

DELAVSKA ENOTNOST

GLASILO SINDIKATOV SLOVENIJE • ŠTEV. 34 • 20. AVGUSTA 1964 • LETO XIII • CENA 10 DIN

PROLETARCI VSEH DEŽEL. ZDRUŽITE SE!

K razgovorom o nagrajevanju

ZAKAJ JE NUJNO nagrajevanje po učinku dela?

V razgovorih o nagrajevanju zelo pogosto naletimo tudi na tole vprašanje: Ali je pametno, da je sedaj, ko je splošna življenjska raven še tako nizka, uvajamo tolikšne razlike v zaslužkih med posameznimi delavci?

Od kod to vprašanje?

Nekaterim se zdi, da pri nas še niso »zreli pogoji« za to, da bi vpeljali neke večje razlike med zaslužki posameznih delavcev, čeprav te razlike nastajajo izključno zaradi nagrajevanja po storilnosti delavcev. Taki nasprotniki »večjih razlik« v zaslužkih navadno niso proti temu, služkih navadno niso proti temu, da se v gospodarstvu nagrajuje po delu, po delovnem učinku. Nasprotno! Proglajajo se celo za »goreče pristaše« tega načela, in če hočete, zelo vzneseno govore — na članskih sestankih in na predavanjih — o tem, da je treba nagrajevati po učinku. Toda, ko je treba to načelo uveljaviti v praktičnem delu, se pojavijo ti »goreči pristaše« nagrajevanja po delu z grozličnim pomislekom: Ne delajte razlik v zaslužkih; pogoji za to še niso zreli!

Kaj se to pravi?

Naši »goreči pristaše« nagrajevanja po delu so očitno zašli v slepo ulico, pa naj se tega zavedajo ali ne.

Kako to? No, poglejmo!

Teoretično se zavzemajo za nagrajevanje po delu. Pri nas so še vedno velike razlike med delovno izurjenostjo in storilnostjo posameznih delavcev. Če se odločimo za nagrajevanje po delu, bodo zaradi razlik v storilnosti med posameznimi delavci nastale tudi občutne razlike v zaslužkih.

Praktično nasprotujejo razlikam med zaslužki, češ da za take razlike niso »zreli pogoji«. Nasprotovati razlikam v zaslužkih, ki nastajajo izključno zaradi različne delovne storilnosti posameznih delavcev pa se — imenujmo stvari s pravim imenom — pravi zavračati nagrajevanje po delu.

Temeljito so zašli v slepo ulico! Zavzemajo se namreč za dve med seboj izključujoči se zadevi. »Teoretično« so pristaše nagrajevanja po delu, toda samo »teoretično«, to je samo na jeziku, kot pravimo po domače. V praktičnem gospodarskem življenju, kjer bi bilo omenjeno načelo potrebno uveljaviti, pa temu nasprotujejo zato, ker se boje, da bi večši in izurjeni delavci dobili nekaj več kot manj večši in manj pridni.

Zelo pogosto taki ljudje takole modrujejo: V teoriji se lepo sliši, »da dobi vsak po svojem delu«. Toda v praksi to povzroča razlike v zaslužkih. Takih razlik ne moremo dopustiti, sedaj ko je življenjska raven še tako nizka, kajti delavci, ki manj in slabše delajo, bi bili občutno prizadeti. Teorija je eno, praksa drugo — zaključujejo — in česar praksa ne prenese, tega ne moremo uveljaviti, najsi v teoriji še tako lepo zveni.

Zelo zanimiva ugotovitev! Toda — poglejmo še malo, na kakšnih temeljih je zgrajena in kaj hočejo z njo braniti njeni duhovni očetje?

Glavni argument nasprotnikov razlik v zaslužkih je, da za to stvari pri nas še niso »zreli pogoji«. To se pravi, da se ne gre odločiti za občutljive razlike med zaslužki zato, ker je splošna življenjska raven še silno nizka.

Kako je torej s to stvarjo? Tej trditvi je najprej treba zoperstaviti drugo trditev in ta je, da je treba nagrajevati po delu prav zato, ker so naše proizvodne sile še nerazvite, ker obstajajo velike razlike med storilnostjo posameznih delavcev in ker prav ti pogoji zahtevajo, da se nagrajuje po učinku.

Predvsem se ne da »farizejsko« ločiti razgovora o nagrajevanju po delu od razgovora o razlikah v zaslužkih, ki nastajajo zaradi takega nagrajevanja. Ti dve stvari sta ena celota in ju je treba kot celoto obravnavati. Nagrajevanje po delu v pogojih, ko obstajajo razlike med

storilnostjo posameznih delavcev, nujno poraja razlike v zaslužkih. Čim večje so razlike v storilnosti, tem večje so v zaslužkih. To se pravi, da so te razlike v zaslužkih samo posledica razlik v storilnosti in posledica nagrajevanja po delu, ki odkrije te razlike v storilnosti. Kdor torej nasprotuje razlikam v zaslužkih, je v naših pogojih, ko objektivno obstajajo velike razlike v storilnosti, nasprotnik nagrajevanja po delu.

Priznavati nagrajevanje po delu in istočasno zavračati razlike v zaslužkih, ki zaradi tega nastajajo v pogojih različne delovne storilnosti, je zato — cenena demagogija, in tisti, ki to počno — navadni demagogi.

Kaj je potem sedaj s pomislekom: Ali so zreli pogoji za nagrajevanje po delu (in s tem tudi seveda za razlike v zaslužkih) ali niso? Na to vprašanje si moremo zadovoljivo in jasno odgovoriti samo, če si pojasnimo, zakaj sploh nagrajevanje po delu.

V pogojih, ko postane gospodarstvo družbeno, postane nagrajevanje po delu eno izmed osrednjih družbeno gospodarskih gibal. Vsak delavec dobi od skupnega dohodka sorazmerno svojemu vloženemu delu. To poraja zlasti dve zelo važni posledici:

Prvič, po tej poti se edino temeljito odpravlja vsaka možnost gospodarskega izkoriščanja med ljudmi.

Drugič, vsak posameznik je gospodarsko zainteresiran, da se delovno čimbolj izuri in da čim več napravi, ker je od tega odvisen njegov delež, ki ga od skupnosti prejema.

Kaj pomeni to s stališča materialne proizvodnje?

Ce je proizvajalec nagrajen po delovnem učinku, nujno teži za tem, da bi čim boljše delal in da bi čim več napravil. S samim tem postaja objektivno nosilec napredka v proizvodnji: prizadeva si izboljšati delovna orodja, delovno mesto, izpopolniti svoje delovne veščine in skuša čim bolj intenzivno delati. Uspeh takega prizadevanja seveda ni samo večji delež zanj osebno, ampak sploh več proizvodov, boljših in

cenejših, za celotno družbeno gospodarstvo. Zato tudi trdimo, da nagrajevanje po delu ni samo oblika socialistične razdelitve proizvodov, ampak je istočasno gibal za napredek gospodarstva.

Sedaj si oglejmo, kako v tej luči izgleda bojazan pred razlikami med zaslužki v času, ko je še zelo nizka življenjska raven?

Denimo, da vsi delavci prejemale enake zaslužke. Kaj bi se sčasoma zgodilo? Vsi bi delali enako. Delali bi toliko, kot delajo manj večši in manj pridni. Kaj bi se zgodilo? Gospodarstvo bi nazadovovalo in življenjska raven bi nujno padala. To bi bila rakova pot našega gospodarstva.

Denimo, da delavci prejemale po delu. Kaj se zgodi? Vsak si prizadeva, da bi znal več delati in bolj se potrudil pri delu. Kaj se zgodi? Splošen napredek v proizvodnosti in poveča se količina proizvodov. Gospodarstvo napreduje in življenjska raven nujno poraste. To je pot napredka.

Nekateri ugovarjajo: Stojte, kaj pa delavci, ki slabo in malo delajo? Ti bodo vendar malo zaslužili!

Saj ni res! Začeli bodo bolje in več delati in bodo zato tudi več zaslužili. In čim več delovnih ljudi več in bolj dela, tembolj se bogati narodno gospodarstvo kot celota in življenjska raven za prav vse. Delavski rod ni šel v revolucijo zato, da mu ne bi bilo treba delati, ker ve, da se samo z delom pride do dobrin, ampak zato, da se je otrsela izkoriščevalce in da lahko nemoteno ustvarja po najmodernejših načelih proizvodnje dobrine za sebe in svojo deželo. Zato mora seveda svobodno spet delati, kajti čim več napravi, tem več ima. Kdor slabo dela in bi rad veliko zaslužil — ta bi rad živel na račun drugega. To pa je nesocialistično in nesocialno sploh.

Iz tega sledi, da so prav sedaj »zreli« pogoji za nagrajevanje po delu. Prav zato, ker obstajajo občutne razlike v delovni storilnosti posameznikov (kar je posledica zaostalosti naših proizvodnih sil), so potrebne še razlike v zaslužkih. Zaslužek, odvi-

sen od uspeha pri delu, postane tako važno ekonomsko gibal, ki silij prav vse delavce, da več in bolje delajo. Na ta način gospodarstvo napreduje, povečuje se družbeno bogastvo. To je pot k višji življenjski ravni. Iz tega torej sledi, da so prav sedaj »zreli pogoji« za nagrajevanje po delu in za razlike v zaslužkih in da

(Nadaljevanje na 2. strani)

Čemu so zvišane cene pšenice in mlevskim izdelkom

Verjemite, nimam navade prisluškovati. Pred dnevi se mi je nekaj podobnega nehote primežilo. Takole se je dogodilo:

Cakal sem na tramvajski voz. Na moji desni so ljudje zelo živahno razpravljali. Nisem poslušal. Takrat pa, ko se je eden od »diskutantov« zelo razhudil, sem nehote prisluhnil.

»Zakaj pa imamo in plačujemo sindikat? Postavi naj se za nas! Drajži kruh, kaj takega...? In verjemite, še s prstom ne bodo mignili.«

Beseda o sindikatu me je zbudila. Precej, da še preveč sem slišal. Preveč zgrešenih misli, namreč. Podobnih marenj bo te dni še precej in kaj čudnega naltolcevanja tudi. Zato sem menil, da ne bo napak, če se o tej stvari porazgovorimo kar na straneh našega delavskega, sindikalnega časopisa. Resnici pogledimo v obraz, premislimo, zakaj so morali gospodarski organi zvišati ceno pšenice, in povejmo si tudi, s čim naj bi sindikat v tem primeru pomagal!

Razlogov za zvišanje odkupnih cen pšenice (rži in koruze) in s tem za podražitev kruha, je več: letošnji slab pridelek, izgube mlinskih in pekarniških obratov, ki z dosedanjimi dohodki niso krili stroškov vzdrževanja, vskladištev cen domače pšenice s cenami na svetovnem trgu in v

NESREČA V ZENIŠKEM PREGOVOVNIKU NAS VSE JE PRIZADELO

Osem rudarjev izgubilo življenje, trije hudo ranjeni — Republiški svet sindikatov Slovenije je poslal 200.000 dinarjev pomoči

Zeniški rudnik je doletela 10. avgusta huda nesreča. V jami Razpotočje je iskra pokvarjene električne naprave povzročila eksplozijo metana. V nesreči je izgubilo življenje 8 rudarjev, 3 pa so težko ranjeni.

Posebna komisija, ki je pred dnevi raziskala vzrok eksplozije, je ugotovila, da je kratak stik nastal po neprevidnosti nekega rudarja, ki je vključil črpalko, ne da bi se zanimal za količino metana, oziroma ne da bi jašek popreje dobro prezračil. Jama Razpotočje je opremljena z napravami, ki so jih prinesli iz drugih

starih jam. Ker ima bogate sloje premoga, je v njej tudi precej metana. Zategadelj bi morali še bolj izpolnjevati vse higiensko varnostne predpise.

Svečanega pogreba ponesrečenih rudarjev se je udeležilo nad 10.000 ljudi. Upravni odbor rudnika je družinam rudarjev nakazal prvo pomoč. Tudi Republiški svet sindikatov za Slovenijo je poslal družinam ponesrečenih rudarjev sožalno pismo in pomoč v znesku 200.000 dinarjev. Vest o nesreči nas je vse delavce hudo prizadela.

letu 1954/55 uvozili 74 tisoč vagonov pšenice. Položaj, kakršen je nastal zavoljo slabe žetve, je te račune precej zamešal. Kaže, da bomo morali uvoziti skoraj toliko pšenice, kot v sušnih letih. Takrat smo je uvozili nad 100 tisoč vagonov v vrednosti 100 milijonov dolarjev. Po pičlih računih bomo letos plačali za uvoženo pšenico 85 milijonov dolarjev. To pomeni, da bomo v tem gospodarskem letu izdali samo za pšenico skoraj tretjino vrednosti letošnjega izvoza. Kako je z devizami, je najbrže ovede govoriti. Primanjkuje jih na vseh koncih in krajih.

So to dovolj tehtni razlogi za sicer neljube gospodarske ukrepe? Najbrže so. Samo ta podatek o slabi žetvi, o tem, koliko bomo morali uvoziti in plačati za pšenico, pove, da moramo prav vsi sprejeti del bremen na svoja ramena. Sprejeti jih moramo, če hočemo imeti vse leto dovolj kruha.

Letošnji slab pridelek žita je torej eden od razlogov za povišanje cen pšenice (rži in koruze) pri pogodbenem odkupu. Ker moramo precejšen del pšenice uvoziti in seveda plačati v devizah, kaže prodajno ceno pšenice na veliko prilagoditi cenam na svetovnem trgu. To delajo povsod po svetu in pri nas smo s to stvarjo najbrže že prepozno začeli. Saj se bo prav gotovo ugodno odrazil pri večjem pridelku. Prav tako kaže prodajno ceno pšenice na debelo prilagoditi novo oblikovanim odkupnim cenam.

Dosedanji dohodki za mlinske in pekarniške storitve niso zadostovali za obnovo in vzdrževanje teh obratov. Naprave v mlinskih podjetjih in pekarnah so že hudo iztrošene, dosedanji dohodki so bili v resnici vse premajhni in iz zgube se ne da ničesar popravljati. Tudi to je eden od razlogov, ki govore za spremembo cen pšenice.

Dejali smo, da je kazalo prodajno ceno pšenice na debelo prilagoditi novo oblikovanim odkupnim cenam. Zakaj moramo to storiti sedaj in ne takrat, ko bodo kmetje prodajali pridelek? Zato, ker se za pridelovalce žit začne gospodarsko leto v jeseni s sejanjem. Takrat je treba proizvajalca vzpodbuditi, da bo zasejal, kolikor mogoče večje površine z žitom, uporabljal umetna gnojila, prodal pridelek odkupnim podjetjem itd.

Dosedanji način pogodbenega odkupa ne ustreza več razmeram sproščene trga. Premalo je vzpodbud. Zato kaže spremeniti predpise o pogodbenem odkupu in seveda tudi spremeniti ceno pšenice, ki jo pogodbeno odkupujejo odkupna podjetja, ker si prav s temi ukrepi obetamo precej večjo prizadevnost pridelovalcev žit in če je žita več, pottlej bodo tudi cene nižje. Torej to, kar smo storili danes, nam bo jutri koristilo.

No, in sedaj še tiste besede o sindikatu in njegovih dolžnostih. Ukrepi za povišanje cen pšenice so, kot smo videli iz vseh naštetih razlogov, gospodarsko opravičljivi in nujni, saj so jih gospodarski organi uveljavili samo zato, da bomo imeli to jesen.

(Nadaljevanje na 2. strani)



Od 7. do 15. avgusta je bila v Mariboru velika gospodarska in kulturna prireditev »Mariborski teden«, ki jo je obiskalo okoli 100.000 ljudi

Razgovor o družbenem planu

ZA NOVE STROJE ni nikdar škoda denarja

Družbeni plan za leto 1955 pripisuje strojogradnji velik pomen. — Doma moramo izdelati čimveč strojev in industrijske opreme za modernizacijo in razširitev naših podjetij

Pred dnevi, ko sem obiskal nekaj ljubljanskih tovarn, med drugimi Saturnus in Tovarno kovinske galanterije, so mi povsod enako potožili:

»Se več bi lahko naredili, če se le ne bi ti preklicani stroji tolikokrat pokvarili. Tu se zlomi vijak, tam ročica, drugje zopet os, in — stroj stoji uro, dve, teden dni, škoda narašča v stotine. Novih strojev potrebujemo, toda težave so z devizami. Naše tovarne, ki izdelujejo stroje pa...«

Ob teh razgovorih se mi je zazdelo, da »lakota« za novimi stroji in industrijskimi napravami vse huje narašča. Ali je upravičena?

Pod ceno prodajamo

Da, ti preklicani stroji. Marsikje že imajo stare in se sredi največje potrebe ustavijo, kakor nadešljivi konj pod klancem. Vendar, četudi lepo tečejo, v gospodarskem življenju le čutimo njihovo starost. Stroji so zastareli in fizično obrabljeni, storilnost je manjša kot sicer in proizvodnja je draga. To dvoje posebno hudo občutimo takrat, kadar trgujemo s tujino. Podjetja imajo zaradi zastarelih strojnih naprav premajhno zmogljivost in ne morejo ustreči vsem kupcem, ki se potegujejo za naše blago (v Saturnusu in tudi v Tovarni kovinske galanterije so morali letos iz teh razlogov zavrniti dobršen del tujih naročnikov). Kadar prodajamo v tujino svoje proizvode, jih moramo pogostokrat prodati ceneje kot stanejo nas same. Zakaj? Zato, ker podobne proizvode prodajajo tudi druge države. Te imajo sodobnejše stroje in ponujajo industrijsko blago precej ceneje (seveda je del vzrokov za višje proizvodne stroške pri nas tudi v razmeroma manjši delovni storilnosti, v premajhni strokovni izurjenosti naših delavcev). Kako se torej temu izogniti? Samo na ta način, da si oskrbimo modernih strojev in še bolj razširimo industrijo (ob tem moramo seveda izpopolnjevati strokovno znanje).

Postavimo se kolikor mogoče na lastne noge

Torej tovarne kaže modernizirati in zgraditi nove. Res, vendar moramo imeti za nakup strojev denar tiste dežele, ki stroje prodaja. Imeti moramo devize in teh nam primanjkuje. Dobimo jih le takrat, če prodamo v tujino nekaj svojih proizvodov. Kakor smo videli, marsikdaj ne moremo ustreči vsem kupcem, to pomeni, da ne moremo dobiti toliko deviz kolikor jih potrebujemo, vse zavoljo gospodarske zaostalosti (zastareli in fizično obrabljeni stroji, kjer manj proizvajamo kot na sodobnih so tudi posledica gospodarske zaostalosti). Ali je torej še kakšna pot iz tega začaranega kroga? Da, je. Postaviti se moramo čim bolj na lastne noge in izdelati še več strojev doma, v domačih tovarnah.

Tole geslo, da kaže pomladiti in še bolj okrepiti predelovalno in prehransko industrijo in tudi druge industrijske panoge, je zapisano v letošnjem družbenem planu. Razen tega je zapisano, da moramo povečati domačo proizvodnjo strojev in industrijskih naprav. Industrijska podjetja moramo res pomladiti in industrijo še razširiti zavoljo treh razlogov: zmogljivost tovarn kaže povečati, da bomo zadovoljili potrebe domačega in tujega trga, da bomo proizvajali ceneje in zaposlili v starih in novih podjetjih še več delavcev.

Marsikdo bo, ob tem pisanju zamrmral, le čemu venomer govorimo o premajhni zmogljivosti naše industrije, saj že dobrih 7 let ne delamo drugega kot gradimo tovarno za tovarno. No, pa pogledimo, kako je z našo industrijsko proizvodnjo.

V zaostanku smo

Res izdela naša industrija, v celoti vzeto, sedaj precej več proizvodov kot pred vojno. Dosegli smo pomembne gospodarske uspehe, vendar če primerjamo sedanjo raven proizvodnje posameznih panog pri nas, s predvojno in tudi povojno ravnjo proizvodnje v nekaterih drugih deželah, izvemmo, da še v marsičem zaostajamo. Pogledjmo si nekaj primerov.

Po končani ključni kapitalni graditvi bomo v proizvodnji surovega jekla na prebivalca malone dosegli predvojno raven Avstrije (v primerjavi s povojno proizvodnjo Avstrije bomo malone dvakrat zaostali). Preslegli bomo tudi predvojno in povojno raven Italije, vendar bo naša proizvodnja surovega jekla na prebivalca še zmeraj štirikrat manjša od predvojne proizvodnje Belgije in osemkrat manjša od povojne proizvodnje jekla v Belgiji. Kemična industrija bo po zaključeni kapitalni graditvi proizvajala približno trikrat manj žveplene kisline na prebivalca kot je proizvedeno v Italiji. Za povojno proizvodnjo žveplene kisline v Franciji pa bomo štirikrat zaostali. V proizvodnji volnena in bombažnega prediva na prebivalca smo preslegli raven proizvodnje v Avstriji, za Italijo pa še dvakrat zaostajamo. V proizvodnji umetnih gnojil nas vse industrijsko razvite dežele daleč prekašajo. Pri nas bomo po končani kapitalni graditvi proizvedli 195.000 ton fosfornih gnojil, v Franciji 1.680.000 ton in v Avstriji milijon 200.000 ton. (Primerjave so po vzpeti po poročilu tov. Svetozaria Vukmanovića - Tempa na VI. kongresu ZKJ). Tako je torej s proizvodnjo naših podjetij. Nedvomno je del vzrokov za zastajanje v proizvodnji zastarelost strojnih naprav in zato jih kaže obnoviti in proizvodnjo razširiti z novimi tovarnami. Samo teh nekaj primerjav nam kaže, da bomo morali pošteno napeči mišice, če hočemo dohiti tiste države, ki so pred nami v proiz-

Spremembe v izvozu ...

V letošnjem prvem polletju že čutimo znatne spremembe v izvozu. Izvozili smo manj surovin in povečali izvoz končnih izdelkov. Pogledjmo nekaj števil.

V primerjavi s prvim polletjem leta 1953 smo letos med drugim izvozili manj 3647 ton bakra, 5248 ton svinca, 995 ton cinka (izvoz surovin je zmanjšan za nad 2 milijardi dinarjev).

Izvoz strojev, transportnih naprav, elektromateriala in drugih končnih proizvodov je občutno narasel. Lani smo izvozili na primer le 720 ton strojev in transportnih naprav (v vrednosti 83 milijonov dinarjev), letos do junija smo izvozili že 13.052 ton strojev in prevoznih naprav (v vrednosti 1 milijarde 514 milijonov dinarjev).

Občutno je narasel izvoz tekstilnega blaga. Lanj v prvem polletju smo ga izvozili le 803 tone, (v vrednosti 575 milijonov dinarjev) in letos do junija 3459 ton (v vrednosti 1 milijarda 715 milijonov dinarjev). Doslej smo izvozili za 1870 ton več kovinskih izdelkov, 4690 ton goriv in maziv, 430 ton usnja in 14.740 ton cementa več kakor lani v prvem polletju.

... in posledice, ki smo jih že letos občutili

Kot smo videli, so nastale v izvozu res občutne spremembe. V skladu s temi spremembami bo kazalo usmerjati tudi razvoj industrije. Če bi ostali na isti ravni predelovalne in prehranske industrije kot doslej, ko smo izvažali večinoma le surovine, bi zašli v občutne težave. Na do-

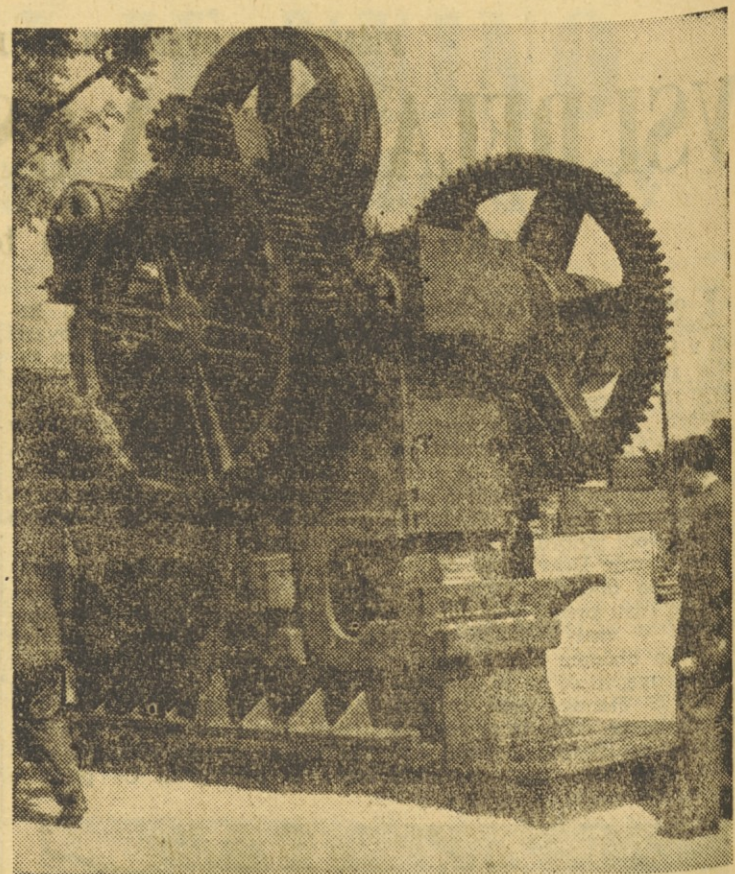
jev. Izravnamo jo lahko le z večjim izvozom in z zmanjšanjem uvoza. Če torej ne uvažamo pšenice, bomo čutili na trgu pomanjkanje moke in kruha, če se odpovemo nujno potrebnim industrijskim napravam in surovinam, ne bomo mogli izvoziti še več industrijskih proizvodov in na trgu bo še manj tekstila ter obutve, cene bodo rasle.

Kako odpraviti posledice, ki so jih rodile spremembe v izvozu

Edina pot, da odpravimo posledice, ki so jih rodile spremembe v izvozu je tale: Povečati moramo izvoz in zmanjšati uvoz. To pomeni, da moramo še bolj okrepiti prehransko in predelovalno industrijo in pospeševati kmetijsko proizvodnjo. Prizadevati si moramo, da izdelamo v naših tovarnah čimveč strojev in druge industrijske opreme za modernizacijo obratov in gradnjo novih tovarn. Le na ta način, če bomo povečali proizvodnjo končnih izdelkov v tolikšni meri, da bomo krili potrebe na domačem tržišču in jih brez skrbi izvažali, cene blaga ne bodo naraščale. V nasprotnem primeru se nam to kaj lahko primeri. Stroje in drugo industrijsko opremo kaže izdelovati kolikor mogoče doma, da trošimo zanje manj deviz.

Naravni prirastek prebivalstva, nezaposlenost in industrija

Za zaključek še nekaj o naravnem prirastku prebivalstva in nezaposlenosti. Na videz to dvoje prav nič ne spada v obravnavanje današnje teme. Vendar, če stvar temeljito premislimo, bomo videli, da smo so zmotili. Posredovalnice za delo so dne 30. junija ugotovile, da je v Sloveniji letos nad 12.000 nezaposlenih delavcev in delavk. Če industrije ne bi razširjali, bi nezaposlenost iz leta v leto naraščala, saj je naravni prirastek prebivalstva precejšen. Verje-

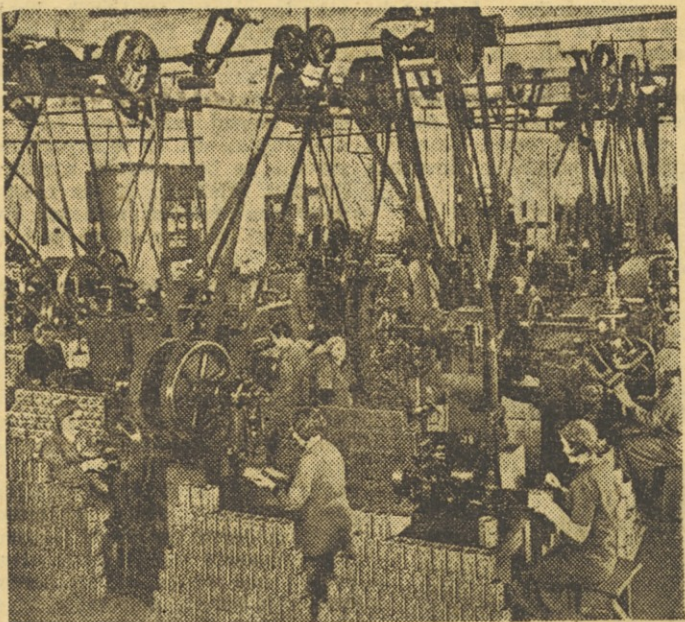


Vidite, takšne stroje izdeluje tovarna težkih orodij »Ivo Lola Ribar« v Zeleznikih in seveda še vrsto drugačnih za našo industrijo. — Na sliki vidimo škarje za rezanje železa, težke nad 40 ton

mite, da je še precej nezaposlenih delavcev tudi v naših podjetjih. Mislim na tiste kvalificirane delavce, ki opravljajo vsa mogoča dela, le tista ne, za kar so se izučili. Podjetja jih ne morejo zaposliti njihovi izobrazbi primerno, ker pač nimajo razpoložljivih delovnih mest. In zakaj jih ne odpuste? Takole pravijo marsikje: če odpustimo tega ali onega delavca za katerega pri nas nimamo delovnega mesta, bo »socialno ogrožen«. Tudi drugod namreč ne bo našel zaposlitve.

Podobno reševanje nezaposlenosti prej škoduje kakor koristi, tako podjetju, kot vsemu gospodarstvu. Če ima podjetje zaposlenih več delavcev in »uslužbenec« kot jih zahteva proizvodni proces dela, je zmanjšana storilnost dela (na enega delavca odpade manj proizvodov) in zmanjšan je dohodek podjetja ter oškodovan ves kolektiv (večje zaprosili delavcev povečuje stroške podjetja in cene blaga naraščajo, ker podjetje blago težko proda, ne dobi kolektiv polnega zaslužka). Kje bomo našli izhod iz teh težav? Samo v razširitvi industrije. Tisto zgrešeno »socialno« reševanje nezaposlenosti nas nikamor ne pripelje. Delavce, ki niso v podjetju zaposleni svojemu znanju primerno, bomo lahko zaposlili le v razširjenih obratih in novih tovarnah. Dobri del od 12.000 nezaposlenih, bo tudi tam našel svoj dnevni zaslužek, in če bodo proizvodnja širila, bodo starši brez skrbi kajti fant in dekle, ki zaključita šolanje, se bosta lahko zaposlila v industriji. Nezaposlenost kaže torej reševati le z razširjenjem industrije in z ničemer drugim.

Današnji razgovor o družbenem planu je daljši kot navadno, kajne? Toda to nič ne škoduje. Spoznalj smo, kako pomembno mesto pripisuje družbeni plan za naslednje leto naši strojogradnji. Videli smo tudi, kako je z zmogljivostjo naših podjetij, kako z izvozom in uvozom in da moramo modernizirati podjetja, če hočemo dohiti tuje države v industrijski proizvodnji, izdelati še več proizvodov in zaposliti nove delavce. Peter Dornik



Obrtniški obrat? Kaj šel Eden od oddelkov tovarne »Saturnus«, kjer teko stroji na skupni fermenični pogon. Res očitna gospodarska zaostalost. Seveda ne po krivdi kolektiva. Ze letos so preuredili pogon 40 strojev, drugo leto bodo preuredili pogon še preostalih 400 in več strojev in tako za modernizacijo tovarne potrošili nad 200 milijonov dinarjev

vodnji tkanin, jekla, strojev, umetnih gnojil itd. Zivljenjska raven je odvisna od večje proizvodnje. In na svetovnem tržišču je v boljšem položaju tisti, ki več in ceneje proizvaja.

Še več bi lahko prodali, če...

Odkar smo si utrli pot na številna tuja tržišča šele prav čutimo, da je zmogljivost naših tovarn premajhna in proizvodnja premalo pestra. Turčija bi n. pr. pri nas rada kupila kemikalije, betonsko železo, baterije in akumulatorje, pralne stroje, elektromaterial, volnene tkanine itd. Brazilija: ure, Diesel motorje, računske, pisalne in šivalne stroje, avtomobile, kolesa, cement. Sudan želi tekstilno blago, prehranske in razne kovinske proizvode, Urugvaj: aluminij, elektromaterial, bakrene in medeninate plošče, Ceylon: raznovrstne prehranske proizvode in tekstilno blago. Amerika želi naše grozdne koncentrate, maline, kupino, lesno galanterijo itd. Bolje je, da ne naštevamo več, preveč papirja bi popisali. Marsikakšna država hoče pri nas kupiti proizvode, ki jih še sami nimamo dovolj, a jih še ne izdelujemo. Možnosti za trgovanje je torej precej, le če bi pri nas izdelovali vse tisto in toliko, kar in kolikor kupci zahtevajo. Proizvodnjo kaže torej razširiti in zmogljivost podjetij povečati.

mačem trgu bi namreč začelo primanjkovati, zaradi večjega izvoza seveda, tekstila, kovinskih izdelkov, stekla, keramičnih izdelkov, konzerv, obutve itd. Če je nekega blaga na trgu manj kot je kupcev, cene naraščajo. Ta pojav smo doživeli že letos (v letošnjem prvem polletju smo izvozili za 1,4 milijarde dinarjev mesa in mesnih izdelkov več kot lani. Večji izvoz je poleg drugih vzrokov vplival na naraščanje cen mesa in mesnih izdelkov na domačem trgu. Na škodo deviz smo zato morali nekoliko zmanjšati izvoz teh proizvodov. Tudi delni porast cen tekstilnega blaga lahko pripisujemo večjemu izvozu).

Seveda bo morda kdo dejal: ali je smotno, ker izvažamo toliko tekstila, mesa in drugih predmetov, da to potem vpliva na povišanje cen? Gospodarska nujna nas sili k večjemu izvozu. Kar pogledjmo. V prvem polletju smo n. pr. izvozili za 31,9 milijard raznih proizvodov. Za 50,2 milijard dinarjev blaga smo morali v istem času uvoziti (med drugim smo uvozili za 40 milijard 990.000.000 din raznih prehranskih proizvodov, od tega 354.756 ton pšenice, 3585 ton riža in 12.589 ton masti in margarine. Kot kaže letina, bomo morali v drugem polletju uvoziti celo več pšenice, kakor smo računali (v letošnjem družbenem planu). Razlika med uvozom in izvozom torej znaša 18,3 milijarde dinar-

NA URŠLJI GORI ODKRIVAJO LEŽIŠČA SVINCENO-CINKOVE RUDE Nove plasti in nove naprave

Mežiški rudarji niso samo plačani delavci, ki svoje ure odbrekajo, potem pa jih prav nič več ne briga, kaj se godi okrog rudnika. Ze doslej so bili delavni. Delavsko gospodarjenje in nov gospodarski sistem sta prizadevnost delavcev še bolj podžgala. Vedo, da je samo od njih samih, od njihovih rok, odvisno, kakšna bo finančna moč podjetja in koliko denarja bodo lahko razdelili v razne koristne namene. Proizvodnjo hočejo čim bolj razširiti. Zato so začeli pred nedavnim razmišljati, da bi kazalo raziskati vse bližnje področje, če ne skriva v sebi plasti svinceno-cinkove rude. Sedanja ležišča svinca res še ne kopne, vendar se kaže pripraviti za leta in leta naprej.

Posekali so okoli 800 kvadratnih metrov gozda, pod tako imenovanimi Navrškimi ledinami. Kopljejo na več mestih. V nekem plazovitem predelu so našli bogate sledi svinčne rude, kar v dolžini 400 metrov. Ruda, ki so jo našli, je nekaj drugačna od tiste iz stare jame. Tudi apnenec

V mežiški toplinici bodo poslej toplili svinco z zemeljskim plinom iz Dolnje Lendave. — Z modernizacijo obrata, bo delo lažje in bolj zdravo.

je bolj dolomitiziran. Skratka, je zelo dobra. Svinčna rudna žila sega na raziskovanem terenu od Žerjava preko Mučevnika do Navrških planin na Uršlji gori, in sicer v dolžini 5 kilometrov. Rudarji so doslej odprli stari Uršlja rov, ki je dolg približno sto metrov s 16 metrov globokim jaškom. Odpirajo še Kalasankius rov, ki leži na Uršlji gori v višini 1042 metrov. V vseh rovih so našli precejšnje količine zelo bogate rude. V neposredni bližini teh rovoov so našli še dobro ohranjeno partizansko bolnico. Razen tega so tu tudi ostanki nekdanjih rudarskih naselij. Iz zgodovine je znano, da so manjši podjetniki okoli leta 1820 kopali rudo. tudi na tej gori; pozneje so izkopavanje opustili zaradi prevlelike konkurence mežiškega rudnika.

Raziskovalna dela so v polnem teku. Geološki zavod iz Beograda jim je odobril 10 milijonov dinarjev za raziskovalna dela v letošnjem letu. Rudarji so že popravili številne poti do najstarišča. Postavili so barake za stanovanje, orodje in pisarne. Precejšnje težave imajo z nakupom kompresorja na bencin, da bi lahko uspešneje vrtali. Ves kolektiv gleda z velikim zaupanjem na raziskovalna dela, ki bodo brez dvoma rodila dobre uspehe. S kopanjem rude bodo začeli seveda šele, ko bodo rudna ležišča popolnoma znana.

V Žerjavu bodo začeli v teh dneh modernizirati toplinico. Podjetje je kupilo kratke bobnaste peči. V njih bodo toplili svinčeni koncentrat brez primesi kremenjaka, železne žlindre in apnenca, kar so doslej uvažali. Z modernizacijo toplinice bodo samo na prevoznih stroških veliko prihranili in kaj šele na devizah. V toplinici bo poslej zaposlenih tudi manj delavcev. Namesto 232 delavcev, jih bo delalo le sto. Preostale bodo zaposlili na drugih delovnih mestih. Delo bo tudi mnogo znosnejše, odpadla bodo številna težka dela in delavci se ne bodo v tolikšni meri kot doslej zastrupljali s svinčnimi hlapi.

Precejšnja pridobitev z obratovanjem novih peči bo tudi, da jih ne bodo kurili s koksom, temveč z zemeljskim plinom. Zemeljski plin bodo vozili v cisternah v tekočem stanju, in sicer iz Dolnje Lendave do Prevalj. Od Prevalj do toplinice v Žerjavu pa bodo zgradili 13 kilometrov dolg plinovod in potiskali plin v toplinico. Računajo, da bodo samo na devizah in prevozu prihranili več deset milijonov dinarjev na leto. Mežičani imajo še precej drugih načrtov, vendar pravijo, da še niso dovolj zreli za pisanje. Povaliti jih je vendar treba za prizadevnost, saj si vtirajo v proizvodnji novo pot, hočejo še več narediti in racionalneje izkoristiti naprave, ki so že vse-kakor precej zastarele. Mojca

V DELAVNICAH ŽELEZNIŠKIH VOZIL »BORIS KIDRIČ« V MARIBORU SO IZDELALI MOTORNI VLAKE PRVA PREIZKUŠNJA

Pred dnevi je motorni vlak, ki so ga izdelali v železniških delavnicah »Boris Kidrič« v Mariboru, prvič zapeljal po koroški progi. Pravijo, da je preizkušnjo dobro prestal. To je bila največja nagrada požrtvovalnim delavcem, saj so se precej oznojili, preden so dokončali tako pomembno opravilo. Pri izdelavi motornega vlaka imajo svoj delež seveda tudi druge tovarne. Osi in kolesa je izdelal »Litostroj«, zobnike Tovarna avtomobilov, druge jeklene dele pa ravenska železarna. Konstrukcija vagona in vse ostale dele so izdelali v železniških delavnicah po lastnih načrtih. Vse,

razen motorja, je torej izdelano pri nas doma. Vlak lahko vozi s hitrostjo 120 km na uro. Za sedaj bo vozil po naših progah le s hitrostjo 60 do 70 km na uro, ker pač te še niso prirejene za tolikšno hitrost, kot jo lahko razvije motorni vlak.

V delu in načrtih imajo še marsikaj. Pravkar izdelujejo nov vagon za motorni vlak. Ta bo dvočlenski. Dolg bo 50 m in sprejel bo okoli 140 potnikov. S serijsko proizvodnjo tročlenskega 75 m dolgega vlaka, ki bo sprejel nad 200 potnikov, mislijo začeti prihodnje mesece, oziroma v začetku naslednjega leta.

SEM TER TJA PO „MARIBORSKEM TEDNU“ DELAVSKO DOMAČNOST SO USTVARJALA DRUŠTVA „SVOBODA“

Na razstaviščih »Mariborskega tedna« je bilo ves čas živo. Obiskovalci so prihajali od blizu in daleč, skupno ali posamič. Do zaključka si ga je ogledalo okoli 100.000 ljudi. Tudi kupčija je šla kar dobro, saj so sklenili za več kot 800 milijonov dinarjev pogodb. Ko smo že pri številkah, povejmo še, da je razstavljalo 113 podjetij iz Slovenije, največ seveda iz Maribora in okolice, pa tudi iz drugih krajev naše države.



Izdelke industrijske kovinarske šole sta si ogledala med drugim tudi tovariša Kardelj in Rankovič

Ne bi mogli trditi, da je pokazala razstava gospodarsko moč mariborske komunne, saj so si razstavljali prizadevali poudariti njen trgovski namen. Po sestavi gospodarskih panog, ki so bile na razstavi zastopane, pa je razvidno, za katere stvari si v gospodarstvu prizadevajo. Poleg kovinske je močnejše zastopana tekstilna industrija, zlasti veliko pa je razstavljenih kmetijskih strojev. Razstavljala so skoraj vsa količinska pomembna podjetja v državi, ki proizvajajo poljedelne stroje. Po tem bi se dalo sklepati, da si v mariborski komunni prizadevajo zlasti dvigniti kmetijstvo. Razstavili so vse od električnega pastirja, naprave, ki je vzbudila veliko zanimanje obiskovalcev, do naprav za namakanje, motornih plugov in traktorjev. Takšen je torej prvi vtis, ki ga dobi obiskovalec »Mariborskega tedna«.

Vsaka gospodarska razstava pa ima poleg neposredno gospodarskega tudi kulturni pomen v širšem smislu besede. Obiskovalcu vzgaja okus in širi njegove gmatne potrebe. Veliko nas je bilo, ki smo se ustavili ob razstavišču Zavoda za napredek gospodinjstva. Pokazali so, kakšna je sodobna kuhinja. Pravzaprav je vsa kuhinja v dolgi omari, v kateri je vse, od električnega štedilnika, do kotličkov za pomivanje posode s tekočo, toplo in mrzlo vodo. Takšne omare stane 30.000 dinarjev in jih v Mariboru že izdelujejo. Električni štedilnik je treba kupiti seveda posebej. Teh pa so razstavili več vrst. Eno izmed podjetij je razstavilo zelo

priročnega z enim okroglim grelcem, drugim pa pravokotne oblike. Pod enim je še pečica. Visok je vsega okoli 25 cm in stane 20 tisoč dinarjev. Druga podjetja razstavljajo večje električne štedilnike za 32.000, oni večji »pravi« štedilniki pa bodo stali nekaj čez 40.000 dinarjev. V treh dneh je okoli 700 ljudi vprašalo za tak štedilnik.

»Imate morda tudi električne hladilnike?«
»Ne, teh še nimamo. Kar jih

da majhen, toda razstavili so veliko bogastvo. Razni vrtni stroji in automati, izdelki učenec, bi delali čast vsaki naši tovarni. Preciznost, lična izdelava, priročna konstrukcija, so odlike izdelkov. S takimi stroji se zares lahko postavijo.

Bržčas so imeli mladi razstavljalci dvojni namen, da dobe naročila in da pridobe mladino za uk v šoli. Stene so prelepili z razpisi za vpis v njihovo šolo. Razložili so pogoje in kakšne možnosti se odpirajo absolventom. Rok za vpis še ni potekel, pravijo pa, da se jih je doslej še malo prijavilo. Starši morajo plačati vsak mesec 3500 dinarjev za vzdrževanje otroka v domu, kar seveda ni malo za tistega, ki mora toliko plačati, malo in premalo je pa za šolo, ki fanta za ta denar vzdržuje.

»Mogoče bo tale razstava le koga pridobila, da bi se odločil priti k nam,« pravijo. Po vtisu, ki ga razstava pusti v obiskovalcih, bi sodili, da bo tako.

Ob zvokih delavske pesmi

V času »Mariborskega tedna« je bila tudi vrsta kulturnih prireditelj. Mariborsko gledališče je ob gostovanju prvakov ljubljanske in zagrebške opere uprizorilo »Gorenjskega slavčka« ter operi »Rigoletto« in »Traviata«, oživel pa je spet »Veseli teater«. Levji delež kulturnih prireditelj pa so prevzela nase delavska prosvetna društva »Svoboda«.

»Svoboda — Tabor« je priredila kar tri koncerte. V nedeljo 8. avgusta dopoldne je bil koncert godbe na pihala, v sredo koncert moškega, ženskega in mešanega pevskega zbora, v soboto pa spet koncert godbe na pihala. »Svoboda Maribor-Pobrežje« je pripravila koncert moškega pevskega zbora. Isti večer je nastopil še moški pevski zbor »Enakost« »Svobode« iz Studencev, svobodaši iz Slovenske Bistrice pa so pripravili dramo »Anna Christie«. Godba sindikalnega kulturnega umetniškega društva »Pošta« je priredila dva koncerta, svoj koncert je priredil tudi moški pevski zbor obrtnikov, kulturno umetniško društvo »Prežihov Voranc« iz Hoč pa je uprizorilo dramo »Sveti plamen«. Lutkovna sekcija »Svobode« iz Tezna je vsak dan popoldne prirejala lutkovne igre v veliko veselje mariborske mladosti. Skupno je nastopilo okoli 300 svobodašev in članov kulturno prosvetnih društev.

Vsak večer je prireditvam delavskih prosvetnih društev prisostvovalo okoli tisoč ljudi iz mesta in okolice. Te prireditve so na »Mariborskem tednu« ustvarjale vzdušje delavske domačnosti in prisrčnosti. Treba je reči, da je bil trud, ki so ga vložili svobodaši v priprave na koncerte in prireditve bogato poplačan. Pokazali so, da so mariborske »Svobode« že visoko razviti umetniški kolektivi, ki dajejo ton kulturnemu udejstvovanju delavskega Maribora.



»Veseli teater« je spet oživel

Zelo veliko zanimanja je za električne lonce zagrebške tovarne. To so nekakšni Pupinovi lonci, v katerih se hrana veliko prej skuha, saj je pritisk večji, porabijo pa sorazmerno zelo malo elektrike. Za 2,85 dinarja spečeš meso s krompirjem. Večji lonec stane 2600 dinarjev. V dveh letih se »amortizira«, ker prihrani toliko na kurivu.

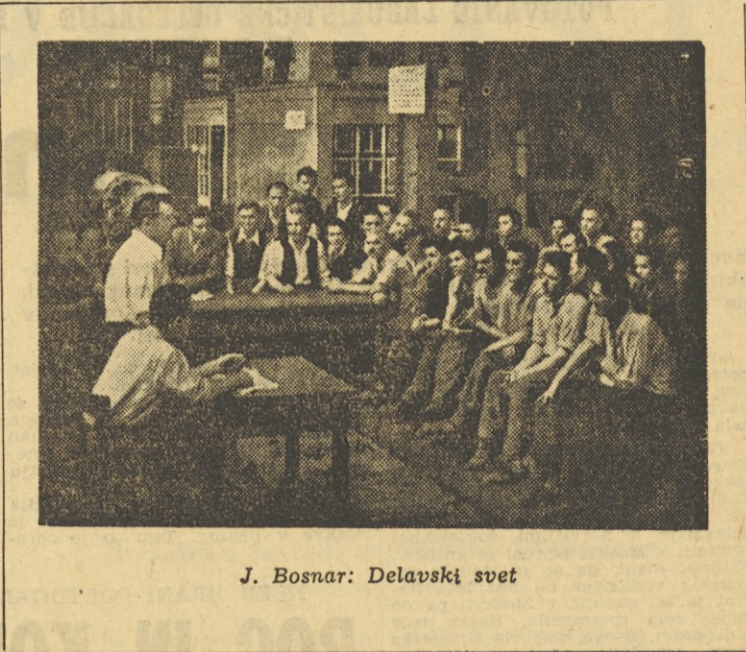
Industrijska kovinarska šola se je postavila

Na majhnem prostoru razstavljala svoje izdelke Industrijska kovinarska šola Tovarne avtomobilov Maribor. Prostor je res-

Kaj bodo igrali v Stražišču

Na eni izmed zadnjih sej delavskega prosvetnega društva »Svoboda« v Stražišču pri Kranju, so že razpravljali o programu dramske sekcije, ki naj bi ga začela študirati v jeseni. Odbor za dramatiko je predložil društvu tale program: »Dobri vojak Švejk«, »Vzrok«, Miklova Zala«, »Mlinarjev Janez«, »Lumpacij Vagabunda«, »Neapeljski milijonar«, Cankarjeva »Hlapec Jernej« in »Za narodov blagor«, Nušičevo »Gospo ministrico«, Petrovičev »Vozel«, Goldonijev »Laznika« ter Milčinskega »Mogočni prstan« in »Cigane«.

Odbor »Svobode« je izmed teh izbral naslednje: Cankar: »Hlapec Jernej«, drama, socialno dramo »Vzrok«, ljudsko igro »Miklova Zala«, mladinsko »Mogočni prstan« ter tri komedije: »Dobri vojak Švejk«, »Lumpacij Vagabunda« in »Vozel«.



J. Bosnar: Delavski svet

SLAVNOSTNA ŠTEVILKA „RADA“ OB OBLETNICI DELAVSKEGA UPRAVLJANJA

Uredništvo osrednjega sindikalnega glasila »Rad« je pripravilo ob četrti obletnici delavskega upravljanja nadse bogato številko lista.

Uvodnik »Štiri leta izkušenj« je napisal tovariš Kardelj. V članku pravi, da so se delavski sveti, čeprav žive komaj štiri leta, tako globoko usadili v družbene odnose pri nas, da si delovni ljudje ne morejo niti zamisliti kakšne druge sile v ekonomski vlogi in na položaju delavskih svetov. Sergej Kraigher piše o mestu in vlogi delavskega samoupravljanja v našem gospodarskem sistemu. Temu sledi vrsta tehtnih člankov iz najrazličnejših področij delavskega upravljanja in življenja komunne. Ivan Božičević je prispeval članek: »Sindikati, ena izmed organizacij samoupravljanja«, Ašer Deleon, pa piše o tem, da se ni spremenil le položaj proizvajalcev, marveč se ob tem spreminjajo tudi ljudje. Posebno mesto je posvečeno družbenemu upravljanju kulturnih, prosvetnih, socialnih in zdravstvenih ustanov, obširno pa je obdelano tudi področje prakse organov delavskega upravljanja.

Skoraj polovica številke, ki ob-

sega 64 strani, je posvečena boju delavcev po svetu za delavsko upravljanje. Iz številnih člankov spoznamo, kako dozoreva ideja delavskega upravljanja v mednarodnem delavskem gibanju in v posameznih deželah po svetu in katere so tiste sile, ki zavirajo razvoj te ideje znotraj delavskih gibanj v posameznih deželah. Seznanimo se, kako je z delavskim upravljanjem in z bojem zanj v Angliji, Ameriki, Skandinaviji, Nemčiji, Burmi, Avstriji, Franciji, Belgiji, Holandski, Indiji in Pakistanu, Indokini, Per-

ziji, Švici ter v Sovjetski zvezi in kominformovskih deželah. Temu sledi še kratki pregledi iz drugih dežel. Objavljeni so tudi razni dokumenti, zakoni in uredbi ter deklaracije delavskih strank, ki govorijo o delavskem upravljanju. Ob koncu so še izidi volitev za delavske svete in upravne odbore pri nas.

Ta številka »Rada« je tako bogata in zanimiva, da jo bo vsak delavec z veseljem vzel v roke. Ne bi smelo biti pa nobenega sindikalnega odbornika, ki bi je ne prebral.

Proslava — mobilizacija vseh sil „Svobode“ v Ljubljani

Letos bo 25 let, odkar je bila v Ljubljani ustanovljena »Svoboda«. Svobodaši iz Ljubljane in Zabu-kovice se vneto pripravljajo, da ta zgodovinski dogodek svečano proslavo.

Ob tej priložnosti bodo prire-

dili kulturni teden, k sodelovanju pa mislijo povabiti še društva »Svoboda« iz celjske okolice. Tocene programa do konca julija še niso sestavili. To priložnost bodo izkoristili za poživitev dela kulturnih skupin in pridobivanje novih članov. Ustanovili so pevski zbor, ki naj bi nastopil že ob kulturnem tednu. No, zaenkrat jih redno hodi k vajam le okrog 13 do 15, medtem ko je mladinski mešani zbor številnejši. Pečovodja, tov. Vočko, pravi da bo na proslavi že lahko nastopil z obema zboroma. Orkester, tamburaški in harmonikarski zbor se že vneto pripravljajo na proslavo.

Da bi ta zgodovinski dan čimbolj svečano proslavili in pridobili čimveč novih članov, so ob koncu julija sklicali množični sestane, na katerem so se pomnili o nameravani proslavi in o pomenu ter o nalogah »Svobode«.

V Kulturnem tednu bodo razvili tudi društveni prapor, konec leta pa nameravajo izdati knjigo, v kateri bi opisali društveno zgodovino ter gospodarski in kulturni razvoj tega kraja.



Zlasti okusno so bila urejena razstavišča tekstilne industrije

VASJA OCVIRK: Sodobni črnci protestira

Pogosto so Amerikanci v pogovoru z Evropejci o tako imenovanem črncem vprašanju nenačelno začudeni, ko jim ti v dokaz domoljube vrednosti ameriške demokracije navajajo slabo ravnarje v temnopoltimi ljudmi ameriškega kontinenta, z ljudmi, ki so bili sicer pred 300 in več leti našli prigrani in iz afriške domovine v novo deželo, a so danes v več ozirih neločljivi del ameriške celote. In ker razumen črnc v svojem slabem položaju ne psuje svojih vzvišenih belcev, ni prenapet v svojem srdu in tudi ne gleda mrko na svojo novo domovino, se je že skoraj ustalilo mnenje, da stvari niso tako obupne, kakor jih hoče iz sovražnih nagibov prikazati tuja propaganda. Nekateri pa, ki so predrznejši in ocenjevanju položaja amer. črnske manjšine, se celo upajo spraševati njene voditelje: »Kaj pa vendar hočete?« V kratkem članku z naslovom »Kaj črnc želi«, ki je skoraj manifest 14-milijonske črnske rase, jim je odgovoril največji sodobni črnski pesnik Langston Hughes:

preizkušnje — izvzemši preizkušnje, da bi postali belci...

Nočemo armade Jim Crow (zakon) diskriminacije, v kateri poveljujejo skoraj izključno belci, tudi nočemo ameriške mornarice, v kateri smemo služiti samo kot kuharji ali mesarji...

Zahtevamo enake možnosti za izobraževanje črncev v vseh delih Amerike... Zahtevamo pravico do študija in poučevanja povsod, kjer študirajo in poučujejo...

Zahtevamo pravico do sodobnega prebivanja in obsojamo sistem »ghetta«. V velemestih smo se naveličali živeti v starih in zapuščenih četrtih, ki so nam jih prepustili belci, katerim plačujejo dvojno najemnino.

Zahtevamo popolno udeležbo v upravi — mestni, državni in nacionalni... Obsojamo dejstva, da črnci na ameriškem Jugu nimajo volilne pravice. Kajti kako naj se bori-mo proti nezgodnemu stanju, če nimamo volilnega glasu?...

Zahtevamo dostojno postopanje z nami pred sodišči in obsojamo prakso zverinskega linčanja na Jugu...

Zahtevamo isto vljudnost do nas, kot je v navadi med belci. Zakaj nas belec na Jugu ne imenuje »gospod«, pač pa »Mary«, »Jim« ali »Hej, ti«. Zmožen je

celo reči: »Črnc je lenuh« in »Delal sem kot črnc«, pri tem pa se ne zaveda niti najmanjšega protislovja. Inteligence nekega Ralpa Bunchea — Nobelovega laureata za mir — pripisujejo njegovi beli krvi, moč bokarskega šampijona Joa Louisa njegovi indijanski krvi, zločin pa, ki se je izvršil v črnski četrti, v Harlemu, pripisujejo vroči afriški krvi...

Zahtevamo pravico do potovanja v vsakim prometnim sredstvu in do obojevanja v vsaki gostilnici, hotelu ali restavraciji, kadar smo na poti. (Vsak nacist ima to pravico pri nas!)

Morda bi se zdale gornje zahteve precej neverjetne za 20. stoletje v državi, ki včasih v svoji bahavosti sama ne ve, kam bi s svojo odvsihno civilizacijo, če jih ne bi dan na dan potrjevala in dopolnjevala kruta dejstva črnskega stanja v Ameriki. Evropski opazovalci ob tem vprašanju ugotavljajo, da ta protislovja v ameriški družbi izhajajo iz »razhoda med idealom ameriške demokracije v teoriji in ameriške demokracije v praksi« kakor dobesedno trdi švedski sociolog Gunnar Myrdal.

Poudariti pa je treba, da položaj črncev v Ameriki ni v vseh posameznih državah enak ne vzdržen. Ze razlika med ameriškim

Severom in Jugom je v rasni diskriminaciji ogromna. In tudi na Jugu je lahko postopanje s črnci v dveh različnih okrožjih iste države zelo različno. V mestu Atlanti, v državi Georgia, imajo črnci volilno pravico, medtem ko je v mestu Savannahu, v isti državi, nimajo. Črnski sociolog dr. Charles S. Johnson je leta 1941 preštudiral položaj črnskega prebivalstva v osmih okrožjih ameriškega Juga in objavil nato naslednja dejstva:

— Črnci lahko jedo skupaj z belci v treh od osmih okrožjih...

— V dveh okrožjih ne smejo stopiti črnci nikoli v poslopje pred belci, če so z njimi v družbi...

— V sedmih okrožjih od osmih mora črnc sneti klobuk, ko vstopi v banko ali trgovino...

— Črnc lahko posedata v vseh javnih parkih v štirih okrožjih, v določenih javnih parkih samo v dveh okrožjih, v nobenih javnih parkih v ostalih dveh okrožjih...

— Črnski advokati lahko opravljajo pravno prakso v sedmih okrožjih...

Ta seznam protislovij v ameriški družbi bi se prav v pogledu črncev lahko razveljavel v neskončnost. Kar niso ugotovili sociologi in znanstveniki, so z umetniškim protestom izrazili črnski književniki, ki so v svoji tako imenovani »preznetni literaturi« v vezani in nevezani besedi, izlili iz svojega srca ves svoj protest in gnev. Res

da prva dva črnska pesnika iz druge polovice 18. stol. Jupiter Hammon in Phillis Wbteley, ki ju imenuje neki duhoviti literarni kritik »literarna sužnja«, nista mogla priti s svojimi šepavimi verzi dlje kot do pobožne navivnosti in sentimentalnih premišljevanj, zato pa imamo v istem razdobju nekaj pogumnih publicističnih nastopov osvobodnih in izobraževalnih črncev, ki na očitek, da abolicinisti priporočajo mešanje ras, odgovarjajo: »Kaj zato, saj ne nasprotuje naravi!« V prvih desetletjih 19. stoletja, ko se je v Ameriki razbohotila protisuzenjska agitacija, so pričele izhajati avtobiografije in biografije bivših sužnje, ki so si pridobivali znanje v vsakdanji praksi polemičnega agitacijskega pisanja. Te življenjske zgodbe, ki so bile zelo priljubljeno čtivo in so imele v nekaterih primerih tudi umetniško vrednost, naj bi dokazale ostalim temnopoltim sužnjem upravičenost in nujnost svobode. Če preskočimo prvega pionirja črnske proze, Charlesa W. Chesnutta (1858—1932), ki je pisal tipične ameriške kratke povesti (»short story«), za katere je jemal snov iz bogate črnske pripovedne folklorne, in pesnika Paula L. Dunbarja (1873—1906), v katerem se je z mčno umetniško silo izrazila zmeda črnskega etosa v svetu, v katerem je sicer svobodan, pa ga vendarle ne štejejo za polnopravnega državljana, pride-mo do revolucije v črncem intelektualnem življenju.

Med prvo svetovno vojno in neposredno po njej je nekaj močnih družbenih pretresov dočela spremenilo položaj ameriškega črnca. To je bila doba, ko so se črnci preseljevali z južnih plantaž, ki jih je uničeval mrčes, v severna vlemesta — New York, Pittsburgh, Detroit, Chicago in se naselili v zloglasnih mestnih četrtih (»slums«). Iz preprostega kmečkega črnskega ljudstva z Juga, ki se mora v novih industrijskih okoliščinah spustiti v tekmo s proletarcom, belcem, napravi visoko civilizirani Sever okretno silo, ki se v kruti stvarnosti vzpenja kvišku z vsemi razpoložljivimi sredstvi. Zrasla je potreba črncev po organiziranju pretežno ločeno od belcev, čeprav so nekateri napredni voditelji videli v črncem upravljanju izrazit problem delavskega razreda, ne oziraje se na rasne posebnosti. Moderni črnc je začel ostro opozovati novi svet okoli sebe in skušal kakorkoli ujeti tok moderne civilizacije. Nekateri so se celo s svojo sposobnostjo in iznajdljivostjo gospodarsko in intelektualno visoko povzpeli in z vsemi sredstvi podpirali črnske organizacije in časopise, ki so budile zavest v obupani in zaostali črnski množici. Močan odmev je imelo v tem času gibanje Marcusa Garveya »Nazaj v Afriko«, ki je širilo misel, naj bi se vsi črnci Amerike in Zahodne Indije vrnili v pradedovino — Afriko.

(Konec prihodnjik)

