

Št. 13

Datum: 4. april 1985

Leto izdaje: I

AGIS BITI ALI NE BITI

(s seje delavskega sveta DO 28.3.1985)

Kot gosta sta sodelovala na zadnji seji delavskega sveta delovne organizacije sedanjega mandata družbeni pravobranilec samoupravljanja tov. Dimče Stojčevski in predsednik občinskega sveta ZSS Ptuj tov. Edi Kupčič.

Naslov za to poročanje sem povzel iz razprave tov. Stojčevskega, ki jo je podal ob verifikaciji rezultatov, žal, propadlega referendumu. Zavedati bi se morali, da AGIS odpira z RPU nov list v razvoju Agisa, da to pomeni pravzaprav novo kvaliteto v življenju in delu v Agisu. (Ne)sprejetje teh dveh samoupravnih aktov pomeni prvo in hkrati izjemno pomembno točko RPU, to je nagrajevanje po delu. Morali si bomo prizadevati vrniti zaupanje ljudi. Da razvoj delovne organizacije ni mogoč čez noč, da je to moč izpeljati dolgoročno; mi pa moramo misliti dolgoročno.

Tudi drugi razpravljalci so bili enotnega mnenja, da v Agisu ne moremo in smemo iti niti koraka več nazaj. Da je naša naloga ugotoviti dejansko razpoloženje, poiskati in odpraviti vzroke za takšna razpoloženja.

Tudi ob obravnavanju poročil o izvajanju RPU je tekla plodna razprava. Glavna misel vsega pa je to, da je bolje, da z izvajanjem programov iz RPU ne nadaljujemo, če RPU nismo vzeli za svoje. Po izteku javne razprave o RPU smo se izrekli zanj. Sedaj, ko je šlo v bistvu za prvo nalogo, pa smo naredili drugače kot bi človek pričakoval. Nikakor namreč ni razumljivo, da so bili prav v proizvodnih TOZD proti temu, za kar so se vedno najbolj zavzemali.

Kar je, tu je, in naloge morajo teči naprej. S tem ciljem je delavski svet verificiral delovne skupine po področjih njihovo dosedanje delo ter naloge v prihodnje. Podprojektna skupine so razdeljene na področja:

- Razvoj spremljajočih dejavnosti v DO Agis, nosilec Franc Krabonja
- Razvoj informacijskega sistema v DO, nosilec Mario Mladinov
- Prostorski razvoj, investicije, nosilec Peter Alič
- Razvoj kadrovske politike, nosilec Franc Simonič
- Zanesljivost proizvodnega procesa, nosilec Marjan Leber
- Izdelava načrta aktivnosti razvoja proizvodov, nosilec Anton Ozmec.

Vseh članov delovnih skupin podprojektnih nalog nisem navajal. Menim pa, da je prav, da vemo, kdo so nosilci nalog. N pričakujmo, da bodo

ti ljudje lahko sami izpeljali naloge. Zato je potrebno sodelovanje zelo širokega kroga ljudi. Nedvomno pa brez podpore celotnega kolektiva izpeljava tako zahtevnih nalog sploh ni mogoča.

Ob tem naj še zapišem del razprave enega izmed delegatov, ki ne razume naše kadrovske politike. Navedel je primer pripravnikov srednjega usmerjenega izobraževanja proizvodnih poklicev, ki jih ne moremo zaposliti. To niti ne bi bilo tako boleče, če ne bi vedeli, kakšna je naša kadr-ovska struktura. In kaj bo iz teh mladih ljudi?

Iz nadaljnje razprave tega delegata je mogoče razbrati tudi to, da mu ni jasno, kaj mi razvijamo oziroma kaj smo v vseh teh letih uspeli razviti. On meni, da pravzaprav nimamo izdelka, za katerega bi lahko trdili, da je "samo naš".

Najbrž bo za bralce zanimivo tudi to, da je delavski svet DO sledil predlogu plana porabe sredstev sklada skupne porabe ter ga tudi takega potrdil. Delegati so imeli sicer pripombe na višino odpravnin pri odhodu v pokoj. Te so namreč mnogo prenizke v primerjavi z odpravninami v drugih OZD. To namreč pomeni izjemno slab start pri odhodu v pokoj.

Ob poslušanju poročila o spremljanju učinkovitosti predsanacijskih postopkov tistih TOZD, ki so v tričetrletju lanskega leta poslovale z motnjami, se mi je utrnila misel, da nam je uspelo to izpeljati po "naše". Naj navedem primer, kjer v predsanacijskem programu TOZD Vzdrževanje trdi, da je plan s trojnih ur v TOZD presežen. Iz tega sledi, da TOZD Vzdrževanje dobro opravlja svojo funkcijo. TOZD Kovinska obdelava pa na primer v svojem programu navaja, da ni dosegla plana strojnih ur prav zaradi neučinkovitosti vzdrževanja. Kje je resnica? Najbrž ne-kje v sredini. "Preidi skrb na drugega" nam ne bo rešilo slabega dela. Nasprotno ...

Uvodoma sem zapisal, da je bila to zadnja redna seja delavskega sveta DO, in na koncu naj še zapišem, da za to ni bila nič manj odgovorna vse dosedanje. Ob zahvali za sodelovanje in vse žrtvovane ure je seveda bila izrečena taka želja za čim plodnejše delo, novim delegatom delavskega sveta delovne organizacije.

M.

PREGLED GRADIV NAŠIH DELEGATOV IN DELEGACIJ

V našem samoupravnem socialističnem sistemu bi naj delegati oziroma delegacije v samoupravnih interesnih skupnostih, družbeno-politični skupnosti in drugih združenjih opravile pomembno vlogo. Zastopaki bi naj svoje sredine na teh organih po vprašanjih, ki so določena z dnevnimi redi.

V praksi smo ugotavljali, da naš samoupravni sistem ni zaživel tako kot bi moral, saj so delegati največkrat prepuščeni sami sebi. Dogajajo se primeri, da je delegat zelo pasiven do svojih sredin in ne zahteva mnenj od njih, niti jih o dogajanjih in o sklepih ne obvešča. Pasiven pa je tudi v toliko, da večkrat ne gre na sejo organa, katerega delegat je.

V naši delovni organizacijami želimo, da bi ta sistem boljše zaživel, zato je vodja delovne skupnosti skupnih služb zadolžil posamezne strokovne delavce, ki morajo po svoji službeni dolžnosti pregledati gradivo in morajo do določenega roka dati na gradivo svoje mnenje oziroma pripombe ter so za to odgovorni. Smisel tega je, da se ne bi dogajalo, da bi nam kaj "ušlo", saj delegati ne vedo, kaj ni bilo zajeto

v gradivu, kar zadeva našo delovno organizacijo. Ti strokovni delavci so tudi zadolženi, da organizirajo pregled gradiv po drugih strokovnih delavcih, če je vmes tako gradivo, da ni iz njihovega področja dela.

V bodoče bo takšno sistemsko delo nedvomno v pomoč delegatom oziroma delegacijam. Za pregled posameznih gradiv in dajanje pripomb so zadolženi:

SIS DRUŽBENE DEJAVNOSTI

1. Skupnost otroškega varstva	SKS	Ivartnik Marija
2. Izobraževalna skupnost	SKS	Simonič Franc
3. Kulturna skupnost	SPS	Menoni Maks
4. Telesno-kulturna skupnost	TOZD KOM	Muhič Robert
5. Skupnost socialnega skrbstva	SKS	Toplak Jasna
6. Skupnost za zaposlovanje	SKS	Vučak Rozalija
7. Raziskovalna skupnost	RTS	Alič Peter
8. Zdravstvena skupnost	SKS	Toplak Jasna
9. SPIZ	SKS	Vučak Rozalija
10. Zbor združenega dela	RS	Vučkovič Rade

SIS MATERIALNE DEJAVNOSTI

1. Stanovanjska skupnost	SKS	Murko Štefan
2. Komunalna skupnost kolek. rabe	RTS	Alič Peter
3. Kom. skup. za urejanje stav.zem.	PIT	Petrovič Majda
4. Skupnost za ceste Ptuj	RTS	Alič Peter
5. Požarna varnost Ptuj	SVD	Bratušek Peter
6. Razvoj kmetijstva	PIT	Petrovič Majda
7. Skupnost za PTT	TOZD VZD	Vertič Janez
8. Skupnost za žel. in luški promet	TOZD KOM	Plavec Franc

BANKE

KB Maribor, Jugobanka, Avtobanka Kragujevac - PFS Janko Petek

SKLAD SKUPNIH REZERV GOSPODARSTVA OBČINE IN REPUBLIKE - RS R. Vučkovič.

Splošni sektor

OB DNEVU INOVATORJEV OBČINE PTUJ

V četrtek, 28. marca 1985 je občinska raziskovalna skupnost organizirala posvetovanje ob dnevu inovatorjev občine Ptuj. Na posvetovanju so bili predstavljeni dosežki inventivne dejavnosti v občini za preteklo leto, nakar je predstavnik DO TAM tov. Marjan Ferš predstavil inventivno dejavnost v njihovi delovni organizaciji. Na koncu posvetovanja so bila podeljena priznanja in nagrade za najboljše dosežke na področju inventivnega dela v letu 1984. Med dobitniki priznanj in nagrad so bili tudi inovatorji naše delovne organizacije, katere vam v nadaljevanju predstavljam:

1. nagrado 10.000 din in priznanje občinske Raziskovalne skupnosti je sprejel tov. Mladen Vuk iz TOZD Avtooprema za konstrukcijo in izdelavo prototipa novega proizvoda, katerega sedaj že serijsko proizvajamo.
2. nagrado 9.000 din in priznanje občinske Raziskovalne skupnosti je sprejel tov. Jože Krajnc za spremembo materiala in načina izdelave tesnil za pokrove nalivnih grl na posodah za gorivo.

3. nagrado 8.000 din in priznanje občinske Raziskovalne skupnosti pa je sprejel tov. Milutin Novaković za konstrukcijsko in tehnološko spremembo načina montaže sedal in naslonov na hidravličnih sedežih.

Dobitnikom nagrad in priznanj čestitamo ter želimo, da bi še naprej aktivno sodelovali na področju inventivne dejavnosti.

Dušan Žnidarič

ROBERT MUHIČ PREJEL VISOKO DRŽAVNO ODLIKOVANJE

Na programski seji občinske konference ZKS 6.4.1985 so bila podeljena državna odlikovanja za izredna prizadevanja pri delu petim Ptujčanom, med njimi je bil tudi Robert Muhič, ki je prejel "Red dela s srebrnim vencem".

Robi je sicer že prejel številna priznanja, o katerih smo vedno sproti poročali, vendar pa je to doslej najvišje priznanje.

- Robi, kakšni so občutki, ko prejmeš tako visoko državno priznanje?

Občutki, ne vem? To priznanje bi gotovo lahko dobil tudi kdo drug. Toda če mi družba priznava moje delo, prav! Res je, da je to prvo tako visoko priznanje za delo poleg plakete "Najboljši delavec TOZD", vsa druga priznanja sem prejel za delo na družbenopolitičnem in športnem področju.

- Si pričakoval to priznanje?

Ne. Prišlo je tako iznenada. Presenečenje v pravem pomenu te besede.

- In kaj pravijo sodelavci?

Skupaj smo veseli. To je pravzaprav priznanje nam vsem. To je pravzaprav priznanje preko mene tudi TOZD Komerciala.

-Kako naprej?

Samo naprej. Vzvratne prestave ni! Takšno priznanje je velika obveza za nadaljno delo na vseh področjih dela in življenja. Prepričan sem, da si bom, dokler bom pri moči, prizadeval za dosledno uresničevanje zastavljenih ciljev. Med temi cilji pa je na prvem mestu pošteno in dosledno delo.

Robiju tudi naše čestitke.

M.

MOŽNOST AKTIVIRANJA SIRENE

Praksa je pokazala, da se največkrat ne znamo obrniti na pravo mesto, ko je nujno potrebna pomoč gasilcev. Zato naj na tem mestu povzamemo, da je pri nas to organizirano tako, da je potrebno v takem primeru obvestiti vratarja na Rajšpovi 13, to je pri skladišču gotovih izdelkov. Vrtar je zadolžen, da aktivira sireno po predpisanih znakih. Po telefonu ga je možno obvestiti na interno telefonsko številko 259.

Sirena se lahko aktivira samo na tej vratarnici. Pri morebitnem sporočanju bodite kratki, jasni in jedrnat. Varnostnik ima dolžnost preveriti resničnost poziva, zato mu ob tej priliki sporočite tudi telefonsko številko.

PLAČEVANJE PRISPEVKA SOLIDARNOSTI

V 8. številki našega glasila smo pod naslovom SOLIDARNOSTNO DELO obravnavali oziroma polemizirali o tem, ali je naša obveznost za solidarnost 7 ali 8 ur ali celo 8.24 minut, glede na to, ker je v zakonu o oblikovanju sredstev solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč določeno, da delavci plačujejo prispevek solidarnosti iz osebne- ga dohodka v višini povprečnega enodnevnega neto osebnega dohodka. V tem članku smo tudi pojasnili, da smo ali vprašanje na ustrezno insti- tucijo in da bomo dali odgovor.

Republiški komite za delo pojasnjuje, da je izdal "Republiški sekretar za finance" pravilnik o obračunavanju in odplačevanju sredstev soli- darnosti, iz katere izhaja, da se za solidarnost odvaja neto osebni do- hodek, in sicer po osnovi doseženega osebnega dohodka v mesecu juliju. Po tem pravilniku se osnova deli s 26 dnevi. Iz tega izhaja, da je naša obveznost kot prispevek iz solidarnosti le 7 delovnih ur.

Iz navedenega torej izhaja, da smo drugega marca delali eno uro in 24 minut več kot je naša delovna obveznost za solidarnost, zato smo upra- vičeni za ta višek do plačila. O tem smo posebej obvestili računovod- ski sektor.

Splošni sektor

"OH, TA NAŠA ŠOLA"

Veliko govora je bilo, da bi se v Agisu delavci izobraževali in si s tem pridobili ustrezno tovarniško PK. S tem bi se seveda zmanjšalo šte- vilo NK delavcev.

Res, da se je začel ta program izvajati, in to v TOZD Precizna mehani- ka in Velika oprema. Precej ur so vložili predavatelji, da so nam "za- bili" v glave ta učni program. Na koncu pa smo seveda iz vsakega pred- meta pisali teste, iz katerih smo dobili ocene, kakršne si je pač kdo zaslužil.

Ko smo šolo "pridno" končali, smo čakali samo še spričevala, tako kot nam jih je obljubil tov. Simonič. Vendar pa se je tu začelo zapletati. Ta spričevala čakamo že dolge tri mesece, pa jih ni od nikoder. Nobe- den se še ni spomnil, da smo v lanskem letu hodili tudi mi v šole, da se je marsikdo izmed nas pošteno potil, ko se je učil ta učni program, ki je imel kar precej težko vsebino, saj je treba veliko vedeti, če ho- češ imeti PK. Izpite so delale tudi delavke, ki so stare že blizu 50 let in v teh letih že človeka počasi zapušča spomin.

Mislím, da spomin zapušča tudi tiste, ki so pripravljali ta učni pro- gram za celoten delovni kolektiv. Kolikor vem, še nobena druga skupina ni pričela s poukom. Upam, da bodo ta spričevala le kdaj priromala do nas, ki smo šolo že uspešno končali.

S tem prispevkom bi rad osvežil spomin tem ljudem, da bi se to šolanje še nadaljevalo, ne pa da smo bili mi samo poskusni zajčki.

"Šolarček"

H.R.

I. UVOD

V okviru predstavitev posameznih vrst zavarovanj, katera imamo uveljavljena v DO Agis, vam tokrat predstavljamo eno najpomembnejših, to je strojelomno zavarovanje. Podrobnejša seznanitev s splošnimi pogoji strojelomnega zavarovanja je namenjena vsem delavcem, predvsem pa pooblaščenim predstavnikom po TOZD in DSSS, ki skupaj z delavci TOZD Vzdrževanje skrbijo za to, da pride do prijav vseh škodnih dogodkov, za katere je možno uveljavljati odškodnino.

II. ZAVAROVANE NEVARNOSTI

Strojelomno zavarovanje krije nevarnost uničenja ali poškodovanja zavarovane stvari zaradi:

- napake v konstrukciji, materialu ali izdelavi
- neposrednega delovanja električnega toka (kratkega stika, atmosferske in druge preobremenitve električnega toka ipd.), izključena pa škoda zaradi požara in eksplozije, ki bi nastala kot posledica delovanja električnega toka
- razleta ali razpada zaradi delovanja sredobežne sile
- pomanjkanje vode v parnih kotlih, posodah ali ceveh, razen primerov, ki imajo za posledico eksplozijo
- mraza, pritiska ledu ali snega ali neposrednega učinka gibanja ledu
- nadpritiska in podpritiska (implozije)
- zatajitve varovalne naprave ali naprave za uravnavanje, kakor tudi naprave za samodejno upravljanje, ki je sestavni del tega stroja
- nespretnosti, malomarnosti ali zlonamernosti delavcev in drugih oseb
- padca, prevrnitve, zdrsa zavarovane stvari, udarca ali padca drugega predmeta na zavarovano stvar ali nanjo.

III. NEZAVAROVANE NEVARNOSTI

1. Strojelomno zavarovanje pa ne krije uničenja ali poškodbe zavarovanih stvari zlasti zaradi:

- nevarnosti, ki so zavarovane po splošnih pogojih za požarno zavarovanje
- pomanjkljivosti ali napak, ki so obstajale v trenutku sklenitve zavarovanja in so bile ali bi morale biti znane zavarovancu ali osebi odgovorni za obratovanje
- neposredne posledice trajnega vplivanja kemičnih, toplotnih ali mehaničnih pogojev namestitve in delovanja (korozije, oksidacije, segrevanja, staranja, prekomerne vibracije, ipd.)
- hitrejša obraba, abrazije, erozije ali kavitacije
- prekomerne vlage, rje, kotlovca, usedline, mulja ipd. (in sicer tudi tedaj, če je bila zaradi tega zavarovana stvar uničena ali poškodovana)
- preobremenitve ali prenapetosti strojev, strojnih in električnih naprav ter napeljav nad mejo njihove predpisane zmogljivosti
- nezadostnega investicijskega vzdrževanja
- obratovanje pred končanim popravilom
- montaže in poskusnega pogona ali poskusnega obratovanja

- posledice dinamičnega uravnoteženja na vrtečih se delih strojev (turbinskih rotorjih, ipd.)
- kršitve zakonitih in tehničnih predpisov ter pravil tehničnega izkoriščanja zavarovane stvari in zaščitnih ukrepov.

2. Zavarovanje prav tako ne krije:

- posredne škode, ki nastane ob zavarovalnem primeru (izguba zaslužka, obratovalni zastoj, kazni ipd.)

- škode, ki nastane v jamstvenem roku in jo je dolžan povrniti proizvajalec ali prodajalec, če njuno jamstvo ni sporno, in

- stroškov popravila poškodovanih zavarovanih stvari, če se škoda ugotovi in popravilo opravi pri rednem ali periodičnem pregledu zaradi vzdrževanja, razen ko je pregled predviden po zakonskih predpisih in inšpekcijském nalogu (n.pr. pri parnih kotlih, turbinah, generatorjih ipd.). Stroški popravila se tedaj povrnejo le za tisti poškodovani del, ki sicer ni bil predviden za redno zamenjavo.

IV. PREDMET ZAVAROVANJA

1. Predmet zavarovanja so stroji, strojne naprave, električne naprave in njihovo polnjenje (npr. olje), napeljave, instalacije in aparati ter podstavki, ležišča in temelji strojev, če so zajeti v vrednost strojev.

2. Predmet zavarovanja niso (čeprav bi ob plačilu posebne premije to lahko bili) daljnovodi, plinovodi, naftovodi, toplovodi, parovodi, vodovodno in odvodno omrežje, kabli visoke napetosti, kovinski silosi in podobne kovinske konstrukcije, trakovi, verige in vrvi transportnih naprav, valjivaljavniških ogrodič ter polnjenje (npr. olje) elektrostrojnih naprav, podstavki, ležišča in temelji strojev, če niso zajeti v vrednosti strojev.

3. V nobenem primeru niso predmet zavarovanja:

vse vrste orodja, deli strojev, ki se neposredno uporabljajo za lomljenje, drobljenje in oblikovanje, kot so na primer: svedri, noži, škarje, brusi, rezkala, stope, mlinski kamni, čeljustne plošče, delovne plošče drobilnic, kokile, modeli, matrice, patrice, delovni deli kmetijskih strojev, krone vrtalne opreme za globinsko vrtanje ipd.

deli strojev, ki so neposredno izpostavljeni toplotnim učinkom, kot na primer: obloge posod, peči in naprav za zgorevanje, rešetke kurilšč, gorilniki, grelci, elektrode pri industrijskih pečeh, posode za topljenje in vlivanje ipd.

deli strojev, ki se večkrat zamenjujejo, kot na primer: sita, vzorci, obloge na valjih, obloge mikalnikov, upogljive cevi, jermenje, krtačke, gumijasti, tekstilni in sintetični obročki, tesnila, platneni in podobni filtri, sredstva za izolacijo, hitro obrabljivi deli spojnic (gumijasti deli, vložki, lamele ipd.), prenosni kabli, verige in vrvi, če ne pripadajo transportnim napravam

varnostni elementi enkratnega učinka, razen katodnih odvodnikov potrošni material, kot na primer: gorivo, mazivo, sredstva za hlajenje, čistilna sredstva in katalizatorje.

ZAKLJUČEK

delovni organizaciji Agis smo pričeli dosledneje uveljavljati stro-

jelomne škodne dogodke lansko leto od meseca julija naprej. Tako smo v drugi polovici lanskega leta prijavili 106 strojelomov in smo tudi v večini primerov, razen redkih izjem (5 primerov) bili upravičeni do odškodnine. Vrednostno je to zneslo 3,050,265,45 din. Seveda si mi želimo, da bi bilo strojelomov čim manj, ker pa se jim, glede na naravo proizvodnje in zastarelo tehnologijo, ne moremo izogniti, si moramo vsi prizadevati, da se ob nastanku škodnih dogodkov ustrezno ukrepalo.

Od predstavnika zavarovalne skupnosti smo bili tudi obveščeni, da zavarovalnica vsako leto namenja določena sredstva za strojelomno preventivo. Da bi bili upravičeni do teh sredstev, bi morali pristojni delavci TOZD, skupaj s strokovnjaki iz TOZD-a Vzdrževanje pripraviti ustrezne programe, s katerimi bi predvideli določene izboljšave, ki bi zmanjševale možnost nastanka strojelomov.

Pravna služba
Janez Solina

PONOVNO OBVESTILO

Delavci so zopet izrazili željo, da bi v obratu družbene prehrane pripravljali kosila. V obratu smo analizirali možnosti priprave kosil in ugotovili, da bi obrat lahko pripravljala kosila, seveda če bi bilo dovolj interesentov (cca 30 abonentov).

Gotovo bo prvo vprašanje pri tem cena. To bi po sedanji kalkulaciji znašalo 190.- din in cena bi se spreminjala z zvišanjem cen živil. Kosila bi bilo možno odnašati domov v porcijskih posodah. Razdeljevala bi se na samopostrežni način, tako kot malica - za dopoldansko izmeno od 14,15 do 14,45 ure, za popoldansko izmeno pa od 13,15 do 13,50 ure.

Abonenti bi dobili bloke za kosila za cel mesec vnaprej brez plačila. Uporabljeni bloki bi se delavcu obračunali pri izplačilu osebne dohodka. Abonent bi lahko odpovedal kosilo za naslednji dan do 10.00 ure, neodpovedane bloke pa bi moral plačati. Tudi delavci, ki sicer ne bodo abonirani, bodo lahko naročili kosilo do 7.00 ure istega dne, seveda ob sprotnem plačilu.

Delavci, ki so zainteresirani za kosila, naj se prijavijo do 20. aprila 1985, in v primeru, da bi bilo abonentov dovolj, bi pričeli s kuhanjem kosil v ponedeljek, 6. maja 1985.

ODP

ODGOVOR OŠKODOVANI OSEBI

Lep slovenski pregovor pravi, da mačka zacvili takrat, ko ji stopiš na rep. Tako se je tudi v zvezi z mojim člankom, ki je bil objavljen v glasilu "V Agisu" dne 21.3.85, ker se je čutil "oškodovanega" (v čem le?), oglasil tov. Mirko Koželj. Avtor v svojem članku poskuša opravičiti svoj odnos do dela, čeprav med drugim pravi "da kot vodja OPD v TOZD Vzdrževanje ni vodilni delavec v TOZD". Zakaj se potem sploh čuti prizadetega? Pisec nadalje navaja, da so se te stvari prej urejale v TOZD Vzdrževanje in da ni bilo težav. Seveda jih ni bilo. Saj jih ni bilo. Po besedah predstavnika zavarovalnice je bilo v prejšnjih letih do 20 prijav letno, medtem ko smo jih samo v drugi polovici lanskega leta imeli nad 100. Posledice tega, "da prej ni bilo težav", je ravno to, da moramo sedaj pregledovati fakture za nazaj in izločati tiste, za katere v prejšnjih letih ni bila uveljavljena od-

škodnina. In tu, ko bi človek pričakoval pomoč in sodelovanje s strani Vzdrževanja, se je pri posameznih očitno pojavil negativen odnos do dodatnega dela.

Nadalje pisec opravičuje svoje odklonilno stališče do dela z "nesposobnostjo poverjenika za zavarovanje". Torej sem jaz, ki sem bil na to delovno mesto sprejet 1.12.1984, kriv, da se je v prejšnjih letih na tem področju slabo delalo in da si sedaj prizadevam, da se posledice, kolikor se da, popravijo. Po mojem ni problem v sposobnosti, saj nas je raznih "strokovnjakov" zadosti, problem je v tem, ali smo pripravljeno svojo sposobnost tudi izkoristiti za skupen interes. Najbolj žalostno pri vsem tem pa je, da so delavci iz OPD TOZD Vzdrževanje pripravljeno pri pomagati, vendar to očitno moti nekatere posameznike, ki nimajo pri vsej stvari nič opraviti, čeprav bi le-ti morali biti prvi, ki bi se zavzemali za boljše delo in ki bi znali motivirati tudi ostale. Očitno pa je delovna etika nekaterih še vedno zelo nizka in svoj položaj ohranjajo bolj z verbalnimi dejanji kot z rezultati dela. Tudi sklicevanje tov. Koželja na organizacijski predpis, ki velja od 21.12.1984, je neumestno, saj je šlo v konkretnem primeru za problematiko iz prejšnjih let. Sicer pa organizacijski predpis sam po sebi ne rešuje ničesar, če bomo v njem gledali le vsak svoje koristi, opravičilo za nedelo, ne pa večjo dohodkovno uspešnost celotne delovne organizacije.

Naj zaključim to polemiko z ugotovitvijo, da pri delu v zvezi s strojelnim zavarovanjem tako kot je sedaj zastavljeno, ne vidim težav. Sigurno je, da je pri tem delu potrebno določeno tehnično sodelovanje delavcev s strani TOZD-a Vzdrževanje, vendar mislim, da pri tem ne bi smelo biti težav, niti jih do sedaj, razen konkretnega primera z dne 5.3.1985, ni bilo, saj bi se morali delavci TOZD Vzdrževanje zavedati, da ko gre za denar TOZD-ov, gre v bistvu tudi za denar TOZD-a Vzdrževanje, kajti od dohodka, ki ga ustvarjajo proizvodne TOZD smo pač odvisni mi ostali "skupnega pomena".

Janez Solina

RAZPIS KAPACITET ZA LETOVANJE

Odbor za družbeni standard in komisije za šport in rekreacijo razpisujejo razpoložljive kapacitete za letovanje v počitniških prikolicah v sezoni 1985.

TOZD PRECIZNA MEHANIKA	4 prikolice v Vrsarju
TOZD VELIKA OPREMA	2 prikolici v Rabcu - avtocamp Oliva
TOZD AVTOOPREMA	2 prikolici v Filip Jakovu - avtocamp Đardin in
TOZD VZMETARNA	1 prikolico v Rabcu - avtocamp Oliva
TOZD SERVISI	1 prikolico v Rabcu - avtocamp Oliva
TOZD KOVINSKA OBDELAVA	2 prikolici v Biogradu - avtocamp Soline
	1 prikolico v Vrsarju in
	1 prikolico v Čateških toplicah.

5 prikolic, nabavljenih iz združenih sredstev, je v avtocampu Đardin v Filip Jakovu,

2 prikolici pa v avtocampu v Pakoštanah.

Na razpolago so še trije šotori in 1 brako prikolica za posojanje.

Izmene v Vrsarju (TOZD PM) so 21.6. do 1.7., 1.7. do 11.7., 11.7. do 21.7.

v vseh ostalih krajih so izmene od 15.6. do 25.6., 25.6. do 5.7., od 5.7. do 15.7.

za brako prikolico in šotore po dogovoru.

Prispevek delavca za 10 dnevno bivanje je 4.000.- din.

Interesenti se prijavijo v kadrovski službi, kjer so na voljo obrazci prijave.

Delavci TOZD, ki imajo prikolice, dobijo obrazce pri tajnici TOZD, kateri oddajo izpolnjene prijave, ta pa bo predala prijave predsedniku komisije za šport in rekreacijo.

Komisije za šport in rekreacijo bodo obravnavale prijave v TOZD, ne glede na sedene kapacitete TOZD in kapacitete iz združenih sredstev bo razdelil odbor za družbeni standard.

Rok prijave je 19. april 1935!

M.Š.

PRIPOROČAMO VAM

Zveza organizacij za tehnično kulturo Slovenije nas je prosila, da tudi v našem glasilu objavimo možnost nakupa računalniške literature.

Knjige in računalniške kasete prejmete po povzetju, če jih naročite po naslednjem naslovu:

Zveza organizacij za tehnično kulturo Slovenije
Lepi pot 6, p.p. 99, 61001 Ljubljana.

Predvsem priporočamo knjige: PRVI KORAKI V BASICU, GRAFIČNE IN ZVOČNE IGRE, UVOD V RAČUNALNIŠTVO, UČENJE Z RAČUNALNIKOM.

Na gornji naslov pa se seveda lahko obrnete tudi za dodatne informacije.

M.

ZAHVALE

Ob izgubi dragega očeta Alojza PUKŠIČA se iskreno zahvaljujem DO AGIS, predvsem TOZD-u Precizna mehanika za podarjeno cvetje in denarno pomoč, ter za spremstvo na njegovi zadnji poti.

Nežka Lenart

Ob smrti drage mame Frančiške BEDENIK se iskreno zahvaljujem sodelavcem Strojnega oddelka TOZD TAP za venec in pomoč. Lepa hvala tov. PEČNIK Pavletu za spremstvo na njeni zadnji poti.

Janez Bedenik