

SLOVENSKI NAROD.

Izhaja vsak dan sivečer, izumi nedelje in praznike, ter velja po pošti prejemati za avstro-ugarske dežele za vse leto 15 gld., za pol leta 8 gld., za četr leta 4 gld., za jeden mesec 1 gld. 40 kr. — Za Ljubljano brez pošiljanja na dom za vse leto 13 gld., za četr leta 3 gld. 30 kr., za jeden mesec 1 gld. 10 kr. Za pošiljanje na dom računa se po 10 kr. na mesec, po 30 kr. za četr leta. — Za tuj dežele toliko več, kolikor poštnina znaša.

Za oznanila plačuje se od štiristopet-vrstne po 6 kr., če se oznanilo jedenkrat tiska, po 5 kr., če se dvakrat, in po 4 kr., če se trikrat ali večkrat tiska.
Dopisi naj se izvole frankirati. — Rokopisi se ne vračajo. — Uredništvo in upravnost je na Kongresnem trgu št. 12.

Upravnost naj se blagovoljno pošljati naročnine, reklamacije, oznanila, t. j. vse administrativne stvari.

Rojaki!

Slovenskemu narodu na Štajerskem godi se že od davno bridka krivica.

Slovencev nas je dobra tretjina štajerskega prebivalstva, pa volilni red sestavljen je tako krično, tako nam na škodo, da izmej 60 voljenih poslancev deželnega zbora smo jih s težavo priobobili 8.

Naravno je, da veljava tako malega števila poslancev ne more biti nikoli taka, kakor bi njo morali imeti zastopniki slovenskega naroda z ozirom na število slov. prebivalstva in z ozirom na bremena v krvi in denarju, katere donaša slovenski narod državi in deželi.

V deželnem odboru, ki vodi celo deželno gospodarstvo, in upravo, Slovenci nimajo ne besede ne glasa; zahtevali smo zastopnika v deželnem odboru, brezobzirna nemško-liberalna večina nam ga ni dovolila. Nemško-liberalna večina skrbi samo za narodne koristi Nemcev; Slovenci za njio niso na svetu. Učni zavodi, katere plačuje in vzdržuje dežela, kakor realke, gimnazije, meščanske šole, da celo vinorejska in sadjerejska šola v Mariboru, ki je namenjena za gospodarski poduk jedino le prebivalstvu na Spodnjem Štajerskem, torej Slovencem, je nemška. Še ljudske šole nam ne privoščijo. Nemško-liberalna večina v deželnem zboru povdaria od leta do leta, naj se bolj izpodriva materni slovenski jezik iz naših šol. Občina za občino morala se je boriti in delati pritožbe na deželni šolski svet in na ministerstvo, da je ohranila vsaj deloma materinem jezik v ljudski šoli mesto, katero bi se mu moralno dati vše ved samih določeb državnih temeljnih zakonov brez borb in pritožb. In še vedno ponavljajo napade na slovensko šolo. V krajih in trgih, kjer ni nemških otrok, hoče ta nemško-liberalna večina ustanoviti čisto nemške šole, v katere bodo lovili slovenske otroke, ki se v takih šolah ne nauče nič.

Ko smo si Slovenci priborili večino v nekaterih okrajnih zastopih ter s tem dobili tudi večino v okrajnih šolskih svetih in tako dobili vsaj nekoliko vpliva glede nastavljenja učiteljev za naše, slovenske šole, prenaredili so koj postavo glede nastavljenja učiteljev. In še vedno jim ni dovolj.

Z nova poziva nemško-liberalna večina deželnega zbora deželni odbor in vlado, naj se postava o nastavljenju učiteljev prenaredi, da se odtegne in skriči okrajnim šolskim svetom in s tem slovenskemu narodu še ta malta pravica, pri nastavljanju učiteljev, na korist deželnemu šolskemu svetu, v katerem Slovenci tudi nimamo zastopnika.

Slovenci naj bi imeli pravico plačevati, ali govoriti zraven, te pravice ne bi smeli imeti!

Pri vseh prilikah povzdignili smo svoj glas proti takim krivicam, kazali na državne temeljne zakone, ki tudi Slovencem zajamejo jednakopravnost, apeliral na pravični čut Nemcev. Bilo je zastonj! Nevolja žaljenega pravočutja polnila nam je srce; al potrepeli smo, prenašali smo krivice. Slovenski narod poslal nas je v deželni zbor v Gradec, da ga zastopamo, da branimo njegove pravice; mislili smo, da ne smemo popustiti svojega mesta, dokler je le trohica upanja, da bode pri nemško-liberalni večini se vzbudil čut pravice tudi slovenskemu narodu nasproti. Ta zadaja trohica takega upanja je zginila. —

Jedna glavnih toček našega narodnega programa je pridobiti slovenskemu narodu potrebna učilišča, srednje šole, kot neizogibno sredstvo za kulturni napredok. Državna vlada na Dunaji pripoznava

opravičenost te naše tirjatve. Osnova je po množičnih prizadovanjih naših državnih poslancev leta 1889. slovenske paralelke na gimnaziji v Mariboru, ki celo po vladnem poročilu izvrstno prospava. Postavila je tudi v državni proračun za leto 1895. potrebitno svoto za ustanovitev slovensko-nemške gimnazije v Celju. Ta učni zavod osnoval bi se na državne stroške.

Pa čeravno mi Slovenci plačujemo pošteno zraven za vse nemške učne zavode, za nemške gimnazije, realke, vseučilišča, tehnike, ogromne svote, nastal je zoper te borne slovensko-nemške razrede nižje gimnazije v Celji neznan vrišč v vsem liberalnem, žalibče v Avstriji še vladajočem nemštvu in celo v pruskih listih. Dežela za to slovensko gimnazijo v Celji ne bi plačevala nič; Nemcem se ne bi vzelo zarad tega nič; oni ne bi izgubili nobenega učnega zavoda, pa vendar čutila se je cela nemško-liberalna večina deželnega zbora štajerskega z deželnim glavarjem na čelu poklicana dvigniti se, da poziva vlado, da ne sme ustanoviti nameravanega učnega zavoda za slovenski narod. Iz golega sovraštva zoper slovenski narod hočejo torej preprečiti, da se nam izpolni goreča želja do kulturnega zavoda.

Pa ne samo to! Večina nemško-liberalna ni protestirala samo zoper ustanovitev te slovensko-nemške gimnazije. Ona je šla dalje, dalje kakor do zdaj zoper kateri slovenski narod. Ta nemško-liberalna večina protestira ob jednem, da se sploh jemlje ozir na kakeršno koli kulturno potrebo slovenskega naroda, da v obče veljajo kaka pedagoščna načela Slovencem na korist! Ta nemška večina izreka torej, da za Slovence na Štajerskem ne smejo veljati več niti sami od presvitlega cesarja potrjeni državni temeljni zakoni! — Ta nemška večina proglašuje torej nas Slovence na Štajerskem v narodnem oziru za brezpravne! Takšen je bil predlog, katerega je stavila nemško-liberalna večina deželnega zbora dne 7. sivečana 1895. Mi smo kar ostrmeli, ko smo slišali vsebino tega predloga ter globoko užaljeni v svojem narodnem četu prišli do spoznanja, da v deželnem zboru, v česar večini vlada tak duh, ne moremo izpolnjevati od slovenskega naroda izročene nam naloge! uvideli smo, da ne moremo dalje ostati, ako nečemo onečastiti sebe in cel od nas zastopan slovenski narod!

To svoje prepričanje izrazili smo v posebni izjavi takoj dne 8. sivečana v deželnem zboru, ter zapustili zbornico.

Slovenci!

Vaše zaupanje nas je poslalo v Gradec. Prepričani smo, da smo ravnali popolnoma v smislu danega nam mandata, dane nam naloge; prepričani smo, da odobravate ta od nas storjeni korak.

Čakajo nas Slovence sicer nove hude borbe; ne bomo se jih bali. Z odločnostjo in žilavostjo, s katero smo prestali toliko ludih časov čili in krepki, odbili bodoemo tudi v bodoče napade na naš narodni obstanek; za nas je pravica, za nas je postava, za nas je torej tudi Bog!

Zložni bodimo, kakor do zdaj, vodi naj nas vedno jeden jedini cilj: osiguranje boljši bodočnosti svojemu milemu slovenskemu narodu!

Ravnajmo se vedno po svojem starem slovenskem geslu: Vse za vero, dom, cesarja!

Uspeh, zmaga, mora potem biti naša!

V Gradcu, 8. februarja 1895.

Dr. Ivan Dečko, J. Jerman, dr. Ivan Jurtsela, dr. I. E. Lipold, dr. Fran Raday, Fran Robič, dr. Jos. Serneec, Mihail Vošnjak.

Deželni zbori.

Kranjski.

(XIV. seja dne 14. februarja 1895.)

(Konec.)

Posl. Stegnar poroča o letnega poročila § 7. Deželni muzej in predлага:

1.) Po dražbi izvršeni nakup zbirke metuljev iz Franc Mikličeve zapuščine za 100 gld. in nakup Valentin Plemelovega herbarija z omaro vred za 150 gld. in nekaj knjig za 18 gld. 60 kr., torej v skupnem znesku za 268 gld. 60 kr. se odobri in vzame na znanje. 2.) Kranjski hranilnici, ki je na prošnjo muzejskega vodstva podarila 100 gld., da se je nakupil herbarij tajnoscvetk od prof. Vossa, dalje za 150 gld. od iste podarjenih v svrhu pomnožitve živalske zbirke izreka tudi zbornica svojo toplo zahvalo. 3.) Drugim mnogoštevilnim dobrtnikom, ki so podpirali Rudolfinum z raznimi in celo dragocenimi darili, bodi izrečeno najtoplejše hvaležno priznanje z iskreno željo, da bi se tudi v bodočnosti dobrohotno ozirali na potrebe našega deželnega muzeja. 4.) Deželnemu odboru se naroča, da svojo pozornost obrne na skorejšnjo dovršitev inventarizovanja vseh zbirk, posebno pa numizmatične zbirke, ki reprezentuje glede na zlate denarje veliko vrednost. 5.) Vse druge marg. številke § 7., lit. C., vzamejo se na znanje.

Posl. baron Schwegel graja neke formalnosti glede računov.

Posl. dr. Tavčar pravi, da je letno poročilo o muzeji vedno pomanjkljivo in v tem oziru tako kakor muzej sam. Nihče ne more tajiti, da je v našem muzeji mnogo slabega, vsak komur je kolikaj za muzej, mora reči: Tako ne more dalje iti! Lani se je storil sklep, da se odpravi muzejska klaverlost. Tisto, kar smo pričakovali, se še ni doseglo in batil se je celo, da splava naposled vse po vodi. Od dež. odbora se mora z vso odločnostjo zahtevati, da bi se bolj brigal za deželni muzej in ne prepustil vsega le kustosu, ki ima menda v rokah če že ne ves dež. odbor, pa vsaj referenta. Poročilo, katero se je predložilo dež. zboru, je najbrž sestavil kustos sam in referent je dal tiskati, ne da bi je bil prečital. Lani, pravi govornik, smo zahtevali, kakor že mnogokrat poprej, naj bi se dognalo inventiranje in kustos se upa v poročilo zapisati, da se je inventiranje nadaljevalo. To je povedano lapidarno (Veselost), a tako se morda sme zapisati na kak rimski kamen, ne pa v poročilo, ki se predloži dež. zboru. Sicer pa je znano, da se je nadaljevalo inventiranje tako, kakor prejšnja leta. Celo poročilo naredi utis, da se je hotel kustos norčevati iz cele zbornice. Tudi glede tega, kar se poroča o obiskovanji muzeja, je marsikaj opomniti. Tako pravi kustos, da so se obiskovalci muzeja najbolj zanimali za znano „žlindro“ in za tisto prehistoricno ladjo, ki pa spada po sodbi strokovnjakov v historicno dobo. O žlindri in o tej ladji so se že izrekle ostre sodbe, a tisti, proti kateremu so bile naperjene, ima prehistoricno utrjeno kožo (Veselost) in njega se nič ne prime. Obisk muzeja je reven, dasi so zbirke krasne in bi se zlasti mladina mnogo naučila, da hodi v muzej, a vidi se, da ni pravega interesa, še mej mladino ne. Nekaj mora torej napačno biti in dež. odbor bi moral storiti vse mogoče korake, da se razmere zboljšajo. Letno poročilo je kustos porabil v to, da je nastopil proti dež. zboru. Zakaj to, da pravi kustos, da so obiskovalci muzeja se najbolj zanimali za tisto „žlindro“ in ladjo, najdeno na Koslerjevem svetu, to je polemika z deželnim zborom. Neod-

pustno je, da se kustos drzne zapisati v poročilu take stvari, kakor da smo dež. poslanci tako naivni, da vse verjamemo, kar zapiše. Protestujem proti takemu pisanju. (Dobro-klici.) V poročilu se tudi bere, da je znanstveno delovanje muzeja opisano v listu „Argo“. Muzejske stvari se morajo popisati v glasilih muzejskega društva. To ne gre, da ima kustos časopis, kateremu posvečuje vse svoje moči, pri tem pa zanemarja muzej. To ni nikjer na svetu, da bi kustos živel v vojski z muzejskim društvom, ki je poklicano uplivati na muzej. Ker se kustos bavi skoro samo z „Argo“, ga mnogokrat ni v muzeji. To se ne more več dopuščati. Govornik priporoča teplo, naj se kaj stori in naj dež. odbor ne podpira vedno kustosa. Ta ne ljubi muzejskega društva in prav nepotrebitno je, da ga dež. odbor podpira. V „Izvestjah“ se je bilo povedalo, kako se pošiljajo iz dežele starine in vprašalo se je, „kaj pa dela naš muzej“. To je bila povsem opravičena opomnja, izvirajoča iz ljubezni za muzej in ob tem se je spodikal dež. glavar in pogral muzejsko društvo, česar odbornik je sam, s tem torej pogral tudi odbornika muzejskega društva Otona Detela. Nam je za naš deželni muzej in zato zahtevamo, da mora boj ponehati. Govornik pričakuje od deželnega odbora, da bo koj naredil red in dosegel harmonijo med muzejem in muzejskim društvom. (Dobro-klici.)

Dež. glavar Detela pravi, da ni on osebno grajal muzejskega društva, ampak da je to storil dež. odbor.

Posl. dr. Papež prizna, da s sedanjim osebjem napravi kranjski muzej uprav tužen utis. Govornik pravi, da bi se reorganizacija sedaj lahko vsaj pripravljala in odgovarja na posamne opazke dr. Tavčarja glede letnega poročila s tem, da je dal nepremjeneno natisniti kustosovo poročilo, ker mu je bilo tako pozno vročeno, da je ni mogel predlati ter pravi: Tu imate kustosa v svoji pisavi! To je tudi nekaj za muzej! (Veselost.) Govornik pravi, da se je nekaj pač storilo glede inventiranja, a ne vse. Tega sta kriva: vodja in preparator, prvi dela svoje stvari, drugi pa dela za privatne gospode zunaj muzeja. (Čujte!) Govornik pritrja temu, kar je reklo dr. Tavčar glede žlindre in čolna in obžaluje, da Müllner ni bil na galeriji, in da ni slišal dr. Tavčarja.

Posl. baron Schwegel graja, da je dež. odbor razglasil poročilo kustosovo in pravi, da podpira vse, kar je reklo dr. Tavčar. Vsi smo jedini v tem, da naj se izvedejo Tavčarjevi nasveti. Vprašanje o reorganizaciji je tudi osebno in pričakovati je, da se bode svoj čas ozir jemal jedino na usposobljenost, ker bo potem to stvar lahko rešiti in odstraniti, kar ovira reorganizacijo. Delati je hitro, sicer bi se vladna naklonjenost mogla ohladiti. Reorganizacija je absolutno potrebna in resno se je batiti, da bomo jako hudo oškodovani, če se konec ne naredi sedanjim razmeram. Nujno je treba, da se izravnajo ali odstranijo difference med muzejskim društvom in kustosom. Če se bo dež. odbor odzval temu pozivu, se bo vse na dobro obrnilo, če ne, bomo pa imeli veliko škodo.

Poročevalec posl. Stegnar priporoča svoje predloge, prizna pa, da je bila graja na adreso kustosa opravičena.

Predlogi se odobre.

Posl. Stegnar poroča o letnjem poročilu § 8, „šolstvo“ in predлага, naj se poročilo odobri.

Posl. Pfeifer toži, da rasejo troški za šolstvo in zahteva, naj se predela učni načrt, češ, tako bi se bremena olajšala in bi se nič ne oškodil pouk. Pravi, da je sedanja šola liberalna in da so učenci na ljudski šoli dobro podkovani v astronomiji in znajo računati z x in y, navadnih računov pa ne znajo napraviti. Govornik trdi, da je na ljudski šoli preveč predmetov, ker je dovolj, če znajo otroci pisati, brati in računati in se sploh izreka zoper novo šolo.

Posl. Hribar pravi z ozirom na Pfeiferjeva izvajanja, da se je Pfeifer preveč postavil na tisto stališče, katero zavzemajo njegovi somišljeniki zunaj zbornice. Govoril je tudi o liberalizmu. Če smo liberalni, smo to v najblažjem pomenu in če nam je liberalizem dal novo šolo, mu moramo zanje hvaljeni biti. Stara ljudska šola ni vzgojila takih učenjakov, kakor je reklo Pfeifer, morali so še marsikaj drugega študirati, predno so kaj postali. Kar je Pfeifer govoril o astronomiji in o x in y, je strahovito pretirano. (Veselost) Govoril je tudi, da se šola premalo ozira na odgojo srca, ker se uči zgodovina in naravoslovje. Zgodovina upliva blažilno

na srce in potrebno je, da vedo ljudje kaj o domači zgodovini, in o zemljepisu tudi naravoslovje je koristno. Ravno moderna šola stori veliko več za odgojo srca, kakor je storila stara šola. Dejalo se je, naj bo pouk v soglasju mej stariši, šolo in cerkvio. Pri nas na Kranjskem je to kolikor je mogoče, če pa ni, so krivi tega stariši ali drugi faktorji, ne pa šolski zakon. Govornik pravi, da je moderna šola dobra in da mora ostati pri sedanjem uravnnavi, ker je sedaj tudi priprostemu človeku potrebno več znanja, kakor v prejšnjih časih. Govornik se potem bavi z ustanovitvijo šole v Zgornjem in Spodnjem Berniku pri Cerkljah in pravi, da tega ne more odobravati, ker bi razširjenje sedanjega poslopja v Cerkljah bilo ceneje, kakor zgradba novega. Vrh tega je skrbeti za naraščaj za kranjsko gimnazijo, to pa je možno le z ustanovitvijo štirirazrednice. Če se ustanovi šola v Berniku, se Cerkljanska šola ne more razširiti v štirirazrednico. Okrožni šolski svet naj raje skrbi za otroke šentjurske in druge, ki po zimi sploh ne hodijo v šolo zaradi visokega snega. Govornik se izreče za razširjatev cerkljanske šole in priporoča, naj se dež. zbor na to stališče postavi. — Kako načelo je imel dež. odbor pri imenovanju članov za okrajne šolske svete, ni znano, a očitno je, da ni gledal na to, da imenuje samo sposobne može. V Kranju na pr. se je izpustil znan prijatelj šole, mož, ki je z veliko unemo opravljal prevezte dolžnosti. Ko pa se je g. Mayer s Planine nadomestil z g. Puppisom v Logatci, kateri ne zna dobro slovenski, se je pokazalo, kakega načela se je držal dež. odbor. Dež. glavar je sam rekel Mayerju, da ne pride več v okrožni šolski svet, ker je pri volitvi na Notranjskem volil posl. Arkota. To so bili razlogi in zdaj vemo, kaj nam je misliti o načelih, katerih se drži dež. odbor pri oddaji častnih služb. Za postojinski okraj je bil imenovan gosp. Mateja Lavrenčič, ki stanuje daleč proč od Postojine, dasi bi se bil lahko imenoval posl. Arko, ki stanuje v Postojini, a ta dež. odboru najbrž ne ugaja. Govornik omeni debato o normalno-šolskem zakladu in o predlogu, naj se dovoli 1000 gld. za poučevanje drugega dež. jezika. Takrat je dež. predsednik povedal, da človek velja toliko, kolikor jezikov zna. Pričakovati je torej, da bo z veseljem pozdravil predlog, naj se v nižjih razredih ljubljanske realke in na vseh gimnazijah uvede obligatno pouk v slovenščini. Jednak sklep je storil tudi moravski dež. zbor, jednak dolocbe veljajo že v Tirolski, v Dalmaciji in v Bukovini. Zakaj naj bi bil Nemec oproščen naučiti se jezika večine prebivalstva, ko ga bo gotovo rabil in je to zanje velika korist. Tudi na ljubljanskih nemških ljudskih šolah ni slovenščina obligatni predmet, pač pa je nemščina na slovenskih šolah. Naj bo torej tudi na nemških ljudskih šolah slovenščina obligatna. Posebnega utemeljevanja pač ni treba, dovolj je, pravi govornik, da se sklice na stenografski zapisnik, kjer je zapisano, kako je dež. predsednik zagovarjal znanje obeh dež. jezikov. Govornik predlaga:

Na nemški deški in dekliški ljudski šoli v Ljubljani upeljati je s šolskim letom 1895/96. od tretjega razreda nadalje slovenski jezik za obvezni učni predmet za vse učence, odnosno učenke brez izjeme. Deželnemu odboru se naroča, naj pri c. kr. deželnem šolskem svetu takoj stori potrebne korake za izvedbo tega sklepa.

Deželnemu odboru se naroča, naj se takoj obrne do c. kr. deželnega šolskega sveta z zahtevo, da se s šolskim letom 1895/96. upelje na nižjih štirih razredih c. kr. državne višje realke v Ljubljani in na vseh razredih c. kr. gimnazij na Kranjskem slovenščina kot obligatni učni predmet za vse dijake brez razločka.

Deželni glavar Detela opravičuje imenovanja v okrajne šolske svete in pravi, da se deželni odborniki niso ozirali samo na svoje somišljenike, ker so se imenovali tudi nekateri neklerikalci. Glede zdravnika Mayerja pravi, da je Mayer govoril ne resnico, če je doslovno tako govoril, kakor se je navedlo (Klici: V tistem zmislu!). Prizna, da mu je očital, da agituje za Arkota in da zato ni bil imenovan (Veselost). Govornik zmatra, da je s tem opravičeno postopanje deželnega odbora (Smej).

Posl. Schaffer pravi, da se strinja s Hribarjevi izvajanjem glede nove šole in misli, da bi bil čas nehati z bojem proti njej, saj se je z visoke cerkvene strani zavzel že povsem drugo stališče. Nasvetom Hribarjevim se ne upira, pravi pa, da jih sedaj ni mogoče stvarno presojati, nego je treba o njih se korenito posvetovati. Predlaga

torej, naj se Hribarjevi predlogi odstopijo deželnemu odboru, da o njih poroča.

Posl. Hribar se izreče za Schaffterjev predlog.

Posl. dr. Papež pravi glede imenovanja v okrajne šolske svete, da je predlog stavljal po svojem trdnem prepričanju in le z ozirom na usposobljenost dotočnikov.

Poročevalec posl. Stegnar zavrača razne ugovore Pfeiferjeve in Hribarjeve in obžaluje, da se ni o učiteljišči nič govorilo.

Posl. Hribar omenja lani storjeni sklep, s katerim se je naročilo, delovati na to, da se na kranjskih gimnazijah uče nekateri predmeti slovenski. Deželni odbor sporoča sklep deželnemu šolskemu svetu in se potem nič več ne briga za stvar. Deželni šolski svet je bil opravičen odgovoriti, kakor je odgovoril. A deželni odbor bi bil moral stopiti v dogovor s pisatelji učnih knjig, ker popolnoma zanikajočega stališča deželni šolski svet ni zavzel. O energiji, katera se je odboru naročila, pa ni bilo nič videti. Postopanje deželnega odbora je tako, da bosta najbrž tudi prej stavljena predloga nekje v vodo padla. — Svoj čas se je vprašalo, če misli vlada za nižjo gimnazijo dobiti drugo poslopje. Ministerstvo bo zidal za veliko gimnazijo novo poslopje, a tudi te gimnazije sedanji prostori niso nič prida in neprimerni za malo gimnazijo. Govornik predlaga:

Deželnemu odboru se naroča: 1.) Naj pri c. kr. deželnem šolskem svetu neutegoma in z vso energijo stori potrebne korake, da se po mogočnosti že z bodočim šolskim letom, najkasneje pa s šolskim letom 1896/7 na c. kr. gimnazijah v Ljubljani in v Novem mestu upelje v petem razredu slovenski učni jezik za verouk, latinščino, matematiko in naravoslovje; 2.) naj takoj stopi v dogovor z gospodi profesorji, ki so usposobljeni za spisanje učnih knjig za gorenje štiri predmete, potrebnih za pouk v petem in šestem gimnazijskem razredu, ter jih naprosi, naj se spisavanja teh knjig lotijo neutegoma za nagrado, ki se ima dogovoriti; 3.) naj se za pisateljske nagrade in za izdavanje teh knjig porabi v ta namen dovoljeni kredit; ko bi pa ne zadostoval, naj v prihodnjem zasedanji stavi za povišanje istega primerne predloge.

C. kr. deželna vlada se naprosi, delovati pri c. kr. učni upravi na to, da se za malo gimnazijo ljubljansko, umeščeno v prostorih, ki so v pedagoščinem in zdravstvenem oziru popolnoma nedostatni, sezida novo, potrebam in zahtevam sedanjega časa odgovarjajoče p. slopje.

Posl. dr. Bleiweis pravi: Lasciate ogni speranza! Pri obravnavi o tem predlogu glede slovenskega učnega jezika v višji gimnaziji v deželnem šolskem svetu ni ta sklep našel prijaznega odmeva in tudi sedaj ni upati, da bi ga našel. Poročevalec, ki je sam slovenski pisatelj, je bil proti temu, nekdo drugi je zahteval, naj se slovenski pouk še skrči (Klici: Klofutar!). Glavni razlog nasprotstva je pa, ker se je baje batiti, da bi v deželi znanje nemščine zelo propadlo, če bi se razširil slovenski pouk in reklo se je celo, da je namen gimnazij ta, da bi se otroci kolikor več nemščine učili. Tudi novemu predlogu g. Hribarja se bo tako zgodilo in vsakemu, ki meri na to, da bi se razširil slovenski pouk. Lasciate ogni speranza!

Deželni predsednik baron Hein pravi, da je absolutno nemogoče, izvršiti sedaj predlog Hribarjev, ker ni latinskega slovarja in ker nedostaje sploh potrebnih knjig. Dokler teh knjig ni, se sedanje razmere ne bodo premenile.

Posl. Hribar pravi, da ni reklo, naj se upelje slovenski učni jezik k, ampak da naj se prej skrbi za učne knjige. Deželni odbor naj le dobi zagotovilo, da se bo slovenščina upeljala, kadar bodo preskrbljene šolske knjige. Učne knjige se lahko sestavijo v primeroma kratkem času. Govornik apeluje na pravicoljubnost deželnega predsednika, da se za stvar potegne.

Po nekaterih opazkah deželnega predsednika Hein-a govoril še posl. Stegnar in predlaga:

Za vse javne ljudske šole v Ljubljani ustanoviti je začasno učiteljsko mesto za namestovanje učiteljskega osobja, ki vsled bolezni ali drugih urokov ne more opravljati svoje službe. Ker se vsako leto vedno taka potreba za namestovanje pojavlja, naj deželni odbor ustanovite take službe deželnemu šolskemu svetu predlaga.

Dalje v prilogi.

Priloga „Slovenskemu Narodu“ št. 38, dne 15. februarja 1895.

Pri glasovanju so se vzprejeli Schafferjev, vši Hribarjevi in poročevalčev predlog.

Posl. Stegnar poroča o letnega poročila § 8. „Obrtni pouk“ in predloga, naj se odobri, kakor tudi poročilo o vinarski šoli na Grmu.

Posl. Hribar pravi, da je vinska klavzula naredila vinogradarstvu veliko škodo. Čas bo prišel, ko bo tudi Dolenjska spet zasajena z ameriško trto in takrat bosta Dolenjec in še bolj Vipavec čutila posledice te klavzule. Te so toliko nevarnejše, ker se je izvedelo za škandalozne manipulacije. Na Laškem se dela umetno vino in laške občine izdajajo kar po več sto listin o provenijenci vina in tako se uvaža zanikarna pijača v našo državo. Naša dolžnost je, da se oglasimo. Govornik predloga:

Visoka c. kr. deželna vlada se naprosi, naj na merodajnem mestu opozarja na škodo, katero je vinska klavzula našemu vinogradarstvu že prouzročila in na nevarnost, katera istemu v bodoče preti zlasti vsled nepoštenih manipulacij vinskih uvoznikov in naj zlasti naglaša, da bi razveljavljenje v § 5, III. B, konečnega protokola k trgovski pogodbi z Italijo z dnem 6. decembra 1891 bilo v interesu vinogradarstva kranjskega, kakor avstrijskega sploh.

Posl. dr. Bleiweis se čudi, da je mej učenci na Grmu zbolelo več učencev za legarjem in konstatiže, da po njegovi sodbi voda na Grmu ni dobra, zato želi, da se kaj ukrene.

Dež. glavar Detela pravi, da se je voda preiskala in da je dobra.

Posl. baron Schwiegel prizna, da bi bila odstranitev vinske klavzule dobra, želi pa, naj Hribar svoj predlog tako premeni, da se ne bo zahvaloval koj razveljavljenje, ker je to sedaj nemogoče, pritira pa, da bi bilo treba provenjenčne certifikate vestno pregledovati. Končno opozarja, da je na vlado svoj čas uplivalo preverjenje, da bi se fina vipavska vina lahko izvažala na Laško.

Posl. Hribar konstatuje, da se vipavsko vino ne izvaža, kakor se je pričakovalo, nego je izgubilo ceno. Klavzula se da razveljaviti, če pa ni mogoče, se pa tako ne bo zgodilo.

Predlogi se vzprejmo.

Posl. Stegnar poroča o § 9. letnega poročila „ustanove“ in nasvetuje, naj se odobri.

Posl. Lenarčič želi, naj se v prihodnje poročila za zbornico pravočasno in pred zasedanjem razdele, saj to se prav lahko zgodi.

Dež. glavar Detela opravičuje postopanje dež. odbora.

Posl. Hribar poroča glede dovolitve najetja posojila za deželno stolno mesto Ljubljano. Govornik pravi, da potrebuje mesto 400.000 gld. za napravo električne razsvetljave in pojasnjuje obširno in točno vso stvar in vse korake, katere je storil občinski svet Ljubljanski. Govornik predloga:

1.) Deželnemu stolnemu mestu Ljubljani dovoljuje se za zgradbo električne naprave za razsvetljavo in prenašanje sil najeti posojilo do najvišjega zneska 400.000 gld. To posojilo je amortizovati v 42 letih in ne sme anuiteta za obrestovanje in amortizovanje presegati 5·25% na leto. Za varnost posojila sme mestna občina ljubljanska zastaviti električno napravo samo in ako treba tudi primeren del svojih davščin in drugih rednih dohodkov. 2.) Deželnemu odboru se naroča, pridobiti temu sklepnu najvišje potrjenje.

Posl. Luckmann pravi, da se ne strinja z nazori poročevalčevimi glede rentabilitete in odklanja vsako odgovornost za projekt, to naj nosi občinski svet.

Poročevalec posl. Hribar pravi, da je po sebi razumevno, da ne zadene odgovornost deželnemu zboru. To nosi mestni zbor in zato prosi dovoljenja najeti posojilo. Skušnje po drugih mestih kažejo, da bo mesto imelo od električne naprave še dobiček.

Pri glasovanju se vzprejmejo predlogi soglasno

Ob 1/3. uri se zaključi seja. Prihodnja seja jutri.

(XV. seja dne 15. februarja 1895.

Deželni glavar Detela otvorji sejo ob 11 uri. Preberi in odobi se zapisnik zadnje seje.

Posl. Višnikar poroča glede odkupa obeh knez Auerspergovih mostov pri Krki in Soteski, nahajajočih se na deželnih cestah Novo Mesto - Žužemberk - Ljubljana in Soteska - Črnomelj ter predloga:

Dež. odbor se pooblašča, da kupi del kneza Anersperga na Krki in pri Soteski na deželni cesti

se nahajajoča mosta čez Krko. Kupna cena se ne sme bistveno ločiti od po deželnem stavbinskem uradu določene dejanske vrednosti mostov, ter naj se izplača iz kredita za vzdrževanje deželnih cest. Sedanjemu lastniku mostov se zagotavlja tudi za prihodnje oproščenje mostarine, ako bi jo dežela kedaj uvedla. Se vzprejme.

Posl. baron Schwiegel poroča o prošnji Apolonije Brvar, vdoje okrožnega zdravnika v Novem Mestu za pokojnino in predloga, ker pokojnine ni moči dobiti, naj se dosmrtna letna podpora 200 gld. dovoli. Se vzprejme.

Posl. Hribar poroča o prošnji občine Vipave za podaljšanje kredita v znesku 15 000 gld. za l. 1895. za uravnavo vipavskih voda. Govornik poudarja, da je odvisno od novega načrta, kateri dela dež. stavbinski urad, kdaj bo moči začeti z uravnavo. Mogoče je toraj, da bi bil denar zavrnjen, če se zdaj porabi, zato predloga govornik, naj se preide na dnevni red.

Posl. Lavrenčič obžaluje, da se ni za uravnavo še nič storilo. Uzrok so načrti, katerih nobeden se ne da izvršiti. Govornik želi, naj se vsaj najbolj nujne reči napravijo in za to naj se dovoli zaprošeni znesek.

Posl. dr. Papež pojasnjuje celo vprašanje in podpira Lavrenčiča.

Posl. Hribar pravi, da je jedino stališče finančnega odseka pravo. Takrat, ko se je dovolil nujni kredit 10.000 gld., bila je v Vipavi velika revščina, pa vendar se ni moglo nič storiti. Sedaj ni bude. Kakar bodo načrti gotovi, jih bo ministerstvo gotovo odobrilo, ker se zanima za regulacijo. Troški po novem načrtu bodo znašali vsaj 350.000 gld., interesenti bodo morali plačati vsaj 75.000 gld. Prebivalstvo se ne bo pridobilo, da bi plačalo 70 000 gld., tako se je vsaj reklo, a če tega ne bode hotelo, se tudi vode ne bodo uravnale. Vipavci morajo tudi sami nekaj prispevati, zato ne kaže dovoliti tega zneska, dokler se ne dožene vodvodne obravnave.

Posl. Lavrenčič odgovarja na kratko in priporoča svoj predlog, na kar mu zopet odgovarja posl. Hribar ter zavrača Lavrenčičeva izvajanja.

Pri glasovanju se vzprejme Lavrenčičev predlog.

Posl. dr. Schaffer poroča o pospeševanji železnic nižje vrste. Poročevalec povedarja, da je stvar sprožil posl. Hribar. Glede lokalnih železnic je naša dežela zaostala. Glavne državne proge so večinoma gotove in naša pozornost se mora obrniti na lokalne železnice, ki naj dajo zveze takim krajem, ki jih nimajo in kjer ne kaže graditi velikih prog. Vrh tega naj te železnice dovažajo glavnim programom. Državni zakon obsega za lokalne železnice tako ugodne določbe. Glede predlaganega načrta povendarja govornik načela, katera so vodila železniški odsek pri sklepanju o tem zakonu in pojasnjuje obširno posamezne znamenitejše določbe načrtov, naglašajoč zlasti, da je predležeči zakon le okvir za lokalno-železniško akcijo, da pa dežele še na nič ne veže. Dočim železniški odsek zakona v meritornem oziru ni spremenil, prenaredil je statut za organizacijo deželnega železniškega sveta. Govornik predloga:

1.) Načrtu zakona o pospeševanji železnic nižje vrste se pritrjuje. 2.) Organizacijski statut za kranjski deželni železnični svet se potruje. 3.) Deželni odbor se pooblašča, napravo načrtov in predvarkov o troških za železnicne nižje vrste na ta način podpirati, da dovoli udeležencem brezobrestna posojila iz železniškega zaklada, kateri se nabira vsled sklepa deželnega zборa z dnem 25. novembra 1890. l. — in to pod tem pogojem, da se posojilo svoječasno vrne iz stavbenega zaklada.

Pri specijalni debati se vzprejme zakon o pospeševanji železnic brez debate in soglasno.

Pri specijalni debati o organizacijskem štatutu železniškega sveta govori posl. Hribar pri § 1. in predloga:

Deželni železnični svet obstoji iz 10 članov, in sicer:

c) iz jednega na predlog trgovinske in obrtniške zbornice za Kranjsko, jednega na predlog c. kr. kmetijske družbe kranjske in jednega na predlog občinskega sveta deželnega stolnega mesta Ljubljane poklicanega člena.

Govornik dokazuje, da je opravičeno, da bi se moral dati zastopnik kmetijski družbi, dočim se predloga, da imet trgovska in obrtniška zbornica dva zastopnika. Če hoče vlada dajati zastopnike le kulturnim svetom, je opomniti, da je kmetijska družba jedina zastopnica kmetijstva. Dež. zbor

zastopnik bo morda kmetovalec, ali on bo zastopnik dež. zboru in ne zastopnik kmetovalcev. Opravljena je zahteva, da bodi dež. železniški svet postavljen na širšo podlago. Oficijelna zastopnica kmetijskega stanu mora vsekako imeti svojega zastopnika v železniškem svetu. Kmetovalec ima takisto pravico gledati, dase železnične grade po njegovih koristih, kakor obrtnik. Tudi Ljubljana ima interes, da je zastopana v deželnem železniškem svetu. Ljubljana mora gledati, da se obrne promet na Ljubljano in zato mora pri določanji tarifov imeti priliko izreči svoje mnenje. 10 članov ni preveč za tako korporacijo. Kolikor več ljudij se sliši o stvari, toliko bolje je s predlogom, pa se nikomur ne zgodi krivica.

Posl. Grasselli podpira toplo Hribarjev predlog in povedarja, da ima Ljubljana izreden interes na tem, da bo zastopana v želez. svetu. Dežela prevzame bremena in dolžnosti za vse te namenljene naprave in mesto Ljubljana doprinaša jako velik del k dež. dohodku. Govornik predloga neko premembo v tem oziru, da bodi železniški svet dolžan vzprejeti tiste člane, katere so pristojne korporacije volile.

Posl. baron Schwiegel se izreče zoper Hribarjeve predloge in zagovarja predloge železniškega odseka, češ, da bodeta Ljubljana in kmetski stan imela že itak dovolj zastopnikov v dež. želez. svetu, da pa je treba dati trgovinski in obrtniški zbornici dva zastopnika, katerih jeden bo zastopal trgovinske, drugi industrijske interese.

Posl. Grasselli pravi, da ni bilo prepričevalno, kar je Schwiegel govoril. Interesi drugih mest po deželi so zavarovani, interes mesta Ljubljanskega pa ne, če ostane statut nespremenjen, takisto pa tudi, če se premeni.

Posl. dr. Schaffler se izreče zoper Hribarjev predlog in vzdržuje svoje predloge.

Pri glasovanju se vzprejme predlog, da imet kmetijska družba jednega zastopnika, mesto ljubljansko jednega in trgovinska zbornica jednega, ter da imet železniški svet 10 članov. Ostali del § 1. se je vzprejel nespremenjen, kakor tudi vsi ostali paragrafi.

Ob 1. uri se začne tajna seja.

Glasovi z Goriškega.

Deželni zbor zaključen.

V Gorici, 13. februarja.

Včeraj sem poročal, da je bila za danes ob 11. uri predpoludne napovedana seja, katere se pa težko udeležje naši poslanci. In res slovenski zastopniki niso došli. Zato je deželni glavar zaključil sejo in zborovanje radi nesklepnosti. Dr. Pajer je dal neki protest v imenu italijanskih poslancev. Kaj obsega, še ne vem.

Dà, dr. Pajer ima čemu protestovati! Pisal sem že 8. t. m., da je položaj silno nevzdržljiv: kar velja zjutraj, podere se popoludne in narobe — a vse to je zakrivil v prvi vrsti dr. Pajer, ki hoče zopet postati deželni glavar. — Dopis 10. t. m. sem pisal še v popolni zavesti, da se kriza ugodno reši, kajti sedmorica se je dogovorila, da za letos izostanejo vsa izredna vprašanja, a da se rešijo le navadne točke, mej tem tudi prošnja društva „Sloga“ za podporo 1000 gold. njeni nadaljevalni šoli za obrte učence. Tako je bilo dogovorjeno 10. t. m. mej obema strankama in Slovenci so se razšli v trdnji veri, da je kriza s tem rešena. Ali dr. Pajer jo je zopet zasukal in s tem le z novim dokazom potrdil naše trditve, da njemu ni za ugodno rešitev, marveč da stvari le še bolj zmeša in s tem onemogoči stališče deželnemu glavarju, da bi potem on zasedel še gorki stol grofa Franca Coroninija. — Ko so se namreč Slovenci zopet sesli, da bi nadaljevali na dogovorjeni podlagi, našli so čisto nov položaj, namreč: Italijani so popolnoma pozabili na dogovor prejšnjega dne. Dr. Pajer se ni prav ničesa „spominjal“, da sta vladni zastopnik in jeden slovenski poslanec kar strmela, ko sta slišala novo govorjenje in zvijanje Pajerjevo. — Italijanski poslanci so spravili zopet v razgovor svoje zahteve za „Agro“ in furlanske tramvaje, a od navadnih potreb so zahtevali zase nič več in nič manj nego dve tretjini, češ, da Furlanija in Gorica plačujeta dve tretjini davkov. Od Slovencev so pa zahtevali, naj pismeno formulujejo svoje zahteve. — Tak odgovor po 12 dneh skupnih posvetovanj, pri katerih so bile natančno določene vse zahteve od obeh strani (isti Pajer jih je zapisoval s svinčnikom)

— je pač tako skrajno žaljivo in drzno izzivanje, kakoršnega je zmožen mej italijanskimi poslanci jedini dr. Pajer. Evo jasen dokaz, da Pajer je hotel imeti razdor za vsako ceno, kajti celo rešeno krizo je znal zopet tako zasukati, da so Slovenci morali razdaljeni zapustiti deželino hišo s trdnim sklepom, da se ne bodo več dali voditi za nos staremu lisjaku. Zato se tudi niso udeležili današnje seje in s tem je bilo končano to in zadnje zasedanje v tej šestletni dobi.

Kaj hoče dr. Pajer, je s tem dognano. On dobro vé, da po novih volitvah bo v zbornici jednakostevilo posancev, računi pa na svojo znano brezobzirnost, da bi kot deželnih glavar vse drugače tolmačil opravilni red in bi on vselej tudi glasoval v prilog Italijanom. Ali ta gospod se zelo moti. Najpoprej še ni tako gotovo, da bo on deželnih glavar, kajti zadene na najodločniši odpor vsega slovenskega naroda, kojega je hvala Bogu še vedno dve tretjini vsega prebivalstva. Ali tudi če bi postal, naj nikar ne misli, da bo z nami pometal, kakor se bo ljudi bilo njemu. Vladni zastopnik je bil pričujoč takemu obnašanju Italijanov in posebe dr. Pajera. Zato se bomo Slovenci znali toliko lože braniti proti poročilom viteza Rinaldinija, ki bo skoro gotovo trobil na Pajerjev rog. Visoki gospod vitez nima rad Slovencev, to mu verujemo, zato bomo znali varovati se pred krivimi poročili, kajti resnica in pravica je jedino na naši strani.

V Ljubljani, 15. februarja.

Isterski Italijani so v deželnem zboru najhujšo opozicijo delali vladu. Sedaj so pa že zgubili ves pogum in po časopisih vlogo kličajo na pomoč, da bi jih podpirala proti Slovencem pri bodočih volitvah. To javkanje je pač najboljši dokaz, da Italijani nimajo večine prebivalstva za seboj in se vzdržujejo le z vladno pomočjo. Ta strahopetnost pač ne more vzbujati spoštovanja do njih in jasno kaže, da vlada lahko naredi na mah konec italijanski prevzetenosti, da ima le resno voljo. Seveda dokler vlada Rinaldini v Trstu, se Italijanom ni ničesa batiti, a ko bi prišel kak drug, bi pa kmalu v Istri v največ krajih tako izginili, kakor so v Dalmaciji.

Koalicija v Dalmaciji. Vlada bi rada v Dalmaciji združila zmerno hrvatsko stranko, Srbe in Italijane proti Biakinijevi stranki, katera zahteva zdelenje Dalmacije s Hrvatsko. Nam se zdi neverjetno, da bi Klač in somišljeniki se vladu na ljubo zavezali z Italijani, posebno ker so na Dunaju v opoziciji. Tudi bi s takim korakom morali priti ob vse zaupanje v Dalmaciji.

Češki deželnih zbor se sedaj bavi z deželnim proračunom. Pri tej priliki se je vnela velika politična debata. Poslanec Črnohorski je hudo napadal češko plemstvo in reklo, da pozna pometale, ki so bolj plemeniti, kakor je sedanje plemstvo. Posebno ostro je govoril dr. Gregor in zapretil, da bodo v prihodnjem deželnem zboru že skrbeli Mla dočehi, da deželni vrhovni maršal ne bodo mogel vzdrževati reda, če se bodo poskušalo po sedanjem tiru hoditi dalje. Posebno je pa Gregr napal namestnika českega, kateri je tudi kriv, da se je proglašilo obsedno stanje v Pragi. Sedanji namestnik je izzivanje českega naroda. Deželni vrhovni maršal ga je zaradi tega poklical k redu, a govornik mu je hitro odgovoril, da narod češki ga ne bode klical k redu. Grof Thun je v dolgem govoru zagovarjal izjemno stanje. Iz tega je sklepal, da izjemno stanje ni tako hudo, ker še ni dosti listov se zatrlo, a tudi društva se može. Seveda nekatera društva in listi baš pod izjemnim stanjem najboljše vsejavajo, ker se svobodni razvoj drugih ovira. Vprašanje je, če je pa delovanje tistih listov in društev, ki sedaj nastajajo, tudi v prid českemu narodu. Najbolj značilno za delovanje namestnikovo je pa pač to, da so mu pritrjevali le Nemci in nekateri tudi nemški četeči veleposestniki.

Socijalni nemiri v Italiji. Prikazujejo se podobni dogodki, kakor so se lani kazali na Siciliji. Ljudje žive v bedi in se je poleg tega še povekšala užitnina od moke. V Abbadiji so se zbrali ljudje pred hišo in klicali: „Sem s koruzo, mi hočemo jesti!“ Žandarji so ljudi razgnali in zaprli dva klovodji. V mestecu Acerra pri Neapolju so pa bili veliki neredi. Ljudje so začeli davkarijo in okrožno sodišče, na železnico so navalili kamenja. Skušali so tudi šolo in občinsko hišo začati. Ljudje so

močno ropali. Žandarmerija jih je razganjala z orožjem, ter je na obeh straneh bilo več ranjenih.

Trocarska zveza. Berolinska „Kreuzzeitung“, ki ima zvezo z nekaterimi visocimi krogi, dvomi, da bi se obnovila trodružna zveza. Odpovedala se pač ne bode, temveč bode lepo mirno prenehala in na njeno mesto bode pa stopila zveza med Nemčijo, Rusijo in Avstrijo; katera bode imela isti namen, kakor ga ima sedaj trodružna zveza. Verojetna se pa temu listu ne zdi zveza med Rusijo, Francijo in Anglijo. Nam se zdi, da ta list izraža le želje Nemčije, ki bi se rada sprijaznila z Rusijo, da bi jej se ne bilo batiti vojne od dveh strani.

Korupcija na Francoskem. Kakor je drugo cesarstvo, tako sedaj podjeda korupcija tretjo republiko. Razširila se je na člane parlamenta in pa na razne državne urade. Tako se sedaj v Parizu govorji, da kmalu ne bode v mestu človeka iz boljše družbe, kateri bi ne prišel pred kazenskega sodnika. S panamsko aferto se je pričelo, potem se pa nadaljuje. Sedaj se zopet pere pred francoskimi sodišči umazano perilo, oziroma razpravlja po listih. Dva žida, znana oderuha, brata Schwob, napovedala sta konkurs. Ker je stvar bila precej sumljiva, prišla sta pred sodišče. Zagovarjal ju je znani Andrieux. Zagovornik je pač videl, da se goljufijo prikriti ne dà, zaradi tega je pa stvar drugače zasukal. Pripovedoval je, kako je ravnatelj policijskega oddelka v ministerstvu, žid Izajija Levaillant, za Schwoba podkupoval državne pravdilne in sodnike. Predsednik sodišča mu je to zabranil, a kaj pomaga, kajti drugi dan je zagovornik po listih priobčil vso zadevo po raznih pismih. Cela vrsta sodnih uradnikov je sedaj kompromitiranih. Levaillant je dobival določeno nagrado za svoje usluge. Ta teden je več uradnikov pravosodnega ministerstva se moral zagovarjati zaradi raznih nepravilnih računov. Proti več časnikiarjem se pa vrši obravnavava zaradi izsiljenja. Umljivo je, da je prosto prebivalstvo nevoljno na višje kroge in v tem tiči nevarnost. Čuti se, da se neka doba bliža koncu, a ne vé se, kaj še vse pride.

Kitajsko-japonska vojna. Sedaj se je udalo tudi kitajsko brodovje pred Vajhajvjem. Admiral Ting se je udal, ko se je zagotovilo življenje kitajskim vojakom, pomorščakom in evropskim častnikom. Štiri kitajske ladije so potopili, 13 torpedovk so pa pridružili japonskemu brodovju. Utrdbe na otoku Linkingtau so pa v kitajskih rokah. Za mir se pa bodo Japonci resno pogajali šele, ko bodo v Pekingu. — Kitajska sedaj nima več brodovja, da bi mogla braniti obrežja.

Dopisi.

Iz štajerskega Posavja, 10. februarja. (Nekaj za „Mladinsko knjižnico“!) „Ljutomersko učiteljsko društvo“ nabira že nekaj časa prispevkov za Freuensfeldov spomenik in je tudi res že nabralo precejšnjo svotico med slov. učiteljstvom in drugo inteligencijo na spod. Štajerskem. V 2. štev. letosnjega „Popotnika“ pa beremo po „Ljutomerskem učiteljskem društvu“ prijavljeno notico, katera nam pove, da se javlja iz Prage, da ni mogoče odkopati pravi grob Freuensfeldov ter da je vsled tega tudi prvotni sklep društva — po konjenemu postaviti pristojni spomenik — neizvršljiv. — Kako torej uporabiti nabrani denar, oziroma oni, ki se bode še nabrali? „Ljut. učit. društvo“ meni nabrani denar uporabiti za osnovo „Freuensfelove ustanove za mladinske spise.“ To je izborna misel! Rajnki Freuensfeld ni bil le iskren narodo- in mladinoljub, marveč bil je tudi spremen pisatelj za nežno našo mladež. Njega spomina torej ne moremo bolje slaviti — zdaj ko mu ne moremo postaviti spomenika — nego s tem, da pospešujemo kolikor možno razvoj mladinske naše književnosti. Komu torej že nabrani denar za Freuensfeldov spomenik izročiti? Kako more pač učiteljsko društvo o tem še povprašati! — Pri zadnjem velikem zboru „Zaveze slov. učit. društva“ sklenilo se je, osnovati organizovano „Mladinsko knjižnico.“ Ta knjižnica se je med tem res že osnovana in sicer s pomočjo požrtvovalnega tiskarja g. Gabrščeka. — Na „Zavezi“ je torej, oziroma na učiteljstvu slovenskem, da to književno podjetje uspeva. „Učit. društvo za celjski in laški okraj“ je v svoji mnogobrojno obiskovani seji dn. 2. februarja t. l. v Celji jednoglasno sklenilo, nasvetovati, da se že parkrat omenjeni denar iz roči „Zavezi učit. slov. d.r.“ in sicer v dobro in razcvit — „Mladinske knjižnice“. — Tako bodo najbolje slavili spomin dičnega Freuensfelda. V., druga slav. učit. društva pa storite jednako! Nabirajte v ta namen prispevkov: vsaj bo le v dobro naše mladine, najtrše nade našemu narodnemu obstoju! — „Zaveznički“.

Dnevne vesti.

V Ljubljani, 15. februarja.

— (Slovenska opera.) Opozarjam na danšnjo prvo predstavo izvirne Parmove opere v 3 dejanjih „Ur h, grof Celjski“. Libreto se dobiva v starcičniški trafi in zvečer pri gledališki blagajnici po 20 novčičev. Od intendance slovenskega gledališča naprošeni smo objaviti, da bode pri tej premieri dirigoval g. kapelik Benišek, to pa zategadelj, ker gosp. prof. Gerbić radi bolezni v rodbini ne more prevzeti tako utrudljivega posla in je torej, dasi je priučil celo opero, odstopil za ta večer dirigovanje gosp. Benišku. — V nedeljo se bode pela najbrže zadnjič v tej sezoni priljubljena Smetanova opera „Prodana nevesta“.

— (Bolniško in podporno društvo pomočnih in zasebnih uradnikov za Kranjsko v Ljubljani) je imelo 10. t. m. popoludne pri avstrijskem cesarju svoj redni letni občni zbor. Od 32 društvenikov udeležilo se jih je zbora 17. Predsednik g. Ant. Gutnik spominjal se je v svojem nagovoru umrlega društvenega dobrotnika g. Dekele v Gradci, kateremu je zbor v spomin zaklical trikrat „Slava“, in poudarjal posebno društveno skrb v prilog zboljšanja stanja pomočnih uradnikov pri c. kr. uradih. — Tajnik g. Jos. Tavčar je mej drugim kazal radostno na napredek društva, je grajal nebrižnost stanovskih tovarišev za društvo, posebno onih pri c. kr. uradih, katerih je samo 8 v društvu, dočim jim nudi jedino to društvo priliko, preskrbeti se za slučaj bolezni in onemoglosti in se jim je s pomočjo društva moči izdatneje potezati za svoje stanovske interese. Hvaležno se spominja tajnik v svojem poročilu velikodusnih podpirateljev društvenih, dežele kranjske in kranjske hranilnice, ki sta i za l. 1894 dovolili društvu po 100 gld. podpore. — Vestno sestavljeni poročilo blagajnika g. Arn. Bezenška kaže izdaten gmoten napredek društva. Društveno premoženje se je pomnožilo l. 1894. za 469 gld. 70 kr. in je znašalo koncem decembra 1894. l. 1981 gld. 69 kr. Na podpori, bolniščini, zdravniških honorarih in zdravilih se je za 13 članov izplačalo 1894 l. 112 gld 46 kr. — Odbornik g. Al. Merlak je kot bivši društveni odposlanec pri stanovskem shodu dne 8. in 9. septembra 1894. l. obširno poročal o sklepih tega shoda in teh izvrsitvi v zboljšanje stanja pomočnih uradnikov pri c. kr. uradih; dalje je poročal o ustanovitvi zveze vseh podpornih društev pomočnih uradnikov in priporočal zboru, da naj tudi naše društvo pristopi k zvezi, kar je tudi obveljalo. Društvenemu odboru se je za marljivo delovanje izrekla zahvala in se je isti per acclamationem i za l. 1895. volil. S pozivom, da naj bi člani privabljeni svoje tovariše v društvo in z nado trajnega napredovanja društva zaključil je predsednik 6. letni občni zbor.

— (Knjižnica za mladino.) Izdajateljstvo te prekoristne knjižnice nas prosi objaviti, da se je oglasilo na nabiralnih polah veliko naročnikov, o katerih ne vé, ali so prejeli l. snopič ali ne. Kdo ga ni še dobil, naj reklamuje.

— (Svarilo.) Prejeli smo naslednji dopis. Zvedelo se je, da prosjačijo po tukajnjih hišah mlađi ljudje, češ, da so gimnaziji, in da se izkazujo s priporočilnimi in revnostnimi listi, podpisanimi od profesorjev. Ker so vsa ta spričevala ponarejena, svari in prosi se vsakdo, da ničesar ne da takim mladetom, ampak da izroči vsakega zaločenca redarstvu. — Ravnateljstvi tukajnjih gimnazij.

— (Konja sta se splašila) včeraj nekemu vozniku, ko je vozil sneg v Ljubljanco. Letela sta proti Hradeckega mostu in podrla jeden kol ter v Kapševi prodajalnici na Prešernovem trgu utrla jedno šipo. Potem sta divjala naprej po Bregu, kjer ju je ustavil sodni sluga Jožef Petač in tako preprečil večjo nesrečo. Voznik, ki je padel pod voz, na srečo ni bil poškodovan.

— (Goldinarski bankovci) postajajo vedno redkejši in jih bodo skoro zmanjkalo v prometu. Zdaj jih je komaj še kakih 6 milijonov, izmed katerih pa se sodi, da jih najmanj 3 ali 4 milijone ne bodo prišlo do menjanja, ker so deloma se že prej pogubili in uničili. V kratkem torej utegnejo papirnatih goldinarji biti prav redka prikazan.

— (Nesreča.) V tovarni za izdelovanje žrebjev na Savi pri Jesenicah je ponesrečil 18letni ključarski učenec Anton Smolej iz Koroške Bela. Igral se je s strojevjem jermenom, ki ga je zgrabil in zasukal nekaterekrati okoli kolesa. Nesrečenega,

ki ima desno roko in obe nogi večkrat zlomljeni, so prenesli v bolnico industrijske družbe. Ni upanja, da bi okrevat.

— (Belokranjska železnica.) Ogerska vlada je dala koncesijo za napravo vicinalne železnice s parno vršbo od Karlovca do Metlike.

— (Za posestnike konj.) Ker namerava poljedelsko ministerstvo nakupiti za deželo potrebnih žrebcev kolikor možno izmej domače konjereje, se opozarjajo lastniki tacih žrebcev, da priglasijo žrebce, katere bi hoteli prodati, najkasneje do konca meseca aprila pismeno pri omenjenem ministerstvu.

— (Burja na Krasu.) Pri poslednjih snežnih nevihtah na Krasu se je pripetilo več nesreč. Neka ženska je zmrznila na potu iz Il. Bistrice v Kortencu. Kmetskega dečaka so našli na pol zmrzlega v snegu. Velik strah so prebili roditelji osmih učencev iz Knežaka, katerih ni bilo po končanem ponavljальнem pouku zvečer domu. Se le drugo jutro se je izvedelo, da so iskali zavetišča v samotni koči. V nekaterih krajinah na Krasu je bil promet popolnoma nemogoč.

— (Volilski shod) je sklical kat. političko društvo v Konjicah na dan 17. t. m. ob 3. uri po poludne v Konjice. Posl. dr. Sernek bo na tem shodu poročal o svojem delovanju v deželnem zboru in pojasnjeval uzroke izstopu slovenskih poslancev iz deželnega zborna.

— (Zaupnica.) Stajerski poslanec dr. Ivan Dečko je naslednjo brzojavko: „Ljutomer Malomedeljski volilci popolnoma odobrujemo izstop iz deželnega zborna, kateri je tako samostano odrekel pravico do kulturnega napredka vsikdar lojalnim Slovencem. — Za ta odločni kerak izrekamo Vam svoje popolno zaupanje. Živeli!“

— (Ustanova za slovenske vseučiliščnike.) Celjske „Domovine“ včeraj telegrafično avizirani članek slöve: „Slovenci na Štajerskem in sploh vsi Slovenci so vedno in vselej kazali se udane in zveste podložnike presvitil avstrijske vladarske hiše. Naši rojaki se vselej častno imenujejo, posebno tudi kot vojaki! Njegovo Veličanstvo dovrši 1898. leta 50 let svoje vlade in je izreklo željo, da se ta prevažni dogodek ne slavi drugače, kakor z napravami v dobrodelenne namene. Štajerski Slovenci nameravajo zato, oziroma se na svoj politični, ravno sedanji položaj, ko so slovenski poslanci morali zapustiti štajerski deželni zbor, zbirati denar za ustanovo v podporo slovenskim vseučiliščnim dijakom, ki nameravajo stopiti v državne službe, tako da bodo imeli dohodke iz nameravane ustanove tako dolgo, da bodo dobili plačo kot državni služabniki. S tem bi se pomagalo dobiti državni upravi od vseh strani pogrešanih, slovenščine zmožnih uradnikov in ob jednem je ustanova po želji visokega vladara, ker bi bila dobra nepremožna a pridnima slovenskim učencem. Slovenki deželni poslanci štajerski bodo izdali, kakor čujemo, oklic za ta namen. Zbirajmo torej denarje v rečeni namen, v podporo pridnim mladim rojakom, v slavo presvitemu cesarju!

— (Glavna skupščina izvenakademške podružnice sv. Cirila in Metoda v Gradcu) do 12. t. m. v dvorani „Steinfelder-Bierhalle“ je bila od 300 udov, oziroma gostov obiskana, zato je dober uspeh imela, ker se niso samo stroški pokrili, ampak za velikovško šolo svotica nabrala, novi udi pridobili in se brezhrupne veselice obče prikupile. V načelništvo izvoljeni so: G. dr. med. Fran Žižek, prvomestnik; njega namestnik dr. med. Josip Weingerl; za blagajnika Frau Hrašovec, okrsodnik v p. p.; njega namestnik g. Matija Ljubša, kurat c. kr. kazničnice v Karlau; za tajnika g. Anton Vamberger, kurat in učitelj prisilne delavnice v Mesendorf; taistega namestnik Štefan Rojnik, c. kr. računski asistent c. kr. namestništva. Da prospeva podružnica, mora se spremnemu, taktnemu i marljivemu prvomestniku zahvaliti, zato je spet jednoglasno izvoljen. Pri zabavnem delu, kateri je odločno vse zadovoljil, sodelovali so: akadem. društvo „Triglav“, akad. društva „Hrvatska“ in „Srbića“ in se poimce odlikovali g. Gojmir Krek, jurist kot vodja srbsko-slovenskega orkestra, g. Miha Podlesnik, vodja hrvat.-slov. tamburaškega zborna — nadalje g. dr. med. Bela Stuhec in gospica Helena Padavič kot solo-pevci in gospica Fr. Prud kot spremjevalka na glasoviru, koji so slovenske pesmi odlično prednašali. Zastopano bilo je tukaj: Poljsko akad. društvo „Ognisko“ v Gradcu in hrvatsko akad. društvo „Zvonimir“ na Dunaju. Prihodnja veselica bude baje 25. t. m. v oni isti dvorani zvečer ob 8. uri.

— (Iz Opatije) se poroča, da je zimo tam primerno malo čutiti. V poslednjih dneh, ko so povsod divjali hudi snežni viharji, je bilo v Opatiji le malo snega, ki je kmalu izginil. Ko je v bližnji Volovski snežilo, je v Opatiji deževalo. Mraza ni bilo in po dnevi ni temperatura padla nikdar pod nico, ponoči pa je bilo na severni strani $21\frac{1}{2}$ ° mraza. Letošnjo izredno zimo se je Opatija prav dobro obnesla kot zimsko zdravilišče.

— (Pevsko društvo „Hajdrih“) na Proseku vabi na veselico, katera bode s petjem, igro in plesem v nedeljo dne 17. t. m. na dvorani gostilne Lukša na Proseku. Začetek ob 6. uri zvečer.

— (Cela vas na bobnu.) V občinah Bučje in Podgorje na Hrvatskem je bilo prodanih nedavno 26 posestev zaradi zastankov pri davku. Ta posestva je kupil finančni erar. Dolg zarubljenih posestev je znašal 22.370 gld.

* (Slavni arheolog Ernest Curtius) je te dni ponesrečil v Berolinu. Povozile so ga sani in težko poškodovale. Ker je mož že star 81 let, se je batil zlih posledic.

* (Izklučenje več realcev.) V Šopronji na Ogerskem izključili so 18 učencev višje realke, ker so kradli po prodajalnicah. Dijaki so iz najboljših rodbin.

* (Dijaški nemiri na Laškem.) Pred kratkim so se v Florenci, v Rimu in Palermu primerili veliki diaški izgredi. Nemiri so se začeli v Neapelju in ko je naučni minister ukazal zapreti neapoljsko vseučilišče kar za jedno celo leto, je to silno razburilo vse laške diajake. Vseučiliščniki v imenovanih mestih so jeli uprizorati demonstracije, pri katerih je navadno prišlo do krvavih bojev s policijo, katerim bojem so naredili konec — vojaki. V Neapelju so vseučiliščniki „sturmali“ univerzo, zmetali klopi skozi okna, napravili iz njih grmado in jo hoteli užgati, kar pa so vojaki preprečili.

* (Drzna tatvina.) V Špandau-u je bil ukaden te dni sodček, v katerem je bilo 10.720 mark v zlatu. Sodček je bil z osmimi drugimi jednakimi shranjen v trdnjavski shrambi, kamor je poslala generalna vojna blagajna omenjene novce za izplačevanje. O tatovih ni doslej sledu.

* (Maščevanje) V Rimu je neki Angelo Montano svoji ženi odgriznil nos, ker se je ponoči okrog vlačila.

* (Nesreča v premogovniku) V premogovniku v Elgothu pri Moravski Ostrovici se je več delavcev podsulo. Vzlič hitri pomoči so trije delavci mrtvi.

* (Prva hrvatska cerkev v Zjedinjenih državah.) V Pittsburghu se je dne 28. t. m. posvetila prva hrvatska cerkev v Zjedinjenih državah. Posvetil je cerkev škof Phelan. Slovesnosti se je udeležilo 15 slovanskih društev. Po slavnosti je bil banket, pri katerem se je napivalo v raznih slovenskih jezikih.

Slovenci in Slovenke! ne zábite družbe sv. Cirila in Metoda!

Darila:

Uredništvu našega lista je poslal:

Za družbo sv. Cirila in Metoda: Gosp. J. Šter v Tržiču 2 kroni, kateri je darovalo veselo omizje v gostilni gosp. A. Perneta v Tržiču. — Živeli rodoljubni darovalci in njih nasledniki!

Brzojavke.

Gradec 15. februarja. Nemški liberalci, nacionalci in konservativci so sklenili kompromis glede resolucije, naperjene zoper ustanovitev utrakovistične gimnazije v Celji. Razprava o tej resoluciji je določena za danes zvečer.

Dunaj 15. februarja. Vlada je pozvala primorskega namestnika Rinaldinija sem, da ga instruira, kako mu je postopati glede volitev v Istri in da se z njim dogovori glede krize na Goriškem. Rinaldini je danes zjutraj došpel sem.

Arco 15. februarja. Nadvojvoda Albrecht je nocoj dosti mirno spal, danes zjutraj je mrzlica jela nekoliko pojemati.

Nica 15. februarja. Vodjo mejnaročne tatinske družbe Josipova-Dranova recte Rističa je tukajšnja policija sinoči aretovala.

Berolin 15. februarja. Tukajšnji listi javljajo, da je bil v Peterburgu aretovan visok dvorni uradnik, ker je v carjevo sobo utihotapil sliko, predstavljačo umor carja Aleksandra II., na kateri sliki je bila glava Aleksandra II. preslikana ter je predstavljala glavo sedanjega carja.

Narodno-gospodarske stvari.

— Banka „Slavija“. Življensko zavrnjanje razširja se v tako ugodni meri tudi med slovenskimi narodi, kar najlepše dokazuje začasno poročilo o delovanji življenskih oddelkov banke „Slavija“ za leto 1894, iz katerega posnemamo nastopne date: V letu 1894. je bilo predloženo 3755 zavarovalnih pogodb, glasečih se na kapital gld. 5.173.980, a uplačalo se je zavarovalnine s postranskimi placili gld. 912.764.98, tedaj nasproti letu 1893. za gld. 93.696 več. V tem času izplačalo se je kapitala članom zavarovanim na doživetje za gld. 395.045.90. Rent se je izplačalo gld. 5.242.30. Od početka banke izplačalo se je celoma v življenskih oddelkih gld. 10.001.267.32. Iz naznanih številk je razvidno, da se občinstvo v obliki meri zavaruje pri domačem zavodu in s tem praktično izvaja geslo: „Svoji k svojim“, geslo, katero ima veliko pomena posebno v naši narodni borbi in katerega bi se moral držati vsak zaveden Slovan!

Vabilo k družbi sv. Mohorja.

Razunnih dobrih volitev v Slovencih ni menda bolj važne skrbi za obstanek in splošni napredek našega naroda, kakor vsakoletno nabiranje udov družbe sv. Mohorja. Kolikov več udov si nabere družba, toliko več čitateljev si pridobijo njene knjige, toliko več sadu potem obrodi mu náromod. Kolik dobiček ima že posamezni ud iz družbinih knjig! Um se mu zbistri, duševni pogled razširi v marsikateri stvari, srce se mu navzame milejših čutov, mišljene se mu povzdigne do višjih rečij, materna beseda se mu bolj in bolj omili, govorica omika, sploh vse versko in náročno življenje se mej krepkeje obudi in trdneje podpre; pa tudi pri gospodarstvu si vé v marsičem pomagati, knjige ga napotijo, tu in tam si kaj popraviti ali bolje urediti. Razloček mej prostakom Mohorjanom in Nemohorjanom je vsakemu očiten. Kaj, ko bi bilo pravih Mohorjanov po vseh krajinah naše domovine odločilno število, ko bi kmalu ne bilo več koče, kjer bi ne čitali pridno Mohorjevih bukev! Potem bi pač ne moglo biti drugače, kakor da se po Mohorjevi družbi národ sčasoma vsestranski izobrazi ter si zemško svoje žitje dokaj oblaži in olepša, pa si tudi tla položi za boljšo bodočnost. Poleg tega tudi združena molitev toliko in toliko tisoč družabnikov pri Bogu ni brezuspešna, tudi ta koristi tako posamniku kakor vsemu národu. Kdo torej, komur tlè v srcu iskra ljubezni, ne bi pregoreče želel svojim rojakom, naj kar najobilnejše pristopajo k Mohorjevi družbi? Ker take želje iskreno gojimo vsi, ki nam je národ na skrbi, zato se pa po starci navadi zaupljivo obračamo do naših izkušenih č. gg. poverjenikov, do vseh naših gorečih duhovnikov in rodoljubov ter jih prosimo presrečno, naj ostanejo še zanaprej vedno tako zvesti oskrbniki Mohorjeve družbe, kakor so bili do zdaj. K večji delavnosti za družbo koga dramiti menda pač ni treba, saj vsak stori, kar more — čast in hvala našim vrlim možem za ves njihov trud! S pomočjo blagih rodoljubnih mōž je naša družba delovala do zdaj na znotraj v duševni in gmotni blagor celega národa, na zunaj pa zlasti zadnja leta s svojim sijajnim stanjem Slovence proslavljala pred vsemi drugimi národi. Da ostane tako še nadalje, v to, bratje, sezimo si združeno v roke, in v to nam pomozi Bog po priprošnji našega zaščitnika svetega Mohorja!

Knjige, katere izidejo letos, so štiri že popolnoma pripravljene; zdaj se pečamo z „Zgodbam“ s. v. p. s. m. in kmalu pride še „Koledar“ na vrsto.

,Sv. Jožef“, molitvenik, je tiskan na 24 polah male oblike ter obsega poleg češčenja sv. Jožefa vse navadne molitve in potrebne nauke, kakor o spovedi, sv. maši, odpustkih in češčenju presv. Jezusovega srca.

Dobiva se ta molitvenik tudi izvirno vezan v platno z rudoč obrezo po 40 kr., v usnje z rudoč obrezo po 50 kr., z zlato obrezo pa po 60 kr.

Knjiga: „Pod lipo“ ima dva oddelka; v prvem je 30 mičnih pesnij, v drugem pa pripoveduje „Griški gospod“ svoje izkušnje in nauke. Vsa knjiga je preprežena z obilnimi slikami, katere je risal dunajski risar Fr. Gareis pod nadzorstvom g. pisatelja samega. Kakor sodimo mi, bodo „Pod lipo“ z zanimanjem brali starci in mladi.

„Umna živinoreja“ podaja na 13 polah nauke o pasmah ali plemenih domače živine; ker kaže vsako pasmo tudi podoba, bodo jih čitatelji lahko natanko spoznali. Odslej, ko bomo imeli lansko in letošnjo knjigo „o umni živinoreji“, bodo le oni živinoreci in posli mogli reči, da so kos svojem poslu, kateri bodo pazno čitali ti dve knjigi in se tudi pridno pomenkovati o njenih naukah. V to bi imeli gospodarji kar siliti svoje ljudi!

„Naše škodljive rastline v podobi in bedesi“ bližajo se svojemu koncu; pripravljen je že predzadnji snopič, v katerem g. pisatelj opisuje po znanem načinu škodljivke po travnikih, njivah, gozdih in vinogradih.

Kake bodo „Zgodbe sv. pisma“, to naj Slovenci posnamejo iz letošnjega prvega snopiča. Že samo tak snopič je vreden goldinar; neprecenljivo pa je svetopisemske znanje, katerega si udje iz posameznih snopičev najlaže in najtemeljiteje sproti prisvajajo. Nedavno je pisal neki nemški cerkevni časnik, kako silno je potrebno in kaj bi naj storili, da se mej priprstim in omikanim nemškim náromod razširi svetopisemska vednost. Oj, to bi bili veseli, ko bi imeli Nemci tako družbo v pomoč, kakor je naša!

Poslužujmo se mi prav vestno tega našega pomočnika; novi udje še lahko dobé prvi snopič, ako udnini doplačajo 50 kr.

Da bo tudi „Koledar“ lep in zanimiv, prosimo spretne gg. pisatelje, zlasti povestničarje in pesnike, (in to pričakujemo po pravici od njih), da se družbi rešijo z najboljšimi darovi svojega uma.

Vsa do konca tegn meseca pa ne pozabite, mili Slovenci! pristopiti k družbi sv. Mohorja, da nam bodo mogli č. gg. poverjeniki točno pošiljati vpisovalne pole do dné 5. sušca, česar jih prosimo najljudjene.

V Celovcu, dné 5. svečana 1895.

Odbor družbe sv. Mohorja.

Listnica uredništva.

Naši č. dopisniki naj oprostě, da njih cenjenih doneskov takoj ne porabljam. Poročila iz deželnih zborov, s katerim hočemo točno na dan, jemljó nam tačas prostor.

Tuji.

14. februarja.

Pri Slovni: Eder, Steiner, Wagner z Dunaja, — Weiss iz Prage. — Lenarčič iz Vrhnike. — Finger iz Ljubljane. — Rautnik iz Gradca. — Dr. L. pl. Berks iz Sarajeva.

Pri Matiš: Hillebrand, Fabiani, Fischer, Putzkailer, Stich, Heller, Gerber z Dunaja. — Senica iz Celja. — Jaklič, Mellinger iz Budimpešte.

Meteorologično poročilo.

Dan	Čas opazovanja	Stanje barometra v mm.	Temperatura	Vetrovi	Nebo	Močkina v mm.
14. febr.	7. zjutraj	734.1 mm.	-10.6°C	sl. sev.	d. jas.	0.00 mm.
	2. popol.	734.2 mm.	-4.8°C	sl. svz.	jasno	
	9. zvečer	735.0 mm.	-10.4°C	sl. svz.	jasno	

Srednja temperatura -8.6°, za 8.2° pod normalom.

Dunajska borza

dné 15. februarja 1895.

Skupni državni dolg v notah	102 gld.	15 kr.
Skupni državni dolg v srebrn	102	25
Austrijska zlata renta	125	85
Austrijska kronška renta 4%	101	2
Ogerska zlata renta 4%	124	60
Ogerska kronška renta 4%	99	45
Austro-ogerske bančne delnice	1108	
Kreditne delnice	414	50
London vista	124	25
Nemški drž. bankovci za 100 mark	60	62 1/2
20 mark	12	13
20 frankov	9	84 1/2
Italijanski bankovci	46	95
C. kr. cekini	5	84

Dnē 14. februarja 1895.

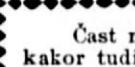
4% državne srečke iz l. 1854 po 250 gld.	152 gld.	— kr.
Državne srečke iz l. 1864 po 100 gld.	201	50
Dunava reg. srečke 5%, po 100 gld.	135	25
Zemlj. obč. avstr. 4 1/2% zlati zast. listi	124	—
Kreditne srečke po 100 gld.	202	—
Ljubljanske srečke	25	—
Rudolfove srečke po 10 gld.	23	75
Akcije anglo-avstr. banke po 200 gld.	182	25
Tramway-društ. velj. 170 gld. a. v.	440	—
Papirnat rubelj	1	83



trgovina z urami

najfinje vrste in po najnižji ceni od zlate, srebra, tule in nikla, re-petirk, kalenderskih ur in kroŋ-grafov, najnovješega v tableaux-urah, urah z njihalom in drugih urah. Najnižje cene. Popravljanja se izvršujejo najskrbnejše. — Prvi in najstarejši optični zavod najfinje načal, ščipalcev v zlatu, zlatu-doublé, niklu itd.; največja izběrkuška za gledališče, poljskih binoklov in vseh in stroku spadajočih predmetov pri (1420—45)

N. RUDHOLZER-JU, Pred rotovjem št. 8.



Staroznana trgovina z urami

najfinje vrste in po najnižji ceni od zlate, srebra, tule in nikla, re-petirk, kalenderskih ur in kroŋ-grafov, najnovješega v tableaux-



urah, urah z njihalom in drugih urah. Najnižje cene. Popravljanja se izvršujejo najskrbnejše.

— Prvi in najstarejši optični zavod najfinje načal, ščipalcev v zlatu, zlatu-doublé, niklu itd.; največja izběrkuška za gledališče, poljskih binoklov in vseh in stroku

spadajočih predmetov pri (1420—45)

Z velespoštovanjem (134—6)

Josip Makovec

pleskar in lakirar

na Bregu, Zoisova hiša štev. 20.

Moje 25letne izkušnje v tej stroki mi omogočujejo izvrševati vsako delo najfinje, najsolidnejše, ne da bi mi se bilo batiti konkurenčne, in po najnižjih cenah, ker sem pri tvořilku Eberl, kjer sem delal skozi 20 let, izvrševal najfinje imitacije vsakovrstnega lesa.

Z velespoštovanjem (134—6)

Z velespoštovanjem (134—6)

na Bregu, Zoisova hiša štev. 20.

Moje 25letne izkušnje v tej stroki mi omogočujejo izvrševati vsako delo najfinje, najsolidnejše, ne da bi mi se bilo batiti konkurenčne, in po najnižjih cenah, ker sem pri tvořilku Eberl, kjer sem delal skozi 20 let, izvrševal najfinje imitacije vsakovrstnega lesa.

Z velespoštovanjem (134—6)

Z velespoštovanjem (134—6)

na Bregu, Zoisova hiša štev. 20.

Moje 25letne izkušnje v tej stroki mi omogočujejo izvrševati vsako delo najfinje, najsolidnejše, ne da bi mi se bilo batiti konkurenčne, in po najnižjih cenah, ker sem pri tvořilku Eberl, kjer sem delal skozi 20 let, izvrševal najfinje imitacije vsakovrstnega lesa.

Z velespoštovanjem (134—6)

Z velespoštovanjem (134—6)

na Bregu, Zoisova hiša štev. 20.

Moje 25letne izkušnje v tej stroki mi omogočujejo izvrševati vsako delo najfinje, najsolidnejše, ne da bi mi se bilo batiti konkurenčne, in po najnižjih cenah, ker sem pri tvořilku Eberl, kjer sem delal skozi 20 let, izvrševal najfinje imitacije vsakovrstnega lesa.

Z velespoštovanjem (134—6)

Z velespoštovanjem (134—6)

na Bregu, Zoisova hiša štev. 20.

Moje 25letne izkušnje v tej stroki mi omogočujejo izvrševati vsako delo najfinje, najsolidnejše, ne da bi mi se bilo batiti konkurenčne, in po najnižjih cenah, ker sem pri tvořilku Eberl, kjer sem delal skozi 20 let, izvrševal najfinje imitacije vsakovrstnega lesa.

Z velespoštovanjem (134—6)

Z velespoštovanjem (134—6)

na Bregu, Zoisova hiša štev. 20.

Moje 25letne izkušnje v tej stroki mi omogočujejo izvrševati vsako delo najfinje, najsolidnejše, ne da bi mi se bilo batiti konkurenčne, in po najnižjih cenah, ker sem pri tvořilku Eberl, kjer sem delal skozi 20 let, izvrševal najfinje imitacije vsakovrstnega lesa.

Z velespoštovanjem (134—6)

Z velespoštovanjem (134—6)

na Bregu, Zoisova hiša štev. 20.

Moje 25letne izkušnje v tej stroki mi omogočujejo izvrševati vsako delo najfinje, najsolidnejše, ne da bi mi se bilo batiti konkurenčne, in po najnižjih cenah, ker sem pri tvořilku Eberl, kjer sem delal skozi 20 let, izvrševal najfinje imitacije vsakovrstnega lesa.

Z velespoštovanjem (134—6)

Z velespoštovanjem (134—6)

na Bregu, Zoisova hiša štev. 20.

Moje 25letne izkušnje v tej stroki mi omogočujejo izvrševati vsako delo najfinje, najsolidnejše, ne da bi mi se bilo batiti konkurenčne, in po najnižjih cenah, ker sem pri tvořilku Eberl, kjer sem delal skozi 20 let, izvrševal najfinje imitacije vsakovrstnega lesa.

Z velespoštovanjem (134—6)

Z velespoštovanjem (134—6)

na Bregu, Zoisova hiša štev. 20.

Moje 25letne izkušnje v tej stroki mi omogočujejo izvrševati vsako delo najfinje, najsolidnejše, ne da bi mi se bilo batiti konkurenčne, in po najnižjih cenah, ker sem pri tvořilku Eberl, kjer sem delal skozi 20 let, izvrševal najfinje imitacije vsakovrstnega lesa.

Z velespoštovanjem (134—6)

Z velespoštovanjem (134—6)

na Bregu, Zoisova hiša štev. 20.

Moje 25letne izkušnje v tej stroki mi omogočujejo izvrševati vsako delo najfinje, najsolidnejše, ne da bi mi se bilo batiti konkurenčne, in po najnižjih cenah, ker sem pri tvořilku Eberl, kjer sem delal skozi 20 let, izvrševal najfinje imitacije vsakovrstnega lesa.

Z velespoštovanjem (134—6)

Z velespoštovanjem (134—6)

na Bregu, Zoisova hiša štev. 20.

Moje 25letne izkušnje v tej stroki mi omogočujejo izvrševati vsako delo najfinje, najsolidnejše, ne da bi mi se bilo batiti konkurenčne, in po najnižjih cenah, ker sem pri tvořilku Eberl, kjer sem delal skozi 20 let, izvrševal najfinje imitacije vsakovrstnega lesa.

Z velespoštovanjem (134—6)

Z velespoštovanjem (134—6)

na Bregu, Zoisova hiša štev. 20.

Moje 25letne izkušnje v tej stroki mi omogočujejo izvrševati vsako delo najfinje, najsolidnejše, ne da bi mi se bilo batiti konkurenčne, in po najnižjih cenah, ker sem pri tvořilku Eberl, kjer sem delal skozi 20 let, izvrševal najfinje imitacije vsakovrstnega lesa.

Z velespoštovanjem (134—6)

Z velespoštovanjem (134—6)

na Bregu, Zoisova hiša štev. 20.

Moje 25letne izkušnje v tej stroki mi omogočujejo izvrševati vsako delo najfinje, najsolidnejše, ne da bi mi se bilo batiti konkurenčne, in po najnižjih cenah, ker sem pri tvořilku Eberl, kjer sem delal skozi 20 let, izvrševal najfinje imitacije vsakovrstnega lesa.

Z velespoštovanjem (134—6)

Z velespoštovanjem (134—6)

na Bregu, Zoisova hiša štev. 20.

Moje 25letne izkušnje v tej stroki mi omogočujejo izvrševati vsako delo najfinje, najsolidnejše, ne da bi mi se bilo batiti konkurenčne, in po najnižjih cenah, ker sem pri tvořilku Eberl, kjer sem delal skozi 20 let, izvrševal najfinje imitacije vsakovrstnega lesa.

Z velespoštovanjem (134—6)

Z velespoštovanjem (134—6)

na Bregu, Zoisova hiša štev. 20.

Moje 25letne izkušnje v tej stroki mi omogočujejo izvrševati vsako delo najfinje, najsolidnejše, ne da bi mi se bilo batiti konkurenčne, in po najnižjih cenah, ker sem pri tvořilku Eberl, kjer sem delal skozi 20 let, izvrševal najfinje imitacije vsakovrstnega lesa.