

# SRLOVENEC.

## Političen list za slovenski národ.

Pe pošti prejeman velja: Za celo leto predplačan 15 gld., za pol leta 8 gld., za četrt leta 4 gld., za en mesec 1 gld. 40 kr.  
V administraciji prejeman velja: Za celo leto 12 gld., za pol leta 6 gld., za četrt leta 3 gld., za en mesec 1 gld. V Ljubljani na dom pošiljan velja 1 gld. 20 kr. več na leto.  
Posamezne številke voljajo 7 kr.  
Naročnino prejema opravilništvo (administracija) in ekspedicija, Semeniške ulice št. 2, II., 28.

Nannanila (inzerati) se sprejemajo in velja trisopna petit-vrsta: 8 kr., če se tiska enkrat; 12 kr. če se tiska dvakrat; 15 kr., če se tiska trikrat. Pri večkratnem tiskanju se cena primerno zmanjša.

Rokopisi se ne vračajo, nefrankovana pisma se ne sprejemajo.

Vredništvo je v Semeniških ulicah h. št. 2, I., 17.

Izhaja vsak dan, izvzema nedelje in praznike, ob 1/6. uri popoldne.

Štev. 65.

V Ljubljani, v četrtek 20. marca 1890.

Letnik XVIII.

### Državni zbor.

Z Dunaja, 19. marca.

#### Pes brez torbe.

V preteklem poletju imeli so v tržaški okolici pasji kontumac. Nekega dne se iztrga prikljeneni stražni pes g. poslanca Nabergoja in dirja brez torbe po vasi. S tem se je „Straži“ pregrešil zoper zakon o živinski kugi; ker pa njega niso mogli klicati pred sodišče, vložili so tožbo zoper njegovega gospodarja. Toda dokler traja zborovanje državnega zbora, nobenega poslanca brez dovoljenja zbornice ne morejo klicati k sodišču. Včeraj je došlo torej od deželnega sodišča v Trstu predsedništvu poslaniške zbornice pismo, v katerem prosi dovoljenja, da bi smelo proti poslancu Nabergoju zavoljo gori omenjenega prestopka prirediti sodnijsko preiskavo. Ta slučaj ni prvi, da se zaradi pasjih par obravnava v državnem zboru. Zaradi prav enakega prestopka, kakor sedaj g. Nabergoj, bil je že pred par leti tožen nižje-avstrijski poslanec Pirkó. Toda odsek, ki je imel pretresati tirjatev deželnega sodišča, v prestopku domačega psa ni našel tolikega pregreška, da bi bil privolil v sodnijsko preiskavo. Tudi v tem slučaju menda ne bo drugače ravnal.

#### Peticije.

Po razdelitvi došlih vlog prišle so na vrsto raznotere peticije, katerih ene so bile v odseku rešene že pred nekaterimi leti; vse so bile rešene v smislu odsekovih predlogov, večinoma brez kakega ugovora. Samo pri peticiji „Občanskega kluba“ v Příbramu na Češkem za odpravo nepravilnosti pri volitvah se je vnel obširnejši razgovor. Poslanec Stejskal je poudarjal, da peticija nima drugega namena, kakor vplivati na državne, zlasti rudniške uradnike, da bi se volitev ne vdeleževali, in zlasti da bi ne volili konservativnih kandidatov. To ni primerno sredstvo pri političnih borbah. Namesto da bi se stranke pomirile, se le še bolj razdražijo. Konečno priporoča odsekov predlog, naj se ta peticija izroči vladi v preiskavo in primerno ukrenitev.

Mladočeški poslanec dr. Vašatý predgovorniku očita, da kliče policijo na pomoč, in da konservativna stranka na Češkem sploh v vsaki sili pri vladi išče pomoči. To se je pokazalo tudi pri najnovejših dijaških demonstracijah v Pragi, kjer so staročeški listi tonao časa hujskali zoper dijake, da je bilo razpuščeno društvo vseučiliščenikov, ki se niso hoteli laskati vladni stranki. Tudi on (Vašatý) je bil dijak in je s tovariši demonštroval, ali nihče jih zaradi tega ni preganjal in noben profesor se ni tako spozabil, da bi bil pričal proti dijakom, kakor je to nedavno storil glavni staročeški kolovodja profesor Bráf. To ni bilo prav od njega (grof Lažansky: Sramotno ravnanje! — Glasno oporekanje na desnici.)

Tudi poročevalec mladočeški poslanec dr. Engel je osorno odgovarjal Stejskalu, češ, da je govoril v lastni zadevi, in ne ravno rahlo, ker je to peticijo imenoval „malovredno ovaduštvo“. (Pohvala med mladočeškimi poslanci.)

Pri glasovanju je obveljal predlog odsekov. Tudi o peticijah zaradi zaprtja méj za rusko in rumunsko živino je bilo več govorjenja. Poročevalec Proskovec je v imenu odsekovem priporočal te peticije izročiti poljedelskemu ministerstvu v posebno uvaževanje in oziranje na nje pri carinskih in trgovsko-političnih pogodbah. — Heilsberg je priporočal ta predlog, da še bolj ne propada živinoreja po naših planinskih deželah. Kreuzig je pa poudarjal, naj se pri zapiranju méj ozirajo na domačo obrt, in kolikor mogoče ob mejah polajšujejo kupčijo z domačimi izdelki.

Pri peticijah gledé mitnic na cesarskih cestah in mostovih priporočal je Stöhr v imenu peticij-skega odseka, naj se izročé budgetnemu odseku. Weitlof je poudarjal važnost te zadeve in prosil načelnika budgetnega odseka, naj to reč prej ko mogoče spravi na dnevni red. Načelnik Zeithammer je omenjal, da je imel odsek doslej opraviti z državnim proračunom, že prihodnji petek pa bode pretresal načrt o mitnicah. Peticije se na to izročé budgetnemu odseku.

### Prostomavtar dr. Foregger.

Na vrsti je bilo še mnogo drugih peticij, ki jih je hotel predsednik včeraj odpraviti. Ker je razprava o njih jako enolična in se ni bati stvarnih ugovorov, je med njo navadno le malo poslancev v zbornici. Tudi včeraj jih je bilo po dveh popoldne mnogo odšlo k obedu, ker je g. predsednik zagotavljal, da razven peticij nobena druga reč ne pride na vrsto. Toda dr. Smolka je obračal, dr. Plener pa obrnil. Predlagal je namreč, naj se razprava o peticijah pretrga in že skoro rešijo doslej še nepotrjene volitve, ki so bile na dnevnem redu. Ta predlog obvelja in so bili naslednji gospodje brez ugovora potrjeni kot postavno izvoljeni poslanci: Palfy, Kaiser, Fries, Habermann, Weber, Debiasi, Schneeberg, Hagenhofer, Bons, Kyrle in Lapenna.

Pri volitvi poslanca Foreggerja sta pa govorila štajarska slovenska poslanca dr. Gregorec in Vošnjak. Prvi je spodbijal veljavnost volitve, ker je že samo po sebi krivično, da ima v celjski mestni skupini 13.000 prebivalcev jednega poslanca, v kmetskih občinah pa ga ima še le 134.000 ljudi. Če bi imeli splošno volilno pravico, moralo bi v zbornici poleg Foreggerja sedeti deset kmetskih poslancev, deset Vošnjakov. Še važnejši razlog zoper to volitev je pa ta, da je dr. Foregger prostomavtar, in sicer ne le priprost člen, ampak podpredsednik prostomavtarske družbe „Humanitas“. Govornik na drobno razlaga nevarnost prostomavtarjev, ki so zakleti nasprotniki cerkve in države in pokrovitelji puntov. Zato so iz cerkve izobčeni in enako so izobčeni tudi vsi, ki so vedoma in prostovoljno glasovali za Foreggerja. Zato tudi on, in ž njim nobeden duhovnik in nobeden posveten poslanec, ki hoče biti veren in zvest sin katoliške cerkve, ne more glasovati za potrditev prostomavtarja Foreggerja, ker bi s tem potuho dajal prostomavtarjem in jim delal največjo ljubav, pomagavši jim v državni zbor. Ne more glasovati za Foreggerja, ker bi se sicer samega sebe izobčil. V svojem govoru je omenjal tudi leta 1866 in pojasnje-

### LISTEK.

#### Izpovedanja bivšega prostomisleca.

(Spisal Leo Taxil. Iz francoščine preložil Martin Žiltir.)

#### VIII.

##### L a ž i.

Voltérjevo načelo. — Pravljica o župniku Meslier-u. — Kako in zakaj je bil obrekovan spomin Pija IX. — Govori o inkviziciji. — Svetinja prostomiselnstva. — Stare pravljice pomlajene. — Lažnjive prestave. — Podložena listina. — Norčevanje. — Vrejeno porazumljenje protikatoliških pisateljev za razširjanje obrekovanj.

Prvo vodilo vsakemu, ki pobija Cerkev s pesom ali živo besedo je to:

„Vsako orožje je dobro zoper vero in njene služabnike. Klerikalizem je sovražnik, ki se ga je treba znebiti s kakršnimkoli pomočkom. Bog je zlo; zatorej karkoli more odvracati ljudi od Boga, je bistveno pošteno; nevernska nepoštenost je ne-

mogoča. Zato je laž, kakor hitro more škodovati veri in duhovnikom, popolnoma dovoljena.“

Voltaire je bolj ko kdo drugi rabil to podlo orožje; more se reči, da je povzdignil laž na višavo pouka. On je prvi s pasjo nesramnostjo razvil to ostudno teorijo. Tu so njegove besede:

„Laž je pregreha le, kadar dela hudo; prav velika čednost je, kadar dela dobro. Bodite bolj krepostni kot prej. Treba je lagati kakor hudič, ne s strahom, niti nekaj časa, marveč drzno in vedno. Lažite, prijatelji, lažite!“ (Lettre de Voltaire a son ami Thiériot, 21. octobre 1736. Oeuvres complètes de Voltaire, édition Garnier frères, 2e volume de la correspondance, page 153.)

Torej, ko kdo stopi na torišče verskih sovražnikov, imej za temelj, da največe dobro, ki si ga moreš misliti, je: popolno uničenje krščanske vere; lagati zoper cerkev se pravi čednost v dejanju kazati. Protiklerikalni pisatelj in brezbožni govornik imata dolžnost iznajti vse, kar more ob veljavo spraviti verske resnice in katoliško bogočastje; obrekovanje postane duhovska služba.

Ta teorija se vsak dan dejanjsko izvršuje v nevernem republikanskem tisku in na klubovi gover-

nici. Uči se v ložah prostozidarstva. Pri zidarskem sprejemu na stopinjo učenca, kar je prvi korak v razkritju, izrazi se „častitljivi“ tako govoreč sprejetemu: „Laž je pripovedovanje dejanja, ki je zoper resnico; toda govoriti laži, pravi se pripovedovati jih, to se ne pravi lagati.“ (Rituel de l'Apprenti-Maçou, par le F. . Ragon, Venerable de la Loge „les Trinosophes“, de Paris; édition sacrée, adoptée par le Grand Orient de France, page 37.)

Ko se je torej razodelo, da laž je le pripovedovanje, moreš, če je laž taka, da zaničuje cerkvene osebe in reči, ponavljati jo, na novo izdajati, razširjati; to ni več nečedna laž, ne, to ni nikakor to, kar se navadno imenuje lagati se. Ni pa tudi dobiti boljše reči, nego če se povečajo laži, katere je že kdo drug med ljud spravil.

Eden mojih nekdanjih prijateljev, Leon Bienvenu, v pariškem tisku prav dobro znan, pisal je v nekem svojem delu, v katerem je vse svoje moči zbral, da bi osmešil in pristudil papeštvo, to-le:

„Ni mogoče zvedeti vseh hudodelstev, ki so jih storili papeži; če se pové dvakrat ali trikrat več, kolikor se vé, ostane gotovo še vedno pod resnico.“





