



# Pogovori s čitatelji

## Učimo mladino ljubezni do knjige!

Zelo so mi všeč pogovori s čitatelji, vendar bi se ne oglašila, če bi ne omenili knjige. Knjiga je moja velika ljubezen in naj povem kaj o nji.

Citata sem od rane mladosti — se pravi, čim sem se naučila vse črke. Najprej sem citala vse šolske knjige (tudi zgodbe sv. pisima so imeli svoj car), potem sem si izposojala knjige (največ Mohorjeve), kaškrne sem pač dobua, dokler ni začela delovati naša »Čitalnica«. Moja mama je rada citala in hodila sem po knjige predvsem za njo, a vseje sem zaprosila. Pa še za mene kaj! — Takrat so bila zlasti razširjena dela Krištofa Smida in Spilmanova, pa nekaj drugih. Jemala sem te knjige, ker so rekli, da so priporočljive zrime, a čitala sem vedno vse, kar je bilo namenjeno za mamo Jurčiča, Tavcarja, Stritarja... Najraje sem seveda čitala knjige, ki jih je mama skrivala pred menoj. Iskala sem tisto v njih, kar je hotela mama skriveno: pred menoj in, ce se mi je zdelo, da sem našla, ni bilo niti posebnega. Zato pravim: Ne skrivajte knjige pred mladino! Jaz sem sprejela iz knjige kar sem pač mogla razumeti, in vse sem vzevala kot dobro. Zato bi mama storila bolje, če bi mi raje kaj razložila, cesar nisem mogla razumeti, da sem si razlagala način, kakor da je skrivala knjige pred menom. Toda bilo nas je toliko otrok in mama je imela vedno dela čez glavo.

Morda z možem nisva mogla nuditi svojemu otrokomu višje izobrazbo, ker sta odraslača v dobi gospodarske krize, ki je stinsila marsikaterega obrtnika k tlon, vendar sem zadovoljna z njima. Vcepila sva jima vsaj ljubezen do knjige, kar se mi zdidi mnogo. Hči ljudi knjige, sin se pa zanimata za vse, kar je vredno zanimanja. — Knjiga je dober kažpot, povsed se znajde v življenju, če si primerno način. ne da bi pogrešal višje šolsko izobrazbo. Toda knjiga ni le dobra učiteljica, temveč tudi priateljica; kako sivo, prazno ter pusto bi bilo pogosto življenje, če bi se človek ne mogel umakniti v svet knjige!

Ko se mi je izpolnila davnina želja, da sem prevzela knjižnico, v začetku nisem bila zadovoljna z obiskom. Začela sem nuditi svoje knjige in kar sem jih nabrala, pa se je začelo buditi zanimanje za čitanje, ker sem poznala skoraj vse knjige dobro, sem dajala vsakomur, kar se mi je zdelo primerno zanj. Preprosti ljudje navedno vprašujejo: »Ali je ta knjiga lepa?« Pojem »lepa knjiga« je zelo širok, vendar doloden; z njim je povedano vse: knjiga je zanimiva, ganljiva, dojemljiva in dobra, vredna je, da jo čitaš ter počasi čas za njo, ki se zdi nekaterim preprostim ljudem še posebno dragocen. Odgovarjala sem kratko: Lepa! Zanesli so se na mojo sodbo in mi vselej pritrtili, da je bila knjiga res lepa, ko so jo prečitali. Tako se je nabiral drobž, da sem dokumentovala knjige ter skrbela, da je ostalo živo zanimanje za čitanje med ljudmi. Nai-

vej je bilo mladine. Končno so se mi pa podrele knjižne omare...

Prišla sem do preprčanja, da je vsaka knjiga koliko toliko dobra; nekaj dobrega je nedvomno v nji, kakor je v zrnu, ki vznike, če pada na rodovitna tla. Ce pa knjiga ne najde rodovitnih tla v človeku, tudi najboljša ne more najti odmeva v temep čitatelju. Menda se ni treba batiti, da bi otrokom skodovala knjiga, ki je »namenjena« odraslim. Sicer pa knjige za odrasle ne bodo privlačevala otrok bolj kakor pravljice, ki se jim zde vedno privlače, če ne bomo preveč skr. vnostno skrivali knjig pred njimi. Mislim da za dorasajočo mladino ni knjig ker je prehod iz nezre mladost preveč nagnel. Toda jih tudi treba, saj je mladina dandanes mnogo resnejša in bolj razvita, pa tudi način vzgoje je drugačen. Prejšnje čase je gospodarja siba v soli in doma, zdaj pa so otroci naši prijetaji: Zdi se mi, da je vzgojno vprašanje rešeno samo po sebi, če so vzgojeni dobro — roditelji sami. Knjiga pa lahko mnogo pomaga roditeljem pri vzgoji. Toda starši bi naj vodili otroke pri čitanju, naj bi jim razlagali knjige in vsaj včasih čitali skupaj z njimi. —

S čitateljico soglašamo, a soglašati ne bo morda marsikdo drug. Tudi nekateri vzgojitelji bodo najbrž dejali, da mladina ne sme čitati vsega, kar čitalo odrasli. Nekatere knjige bi jo lahko pokvarile. Vendar človek dvomi, da skoduje mladini najbolj čitivo. Ce bi bile tako silno skodljive knjige »za odrasle« bi morale biti pokvarjena skoraj vsa mladina (tudi prejšnje čase), kaiti koliko je pa mladih čitateljev, ki so čitali in čitajo le mladinske knjige? Sicer pa tudi ni kakšnih posebnih knjig za odrasle, kakor so posebne za mladino. To je neke vrste predsedek da nosamejni pisatelji pišejo le za odrasle. Pišejo za čitatelje in o čitateljih pač ne razmislijo. Tudi Prešeren ni pisal nesmi zrolj za neko določeno vrsto čitateljev, a njegove pesmi nikdar niso mladinske vendar se jih uče v šolah. Knjiga je kakor življenje: če bi mladina ne smela čitatati nekaterih knjig, bi morala iti tudi skozi življenje pogosto meže, kar pa ni mogoče. Življenje ni mogoče skriti pred mladino, a knjige so le več ali manj zrcalo življenja. Nihče ne bo tajil, da moramo mladino pravljati na življenje; menda je prav v tem bistvo vzroke, da mladine ne odvračamo od življenja. Tu nam lahko mnogo pomaga dobre knjige. Knjige bi bilo treba v glavnem razlikovati, le v dobré in slabe, a ne v »smledinske in za odrasle«. Štuba knjiga lahko skoduje tudi odraslim, če snob komu skoduje. Ce bomo mladino naučili ljubezni do knjig bomo dosegli, kar je najbrž nainomenitev: vzhodil bomo v njih potovanja Slovence, sile duhovnega življenja, da tam bo postalo življenje vredno — življenja in odprta knjiga.

## Izpred okrožnega sodišča

**Kam pripeljejo nebrzdani ženski jezik ali zgoba o dveh fantičih, ki sta se dala pregoveriti, da sta se pred sodnikom zlagala**

Ljubljana 6. marca.

V četrtek je stopila pred sodnika poenčna okrožnega sodišča dr. Ranta 55letna Franca iz ljubljanske periferije. Državni tožilec jo je dolil, da je nagovorila dva 12-odnosno 13letna fantiča, da sta kazenski pravdi zaradi ženljivosti častni krov pričala. Ozadje zadeve ki je navsezadnje ni bilo mogoče zadovoljivo pojasnit, je eden izmed pogostih sporov med sestrankami, v katerih imajo glavno besedo strupeni ženski jeziki. V hiši, kjer je stanovalo več strank, sta se sporek dve starejši ženski Vzrok je bila malenkost. Pregovor, da iz malega zraste veliko, se je urešnil tudi v tem primeru. Obe neukrotljivi prepričljivi sta se razvlnili in začeli veliko »ofenzivo«, iz katere se je bilo težko umakniti, ker bi vsak odmik pomenil toliko umik ali poraz. Vognu obkljuko oprostil kazenske odgovornosti glede odskodnine pa je napotil zasebno udeleženko na pot civilne pravde.

### Žrtve dijarčevanja

V četrtek se je moral zagovarjati tudi bivši državni uradnik, ki je bil v srečnejših letih v ljubljanski družbi precej znana oseba. Po 14letnem službovanju pa je zagrešil utajno državnega denarja in bil kazensko upokojen. Kasneje si je ob majhni pokojnini skušal pomagati s proračunski zasluzki vendar mu nujen trud ni uspel. Zaposlen v večjem podjetju je izgubil zasluzek, ko je podjetje prepadel. Medtem je prepadel tudi njegov zakon in mož morda delno prispeval k stroškom za vzgojo otroka. Sprejel je vsako priložnostno delo, ki ga je dobil, pri tem pa se je vedno bolj vdajal pisanjanju. Za svoj denar si sicer ni mogel privoščiti posebno izdatnega popivanja; ker pa je imel se iz boljših časov precej dobrih znanec in priateljev, mu je pogosto kateri izmed njih plačal nekaj kozarcev vina, ki ga je ob boli pčeli prehranil kmalu omamilo.

V takem stanju je lani decembra zagrešil dve tatvini. Ko se je mudil v neki brivnici, je pri odhodu oblikek tul plasti v katerem so bile usnjene rokavice in ovratna ruta. Dan prej pa si je prisvojil aktovko, ki jo je pozabil eden izmed njegovih znancev v gostilni, kjer sta skupaj popivali. Aktovko je prodal in denar počital zase. Sodnik je da sta se na njeni nagovaranju pred sodnikom zlagala. Seveda je niena napsotnica sedaj imela v rokah zelo močno orozje in, daši je bil mir že sklenjen, se mu ni mogla odreči.

Franca je bila prijavljena zaradi nagovaranja h krvim pričevanja. Ženska je bila že večkrat kaznovana in je na razpravi odločno za nikala krvido. Fanta sta se ji baje sama ponudila kot priči, češ da sta slišala v opisanem jezičnem sporu vse prumike ki so bljiznecem od njene nasprone na škodo njene časti. Povedala je da je mati 16 otrok, od katerih jih je še devet živil. Kakor nagovaranje je seveda tajila tudi podkupovanje. To se pravi, da jima za uslužbo ni nič obljubila. Rekla jima je, naj gorovita tako kakor je bilo res. Po končani razpravi je kupila grozdja, ki sta ga jedli s hčerkjo. Nekaj ga je dala tud enemu izmed običnih fantičev, ki se je vračal z njo domov. Grozdje pa ni bila nikaka nagrada.

Sodnik je najprej zaslišal 13letnega Stefana Pant je trdil da ga je Franca nagovorila h krvemu pričevanju med potjo na sodišče. Načela ga je baje kako mora govoriti. Zato mu nič dala. Zakaj se je pustil nagovoriti pa n hotel ali ni mogel pojasniti. Prizna je ponovno da se je prvič zavestno zlagal in zatreval da danes govoriti resno.

Tudi drugi krivonos je 12letni Stanko, ki najprej obljubil da bo tokrat povedal po resnicu. Izpovedal je, da mu je obtoženka dala

doma listek na katerem je bilo zapisano kako naj govor. Za uslužbo mu ni nič obljubila in tudi grozila mu ni. Obra dečka sta zanikal, da bi bila slišala prepriči dasi sta v bljzini sekala drva. Ta trditev je bila malo verjetna, saj je prepričil pozornost vseh, ki so bili v bližini, tudi otrok.

Pri takem stanju stvari, ko se ni bilo mogoče zanesti na oba mala lažnica, ali govorita tokat resno, je sodnik po § 280 k. p. otočenku oprostil kazenske odgovornosti glede odskodnine pa je napotil zasebno udeleženko na pot civilne pravde.

**Zadnje vprašanja**

V četrtek se je moral zagovarjati tudi bivši državni uradnik, ki je bil v srečnejših letih v ljubljanski družbi precej znana oseba. Po 14letnem službovanju pa je zagrešil utajno državnega denarja in bil kazensko upokojen. Kasneje si je ob majhni pokojnini skušal pomagati s proračunski zasluzki vendar mu nujen trud ni uspel. Zaposlen v večjem podjetju je izgubil zasluzek, ko je podjetje prepadel. Medtem je prepadel tudi njegov zakon in mož morda delno prispeval k stroškom za vzgojo otroka. Sprejel je vsako priložnostno delo, ki ga je dobil, pri tem pa se je vedno bolj vdajal pisanjanju. Za svoj denar si sicer ni mogel privoščiti posebno izdatnega popivanja; ker pa je imel se iz boljših časov precej dobrih znanec in priateljev, mu je pogosto kateri izmed njih plačal nekaj kozarcev vina, ki ga je ob boli pčeli prehranil kmalu omamilo.

V takem stanju je lani decembra zagrešil dve tatvini. Ko se je mudil v neki brivnici, je pri odhodu oblikek tul plasti v katerem so bile usnjene rokavice in ovratna ruta. Dan prej pa si je prisvojil aktovko, ki jo je pozabil eden izmed njegovih znancev v gostilni, kjer sta skupaj popivali. Aktovko je prodal in denar počital zase. Sodnik je da sta se na njeni nagovaranju pred sodnikom zlagala. Seveda je niena napsotnica sedaj imela v rokah zelo močno orozje in, daši je bil mir že sklenjen, se mu ni mogla odreči.

Franca je bila prijavljena zaradi nagovaranja h krvim pričevanja. Ženska je bila že večkrat kaznovana in je na razpravi odločno za nikala krvido. Fanta sta se ji baje sama ponudila kot priči, češ da sta slišala v opisanem jezičnem sporu vse prumike ki so bljiznecem od njene nasprone na škodo njene časti. Povedala je da je mati 16 otrok, od katerih jih je še devet živil. Kakor nagovaranje je seveda tajila tudi podkupovanje. To se pravi, da jima za uslužbo ni nič obljubila. Rekla jima je, naj gorovita tako kakor je bilo res. Po končani razpravi je kupila grozdja, ki sta ga jedli s hčerkjo. Nekaj ga je dala tud enemu izmed običnih fantičev, ki se je vračal z njo domov. Grozdje pa ni bila nikaka nagrada.

Sodnik je najprej zaslišal 13letnega Stefana Pant je trdil da ga je Franca nagovorila h krvemu pričevanju med potjo na sodišče. Načela ga je baje kako mora govoriti. Zato mu nič dala. Zakaj se je pustil nagovoriti pa n hotel ali ni mogel pojasniti. Prizna je ponovno da se je prvič zavestno zlagal in zatreval da danes govoriti resno.

Tudi drugi krivonos je 12letni Stanko, ki najprej obljubil da bo tokrat povedal po resnicu. Izpovedal je, da mu je obtoženka dala

## Kretanje po policijski urki

Ljubljana 6. marca

Kr. Kvestura Javlia po včijem zavetju naslednje:

Dovoljenje za kretanje po policijski urki, ki so bila izdana iz kakršnega koli razloga, se smatrajo od 10. marca 1943-XXI. brez izjeme za zapadla.

Od omnenjega dne naprej je dovoljeno kretanje samo onim, — Italjanom in Slovencem — ki so iz dokazanih zakonitih razlogov po predhodni prošnji dobili novo

dovoljenje, kakor to določa naredba Vlaska komisarija štev. 125 z dne 24. junija 1942-XX.

Tvrde ali zavodi, katerih nameščenci po službeni potrebi morajo na ulico po policijski urki, naj predloži utemeljeno prošnjo v dveh izvodih na Kvesturo. V prošnji morajo navesti popolne osebne podatke oseb, za katere prosijo dovoljenje ter navesti pose, ki jih opravljajo določni nameščenci.

naj svobodno, po civilizaciji nedotaknjene zivljenje.

— Večer Hugo Wolfa v Celju. Drevi bo prirejen ob sodelovanju Ljudske univerze v Celju večer Hugo Wolfa. Prireditve bo v slavnostni dvorani Grofije, kjer nastopajo gojenici okrožne glasbene sole pod vodstvom ravnatelja Gustava Müllerja. Med drugimi bosta sodelovala tudi sopranistka Heidi Hinkler in baritonist dr. Herbert Kieger. Nastopi tudi celjski kvartet, ki so v nem. ing. Edmund Unger-Ullmann, Walter Schramm, dr. Sancin in Gustav Müller. Prvič bo dolgem času zaveti zopet celjsko pevsko društvo.

— Živahnko kulturno delo v Mariboru. Kakor v februarju tako priredi štajerski Hematbund tudi v marcu v Mariboru več zavivih predavanj. V pondeljek bo predaval rektor Hermann Wedler o »Včetem židu«. Njegovo drugo predavanje o isti temi bo 15. t. m., tretje pa 17. V četrtek 18. t. m. bo predaval dr. Wilhelm Kadetz o gorenjskih planinah. Njegovo predavanje bo pojavljalo okrog 300 barbastih sklopčkih sil. V soboto 20. t. m. bo predaval dr. Kurt Backeberth o tem: V deželi Majev, Astekov, Inkov in Araukanov. V sredo 24. t. m., v sredo 31. t. m. in v sredo 7. aprila bo predaval višji med svetnik dr. Tollich o zdravju v bolnem človeku. V četrtek 25. t. m. bo bral Georg Schmitke odломke iz svojih del. V torek 30. t. m. v sredo 31. t. m. in v petek 2. aprila bo prikazoval J. Ohman v kinodvoru kraljevne skupine Pobrezje odnosno v dvorani Ljudske univerze v Mariboru svoje poskuse s tekočim zrakom.

## Beležnica

### KOLEDAR

Danes: Sobota, 6. marca: Miroslav, Petruška v Felicita.

Jutri: Nedelja, 7. marca: Tomaz Akvinski.

### DANASNJE PRIREDITVE

Kino Matica: Dunajske kri.

Kino Sloga: Ne išči gorja.

Kino Union: Tri prijateljice.

Kino Moste: Ples in gradu in Trapec smrti.

5. javna produkcija Sole Glasbene Matice ob 17. v malih filharmoničnih dvorani.

Drama: Veliki mož. Red A., ob 17.30.

Opera: Don Pasquale, Izven, ob 17.

### PRIREDITVE V NEDELJO

Kinematografi nespremenjeno.

### DEZURNE LEKARNE



# Prazgodovinske osnove slovenskega narodopisja

Ljudske kulture na slovenskem ozemlju od prve naselitve v mlajšem paleolitiku do današnjega — Razprava dr. R. Ložarja v „Etnologu“

Ljubljana, 6. marca

Med drugimi pomembimi razpravami v tiskem letniku »Etnolog«, ki je izšel zdaj, bud zanimanje zlasti razprava dr. R. Ložarja »Prazgodovinske osnove slovenskega narodopisja« (prispevek k poglavju Etnografija in prazgodovina). Kdor se vsaj malo zanimal za življenje ljudstva in narodopisje, se bo lahko dobro p nuj o bistvu našega narodopisja ter spoznal, kako velika pomena je ta veda za proučevanje ljudskih kultur in duševnosti.

## Odnos med narodopisjem in prazgodovino

V uvodu nas pisec op zori na razmerje med narodopisjem in prazgodovino: narodopis je glavna disciplina, ki se poslužuje za doleg rezultatov tudi prazgodovine; lahko je pa tudi narodopisje postavnika stroka drugih znanosti, n. pr. prazgodovine. Potem je orsal vlogo, ki jo ima za doleg etnografskih rezultatov in pri reševanju njenih vprašanj prazgodovina. Pod prazgodovino razumemo vedo, ki raziskuje kulture predkrstnih dob. Prazgodovina je pomorna veda narodopisja še krajši čas. Ni se dolgo ko so gledali na vse ljudske ustvarjalce, tako gledale običajev, plesov, tvornosti, umetnosti itd. le k t na usedilno visoko kulturo, ki so bili njeni nosilci v zadnjih dobeh mesta s svojo civilizacijo, prej pa cerkev, plemstvo itd. Da je bila to zmota se že dovolj jasno izkazalo, vendar odmevi zastarelega misijenja niso še povsem izzveneli. V takšnem »narodopisju« ni imela prazgodovina nobene načele.

## Slovenske prazgodovinske osnove etnografije

Pisec je najprej orsal splošne prazgodovinske osnove narodopisja, preden je razčlenil prazgodovinske osnove slovenske etnografije. Najprej se vprašuje, katere plasti ljudske kulture, lovec, pojedelec in nomad, so zastopani na našem ozemlju že v najstarejši dobi naselitve. Slovensko ozemlje je bilo po doljši zmanj ugotovitvah prvi poseljeno v mlajšem paleolitiku. Ljudska bivališča, iz tiste dobe (Oseva, Njivice) ne kaže sledov pojedelske kulture, temveč usedline primitivnega kustva. Kako je pa z višjim oblikami ludske kulture pri nas, še ni povsem jasno. Za to kulturo naše ozemlje ni nudilo potrebnih pogojev. Po vsem dogmatu za naše ozemlje je pojavljalna v kulturi pojedelstvo, ki je obstalo na stopnji mlajšega pojedelstva. Za imivo je, da je srednje v žigje pojedelstva se danes v območju prazgodovinske kulture — v južnem predmetnju Ljubljane. Druga zanimivost je vsekakor razvite svjajere na Gorjenskem. Med pojedelske oblike gospodarstva spada tudi vinogradništvo, ki je z etnografskega stala sčas pre takov slab delna o. »Ceprav je naš pesem polna Doiniz: vega elementa in je v senči trte zbranilno zavidično bogastvo ludskega olagatja pravi p sec. Prvo izpršano sporočilo o vinogradništvu na slovenskih tleh je r. m. skrga datuma.

Potem se pisec peča še z vprašanjem nočastva in naši etnografiji in preide na elemente etnografske umetnosti, se dotakne odnosov med etnografsko in prazgodovinsko materialno kulturo, predvsem hujščinami, pr haja do zanimivih sklepov ter ugotovitev, ki bodo zbudila nedvimoto zanimalo. Ob priliki bomo še opozorili na nekatere zanimivosti te razprave, ki je samo skrajšan članek obsežnejšega spisa.

## Lovec in pojedelec

V sedanji naš etnografiji lovec ni več zastopen v prvotni obliki, ko je u teh posameznih lovskih podjetij odločil tudi o življenju človeka in njegove družine. Kot takša osnovna gospodarska oblika je ovšem izginila iz naše kulture, a ohranilo se je nekako na robu boja za obstoj. Ceprav to lovstvo nima značaja samostojne gospodarske datume.

## 50 letnica bizantinistike

**Ustanovitelj te vede je bavarski učenjak Karl Krambacher, ki je umrl leta 1909**

Leta 395 po Kristusu je bila razdeljena močna rimska država v vzhodno in zahodno cesarstvo. Slednje je razdeljeno že leta 476. Prvo imenovan bizantinski cesarstvo je po obstojalo še do leta 1453, torej preko evropskega srednjega veka. V maju leta 30 so Turki navalili na Konstantinopol in ga zavzeli. Zadnji cesar Konstantin XI. je v spopadu s Turki na pragu Konstantinopla padel.

Zanimanje zgodovinarjev za bizantinsko cesarstvo, ki je bila njegova naložba iz evropskega vidika v tem, da je skozi stoletja kljubovalo navalu vzhodnih narodov poseben Mongolov v 13. stoletju pa tudi Turkov in da je čuvalo srednjevščko Evropo v svojem zaledju, je bilo v Evropi dolgo časa neznavno. Ceprav je bil v bizantinskem cesarstvu občevalni jezik grški in ceprav je šla stará kultura v nepreravnih tradicijih skoraj v novejši časi se niso zanimali zanj niti arhеologi, za katere se je končala grška kultura s hebrejskim Aleksandrom Velikim in rimsko dobo v Grčiji niti umetnost zgodovinarji, niti na nemškem srednjem veku zainteresirani zgodovinarji. In vendar je bil kulturni vpliv bizantincev na evropski srednji vek mnogo večji kakor nam povede Šotske knjige, saj izvirajo baje celo občela, ki jih ima na sebi Karel Veliki v svoji grobu v Aachnu iz cesarske manufakture v Bizancu. Videti izraza tega vpliva najdemo v dejstvu, da se je poročil nemški cesar Oto II. z grško cesarsko hčerkko, izredno nadarjenou Theophano, hčerkjo cesarja Romana II. Povprečni izobraženci v zahodni Evropi dolgo niso neneseni vodili o bizantinizmu kot pojmu za podložno klečepljanje pred predstojnikom.

Bizantinistiko, vodo o tej državi, in sicer o njej zgodovini umetnosti in literarni zgodovini, je ustanovil Bavarski Karel Krambacher, ki je zasedel leta 1892 klub vsem odporu kot prvi stolico za bizantinsko filozofijo na monokralski univerzi. 2 leti prej je opozoril simečki znanstveni svet v svoji zgodovini bizantinske litera-

turje na ogromno bogastvo tega položaja. Obenem je ustanovil s pomočjo Theugrenjevega založništva v Leipzigu revijo »Bisantinische Zeitschrift«, za katere je pridobil kmalu celo vrsto odličnih sodelavcev po vsej Evropi. Naprodno ti bilo mištiti, da se pred Krambacherjem nihče ni zanimal za zgodovino bizantinskega cesarstva. Naj omenimo samo monokralskoga zgodovinarja Pfälznermayerja z njegovo zgodovino cesarstva Trapesunta, da je Ungerjeva, in Diehlova dela o bizantinski kulturni zgodovini in zbrana dela o bizantinikih zgodovinarjev, ki jih je izdala pod Niebuhrjem vodstvom pruske Akademije znanosti. Bizantinistike kot posebna veda je pa nastala po Krambacherjevi zslugi. Krambacher je umrl leta 1909. Drugi kakor Heisenberg, Marc in Döller so njegovo delo nadaljevali v reviji »Bisantinische Zeitschrift« še sedaj izhaja. V četrtem letu sedanje vojne je izšel njen 576 strani obsegajoči 41. zvezek.

## Dakratna oddaja premičenja v Turčiji

Iz Istanbula poročajo, da je bil objavljen drugi seznam davkoplăčevalcev, ki v smislu zakona o enkratni oddaji premoženja niso storili svoje dolžnosti. V Istanbulu morajo plačati davkoplăčevalcev 12.000.000 turških funtov. V vsej Turčiji je bilo doslej vplačanih 210.000.000 turških funtov.

## Univerza na bojišču

V glavnem mestu vzhodne Karelije Aenensilini ustanavljajo prvo univerzo na bojišču. Doslej take univerze sestavljajo prvo univerzo na bojišču. Zaenčeni se bo imenoval Akenensilna in obstaja do počasnih studijskih krožkov, obsegajočih vse fakultete. Čim je bila objavljena ustanovitev univerze se je prijavilo izmed vojakov bližnjih sektorjev bojišča nad 200 stušateljev. Po stevi slušateljev je torej nova univerza že takoj v začetku dosegla

da družba ne ve za vaše vrtoglavosti? In kako hočete, da bi to razumela in opravičevala? Saj se vendar ne morete izgovarjati na telesno utrujenost po delu, ki naj bi zahtevala tisto osvežitev, ki jo nudijo za nekaj trenutkov opojne pijače. Vam tudi ni treba v alkoholu utapljal spomin na bedo, ker ste bogati in srečni. Udajate se torej strasti brez vsakega razloga in pijete samo zato, da bi bili deležni tistega užitka, ki ste mi ga prav kar opisali. Ne poznam nizkotnejsega razloga, ne poznam razloga, vrednega bolj vse obsode. In če bi bila to vsaj čisto osebna napaka, če bi padle posledice samo na vas. Tako pa ne ubijate samo sebe, temveč tudi svojo domovino. Vaše vrtoglavosti škodujejo vsemu francoskemu narodu, ker izpodajo njezine korenine. A vi, nesrečni moj fant, in vsi, ki sledite našemu primeru, ste najboljši zavezniki naših sovražnikov, kaiti za bodočnost jim pripravljate nadvlado nad našo domovino.

Cujte, dragi doktore, rešitev naše Francije ni moja naloga. Če bi imela Francija dobro vodstvo, bi imela po mojem mnenju pri vseh teh malih steklenicah, ki smo jih že in ki jih še bomo popili, utelejeno upanje, da se bo srečno rešila iz vsake nevarnosti. Ubojstvo pijačem bi radi napravili vse večlike grehe in vso odgovornost. Toda, verjamem te mi, med nama rečeno, da smatram vse pijače za manj nevarne od kolektivistov, ki bi radi svoje sodrživljane oropali vsega, kar je njihova zakonita last in tudi od anarhistov, ki sanjajo o uničenju sleherne avtoritete.

Toda, nesrečni fant, mar ne vidite, da si ne gdede na zlo, ki zadene vas telesni organi, silno škodujete tudi v družabnem pogledu? Mar mislite,

dobivajo svoje pristaše med pijačami.

Torej pije ves svet. Preveč predsodkov imate, doktore. Povzd vidite same pijače, kakor vidijo drugi vaši tovariši po poklicu same umobolne. Od trenutka, ko se je stari Noe spozabil v svojem vino-gradu, človeštvo rado pije vinski sok. In človeštvo je pri tem napredoval ter doseglo neverjeten razvoj. Ce bi iskali v zgodovini človeštva s' avne može, ki so bili znani kot prijatelji dobre kapljice, bi bil vaš seznam zelo obsežen. Med njimi bi našli filozofe, pesnike, državnike, učenjake, slavne vojskovodje, sloveč duhovnike in celo zdravnike ...

— Bežite no! Sijajno znate uveljavljati svoj sestav, ne volim vob's ... In vrtoglavosti, ki jih pripovedujete svojim bolnikom, radi dovoljujete sebi ... To je prav tako kakor s tobakom ... Ne kadite! ...

Cim pa zdravnik zapusti svojega bolnika, si že na hodniku prizdega cigar ... Bežite no s svim modrovanijem! Ne bodite strožji kakor je treba. Kar se pa tičete mene, ste lahko brez skrbi: vsaka stvar ima svoj čas. Oč vidno bom nehal piti prihodnji teden ali prihodnje leto.

— Da, o veliki noči ali o binkoštih.

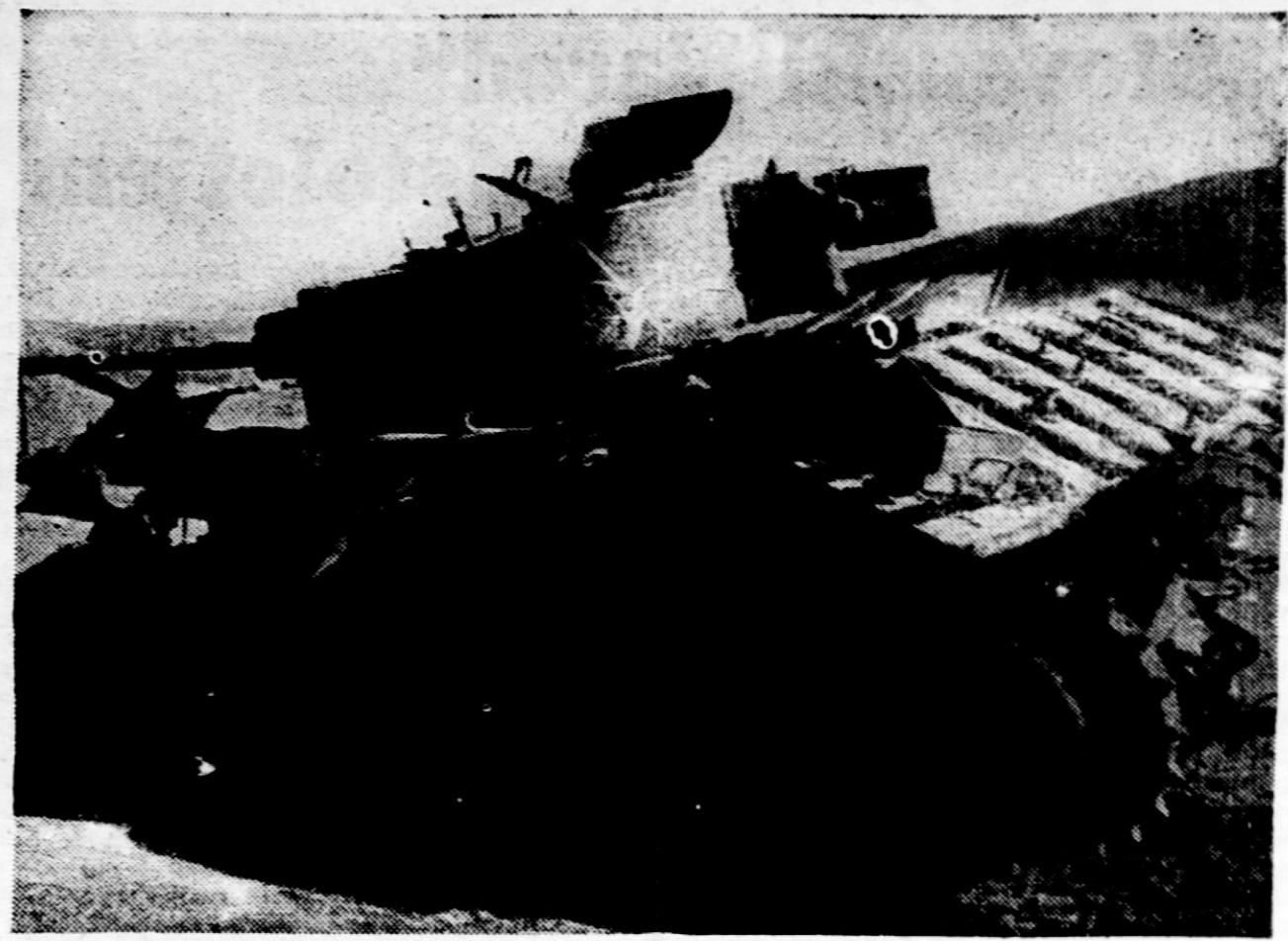
— Počakajte, zaenkrat mi pa dajte kaj piti, kajti prisilli ste me govoriti in zato se mi je posušilo grlo.

— Sirotk?

— Ne, ljubši mi je grog.

— Če že ne gre drugače, naj bo, samo močan ne sme biti.

— Ameriškega.



S tuniškega bojišča: ameriški tank, ki ga je uničilo italijansko letalstvo

## 12 vagonov sladkorja v dobrdele srečne

Predsednik rumunske družbe za trgovino s sladkorjem bivši kmetijski minister Mandoescu Strunga je sporčil svetu za socialno skrbstvo, da je družba sklenila dati v dobrdele srečne v zgoščeni obliki, kar je razumljivo, saj so tudi razmere, v katerih bodo moralni kote položiti na prsi, desno in levo je prisegla.

## Načelna razsodba bukareškega sodišča

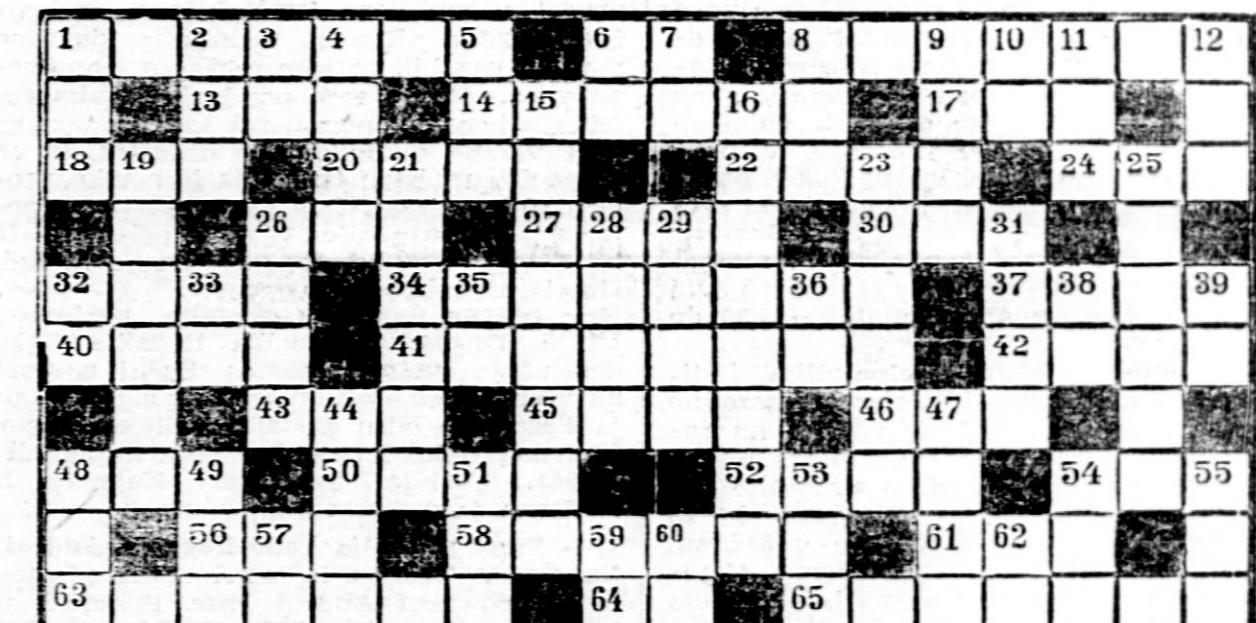
Sodišče v Bukarešti je izreklo sodbo, ki je v toliko načelna pomena, ker se zrcali iz nje jasno stališče do židovskega vprašanja. Žid Barch Farer je moral izpraznit svoje stanovanje. Proti temu je pa ugovarjal čes da je poljski državljan in čaški republike Chile. Toda sodišče se je postavilo na stališče, da imajo zakoni o rumunizaciji rasni značaj in da se torej načrtajo na vse žide na glede na njihovo državljanstvo in ne glede na to, da med Rumunijo in Poljsko ni nobene medsebojne pogodbe, ki bi dolčela, da so židovski državljanji te države izvzeti iz antisemitske zakonodaje.

## Prisega na dve kiti

Malo kdo ve, da so igrali v srednjem veku lesje pri oficijskih zaprisegah važno vlogo. Mož se je moral pri priseganju do takniti las ali brade, žena pa svojih kit.

Po dunajskem mestnem pravu iz leta 1351 so morale ženske prisegati celo na dve kiti. Tako prisego opisuje Sattler v svoji zgodovini Würtemberške. Leta 1304 se je

## Križanka št. 42



## Besede pomenijo

Vodoravno: 1. evropsko glavno mesto, 6. medmet, 8. poljski cvetlica, 13. zitni plevel, 13. beseda ki podpira trditve, 14. napeto gleda, 15. vprščno, 16. zitni plevel, 17. vprščno, 18. Ancona (avtom. značka), 19. ciga, 20. vprščno, 21. riba, 22. žganje, 23. vprščno, 24. vprščno, 25. vprščno, 26. vprščno, 27. vprščno, 28. vprščno, 29. vprščno, 30. vprščno, 31. vprščno, 32. vprščno, 33. vprščno, 34. vprščno, 35. vprščno, 36. vprščno, 37. vprščno, 38. vprščno, 39. vprščno, 40. vprščno, 41. vprščno, 42. vprščno, 43. vprščno, 44. vprščno, 45. vprščno, 46. vprščno, 47. vprščno, 48. vprščno, 49. vprščno, 50. vprščno, 51. vprščno, 52. vprščno, 53. vprščno, 54. vprščno, 55. vprščno, 56. vprščno, 57. vprščno, 58. vprščno, 59. vprščno, 60. vprščno, 61. vprščno, 62. vprščno, 63. vprščno, 64. vprščno, 65. vprščno, 66. vprščno, 67. vprščno, 68. vprščno, 69. vprščno, 70. vprščno, 71. vprščno, 72. vprščno, 73. vprščno, 74. vprščno, 75. vprščno, 76. vprščno, 77. vprščno, 78. vprščno, 79. vprščno, 80. vprščno, 81. vprščno, 82. vprščno, 83. vprščno, 84. vprščno, 85. vprščno, 86. vprščno, 87. vprščno, 88. vprščno, 89. vprščno, 90. vprščno, 91. vprščno, 92. vprščno, 93. vprščno, 94. vprščno, 95. vprščno, 96. vprščno, 97. vprščno, 98. vprščno, 99. vprščno, 100. vprščno, 101. vprščno, 102. vprščno, 103. vprščno, 104. vprščno, 105. vprščno, 106. vprščno, 107. vprščno, 108. vprščno, 109. vprščno, 110. vprščno, 111. vprščno, 112. vprščno, 113. vprščno, 114. vprščno, 115. vprščno, 116. vprščno, 117. vprščno, 118. vprščno, 119. vprščno, 120. vprščno, 121. vprščno, 122. vprščno, 123. vprščno, 124. vprščno, 125. vprščno, 126. vprščno, 127. vprščno, 128. vprščno, 129. vprščno, 130. vprščno, 131. vprščno, 132. vprščno, 133. vprščno, 134. vprščno, 135. vprščno, 136. vprščno, 137. vprščno