

SLOVENSKI NAROD.

"Slovenski Narod" velja:

v Ljubljani na dom dostavljen:	K 24-	v upravnemu prejemjan:	K 22-
celo leto	K 24-	celo leto	K 22-
pol leta	" 12-	pol leta	" 11-
četr leta	" 6-	četr leta	" 550
na mesec	" 2-	na mesec	" 190

Dopisi naj se frankirajo. Rokopisi se ne vračajo.

Uredništvo: Knaflove ulice št. 5, (I. nadstropje levo), telefon št. 85.

Izhaja vsak dan zvečer izvzemši nedelje in praznike.

Inserati veljajo: peterostopna petit vrsta za enkrat po 14 vin., za dvakrat po 12 vin., za trikrat ali večkrat po 10 vin. Pri večjih insercijsah po dogovoru.

Upravnemu naj se pošiljajo naročnine, reklamacije, inserati itd. to je administrativne stvari.

Posamezna številka velja 10 vinarjev.

Na pismena naročila brez istodobne vposlatave naročnine se ne ozira.

,Narodna tiskarna" telefon št. 85.

"Slovenski Narod" velja po pošti:

za Avstro-Ogrsko:	za Nemčijo:
celo leto	K 25-
pol leta	" 13-
četr leta	" 650
na mesec	" 230
	celo leto K 28-
	" 13-
	" 650
	" 230
	za Ameriko in vse druge dežele:
	celo leto K 30-

Vprašanjem glede inseratov naj se priloži za odgovor dopisnica ali znamka.

Upravnemu: Knaflove ulice 5 (spodaj, dvorišče levo), telefon št. 85.

Javni shod v Idriji.

Minolo soboto ob 8. uri zvečer se je vršil v pivarni pri »Črnom orlu« v Idriji javen shod s sedečim vsporedom: Idrijske občinske zadeve ter ustanovitev 3. sol. nadzornika na Kranjskem. Shod je bil vključno slabemu vremenu dobro ovisan.

K prvi točki je referiral not. kandidat Fr. Tavz, ki je izvajal nekako sledete: Ko je e. kr. deželnega vlada na predlog deželnega odbora razpustila naš občinski odbor, je imela za ta svoj ukrep vsaj navidezno pravno podlagu; kajti opirala se je na § 99. obč. reda, ki pravi, da pol. deželnata občinski zastopnik vladko razpusti. Seveda po našem skromnem mnenju razpust občinskega zborja ne sme biti nekako univerzalno zdravilo, ki bi ga smela deželna vlada uporabljati za vsako priliki, kakor rabijo n. pr. Hoffmannove kapljice za vsako slabost. Po našem mnenju bi smel razpust slediti še le tedaj, če bi sicer ne bilo izhoda in zamotanega položaja in če bi renitentni občinski odbor delal v škodo prebivalstva, ki ga zastopa. Ako si je pa občinski odbor v svetih svojih iz volitvijo prevzeti dolžnosti, ako je njegovo delovanje posvečeno ljudskemu blagru, tedaj je prokleta dolžnost deželnega odbora in deželne vlade, da ga pri tem delovanju vsaj ne ovirata, če ga že nočeta podpirata. Vsled tega smo razpust občinskega odbora vzeli s protestom na znanje. Ta naš protest je bil tem bolj utemeljen, ker je deželna vlada proti vsem običajem in vključno opozoritvam od naših zastopnikov vzela gerenta iz tiste strane, ki je bila zastopana v občinskem zastopu samo po virilih in ki ima proti sebi gotovo nad tri četrtine idrijskega prebivalstva. Naravnost za udarec v obraz smo smatrali, ko je bil po nasvetu Oswaldovega prijatelja dr. Lampeta vpokojeni davčni kontrolor Zazula postavljen za gerenta. V tem imenovanju smo videli prvo kazeno od strani klerikalnih mogotcev, ker je dekan Arko propadel pri deželnozborskih volitvah. Sprva nam ni hotovali iti v glavo, kako je mogla deželna vlada za svojega zaupnika postaviti moža, ki spada ali v zavod za živčne bolezni, ali pa na zatožno klop. Kajti če je gerent Zazula pri svojih najboljših letih, pri svoji naravnosti evetoči zunanjosti nesposoben za delo v davčni službi — in to je moral dokazati z zdravniškimi spričevali —, potem je neumevno, kako se mu more zaupati uprava tako velike občine, kot je idrijska; saj se je vendar vsak dan batil, da se mu bolezen povrne in napravi občini boge kakšno škodo. Ako pa je mož zdrav, potem se moramo še bolj čuditi, zakaj ga vlada ne pokliče nazaj v službo in zakaj ga ne kaznuje radi simulacije, s katero pehari državo z nezasluženo pokojnjino. No, tudi Zazulovo imenovanje bomo skoraj preboleli, ker je deželna vlada v dekretu, s katerim je razpustila občinski odbor, določila, da se bodo nove občinske volitve vrstile v postavnem roku, to je, da se bodo razglasile zadnji čas v 6 tednih. Mi se še danes zanašamo, da se bode deželna vlada držala zakonitega roka, tembolj, ker je tudi deželovladni svetnik Krementšek o tem zagotavljala našega poslance Gangla, vendar sem jaz za svojo osebo prepričan, da pripravljajo klerikalec kako lumparijo pri teh volitvah. Kajti vsa znamenja kažejo, da gerent Zazula na tem mestu ni zastopnik deželne vlade, ni zaščitnik zakonov, ampak čisto naveden eksponent in ponizjen sluga kateheta Oswalda. Njegovo postopanje v občinski hiši je tako pristransko, nezakonito in tako prikrojeno v korist klerikalcem, da si ti ne morejo želeti boljšega izpolnjevalca svojih zahtev. Naj navedem samo dva

slučaja, v katerih se je gerent poslovno izkazal kot takega. V proračunu, ki ga je sestavil gerent, zmanjšete postavki za kulturne potrebe našega mesta, zmanjšete iščete večje vsote za popravo ali prezidavo mestne hiše št. 509. Jaz sem sicer prepričan, da sme gerent sestaviti kvečjemu provizoričen proračun in da mora biti prihodnjemu občinskemu odboru na prostoto dano, da ta proračun odobri ali spremeni, vendar je pri današnjih abnormalnih razmerah vse mogoče, da bode ostalo pri tem proračunu. V tem slučaju je napravil gerent občini veliko škodo, da ni poslušal svojih naprednih svetovalcev in ni stavljal v proračun večje vsote za rešitev vprašanja občinske hiše št. 509. Znano vam je namreč, da ima »Narodna čitalnica« pismo pravoveljavno pogodbo, vsesled katere ji pristoji najemna pravica za še najmanj dvajset let. »Narodna čitalnica« se je lansko leta radovoljno izjavila, da pod gotovimi pogoji odstopi od teh svojih pravie, ako se bode navedeno poslojje tako prezidal, da bode služilo kulturnim potrebam vsega prebivalstva. Ker pa občina teh pogojev ni izpolnila, bode seveda »Narodna čitalnica« prisiljena nastopiti tožno pot. Tako bo trpelja občina poleg škode, ki se ji godi s tem, da se pušča poslojje v tako zanemarjenem stanju, se prav nepotrebne in znatne pravne stroške. Morala pa bode seveda poslojje prezidati po načrtih ali pa postaviti v stari stan. Drugo pristransko je pokazal gerent pri postopanju za občinske volitve. Zakaj je bil volilni imenik razpoložen še 12. grudna l. l., zakaj ne prej, saj je vendar zakon dobro šest tednov določil le kot skrajno mejo, do katere sme trajati gerentstvo. Ugovarjal bode morda kdo, da je gerent ta čas porabil za saniranje gnilega občinskega gospodarstva, da je torej potreboval ravno šest tednov, predno je spravil v red zavzemo gospodarstvo v idrijski občinski upravi. Kdor tako misli, temu priporočam, naj čaka na uspehe gerentovega delovanja; ni vrag, da ne bi enkrat izvedel, kakšne grehe prejšnjih odborov je moral popravljati. Ni dosti, če gerent čopi ves dan v pisarni, vedeti moramo, kaj je v tem času delal, ali je delal za občino, ali pa za klerikalno stranko. Gotovo mi ne bo nihče štel v zlo, če gerentovemu delovanju za občino, kar se tiče ureditev občinskega gospodarstva, ne prispijeme posebne ali bolje rečeno nobene važnosti. V ta namen ga klerikalec tudi niso postavili na to mesto. Njegova edina naloga je marveč ta: med prebivalstvom vzbuditi nezupanje do prejšnjega naprednega občinskega odbora in z različnimi vojilnimi mahinacijami napraviti klerikalem ugodna tla za občinske volitve. Pri tem načrtu mu je bil na poti občinski tajnik prijatelj Julij Novak. Tega je moral spraviti s poti, pa če bi mu bil vrag imel primeti povod za njegovo odstranjenje. In tako je gerent Zazula z veseljem porabil priliko, ko mu je tajnik v časopisu očital mistifikacijo »Notranjčevega uredništva in falsifikacije podpisov. Odslovil je tajnika kar brevi manu iz mestne službe z dekretom sledenje vsebine: »Z ozirom na napade, katere je Vaše blagorodje dospolalo v dnevnik »Slovenski Narod« v tem meseca decembra, v katerih se uradno delovanje podpisana gerenta na nečuven način sramoti in s tem ne samo gerentu, temveč tudi onim, ki so ga poklicali na celu idrijske občine, jemlje ugled, se mi zdi primerno vaše blagorodje, sklicevaje se na § 53. in 54. službene pragmatike, določene idrijskim mestnim uslužbenecem, iz mestne službe odsloviti, ker uspešno uradno delovanje pri takih razmerah ni mogoče. Vsi tisti, ki čitate »Slovenski Narod«, boste potrdili, da o sramotenju gerentovega uradnega delova-

nja v nobenem dopisu ni bilo ne duha ne sluga, da se je torej gerent Zazula v svojem uradnem dekretnem prav pobožno zlagal. Da so ti napadi v »Slovenskem Narodu« služili le kot pretveza, mora uvideti vsakdo, kdor prečita tozadne določbe službene pragmatike. Spoznali boste to takoj, ko vam preberem ta dva paragrafa. § 53: Župan sme takoj ob upečljavi ali pa tudi tekom disciplinarne postopanja odrediti, da se mestni uradnik ali sluga njegova plača na dve tretjini in ne more napredovati do nobene višje plačilne vrste. Pač pa pridrži pravico do užitka dejavnosti doklade ali morebitnega naturalnega stanovanja. Če se odstavljenec ne spozna krivim, ali če disciplinarna razsodba pripozna samo disciplinarno kazeno posvarila, izplačati mu je pridržani del njegove plače. Ta dva paragrafa, na katerih se gerent opira v svojem famoznem dekretu, govori tajnik o odstavljenju ali suspendiranju uslužbencev, ne pa o popolnem odslovljenju. Pogoj za odstavljenje je, da se proti uradniku uvede disciplinarna preiskava. Dokler pa ta preiskava traja, ima uradnik pravico do dveh tretjin plače. Gerent pa je tajnika odslovil ter mu tudi ustavil plačo, disciplinarno preiskavo pa ni uveljal. Da ni imel gerent nikake pravice tajnika odsloviti, umeli bodo tako takoj, ko vam prečitam tudi § 38. službene pragmatike, ki govorita o odpustu uradnikov brez disciplinarnega postopanja, čita: »Brez disciplinarnega postopanja je odpustiti: 1. Uradnike in sluge ali nameščence, kateri so radi sodišče obsođeni po določilih kazenskega zakona izgubili urad in službo. 2. One, kateri so bili radi kride krivim spoznani ali radi zapravljivosti pod skrbstvo dejani. Kakor vidite, se v tem slučaju ni zgodilo niti eno niti drugo. Taka je torej ta stvar. Če vse to trenoč premislite, morate priti do tega prepričanja, kakor jaz, da se je hotel znebiti gerent tajnika za vsakokeno, ker ni hotel, da bi imel upogled v njegove volilne mahinacije. Gerent se ni pregrešil samo proti dolobam službene pragmatike, ampak tudi proti temeljnemu principu avstrijske in vseh kulturnih držav zavodnodge; postavil se je za sodnika v svoji lastni zadevi. Te korajže pa mož ni imel, da bi bil tajnik tožil pred sodiščem, aka mu je v časopisu jemal čast. Zakaj tega ni storil? Zato, ker je rokopis, s katerim so bili falzificirani podpisi in mistificirano »Notranjčevevo« uredništvo, dobro shranjen in bi se dalo vsak trenek dokazati, kakega moža je deželna vlada postavila na celo občino. Odpuščenje prijatelja Novaka iz občinske službe ima velik moralen pomem, dokazuje nam, kakšna nebesa bi se nam odprla, ako bi klerikalec popolnoma zavladal nad nami, dokazuje nam klerikalno brezobzirnost in brutalnost v vsej nagoti. Ima pa za nas občinarje tudi gospodarski pomen. S tem činom je gerent prizadel občini prav nepotrebne izdatke, kajti tega si naj klerikalec nikar ne mislijo, da bode tajnik kar meni nič tebi nič zapustil svojo stalno službo in si štel v čast biti odslovjen od gerenta s takimi lepimi lastnostmi. Če ne bodeta deželni odbor in deželna vlada razveljavila tega ukrepa in s tem dala tajniku zadoščenje, bodo vložil tožbo, koje izid in dvomljiv. S tem bodo občini narastli pravni stroški. Občini bode sicer pristojala regresna pravica do gerenta, ali vprašanje je, če se bo moglo pri njem kaj dobiti. Od njegove pokojnine se ne bo moglo kaj vzeti, ker ima baje že druge take prisiljene izdatke, po-

strani pa itak nič ne zaslubi, kakor je bilo čitati v »Slovencu«. Na tak način torej urejuje gerent Zazula občinsko gospodarstvo. Iz njegovega pristranskega, brezobzirnega in nezakonitega postopanja sledi čisto jasno, da ne moremo imeti vanj zaupanja, da bode vodil in izvršil občinske volitve s tisto nepristranstvom, ki jo smemo zahtevati od javnega funkcionarja. V protest proti gerentovemu nasilnemu postopanju moramo vsi podvajati svojo agitacijo za občinske volitve, tako bodimo s sijajno zmago naprednih kandidatov dali gerentu, deželnemu odboru in deželni vladi primeren odgovor za dano nam klofuto.

Nato se je oglasil k besedi strokovni tajnik A. Kristan iz Ljubljane ter smatral za potreben, da na shodu, sklicanem proti klerikalnemu nasilju, na največem prizadetem način napada narodno-napredno stranko, ker se je baje na milost in nemilosrost izročila klerikalcem. Tudi ta govornik je odločno obsojal nezakonito postopanje gerenta, vendar je bilo jedro njegovega govorova svarenje pred ustanovitvijo N. D. O. v Idriji. Izvedel je pri sekretariatu te organizacije v Ljubljani, da tajnik J. Novak snuje v Idriji njen podružnico. Vsled tega je Kristan in imenu izvrševalnega odbora svoje stranke izjavil, da bode socialna demokracija proti vsakemu takemu poskušku z vso veljencem nastopila in bude ednej napred. Občinski odbor v Zagorju je izrekel svoje ogorčenje nad takim postopanjem in sklenil se je sklicati javni shod, kjer se naj ljudem razjasni vso stvar in krive razkrinka. Shod se je vršil dne 10. januarja v občinski pisarni. Shoda so se udeležili vsi posestniki iz zagorske občine, iz drugih občin se žal niso mogli udeležiti vsled skrajno slabega vremena. Shod je otvoril sklicatelj g. Al. Domicelj, ki predlagal, da se voli predsednikom župan g. Mat. Fatur, kar se zgodi soglasno; zapisnikarjem se voli g. R. Horvat. Predsednik da besedo g. Alojziju Domicelju, ki je v svojem govoru natančno opisal krivico postopanja pri akciji. Ker želimo, da javnost ravno to krivico, neprevidno in skrajno pristransko postopanje izve, hočemo govor vsaj v glavnih potezah priobčeti.

Gоворil je približno takole: Med vsemi okraji, ki so bili prizadeti po suši, je bila najobčutnejše prizadeta Zgornja Pivka in to ne le eno, marveč dve leti zaporedoma. Razen tega je naredila leta 1907. grozno škodo povodenj, — o kaki podpori takrat ni bilo ne duha ne slaha, akoravno se je vložila prošnja. Po pravici rečeno, je zdaj stanje naših posestnikov tako grozno in bedno, da nas mora strah preletavati, ako ponismimo na bodočnost! Se eno tako leto in na tleh smo!! Država je podelila vsled suše prizadetim podporo, ali kakor se vidi, nam ne, vsem drugim, samo mi smo zopet zadnji, oziroma prezrti! Ta podpora bi morala posestnikom pomagati na trdne noge zopet! Vprašanje pa nastane ali je, oziroma bode dosegla akcija isti uspeh, ki bi ga imela? Ne, marveč ravno obratno; ta podpora nam ni podpora, marveč najhujša škoda; ta podpora je zadala nam posestnikom najobčutnejše udarec, katerega posledice čutimo že dolgo in jih bomo čutili še desetletja! Vsega tega seveda ne bi bilo, aka bi se ravnali pregorovu: Kdor hitro da, dvakrat da — in ravno tu se je pa dokazalo, da so nas faktorji, ki imajo akcijo v rokah, grozno oskodovali, in to bodisi hote ali nehotje, z materialnega in živinorejskega stališča! Kako grozno je bila Zgornja Pivka (občini Zagorje in Knežak) prizadeta po dveletni suši, povodnji in črvu in kako nujno je podpora bila

Protestni shod

v Zagorju na Pivki proti postopanju pri razdelitvi državne podpore.

Zgornja Pivka je vsled vednega odlašanja razdelitve sena po pomožni akciji in pa vsled pristranske razdelitve, tako občutno prizadeta, da je ljudstvo posamezne župane in druge veljake kar javno in vedno napadalo. Občinski odbor v Zagorju je izrekel svoje ogorčenje nad takim postopanjem in sklenil se je sklicati javni shod, kjer se naj ljudem razjasni vso stvar in krive razkrinka. Shod se je vršil dne 10. januarja v občinski pisarni. Shoda so se udeležili vsi posestniki iz zagorske občine, iz drugih občin se žal

kar najhitreje za razdeliti, razvidi se iz sledčega:

Vsled tem se je prodalo v Zagorju v l. 1907. 100 glav goveje živine, v letu 1908. pa 106 glav; v Knežaku se je pa prodalo samo v l. 1908. 200 glav in to brez telet! Se li ni decimiral naša živina? Koliko živine bi se prihranilo, ko bi se podpora o pravem času razdelila! A še ni dovelj! Koliko je posestnikov, ki nimajo že mesec dni niti pera krme na skedenjih in bi žival radi prodali ali je ne morejo; kdo bode kupil v tem času živino in celo tako mršavo živino, da se vidi skoro skozi njo; dokaz temu je, da se je iz Knežaka peljalo v zadnji semenj v Divačo šest in tri deset glav, a ni se je prodalo niti glave ne! Živina muče v hlevih po krmi, a ljudje jim dajejo vse kar jim pride pod roke (krompirjeve, steljo itd.). Ali je čuda, če morajo zaklepati skedenj tisti, ki so toliko srečni, da imajo še kromo? Revež pride k vsakemu vozu, ki pride v vas, povprašat, ali ni prišel kupec za njegove vole!

Zagorska mlekarna ima na dan celih 40—50 litrov mleka in bode gotovo žrtev suše oziroma pomožne akcije, ako ji ne priskoči država s kakšno podporo na pomoč. Predvsem moramo pa poudarjati, da je glavar g. Schitnik konštatiral, da sti naši dve občini najhuje prizadeti, ter tuđi v tej smeri deloval, da dobimo mi prvo seno, ki pride in vso množino, kolikor ga kdo prosi; budi mu izrečena zahvala! To so gotovo jasni in nepobitni dokazi velikanske potrebe in najnujnejše odpomoči, a vse to ni nič pomagalo! Da še več! Županstvo je 19. decembra 1908 pismeno prosilo deželnou vlado hitre odpomoci; toda vse ni nič pomagalo. Deželna vladi, ki ji je bila ta akcija izročena, se niti vredno ni zdelo kaj odgovoriti. To nas žali, to nas žali do dna sreca!! Hudo žali to človeka, davkopljevalca, a zraven ubogega kraškega trpiča, ki mora davek plačevati, (kakor vsak bogatin), a vidi, kako pristransko se ravna z njim, kako da se izkoriča državna podpora njemu v škodo, ki ga zna dognati v nič. Nočemo, da bi se nam kaj očitalo, dokazati hočemo vse in povedati tudi posledice, ki jih trpimo že zdaj in ki jih bemo trpeli še mnogo let. Trajna in zelo huda posledica je, da se je iz naših dveh občin prodalo v dveh letih čez 400 glav živine. Razen tega se je prodalo skoro vse teleta v mesnico in to bodisi grdo ali lepo. Goji se le jalova živina! Kdaj in kako pridemo zopet do naše živine? Zdaj smo imeli v naši župniji tri bike; zdaj bodo romali vsi v mesnico! Kje bo zarod? (In potem bode dežela silila občino vsako leto, da si mora omisliti zadostno in predpisano število bikov!) Nadalje: malo žvine — malo gnoja! Kje bomo dobili gnoj za naše travnike in njive, ki takoj po njem kriče in so ga potrebne kot riba vode? Ali bomo kupovali draga umetna gnojila še celo ko smo jih lačni dva vagona zabili v zemljo brez vsakega uspeha in to radi suše? Kje naj jemljemo denar, ali hočemo iti v davkarijo, da bi nam dali vsej nekaj tistega nazaj kar smo noter znesli? Mlekarna, ki bi morala služiti v povzdrogo živinoreje, bode žrtev te »podpore«. Razen tega je pa tudi vsak živinorejec materialno udarjen vsled podpore, kajti vsak bi prodal ugodno svojo živino ob času in prilik, a zdaj, ko je vsled čakanja na podporo varan, je ne more prodati niti za slep denar! Kdo jo bode pa kupil zdaj v tem času? Ako se ne bi vsak zanašal na podporo, šel bi pred mesecem pod Nanos in si kupil krmu po 3 K stari cent, a zdaj bi jo moral plačati po 5 K in še več. Zdaj nima podpore, sam ne more sena tako drogo plačati, a ima živino, s katero ne ve kam! To je najhuji udarec, ker naš kmet občuti najbolj, ako pride ob denar! Vprašanje je: **Kdo je kriv ponesrečenja akcije?** V prvi vrsti je kriva deželna vlada! Bil je ravno čas, ko se je hotela laskati S. L. S. in je grozno nepremišljeno oddala vso dobavo (razen Postojne) »Gospodarski zvezci«; edino ona je odgovorna za vse posledice, ker nji se je izročila akcija in ona jo je vodila. Drugi krivec in nič manjši je »Gospodarska zveza«, ki se je za to dojavno tako grozno potegovala ter seveda iskala pri tem svoje strankarske koristi. Zakaj je ona vse prevzela, ker je morala imeti vendar pred očmi, da tega dela ne bode zainogla zmoči v odločenem času? Seveda je ona oddala raznim senenim trgovcem dobavo ali odgovorni napram nam niso oni; oni pa tudi ne morejo stresi toliko 100 wagonov sena iz rokava. Skrajno neumno, in nerodno je pa sploh vse postopanje pri akciji, kajti nam, ki smo sena bolj potrebeni kot vsi drugi, jemljejo seno izpred nosa ter ga vozoj na Dolenjsko in Štajersko. V Hraščah, to je eno uro oddaljeno od nas, naklada seneni trgovci za »Gospodarski zvezci« seno ter ga pošilja na Dolenjsko, a v našem kraju pa pošilja ista »zvezca« iz

Nemčije, Galicije in Laškega. Vožnja se plača iz podpore; koliko tisočev se vrže tukaj preč? Koliko bi se pa prihranilo vožnje, ako bi dobil to seno iz Hrašča mi ali okoličani. Do zdaj je naložil trgovce v Hraščah za 25 wagonov sena ter je vsled tega cena sena poskočila s 3 K na 5 K, a mi smo bili toliko neumni, da smo se zanašali na podporo ter ga ne kupili po 3 K. In potem še diktirajo kazenski pravnični predstavniki, kajti se je podpisal. Bog nas vsekakor se je podpisal. Bog nas vaju takih podpor, kajti še ena takšna in po nas je. Vidi se torej očitno, kolika napaka se je storila pri tej akciji, ravno ker se ni o pravem senci vse izvrševalo, ali deželna vlada tega še ne sprevidi, kajti radi druge dobave še ni sklical seje!! Seveda gospodom v pisarnah nič ne manjka, saj imajo njihovi psi jesti kolikor hočejo, kaj njim potem mar naše krave!!

Kar moramo pa še na vse zadnje pribiti, je, da se postopa pri delitvi sena skrajno pristransko, in to je iz človeškega stališča najhujše graje vredno! V dokaz to, da je dobila knežaška občina menda 11 wagonov sena, in to seno je razdelila »Gospodarska zvezca« takim posestnikom, ki imajo svojega zadosti ali ga sploh ne rabijo. G. Pehani, župnik, ki ima eno kravo in tisoče premoženja, gg. Andrej in Fran Urbančič, trgovci, gostilničarji in veliki posestniki, ki zalagajo vsebov lanskem senu in ga bodo imeli še o sv. Juriju svojega v prodaj, nadalje Frajt, ki nima nič živine že od junija i. dr. so dobili seno iz prvih vagonov; seveda ker so njih pristaši! To že vedo pri »Gospodarski zvezci«, če ne jim pa pošepnejo v Knežaku. A drugi reverži, ki nimajo že mesec dni niti kg sena, ki se ukvarjajo že z mislio, da bodo slamo iz strehe potegnili ter pokladali živini, katerim se krava radi onemoglosti ne more oteliti, ki so pasli živino do snega; to je do 8. januarja 1909, oni ki dajejo 15 funтов krme na dan 5 glavam in drugi enaki, ti lahko čakajo, ker niso njihovi. Ti magnati so dobili seno, a cele občine: Zagorje, Kilevče, Ratečovo brdo in cele vasi: Bač, Jursče, Koritnice, Šembije i. dr., te vse niso še nič dobile! Ogorčenje je vsled tega takovo veliko, da smo bili prisiljeni sklicati shod, kjer naj se izreče ogorčenje in graja, ter da država vidi, kako se dela z denarjem, ki ga je dala **vsem** v podporo!

Governik predлага in prebere slednjo resolucijo, ki je bila soglasno in z navdušenjem sprejeta:

Na shodu v Zagorju na Notranjskem, dne 10. januarja 1909. leta zbrani, po ujmah prizadeti posestniki občine Zagorje, poudarjajo skrajno pomanjkanje krmil za živino: ter

1. Izrekajo v grozni sili in bedi svoje najglobočje obžalovanje, da se naprošena in dovoljena državna podpora ni razdelila občini Zagorje, Kilevče in Ratečovo brdo; akoravno je bilo uradno dokazano, da je zagorska občina najhuje prizadeta, vendar se na to ni izrazilo najprej.

S tem se je zadal naš živinorejnov in zelo občuten udarec.

2. Pozivljajo vse merodajne faktorje, predvsem deželno vlado v Ljubljani, da storijo v zadnji urici svojo dolžnost, ter jih smatrajo odgovorne za vse hude posledice ter zaniknosti.

3. Pričakujejo, da sklice deželna vlada takoj sejo radi druge dobave ter da razdeli nova naročila tako, da ne bo ena »Zvezca« preobložena z delom, kakor prvici.

4. Prosijo deželno vlado, da pozove »Gospodarsko zvezco«, naj postopa ona pri razpolavljanju krmil nepristransko ter da se vedno ozira v prvi vrsti na način, da ne bo ena »Zvezca« preobložena z delom, kakor prvici.

5. Naproša se, da deželna vlada ukrene, da se seno plača šele v tenu in ega leta brez obresti.

S tem je bil dnevni red javnega shoda izvršljen in predsednik ga zahvalio g. predavatelju sklene ob 1/4 popoldne.

Deželni zbor kranjski.

(Dalej.)

Priglasil se je k besedi poslanec Gangl:

Glasoval sem že ob utemeljevanju nujnega predloga za ta predlog, ker sem mnenja, da naj ima ljudstvo po svojih zastopnikih več vpliva v deželnem šolskem svetu, kjer se sedaj le po želji in volji vlade ravna naše šolstvo, in sicer ravna največkrat tako, da je to vladni v korist, šolstvu in ljudstvu pa v škodo. (Res je!) Stojim na stališču, da naj šolstvo ne služi nobeni politični stranki, nobenemu slučajnemu razloženju, ampak samo svoji visoki kulturni nalogi. (Tako je!) Naš kmet in delavec, ki ustvarja veliko večino našega prebivalstva, nimata sredstev, da bi gmotno opačenega

otroka poslal v svet; šola je edina, ki mu da zmožnosti in pogoje, da si pridobi stališče. Sedanji deželni članski zakoni so taki, da ne odgovarjajo sedanjim potrebam, to so relativne iz starih časov. (Tako je!) To učiteljstvo dobro ve, zato se je že lani pri svojem zborovanju v Gorici izreklo za reformo ljudskega šolstva v smislu potreb in koristi kmetiškega in delavskega stanu. (Dr. Triller: Brav!) G. poslanec dekan Ljubljeneč je rekel, naj šola blaži tudi um, voljo in srečo. Res je! Ta vzgejni pomen šolstva je celo večji od poučnega. Sedaj pa prosim: Kakšne pojme o takem vzgojnem pomenu šolstva ima deželni članski svet, oziroma deželna vlada, ako imenuje zahrbtno tretje deželnega šolskega nadzornnika, ki nam je znana njegova preteklost. Kako se naj vpliva na um, voljo in srečo, če bodo naši fantje, ki jih bo nadzoroval, videli v njem človeka, ki je bil za svoje odpadnito od vladade odlikovan! Vedeli bodo: če hočeš postati kaj, ne bodi značaj! (Dobrot!) Tako naša najvišja učna uprava v deželi skrb, kako se vpliva na um, voljo in srečo! (Res je!) To imenovanje je samo političkega in nemškonacionalnega pomena, nikakor pa ni šolstvu v korist. (Odobravanje). Zato je zadnji čas, da se zlomi ta sistem, ki je šolstvu v škodo in da pride v deželni članski svet več demokratskega duha. Kak je današnji duh, nam priča dejstvo, da ni učiteljevi vodovi Bizilovi, ki ima 8 nepreskrbljenih otrok, še danes nakazana pokojnina, da mora hoditi na magistrat proti, da ne trpi gladi. (Ako ni to brezrčnost in neusmiljenost, potem ne vem, kaj je še!) (Tako je!) — O učiteljskih plačah ne govorim danes, ker se mi ponudi prilika, ko pride dotični predlog iz finančnega odseka. Pač pa poudarjam, da je samo akt pravičnosti, ako se podemokratiziranje deželnega šolskega sveta zgodi tudi učiteljstvu v korist. To je pa mogoče le na ta način, ako učiteljstvo samo voli svoje zastopnike v deželnem članski svetu, in sicer, ker je ljudskošolskega učiteljstva v primeri s srednjoselskim več, naj voli ljudskošolsko učiteljstvo dva, srednjoselsko pa enega zastopnika. (Dobrot!) Zato, ko se izrekam za reformo deželnih šolskih zakonov, predlagam tole resolucijo:

Izpremeni naj se § 21. deželnega šolskega zakona z dne 9. marca 1879, dež. zak. št. 13, v tem smislu, da voli svoje zastopnike v c. kr. deželni članski svet učiteljstvo samo. — Izpremeni naj se točka 6. istega zakona v tem smislu, da ima v deželnem šolskem svetu ljudskošolsko učiteljstvo dva zastopnika, srednjoselsko pa enega zastopnika. (Odobravanje).

Dr. Eger je mnenja, da ni mogoče govoriti o kakem nadglasovanju vladnih članov deželnega šolskega sveta, ako so trije nadzorniki: notri, češ, ker smeta glasovati samo dva. Deželni članski svet se ni prezrl pri imenovanju Belarjevem. (Klic: Bog pomagaj, saj ste vendar juristi!) Brani deželno vlado, češ, da takih napadov še ni bilo. (Dr. Tavčar: Kaj pa na Stajerskem?) Pri imenovanju Hubadovem in tudi Levčevem se ni vprašalo deželnega šolskega sveta. (Klic: Tem slabše!) Očita slovenski poslanec, da so le iz strankarskih ozirov proti imenovanju tretjega nadzornika, ne pa iz stvari razlogov.

Razlagata menega, da je to le tisti, ki prekoči iz enega narodnega tabora v drugi, ne pa katerega starejši so drugega političnega preprinjava, kakor pa on.

Vlada je zelo prijazna slovenskemu šolstvu! (Kaj pa na Stajerskem!) Na Stajerskem je veliko srednjih šol! (Pa nobene slovenske!) Ustanovilo se je zadnji čas čez 46 novih ljudskih šol, pa samo ena nemška! (Ko jih ni bilo več potrebnih!) Treba je tudi učiteljstvo dobro plačati! (Dr. Zajec: Vlada naj regulira učiteljske plače, ne pa ustanavlja novih nadzorniških mest!)

Vlada je obljudila veliko podporo za trgovsko šolo! Torej se ne more govoriti, da je vlada nasprotna slovenskim šolskim težnjam! (Kaj pa na Stajerskem, na Koroškem? Ali nam res nič ne privoščite!) Zahtevati je treba, pa se dobri, če bi bili zahtevani več šolskih nadzornikov, pa bi jih bili dobili.

Predide na realko. Lahko se bomo združili v realčni zadavi, ako vam da država lastno realko in v nam hočete vzeti našo nemško realko, ki jo rabimo za svojih 200 učencev. Utraktivacija je tako raztegljiv pejem. Če se zahtevajo paralelke, je lahka stvar. Mi hočemo le obdržati svojo realko! (Saj ni vaša!)

Protestira proti predlogu, da bi se Slovenec namestil na Kalteneggerjevo mesto! (Oho! Dr. Triller: Kot hoftira vas pa še nisem poznal! Dr. Tavčar: Kaltenegger je unicum! Drugje ni nikjer tega, povsod ima referat kak šolski nadzornik! Čudno, da vlada sama ne uvidi tega!)

Dr. Pegar: Predlog grofa Barba je zelo diplomatski, zato sem hvaležen narodno-napredni stranki, da je izjavila, da na vsak način glasuje za odsekov predlog. Barbo obeta darila vsem strankam v deželnem zboru. V imenu S. L. S. izjavljam, da ne sprejememo tega darila. Grof Barbo bi rad dobil z narodnostnega stališča zastopnika veleposlvestva (nemškega) v deželnem šolskem svetu. Ce se jim gre za veleposlvestvo, naj pa izvolijo slovenskega veleposlavnika tja. Nemci imajo sedaj pet zastopnikov v deželnem šolskem svetu: barona Schwarza, Kalteneggerja in druge vladne zastopnike. To je dovolj za narodno manjšino. Predlog Barbo je le nekakšna demonstracija. V odgovor dr. Egerju poudarja, da se vse pridobivajo Nemci odvzamejo nam Slovencem, da se ž njimi krši naše slovensko posestvo.

Poudarjalo se je, kaj bi bilo, če Nemci obrnejo orožje proti Slovencem na Koroškem ali Stajerskem. Tu pač poudarjam, da nam tu že sploh ne morejo nič vzeti.

Na Kranjskem ni pravil Nemec. Tu imamo dve narodnosti: Slovence in Kočevec (Dr. Oražen: Tako je!), ali Kočevci imajo vse svoje pravice.

Glede na izvajanje poročevalca k resoluciji o pravnem razmerju učiteljev v deželi, mislim, da je s tem predlogom v zvezi tudi regulacija plač, o čemer se bo posvetoval deželni odbor in pa finančni minister kranjske dežele.

Dr. Lamprej predstavlja grofu Barbu glede na njegov predlog o kurijalnem sistemu pri volitvi zastopnikov dežele v deželnem šolskem svetu. Deželni članski svet ni bil pravstvo stike dežele, kakor tudi to ni sedanj deželni zbor. Pozdravlja izjavne poslancev narodno-napredne stranke, da bo glasovala brez pogojenja za odsekov predlog, ker je zato, da bo načrt gotovo sankeioniran. Regulacija učiteljskih plač ni bila v odseku, torej tudi ni na dnevnem redu.

Odgovarja dr. Egerju, da je vsaka koncesija Slovencem zvezana s koncesijo Nemcem, nasprotno pa ne. Ustanovitev novih slovenskih šol ni nikakva koncesija, temveč le pravica. Če dr. Eger pravi, da nima deželni zbor pravice protestirati proti kakemu c. kr. uradniku, je vendar to dolžnost deželnega zobra, ako vidi v postopanju takega uradnika žalitev naroda.

Priporoča sprejem predloga šolskega odseka.

Grof Barbo odgovarja na govor slovenskih govornikov, češ, da ga imenujejo pač velikega diplomata, a obenem pretkanega v prefrikanega! (Turk: Glej ga, glej, kako dobro zna slovensko!) Njegovi predlogi so se zavrnili le zato, ker jih je stavila nemška stranka. Če pride do popolne pravičnosti, potem bo stvar vse drugačna. V Ljubljani zahteva v mestnem zastopu mesta za Nemce, češ, da bi bilo to pravico. Protestira, da bi bil njegov predlog demonstracijski. Izjavlja, da Nemci ne bodo glasovali za odsekov predlog, ker bi to bilo proti njihovi časti.

Dr. Susterič: Predlog grofa Barba ni prefrikan, ker se tako izpozna, da se hoče s tem predlogom k enemu privilegiu nemškega veleposlavnika dodati še nov privilegij. Govorimo odkrito. Večina odsečje v deželnem odboru svoje zastopnike. S. L. S. ima večino v deželnem zboru, in bo tudi poslala svoje ljudi v deželni odbor.

Glasovali bomo zoper predlog narodno-napredne stranke na pomnožitev zastopstva mesta Ljubljane v de

na med slovenskimi poslanci. Dr. Triller kliče: To so »Gemeinplätz«. Drugi kličejo: Najprej nas zatirate, potem pa hočete od nas literature, kulture! Dr. Tavčar: Če gre tako naprej, ne dobimo do sodnega dne univerze! Dr. Triller: Ne postavljajte se na stališče rajnega Anastazija Grina! V 50 letih se kranjski Nemci niso ničesar naučili! Najprej nam skozi desetletja onemogočijo vsak pouk v materinem jeziku in potem nam pa očitajo, da nimamo literature! To je nemška moral! S kako literaturom so začeli Nemci univerze, s kako Italijani?! — Dr. Eger je moral umolkniti.

Poslanec dr. Krek odločno zavrača dr. Egerjeve žalitve, poudarjajoč, da pač imamo dovolj zmožnih moči, a tem je vsled sedanjih razmer, ko nas povsod tlačijo, nemogoče dospeti do svojega celja. Ugovor, da nimamo literature, je ničev, kajti tudi potem, ko dobimo slovensko univerzo, ne bomo tako neumni, da bi se ne učili tudi drugih jezikov. Če dr. Eger pride še enkrat s takimi stvarmi, bo dobil drugačen odgovor kakor pa danes. (Odobravanje).

Poročevalc posl. Jarce: Stališče barona Schwegla bi ugajalo nam vsem, ako bi v resnici obstajale take razmere, pa jih ni. Dokler se bodo dogile take krivice našim dijakom, kakor se jim sedaj gode na nemških vseučiliščih, bomo protestirali proti njim. Zgodovina, ne vem če jo pozna dr. Eger, kaže, da Nemci tudi niso imeli svoje znanstvene literaturo, ko so začeli z univerzami, temveč so rabilni latinščino še v prošlem stoletju. Univerza je posledica živega razvoja in tega naj nam puste, pa pridemo že do univerze.

Glasovanje.

Glasuje se najprej o prvi točki brez »slovenskem«, torej samo za vseučilišče v Ljubljani. Predlog je sprejet soglasno. Več Nemcev manjka, med njimi dr. Eger.

»Slovensko« se sprejme z glasovi slovenskih poslancev. Protest proti postopanju nemških rektorjev in proti ustanovitvi italijanskih univerz v Trstu — enako s slovenskimi glasovi.

Predsedstvo prevzame baron Liechtenberg.

Deželni cestni zakon.

O tozadevinem nujnem predlogu je poročal poslanec Jaklič, poudarjajoč, da je zakon star že dvajset let in da je silno potreben izpremembe. Upravni odsek predlaga, da se cela vrsta paragrafov obstoječega cestnega zakona izpremeni. Izpremembi je glavni namen večji vpliv občin na cestne zadeve.

Poslanec Matjašič priporoča sprejem poročevalčevih predlogov, posebno pa se zavzema za odpravitev »cokle«.

Predlog se sprejme soglasno.

Varnost planin.

O postavnem načrtu, katerega vsebino smo pribobili že včeraj, je v imenu upravnega odseka poročal poslanec Piber.

Zakonski načrt je bil soglasno sprejet, obenem z resolucijo poslanca dr. Kreka, katera zahteva, da naj vrlači prej izgotovi kataster naših planin.

Izprememba lovskega zakona.

O tozadevinem nujnem predlogu poslanca dr. Zajca je poročal v imenu upravnega odseka poslanec Hladnik. Omenjal je, da je sedanjem lovskem zakonu prava kraljica, da je ta zakon nujno potreben izpremembe. Odsek se je o imenovanem predlogu posvetoval v dveh sejah, h katerim je tudi pritegnil dva lovska izvedenega deželnega poslance ter je končno z včino glasov, ne soglasno, sklenil, da se naroča deželnemu odboru, da naj sestavi zakonski načrt po sledenih načilih: Zajec se vzame iz varstva lovskega zakona; prepriča se pa občinam, da same za eno zakupno dobo vzamejo zajca v varstvo. Občinam se prepriča uprava lova. Polaganje strupa je načelno prepovedano, vendar pa smejo občine izjemoma to dovoliti. Škodo, povzročeno po divjadi, ceni razsodišče, katero obstoji iz župana, osiroma občinskega svetovalca in cestiteljev. Zakupnik lova pošlje v to razsodišče svojega zastopnika.

Poslanec dr. Zajc predlaga resolucijo, glasom katere naj bo občina izključni gospodar lava v obsegu občine. Obenem se pozivlja vlada, da predloži v deželnem zboru izpremembo kasenskega zakona, po katerem naj se »divji lov« ne smatra več kot tativina v zmislu sedanjega § 179 k. r., temveč kot političen delikt.

Po priporočilu dr. Lampetovem, izjavi Schollmayerjevi in zopetnem priporočilu poročevalca se sprejmejo odsekovi predlogi soglasno.

Izprememba občinskega in občinskega volilnega reda.

Poročevalc dr. Pegan je o tozadevinem svojem predlogu poročal v imenu ustavnega odseka, kakor je že prej utemeljeval nujnost predloga.

Treba je predvsem pospoliti občinsko volilno pravico, demokratizirati občinsko upravo in onemogočiti obstrukcijo v občinskem zastopu. V ta namen predlaga upravni odsek, da naj deželni odbor izdela tozadevni zakonski načrt.

Predvsem naj se da volilna pravica dosedaj brezpravnim masam naroda, ki ne plačujejo direktnih, pač pa indirektne davke. Ostane naj razredno zastopstvo, ali enako naj bo zastopano po numerični moči v svojem posebnem razredu tudi dosedaj brezpravno občinsko prebivalstvo.

Občinska uprava naj se demokratizuje predvsem s tem, da se odvzame državni politični oblasti dosenjanje neupravičeni vpliv na občinske zadeve, njeni neupravičeno nadzorstvo, katero naj se tedaj, kadar je na mestu, da avtonomni oblasti, deželnemu odboru. Posebej navaja celo vrsto paragrafov sedanjega občinskega reda, po katerih si lasti državna oblast neomejen vpliv na občinsko upravo, kakor n. pr. da mora skrbeti občina za osebno varnost občanov, katero pravico in breme pa ji državna politična oblast lahko odvzame popolnoma svojevoljno. Ista oblast zahteva vedno mnenje od občine (koncesije), a ne ravna se nikdar po podanem mnenju občine, temveč k večjemu po mnenju — orožništvo. Gode se tu grozne nerednosti, zgodi se celo, da stranke podkupijo orožništvo, da to ugodno poroča zanje. Po § 41 ima okrajno glavarstvo pravico sklicati seje občinskega zastopa, kadar hoče, in ima po § 54 pravico ustaviti vsak sklep občinskega zastopa. To je treba odpraviti, kakor tudi določbe §§ 79, 87, 92, 94 in 95 obč. reda. Deželnemu odboru se mora dati večja oblast, saj sedaj nima niti pravice občinam dovoljevati brez dovoljenja vlade višjih doklad kakor 50%.

Državna oblast niti ne spoštuje s cesarsko odločbo potnjene deželne trobojnico, katere nikdar ne izvešča na svojih poslopijih, edino zato ne, ker se ta trobojnjica strinja s slovensko. Doseč moramo to, da bo državna oblast spoštovala našo avtonomno deželno trobojnicu! (Odobravanje!)

Za demokratizacijo občinske uprave je potrebno, da se odpravijo virilisti, omeji kolikor mogoče število častnih občanov, ki naj volijo v tretjem, ne pa v prvem razredu. Izvolitev častnih občanov ne sme biti več bojno sredstvo stranke proti stranki. — Govornik konstatuje, da je bil isti dan, ko je utemeljeval nujnost tega predloga, sam izvolil častnim občanom iz prav enakega vzroka!

Za onemogočenje obstrukcije priporoča določbe, kakor jih ima goriški občinski red, visoke globe, izgubo mandata, pripadek mandatov nasprotni stranki.

Baren Schwiegel je za to, da se ohrani dobro sporazumljenje med avtonomno občinsko upravo in državno politično oblastjo. Občinarjem, ki ne plačujejo direktne davke, torej tudi ne občinskih doklad, naj se sicer prizna volilna pravica, toda direktne davkopalcevci naj imajo večji vpliv. Izjavlja, da bodo Nemci glasovali za predlog.

Dr. Eger predlaga v omogočenje obstrukcije, da naj se volitev župana in sploh občinskega načelstva ne vrši z dvretjinsko, temveč načadno večno.

Poslanec Gangl priporoča odsekov predlog, ker ima ta namen pospoliti volilno pravico za občinski zastop.

Predlog ustavnega odseka se sprejme soglasno.

Deželna banka.

V imenu odseka za deželna podjetja priporoča poročevalc poslanec Mandelj sprejem predloga na ustanovitev deželne banke, katera imen poleg komunalnih, melioracijskih in železniških posojil v svojem delokrogu tudi druga bespnačna opravila, kakor ekskompt in lombard. Deželnemu odboru se naroča, da izdela do prihodnjega zasedanja tozadevne načrt.

Poslanec dr. Triller.

Poslanec dr. Triller: Jaz bom glasoval za odsekov predlog in zoper izpremenjevalni predlog tovarša dr. Šusteršiča. Ako je voditelj S. L. S. izrazil prepranje, da nam mora biti ideal obligatorično zavarovanje zoper požar kot monopol dežele, potem mu brez pogojno pritrjujem. Ta koj se pa ločijo nejna pota, ako je tovarš dr. Šusteršič mnenja, da bodi deželna zavarovainica zoper požar sredstvo v dosezanje tega idejala. Ne, to bi bil zoper le nevaren eksperiment, ki bi utegnil zasekatki naši revni deželi globoke rane. In čemu naj bi hodili ravno mi po kostanj v žerjavico za druge bogatejše in večje dežele? Obligatornost zavarovanja se mora izvojevati na drugem mestu in stoprav, ko bo dosežena, bo prišel moment za ustanovitev deželne zavarovalnice, stoprav tedaj bo zmagla pričakovati dežela od takega podjetja koristi sebi in pribivalstvu.

Ob današnjih razmerah pa bi se spuščala dežela z ustanovitvijo take zavarovalnice le v riskanten, če ne brezupen boj s premogočno privatno konkurenco. Tudi izgled drugih dežela ni v tem pogledu nič mikaven in nobene tajnosti ne bom izdal, ako se sklicujem na posvarilo, katero je dale našemu deželnemu odboru na tozadovo vprašanje Niževstrijška, ki je ustanovila že vse panoge zavarovanja in ima torej dovelj izkušenj. Najnujnejše nas svari ta dežela pred tem, da bi se naenkrat lotili tudi mi več panog zavarovanja in svetuje temveč, da stopajmo korakoma in ne skokoma. Uvažimo torej ta izkušen nasvet in ustanovimo za enkrat zgorjelo, po čemer se javlja v resnici nujna potreba in kar priporoča po resnem preudarku tudi odsek, t. j. zavarovalnico za govejo živino in konje. Vse drugo bodi stvar bodočnosti. (Odobravanje.)

Poslanec baron Schwiegel se v splošnem strinja z izvajanjem poslanca dr. Trillerja ter svari pred iluzijami na gospodarskem polju in bojkotom.

Poslanec dr. Krek poudarja, da je glavni namen deželne banke, prekrbeti občinam, četudi nekoliko dražji, pa vendar gotov kredit na dolgoročno amortizacijo. V enakem zmislu govori tudi dr. Lampe.

Po priporočilu posl. Hladnika, ki omenja, da je deželna banka tudi potrebna v regulaciji obrestne mere, in po sklepnugovu poročevalcu, ki poudarja, da enake banke v drugih deželah prav dobro uspevajo, se predlog sprejme soglasno.

Deželna zavarovalnica.

Poročevalc posl. Mandelj priporoča v imenu odseka za deželna podjetja predvsem ustanovitev zavarovalnice za govejo živino, potem zavarovalnice proti ognju in v principu tudi zavarovalnico za živiljenje.

Dr. Šusteršič stavi izpreminjevalni predlog, po katerem naj se postavi zavarovalnica proti ognju na prvo mesto, češ, da ljudstvo že davno želi take deželne zavarovalnice, ker se hoče otresti raznih golufij raznih privatnih zavarovalnic. Namen S. L. S. je, z deželno zavarovainico proti ognju doseči monopoliziranje zavarovanja proti ognju v deželnih rokah in popolno odvzetje te zadeve privatenim družbam. Deželna zavarovalnica bi pospešila obligatornost zavarovanja, to pa monopoliziranje v rokah dežele. Zakonski načrt na obligatornost zavarovanja proti ognju je, že minister grof Wurmbrand predložil državnemu zboru leta 1896, ali tedanja vlada je z vsemi silami delala na to, da se je ta zakonski načrt popol. Vsekako pa mora priti v najbližjem času do obligatornosti zavarovanja proti ognju, in deželna zavarovalnica je prvi korak k temu, posebno ker jo ljudstvo samo zahteva.

Baron Apfaltrer na dolgo in široko razlagal razne zavarovalne probleme, navaja natančne statistične podatke, opozarja na to, da bo imela deželna zavarovalnica posebno v začetku, dokler zavarovanje ni obligatorno, hud boj z nasprotniki, saj na Kranjskem deluje 20 do 22 privatnih zavarovalnic. Opozarja tudi na slabe izkušnje na Koroškem, kjer je moralna dežela redno doplačevati pri zavarovalnici.

Poslanec dr. Triller.

Naša stranka bo glasovala za deželno banko, četudi glede delokrog tega podjetja ne more pritrditi visokoletičem projektom g. poročevalca izza debate o nujnosti tega predloga. V tem oziru pa lahko z začetkom konstati, da je danes tudi g. poročevalcu glasom besedila predloga, ki je precej omiljen izšel iz odseka, vlij žekaj hladne studenčne v svoje kipeče vino. Za deželno banko v najširšem pomenu besede, ki naj bi obsegala vse bančne posle in zlasti tudi ekskont, oz. vsaj reeskont menic itd. v naši deželi za enkrat ni niti potrebe, niti prostora. G. poročevalcu so izgled Bukovina, Galicija in Češka. Toda v prvih dveh deželah rodil je deželno banko naravnih odporn zoper brezmejno oderuštvu v privatnem kreditu, katero je bilo treba zatreti. Pri nas pa je denarni trg hvala gospodarski organizaciji občin slovenskih strank posten in obrestna mera taká, da je tudi deželna banka ne bo mogla brez lastne škode znižati. Na Češkem zoper je bila deželna banka sad velikanskega razvoja industrije, ki je kategorično zahteval mogočne centralne za mobilni denar. Naša dežela pa je žal bog ſe eminentno agrarna in do njenega industrijalizovanja — katero vsej jaz iskreno želim — preteklo bo ſe veliko let. In ves ta čas bi moral ostati deželna banka, delujoča z mobilnim kreditom, že zradi tega pasivna in drag eksperiment, ter bi zamogla delovati le razmeroma drago najetim deželnim denarjem. S kakim denarjem pa će dežela alimentirati tako banko, če ne z dragim posojilom? Opustimo torej za enkrat vsak eksperiment z dežel-

nimi sredstvi pa naj bo ſe tako popularen in omejimo se na to, kar je res živa potreba, na deželno hi-potečno banko, kinaj pa sprejme v svoj delokrog zlasti naše posebne agrarne potrebe, t. j. komunalna, melioracijska in v zadnji vrsti tudi železniška posloila. V tem okviru pa bo banka v resnici blagoslov za deželo in zato jo iz sroča pozdravljam. (Živahnodobravanje na klope narodno-naprednih poslancev).

Ker se je še dr. Lampe izrekel za dr. Šusteršičev izpreminjevalni predlog in je dr. Šusteršič predlagal; da je namen zavarovalnice predvsem koristiti ljudstvu, ne pa iskati dobička, da ima dežela tudi svoj aparat — župane, intelligentno učiteljstvo. (Dr. Tavčar: „Lepa na loga!“), ki bi imelo pri tem svoj posranski zaslužek — s katerim bo delala za svoj zavod, ter je poročevalec Mandelj izjavil, da kot poročevalec sicer priporoča odsekov predlog, osebno pa bo glasoval za dr. Šusteršičevoga, je bil dr. Šusteršičev predlog sprejet, s čimer je odpadlo glasovanje o osekovem predlogu. Za predlog so glasovali tudi Nemci, dočim so narodno-napredni poslanci iz vročok, ki jih je navedel dr. Triller, bili proti dr. Šusteršičevemu predlogu.

Predsedstvena naznanila.

Glavar naznan, da je posl. dr. Eger vložil nujni predlog za dovolitev pobiranja 5 odstotne naklade na najemnino v mestu Kočevju. Predlog se brez debate izroči finančnemu odseku, kakor tudi več prošenj občin za dovolitev pobiranja občinskih dokladov.

Doblo je več peticij, med njimi prošnje „Narodne šole“ v Št. Jakobu v Rožu na Koroškem, Salezijancev na Rakovniku, kranjske gimnazije za podprtje in društva rokodelskih mojstrov v Ljubljani za ustanovitev deželne občinskega sveta in oddajo deželni domačim obrtnikom.

Ko določi glavar ſe je finančnega odseka na danes ob polu 10, občinskega takoj po tej seji in verifikacijskega pred deželnozborsko sejo v soboto, zaključi sejo, odredivši, da je prihodnja seja v petek ob 11. do poldne.

Konec seje ob 7. zvečer.

* * *

Ljubljana, 15. jan. 1909.

Pred današnjo sejo je zboroval finančni odsek

Za koalicijsko ministrstvo.

Praga, 14. januarja. Na zaupnem shodu mladočeske stranke se je dr. Kramar izrekel za pozitivno politiko čeških poslancev ter utemeljeval svoje opozicionalno stališče napram Beckovemu ministrstvu v zadnjih tednih njegovega delovanja. Dr. Kramar je izjavil, da je za vstop čeških poslancev v koalicijo in da je za ta slučaj stavljal te-je pogoj: 1. Ohranite položaj status quo v notranjem uradnem jeziku, kakor je to bilo do hebske afere. 2. Nemci ustanovite češkega vseučilišča na Moravskem ne smejo smatrati kot casus belli. 3. Polovica članov novega kabineta mora biti Slovanov. Ako se izpolnijo ti pogoji, potem češki poslanci lahko vstopijo v koalicijo.

Italijansko vseučilišče.

Dunaj, 14. januarja. V poslanskih krogih se govori, da je v vladni predlogi glede ustanovitve italijanske pravne fakultete določen Dunaj kot mesto ustanovitve. Ta predloga se predloži parlamentu v eni prvih sej tega državnoborskega zasedanja. V utemeljiti predloge se naglaša, da je pravno fakulteto treba smatrati kot provizorij in da se v doglednem času ustanovi italijansko vseučilišče v Trstu.

Za sporazum s Srbijo.

London, 14. januarja. »Daily Chronicle« beleži z zadovoljstvom sporazum med Avstro-Ogrsko in Turčijo, obenem pa priobičuje na naslov avstro-ogrskih vlade ta-le opomin: Baron Achenthal naj v interesu miru zavzame enako pomirjevalno stališče tudi napram Srbiji in Črni gori. To, kar krepi Srbijo, je moč plemenske ideje in avstro-ogrski državniki bodo na pravem potu, ako moči te ideje ne bodo podcenjevali.

Pariz, 14. januarja. Avstro-ogrski poslanik grof Khevenhüller je imel razgovor z ministrom zunanjih del Pichonom, ki je izjavil, da se nadeja, da bo Avstro-Ogrska ohranila mir na Balkanu s tem, da bo Srbiji in Črni gori dovolila primerne koncesije. Poslanik je odgovoril, da se Avstro-Ogrska sicer ne smatra za vezano, vendar pa je v interesu miru pripravljena k gotovim materialnim in moralnim koncesijam, pričakuje pa od Srbije dokazov dobrih namenov.

Dunaj, 14. januarja. V diplomatskih krogih se govori, da bo Francija prevzela posredovalno vlogo med Avstro-Ogrsko in Srbijo.

Položaj v Srbiji.

Belgrad, 14. januarja. Vest raznih dunajskih listov, da se nameravata kralj Peter in črnogorski knez Nikita istočasno odpovedati prestolu, je od kraja do konca izmišljena, kakor vse slične vesti, ki so se v zadnjem času lansirale v teh listih.

Belgrad, 14. januarja. Današnjo številko prototrošnega lista »Za Otacbinu« je oblast zaplenila radi podilih napadov na kraljevski dvor. Pravijo, da dobiva list podporo iz avstrijskega dispozicijskega fonda.

Zemun, 14. januarja. Prestolonaslednik Gjorgje je imel danes na polk, čigar imejitelj je on, nagovor, v katerem je baje rekel med drugim: Mi se imamo za sedanje težko situacijo, v kateri se nahaja Srbija, zahvaljevati brezglavi politiki sedanje vlade. Če bi bili že pred dvema mesecema obrnili naše bajonetete proti Avstriji ali Turčiji, bi ne doživel také sramote, kakršna se je nam prigodila sedaj.

Belgrad, 14. januarja. Odbor za narodno obrambo je baje vladu nasvetoval, naj nemudoma pošlje vojsko v sandžak Novi pazar in v Staro Srbijo.

Dopisi.

Z Brda. (Malo odgovora.) Brdski trirazrednico je kakor meni neki dopisnik iz Lukovice, po moji krvidi v nevarnosti. Ta gospod je zaviljal težak kol po meni, ker sem baje storil smrtni greh s tem, da sem brez njegove vednosti priporočal upeljavo nerazdeljenemu dopoldanskemu pouku na tukajšnji šoli, kakršnega imajo mnoge ljudske, pa tudi že srednje šole (realka v Idriji). Zavzema se za trirazrednico, celodnevni pouk mu je ob srcu in verjetni ni mogel, »da je učiteljsko osobje delalo proti razširjanju šole.« — Pa to še ni vse — naša šola se omeji še bolj: upelje se nerazdeljeni dopoldanski pouk. Gospod dopisnik, ali ste se skregali z logiko? Razredi se pri nas s takim poukom prenapolnijo, in to je po Vašem mnenju cokla proti razširjanju šole? Kako se omeji dosedanje poldnevni pouk, sem dosti natančno razložil članom krajnega šolskega sveta v seji z dne 20. avgusta 1908. Da pa tudi Vi, g. dopisnik, zveste, kaj je pravzaprav nerazdeljeni dopoldanski pouk, bom tu le ponovil to, kar sem povedal možem. — Nerazdeljeni dopoldanski pouk je celodnevni pouk, pri katerem se nekaj popoldanskih ur priklopi do popoldanskemu pouku, ki se vsled tega

podaljša vsak dan za pol do eno uro, ostale popoldanske ure pa se nadomeste v četrtek. Tak pouk se je dovolil s § 60. šolskega in učnega reda, ker so pedagogi spoznali, da so otroci dopoldne veliko bolj vzprejemljivi za pouk kot popoldne. Zlasti se je uveljavil ta paragraf za šole z razsežnim okolišem, da se jim priporome do celodnevnega pouka. Tako sem rekel in razumeli so me, pa podpisali zapisnik vsi od g. župnika do »trdina, ki komaj za silo podpiše svoje ime«. Ta nasvet sem stavljal, da se zadosti postavi, ki zahteva celodnevni pouk, s katerim menda ugodim gg uradnikom in obrtnikom, ker si ga že olajšam pa kmetom za ta služab pošiljanje otrok v šolo in rašim 50 tukajšnjih učencev, ki imajo nad 4 km do šole, 2 do 4urnega po hajkevam krog šole med dopoldanskim in popoldanskim poukom. To so tisti sebični razlogi učiteljstva. Spomnil bi Vas le še članka z dne 21. oktobra 1908 v »Slovenskem Narodu«. V ostalem si mislim: »Le če je sodi naj kopitar.«

Jakob Slapar, nadučitelj.

Z druge strani se nam piše o tej stvari: Naš nadučitelj je natlačil danes v komaj za 50 otrok prostorno učno dvorano nad 80, staknil je 3. in 4. oddelki skupaj. Nove ravnokar izdelane, še po terpentinu, firnežu in barvi smrdljive klopi in nekaj dima iz razpokane peči ter preobilico otrok, vse to prozroča neznošni smrad in glavobol. Opravičeni smo vprašati, ali je gospodu zdravniku A. Binderju v Kamniku to samovoljno početje brdskega nadučitelja znano in ali se hoče prepričati o tem smradu, ki je na vsak način škodljiv za šolarje, ki bodo v taki okuženosti morali prebiti po štiri ure na dan nepretrgano, — ter ali hoče potrebno ukreniti? Učne klopi so tako skupaj potisnene, da se se komaj tenka oseba nadučitelj, mimo splazi; ne dvomimo, da bodo v taki tesnobi prav v kratkem vsi šolarji imeli uši, kajti, še po starem načrtu, ko je bilo moč otroke poljubno presedati, se je ta nepriznana živalica že večkrat pojavila.

Dnevne vesti.

V Ljubljani, 15. januarja.

Nemški burši na cesarjev jubilejski dan. Dne 2 decembra, na dan cesarjeve šestdesetletnice, so nemški burši v Gradcu pripredili demonstracijo takega značaja, da bi se bilo moralno proti krivcem kazensko postopati. — »Grazer Volksblatt« je v št. 557 z dne 3. decembra 1908 v notici »Demonstration der deutschfreiheitlichen Studenten gegen die Slovenischen« o tej demonstraciji poročal takole: »Ungefähr 300 deutschfreiheitliche Studenten waren vom Stadttheater zum Kaiser Josef Denkmal gezogen. Dort hielt nun einer der Studenten eine Rede, die sich recht sonderbar zum 2. Dezember, den Jubeltag, ausnahm. Der junge Mann mass in seiner »Rede« die Schuld an all den Wirrnissen dieses Jahres dem Herrscherhaus bei und deklamierte auch mit Pathos, die Dynastie sei schuld, dass die verschiedenen Nationalitäten Universitäten gründen. Überhaupt glaubte der Sprecher das Herrscherhaus mit einem lebhaften Tadel auszeichnen zu sollen. Die arme Dynastie!... Jedenfalls bezeichnet war der Schluss der Rede, der nicht mehr zu belächeln ist, wie man es mit dem übrigen Teil der Rederei des kleinen Gerngrossen tun könnte, weil er zu deutlich eine antiösterreichische Tendenz verriet: er lautete nämlich: »Ich kann nicht Heil rufen, sondern nur Pfui! Nieder mit Österreich!« Darob begeisterter Beifallslärm der dankbaren Zuhörerschaft. »Die Wacht am Rhein« bildete den klauvgollen Abschluss dieser illoyalen studentischen Jubeltagsrede.« — Vprašamo višjega državnega pravdnika doktorja Amschla, če mu je to znano in ako mu je znano, zakaj ni izpolnil svoje dolžnosti?

Pojdite že v pokoj! »Samo jubilejskega leta še čakam, potem pa pojdem takoj v pokoj.« Tako je govoril marsikateri uradnik, ki je služil že nad 35 let. No, minut je jubilej, dotedni gospodje pa še vedno zahajajo v pisarno. Zato posvetimo tem gospodom nekoliko besed, a omejimo se, da danes le na uradnike pri sodišču. V področju graškega nadodsodnika služi 38 sodnikov in 59 pisarniških uradnikov nad 35 let. Ker se po dovršenih 35 letih prejema cela plača kot pokojnina in ker se po dovršeni starosti 60 let ne more več avanzirati, nam je popolnoma nerazumljivo, čemu ti gospodje še naprej služijo; pa ne samo, da niso nič na bojsem, na sprotno, oni morajo precej velik pokojninski prispevek plačevati, ki odpade, če stopijo v pokoj. Ali ne moremo reči, da se takim gospodom pamet kisa, da plačuje za svoje delo državi? Naše mnenje je, če je uradnik skozi 35 let služil vestno, potem pa

zasišči počitka, če pa ta čas ni nič dela, da še ni počitka želen, potem pa itak ne zasišči, da vleče plačo, tacega naj se uradoma pošlje v pokoj. Njihovo nadaljnjo službovanje pa ni samo glede njihove osebe neumestno, oni greše tudi iz socialnega stališča. Poglejte jo ironijo! Marsikateri teh gospodov je predsednik društva za mladinsko oskrbo. Kako pa ti gospodje skrbe za mladino, če vsed tega, ker ne gredo v pokoj, 38 brezplačnih pravnih praktikantov in avskultantov strada ali pa dela dolgo. Ali ni to smesno, gospodje, na eni strani ste pupilarji sodniki, na drugi strani pa odjedate kruh mladini? Samo pri ljubljanskem sodišču je pet sodnikov zrelih za pokoj (imena na razpolago); če se ti umaknejo, naredi prostor drugim z deco obdarovanim sodnikom, ki morajo z velikimi stroški pošiljati svoje otroke v Ljubljano. Če se ti umaknejo, pride pet novih sodnikov v Ljubljano, ki bodo solali deco z manjšimi izdatki. Tukaj poglejte gospodje tukaj je prostor za oskrbo mladine, veliko k temu lahko pripomorete, dasiravno vas ne bo stalo niti beliča, nasprotno, imeli boste celo dobiček, ker boste vlekli celo plačo in ne boste plačevali pokojninskega prispevka. Torej gospodje, če srečate kakega lačnega praktikanta, ali ga vyzmete radi dolgov v disciplinarni preiskavo, ali če zvečer ne morete zaspasti, dajte, premišljajte to zadevo, in če ste pravični sodnik, če imate kaj ljubezni do svojega bližnjega v sebi, boste gotovo prišli do prepričanja, da je vaše postopanje nepravilno in trdajoč se skaneso na prsi boste zdihnili: »Sram me je, da s svojo trmo odjedate kruh praktikantom in njihovi deci.« Če pa ne dobite tega prepričanja, pa ostanite in čakajte baronstva.

Volilne mahinacije idrijskoga gerenta. Vsled klerikalne reklamacije je gerent Zazula vpisal v volilni imenik za občinsko volilno tudi več klerikalcev, ki so šele lansko leto 1908 postali davkoplačevalci in torej z dnem razpoložitve volilnega imenika 12. decembra 1908 se niso eno leto plačevali davek in zatega del tudi niso volilni opravičenci v zmislu obč. volilnega reda. Najlepše je tudi to, da je gerent kar sam reševal reklamacije, ne da bi sklikal gerentsko sejo. Za malenkostne stvari je pač klical svetovalce, v tako važni stvari, kakor je reševanje reklamacij pa se mu ni zdelo vredno povabiti k seji svetovalce. Je to umenvno, če vemo, da je prvi Zazulov svetovalec prosil Oswald in se je hotelo na ta način prikralj klerikalno volilno sejario. Ko je svetovalec Iv. Ferjančič za tako nečuvano postopanje zahteval od gerenta pojasnilo in pripomnil, da je tudi več naprednih davkoplačevalcev iz l. 1908, mu je gerent odvrnil: »Pa bi jih bili tudi vi reklamirali!« Tak odgovor je naravnost škandaloten za gerenta in ga more dati le kaj Zazula. Namesto, da bi oprl svoje postopanje na zakonite določbe, pa se sklicuje na klerikalno volilno sejario. Sedaj vendar sprevidi o. kr. vlada, koga je imenovala za gerenta v Idriji. Ker se pa ona ne gane, je sokriva nad kršenjem zakona in da vladajo protipostavne razmere v Idriji. Klerikalci se niso mogli polastiti Idrije poštenim potom, se pa skušajo potom takega človeka, kakor je Zazula. Toda vse nasilje, vse volilne mahinacije s pomočjo o. kr. vlade ne bodo pripomogle k zmagi klerikalne korupcije v Idriji. Slep kakor prej bo zmaga poštenost!

Neverjetno a resnično. Idrijski vladni zaupnik gerent Zazula se je izjavil napram naprednemu svetovalcu Ferjančiču, da so mu rekli v Ljubljani (najbrž dr. Lampe), da še preveč posluša svetovalce. Ferjančič je nameč pri gerentu poprašal, kako to, da se v važnejših stvareh ne kliče svetovalce k seji, za malenkostne pa. Na to je bil navedeni ljubezni odgovor. Kako pa je v resnici! Gerent je brez seje o svoji stvari odslovil tajnika Novaka in sam rešil reklamacije proti volilnemu imeniku. Kako morejo torej svetovalci tožiti, da jih gerent omalovažuje! To je popolnoma neopravičeno sumničenje. Tudi mi smo mnenja kakor v Ljubljani, da jih še preveč posluša gerent Zazula.

Klete klerikalce. in perfidnost očita v mistificiranem dopisu »Notranjčevem« gerent Zazula somišljenikom S. L. S. v Idriji. Mož že pozna dobro svoje somišljenike, saj je njihov največji zaupnik in zato ni njegovo očitanje kar tako brez podlage.

All ste že slišali, da bi o. kr. finančni tajnik navajal stranke k neresničnim napovedbam? Najbrže ne! To pa je očital o. kr. davčni kontrolor Jože Zazula po milosti in iz posebne prijaznosti o. kr. vlade, sedaj gerent v Idriji, o. kr. finančnemu tajniku Grabnerju v mistificiranem do pisu v »Notranjcu«. Tam stoji črno na belem, da je finančni tajnik Grabner rekel svojemu protéziranu posestniku Didiu, naj manj napove za

priredbo davka, kakor je v resnici prodal. Ker še dosedaj ni Grabner iskal zadoščenja, mora biti senzacijo naleno odkritje zaupnika o. kr. deželne vlade, gerenta Zazula brezdomno resnično.

Idrija — Izjema. V deželnem zboru so klerikalni poslanci govorili o demokratiziranju občinske uprave. Kako iskreno je bilo to govorjenje, kaže najlepše slučaj v Idriji! Klerikalna večina v deželnem odboru je brez najmanjšega stvarne podlage na zahtevo katehetu Oswalda odvzela upravo občine prebivalstvu. Pri klerikalcih torej več velja trma enega človeka, kakor pa sklep vs. h 24 izvoljenih občinskih odbornikov, ki so imeli za sabo ogromno večino idrijskega prebivalstva.

Tudi sistem. Na gorenjski progji je nastanila žel. uprava skoro same poduradnike. Iz štedljivosti seve, in zato ker takega slabo plačanega reyeza veliko pr. vklene kaka nemška tovarna v svoje mreže. Jako rada pa postreže tam, kjer ni tovarna, s pristuum Nemcem. V Kranjski gori načeljuje neki Hutter, Kočevar po rodu, dobro znan iz za dobre afere in zagrizen hajlovec, ki protežira med delavci samo Nemcem, izdaja samonemške avize in se sploh obnaša sila oblastno. Ker vemo še marsikaj in hočemo posvečati tem razmerom tudi za naprej posebno pozornost, zato pravimo za danes samo: proč s sistemom, proč s Kočevarji.

Samonemški pečat se uporablja še vedno na postaji v Kranju. Pa to ni čudno, dokler je Inglisch načelnik, ki bi najraje videl da sprevidnik izklicuje samo: Krainburg. Čudno, je le zakaj nista že Inglisch in nemški pečat tam, kamor spada.

Nemško mestno branilnico

v Brežicah revidirata v prisotnosti okrajnega glavala dva računska uradnika iz Grada in bo revizija trajala več tednov. Posebne vrednosti ta revizija pač ne bo, ker bo deta računska uradnika mogla samo dognati, če so vse knjige v redu, ne bosta pa mogla dognati, če je izposojeni denar tudi varno naložen, kajti za to stran revizije bi bilo treba zopet drugih strokovnjakov. Vsekakor je pa tudi ta pomanjkljiva revizija še vedno boljša, kakor sploh nobena. Zakaj se pač Kranjska branilnica ne podvrže strokovni reviziji.

Imenovanje. Za praktikanta pri Mestni branilnici ljubljanski je bil v snočnji ravnateljski seji imenovan gosp. Matija Rode, član našega uredništva.

Iz železniške službe: Postajenskičelnik v Opatiji Matulje gosp. Ludovik Kebat je premeščen kot voditelj in prometni kontrolor k novo ustanovljeni prometni eksponaturi v Gorici. Na njegovo mesto pride postajenskičelnik iz Tržiča (»Monfalone«) g. Nikolaj Fabianich. — Definitivni asistent Matko Miklje pa je premeščen iz postaje Opatija Matulje v Postojno.

Iz pisarne slovenskega gledališča. Jutri, v soboto se igra prvi velika rodbinska drama v petih dejanjih »Simone«. — V torek, dne 19. t. m. se poje tretjič opereta »Giroflé-Girofla«. — V petek, dne 22. t. m. se poje prvič Massenovska opera »Werther«. — V nedeljo, dne 24. t. m. se poje opera »Madame Butterfly«.

Slovensko gledališče. »Giroflé-Girofla« je ugašala tudi pri reprizi. Vsekakor bi pa bili uspeh predstave dobiti večji, če bi se posamezne moči pri petju potrudile izgovarjati tekst jasno in razločno. Na to se pri na sploh premalo pazi, kar se posebno čuti pri operetah, kjer je tekst važen. Vsak poslednji poslušajo potom takega človeka, kakor je Zazula. Toda vse nasilje, vse volilne mahinacije s pomočjo o. kr. vlade ne bodo pripomogle k zmagi klerikalne korupcije v Idriji. Slep kakor prej bo zmaga poš

v nalogu je ugotov v dr
Listnica uredništva.
Gosp. R. T. v P.: Dotična tvočka je nemščarska.

Zahvala.

Odbor "Kluba naprednih slov akademikov v Celju" izpolnjuje prijetno dolžnost, da se tem potom najlepše zahvaljuje vsem, ki so na ta ali drug način pripomogli k temu, da se je narodna zbirka, katero smo priredili, tako sijajno obnesla! S tem so pokazali, da vedo ceniti delo nas akademikov, ki ravno v teh časih bijemo v tujih mestih takoj težek boj za našo narodnost. Prosimo le, da nam vsi cenjeni ohranijo naklonjenost tudi v bodoče, da bode II. narodna zbirka, ki jo bodoemo do leta priredili, še sijajnejše obnesla. S ponovnim izrazom naše hvaležnosti za odbor:

Milko Hraščević,
t. č predsednik.

Kalodont
neobhodno potrebno zobna Cremē
vzdržuje zobe čiste, bele in zdreve.

Zltna cena v Budimpešti
Dne 15. januarja 1909
T. v. 1000

Pšenica za april 1909. za 50 kg K 12-03
Pšenica za oktober 1909. za 50 kg K 1-72
Rž za april. za 50 kg K 9-99
Koruza za maj. za 50 kg K 7-23
Oves za april. za 50 kg K 8-47

Efektiv.

Nespremenjeno

Meteorološko poročilo,

Vrhina nad morjem 206. Srednji vrhni tlak 30 mm 26.7

Januarja	Cas opazovanja	Stanje barometra v mm	Temperatura v °C	Vetrevi	Nebes
14. 9. zv.	728-1	00 sr. svzvod oblačno			
15. 7. zj.	730-7	-19 sl. svzvod.			
15. 2. pop.	730-3	11 sl. svzvod			

Srednja včerajšnja temperatura 1-7,
norm. - 2-6. Padavina v 24 urah 00 mm

Stanovanje

s 4-5 prostornimi sobami, kopalno
sobo in kopališčem ter pritiklinami,
če mogoče s porabo vrtu, se iste
za takoj ali za februar.

Ponudbe pod "Stanovanje 27"
na upravnosti "Slov. Naroda".

Carmelo Manaó

Trst-Ljubljana, Šelenburgove ulice št. 6
priporoča svojo veliko zalogu

južnega sadja in zelenjave
na drobno in debelo.

Preprodajalcem znaten popust. Vnanja
naročila točno in kulantno. Cene konkurenčne.

HOTEL „ILIRIJA“

v Ljubljani.

V nedeljo, dne 17. januarja

KONCERT

z družen z domačo plesno veselico.

Začetek ob 8. Vstop prosti.

Pri koncertu in plesu svira
sl. ljub. sekstet na lok.

Za obilen obisk se priporoča

251-2 M. Novak, hotelirka.

Kegljišče

se otvorí prihodnjem teden.

Ravnokar je izšla

Stara devica

povest, spisal K. Oblak.

Cena 60 v., s pošto 70 v.

"Stara devica" je ljubezni in
zanimiva povest iz malomestnega
življenja na Slovenskem. Kdor
jo vzame v roke, jo bo čital z
veseljem.

Dobiva se

v „Narodni knjigarni“

v Ljubljani.

Izdajatelj in odgovorni urednik Basta Pusteslamic.

Stanovanje

tačno voda brez otrok za majhnikov
termin, obstoječe in kuhinje in velike
sobe ali dveh majhnih sob. Želi se
nekoliko vrta za cvetlice. 278-1
Ponudbe na Krakovski nasip
štov. 18.

10.000 parov čevljev!

4 pari čevljev samo K 6-50.

Valed ugodnega ogromnega nakupa se
oddala za to nizko ceno: par moških in par
ženskih čevljev, črnih ali rjavih na trakove
z močno zbitimi podplati, najnovije oblike,
dalje par moških in par ženskih modnih
čevljev, elegantnih in lahkih.

Vsi 4 pari same K 6-50.

Za naročitev zadostuje dolgost

263 Razpolaganje po povzetju.

Izvoz čevljev KOHANE, Krakov št. 31.

Neugajajoče rad zamenjam.

4068-49

Knjigovodkinjo

in korespondentko

sprejme takoj tiskarna Iv. Pr.
Lampret v Kranju. 279-1

Gostilna

"Pri Bebenku" na Glincah

z novo urejenimi prostori, acetilenovo
razsvetljavo in lepim vrtom s koncesijo
vred za odda zaradi bolezni
takej ali pozneje v najem.

Istotam se odda tudi

prodajačnica, več stanovanj in delavnica.

Več se izve na Glincah št. 37

pri Ljubljani. 4068-49

Samo 6 dni

Havre-New York

Francoske prekomorske družbe.

Edina najkrajša črta čez

Bazel, Pariz, Havre v Ameriko.

Veljavne vozne liste in brezplačna pojasnila daje za vse slovenske pokrajine

same 349 50

Ed. Šmarda

oblastveno potrjena potovalna pisarna

Ljubljana Dunajska cesta 18 Ljubljana

v novi hiši „Kmetiske posojilnice“, nasproti gostilne pri „Figoču“.

O. kr. avstrijske državne železnice.

Izvleček iz voznega reda.

Veljavni od 1. oktobra 1908. leta.

Prihod v Ljubljane juž. žel.

08 zjutraj. Osebni vlak v smeri: Tržič, Jesenice, Trbiž, Beljak, juž. žel., Gorica, 1. žl., Žiče, Trst, c. kr. drž. žel., Beljak čez Področje, Celovec, Prago.

7-07 utrav. Osebni vlak v smeri: Grosuplje, Rudolfovo, Straža-Toplice, Kočevje.

0-26 predpoldne. Osebni vlak v smeri: Jesenice, Beljak, (čez Področje) Celovec, Prago.

0-28 predpoldne. Osebni vlak v smeri: Tržič, Jesenice, Trbiž, Beljak juž. žel., Gorica drž. žel., Trst drž. žel., Beljak, (čez Področje) Celovec.

0-30 popoldne. Osebni vlak v smeri: Grosuplje, Rudolfovo, Straža-Toplice, Kočevje.

0-35 popoldne. Osebni vlak v smeri: Tržič, Jesenice, Trbiž, Beljak juž. žel., Gorica drž. žel., Trst drž. žel., Beljak, (čez Področje) Celovec, Prago.

0-40 popoldne. Osebni vlak v smeri: Tržič, Jesenice, Trbiž, Beljak juž. žel., Gorica drž. žel., Trst drž. žel., Beljak juž. žel., (čez Področje) Celovec.

0-45 popoldne. Osebni vlak v smeri: Tržič, Jesenice, Trbiž, Beljak juž. žel., Gorica drž. žel., Trst drž. žel., Beljak, (čez Področje) Celovec, Prago.

0-50 zvečer. Osebni vlak v smeri: Grosuplje, Rudolfovo, Straža-Toplice, Kočevje.

0-55 zvečer. Osebni vlak v smeri: Tržič, Jesenice, Trbiž, Beljak juž. žel., Gorica drž. žel., Trst drž. žel., Beljak, (čez Področje) Celovec, Prago.

0-58 zvečer. Osebni vlak v smeri: Grosuplje, Rudolfovo, Straža-Toplice, Kočevje.

0-59 zvečer. Osebni vlak v smeri: Kamnik.

0-10 zvečer. Osebni vlak v smeri: Kamnik.

0-15 zvečer. Osebni vlak v smeri: Kamnik.

(Odhoci in prihodi so ostaneti v sredini evropskega časa.)

C. kr. ravnateljstvo državnih železnic v Trstu

Med. univ. dr. JOSIP BUH

Vinske sode

nekaj skorovih, dobrih in močnih,

približno od 600, 700, 1500 do 2000 l

prodaja po nizki ceni 218-2

FRAN CASCIO

Šelenburgove ulice št. 6.

Poslano.

Zima kruta, nikako kurilo ne zadostuje.

Šota, drva, premog, klara-briketi itd., vse

bo kmalu že preslabotno

243-2

Briketi „Paulus“.

kot najmočnejše kurilo, (80 0 kalorij) izdajo

še največ. Že z enim komadom kot kurilni

pridev (gori blizu 6 ur) je uspeh izborn,

in stane komad s 15 0 grammi samo 10 vln.

Najmočnejši premog je sedaj tudi

kosovni premog „Paulus“

(6000 kalorij). Cene niso nič zvišane.

Oboje priporoča samozalogar

Jos. Paulin

v Ljubljani, Nove ulice št. 3, telefon 32.

Kavarna Leon'

na Starem trgu št. 30.

je vsaki dan

uso noč odprtia.

293 14

Vsek torek

KONCERT seksteta

na lok.

Zacetek ob polu 10. Vstop prost.

Z odličnim spoštovanjem

Leo in Fani Pogačnik.

Praktični zdravnik

na Urhniku.

Stanuje v poslopju „Ljudske posojilnice“, I. nadst.r.

Ordinira od 9.-12. dopoldne in od 2.-3. popoldne.

Ob nedeljah in praznikih ordinira samo dopoldne.

Vrhnik, dne 15. januarja 1909.

258-1

Gostilna

„pri Franceljnu“

Ljubljana, Črščka cesta

priporoča cenj. občinstvu svoja