

BRAZDE, 12. maja 1994

V zadnjih dneh so se v nekaterih slovenskih občilih pojavile informacije o interesu nekaterih evropskih institucij, da bi Slovenija vstopila v konfederacijo s Hrvaško in BiH. O tem naj bi se s podpredsednikom hrvaškega sabora g. Žarkom Domljanom pogovarjali tudi neimenovani slovenski predstavniki.

Slovenska ljudska stranka odločno nasprotuje kakršni koli dejavnosti slovenskih predstavnikov, ki bi mimo vednosti parlamenta in mimo volje Slovencev vodila k izgubi komaj dosežene samostojnosti slovenske države. Slovenska ljudska stranka zato zahteva, da se slovenski javnosti nemudoma pojasni, kateri slovenski predstavniki in s čigavimi pooblastili so se s predstavnikom hrvaškega sabora pogovarjali o konfederaciji med Slovenijo, Hrvaško in BiH.

Pričakujemo, da bosta zunanje ministrstvo in celotna slovenska vlada zavzela nedvomno stališče do teh vprašanj, ki so upravičeno razburile številne Slovence.

MARJAN PODOBNIK
PRESEDNIK SLOVENSKE LJUDSKE STRANKE



slovenska
DRŽAVA

FOR A FREE SLOVENIA

'Any attempt to promote a homosexual lifestyle as the equivalent of legal marriage must be vigorously opposed.'

Aloysius Ambrozic,
Archbishop of Toronto

LETNIK XLIV

MAJ 1994

ST.5 NO.5

POSLANSTVO MATERE V DRUŽINI SPOMIN NA MATER

Na desni strani doline Vrat izvira prelepi slap Peričnik. Kakor bela zavesa pripeta na previsno skalo pada voda v dolino, ki je ena najlepših v našem planinskem svetu. Ne daleč od Peričnika, kjer se dolina odpre preko Save Dolinke proti Karavankam, pa je vas Mojstrana. Tam je bila rojena moja mati, sedmi otrok v družini desetih, v času in okolici, ki ni mogla biti lepša, ko je na tisoče zvezd sijalo izpod neba, ko je čista Triglavska Bistrica bila najboljša pijača, ko je bilo na svetu še vse čisto in nepokvarjeno.

Kmalu si se poročila in se preselila v Ljubljano. Z očetom sta si ustvarila prijeten dom in ko je bil rojen peti otrok, je moral oče v vojsko in nisi ga videla dolga štiri leta. Bog pa je čuval njega in mlado družino. Ni ti bilo lahko, a po slikah iz tistih časov si morala biti čudovita mati.

Konec vojne je prinesel tudi srečo, da se je oče vrnil. Zopet ste zaživel v sreči in bil sem rojen sedmi, kakor ti, preljuba moja mati.

Kakor Ti, tako je bilo na Slovenskem na tisoče takih in podobnih mater, kakor zvezda Vodnica na neskončnem nebesnem svodu.

Mojo brezskrbno mladost je spremljala Tvoja molitev, ko si vsak dan in v vsakem vremenu hodila k maši ter darovala prijetne jutranje ure v molitvi za našo družino. Takrat tega nisem razumel in tudi še danes ne, odkod tolika moč in vera v Tvojem srcu. Skoraj dve desetletji je bil naš dom - dom petja in veselja, dokler niso prišli časi druge vojne.

Štiri leta in še več je divjala komunistična revolucija, pustila je sledove trpljenja, krvi, požganih domov in koliko solza naših mater, ki v svoji ljubezni in naivnosti niso mogle razumeti, da so prišli vsi peklenščki na zemljo pobijati nedolžne žrtve. Škofja Loka, Crni grob, Kočevje, Teharje, Šoštanj, Huda luknja, in še in še. Šušljalo se je tiste dni, da je šel transport žrtev na Reko - verjetno Kočevsko Reko - kjer so delali skrivna oporišča in bivališča, kjer sta dotrpela tudi polkovnik Peterlin in major Križ.

Naša domovina, ki hrani toliko lepote, je bila popolnoma poteptana. Eni z zavestjo, drugi prisilno, so prisegali krvoloku Stalinu in mednarodnemu imperializmu. Kdor se je zoperstavil, ga ni bilo več. Ali to lahko razume pošten in zaveden Slovenec?

Minila so leta, veliko je bilo odpuščenega, a nikoli pozabljenega.

Naše dobre, skrbne in poštene matere uživajo božjo milost v nebesih. Še vedno molijo za nas, ki smo se rešili morije in za one, ki so žrtvovali svoja mlada življenja. Molijo za može in očete, hčere in sinove in ta molitev ne bo nikoli prenehala.

V maju smo, mama, v mesecu, ko si bila rojena in praznuješ svoj god. Naj bo vse cvetje tega časa podarjeno v Tvoj spomin in prosim Te: še moli za nas in za našo prelepo Slovenijo!

J.P.

PROGRAMIRANA DEMOKRATIZACIJA

Ivo Žajdela

Nedavno je Janez Janša po televiziji povedal, da je za časa Demosove vladavine Milan Kučan poklical k sebi nekatere prvake Demosa ter jih pripravil do tega, da so razbili Demos. O imenih ni govoril, še manj o protiuslugah. Kakšnih protiuslugah? Že dolgo nekaj šteje le denar. Prvi je začel Dimitrij Rupel, ki je postal alergičen na privid klerikalizma. Zadevo so dokončali vodilni "demokrati" (Rupel, Spomenka Hribar, Igor Bavčar), ko so najprej razbili Slovensko demokratično stranko, kar je bil le uvod v razbitje Demosa. "Programski tekst" za obračun z Demosom je napisala Spomenka Hribar in je nosil zlovešči naslov Ustavimo desnico. Pravzaprav je Hribarjeva že precej pred tem skrbno vodila dva projekta. Prvi je bil sprava, ki je dosegel vrhunec v Kočevskem rogu julija 1990, drugi pa je bil Svetovni slovenski kongres. Šele danes, ko vidimo vse posledice vseh treh njenih opravil (sprava, SSK, zaustavljanje desnice), lahko ugotovimo, da je šlo za izpeljavo strogo projektirane in nadzorovane demokratizacije,

ki je bila izvrstno izpeljana. To v slovenskih razmerah pravzaprav sploh ni bilo težko, saj so se ljudje bili pripravljene zadovoljiti že z minimalnimi pridobitvami. Veliko pozornosti ter energije pa je vzela tudi osamosvojitve, ki je cel čas uspela obratovati pozornost v stran od družbenih sprememb. Svoj projekt sprave je Hribarjeva ves čas opremljala s čustveno močno nabitimi okraski. Sam sem rabil celo leto po slovesnosti v Kočevskem rogu, da sem spoznal, da gre zgolj za površno opravilo, za spravo med mrtvimi (domobranci in partizani). O spravi med živimi, za katero pa je eden od predpogojev poprava krivic ter razčišče(va)nje zgodovine) pisanje čim bolj objektivne zgodovine; tudi šolskih učbenikov) pa naj ne bi bilo govora. Podobno, bombastično, je bilo s Svetovnim slovenskim kongresom, ki naj bi povezal vse Slovence doma in po svetu ter odpravil pol stoletja dolgo diskriminacijo do političnih emigrantov. Vendar je Hribarjeva spet samo malo pogrebla po površini, posluha za najbolj diskriminirane pa ni imela. V

svetu ji je v organe SSK uspelo pridobiti nekaj posameznikov, ki jih prej desetletja nikjer ni bilo; sedaj, ko pa je šlo za trenutne koristi, pa so priplavali na površje, in nekritičen prevzem teh ljudi je povzročil pri veliki večini emigrantov veliko ogorčenje. Zaradi tega je žal SSK životariti, kar je še huje, kot če bi propadel, saj se tako nekateri še vedno ukvarjajo z njim, namesto da bi se organizirali v organizacijo, ki bi imela posluš za vse. Tako je bil programski tekst Spomenke Hribar Zaustavite desnico samo še zadnja poteza za obračun z Demosom. Sledil je razpust Demosa, nakar so demokrati (Bavčar, Rupel) v začetku leta 1992 že odkrito nastopili proti Peterletovi vladi, čeprav so v njej sodelovali. Pravzaprav tudi to ni bilo posebej težko, glede na to, da so se krščanski demokrati že takrat šli nedosledno ter mečkaško politiko. Da je tudi SKD občutno prispevala k rekonzervaciji Slovenije, danes ni več nobenega dvoma.

dalje na str. 2



**slovenska
DRŽAVA**
FOR A FREE SLOVENIA

Subscription rates:
\$15.00 per year
\$ 1.50 single issue
Advertising: \$.45 per agata line

Member of Multilingual Press
Association of Ontario

Member of Canadian
Multilingual Press Federation

Owned and published monthly by Slovenian National Federation of
Canada

Lastnik in izdajatelj Slovenska Narodna Zveza v Kanadi
646 Euclid Ave., Toronto, Ontario M6G 2T5

Edited by Editorial Board

Urejuje konzorcij Slovenske Države

Zastopnika:

Martin Duh
Calle 105, #4311
1653 Villa Ballester
Argentina

Ludvik Jamnik
79 Watson Ave.,
Toronto, Ontario
M6S 4E2
Kanada

TELEPHONE & FAX #: (416)-766-4848

Letna naročnina: Za Kanado in ZDA \$15.00, za Argentino in Brazilijo
po dogovoru; Anglija, Avstrija, Avstralija, Francija in druge države
\$12.00 U.S. Po letalski pošti po dogovoru.

Za podpisane članke odgovarja pisec. Ni nujno, da bi se avtorjeva
naziranja morala skladati v celoti z mišljenjem uredništva in izdajatelja.



Bliža se ura, in je že tu, ko poslanstvo žene dobiva svojo polnost. Prišla je ura, ko žena dobiva v družbi tolikšen vpliv, izžarevanje in moč kakor še nikoli. Zato morejo žene v tem trenutku, ko v človeštvu nastajajo tako globoke spremembe, če bodo polne evangeljskega duha, mnogo prispevati k temu, da človeštvo ne bo krenilo na pot brez izhoda, na pot pogube.

Katoliški glas, 3. marca 1994.

PROGRAMIRANA DEMOKRATIZACIJA

nadaljevanje s str. 1

PRAGMATISTI, KOLABORACIONISTI IN GREŠNI KOZLI

Slovenski krščanski demokrati so šli na zadnje volitve (decembra 1992) kot samostojna stranka. Bili so samozavestni, da bodo dobili celo do 30 odstotkov glasov (po nekakšnih svojih internih anketah). Zanimivo, da so tako rekoč vsi ostali vedeli, da so kot razdrobljene (govorim o desnici) stranke lahko na volitvah samo poraženci. Porazenci predvsem v tem smislu, da bo na volitvah zmagala ena od levih strank in bo torej mandatarstvo za sestavo koalicije in vlade v njenih rokah. Volitve so pokazale, da so med prvimi štirimi strankami kar tri levičarske. Pred volitvami so zato ostale desne stranke vložile precej energije v organiziranje dogovora o predvolilnem in povolilnem sodelovanju (nekakšni prvi fazi prenovljenega Demosa), ki so ga podpisale 9. oktobra 1992. Podpisala ga je tudi SKD, vendar se je hitro pokazalo, da s figo v žepu.

Hitro po volitvah, sredi decembra 1992, je SKD nenadoma dala SLS ponudbo za takojšnjo združitev. In to v času, ko je bilo njeno vedenje še zelo sveže v spominu, saj je en mesec pred tem s svojim nerazumljivim egoizmom in napuhom preprečila obnovo prenovljenega Demosa, s katerim bi lahko desnica dobila mandatarstvo. Tu pa je bilo seveda tudi veliko razočaranje nad volilnimi rezultati oziroma s stanjem po volitvah, ki je bilo rezultat prej omenjenega nerazumljivega egoizma.

Januarja 1993 je SKD stopila v koalicijo z komsomolsko in levičarsko LDS ter bivšimi komunisti (ZL). Kolaboracija in nova dolomitska pogodba! Desnica je onemela. Vrh SKD je z izdatno pomočjo medijev (tem, večinoma levičarskim, je bilo to seveda v interesu) trosil med ljudi floskule "da nekaj lahko dosežeš le, če si zraven". Začeli so nas slepiti z novo besedo oziroma vrednoto imenovano pragmatizem. Kaj je pragmatizem? To je filozofska (v tem primeru idejnopolitična) smer, ki zanika obstoj objektivnih resnic in trdi, da je merilo resnic njena praktična vrednost (resnično je tisto, kar ima praktično vrednost, kar ustreza nekaterim koristim) in da se resnica izraža v uspešni akciji, tj. praksi. Ali z drugimi besedami: pragmatizem se

grejo tisti, ki se niso zmožni soočiti z resničnostjo. Soočanje z resničnostjo pa terja smeje, pokončne, poštene in moralne ljudi.

Potem, ko se je SKD prodala (za nekaj ušivih stolčkov) in tako levici (LDS in ZL) omogočila legitimnost v očeh svetovne javnosti, je začela za to plačevati dvojno ceno. Na eni strani je vsebinsko oklestila svoj časnik in v njem uvedla cenzuro (ostali mediji ljudem ne bodo nalivali čistega vina, ker jim to ni v interesu, ta časnik pa bi ga lahko, zato je bilo potrebno to preprečiti); v državnem zboru je njen poslanski klub začel zastopati pragmatizem (glej zgoraj) in tako požrl vse pomembne predvolilne obljube svojim volilcem. Po drugi strani pa je s svojim pragmatizmom svojo stranko, njeno politiko in, kot najmočnejša stranka, tudi desnico potisnila v izrazito politično manjšino.

Sedaj, ko se ljudem kljub močni medijski zapori počasi le začenjajo odpirati oči in ko se že pojavljajo prve odločne kritike (da se kažejo komaj več kot eno leto kasneje, dovolj zgovorno govori o medijski blokadi), so postali nekateri z vrha SKD zelo živčni. V svoji brezizhodni situaciji (stolčki nekaterih so že tako globoko vsidrani na oblasti, da pot nazaj tako rekoč več ni mogoča) so začeli kazati na druge, na grešne kozle, češ, oni so za vse to krivi. Glavna tarča napadov je tako postala SLS. Pravijo, da če bi se SLS združila z SKD, da bi bili močnejši. Prvič, po vsem tem obnašanju, bi bila združitev z temi ljudmi, ki vodijo takšno politiko SKD, kompromitacija tudi njihove stranke. Kakšna panika je začela grabiti nekatere, dovolj zgovorno pričča poziv prvaka SKD Lojzeta Peterleta, ki ga je dal 23. februarja, da bi se združile SKD, SLS in SDSS. Človek kar ne more verjeti, da je takšna aroganca ter ignoriranje najosnovnejših političnih dejstev na tako odgovorni politični funkciji mogoče. Sedaj, ko se bo z združitvijo DS in Z-ESS sredina spraznila, naj bi se npr. SDSS združila z SKD in to sredino prepustila komu drugemu? Tudi kar se SLS tiče, je za združitev z SKD sedaj najmanj primeren čas, saj levica v celoti obvladuje parlament, vlado in skratka vse. Sedanja združitev z nadvse kompromitirani SKD bi prinesel SLS le politični samomor, kar bi pomenilo še zadnji milostni udarec desnemu prostoru. Prav sedaj je možnost, ko so se ljudje (volilci desnice) začeli zavedati stanja, da se ta prostor sanira. Če pa to ne bo mogoče z SKD, zato ker nekateri njihovi voditelji (Polajnar, Stanič, Peterle) niso za to, pa bo to še en dokaz, da se je treba organizirati mimo njih (kar pa pomeni, da tudi

na njihov račun). To bo seveda še slabše, kot je že, vendar ne obstaja nobena boljša rešitev. Kot vidimo, Kučanova in Drnovškova politika deli in vladaj rojeva obilne sadove.

POSLEDICE JANŠEVE ODSTRANITVE

Ivo Žajdela

Pretekla sta dva meseca od odstranitve obrambnega ministra Janeza Janše, enega zadnjih branikov pred restavracijo starih (komunističnih) sil na Slovenskem. Pravzaprav se v tem času ni zgodilo nič občutno novega. Situacija je sedaj le še bolj jasna.

V Drnovškovi vladi sta od lanskega januarja sodelovali dve desni stranki: Slovenski krščanski demokrati in socialdemokrati. Že takrat smo nekateri (sicer zelo redki) napovedovali, da je bila sklenjena nova dolomitska pogodba in da bodo posledice za Slovenijo podobne, kot so bile pri Kocbekovi kolaboraciji s komunistično OF. Sedaj, leto in pol kasneje, je to lahko vsakemu popolnoma razvidno. Socialdemokrati so imeli v vladi svojega predsednika Janeza Janšo. Peterle se je kasneje, še posebej pa ob Janševi odstranitvi, hvalil, kako mu je on s pogojevanjem svoje stranke pri mandatarju Drnovšku omogočil, da je ostal obrambni minister. To je seveda le manj pomembni del resnice. Peterle si je z Janšo le obvaroval hrbet pred kritikami tistih, ki s(m)o že takrat vedeli, da začjenja s pogubno politiko za desnico. Kljub temu je bila Janševa vloga (teža) v vladi za desnico neprimerno bolj pomembna kot Peterletova. Medtem, ko je Peterle, in sploh vrh stranke SKD, takoj potem, ko se je vsidral v Drnovškovi vladi, pozabil na predvolilne obljube oziroma na pričakovanja njihovih volilcev, je Janša deloval cel čas drugače (čeprav bi lahko ravno tako skrbel le za svoj stolček). Ker je bil v samem središču oblasti ter s tem informacij, je te informacije cel čas dajal v kritično presojo javnosti. Na kratko rečeno: ves čas je deloval proti komunističnim strukturam, s tem, da je razkrival njihovo kriminalno in protinarodno početje.

dalje na str. 3

IZ SLOVENSKEGA TISKA

Ni kaj, komunizem ni bil - kot to velja za fašizem - nikoli vojaško poražen, zato bo njegovo preobrazeno življenje, življenje pod novimi imeni in zastavami, še dosti bolj dolgotrajno in tudi nevarno, kot je to veljalo za vojaško zlomljeni in človeško obsojeni fašizem. Ravno zaradi tega dejstva bi seveda moral biti zahodni demokratični svet v svojih analizah resničnih nevarnosti dosti pronicljivejši in kot smo skušali pokazati, je to mogoče le z globljo človeško oziroma etično zaveštno. Če bi se to zgodilo, se evropski parlament ne bi mogel tako ideloško spotikati nad italijansko desnico, evropski parlament, ki je bil eden najtrdovratnejših nasprotnikov priznanja demokratičnih republik nekdanje Jugoslavije in ki ni nikdar celostno označil tragične vojne na Balkanu. Evropski parlament, ki je ob dogodkih pri nas preprosto zamižal in pozabil na vsa načela demokracije, samo da se mu ne bi bilo treba postaviti zoper osrednjo silo nekdanje države, ki dandanes še vedno seje vojno in grozote na območjih, ki so menda njena last in ji brezpogojno pripadajo. Evropsko javno mnenje bi moralo ne nazadnje dovoliti - tako, kot je dovolilo nekdanjim komunistom - nekdanjim fašistom, čeprav so bili slednji obglavljeni že pred pol stoletja, da se prenovijo in skušajo iz totalitarnih družbenih zamisli preiti v pravila demokracije, kjer je treba v prvi vrsti upoštevati politično različnost in drugačnost, kar je za levo-desno ideologijo nekaj povsem nemogočnega. Evropsko mnenje - sem kaže prištetu tudi mlado Republiko Slovenijo - bi moralo tudi prenehati z obsedenim praznovanjem zmag nad fašizmom pred petdesetimi leti, praznovanjem, ki dobiva ob tragediji na Balkanu preveliko razsežnost. To evropsko mnenje in z njim tudi vsi mi bi se morali namreč zavedati, da je rojstno leto novega obdobja, na začetku katerega živimo, leto padca berlinskega zidu in da je samo skozi leto 1989 mogoče resnično razumeti sedanje dogodke, se z njimi soočiti in glede nanje tudi ukrepati. Če bo v naši zavesti in v zavesti evropske politike leto 1989 zbledelo kot izvorno leto novega časa, potem se bomo še naprej in še bolj mrzlično zatekali v že premagano preteklost, v njej do neskončnosti proslavljali že stokrat proslavljene zmage, medtem pa nas bo v sedanosti spravljala na kolena tragedija, kakršno je skotila nekdanja Jugoslavija in kakršnih bo še več, če bomo izginili v mrtvi preteklosti. Upati je, da se bo to zgodilo kmalu, sicer bomo s svojo nemočjo naravnost pomagali na noge vsem možnim grozodejstvom sedanega časa: in ta bodo vsa obarvana s krvavim rušenjem komunističnega sistema. S krvavim rušenjem tako ali drugače poimenovane komunistične miselnosti.

Janez Povše

Slovenec 14. maja 1994.

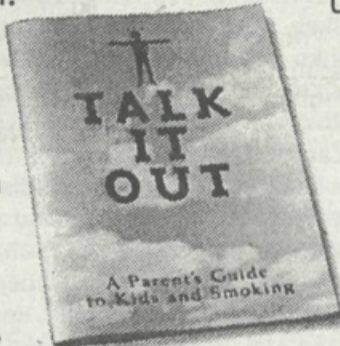


Kaditi ali ne kaditi je odločitev, ki jo morajo narediti otroci sami. Upoštevajoč vsakdanji pritisk se vključiti v družbo, to ni lahka odločitev.

Toda, ko se morajo odločiti sami, to ne pomeni, da morajo to ODLOČITEV narediti sami. Govorite z otroci.

Povejte jim, da je tobak glavni povzročevalec pljučnih in srčnih bolezni ter raka. Vsako leto nastane boleznih stanejo 13.000 življenj, večina katerih se vdajo navadi v zgodnjih letih. Poleg tega nas stane na leto 3 milijone za zdravniško oskrbo in zamujeni delovni čas.

Sedaj je zelo primeren čas deliti te misli, kajti ravno te dni otroci vidijo po vsej provinci kampanjo proti kajenju. Tako ste lahko prepričani, da jim je to v mislih.

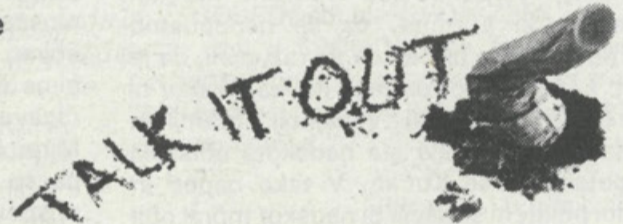


Toda od vseh sporočil, ki jih bodo sprejeli, nobeden ne bo imel večjega uspeha, kot vaš.

Da se pripravite na ta razgovor, kličite za knjižico: "TALK IT OUT". Spodbujajte vaše otroke. Dajte jim zaupanje, ki ga potrebujejo, da se bodo prav odločili. In končno boste z njimi - za nje.

Kličite: 1-800-268-1154
ali v Torontu: 314-5518
TDD 1-800-387-5559

Ministry of Health
Ontario



POSLEDICE

nadaljevanje s str. 2

Zelo pomembno je tudi to, da je vstop SKD v Drnovškovo (komunistično) koalicijo povzročil odločilno drobljenje desnice. S tem drobljenjem se je razmerje sil med levico in desnico porušilo v korist leve. Prej je bilo približno pol proti pol. Leta 1990 je desnica (Demos) imela celo nekaj čez 50 odstotkov. Dve nekoč Demosovi stranki (demokrati in ekozeleni) imata v svojem vodstvu ljudi, ki jim je oblast pomembnejša od ždenja v opoziciji ter delanje za interese desnice (Dimitrij Rupel, Igor Bavčar, Peter Tancig, Leo Šešerko, Dušan Plut). Po tričetrt leta životarjenja v opoziciji (potem ko so gledali, kako vrh SKD brez kakršnega koli sramu kolaborira s komunisti) so se odločili za oblast, za priključitev k največji stranki LDS, ki bo tudi v prihodnje najmočnejša (sedaj, po združitvi ima LDS enkrat več poslancev kot SKD, ki je druga najmočnejša stranka). Razmerje sil v parlamentu je s tem naenkrat 50 proti 40 v korist leve. Pravzaprav bi lahko Drnovšek že sedaj vrgel iz vlade SKD in bi tako dobili povsem levo vlado, vendar

raje igra na karto popolnega razbitja desnice. To, če ima levica SKD v vladi ali ne, ne pomeni sedaj več zanj popolnoma nič. Demokrati in ekozeleni so se za ta obrat k levici pridružili tudi zato, ker so prvaki SKD ves čas izjavljali, da oni gradijo koalicijsko os SKD - LDS na daljši rok (poslanci demokratov in ekozelenih so vse do lanske jeseni v državnem zboru glasovali za korist desnice). Seveda so bili ti ljudje ves čas najšibkejši člen desnice, toda pri tako krhkem razmerju sil med levico in desnico so vendarle igrali pomembno vlogo. Kako pomembno, vidimo šele sedaj, ko so (še enkrat: zaradi politike SKD) prešli na levo stran.

Prav ta dva meseca po odstranitvi Janše kažeta, kako sramoten je položaj SKD. Levica se naravnost norčuje iz njihove sle po tistih nekaj oblastnih stolčkih. Peterletu in drugim z vrha stranke pa na kraj pameti ne pade, da bi pri tem zardeli.

Sicer je sedaj v Sloveniji situacija že nekaj časa popolnoma jasna: na Peterleta treba pozabiti. Čimprej, tembolje. Čudi me, kako so lahko v Argentini še vedno tako kratkovidni. Svobodna Slovenija (5. maj) je Peterletu ob njegovem obisku v Argentini izkazal neverjetno naklonjenost. Sicer

pa so "Argentinci" že ves čas (razen zadnjega Kremžerjevega javnega nastopa) povsem nekritični do politike vodstva SKD. Svobodna Slovenija tako ni v letu in pol objavila niti enega mojega kritičnega članka o SKD. Sicer si je to nekritičnost, včasih že kar zaslepljenost, mogoče razlagati, saj je prisotna tudi v Sloveniji. Po petdesetih letih komunističnega terorja, diktature in polne komunistične indoktrinacije, je tisti del naroda, ki je bil pod komunisti tlačjen, Peterleta sprejel kot odrešenika (vzdevek krščanski pri njegovi stranki je še dodatno vlekel kot magnet). V začetku se je Peterle tudi solidno obnašal. Sedaj, ko pa pravzaprav ni več nobene razlike med dejanji SKD ter ostalimi postkomunističnimi strankami, pa ti isti ljudje nišo več sposobni spremeniti (zavreči) svojega odrešenika. Večina jih misli, da tako pač mora biti (da je tako celo boljše, s čimer jih je vodstvo SKD ves čas po vstopu v Drnovškovo vlado prepričevalo), manjši del, ki pa je spregledal, pa se je umaknil v zasebnost s svojim globokim razočaranjem. Zaradi politike vodstva ene stranke menijo, da so razočarani nad vsemi. Seveda k dalje na str. 4

