

SLOVENSKI NAROD.

Izhaja vsak dan zvečer, izimši nedelje in praznike, ter velja po pošti prejeman za avstrijsko-ugarske dežele za vse leto 15 gld., za pol leta 8 gld., za četr leta 4 gld., po jeden mesec 1 gld. 40 kr. — Za Ljubljano brez pošiljanja na dom za vse leto 13 gld., za četr leta 3 gld. 30 kr., za jeden mesec 1 gld. 10 kr. Za pošiljanje na dom računa se za

10 kr. za mesec, po 30 kr. za četr leta. — Za tuj dežele toliko več, kolikor poštnina znaša.

Za oznanila plačuje se od četiristopne pett-vrste po 6 kr., če se oznanilo jedenkrat tiska, po 5 kr., če se dvakrat, in po 4 kr., če se trikrat ali večkrat tiska.

Dopisi naj se izvole frankirati. — Rokopisi se ne vračajo. Uredništvo in upravištvo je v Ljubljani v Frana Kolmana hiši, „Gledališka stoiba“.

Upravištvo naj se blagovetijo pošiljati naročnine, reklamacije, oznanila, t. j. vse administrativne stvari.

Vabilo na naročbo.

Slavno p. n. občinstvo uljudno vabimo na novo naročbo, stare gospode naročnike pa, katerim je potekla koncem meseca naročnina, prosimo, da jo o pravem času ponové, da pošiljanje ne prenha.

„SLOVENSKI NAROD“

velja za Ljubljanske naročnike brez pošiljanja na dom:

Za vse leto	13 gld. — kr.
" pol leta	6 " 50 "
" četr leta	3 " 30 "
" jeden mesec	1 " 10 "
Za pošiljanje na dom se računa 10 kr. na mesec,	
30 kr. za četr leta.	

S pošiljanjem po pošti velja:

Za vse leto	15 gld. — kr.
" pol leta	8 " — "
" četr leta	4 " — "
" jeden mesec	1 " 40 "

Upravištvo „Slov. Naroda“.

Mestni zbor ljblijanski pa c. kr. deželna vlada.

Pod tem naslovom prinaša „Slovenec“ od nekega nepristranskega in vnanjega opazovalca članek, ki se vleče skozi tri številke, in ker je kolikor toliko mirno in navidezno tudi brez predvodov pisan, mogel bi menj razsodne in o celi stvari menj poučene čitatele dovesti do prepričanja, da se je mestni zbor s svojim sklepom, da se ima tržni red zopet le v slovenskem jeziku vladi v potrjenje predložiti, prenagli, ter tako brez potrebe spor s c. kr. deželno vlado prouzočil.

Potrebno in umestno se nam torej zdi, da njegove zaključke, ki bi utegnili večino mestnega odbora kolikor toliko pokazati svetu kot trdovratnega in mir kalečega nasprotnika baš na podlagi istih postav (postava od 29. februarja 1880 in obrtnega reda od 15. marca 1883) na rešeto denemo in izpodbijemo. V to svrbo naj nam bode dovoljeno, da nekoliko nazaj posežemo v pol pretekli čas.

Meseca decembra izdelal je bil mestni odbor tržni red in klavnični regulativ na podlagi

obstoječih postav, ter ju predložil visokej c. kr. deželni vladi v potrjenje le v slovenskem jeziku. Zakaj to? Znano je, da se je baš tisti čas vseh nemških naročnikov, živečih v Avstriji, polastila bila nekaka razburjenost vsled Wurmbrandovega predloga, ki se je imel v državnem zboru po božičnih praznikih na dnevni red postaviti. Vsacemu količkaj izobraženemu Slovencu in Slovanu sploh bilo je znano, kaj pomeni Wurmbrandov predlog, in sveta dolžnost je bila in je še vsakega Slovana in vsake korporacije, se ob vsaki priliki energično izjaviti zoper tak smrtni napad na nemške narodnosti, kazoč, da ga ni volja nemško obleko obleči, ampak da hoče kot ravnopravni državljan po svoje zvesto služiti cesarju. Pod tem uplivom in tudi zaradi tega, ker imamo lastne skušnje, da tudi kranjska c. kr. deželna vlada neče slovenskih ulog slovenski reševati (glej rešitev mestnega odbora uloge o regulaciji učiteljskega osobja in plač!) moral je mestnemu zboru Ljubljanskemu kot zastopniku prve in največe občine na Kranjskem na tem ležeče biti, da se energično potegne za svoje po §. XIX. temeljnih postav priznane mu pravice, ter c. kr. deželno vlado prisiliti, da se morajo tudi samo slovenske uloge sprejemati in reševati, poudarjaje, da ima na Slovenskem slovenski jezik isto veljavo kot uradni jezik, kakor nemški. Ta razlog je vodil finančni odsek in večino mestnega odbora, ki je predlogom pritrdila, in le zlobnost ali pa kratkovidnost, da ne rabimo drugačega izraza, mora druge — motive podtikati onim gospodom odbornikom, ki so imeli poguma dovolj, potegniti se v novič za veljavo slovenskega, kot uradnega jezika.

Da pa tudi postavne določbe za to govorijo, hočemo takoj dokazati.

Po §. 70. obrtnega reda ima vsaka občina, v katerej se sejmovi obhajajo, pravico in dolžnost tržne rede sestavljati po lokalnih razmerah, kakor velevajo predstojče določbe.

V predstojče določbah pa nikjer ni zapisano, da bi morala občina tržni red v nemškem — po g. odborniku Ravnharju

vladi priljubljenem — jeziku skovati, ter ga v nemškem jeziku vladi v potrjenje predložiti.

Toraj na podlagi te postave vlada ni smela zahtevati od mestnega magistrata, oziroma mestnega odbora, kateremu služi slovenski kot uradni jezik, da se jej mora tržni red tudi v nemškem jeziku predložiti. — To tudi g. pisatelj sam priznava.

A zgrabil je za drugo orožje, po postavi od 29. februarja 1880 št. 35, ki veleva v §. 9.: „Tržni red za živinske sejme določuje politična deželna oblast“, ter pravi, da spadajo tržni redi, posebno pa tržni redi za živinske sejme v delokrog deželne vlade in imajo postavno veljavo.“ Dobro! Temu tudi nobeden oporekal ni! A g. pisatelj je prezrl, da se v tem paragrafu tudi stavki nahaja: „nach Vernehmung der betreffenden Gemeinden“! Toraj po zaslisanji dotične občine ima deželna vlada razglasiti in sostaviti tržni red! To ni gola naklonjenost c. kr. deželne vlade do mestnega zastopa, ampak postavna določba, in ako bi slavna c. kr. deželna vlada brez zaslisanja mestnega odbora sestavila in razglasila tržni red za Ljubljano, lahko bi se mestni zastop zoper tako preziranje na višjem mestu pritožil in svesti smo si, da bi tudi reusiral. Prepričani smo o naklonjenosti c. kr. deželne vlade in hvalenj smo jej zato, a tega ne moremo in ne smemo priznati, da bi moral mestni zastop se nemški dogovarjati z vlado, ker mu je občevalni jezik slovenski. Pripoznali bi bili s tem, da slovenske uloge brez prestave na nemški jezik neso pravoveljavne in opravičene.

Kakor ima deželna vlada pravico od občine sestavljeni tržni red pregledati in ga tako popraviti, da se ujema z zahtevami postave od 29. februarja 1880, tako ima skrb za to, da se dotični tržni red na primeren način razglasiti, to je v slovenskem in nemškem jeziku.

Da vsaka prestava šepa, pripoznavata pisatelj „Slovenčevih“ člankov sam, treba je torej zato skrbeti, da je le jeden tekst izvirnik, naj si bode potem oni v slovenskem ali oni v nemškem jeziku. Dva teksta ne moreta biti ob jednem izvirniku.

LISTEK.

Knez Serebrjani.

(Ruski spisal grof A. K. Tolstoj, poslovenil I. P.)

XIII. Poglavlje.

Vanjuha Perstenj in njegovi tovariši.

(Dalje.)

— Le jezi se, tepec! — rekli so razbojniki, zakaj se pa ne jeziš?

— Le še bolj suvajmo ga.

— Lej ga, kako kočljv je! No tu imaš!

— Ali hočeš še bolj?

— Tu imaš!

— No, zdaj boste pa dobili, kar ste iskali; — rekli je fant, razsrdivši se nazadnje zares.

Zavihal je rokave, pljunil v dlani, in začel je prekucevati pravične in krivične. Razbojniki niso pričakovali takega napada. Ti, ki so bili bližje, ležali so kmalu na tleh, in podrli tudi svoje tovariše. Ves kup valil se je proti ognju; kotel se je preobrnjal in juha se je razlila v oglje.

— Tiho, tiho, satan! Kaj si se tako razjezil! Pomiri se! — kričali so razbojniki.

Pa fant ni ničesar slišal. Mahal je na desno in na levo s pestmi in z vsakim udarom podrl je razbojnika, včasih še po dva.

— Vidite ga medveda! — govorili so, kateri so utegnili odskočiti v stran.

Nazadnje se je fant streznil. Nehal je pretevati, ustavil se je sredi preobrnjenih in razbitih loncev, praskajoč se za ušesi, kakor bi hotel reči:

— Kaj sem pa naredil!

— Nu, bratec, — rekli so razbojniki, ustajajoč in tipajoč rebra, — ko bi se bil ti ob pravem času razjezil, ne bili bi ti vzeli neveste! Vidite ga, kak Ilja Muromec je!

— Kako ti je ime korenjak? — vprašal ga je stari razbojnik.

— Mitka.

— No, Mitka! Vrli Mitka!

— Dobro, Mitka!

— Fantje! — rekli je mlad fant, ki je k njim pritekel, — ataman začel je zopet pripovedovati o svojem življenju na Volgi. Vsi so že nehal peti in poslušati pripovedke, in useli so se okrog atamana. Hitimo, da še kako mesto dobimo.

Na posekanej kladbi, v senci velikanskega hrasta sedel je širokopleč korenjak srednje velikosti, v

dragem z zlatom obšitem kaftanu. Njegovo glavo je pokrivala čelada ali železna kapa. H kapi bila je pridelana jeklena mreža, ki je branila tilnik, vrat in ušesa sabljinih udarov. Ta širokopleč korenjak držal je v roki čekan, na jednej strani poostreno kladivo, nasajeno na toporišče. V takej krasnej opravi bilo je težko spoznati našega Vanjuha Perstuja. Njegove oči obračale so se na vse strani. Izpod kratkih črnih brk bliščali so tako beli zobje, da so osvetljevali ves njegov obraz.

Razbojniki so molčali in poslušali.

— Poslušajte, bratje, — rekli je Perstenj, — to ni nič čudnega, če jih nas deset ustavi voz ali oropa kakega bojarja. Ali to je čudno, če jeden sam ustavi in oropa petdeset mož ali pa še več!

— Oh, kaka predrzost! — rekli so razbojniki: — kaj vse hoče! Sam bi rad ustavljal cele prevoze!

— Jaz ne govorim sam o sebi; pa poznam korenjaka, ki jih sam ustavlja.

— Pa saj ni zopet tvoj Volžki bogatir?

— Nekdo drugi. Premikala se je počasi na vrvu ladja iz Astrahana po materi Volgi. Na ladji bilo je mnogo ljudij; vsi so bili kupci, pravi fantje, s puškami, sabljami, odpetimi kaftani, kapami po

Ker je pa mestni zastop Ljubljanski po večini sestavljen iz odbornikov voljenih od Slovencev na narodni podlagi, mislimo, da je tudi njegova dolžnost na to delati, da se slovenskemu jeziku pri deželnej vladu duri ne zaprò. Nečastno in nedostojno bi bilo za narodni občinski zastop, ako bi se udal zahtevi c. kr. deželne vlade, kajti s tem bi pripoznal, da slovenski jezik nema iste veljave z nemškim, niti na slovenskih tleh! Toraj izvirnik mora biti slovenski!

Naše mnenje je tedaj to: Tržni red za Ljubljano, sestavljen v slovenskem jeziku, naj se od visoke c. kr. deželne vlade potrdi kot izvirnik, ob jednem pa naj visoka c. kr. vlada ali sama preskrbi prevod na drugi deželni jezik, ali pa naj naloži mestnemu magistratu, da on prevod naredi in preprije bode konec.

Govor poslanca dra. Josipa Vošnjaka v državnem zboru 20. marca.

(Po stenografičnem zapisniku.)

Povodom resolucije, ki se tiče slovenskih paralek na gimnazijah v Celji in Mariboru je gospod poslanec Celjskega mesta naslikal pravo spako Spodnje Štirske. Ko bi si hotel po njegovem govoru predstavljati deželo, mislil bi, da vsi Slovenci stojat tam z uzdigneno palico v roki, da pœejo na Nemce, Nemci pa, ki mej Slovenci živé, pa dvigajo črno belo zastavo, in se v prstnih procesijah pomikajo k Bismarcku.

Pa niti jedno, niti drugo ni resnica. Slovensko prebivalstvo želi samo narodne pravice, kakeršne že dolgo imajo njih sodelzani Nemci, in velik del nemškega prebivalstva, oni, ki konzervativno misli in ne marja za prenapetosti gospodov doktorjev Foregger in Schmiderer, tudi želi, da bi v deželi vladal mir in slovenski sodelzant užival iste pravice, kakor Nemci sami. Če gospod dr. Foregger in dr. Schmiderer vedno prihajata na to, da Slovenci o svojih poslancih nič vedeti nečejo, ampak da sta zastopnika slovenskega prebivalstva prav za prav ta dva poslanca, prisovati moram to njijine žive fantaziji, ali spiritističnem nazorom, ko je vendar sploh znano, da Slovenci o teh dveh poslancih in njih somišljenikih nič vedeti nečejo, in ju nikoli neso smatrati za svoja proroka, in jih, kakor smemo upati tudi nikoli ne bodo. Tem bolj se moram čuditi, da ta dva gospoda, ki se vedno ponašata s svojim velikim poznajem razmer Spodnje Štirske in Slovencev, v svojih govorih kažeta tako goropadno nevednost.

Gospod poslanec dr. Schmiderer je v svojem poslednjem odgovoru, v katerem je na jako surov način napal spomenico „Slovenskega društva“, mej drugimi trdil, da se na vinorejski šoli v Mariboru učenci v slovenščini poučujejo. Pa vinorejska šola je samo deset minut od Maribora in g. dr. Schmiderer bi se bil lahko tja potradil in se prepričal, da je, da se poslužim njegovega finega i raza, nesnico govoril. Kajti na vinorejski šoli se poučuje po nemških učebnikih, četudi posamezni učitelji umejo slovenski, a so zavezani nemški poučevati. Jaz sem sam govoril s takimi učencem, kateri

strani, prav kakor nas jeden. Na ladji je bilo polno zlatih, žlahtnih kamnov, biserov, Astrahanskega blaga in razne šare. Breg je visok, steza ob reki za vlečenje ladje ozka, a sredi reke je na onem mestu otok, gola skala, obrnena proti vodi s tako ostro rtino, da Bog varuj!

„In zvedel je korenjak, s čim se pelje ladja. Nikomur ni povedal, odšel je zjutraj, usel se je v gimbavje, in čakat je. Minula je jedna ura, minuli sti dve, prišlo je kakih dvanajst ljudij, in ječe in molje jezike iz ust uleklo za ladino vrv, kajti ladja ni bila lahka, in hitrost reke ni bila primerna njih silam.

„In naš korenjak je počakal, da so odšli dalje za kakih petdeset sežnjev, potem je pa presekal s sabljo vrv, in pali so na nos vsi, kateri so ladjo z vso silo vlekli. On pa je nekatere pobit z železno kroglio na jermenu, drugi so pa bežali, kakor so jih nesle noge. Ladja se je premikala naravnost proti skali. Prestrašil so se kupci, nikomur ni prišlo na misel streljati; mislili so samo, kako bi se ognili skale, da ne bi se razbila ladja. A moj korenjak je zgrabil z jedno roko za vrv, a z drugo se je oklenil nekega drevesa, in ustavil je ladjo.

— „Ej, vatlarji, kupci! pogumni fantje! Po-

so brez znanja nemščine prišli v to šolo, in povedali so mi, da so od nauka samo to pridobili, kar so praktično videli.

Ko bi se bil gospod dr. Schmiderer deset minut daleč v vinorejsko šolo potrudil, ne bilo bi treba zavračati njega neresničnih trditev.

Ko bi Slovenci, kakor trdita ta dva gospoda, ne marali za svoje poslance, bili bi to že večkrat na pr. pri volitvah pokazali, pa nedavno smo imeli volitev v državnem zboru na Ptui in privrženec onih dveh gospodov dobil je od 360 oddanih glasov samo 40 glasov, v tem, ko je naš narodni kandidat bil izvoljen s 320 glasovi.

Tu je prebivalstvo jasno odgovorilo na vse vaše agitacije z vašim „Schulvereinom“ in vsemi nemškimi društvami, katere ste ustanovili na Spodnjem Štirskem, da sejetje razdraženost mej ljudstvo.

Gospod dr. Foregger sam pobija svoje trditve, ko trdi, da Slovenci ne marajo za svoje poslance, potem pa omenja, da je narodno gibanje na slovenskem Štirskem že tako veliko, da ga ni več moči zavirati, in se že Nemci čutijo vznemirjene. Prebivalstvo že ve, zakaj se drži svojih poslancev, kateri se potegujejo za njegove pravice in zakaj da neče nič vedeti o teh dveh gospodih in njih privrženih. Ali je pa prebivalstvo mest in trgov s temo gospodoma tako zadovoljno, pokazala bode prihodnja volitev. Videli smo že pri volitvah 1879. l., da je v Celji dr. Foregger — kar ga se sedaj boli, ker je že danes napal svojega nasprotnika na tak način, ki se ne da označiti — videli smo da je gospod dr. Foregger zmagal z majhno večino samo štiridesetih glasov proti narodnemu kandidatu, pa tudi Mariborski poslanec, ki tako govoril, kakor bi bilo vse nemško prebivalstvo za njim, imel je pri poslednjih volitvah proti sebi manjšino 200 volilcev, in to neso bili samo Slovenci, ampak tudi mnogo konservativnih Nemcev, kateri o tendencijah teh dveh gospodov nečejo nič vedeti. Najmanj pa marajo Slovenci slišati o tem, da bi ustopili v kako državnopravno zvezu z Nemčijo, o čemer sanja dr. Foregger. Niti Nemci, niti Slovenci na Spodnjem Štirskem nečejo nič vedeti o kakoj drugej državnopravnej zvezzi razen te, v katerej živimo, namreč državnopravnej zvezzi z Avstrijo (dobro! dobro! na desnici), in če Slovenci zahtevajo, naj se za nje ustanovi oddelek namestništva na Spodnjem Štirskem, to ni naproti Avstriji, ne nasproti zgodovinskej jednotnosti Štirske, ampak doseči se s tem hoče samo olajšanje uprave.

Gospod poslanec dr. Foregger se nadalje upira iz pedagoških ozirov proti resoluciji ker po njegovem mnenju slovenščina ni dovolj razvita, da bi se mogla uvesti za učni jezik v gimnazijah. Pa poučevanje na gimnazijah na Krajuškem, kjer so za vse predmete potrebni učebniki, za nekatere celo po več, kaže, da jezik ni samo za poučevanje v srednjih šolah sposoben, ampak v vsakem oziru dovolj izobražen. Sicer naj pa Celjski poslanec nikar ne pozabi, da srednje šole neso zato, da bi gojile znanost v visokem smislu, ampak praktične šoje, v katere stopajo naroda sinovi, da si pridobé neko stopinjo splošne omike in se potem vračajo domov, ali se pa dalje izobražujejo na vseučiliščih. Gospod Celjski poslanec trdi, da slovenski jezik ni dovolj izobražen, potem pa takoj izjavlji: „Jaz nemam o

mečite v vodo sablje in puške, če ne, pa spustim vrv in poginili boste z blagom vred.

„Kupci pomolili so v bogatirja svoje puškine cevi, pa takoj so se premisili: če ga ubijemo, kdo bode pa držal vrv!

„Kaj so hoteli, pometali so orožje v vodo, pa ne vsi; mislili so, kadar bode zlezeli korenjak na krov, in hotel oropati ladjo, pa ga bomo ubili! A moj bogatir se ni dal preslepit!

— „Dobro, — rekel je, — dragi moji kupci, vaše orožje šlo je na dno, zdaj pa pojte vi, kamor vam je draga! A rečeno z drugimi besedami: poskakajte z ladje na glavo!

„Oni so se obotavljali, a on je privezel vrv za deblo, zgrabil puško in ustrelil.

„Zdaj so vsi, kolikor jih je bilo, poskakali v vodo, kakor žabe.

„A on je kričal.

— „Ne plavajte semkaj, plavajte k drugemu bregu, če ne vse postrelim.

— Kaj ne fantje, da je pravi bogatir?

— Korenjak je! — rekli so razbojniki, — pravi korenjak! A kaj je pa naredil z ladjo?

(Dalje prih.)

tem jeziku nikakega pojma“. Jaz ne razumem, kako more imeti kdo, toliko poguma, da more reči: Jaz sicer prav nič ne vem o tem, vendar trdim, da je črno, belo ali slabo. Takega poguma jaz nemam, in jaz ne bi sodil o kakej stvari, katere ne poznam in ne razumem. (Pritrjevanje na desnici.) Moram se še obrniti proti nekaterim opombam gospoda dr. Foreggerja — vseh njegovih krivih trditev in zavijač pa sedaj ne morem zavrniti.

Predzni se je slovensko duhovščino obsipati z obrekovanjem in podlim sumničenjem, da moram jaz to odločno zavrniti in označiti za to, kar je, za obrekovanje namreč, dokler gospod ne prinese dokazov. Šel je tako daleč, da je trdil, da naša duhovščina ni niti katoliškega mišljenja, da dela samo narodno propagando in pri tem pozablja na katoliško stališče. Da je duhovščina narodna, to je pri vsakem narodu, in to tudi mora biti, kajti ko bi ne bila in ne bi umela naroda učiti v njegovem jeziku zapovedi božje, potem res ne vem, kako bi delovala. Da se pa odlikuje naša duhovščina v verski gorenčnosti, je sploh znano, saj slišimo pogosten, da je, kakor tudi tirolska duhovščina, še preklerikalna. In zdaj pa pride dr. Foregger s trditvijo, da ni katoliška, da ne dela nikake katoliške propagande. Pri kom neki hoče slovenska duhovščina delati katoliško propagando? Slovenci so katoliki in udani cerkv, jaz res ne vem, v čem naj bi obstala ta propaganda. Da pri zastopnikih onega političnega mnenja, kateremu pripada Celjski poslanec, nema vspeha, je naravno, kajti ti imajo vse drugačno politično in versko mišljenje, morda pa še nobenega verskega mišljenja nemajo. To se pa saj ne bode našej duhovščini očitalo, da pri teh gospodih ne dela nobene propagande.

(Konec prih.)

Trgovinska in obrtna zbornica.

(Dalje.)

V. G. Vazo Petričič poroča, da je c. kr. trgovinsko ministerstvo naznalo, da posamezne trgovinske in obrtne zbornice zaračunajo uradnikom potnine na tak način, da neso v nobene razmeri s službo dotičnega uradnika, in vsled tega je povabilo zbornico, naj bi o tej zadevi stavila utemeljene predloge, kateri bi se mogli uporabiti pri osnovi pravilnika za vse trgovinske in obrtne zbornice. Poročilo navaja natančno ona obstoječa določila, po katerih se naj ravna državni uradniki pri računih o potninah in se ozira na ministerke ukaze od 18 junija 1883 drž. zak. št. 115, od 28. septembra 1858 drž. zakona št. 166, od 3. decembra 1859 drž. zak. št. 321, od 28. junija 1876 drž. zak. št. 97, od 4. oktobra 1863 št. 19 572, od 27. oktobra 1873 št. 44; a odsek je bil tega mnenja, da bi se ne nasvetovalo pravilnik za potnine tako uravnati, kakor je uravnan za državne in deželne uradnike, in da bi se to uravnalo tako, da bi se zborničnim uradnikom le pravi troški za voznino povračali. Na podlagi obširnega poročila stavi poročevalc v imenu odseka naslednje predloge:

1. a) Za potovanje v službi zunaj uradnega kraja se sme zaračunati tajnikom in njih namestnikom 8 gld. dijete, drugim konceptnim uradnikom 6 gld., in kancelistom 4 gld.

b) Za potovanje v službi v uradnem sedeži se sme tajnikom in njih namestnikom zaračunati dnevne 5 gld., drugim konceptnim uradnikom 4 gld., in kancelistom 2 gld. 50 kr.

2. Za potovanje v službi se smejo povrniti le pravi troški za vožnjo.

Zbornica vzprejme predloge.

VI. G. Vazo Petričič poroča o dopisu brzjavnega vodstva o napravi brzjavne postaje v Zagorji. V poročilu se navaja, koliko meri produktivni svet v tem kraju, pri katerih rečeh je precej živahan promet, našteva tamošnje tovarne in veliki premostek, v kojih najde dela veliko število delavcev; dalje se omenja, koliko je v Zagorji obrtnikov in trgovcev; omenja tudi bližnje toplice v Mediji. Na podlagi navedenega stavi se predlog: Zbornica navrjuje napravo brzjavne postaje v Zagorji, katera bi bila v zvezi s tamošnjim poštnim uradom.

Zbornica vzprejme ta predlog.

VII. G. Vazo Petričič poroča, da je c. kr. okrajno glavarstvo na podlagi zakona z dne 19. junija 1866 drž. zak. št. 85 dovolilo Josipu Verderberju v Kočevji nastavili javno tehtnico. Na podlagi št. 15. tega zakona se sme za tehtanje po dovoljnej tarifi plačilo vzprejemati; take tarife potruje politično deželno oblastvo, katero pa ima prej zaslišati trgovinsko in obrtno zbornico. Tarifa ne sme

biti previsoka ter more biti le mala odškodnina za trud in troške, katere napravlja javna tehnika podjetniku. Po predloženi tarifi bi se plačevalo: za tehtanje rogate živine, telet in prašičev po 10 kr., za tehtanje praznega voza z jednim konjem 5 kr., od naloženega voza z jednim konjem 10 kr., in od naloženega voza z dvema konjema 20 kr., za tehtanje raznega drugega blaga od 100 kil po 2 kr.

Odsek meni, da je tarifa opravičena, ter predlaga: Zbornica naj c. kr. dešelnej vladi nasvetuje, da te tarife potrdi.

Zbornica prejme vzpredlog.

(Dalje prih.)

Politični razgled.

Notranje dežele.

V Ljubljani 4. aprila.

Gospodska zbornica **državnega zabora** snide se danes, na dnevnem redu so nekatere menj važne stvari.

Budget: odsek zbornice poslanec se je posvetoval predvčeraj o pet cijs supletov na srednjih šolah, da bi se njih položaj zboljšal, da bi jih vsaj postavili v jedno vrsto s sodanskih avskultanti. Večna odseka bila je za to, da se na to peticijo ozir jemlje, še celo vladna zastopnika sta obijubili, da se bode vlada tudi ozirala na njo in storila, kar bode potrebno.

Nemci so učozili pritožbo na državno upravno sodišče proti temu, da je viada razpisala volitve v **Pražko** trgovinsko in obrtno zbornico po novem volilnem redu, proti kateremu se je izrekla zbornica sama. Nemcem je težko, da bodo izgubili 2 poslanca v državnem in 4 v českem deželnem zboru.

Ker ima tehnična visoka šola v Brnu na **Moravskem** prema slušateljev, potegujejo se moravski Čehi, da bi se odpravila in mesto nje ustanovila česka obrtna šola, ki bi bila mnogo koristnejša za deželo, kajti visokih tehničnih sol je že tak preveč, srednjih pa primanjkuje. Nemci si pa prizadavajo, da bi obdržali to tehnično šolo, in sicer zato, ker je nemška. Vlada pa vidi, da ne kaže vzdržati slabo obiskovane visoke šole, zato je poročila moravskemu namestništvu, da drugače ne more obdržati te šole, ako dežela sama in mesto Brno k temu ne pripomoreti. Sedaj je od teh dveh zavisno, ali ostane tehnična šola v Brnu ali ne.

Vnanje države.

Srbški ministerski svet je sklenil, da se osnuje potk jahajočih žandarjev. Sestavil se bode iz mejačev in redarjev in drugih sposobnih oseb, ki so vojaški izvezbane. — Komisija za svečanosti pri vsprejemu cesarjeviča Rudolfa določila je dotične stroške na 20.000 cekinov. Državni svet je pa za to jednoglasno dovolil neomejen kredit iz državnega zaklada.

Novi **russki** diplomatični agent v Sofiji je 19. m. izročil bolgarskemu knezu svoje poverilno pismo. Nagovor pri tej priložnosti bil je skoraj brez vsake politične barve. — Vest, da so prijeli Degajeva, morilca Sudejkina, se dementuje. Prijeli so bili sicer nekega kupca, kateri je podoben Degajevu, pa se je pokazalo, da ni pravi, in čez štiri dni so ga izpustili.

V **Vzhodnej Rumeiji** se pridno agituje za združenje z Bolgarijo. Sklicujejo se tabori v ta namen, vendar ni dosti upanja, da bi se še sedaj uresničila ta želja, kajti zavirale jo bodo veleni vlasti.

„Fanfulla“ več povedati, da se **laški** kralj in kraljica takoj po otvorenji razstave v Turinu podasta v Berolin obiskat kralja Viljema. Od tam se vrne kralj v Italijo, kraljica pa potuje v Lizbono k portugalski kraljici, ki je njen svakinja.

Ker se je **nemški** cesar prehodil, se najbrž ne bode še hitro odločil, ali vsprejme demisijo kneza Bismarcka ali ne.

Spanjški kraljevi pretendent, Don Carlos, zaukazal je svojim privržencem, da se ne udeleži prihodnjih volitev.

Dopisi.

Iz Gorice 3. aprila. [Izv. dop.] V predzadnjem listu prinesel je „Slovenec“ dopis iz Gorice, kateri je vzbudil tu obču nezadovoljnost in zoper katerega moramo protestovati. Dopisnik govori najprej o irredenti, o tej točki sem z dopisnikom jednakih mislij; potem pa priponaša ali saj odobruje imenovanje dra. Flappa za škofovo stolico v Poreči. V tem oziru nam je omeniti, da se z dopisnikom ne strinja nikdo na Goriškem. Objavili smo že in ponavljamo, da je g. Flapp kot duhoven poštenjak, a on ne zna slovenskega jezika, ali pa le toliko, da s slovarjem v roki čita „Sočo“, ali kakšen drug list, ter jih le za silo razume. To pa nikakor ne zadostuje, da bi kdo slovensko tem manj hrvatsko decu razumel. In duhovni pastir bi moral vendar jezik nad polovice svojih ovčic popolnem razumeti. To in njegova mladost pouzročujeta, da mož ni sposoben za imenovanje stolico. Obžalujemo, da nesmo

tako pohlevni v svojih zahtevah kakor dopisnik „Slovenčev“, kateri izpeljuje Flappovo sposobnost za Poško škofijo deloma tudi iz tega, da ima zadnji slovensko kuharico, da si je tudi že naročil hrvatsko slovnicu in da ni nasprotnik Slovencev, ker je pristaš Tržaške vlade.

To je pa vendar že strahovito! Ne razumemo, kako je mogel vsprejeti „Slovenčev“ urednik to bedrijo v svoje predale, kako mora na jedenkrat zagovarjati kandidaturo Flappovo, dočim je bil do sedaj odločen nasprotnik njegov, kako mora desavnirati naše brate v Istri in Trstu, kateri se in so se z vsemi postavnimi sredstvi branili zoper imenovanje prof. dra. Flappa.

Prosimo uredništvo „Slovenca“, da bi bilo še s svojimi dopisi in dopisniki previdnejše, da ne škoduje samo sebi in našej sveti stvari.

Z Dolenjskega 1. aprila: [Izv. dopis.] Nemški poslanec Roser potezal se je prošli teden v državni zbornici za poviranje plač poštih uradnikov najnižje kategorije, katerim pak je trgovinski minister za sedaj vsekakor zboljšanje zarad neugodnih državnih finanč kar kratko odreči moral. Tudi mi sicer na jednej strani priznavamo potrebo večje mesečnine imenovanih gospodov, ali na drugej strani moramo ugovarjati, da je zanje vsaj nekoliko skrbljeno, med tem ko se v državnej službi nahajajo še osobe, ki eraru **večletno** tlako opravljajo in to so izpitani c. kr. davkarski praktikanti.

V Kranjski se počez nahajajo 114 davčnih uradnikov, mej katerimi je 36 praktikantov, to so pravi po domače, da tretjina vseh uradnikov obstoji iz praktikantov, ki tudi posla svoja v zadovoljnost svojih višjih opravljajo. Manjina praktikantov dobiva pičli letni adjut po 240 gld. ogromna večina pa za svoje tri do petletno službovanje do danes še vinjava videla ni.

Pred nekaj leti razpisovalo je finančno vodstvo natečaje za vsprejem davčnih praktikantov ter na taki način privabila dokaj kompetentov na svoje limanice. Vsprejeti mučili so se, da tem brže položi izpit, ki jim daje pravico na borni adjut in sedaj, ko so ubošček ustregli vsem potrebam in zahtevam uporablja jih ono za brezplačne posle k opravilom, spadajočim v resort plačanih adjunktov.

Če je že oča teh revčkov podpisal reverz, da jih bode stanu primerno vzdrževal in preskrbleval z vsem, dokler neso adjunkti, gotovo ni misil na celo desetletje.

Kar od več in umazano pak je, da morajo več let brezplačno službujoči i izpitani praktikanti celo črnilo in peresa za uradna posla iz svojega žepa kupovati; sicer ne znašajo ti gotovi stroški na leto veliko, ali za reveža je vsak groš kapital! Prisiljeni so pomagati si v tej zadevi plači primerno; če zmanjka črnilo prilivajo vode in zopet vode, naposled pišo z počrnjeno vedo in ne z vodenim črnalom; čez leto dni pak je delo ničeve in popisana pola prazna.

Tlako je naš svitli vladar odpravil in on ne zahteva, da se ona v državnih službah zopet upelje. Če praktikuje kedj jedno leto bodisi tudi v drugih strokah, brezplačno, je odpustljivo; da se pa praktikanti uporabljajo tri do pet let brezplačno v državni službi je neopravičeno in erar ima gotovo dolžnost, pokazati mu kaki sold iz njegovega žepa.

Bodimo štedljivi, a tam, kjer je mogoče, kjer pa gre za golo eksistenco, za malo svoto 240 gld., ki bi zadostovala, da ne bode vsej praktikantom treba, ako jim oče odreče zarad neugodnih denarnih razmer daljno podporo, prosjačiti hrano po hišah, v tach slučajih je brezozirna štedljivost neumestna.

Finančno vodstvo bodoče ne more zahtevati, da se praktikanti uporabljajo brezplačno in zakaj bi neki delali? Ako ima vlada samo grabilje, kje so pa vile? Davčni eksekutorji menim nagrabili so skupaj pri davkopalčevalcih prošlo leto 46.000 gld. samo na izvršbenih troških in vlada jim daje vrhu plače še podpore od 50—100 gld., a za praktikante pak nema ne novca; kje je tudi pravica?

V imenu revnih praktikantov g. deželnega predsednika prosimo, da se za velikonočne praznike usmili njih, ki državi 3—5 let brezplačno dajo svoje moči v porabo: če še nimajo rajske bodočnosti, postati kmalu adjunkti, naj se jim vsaj adjut po 240 gld. dovoli, ktero sveto bode vsak kot opravičeno izdano smatral.

Domače stvari.

— (Čisti dohodek koncerta v Zagrebu,) namenjen „Narodnemu domu“ v Ljubljani

iznaja po odbitku vseh stroškov, ki so nerazmerno veliki, 301 gld. 38 kr., katera svota je odpravljena odboru za „Narodni dom“ v Ljubljani.

— (Imenovanje) Gosp. Jakob Gomilšek, nemški pridigar pri novem sv. Antonu v Trstu imenovan je začasnim učiteljem veronauka na c. kr. realki v Trstu.

— (Rana spomlad.) Dolgo vrsto let nas ni vesna tako rano obiskala. Lepi topli dnevi izvabili so novo življenje iz tal, drevje zeleni, v Zvezdi kažejo že divji kostanji zelena peresa, deželnega dvorca vrt odevlje se spomladanski, žolti metulji letajo okolu, šetališča so polna sprejalcev, odetih v labnejo, deloma popolnem poletno opravo, z jedno besedo mlado leto je tu im prihodnja nedelja bode po vsej pravci v petna nedelja.

— (Vabilo k Besedi v Ljubljanski Čitalnici) v soboto dn. 5. aprila 1884. Program: 1. Ne kliči vrata! Vesela igra v jednem dejanju, poslovenil dr. Karol Bleiweis. 2. F. Mendelsohn-Bartholdy — „Jesenska“, dvoglasni ženski zbor s spremjevanjem glasovira. 3. Fr. Vilhar — „V kolo“, moški zbor. 4. a) Fr. Schubert — „Pri morji“. b) R. Franz — „Majnikova“, poje g. A. Razinger. 5. Pablo de Sarasate — Koncert-fantazija iz Gounodove opere „Faust“, igra na gostih g. Ludovik Widemann. 6. A. Foerster — „Venec Vodnikovih in na njega zloženih pesnj“, za moški in mešani zbor, samospeve in glasovir. — Spremjevanje na glasovir prevzel je blagovoljno gosp. vitez Ohm-Januschovsky. — Začetek točno ob 8. uri zvečer.

— (Zopet nova knjižica,) katere pa nesmo veseli. Naslov je: Roparsko življenje. Povest. Prosto poslovenil Ignacij Hladnik. V Ljubljani. Natisnili in založili J. Blaznikovi nasledniki. 1884. 86 str. Povest sama na sebi ni bila vredna preveda, in škoda je, da se tako slab in nepravni proizvodi prevajajo na naš jezik. Vrh tega je prevod sam slab, neprijeten. Exempli gratia: „za njim pa so 4 gaveli v vekli velikansko kočijo, majhen manjo kot noetovo barko in za temi je prav leno 8 pandurjev krevalo“. — „Daj mi še poslednjo nit življenja upihnit!“ itd. Škoda za papir, ki ni kaj prida!

— („Tržaškega Sokola“ „jour fixe“) bode v nedeljo dne 6. t. m. v gornjih prostorih (Švicarska kuča) pri „Zelenem hribu“ (Monte Verde). Začetek točno ob 7. uri. K obilnej udeležbi se gosp. člani ujedno vabijo.

— („Srbski Narod“) poroča, da so se pri dra. Politu, znanem srbskem vodji opazovala znamenja zblaznelosti in da je zaradi tega svojo odvetniško pisarno moral odstopiti Novosadskemu odvetniku Vučetiću.

— (Vabilo k premu rednemu občnemu zboru „Zveze slovenskih posojilnic“), katere se bo vršil dne 6. aprila (nedelja) t. l. ob 1/2. 11. uri predpoludne v dvorani Celjske čitalnice. Dnevni red: I. Poročilo načelnika zveze. II. Pogovor o novih tiskovinah. III. Pogovor o davkarskih zadevah. IV. Pogovor kako se naj naložijo rezervni fondi. V. Pogovor o ustanovitvi novih posojilnic. VI. Pogovor kako se ima ravnati pri dovoljevanju posojil. VII. Pogovor o časniku „Zadruga“. VIII. Pogovor, ali bi se trimesečni računski sklepi objavljali v „Zadruži“, IX. Pogovor o določbi §. 6. pravil zveze. X. Eventuelno: Pogovor o rednih doprneskih v gotovini posameznih posojilnic. XI. Razni nasveti. Opomba: a) Po §. 18 naših pravil pošlje vsaka posojilnica najmanj jednega zastopnika k občnemu zboru. b) Ustop k temu občnemu zboru se pa tudi dovoljuje vsakemu, ki se zanima za razvoj naših narodnih denarnih zavodov, ustanovitev novih posojilnic itd.; prosi se pa, naj dolični gospodje prej si vzdignejo vstopne listke v uradnici Celjske posojilnice, ker brez teh ustropnic se ne more razen zastopnikom posojilnic nikomur vstop k občnemu zboru dovoliti. c) Zastopniki posojilnic so prošeni, nekatere eksemplare „hranilnih in društvenih knjižic“ seboj prinesiti, da bi se te pregledale in najpraktičnejše potem posnela.

Celje, dne 20. marca 1884

Mihailo Vošnjak,
načelnik zveze slovenskih posojilnic.

Telegram „Slovenskemu Narodu“:

Dunaj 4. aprila. Poljedelski minister Falkenhayn otvoril je ornitologično razstavo s kratkim nagovorom, v katerem je izrazil pripravljenost vlade, podpirati to znanstveno podjetje. Cesarjevič Rudolf s soprogo prišel tudi v razstavo, po poljedelskem ministru in odboru

vsprejet prehodil je vse prostore ter izrekel se pohvalno o vspešnej razstavi.

Dunaj 4. aprila. Gosposka zbornica je v drugem in tretjem čitanji nespremenjeno vsprejela budget, finančni zakon za 1884. Počna se na nedoločena.

Budimpešta 4. aprila. Kasacijski dvor je v Tisza-Eszlarskej pravdi vse zatožence nekrive spoznal.

Razne vesti.

* (Umrli) je včeraj na Dunaji znani poslanec dr. Nace Kuranda, nekdaj urednik „Ostdeutsche Post“ in važna politična osoba, s katero so se tudi slovenski listi čestokrat bavili.

* (G. Lestell) brzjavni uradnik v Mont de Massan izumil je električno-avtomatičen stroj, s katerim se more po vinogradih užgati ogenj in napraviti toliko dima, da se vinograd obvaruje slane. Stroj pa je neki tako drag in komplikiran.

Narodne-gospodarske stvari.

Načelstvo zveze slovenskih posojilnic je po gosp. dr. Vošnjaku učilo državnemu zboru sledečo peticijo:

Visoka zbornica poslanec državnega zabora!

Zadruge, ustanovljene na podlagi postave od 9. aprila 1872, so jasno del narodnega gospodarstva; potrebno je toraj, da se utrdijo že obstoječe zadruge in da se olajša ustanovitev novih zadrug.

V tem smislu stavi podpisano načelstvo zadrug uljudno prošnjo:

Slavna zbornica poslanec v državnem zboru naj blagovoli dotedne postave sledeče spremeni, oziroma jim dostaviti sledeča določila:

I. Postava o davku ddo. 27. decembra 1880, drž. zak. št. 151 §. 3 se naj tako spremeni, da bi plačevala take posojilnice, ki dajejo samo udom posojila, akoravno si dobivajo denarna sredstva tudi od neudov, še le takrat dohodniški davek, kadar iznasa čisti dobiček nad 3000 gld. in da se ne bi postavljale obresti (dividenda) izplačane za deleže v ta čisti dobiček. (§. 2. I.)

II. §. 2. postave od 21. maja 1873. (drž. zak. št. 88) naj se tako spremeni, da smejo take posojilnice, ki dajejo samo udom posojila, rabiti vse knjige in druge uradne spise in vsa potrdila brez kolekov in davkov, in da to velja tudi v slučajih, ako zadržujejo omenjene knjige in dokazila pravne razmere mej zadrugo in mej neudom.

III. Ako se zadruga z novega ustanovi, naj bo zadržana pogodba, prepisi, kakor sploh vse vloge brez kolekov, ki so potrebne, da se zadruga in podpis njene firme registrira.

Ravn tako naj bodo vse uloge koleka proste, ki so potrebne pri že obstoječih zadrugah, ako se pravila spremeni ali upišejo novi udje načelstva. (Postava od 21. maja 1873, drž. zak. št. 87.)

IV. Posojilnicam z neomejeno zavezom, ki po določilih pravil samo posojila dajejo, zamore visoka c. kr. vlada dajati primeren odprt kredit z denarjem uloženim pri poštih branilnicah, zbirajočim se v centralni denarnici, in sicer po 3%-nem obrestovanju.

V. Posojilnice z neomejeno zavezom udov, ki smejo samo svojim udom dajati posojila, so gledé koristonosnega nalaganja pupilarnih in drugih v javnem varstvu stojecih denarjev jednakopravne s branilnicami.

Razlogi:

ad I. Določilo postave od 27. decembra 1880., da so posojilnice davka proste, ako znaša dobiček samo 300 gld., je zarad tega pretesno, ker že male posojilnice hitro ta letni dobiček prekoracijo. Pri tako malem dobičku je pa davek jako občutljiv in torej je potrebno, da se razširi meja davkom podvrženega dobička od 300 gld. na 3000 gld.

To določilo tudi zavira razvitek zadržništva zarad tega, ker skušajo posojilnice spraviti čisti dobiček na vsak način na najnižjo stopinjo, to pa tako, da določujejo nizke deleže, ker se obresti od teh uštevati morajo mej čisti dobiček. Po tem takem je seveda le malo stalnega denarja in se tako posojilnica ne more tako razvijati kakor one, ki imajo mnogo v zadržnih deležih naloženega denarja na razpolago.

ad II. in III. Ako se prošeno oproščenje od kolekov in davka privoli, da se zadruga brez pristojbin ustanovi zamore in da more ceneje uradovati, gotovo bo to zadržništvo množilo, posebno, ker so nekatere zadruge vsled nejednaknega postopanja pristojbinskih uradov pri kolekovanju knjig in listin neprimerno močno bile z izdavki za koleke obložene.

IV. Posojilnice zamorejo le takrat izpolniti svoj pravi namen, namreč dajati posojila na male obreste, ako imajo same po ceni denar v rokah; toraj se samo po sebi razume, da bi tako koristno bilo določiti, da dobivajo posojilnice od centralne poštobranilne blagajne kredit, ker potem jim ne bi bilo treba iskati odprtrega kredita za 5, 6, celo 7 8%, in bi zamogle dajati posojila za prav nizke

obreste. To pa bi pospeševalo poljedelstvo in obrt, krepilo davčno moč državljanov in tako državo samo.

V. Hranilne uloge pri posojilnicah z neomejeno zavezom uložene, posebno ako dajejo te samo udom posojila, so z ozirom na veliko število zadružnikov bolj varno naložene, kakor v marsikateri branilnici na deželi.

Po tem takem ni nobenega tehtnega in sploh umnega zadružka, da ne bi imele branilne knjižice takih posojilnic ravno tiste veljave, kakor uložne knjižice branilnic pri koristonosnih naložbah denarjev, stoečih v javnem varstvu, t. j. pupilarnega, ustavitevskega premoženja.

Celje, dne 20. januvarja 1884.

„Načelstvo zveze slovenskih posojilnic.“

Denašnji številki „Slovenskega Naroda“ je za vse naše čast. naročnike na ogled priložen list „Slovan“, na kar jih posebno opozorujemo.

Migljaj uradništva. V velikem delu sedeče životarenje je največkrat uzrok bolestim na jetrah, zlatej žili, zasedenju krvit, katerim boleznim sigurno odpomore Moll-ov „Seidlitz-prašek“. Škatljica z navodom rabe stane 1 gld. Vsak dan ga razpošilja proti poštenu povzetji A. Moll, lekarnar in c. kr. dvorni založnik na Dunaju, Tuchlauben 9. V lekarnah po deželi zahtevaj se izrečno Mollov preparat z njegovo varstveno znamko in podpisom. 12 (690-4)

Tuji:

dne 3. aprila.

Pri Slovnu: Trautmann iz Gradca. — Ružič iz Reke.

— Jarc iz Gornjega grada.

Pri Mateti: Baron Scolti z Dunaja. — Bomb iz Monakova. — Fendeis z Dunaja. — Wasinger iz Waidhofna. — Gerber z Dunaja.

Meteorologično poročilo.

Dan	Čas opazovanja	Stanje barometra v mm.	Temperatura	Vetrovi	Nebo	Močirina v mm.
3. aprila	7. zjutraj	732·43 mm.	+ 4·4°C	sl. svz.	jas.	
	2. pop.	729·84 mm.	+ 19·8°C	sl. zah.	jas.	0·00 mm.
	9. zvečer	730·62 mm.	+ 9·4°C	sl. zah.	jas.	

Srednja temperatura + 11·2°, za 3·1° nad normalom.

Dunajska borba.

dne 4. aprila t. l.

(Izvirno telegrafično poročilo.)

Papirna renta	79	gld.	75	kr.
Srebrna renta	80	„	85	
Zlata renta	101	„	35	
5% marenca renta	95	„	40	
Akcije narodne banke	346	„	—	
Kreditne akcije	316	„	75	
London	121	„	35	
Srebro	—	—	—	
Napoli	—	—	60%,	
C. kr. cekini	—	—	69	
Nemške marke	—	—	25	
4% državne srečke iz 1. 1854	250	gld.	123	75
Državne srečke iz 1. 1864	100	gld.	170	75
4% avstr. zlata renta, davka prosta	101	„	40	
Ogrska zlata renta 6%	121	„	75	
„ papirna renta 5%	91	„	65	
5% štajerske zemljišč. obvez. oblig.	88	„	50	
Dunava reg. srečke 5%	104	„	50	
Zemlj. obč. avstr. 4 1/2% zlati zast. listi	114	„	25	
Prior. oblig. Elizabetine zapad. železnice	121	„	50	
Prior. oblig. Ferdinandove sev. železnice	108	„	—	
Kreditne srečke	106	„	50	
Rudolfove srečke	100	gld.	174	25
Akcije anglo-avstr. banke	120	„	117	80
Tramway-društ. velj. 170 gld. a. v.	236	„	40	

Na predaj

stoji lepa, malo rabljena, po novej sistemi narejena

kočija

za jednega ali za dva konja, sprednji sedež se lehko proči jemlje. — Več pové Karol Höning, sedlar v Bambergovej hiši št. 16, na Dunajskoj cesti. (204-2)

Prostovoljna dražba zemljiščnih Žavca.

Dne 8. aprila 1884 se bodo prodajala zemljišča, spadajoča v zapuščino Marije Žuža v Žavcu, v 9 kosih, povprečno po 1 oral.

Dražbeni pogoj leži pri c. kr. okrajski sodniji in pri dru. Josipu Serneku v Celji. (221)



Št. 4178.

(203-2)

Razglas.

Letos izstopijo iz mestnega zboru naslednji gospodje mestni odborniki, in sicer:

Iz III. volilnega razreda:

dr. Karol Bleiweis vitez | Fran Peterca,
Trstenški, Vaso Petričič in
Fran Goršič, Ignacij Stupica,
ki pa se je odborništvo že prej odpovedal.

Iz II. volilnega razreda:

Fran Doberlet, Alfred Ledenik in
Fran Šuklje.

Razen teh sta se v I. razredu odborništvo -povedala:

dr. Josip Suppan in Josip Luckmann.

Ostanejo pa v mestnem odboru še naslednji gospodje:

Alojzij Bayr, Josip Kušar,

dr. Alfons Mosche, dr. Ivan Murnik,

Mihail Pakič, dr. Fran Papež,

Ivan Horak, Fran Ravnikar,

Anton Klein, Josip Tomek,

Fran Kollmann, dr. Valentin Zarnik in

Friderik Križnar, Fran Žužek.

Dopolnilne volitve se bodo vršile vsled sklepa mestnega odbora z dnem 18. t. m. naslednje dneve:

III. volilni razred voli 21. aprila t. l.

od 8. do 12. ure dopoludine. Če bo potrebna ožja volitev, vršila se bo isti dan popoludne od 8. do 6. ure.

II. volilni razred voli 22. aprila t. l.

od 8. do 12. ure dopoludne.

Razpisi volitve in glasovni listki dostavili se bodo gospodom voličem v pravem času.

To se naznana s pristavkom, da smejo izstaviti mestni odborniki zopet voljeni biti in da je ugovore zoper dovršene volitve predložiti najpozneje 8 dni po dokončani volitvi mestnemu odboru.

Mestni magistrat v Ljubljani,

v 20. dan marca 1884.

Za župana: Perona.

Izumil!!!