

Amtsblatt zur Laibacher Zeitung Nr. 77.

Donnerstag den 5. April 1894.

(1455) 3—1

Nr. 16.

Diurnistenstelle

bei dem k. k. Bezirksgerichte Ratischach.

Gute, leicht leserliche Schrift und Kenntnis des bezirksgerichtlichen Kanzleidienstes werden gefordert. Diurnum beträgt 30 fl. monatlich.

Die Stelle kann sofort angetreten werden.

k. k. Bezirksgericht Ratischach, 3. April 1894.

(1333) 3—3

Nr. 10.

Prüfungsanzeige.

Die nächsten Lehrbefähigungsprüfungen für allgemeine Volks- und Bürgerschulen werden bei der hiesigen Prüfungscommission am 30. April 1894

und an den darauf folgenden Tagen abgehalten werden.

Candidaten und Candidatinnen, welche sich der Prüfung zu unterziehen gedenken, haben die in Gemäßheit der hohen Ministerial-Berordnung vom 31. Juli 1886, Z. 6033, betreffend die Vorschriften für die Lehrbefähigungsprüfungen der Volksschullehrer, gehörig instruierten Zulässigkeitsgeuche zur Prüfung im Wege der Schulleitung bei ihrer vorgelegten Bezirksschulbehörde, und sofern sie gegenwärtig an keiner Schule in Verwendung sind, mit Beischluß ihrer Dienstzeugnisse und eines von einem Amtsärzte ausgestellten Zeugnisses über physische Eignung des Bewerbers zum Lehrerberufe unmittelbar bei jener Bezirksschulbehörde, in deren Bereich sie zuletzt in Verwendung gewesen sind, und zwar rechtzeitig einzubringen, damit die Bezirksschulbehörden in die Lage kommen, die Gesuche bis 25. April 1894

der gefertigten Prüfungscommission zu übermitteln.

Jene Candidaten und Candidatinnen, welche ihre vorchriftsmäßig instruierten Gesuche um Zulassung zur Prüfung rechtzeitig eingebracht haben, wollen sich, ohne erst eine besondere schriftliche Einberufung abzuwarten,

am 30. April 1894,

vormittags um 8 Uhr, zum Beginne der schriftlichen Prüfung in den hierfür bestimmten Räumlichkeiten der hiesigen k. k. Lehrer- und Lehrerinnen-Bildungsanstalt einfinden.

Candidaten und Candidatinnen, welche während ihrer Verwendung im praktischen Schuldienste laut amtlicher Bestätigung keinen Unterricht im Gesang oder im Turnen erteilt haben, sind nur auf ihr Ansuchen auch in diesen Gegenständen einer Prüfung zu unterziehen.

Laibach am 27. März 1894.

Direction der k. k. Prüfungscommission für allgemeine Volks- und Bürgerschulen.

(1392) 3—2

Nr. 10.043.

Rundmachung.

Nach Erlasses des hohen k. k. Handelsministeriums vom 17. März l. J., Z. 6373, wird das Postrittgeld für das Sommersemester 1894 für das Küstenland für Extraposten und Separat-eisfahrten mit 1 fl. 14 kr. und für Merarialritte mit 95 kr., dann für Krain für Extraposten und Separat-eisfahrten mit 1 fl. 10 kr. und für Merarialritte mit 92 kr. per Pferd und Myriameter festgesetzt.

k. k. Post- und Telegraphen-Direction.

Triest am 27. März 1894.

(1403) 3—2

Z. 1743 B. Sch. R.

Lehrstellen.

Im Schulbezirke Gurkfeld kommen nachstehende Lehrstellen zur Besetzung:

1.) Die zweite Lehrstelle an der dreiclassigen Volksschule in Großdolina mit dem Jahresgehalte von 450 fl.;

2.) die zweite Lehrstelle an der zweiclassigen Volksschule in Trebelno mit dem Jahresgehalte von 450 fl.;

3.) die Lehrer- und Schulleiterstelle an der einclassigen Volksschule in Branstal mit dem Jahresgehalte von 450 fl., Funktionszulage 30 fl. und Naturalwohnung.

Bewerber um diese Lehrstellen haben ihre vorchriftsmäßig instruierten Gesuche im vorgeschriebenen Dienstwege

bis 1. Mai 1894

hieran zu überreichen.

k. k. Bezirksschulrath Gurkfeld am 26ten März 1894.

(1416) 3—2

Picitations-Rundmachung

wegen Hintangabe der auf den Reichsstraßen des Banbezirkes Laibach pro 1894 auszuführenden Conservationsbauten.

(II. Abtheilung.)

A. Auf der Wiener Reichsstraße:

- 1.) Reconstruction des gewölbten Durchlasses über den «Tschernuttschbach» im Kilometer 4/6—7 mit 2043 fl. — kr.
- 2.) Reconstruction der schadhaften Stützmauer vor «St. Oswald» im Kilometer 2—3/36 mit 245 » 09 »
- 3.) Reconstruction der schadhaften Stützmauer in «St. Oswald» im Kilometer 4/36—37 mit 112 » — »
- 4.) Reconstruction des gedeckten Durchlasses in der «Baba» im Kilometer 4/41 bis 42 mit 152 » 18 »
- 5.) Erbauung einer Wandmauer beim «Confiner» im Kilometer 2—3/42 mit 337 » 43 »

B. Auf der Triester Reichsstraße:

- 6.) Reconstruction des Durchlasses «v Jordanovom Kotu» im Kilometer 3—4/13 mit 277 fl. 38 kr.

C. Auf der Agramer Reichsstraße:

- 7.) Reconstruction des Durchlasses «pri Ocvirku» im Kilometer 3—1/3 mit 189 fl. — kr.
- 8.) Reconstruction des Durchlasses von «Rudnik» im Kilometer 1—2/4 mit 179 » — »
- 9.) Reconstruction des Durchlasses «pri Tomazevcu» im Kilometer 3—4/10 mit 198 » — »
- 10.) Reconstruction der Stützmauer in Bšendorf im Kilometer 1—2/31 mit 929 » — »
- 11.) Reconstruction des Durchlasses in Bluska im Kilometer 38—1/38 mit 166 » — »

Behufs Hintangabe der vorstehend angeführten Bauten wird im Amtslocale des Bandepartements der k. k. Landesregierung, im Baron Lichtenberg'schen Hause am Auerberg-Platz Nr. 5, im I. Stock, eine Minuendo-Picitation

am 14. April 1894,

beginnend um 9 Uhr vormittags, abgehalten werden.

Hierzu werden Unternehmungslustige mit dem Beisatze eingeladen, daß jeder, der für sich oder als legal Bevollmächtigter für einen andern licitieren will, vor dem Beginne der mündlichen Verhandlung ein Badium im Betrage von fünf Procent des Fiscalpreises von dem Objecte, für welches ein Anbot beabsichtigt wird, zu Handen der Picitationscommission zu erlegen oder den Erlag desselben bei irgend einer hiesigen Staatscasse durch einen Legitimen nachzuweisen hat.

Es können auch schriftliche, nach Vorschrift des § 3 der allgemeinen Baubedingnisse verfaßte, mit dem 5proc. Badium belegte und mit einer 50 kr.-Stempelmarte versehene Offerten gestellt werden, welche jedoch vor Beginn der mündlichen Verhandlung bei dem genannten Baudepartement überreicht oder dorthin portofrei übersendet werden müssen.

Die diesfälligen Baubelaborate sowie die allgemeinen und speciellen Baubedingnisse können vom 6. April 1894 an täglich bis zur Verhandlung in den gewöhnlichen Amtsstunden bei dem obgenannten Baudepartement eingesehen werden.

Von der k. k. Landesregierung für Krain.

Laibach am 28. März 1894.

Anzeigebblatt.

(1213) 3—3

St. 2118.

Oklic izvršilne zemljišćine dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Ilir. Bistrici daje na znanje:

Na prošnjo Lovrenca Kalca iz Kutezevega št. 50 (po pooblaščenju Francetu Prosenju iz Kutezevega št. 1) dovoljuje se izvršilna dražba izvršencu Mihi Kalcu iz Kutezevega št. 6 lastnega, sodno na 4480 gold. cenjenega zemljišća vloz. št. 53 kat. občine Terpeane.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, prvi na

20. aprila

in drugi na

21. maja 1894,

vsakikrat ob 9. uri dopoldne, pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišće pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je sosebno vsak ponudnik dolzan, pred ponudbo 10 % varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljeknjizni izpisek ležé v registraturi na upogled.

C. kr. okrajno sodišče v Ilir. Bistrici dne 8. marcija 1894.

(1332) 3—3

Nr. 1320.

Curatels-Verhängung.

Das k. k. Landesgericht Laibach hat die Curatel verhängt über:

1.) Elisabeth Rens, 56 Jahre alt, ledige Besizerin von Sallenberg, wegen Schwachsinnes;

2.) Leopold Sparovic, 46 Jahre alt, ledigen Tagelöhner von Stein, wegen Wöbfinnes, und

3.) Anton Senicer, 30 Jahre alt, Kaufmann in Stein, wegen Wöbfinnes.

Zu Curatoren wurden bestellt: ad 1 Bartholomä Rens in Sallenberg; ad 2 Josef Sparovic von Laibach; ad 3 Josef Clarini von Muntendorf.

k. k. Bezirksgericht Stein am 26sten Februar 1894.

(1042) 3—3 St. 1244, 1255, 1268, 1299, 1300, 1301, 1423, 1431.

Razglas.

Vsled tozb:

1.) Jarneja Cvara iz Orteneka št. 4 proti Janezu Gorniku iz Zigmarić peto. 72 gld. 50 kr.;

2.) nedol. Franciske, Ivane, Janezain Alojzija Nose iz Kolenče Vasi (po varuhu Avgustinu Mesojedcu) proti Francetu Puglju iz Čreteža peto. 107 gld. s pr.;

3.) Franceta Pusta iz Ribnice proti Francetu Merharju iz Prigorice peto. 46 gld. 95 kr.;

4.) Janeza Turka iz Dol. Lazov št. 13 proti Mariji, Franciški, Jeri in Nezi Turk radi izknjizbe terjatev po 12 gld. 30 kr.;

5.) Mihe Goršeta iz Brež št. 24 proti Mariji in Mariji Gorše radi izknjizbe terjatev 70 gld. s pr.;

6.) Marije vdove Levstik iz Sodažice št. 90 proti Juriju Sterbenku peto. zastaranja terjatev;

7.) Ludvika Debelaka iz Šegove Vasi št. 17 proti Mariji Benčina radi izbrisa terjatev 180 gld.;

8.) nedol. Franceta Terhljena iz Podklauca hiš. št. 12 (po varuhu Blažu Petriču) proti Valentinu Gorniku iz Globelji št. 2 zaradi očetstva s pr. določil se je narok za razprave na

28. aprila 1894

ob 9. uri dopoldne pri tem sodišči, ter so se tozbini odloki radi nepoznatega bivališća tožencev vročili postavljenim skrbnikom na čin tako;

ad 1 gospodu Matiji Škulj-Čampi iz Zigmarić;

ad 2 gospodu Antonu Oražmu iz Trzića;

ad 3 gospodu Ignaciju Merharju iz Prigorice;

ad 4, 5, 6 gospodu Josipu Zotterju iz Ribnice;

ad 7 gospodu Josipu Fleschu iz Ribnice;

ad 8 gospodu Antonu Gorniku iz Globelji.

C. kr. okrajno sodišče v Ribnici dne 27. februvarja 1894.

(1206) 3—2

St. 1419.

Oklic

izvršilne zemljišćine dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Loži daje na znanje:

Na prošnjo Matije Knavsa iz Raven št. 33 dovoljuje se izvršilna dražba Blaž Modicevega, sodno na 120 gold. cenjenega zemljišća davč. obč. Metule.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, prvi na

9. maja

in drugi na

13. junija 1894,

vsakikrat od 10. do 11. ure dopoldne, pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišće pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je sosebno vsak ponudnik dolzan, pred ponudbo 10 % varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljeknjizni izpisek ležé v registraturi na upogled.

C. kr. okrajno sodišče v Loži dne 14. marcija 1894.

(1422) 3—2

St. 2592 in 2591.

Razglas.

Na tozbi: 1.) Jozefa Franka iz Berde št. 3 zaradi 3 gold. 50 kr. s pr. in 2.) Antona Žefrina iz Jablanice št. 8 zaradi 14 gold. s pr. se je tozbeni cema Janezu Tomaziču iz Berde št. 11 in Matiji Šajnu iz Jursič št. 2, oziroma neznanim dedičem in pravnim naslednikom, postavil Jozef Gärtner iz Bistrice kuratorjem ad actum in določil k ustni razpravi v malotnem postopku dan na

12. aprila 1894,

dopoldne ob 9. uri, pri tem sodišči s pristavkom §§ 14. in 28. m. post.

C. kr. okrajno sodišče v Ilirski Bistrici dne 28. marcija 1894.

(1105) 3—2

St. 922.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče naznanja: Na prošnjo Janeza Zabukovca iz Male Slivice se z odlokom z dne 13. aprila 1893, števil. 1515, na dan 20. junija in 25. julija 1893 določeno z odlokom z dne 20. junija 1893 št. 2529, pa s pravico ponovljenja ustavljene izvršilne dražbe Janeza Jakopiču iz Hriba št. 5 lastnega zemljišća, vpisanega v vlogi št. 105 kat. obč. Lužarje, ponovljuje dovolite, ter določite se na dan

11. maja

in na dan

15. junija 1894,

vsakikrat od 10. do 12. ure dopoldne, pri tem sodišči s poprejšnjim pristavkom.

C. kr. okrajno sodišče v Veliki Lasičah dne 3. marcija 1894.

(1421) 3—1 33. 6363, 6759, 6798, 8935, 9063, 9485, 9912 de 1893 und 332, 973 de 1894.

Erinnerung.

Von dem k. k. Bezirksgerichte Adelsberg wird hiemit bekannt gemacht:

Es haben:

1.) Franz Fibel von Neubirnbach gegen Anton und Martin Fibel von Neubirnbach die Klage de praes. 24. August 1893, 3. 6759, pcto. Erfüllung der Realitäten Einlagen Nr. 77, 78, 79 und 208 ad Catastralgemeinde Altdirnbach;

2.) Peter Bezel von Luegg Nr. 16 gegen Georg Wefel die Klage pcto. Erfüllung der Realität Einlage Nr. 93 ad Catastralgemeinde Bufe;

3.) Johann Debevc von Kaltenfeld gegen Franz Debevc von Kaltenfeld die Klage de praes. 12. Februar 1894, 3. 973, pcto. Erfüllung der Realität Einlage Nr. 90 ad Catastralgemeinde Kaltenfeld;

4.) Franz Jurca von Adelsberg gegen Andreas Erehotnak von Luegg die Klage de praes. 22. November 1893, 3. 8935, pcto. Erfüllung der Realität Einl. Nr. 176 ad Catastralgemeinde Bufe;

5.) Lucas Leksan von Bufe gegen Josef Marinsel von Bufe die Klage de praes. 9. December 1893, 3. 9485, pcto. Erfüllung der Realität Einl. 3. 25 ad Catastralgemeinde Bufe;

6.) Anton Smerdel von Kal gegen Johann Kapel von Neubirnbach die Klage 3. 5933 pcto. Verjährungs- und Erlöschenerklärung der Forderung per 34 fl. 90 kr.;

7.) die k. k. Finanzprocuratur in Laibach (nom. der Kirche zu Schilertabor) gegen Franz Penko von Kal die Bagatellklage de praes. 19. Jänner 1894, 3. 332, pcto. 31 fl. 50 kr. s. Anh.;

8.) Johann Kastelic von Mautersdorf gegen Jakob Penko, Franz Penko, Franz Krizaj, Karl Schmol, Martin und Johann Penko, Anton Milharčič, Mathias Krizaj, Franz Penko, Johann Bilhar, Josefa Penko die Klage de praes. 27sten November 1893, 3. 9063, pcto. Verjährungs- und Erlöschenerklärung der Forderungen bei der Einlage Nr. 21 ad Catastralgemeinde Mautersdorf;

9.) Johann Jurca von Luegg gegen Maria Bajc die Klage de praes. 10ten August 1893, 3. 6363, pcto. Erlöschenerklärung der Forderung per 199 fl. 20 kr. eingebracht, worüber die Tagssatzung auf den

18. April 1894, vormittags 9 Uhr, hiergerichts angeordnet wurde.

Da der Aufenthaltsort der Beklagten diesem Gerichte unbekannt ist, wurde denselben ad 1, 3, 4, 6, 7 und 8 Herr Dr. Eduard Den; ad 2 und 9 Herr k. k. Notar Gustav Omahen; ad 5 Herr Dr. Dragotin Treo, alle von Adelsberg, zu Curatoren ad actum mit dem Beistand bestellt, dass, im Falle als die Beklagten persönlich nicht erscheinen würden, diese Rechtsangelegenheiten mit den bestellten Curatoren verhandelt werden.

k. k. Bezirksgericht Adelsberg, den 16. März 1894.

(1323) 3—1

Edict.

Nr. 2192.

Ueber die Klagen:

1.) 3. 368 des Johann Bahor von Kvasica Nr. 7 gegen Ivan Piškur von Langberg wegen Erfüllung; 2.) 3. 491 des Karl Gelfar von Tschernembl Nr. 54 gegen Johann Lufanič von Butoraj wegen Erfüllung; 3.) 3. 583 des Mathias Krafar von Straßenberg Nr. 41 gegen Johann Lufanič von Butoraj wegen Erfüllung; 4.) 3. 831 der Katharina Spitznagel von Bornschloß Nr. 79 gegen Marko Spitznagel von ebendort wegen Erfüllung; 5.) 3. 920 der Katharina Sterbenc von Bretterdorf Nr. 1 gegen Marko Kocce wegen Erfüllung; 6.) 3. 981 der Anna Schustarčič von Tschernembl Nr. 27 gegen Maria Zimmermann von dort wegen Erfüllung; 7.) 3. 1062 der Maria Koprivc von Bt Nr. 4 gegen Katharina Staudacher von ebendort wegen Erfüllung; 8.) 3. 1293 der Maria Bertin von Döblitz

Nr. 56 gegen Mathias Weiß von Jerneisdorf wegen Eigenthums; 9.) 3. 1373 der Agnes Staudacher von Dragatus Nr. 6 gegen Georg Staudacher von dort wegen Eigenthums; 10.) 3. 1442 des Jakob Golobič und der Maria Golobič von Semič Nr. 5 gegen Jakob Kočevar von Lipovitz Nr. 4, nun in Amerika, wegen Eigenthums; 11.) 3. 1532 der Karoline Kočevar von Tschernembl gegen Leopold Perše von dort wegen Erfüllung; 12.) 3. 2038 des Georg Petaver von Stadldorf Nr. 11 gegen Jakob Černe von Stockendorf wegen Erfüllung; 13.) 3. 2039 des Mathias Schustarčič von Langberg Nr. 32 gegen Georg Butala von ebendort wegen Erfüllung, worüber die Tagssatzung ad 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12 und 13 im Summar-Verfahren ad 9 im ordentlichen mündlichen Verfahren für sämtliche auf den

5. Mai 1894, vormittags 8 Uhr, hiergerichts angeordnet ist, wird den theils gestorbenen, theils unbekannt wo befindlichen Tabulargläubigern, und zwar ad 1, 3 und 11 Herr Stefan Zupančič von Tschernembl, ad 2, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 12 und 13 Herr Josef Stariha von Tschernembl, ad 8 Herr Michael Krafar von Jerneisdorf, zu Curatoren ad actum bestellt.

Die Beklagten werden hievon zu dem Ende verständigt, damit sie allenfalls zur rechten Zeit selbst erscheinen oder sich einen andern Sachverwalter bestellen und diesem Gerichte namhaft machen, überhaupt im ordnungsmäßigen Wege einschreiten und die zu ihrer Vertretung erforderlichen Schritte einleiten können, widrigens diese Rechtsfachen mit den aufgestellten Curatoren nach den Bestimmungen der Gerichts-Ordnung verhandelt werden und die Beklagten, denen es übrigens freisteht, ihre Rechtsbehelfe auch den benannten Curatoren an die Hand zu geben, sich die aus einer Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben werden.

Der diesgerichtliche Meistbetsvertheilungsbescheid vom 10. Jänner 1894, 3. 142 de 1894, wird für den abwesenden Executen Johann Schute von Suchor Nr. 8 dem Curator ad actum Herrn Josef Stariha von Tschernembl zugestellt.

k. k. Bezirksgericht Tschernembl am 18. März 1894.

(1262) 3—1 Štev. 1473, 1498, 1499, 1500, 1574, 1613, 1622, 1686, 1788.

Razglas.

Na tožbe:

1.) Franceta Rusa iz Prilipe st. 3 proti Jožefu Pugelju od ondot st. 4 pcto. 265 gold.;

2.) nedol. Fran Erhovničevih otrok iz Ribnice (po varuhih Antoniji Erhouniz in Janezu Pauserju iz Ribnice) proti Pavlu Petku iz Jurjevice zaradi 7 gold.;

3.) proti Janezu Gregoriču iz Podtabora zaradi 5 gold. 79 kr.;

4.) proti Antonu Koširju iz Dolnje Vasi zaradi 27 gold. 83 kr. s pr.;

5.) Marijane Levstek iz Prigorice st. 2 proti Janezu Sobarju od ondot st. 11 zaradi 125 gold. s pr.;

6.) Mateja Pakiza iz Ribnice (po dr. Gottliebu) proti Janezu Gorniku iz Dan zaradi 101 gold. 2 kr.;

7.) Antona Kosa iz Žvirč h. st. 16 proti Lovretu Lesarju iz Brež pcto. 637 gold. s pr.;

8.) Bernarda Kovačiča iz Sodražice proti zapuščini Janeza Arkota iz Lipovisce pcto. 224 gold. s pr.;

9.) Fortunata Lovšina in tovarišev (po dr. Tavčarji v Ljubljani) zaradi priznanja konferiranja proti Janezu Lovšinu iz Goriče Vasi — določil se je narók za razpravo na

5. majnika 1894, dopoldne ob 9. uri, pri tem sodišči.

Zaradi nepoznatega bivališča tožencev in njih pravnih naslednikov postavili so se skrbniki na čin takó: ad 1 Matevž Pugelj od Prilipe st. 4; ad 2 Josip Flesch iz Ribnice st. 35; ad 3 Anton Oražem iz Trziča st. 8;

ad 4 in 5 Ignacij Merhar iz Prigorice st. 3;

ad 6 in 9 Ignacij Gruntar, c. kr. notar v Ribnici;

ad 7 Ivan Rus, župan v Brežah;

ad 8 Jurij Drobnič, župan v Sodražici.

C. kr. okrajno sodišče v Ribnici dne 13. marca 1894.

(1256) 3—1 St. 5638.

Razglas.

C. kr. za m. del. okr. sodišče v Ljubljani naznanja, da se je vsled tožbe Ursule Jenko v Klečah proti Primožu Zajcu, oziroma njega nepoznanim pravnim naslednikom, zaradi priznanja zastaranja zavarovane terjatve v znesku 100 gold. pri zemljiščih vlož. st. 291 ad Jezica de praes. 7. marca 1894, st. 5638, slednjemu postavil gospod Anton Bolka, župan na Jezici, skrbnikom na čin, in da se je za skrajšano razpravo določil dan na

11. maja 1894, dopoldne ob 9. uri, pri tem sodišči.

C. kr. za m. del. okr. sodišče v Ljubljani dne 9. marca 1894.

(1203) 3—1 St. 1020.

Oklic.

Z odlokom z dne 26. februvarja 1894, st. 646, na 17. marca 1894 in na 6. aprila 1894 določena eksekutivna prodaja premakljivosti Francetu Gorniku iz Grahovega štev. 22 lastnih premičnin s prejšnjim pristavkom na

12. maja in na 6. junija 1894,

vsakikrat od 10. do 12. ure dopoldne, preloži.

C. kr. okrajno sodišče v Cérknici dne 12. marca 1894.

(1006) 3—1 St. 4144.

Razglas.

C. kr. za m. del. okr. sodišče v Ljubljani naznanja, da se je vsled tožbe Marije Selan, rojene Kervina iz Notranjih Goric st. 41, sedaj v Trbovljah na Rampah, proti Mariji Čuden iz Dragomera, oziroma njenim neznanim pravnim naslednikom, zaradi pripoznanja zastaranja terjatve 60 gold. pri zemljiščih vl. st. 752 ad Brezovica s pr. de praes. 19. februvarja 1894, st. 4144, slednej postavil gosp. Anton Kušar iz Notranjih Goric skrbnikom na čin in da se je za skrajšano razpravo določil dan na

8. maja 1894, dopoldne ob 9. uri, pri tem sodišči.

C. kr. za m. del. okr. sodišče v Ljubljani dne 20. februvarja 1894.

(1254) 3—1 St. 5568.

Razglas.

C. kr. za m. del. okr. sodišče v Ljubljani naznanja, da se je vsled tožbe Antona Megliča, posestnika iz Studenca st. 79, proti zamrlim Francetu, Mariji, Marjeti, Janezu in Magdaleni Meglič ter Nacetu Nemine, vsi iz Studenca, ozir. njihovim neznanim pravnim naslednikom (po skrbniku na čin), zaradi pripoznanja zastaranja in dovoljenja vknjižbe izbriša zastavne pravice de praes. 6. marca 1894, st. 5568, slednjim postavil gospod Janez Uršič, posestnik iz Studenca, skrbnikom na čin in da se je za skrajšano razpravo določil dan na

8. maja 1894, dopoldne ob 9. uri, pri tem sodišči.

C. kr. za m. del. okr. sodišče v Ljubljani dne 7. marca 1894.

(1253) 3—1 St. 5539.

Razglas.

C. kr. za m. del. okr. sodišče v Ljubljani naznanja, da se je vsled tožbe Antona Grošlja, posestnika iz Zaloga h. st. 18, proti Gasparju Kastelicu, oziroma njegovim pravnim naslednikom (po oskrbniku na čin), zaradi

priposestovanja lastninske pravice s pr. de praes. 6. marca 1894, st. 5539, slednjemu postavil gospod Luka Strah, župan v Zadobrovi, skrbnikom na čin in da se je za skrajšano razpravo določil dan na

8. maja 1894, dopoldne ob 9. uri, pri tem sodišči.

C. kr. za m. del. okr. sodišče v Ljubljani dne 7. marca 1894.

(1331) 3—1 St. 1127.

Razglas.

Neznano kje nahajajoči se Marti Bernhard-Fresar iz Velikih Lasič st. 13 se naznanja, da je proti nji gospod Ferdinand Doganoc iz Velikih Lasič tožbo de praes. 14. marca 1894, st. 1127, zavoljo dolžnih 28 gold. 30 kr. s. p. pri tem sodišči vložil, vsled katere tožbe določil se je dan v ustno razpravo v malotnem postopku na

23. aprila 1894, dopoldne ob 8. uri, pri tem sodišči.

Toženki imenoval se je kuratorjem na čin gosp. Janko Globočnik, c. kr. notar v Velikih Lasičah, s katerim se bo stvar razpravljala, ako toženka ne imenuje družega zastopnika.

C. kr. okrajno sodišče v Velikih Lasičah dne 15. marca 1894.

(1292) 3—1 St. 1062.

Oklic.

izvršilne zemljiščine dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Loži daje na znanje:

Na prošnjo Frana Jakšeta iz Roba (po pooblaščenju Matiji Kočevarji iz Vel. Lasič) dovoljuje se izvršilna dražba Josip Jakopinovega, sodno na 2342 goldinarjev cenjenega zemljišča vložna st. 6 kat. obč. Ravne.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, prvi na

9. maja

in drugi na

11. junija 1894,

vsakikrat od 11. do 12. ure dopoldne pri tem sodišči v sobi st. III s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem roku le za ali nad cenilno vrednostjo, pri drugem pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je sôsebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10 % varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljeknjižni izpisek ležé v registraturi na upogled.

C. kr. okrajno sodišče v Loži dne 27. februvarja 1894.

(1207) 3—1 St. 1348.

Oklic izvršilne zemljiščine dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Loži daje na znanje:

Na prošnjo Janeza Fajdige iz Sodražice (po dr. Alfonzu Moschetu) dovoljuje se izvršilna dražba Matiji in Ivani Zakrajšek ter nedol. Mariji, Marjeti in Janezu Zakrajšku lastnega, sodno na 1856 gold. cenjenega zemljišča vl. st. 39 d. o. Topol in dotičnih na 10 gold. 50 kr. cenjenih pritklin.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, prvi na

6. junija

in drugi na

6. julija 1894,

vsakikrat od 10. do 11. ure dopoldne, pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je sôsebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10 % varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljeknjižni izpisek ležé v registraturi na upogled.

C. kr. okrajno sodišče v Loži dne 10. marca 1894.

Druck und Verlag von Jg. v. Kleinwahr & Fied. Bamberg.