

Amtsblatt zur Laibacher Zeitung Nr. 31.

Donnerstag den 7. Februar 1867.

(43—1)

Nr. 250.

Edict.

Vom k. k. Oberlandesgerichte für Steiermark, Kärnten und Krain wird hiemit bekannt gemacht, daß auf Grund des § 214 der St. P. O. in die Vertheidiger-Liste aufgenommen wurden, und zwar für das Jahr 1867:

I. Für das Herzogthum Steiermark.

a) Die nachbenannten in Graz wohnhaften, die Advocatur wirklich ausübenden Advocaten.

1. Herr Dr. Altmann Alois.
2. " " Baltl Josef.
3. " " Barthl Franz.
4. " " Berze Ignaz.
5. " " Boeck Ignaz.
6. " " Dikauer Franz.
7. " " Fleck Johann.
8. " " Illes Gustav.
9. " " Butmann Josef.
10. " " Kaiserfeld Josef Edler v.
11. " " Kienzl Wilhelm.
12. " " Kohnmuth Matthäus.
13. " " Merk Albert.
14. " " Potpetschnig Josef.
15. " " Rehbauer Karl.
16. " " Rupnik Franz.
17. " " Schreiner Moriz.
18. " " Sigmundt Ludwig.
19. " " Sterger Franz.
20. " " Thomann Ludwig.
21. " " Wasserfall Edl. v. Rheinbrausen, Ritter des Franz-Joseph-Ordens.
22. " " Wurms Anton, Edler v.

b) Dann folgende, die Advocatur wirklich ausübende Advocaten auf dem flachen Lande.

1. Herr Dr. Adametz Emanuel in Weiz.
2. " " Bonvier Franz in Radfersburg.
3. " " Decrinis Mathias in Frohnleiten.
4. " " Detitscheg Michael in Windisch-Feistritz.
5. " " Dominikus Ferdinand in Marburg.
6. " " Duschatsch Franz in Marburg.
7. " " Feschl Ludwig in Gleisdorf.
8. " " Fiebaum Karl in Judenburg.
9. " " Fingersperger Karl in Eilli.
10. " " Hundegger Josef in Murau.
11. " " Hundegger Leopold in Mariazell.
12. " " Klein Leo in Leibnitz.
13. " " Kohnmuth Johann in Marburg.
14. " " Krischan Rajetan in Pettau.
15. " " Langer Edmund in St. Leonhard.
16. " " Ludescher Eduard in Voitsberg.
17. " " Lummel Ludwig in Wildon.
18. " " Maurer Friedrich in Knüttelfeld.
19. " " Michelitsch Anton in Eilli.

20. Herr Dr. Muschler Karl in Leoben.
21. " " Mörtl Johann in Eilli.
22. " " Naske Johann in Stainz.
23. " " Obermayer Franz in Leoben.
24. " " Ploi Jakob in Littenberg.
25. " " Razlag Jakob in Rann.
26. " " Rottensteiner Anton in Rindberg.
27. " " Schloffer Alois in Eibiswald.
28. " " Schormann Anton in Mureck.
29. " " Schoepfer Friedrich in Hartberg.
30. " " Schurbi August in Eilli.
31. " " Schwarz Moriz in Mürzschlag.
32. " " Senefowitsch Wilhelm in Feldbach.
33. " " Serneß Johann in Drahenburg.
34. " " Sölder Leopold, Edler v., in Liezen.
35. " " Straßella Franz in Pettau.
36. " " Traun Jakob in Marburg.
37. " " Tunner Hermann in Neumarkt.
38. " " Wagner Alois in Windischgraz.
39. " " Wanitsch Wilhelm, Advocat in Bruck a. M.

c) Endlich nachstehende Doctoren und k. k. Notare.

1. Herr Dr. Boeck Franz, Advocatur-Concipient in Graz.
2. " " Bresnig Karl, Advocatur-Concipient in Pettau.
3. " " Dworschak Johann, Advocatur-Concipient in Graz.
4. " " Füsler Otto, Advocatur-Concipient in Bruck.
5. " " Gmeiner Josef, Advocatur-Concipient in Leoben.
6. " " Hartmann Julius, Advocatur-Concipient in Graz.
7. " " Heisinger Emanuel, Edler v., Conceptspractisant bei der Finanzprocuratur in Graz.
8. " " Holain Peter, Advocatur-Concipient in Graz.
9. " " Höglberger Franz, k. k. Notar in Littenberg.
10. " " Jeschowitsch Franz, k. k. Notar in Oberzeiring.
11. " Dr. Jugg Josef, Advocatur-Concipient in St. Leonhard.
12. " " Kofoschinnig Gustav, Advocatur-Concipient in Graz.
13. " " Lajer August, Advocatur-Concipient in Graz.
14. " " Mayerhofer Ignaz, k. k. Notar in Liezen.
15. " " Neumayer Vincenz, Advocatur-Concipient in Graz.
16. " " Bendl August, Advocatur-Concipient in Graz.
17. " " Beschina Heinrich, Advocatur-Concipient in Graz.
18. " " Posener Heinrich, Advocatur-Concipient in Graz.
19. " " Saria Ferdinand, Concepts-Practisanten bei der k. k. Finanzprocuratur.
20. " " Sauerfil Josef, Concepts-Practisanten bei der k. k. Finanzprocuratur.
21. " " Schönborn Albert, Concepts-Practisanten bei der k. k. Finanzprocuratur.
22. " " Schlehta Franz, Advocatur-Concipient in Graz.
23. " " Tripolt Wolfgang, öffentlicher Agent in Graz.

24. Herr Dr. Webenau Gustav, Edler v., Advocatur-Concipient in Graz.
25. " " Benedikter Julius, Advocatur-Concipient in Graz.

II. Für das Herzogthum Kärnten.

A. Advocaten.

a) In Klagenfurt.

1. Herr Dr. Edelmann Friedrich, k. k. Rath.
2. " " Erwein Josef.
3. " " Gaggel Adolf.
4. " " Horvath Ludwig.
5. " " Knappitsch Friedrich v.
6. " " Mitterdorfer Wilhelm.
7. " " Plösch Johann.
8. " " Schönberg Franz.
9. " " Stieger Johann.

b) Auf dem flachen Lande:

1. Herr Dr. Alber Friedrich in Wolfsberg.
2. " " Feldner Franz in Villach.
3. " " Huber Andreas in Spittal.
4. " " Köschnig Karl in Wolfsberg.
5. " " Luggin Josef in Villach.
6. " " Mathis v. Treustadt Max in Villach.
7. " " Moro Friedrich in St. Veit.
8. " " Paulitsch Valentin in Völkermarkt.

B. Die auf ihr Ansuchen in die Vertheidiger-Liste aufgenommenen.

1. Herr Dr. Staudinger Albin.
2. " " Ubl Karl.
3. " " Wöllrich Alois.

III. Für das Herzogthum Krain.

A. Advocaten.

a) Laibach.

1. Herr Dr. Goldner Friedrich.
2. " " Pfeifferer Anton.
3. " " Pongraz Oskar.
4. " " Rudolf Anton.
5. " " Suppan Josef.
6. " " Supancic Franz.
7. " " Toman Lovro.
8. " " Uranic Anton.
9. " " Wurzbach Edl. v. Tannenberg Julius.

b) Am flachen Lande.

1. Herr Dr. Bucar Johann in Adelsberg.
2. " " Burger Josef in Krainburg.
3. " " Munda Franz in Radmannsdorf.
4. " " Preuz Valentin in Stein.
5. " " Rosina Josef in Rudolfswerth.
6. " " Stedl Johann in Rudolfswerth.
7. " " Spazzapan Stefan in Wippach.
8. " " Benedikter Ignaz in Gottschee.

B. Die in die Vertheidiger-Liste über ihr Ansuchen aufgenommenen:

1. Herr Dr. Costa Ethbin Heinrich, Advocatur-Aspirant in Laibach.
2. " " Ribitsch Wilhelm, k. k. Notar in Rudolfswerth.

Intelligenzblatt zur Laibacher Zeitung Nr. 31.

(285—1)

Nr. 21277.

Executive

Realitäten-Versteigerung.

Vom k. k. städt. deleg. Bezirksgerichte in Laibach wird im Nachhange zum diesgerichtlichen Edicte vom 27. November 1865, Z. 20141, bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen der Mathias Kusar'schen Erben die executive Versteigerung der dem Kasper Sedek von Unterfischel gehörigen, gerichtlich auf 1262 fl. 19 fr. geschätzten, im Grundbuche Lusthal Urb. Nr. 106, Ref. Nr. 28/a vorkommenden Realität im Prosumierungswege neuerlich bewilligt und hiezu drei Feilbietungstagsatzungen, und zwar die erste auf den 16. März,

die zweite auf den 24. April

und die dritte auf den 25. Mai 1867,

jedesmal Vormittags von 9 bis 12 Uhr, in der Amtskanzlei mit dem Anhange angeordnet worden, daß die Pfandrealtät bei der ersten und zweiten Feilbietung nur um oder über den Schätzungswert, bei der dritten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Licitationsbedingungen, wozu insbesonders jeder Licitant vor gemachtem Anbote ein 10perc. Vadium zu Handen der Licitationscommission zu erlegen hat, so wie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchsexttract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

K. k. städt. deleg. Bezirksgericht Laibach, am 8. November 1866.

(281—1)

Nr. 776.

Executive

Realitäten-Versteigerung.

Vom k. k. städt. deleg. Bezirksgerichte in Laibach wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des Lucas Gregore, durch Dr. Pongraz, die executive Versteigerung der dem Martin Vabnit von Dobrova gehörigen, gerichtlich auf 2823 fl. geschätzten, im Grundbuche Thurn sub Urb. Nr. 5 vorkommenden Realität pto. 315 fl. c. s. c. bewilligt und hiezu drei Feilbietungstagsatzungen, und zwar die erste auf den

2. März,

die zweite auf den

3. April und

die dritte auf den

4. Mai 1867,

jedesmal Vormittags von 9 bis 12 Uhr, in der Amtskanzlei mit dem Anhange angeordnet worden, daß die Pfandrealtät bei der ersten und zweiten Feilbietung nur um oder über den Schätzungswert, bei der dritten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Licitationsbedingungen, wozu insbesonders jeder Licitant vor gemachtem Anbote ein 10perc. Vadium zu Handen der Licitationscommission zu erlegen hat, so wie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchsexttract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

K. k. städt. deleg. Bezirksgericht Laibach, am 14. Jänner 1867.

(205—3)

Nr. 119.

Dritte exec. Feilbietung.

Vom k. k. Bezirksamte Neumarkt als Gericht wird bekannt gemacht, daß es, nach dem zur zweiten Feilbietung der dem Johann Slapar von St. Katharina gehörigen, im Grundbuche der Herrschaft Neumarkt sub Urb. Nr. 108 vorkommenden Realität kein Kauflustiger erschienen ist, zur dritten

auf den 20. Februar d. J. angeordneten Feilbietung geschritten wird.

K. k. Bezirksamt Neumarkt als Gericht, am 23. Jänner 1867.

(293)

Nr. 110.

Zweite exec. Feilbietung.

Im Nachhange zum diesgerichtlichen Edicte vom 13. November 1866, Z. 4322, wird bekannt gegeben, daß

am 11. Februar 1867

die zweite executive Feilbietung der dem Franz Fröhlich in Bresslach gehörigen Realität sammt Jahnrissen in loco Bresslach mit dem vorigen Anhange stattfinden werde.

K. k. Bezirksamt Radmannsdorf als Gericht, am 11. Jänner 1867.

218—2)

Nr. 59.

Dritte exec. Feilbietung.

Vom k. k. Bezirksamte Wippach als Gericht wird mit Bezug auf das Edict vom 19. October 1866, Z. 4144, bekannt gegeben, daß über Einverständnis beider Theile die erste und zweite Feilbietung der Josef Stibitschen Realität für abgethan erklärt, und die dritte

auf den 8. März 1867

angeordnete als einzige beibehalten wird.

K. k. Bezirksamt Wippach als Gericht, am 10. Jänner 1867.