

SLOVENSKI NAROD.

Izhaja vsak dan zvečer, izimši nedelje in praznike, ter velja po pošti prejemati za avstro-ogerske dežele za vse leto 15 gld., za pol leta 8 gld., za četrt leta 4 gld., za jeden mesec 1 gld. 40 kr. — Za Ljubljano brez pošiljanja na dom za vse leto 13 gld., za četrt leta 3 gld. 30 kr., za jeden mesec 1 gld. 10 kr. Za pošiljanje na dom računa se po 10 kr. za mesec, po 30 kr. za četrt leta. — Za tuje dežele toliko več, kakor poština znaša.

Za oznanila plačuje se od četristopne petit-vrste po 6 kr., če se oznanilo jedenkrat tiska, po 5 kr., če se dvakrat, in po 4 kr., če se trikrat ali večkrat tiska.

Dopisi naj se izvolé frankirati. — Rokopisi se ne vračajo. — Uredništvo in upravnništvo je v Radolfa Kirbiša hiši, „Gledališka stolba“.

Upravnništvo naj se blagovoli pošiljati naročnine, reklamacije, oznanila, t. j. vse administrativne stvari.

Vabilo na naročbo.

Slavno p. n. občinstvo uljudno vabimo na novo naročbo, stare gospode naročnike pa, katerim je potekla koncem meseca naročnina, prosimo, da jo o pravem času ponové, da pošiljanje ne preneha in da dobé vse številke.

„SLOVENSKI NAROD“

velja za Ljubljanske naročnike brez pošiljanja na dom

Za vse leto	13 gld. — kr.
„ pol leta	6 „ 50 „
„ četrt leta	3 „ 30 „
„ jeden mesec	1 „ 10 „
Za pošiljanje na dom se računa 10 kr. na mesec, 30 kr. za četrt leta.	

S pošiljanjem po pošti velja:

Za vse leto	15 gld. — kr.
„ pol leta	8 „ — „
„ četrt leta	4 „ — „
„ jeden mesec	1 „ 40 „

Naročuje se lahko z vsakim dnevom, a h kratu se mora poslati tudi naročnina, drugače se ne oziramo na dotično naročilo.

Upravnništvo „Slov. Naroda“.

O predlogi novega občinskega zakona.

Nedavno priobčil je „Sl. Narod“ članek z dežele, kateri ni prijazen osnovi novega občinskega zakona. Vsa stvar ni tako lahka, kakor bi si utegnil misliti ta ali oni. Treba jo je namreč preudarjati natančno in kolikor moči trezno, da je mogoče napraviti o njej osnovno sodbo. Ali bode z zakonom po predloženi osnovi pomagano napredku našemu in ali bodo stroški primerni dobičku, to vprašanje treba dognati. Zato naj se stvar pretresa vsestranski in to ne le v krogih deželnozborskih nego tudi mej izobraženimi občani po deželi, da bode čedalje bolj jasna. Dosedaj zavzemati hočemo še to stališče, da je poslušati tudi glasove iz občinstva, da je pustiti stvar na javnem razgovoru. Tako danes priobčujemo dopis „z Dolenjskega“, ki poudarja dobro stran predloženega novega občinskega zakona.

Ta dopis slove po svojih glavnih mislih:

Potrebe sedanjega časa privede so na dnevni red tudi vprašanje o naših dosedanjih nenaravno sestavljenih in organizovanih občinah ter o splošni slabosti občinske uprave. Pozornost za to rasla je čim dalje bolj, takó, da je tudi v deželnem zboru kranjskem prodrla ta potreba do vrhunca.

V VIII. seji leta 1884 sklenil in zaprosil je deželni zbor:

„Visoka c. kr. vlada se naprosi, naj blagovoli izročiti deželnemu zboru načrt nove občinske postave, da se bode mogel o njej posvetovati ter staviti predloge.“

Deželni predsednik gosp. baron Winkler je vsled te prošnje izdelal načrt novega občinskega reda, kateri se je lansko leto zbornici predložil v posvetovanje. Povprašal je bil že prej posebno enketo o tej zadevi, in nje člani so se razen dveh strinjali z njegovimi nazori.

Deželni zbor odobral je predloženi načrt novega občinskega reda ter sklenil, da deželni odbor poizvedava na kakov način je opredeliti delokrog mej glavne občine in podobčine in da naj postopa gledé teritorialnega obsega občin, dalje, da poizve mnenje občinskih zastopov ter na podlagi svojega poizvedovanja uredi za prihodnje zasedanje nov načrt občinskega reda in občinske volilnega reda.

Deželni odbor izvrševal je ta sklep ter povprašal občine za njih mnenje.

Ali naše občine večinoma neso zadovoljne, kor se čita in čuje s kako premembo dosedanjega občinskega reda in sploh občinske uprave, izvzemši seveda nekaj malih. Kritikujejo ta novi načrt, in sicer blizu tako-le:

Ni pričakovati, da bi novi občinski zakon v svoji sestavi kaj bolj izpodbujal župane k izpolnjevanju dolžnosti, kakor dosedanj; pretesno okrožje sedanjih občin ni krivo, da ne pride na krmilo razsvetljen mož, nego so občine zategadel tako slabe, ker jih v to poklicana oblastva strogo ne nadzorujejo.

Trdijo pa, da bi bile občine organizovane po novi občinski postavi samo potrata denarja, ker bi

morale imeti izvežbanih uradnikov, za koje bi bilo treba dosta novcev izdati, in ker trebalo za občinske urade novih poslopij in celó pri deželnem odboru posebnih uradnikov.

Namesto tega nasvetujejo preuredbo občin po velikosti davka.

Te pomislke je tudi prinesel „Slov. Narod“ v dopisu 17. decembra pret. l. št. 287.

Novi občinski zakon bode župane, ako ne vzpodbujal, pa za to prisilil in jim potrebno priliko dal, da bodo lažje dolžnosti svoje izpolnjevali in da jih bodo tudi izpolnjevali morali.

Določila v novem načrtu povedana so jasno in ves občinski red je tako nabrušen, kakor zahteva sedanja potreba.

Glavno načelo mu je, odpraviti dosedanje neprilicne gospodarske odbore ali jih preraditi, in na mesto teh poklicati v življenje male občine ter jim izročiti nekaj takošnih občinskih opravil, katera so o tesni zvezi z občinsko imovino in tako rekoč po naravi njim pripadajo; za važnejša opravila domačega področja in drugo izročeno področje osnovati je glavne občine.

Glavnim občinam pridali bi se izurjeni možje.

Po takem bi na primer popravljane in vzdrževanje onih občinskih potov, katere občani sami zase rabijo, imela v rokah mala občina, pota pa, ki vodijo iz občine v občino in jih ne le samo občanje, ampak tudi vnanji upotrebajo, glavna občina. Po tem načinu bi se razdelilo vse občinsko področje mej male in velike občine.

Ogledovanje živine in mesa in izdajanje živinskih potnih listov izročilo naj bi se tudi mali občin.

Izročeno področje, t. j. tista dolžnost, katera občino veže, da pomaga opravljati posle občnega vladarstva, prevzela bi samo glavna občina.

Te načela so jako primerna, da ne bodo, kakor do sedaj, samo po trije možje v podobčinah gospodarili s podobčinskimi stvarmi, in da se ne bode pri občinah od njenih zastopnikov zahtevalo to, za kar se že naprej ve, da ne morejo izpeljati sami brez občinskih uradnikov.

LISTEK.

Otci in sinovi.

Roman.

Ruski spisal J. S. Turgenjev, preložil Ivan Gornik.

XII.

(Dalje.)

— Mislite si, popolnem slučajno, odgovarjal je ter, obrnivši se k drožki, mahnil je kakih petkrat z roko in zakričal: — vozi za nami, vozi! Moj otec ima tukaj opravke, nadaljeval je skakaje preko jarka — in me je prosil. . . Danes sem zvedel o vašem prihodu in bil sem že pri vas. . . (V istini našla sta prijatelja, povrnivša se v svoje stanovanje, ondi posetnico z upognimi vogli in z imenom Sitnikova, na jedni strani zapisano francoski, na drugi s slovenskimi črkami). Upam, da vsaj nista prišla od gubernatorja?

— Nič ne upajte, premo od njega greva.

— A! Potem bom pa tudi jaz šel k njemu. . . Evgenij Vasiljič, seznanite me vendar s svojim. . . ž njim. . .

— Sitnikov, Kirsanov, dejal je, ne obstanši Bazarov.

— Jako me veseli, začel je Sitnikov, hodeč

ob strani, smehljaje in stiskaje svoje že preelegantni rokavici. — Jako mnogo sem slišal. . . Star znanec sem Evgeniju Vasiljiču, lahko rečem — njegov učenec. Zahvaljen sem mu za svoje prerojenje. . .

Arkadij pogledal je Bazarovljega učenca. Nemirna in topa poslušljivost kazala se je v malih sicer prijetnih črtah njegovega oblizanega obraza; mali, tako rekoč, stisnjeni očesi gledali sta uprto in nemirno; smejal se je vedno z nekim kratkim, lesenim smehom.

— Ali mi verujete, nadaljeval je, da sem, ko mi je Evgenij Vasiljič prvič povedal, da ni treba priznavati avtoritet, čutil tako navdušenje. . . bil sem v istini prerojen! Glej misli sem si, končno sem našel človeka! Res, Evgenij Vasiljič, na vsak način morate posetiti neko tukajšnjo damo, ki je popolnoma zmožna, da vas razume in kateri bo vaš pohod pravi praznik; mislim, da ste že slišali o njej?

— Kdo je to? vprašal je nehoté Bazarov,

— Kukšina, Eudoxie, Evdoksija Kukšina. Znamenita natura, émancipée v istinitem zmislu besede napredna ženska. Veste kaj? Idimo sedaj vsi skupaj k njej. Dva koraka od tu stanuje. Pozajutrekujemo tam. . . Saj še niste zajutrekovali?

— Ne še.

— No, krasno. Ona, razumete, ločila se je od moža, zavisna ni od nikogar.

— Ali je lepa? vprašal je Bazarov.

— N. . . ne, tega se ne more reči.

— Čemu, vraga, naju torej k njej silite?

— No, šaljivec, šaljivec. . . Steklenico šampanjca nam bo postavila na mizo.

— Glejte! Takoj se spozna praktičnega človeka! Res! ali je vaš oče še žganjar?

— Žganjar je, odgovoril je Sitnikov hitro ter se piščoče zasmel. — Kaj je? Ali gresta?

— Ne vem pravo.

— Hotel si ljudi izpoznavati, opomnil je Arkadij poluglasno: — idi!

— A kaj je z vami gospod Kirsanov? vprašal je Sitnikov. — Blagovolite tudi iti, brez vas je nemogoče.

— A kako bomo vsi najedenkrat v hišo treščili?

— Nič ne dé, Kukšina — je čudesna stvarica.

— Jedno steklenico šampanjca, pravite? vprašal je Bazarov.

— Tri! vskliknil je Sitnikov. — Za to jamčim jaz.

— S čim?

— S svojo glavo!

— Bolje bi bilo z mošnjo vašega otca. Sicer pa idimo!

(Dalje prih.)

To je naravno, ako se pomisli, da skoro ni jeden župan na Kranjskem ni prilike imel, da bi se po vsem dobro izvežbal v občinskem poslovanju. Sicer se pa nobenemu županu ne zdi vredno, da bi svoje gospodarstvo zanemarjal in si znabiti zastonj ubijal glavo za občino.

Županom morajo se pridejati večji ljudje, da opravljajo občinsko poslovanje po občinskih predpisih.

Vsak župan bode potem lahko dobro županil, samo, da bode pravičen, previden in pošten mož in da bode imel dobro voljo.

Dokler časa pa se to ne zgodi, imeli ne bomo nikdar pravih občin, naj se občine trgajo ali združujejo.

Omenjeni dopis iz Ljubljanske okolice hvali sedanji občinski red, a naposled le prizna, da ni nikjer takó, kakor bi moralo biti. Nasvetuje, naj bi se občine po velikosti davka do 3000 ali 4000 gld. uredile, t. j. samo po tem načinu povečale. To ni pravo.

Občine se imajo po krajevnih razmerah, legi in drugih priložnostih urediti, in zraven se mora še na druge posebnosti ozir jemati, tako, da se ustreza vsem zahtevam. To je prvi pogoj, temelj pravi upravi.

Da bi nadalje kdo zastonj opravljal občinska opravila, ne more nihče zahtevati, za vsako delo mora biti plačilo. Vsako gospodarstvo pa mora imeti gospodarja in če sam gospodar ne more opravljati vseh poslov, imeti mora pomočnika, da gre stvar izpod rok.

Dosedanji občinski zakon je pomanjkljiv in tak ne ugaja občinskim zahtevam.

Dokaz samo to:

Zadnji odstavek § 59. občinskega reda pravi: „Kako se kaznuje, piše § 58.“ — Ali niti 58. niti celi občinski red nikjer ne omenja, kako je sploh kazensko obravnavati.

Izvežban župan to stvar vrši po podobnih do- ločilih za c. kr. policijska in politična oblastva iz- danih ukazov. Ali to vendar ni nikjer določeno. Tacega bi se lahko še več navelo, a to je z novim načrtom odpravljeno.

Ako se pa komu, jedna ali druga točka no- vega načrta ne dopade, ni mu treba za to zavreči vsega, kar je dobro in jedrnato.

Dosedanji župani bi se morali veseliti te nove postave, ako jim je sploh do tega, da se občinska opravila dobro opravljajo in ker se jim bode tudi občinsko poslovanje olajšalo s tem.

Omeniti nam je še, da, ako se hočejo občine zares oživeti in v pravi tek pripraviti, bi bilo umestno, da bi se postavil deželni občinski nadzornik, kateri bi občinskim predstojnikom predložil večkrat njih dolžnosti, ker dosedanja oblastva redno njih ne nadzorujejo. S tem bi bilo novemu občinskemu življu najbolj pomagano.

Zlasti bi bilo na to gledati, da se pri občinah upelje zanesljiva krajevna policija. Toliko je vedno prestopkov, tolko razgrajanja ter motenja miru, a nikdo se ne upa ustaviti takih nepokojev. Župan sam ne more biti policaj in sodnik, drugi občinski starešinci si ne upajo zameriti svojim resnim postopanjem proti svojim občanom, ker so navadno trgovci in krčmarji, a reva občinskega sluge je vsled svoje pičle plače tudi bolj navezan na druge ljudi. Zaradi tega bi bilo treba za ta odnošaj trdne službe, katera bi dajala dotičnemu pogum, da bi vestno opravljal ta svoj posel in da bi ga zamera iz službe ne pognala.

Sklepamo svoje črtice s trdno nado, da se bo vsprejel nov občinski načrt ter s svojo primerno upravo navdihnil občine z novim duhom, kateri jih bo vodil po svetlejših in boljših potih kakor dosedanja.

Iz deželnih zborov.

Deželni zbor kranjski.

(X. seja dne 3. januarja leta 1888.)

Prošnje so uložili: Logaški cestni odbor za podporo za zvršitev ceste od Dolenjega Logatca do Rovt; diurnist Achtschin v Radovljici za pokojnino; mesto Ljubljansko, da naj deželni zbor prevzame trošek 800 gld., katere je moralo mesto plačati lani ob koleri za oskrbovanje prisiljenec v hiralnici, 16 odbornikov vrhniške županije za zvršitev zakona z dne 23. avgusta 1876 proti P. Lenassiju, županu na Vrhniki.

Deželni odbor predlaga poročilo o preiskavah in delih, zvršenih v namen osuševanja Račenske do- line in njenih sosednjih dolin s sledečim nasvetom: Slavni deželni zbor naj sklene:

1. Za nadaljevanje del v namen osuševanja Račenske doline in njenih sosednjih dolin se za leto 1888 dovoli podpora 2000 gld. iz deželnega zaklada pod tem pridržkom, da pripomore tudi visoka državna uprava z enakim doneskom.

2. Prekoračenje kredita 1000 gld., dovoljenega za to podjetje iz deželnih sredstev za l. 1887, za svoto 114 gld. 20 kr. se posledobno odobri.

3. Visoka c. kr. vlada se naprosi, da dovoli za zgor omenjena dela donesek 2000 gld. za l. 1888. Poročilo se izroča finančnemu odseku v po- svetovanje.

Poslanec dr. Mosshe poroča o zakonu, s ka- terim se določujejo posamezne preuredbe o posto- panji gledé pravice, podvrženih po cesarskem pa- tentu z dné 5. julija 1853. leta, drž. zak. št. 130, odkupu ali uredbi. Po tem zakonu bode z dnevom, ko se razglasi, prenehalo delovanje oblastev za od- kup in uredbo zemljiških bremen gledé vseh v §§. 1. in 2. patenta z dne 5. julija 1853. leta, drž. zak. št. 130, zaznamenovanih pravic, katere se neso do tega dne napovedale, oziroma provocirale (§. 6. pa- tenta) pri deželnem oblastvu za odkup in uredbo zemljiških bremen. S tem bode deželi prihranjenih 7000 - 8000 gld. na leto, ki se morajo sedaj pla- čevati za obravnave ob odkupih. Zakon, ki obsega 11 paragrafov, bil je v 2. in 3. branji potrjen.

Imenom finančnega odseka poroča poslanec Detela o prošnji občin Radeče, Sv. Križ in Dvor za podporo za gozdno drevesnico v Radečah. Pro- šnja se izroči dež. odboru s pooblastilom, naj dá podporo v najvišjem znesku po 50 gld.

Občinski odbor Sv. Križ pri Radečah, prosi podporo za šolo na Dobovci.

Poslanec dr. Vošnjak nasvetuje imenom fi- nančnega odseka, da se prošnja izroči deželnemu odboru, da po storjenih poizvedbah dovoli primerno podporo iz deželnega zaklada; ravno tako prošnja krajnega šolskega sveta na Gočah za podporo za on- dotni šolski vrt. Prošnja krajnega šolskega sveta v Staremtrgu pri Poljanah za podporo za razširjenje ondote ljudske šole se odkloni. Ker je ta šola že dobila podporo 600 gld. iz deželnega zaklada, za letos pa je za podporo šolskih zgradb dovoljeni kredit že potrošen.

V imenu finančnega odseka poroča poslanec Detelja o prošnji županstva v Senožečah za pod- poro za napravo napajališča oziroma vodoshrana, ter predlaga, da naj se dovoli 200 gld. iz deželnega zaklada, kadar se deželni odbor prepriča, da je delo zagotovljeno.

Poslanec Kavčič omenja, da se bo z napravo tega napajališča skrbelo za večji krog, ne samo za to občino. Kalamiteta je velika v Senožečah gledé vode, in rešitev vprašanja važna za Pivčane in za Kraševce. Zato toplo priporoča vladi popirati to podjetje. Na to se predlog finančnega odseka jedno- glasno vsprejme.

Za tem poroča poslanec Višnikar, o na- svetu upravnega odseka o načrtu zakona zastran preuredbe §. 6. deželnega zakona dné 25. marca 1874, dež. zak. št. 12 o napravi novih zemljiških knjig na Kranjskem in o notranji uredbi teh knjig, ter stavi resolucijo:

Visoka c. kr. vlada naprosi se, da blagovoli potrebno ukreniti, da se pri zemljiških knjigah voj- vodine Kranjske v napisu imovinskega lista navede ime dotične katastrske občine v obeh deželnih jezikih, kjer je tako ime v navadi.

Baron Apfaltrern pravi, da poročila sicer popolno ne umeje, a njemu se ne zdi prav tak predlog, ki hoče vsa stara ukoreninjena imena tudi iz prejšnjih zemljiških knjig izbrisati; tudi se mu ne zdi prav, da se pravi, kjer je tako ime v na- vadi, in on predlaga, da se naj glasi: vlada naj se pozivlje ukreniti, da se poleg dosedanjih imen upišejo imena v drugem deželnem jeziku na podlagi naredbe z leta 1850 (prvi krajevni imenik Kranjske).

Poslanec Kersnik ugovarja predgovorniku in pravi, da sta si sicer predloga upravnega odseka in predgovornikov na videz jako slična, a vendar nista. Mi imamo mnogo imen, kakor Podgora, Sava, Lipa, katera nemajo prestave nemškega imena. Itak imamo na Kočevskem imena kakor „Verdräng“ in „Ver- denk“, ki tudi nemajo slovenskega izraza; če se torej vsprejme Apfaltrernov predlog, potem jih bode treba prelagati ali pa se bo porabljal oni zastareli repertori, na katerega se sklicuje predgovornik in kojega bo treba vendar enkrat prenoviti. Okrajni sodniki tudi neso imen prevajali, ampak ona čudna nemška imena gredo v nas kakor podedovan greh od roda do roda, imejte jih, gospoda, ako so vam tako na srce prirastla, a nam pustite naša. Ako zbor misli, da se bo z resolucijo več doseglo, nego z za- konom, potem dobro, a jaz si za nasproten slučaj pridržujem pravico, predlog svoj ponoviti. Konečno pa mislim, da ne pristuja dostojanstvu sl. zbora prositi sl. vlado, da blagovoli kaj ukreniti, ampak deželni zbor naj sl. vlado pozivlje, da ukrene in v tem zmislu predlagam, naj se resolucija prena- redi. (Dobro, dobro na levi.)

Poslanec Dežman se jezi nad katastrom, da je izključno slovenski — da ima le slovenska imena. (Klici na levi: Saj ni družih.)

Poročevalec Višnikar zavrača jako umestno Apfaltrerna in Dežmana in po njegovem govoru, ki se je odlikoval s svojimi mirom, se vsprejme odsekov predlog z ispremembo, katero je nasvetoval poslanec Kersnik. (Dalje prih.)

Interpelacija deželnega poslanca Janeza Kukovca in tovarišev

Njega ekselenci c. kr. namestniku za Štajersko, gospodu baronu Kübecku.

V ptujskem okraji sta sedaj dva okrajna za- stopa, stari, kateremu je triletna funkcijska doba že dne 10. junija t. l. potekla, in kateri opravlja tekoče posle, in novi, ki je bil voljen v času od 8. do 14. dne julija t. l. in se je že dne 28. t. l. konstituval, pa še vedno ni poslovali začel, ker še cesar ni potrdil načelnika in njegovega namestnika.

Če je tudi daljno uradno poslovanje starega zastopa v § 38 zakona o okrajnih zastopih formalno utemeljeno, vendar ni opravičeno sedanje nenormalno stanje, ampak protizakonito.

Protizakonito je, da se v nasprotji z jasnim predpisom §. 23. navedenega zakona neso tako zgo- daj ukrenile priprave za nove volitve, da bi bil mogel novi okrajni zastop takoj prevzeti poslovanje, ko je staremu doba potekla. Neopravičeno je, da se ni skrbelo, da bi bila novi načelnik in njegov na- mestnik dobila v štiri in pol (4 1/2) meseca cesarsko potrjenje, ali se pa razpisala nova volitev za ti mesti, ker je cesar ni potrdil.

Tega potrjenja neso mogle ovirati pritožbe pri poslednji instanci, pri upravnem sodišči, proti re- šitvam o reklamacijah, kakor se to ni zgodilo pri sedanjih okrajnih zastopih v Mariboru in Celji, ko se je izposlovalo, cesarsko potrjenje načelnika in njega namestnika, če tudi so uložene pritožbe pri ces. kr. upravnem sodišči.

Da izjema, ki se je naredila pri volitvi okraj- nega zastopa na Ptui, ni utemeljena, je razvidno tudi iz zakona o okrajnih zastopih, katerega smoter je, da postavno voljeno zastopništvo pravočasno na- stopi poslovanje.

Ta popolnem določena namera je v §. 28. za- kona o okrajnih zastopih izražena; sicer ne v besedah a v okrajšanih rokih in instančnih potih za rekla- macije.

To okrajšanje ima pač namen, da se konsti- tuiranje novega zastopa z rekurzi na ministerstvo ne more preveč zavleči.

Jednako se stvar zavleče z pritožbami na c. kr. upravno sodišče, ki neso v okvirji rednega instanč- nega pota in za katere je treba več mesecev, da se rešijo in rešitve uroče ter torej morejo veljati le za pravilo za prihodnje volitve. Če je odločitev re- klamacij pri c. kr. namestništvu konečno veljavna proti c. kr. ministerstvu, mora tem bolj biti proti c. kr. upravnemu sodišču.

Če se postavi za pravilo, da treba čakati od- ločbe c. kr. upravnega sodišča, potem bode vsakdo lahko zavlekel konstituiranje zastopa za jedno leto, ker napravil bode pritožbo extra statum na to sodišče. Tako dolgega roka pa še vlada nema, ki je zavezana po §. 81 v šestih (6) tednih razpisati nove volitve, ko bi se razpustil zastop.

Baš § 81 daje c. kr. vladi sredstvo, da na- pravi zakonito stanje v slučajih, ko bi pritožba na c. kr. upravno sodišče konstatovala nezakonitosti v postopanju pri volitvah, katere bi imele upliv na izid volitev. Podpisani ne morejo, da ne bi opozar- jali, kako se je zakon drugače uporabljal, kjer je slovansko-konservativna stranka zmagala pri volitvi v okrajni zastop ptujski, dočim se je baš narobe postopalo, kjer je šlo za koristi nemškoliberalne stranke, jim se usiljuje misel, da se je stvar le zategadel zavlekla, da je stari okrajni zastop, ko se mu je tako podaljšala poslovna doba, mogel voliti člane okrajnega šolskega sveta — kakor je znano za šest (6) let, kar se je dne 10. oktobra t. l. tudi zgodilo.

Da je volil stari okrajni zastop, ko je že po- tekla mu postavna doba in se je prezrl nov okrajni zastop, ki je bil pred 4 1/2 mesecem zakonito voljen, s tem zgodila se je velika krivica večini volilcev ptujskega okraja.

Podpisani usojajo si, ko so z gorenjimi izva- janji pojasnili nepravilnosti, udano vprašati gospoda c. kr. namestnika:

1. Kako utemeljuje visoka c. kr. vlada ne- jednako postopanje pri enakovrstnej stvari v Ma- riboru in Celji na jedne, na Ptui na druge strani.

2. Ali misli visoka c. kr. vlada napraviti za- koniti red s tem, da takoj odpravi sedanje ne- normalno stanje v ptujskem okrajnem zastopu?

V Gradci, dne 15. decembra 1887.

Janez Kukovec. M. Vošnjak. Dr. F. Radey. Dr. Fr. Jurtela. Hermann. Dr. Šuc.

Politični razgled.

Notranje dežele.

V Ljubljani 3. januarja.

Vest „Narodnih Listov“, da bode najvišje sodišče začelo izdajati češke razsodbe, je pre-nagljena. Pravosodno ministerstvo je sicer vprašalo najvišje sodišče, bi li bilo voljno ustreči željam Čehov v tem oziru, pa še ni dobilo odgovora.

Vnanje države.

Te dni je prišel v Berlin bivši ruski veleposlanik v Londonu grof Peter Šuvalov. Nemški cesar ga je vsprejel. Nekateri listi mislijo, da ima v Berlinu kako važno politično misijo. Oficijsko pa temu dogodku odrekajo vsako politično važnost. Kdo ima prav, ne vemo. Grof Peter Šuvalov je pred Berolinskim kongresom se pogajal z angleško vlado zastran urejenja razmer na Balkanu ter se sporazumel z Beaconsfieldom, da se razdeli Bolgarija. Ker sedaj gre pred vsem za urejenje bolgarskih razmer, je vsekako pomembno, da je poslan v Berlin on, ki je pomagal po rusko-turški vojni urejati bolgarske zadeve. Grof Peter Šuvalov velja za zmerneza politika in je brat ruskega veleposlanika v Berlinu. Sedanje oboroževanje Rusije se pač ne sme zmatrati za pripravljanje za vojno, ampak le nadaljevanje vojskine reorganizacije. Poslednja rusko-turka vojna je poudčila rusko vojno ministerstvo, da je treba raznih reform v vojni in treba premestiti razne polke, da se bodo mogli hitro postaviti na bojišče, kadar bode treba. Od zadnje rusko-turške vojne so se polagoma polki premestovali na Poljsko in sploh na zahodno mejo. Koncem minulega tedna smo zvedeli, da je Rusija poslednjih šest lokalnih batalijonov premenila v rezervne batalijone. Lokalni batalijoni bili so določeni za posadke po trdnjavah. Zadnja leta so se pa začeli preustrojavati v rezervne batalijone po 5 stotnij. Taki batalijoni se bodo ob vojni preustrojili v polke po pet batalijonov. Iz vsake stotnije se bode tedaj napravil batalijon. Štirje batalijoni se bodo poslali na bojišče, eden pa ostane ne svojem mestu za posadko. Sedaj ima Rusija v Evropi 1 gardni in 96 vojskih rezervnih batalijonov, kateri se presnujejo v vojni v baš toliko polkov ali 26 pešdivizij. Dosedaj se je to preobrazovanje tiho vršilo, ker so pa nemški listi očitali, da Rusi na skrivnem pomnožujejo vojsko, se je preosnovanje poslednjih lokalnih batalijonov oficijalno objavilo. Rusija ima sedaj v Evropi 68 pešdivizij namreč 3 gardne, 3 grenaderske, 36 vojskih in 26 rezervnih. Na Kavkazu pa 1 grenadersko in 6 vojskih divizij ter 6 rezervnih polkov, iz katerih se bode lahko osnovala jedna ali 2 diviziji.

Odnosaji mej Rusijo in Francijo so vedno bolj prijateljski. To se je nedavno zopet pokazalo 26. m. m. je francoski veleposlanik v Peterburgu priredil soarejo, h kateri so prišli vsi veliki knezi in ministri. To se dosedaj še ni nikoli zgodilo.

Italijanska vlada je odstavila rimskega župana vojvodo Tolonio, ker je povodom petdesetletnice svečeništva čestital papežu v imenu mesta. Omeniti treba, da je župan čestital iz lastne inicijative, ter da mestni zbor tega ni bil sklenil. Ker pa ima vojvoda velike zasluge za Rim, je vsekako postopanje vlade marsikoga jako osupnilo.

Angleški politik lord Churchill je še vedno v Peterburgu, če tudi se je že trdilo, da se je vrnil v London. Kaj natančneje, kaj se pogaja z ruskimi vladnimi krogi, ne vemo. Toliko je gotovo, da samo za zabavo ni šel po zimi v Peterburg. V London se vrne baje še le sredi tega meseca. Vračal se bode čez Dunaj, kjer bode pohodil grofu Kalnoky-ja. — Angleška vlada je baje spoznala, da samo s silo ne bode pokorila Ircev. Sklenila je, posluževati se tudi drugih sredstev, ponižala je s posebno naredbo zakupnino v nekaterih slučajih. Ta naredba je pa vzbudila nekoliko nevoljo mej konversativci, ker bode pomanjšala dohodke vlastelinov na Irskem za 1.000.000 funtov.

Vse kaže, da bodo Italijani v Afriki imeli hud boj. Abesinci so se dobro pripravili za vojno. Glavno poveljništvo abesinske vojske prevzel je Njeguš sam. Razni domači rodovi, na katere so se zanašali Italijani, potegnili so z Abesinci. Šoaski kralj Melenik, ki je veljal za najboljšega prijatelja Italijanov, je poslal Abesincem 3000 vojakov na pomoč.

Iz Sudana prihaja vest o novem boji. Angležem prijazni Anara rod je pri Tomai-ji otepel Osmana Digno in priplenil mnogo živine. Že dolgo ni bilo nobene vesti iz Sudana, sedaj se pa začnajo sudanski rodovi zopet gibati, ko se Italijani pripravljajo na boj z Abesinijo.

Domače stvari.

— (Deželni odbor štajerski) je sklenil, da se povodom štiridesetletnice vladanja cesarjevega 50.000 gld. določi za dobrodelne namene. Dotična predloga pride v prihodnji seji (dne 9. januarja) pred deželni zbor.

— (Gospod nadsodnije svetnik Josip Perše,) državni pravdnik v Ljubljani, uležil je prošnjo za svoje umirovljenje.

— (Gosp. dr. Karol Glaser) je izredno svojo delavnost pokazal v novem delci, katero ima

naslov: Sedmi orientalski kongres na Dunaji. Spisal dr. Karol Glaser. Trst. Tiskarna Dolenc 1887. Delce obsega le 16 strani, a pripoveduje prav živahno o zasedanji rečnega kongresa. Cena knjižici je 20 kr.

— („Dom in svet.“) Pod tem naslovom izdajal bode g. dr. Fran Lampe z novim letom nov zabavno-poučni list, ki bode izhajal dne 20 vsacega meseca na celi poli velike osmerke. Cena mu je 1 gld. 50 kr. za leto, 80 kr. za pol leta. Čisti dobiček, ako mu ga kaj priraste, rabil se bode za razširjanje lista in za podpiranje ubožnih dijakov. Uredništvo in upravnništvo je v Marjanšči.

— (Predebelo.) Današnja „Laib. Zeitung“ javlja popolnem resnobno, da je včeraj v šolski sobi na „Karolinski zemlji“ kazal toplotomer — 12° R, da si se je dva dni zapored kurilo. To je pač tako malo verjetno, kakor se v poročilu o jubileji papeževem zelo smešno čita „die Fürsorge des Heiligen Vaters für die Missionen in bisher unentdeckten Welttheilen.“ Menda je v obeh slučajih tiskar-niški škrat imel svojo roko vmes.

— (Odbor národne čitalnice Ljubljanske) naznanja, da se imajo v letošnjem pred-pustu v društvenih zgornjih prostorih vršiti sledeče društvene veselice: 1. V soboto 7. januarja: beseda in plesna vaja; 2. v soboto 21. januarja plesna vaja; 3. v sredo 1. februvarja: sijajni (Vodnikov) ples; 4. v četrtek 9. februvarja: plesna vaja. Pristop k plesnim vajam je dovoljen izključljivo le č. p. n. društvenikom, k sijaj-nemu plesu pa tudi po njih upeljanim gostom proti ustopnini 1 gld.

— („Učiteljski Tovariš. List za šolo in dom“) prinaša v šte. 1. sledečo vsebino: Zdravko: Tovariš k novemu letu. Pesen. — Vabilo k naročbi. P. n. slavnim šolskim voditeljstvom, gg. učiteljem in učiteljicam! — Fr. Gaberšek: Otroška individualnost IV. — Zdravko: Risanje, sredstvo pri nazornem nauku. — Zapreke pri uspešnem po-uku in dobri odgoji. Konferenčna razprava pri okrajni učiteljski skupščini v Ljubljani v 27. dan julija preteč. l. govoril Fr. Kavčič. — Iz šole za šolo. Kazalni pouk. Zima. Razgovor. — Književnost. — Dopisi. — Raznoterosti. — Razpisi učiteljskih služeb. — Premene pri učiteljstvu. — Učiteljski tovariš izhaja v 1. in 15. dan vsakega meseca ter stoji za vse leto 3 gld., za pol leta 1 gld. 50 kr.

— (Popotnikov koledar za sloven-ske učitelje 1888.) Gospod Miha I. Nerat, ki se jako uspešno trudi z učiteljskim glasilom „Popotnikom“, je lani prvokrat izdal jako praktičen koledar za učitelje slovenske. Predležoči nam II. let-nik je v marsičem še popolnejši in učiteljem bode dobro godil, ker je v njem popolnjen šematizem šolskih oblastev, učiteljskih, ljudskih šol in učitelj-skega osebja po Južno-Štirskem, Kranjskem, Pri-morskem in slovenskem delu Koroškega, ter pri učiteljskem osebju dodano rojstno in službeno leto. „Popotnikov koledar“ ima v vsacem oziru isto obliko, kakor slavnoznani koledarji Frommovi, za-torej bodo poleg učiteljev segali po njem tudi drugi narodnjaki, ki se za učiteljstvo zanimajo. Cena koledarju je s poštnino vred le 1 gld. 20 kr.

— (Nesreča.) Iz Kozjega se nam piše 31. decembra pr. l.: Včeraj pripetila se je pri nas ve lika nesreča. Šel je namreč lovski nadzornik zna-nega Karola Suppanca, krojač Anton Reigl, se svo-jim pomočnikom Josipom Presečkom na lov. Ko je hotel Reigl proti sebi skakajočega zajca stre-ljati je po ledeni poti zdrsnil, puška se je sprožila in strel je Presečka tako nesrečno zadel, da je danes popoldne umrl.

Slavno uredništvo „Slovenski Narod“

v Ljubljani.

Na podlagi § 19 tiskovnega zakona zahtevamo v imenu občinskega zastopa v Devici Mariji v Polji sledeči popravek, v domačih stvareh „Slov. Naroda“ dne 23. decembra 1887 zadržane notice: „Slovesen pogreb umobolnega“. Ni res: „da bi bili občani sklenili, da prvemu mrliču, ki ga bodo pokopali na novi mirodvor, napravijo velikansk pogreb; n res, da se je sklenilo „da se mora vse spreveda udele-žiti, zvonili mu bodo z vsemi zvonovi, svetili in po-stavili lep spominek“. Ni res, da so se občani uprli odločno, da „norca“ ne bodo prvega pokopali na novo pokopališče. Ni res, da je bilo vsled tega vse razburjeno. Ni res, da je imel norec res kaj krasen sprevod, da so ga pokopali kakor kakega odličnjaka. Ni res, da je vse, kar je moglo, šlo

za pogrebom, tudi ni res da so mu z vsemi zvonovi zvonili in tudi ni res, da bi na gomilo lep križ napravili.

Stvar pa je bila ta: Ko je umobolni Kovač(?) dne 19. decembra 1887 iz deželne blaznice na Stu-denci imel biti pokopan, se ni nikdo protivil, ampak v zmislu ukaza c. kr. okrajnega gavarstva se imajo vsi mrličji od 18. decembra 1887 na novem pokopališči pokopavati, storilo se je to.

Županstvo Device Marije v Polji dne 31. grudna 1887. Luka Strah, župan.

Telegrami „Slovenskemu Narodu“:

Dunaj 3. januarja. Nadvojvodinja Ma-rija Terezija, soproga nadvojvode Karola Ste-fana, včeraj v Pulji srečno povila nadvojvo-dinjo.

Rim 3. januarja. Brzobjavna čestitka carjeva papežu izraža prepričanje, da bode vi-soka modrost papeževa carju omogočila potrebe rimske cerkve na Ruskem spajati s temeljnimi načeli državnimi.

Peterburg 3. januarja. „Journal de St. Petersburg“ izraža globoko zadovoljstvo na objavljeni ponarejenih dokumentov v „Reichs-anzeiger“-u, rekoč: Odkritost, s katero se za-vrača s tem dogodkom izzvano nezaupnost, ka-kor tudi lojalnost, s katero si prizadevajo po-jasniti to nezaupnost, se ne moreta dovolj pri-znavati.

Beligrad 2. januarja. Novo minister-stvo javnemu mnenju ne ugaja, celo radikalne kroge je močno streznilo. V liberalnih in na-prednjaških krogih prorokuje se ministerstvu le kratka doba,

Beligrad 2. januarja. Skupščina do-volila s 120 proti 63 glasovom posojilo v znesku 20 milijonov, na kar je bila ukazom kraljevim odložena do 20. januarja.

Spominjajte se Ljubljanske dijaške in ljudske kuhinje pri igri in stavah, pri slovesnostih, oporokah in nepričakovanih dobitkih. (890—16)

„LJUBLJANSKI ZVON“

stoji (192—197)

za vse leto gld. 4.60; za pol leta gld. 2.30; za četrt leta gld. 1.15.

Loterijne srečke 31. decembra.

V Trstu: 72, 74, 64, 78, 20.

V Linci: 16, 47, 29, 79, 73

Meteorologično poročilo.

Dan	Čas opa-zovanja	Stanje barometra v mm.	Tem-peratura	Ve-trovi	Nebo	Mo-krina v mm.
31. dec.	7. zjutraj	734.94 mm.	—10.2° C	sl. svz.	jas.	0.00 mm.
	2. popol.	736.57 mm.	—7.8° C	sl. svz.	jas.	
	9. zvečer	738.33 mm.	—12.8° C	sl. svz.	jas.	
1. jan.	7. zjutraj	739.57 mm.	—22.6° C	sl. svz.	megla	0.00 mm.
	2. popol.	737.47 mm.	—14.6° C	sl. vzh.	jas.	
	9. zvečer	737.93 mm.	—18.6° C	sl. vzh.	megla	

Srednja temperatura — 10.6° in — 18.6°, za 7.7° in 15.7° pod normalom.

Dunajska borza

dne 3. januarja t. l.

(Izvirno telegrafično poročilo.)

	včeraj	danes
Papirna renta	gld. 75.6	gld. 76.90
Srebrna renta	78.90	79.75
Zlata renta	106.8	107.25
5% marcna renta	89.45	90.95
Akcije narodne banke	849.9	852.9
Kreditne akcije	264.60	267.60
London	127.40	127.15
Srebro	—	—
Napol.	10.09	10.06
C. kr. cekini	6.02	6.01
Nemške marke	62.52 1/2	62.32 1/2
4% državne srečke iz l. 1854	250 gld.	— gld. — kr.
Državne srečke iz l. 1864	100	160
Ogerska zlata renta 4%	95	75
Ogerska papirna renta 5%	79	75
5% štajerske zemljišč. odvez. oblig.	105	—
Dunava reg. srečke 5%	100 gld.	—
Zemlj. obč. avstr. 4 1/2% zlati zast. listi	124	50
Prior. oblig. Elizabetine zapad. železnice	—	—
Prior. oblig. Ferdinandove sev. železnice	99	25
Kreditne srečke	100 gld.	—
Rudolfove srečke	10	19
Akcije anglo-avstr. banke	120	94
Tramway-društ. velj. 170 gld. a v.	193	50



Prežalostnim srcem javlja podpisana vsem sorodnikom, prijateljem in znancem tužno vest o smrti predrage, nepozabljive soproge, oziroma matere, gospé

Helene Bayr, roj. Podkrajšek,

soproge c. kr. račun. svetnika,

katera je v ponedeljek 2. januarja ob 2. uri popoldne v 53. letu svoje dobe mirno v Gospodu zaspala.

Truplo drage ranjce preneslo se bude v sredo, dne 4. januarja ob 4. uri popoldne iz mrtvašnice k sv. Krištofu k večnemu počitku.

Svete maše zadušnice darovale se bodo v farni cerkvi sv. Jakoba in pri oo. frančiškanih.

V Ljubljani, dne 3. januarja 1888.

Alojzij Bayr, **Oton Bayr,**
c. kr. rač. svetnik, soprog. sin. (6)

Št. 21631

(4)

Razglas.

Pri srečkanji 125 lozov mestnega Ljubljanskega posojila, ki se je po načrtu vršilo v 2. dan januarja 1888. leta so bile vzdignene:

Št. 30445 z dobitkom	25000 gld.
" 74995 "	2500 "
" 37072 "	500 "
" 41713 "	500 "

in št. 96, 99, 1192, 1298, 2416, 4224, 4886, 4991, 5433, 5655, 6724, 8020, 8069, 9023, 9732, 10341, 12238, 12454, 13059, 13264, 13690, 14355, 14779, 15064, 15962, 16193, 16577, 16670, 18076, 19968, 20625, 23866, 24654, 24953, 26310, 26767, 27270, 28980, 29098, 29825, 30739, 31107, 31773, 32348, 32424, 32582, 33227, 33481, 33501, 34086, 34181, 35323, 35907, 36010, 36356, 38091, 38293, 38374, 38452, 38936, 39183, 39318, 40071, 41002, 41221, 42406, 42914, 43882, 44060, 45666, 46043, 46360, 46579, 46753, 48673, 49202, 49967, 50198, 51163, 51517, 51688, 52305, 52569, 53288, 55300, 55359, 55522, 56273, 56720, 56824, 56830, 58026, 58441, 60054, 60889, 61915, 62375, 62750, 62899, 62932, 64308, 64430, 64505, 65081, 66285, 67465, 67913, 68440, 68957, 69067, 69226, 69878, 70069, 71933, 72212, 72343, 73728, 73766, 74186, 74416, 74536, vsaka z dobitkom 30 gld.

Od dosle izžrebanih lozov neso še izplačane naslednje številke:

Št. 44920 z dobitkom 25000 gld., št. 74249 z dobitkom 2500 gld., št. 45330 z dobitkom 1500 gld., št. 26163 z dobitkom 600 gld. št. 4847 in 33724 vsaka z dobitkom 500 gld in št. 119, 1832, 2643, 4508, 5024, 5596, 7204, 7840, 8005, 8284, 8317, 9379, 9462, 9550, 9853, 10840, 10981, 11231, 12517, 12518, 12651, 12875, 13583, 14101, 14112, 14157, 14987, 15200, 15243, 15715, 15931, 16238, 16466, 16845, 16872, 17429, 17911, 18057, 18264, 19128, 19365, 19403, 20214, 21304, 22729, 23013, 23069, 23209, 24071, 24669, 24863, 25187, 25247, 25506, 25549, 26610, 26624, 27245, 27506, 27941, 28399, 28619, 29362, 29685, 30038, 30116, 30459, 30507, 30983, 31111, 32364, 32490, 33237, 33304, 35014, 35355, 35828, 36349, 37316, 37967, 38179, 38209, 38260, 38483, 39420, 39626, 39794, 39869, 39891, 40945, 41397, 41417, 41741, 41987, 42575, 43218, 44448, 44632, 45247, 46508, 46725, 46789, 47478, 47963, 48143, 48203, 50615, 50630, 50825, 52297, 54114, 54727, 55051, 55139, 55911, 56284, 56331, 56472, 57534, 57740, 59459, 59594, 61441, 61486, 61642, 61652, 61993, 62004, 63097, 63113, 63425, 63659, 63767, 63824, 64049, 64345, 64631, 64825, 65195, 65497, 66389, 66403, 66495, 66663, 67068, 67173, 67939, 69135, 69977, 70062, 70515, 71272, 71413, 71478, 72574, 72715, 73819, 73908, 74077, 74146 in 74845 vsaka z dobitkom 30 gld.

Mestni magistrat Ljubljanski,
dne 2. januarja 1888.

Bouillon-Extract.

Gomolična dišava.

(Trüffel-Würze.)

Fine moke za juho.

Centralna zaloga: Wien, I.,
Jasomirgottstrasse 6.

Maggi's

Dobiva se v prodajalnicah delicat in kolonijalnega blaga ter v drogerijah. (902-3)

Prodajajo: Peter Lassnik, H. L. Wenzel, Perdan, Schussnig & Weber. — V Zagorji: Michelic, Iv. Müller, rudniška bratovska skladišnica. — V Litiji: Ivan Waggonik.

V Idriji se dá takoj v najem

velika gostilna

z vso opravo,

dobro obiskovana, obstoječa iz treh sob, kuhinje, pekarije, kleti, ledenice in iz stanovanja s tremi sobami. Jedna gostilnična soba se dá tudi za prodajalnice napraviti. — Na tančeneje se zve ustmeno ali pa pismeno pri **Jožetu Kogej-u**, posestniku v Idriji h. št. 137. (1-1)

V Ljubljani, na cesarja Josipa trgu.

CIRKUS SCHLEGEL.

Jutri v sredo 4. januarja 1888

zvečer ob 7. uri:

Velika parforce-predstava.

Nastop novo angažovanih specialitet, clownov bratov **WILLIAM** iz cirkusa **MERKEL** v Pešti, s popolnim novim trik-om.

Nastop vseh umetnikov in umetnic.

Vse natančeneje po listikih.

Za mnogobrojni obisk se priporoča udano

(8) **M. Schlegel**, ravnatelj.

V četrtek 5. januarja bude cirkus zaprt.

V petek 6. januarja 1888:

2 veliki praznični predstavi.

Prva popoldne ob 4. uri, druga ob 7. uri zvečer.

Umrli so v Ljubljani:

30. decembra: Marija Petrič, krojača žena, 41 let, Krakovske ulice 3, za kozami. — Bernard Stergar, posestnik, 66 let, Gruberjeve ulice 3, za plućnim emfizemom. — Fran Korbar, posestnik, 50 let, Ulice na Grad 12, za jetiko. — Marija Gril, konduktirka žena, 47 let, Kravja dolina 2, za vnetjem možganov. — Franca Bokal, hišna posestnica, 87 let, Kravja dolina 6, za oslabljenjem. — Fran Sodnik, uradnega sluga sin, 11 mesecev, Poljanska cesta 17, za vnetjem sapnika. — Marija Jenko, tesarjeva žena, 48 let, Cesta v mestni log 6, za prisadom.

31. decembra: Jožefa Bukovnik, dekla, 19 let, Gruberjeve ulice 3, za kozami. — Alojzij Žitnik, kajzarjev sin, 2 dni, Karlovska zemlja 15, za oslabljenjem.

1. januarja: Leopold Koršak, vrtnarjev sin, 6 tednov, Poljanska cesta 18, za oslabljenjem. — Katarina Radišek, delavka, 78 let, Pred škofijo 21, za oslabljenjem. — Roza Černe, hišnega posestnika hči, 21. mesca, sv. Petra cesta 87, za drisko.

2. januarja: Pavla Kozjek, delavčeva hči, 2 leti, Tržaška cesta 35, za škrlatice. — Helena Bayer, računskega svetnika žena, 54 let, sv. Jakoba trg 6, za kozami.

Praktikant in učenc,
zmožen nemščine in slovanščine, s potrebno šolsko izobrazbo, vsprejme se takoj v prodajalnicah specialit in deželni pridelkov v večjem mestu na štajerskem.
Poudarje pod J. T. na upravnishvo Slov. Narodna.

Kavarna „Evropa“.

Podpisana usoja si p. n. gostom in p. n. občinstvu s tem naznaniti, da bo vsled smrti njenega soproga to kavarno ona obdržala ter skrbela za to, da bo postrežba v vsakem obziru taka, kakor je bila do zdaj.

Z odličnim spoštovanjem
(923-3) **FRANČIŠKA GRUDEN.**

Marijateljke kapljice za želodec,

izvrstno uplivačje pri vseh boleznih želodca.



Neprekosljive pri pomanjkanju slasti do jedi, slabem želodci, smrdelci sapi, napenjanju, kislem podiranju, koliki, želodčevem kataru, zgag', ako se nareja pesek in pšeno ter se nabira preveč slega, pri zlatenici, gnjuju in bijuvanju, glavobolju (če izvira bolečina iz želodca), krči v želodci, zapiranj ali zabasanju, preobloženju želodca z jedjo ali pijačo, glistah, boleznih na vranici, na jetih ali zlati žili. — Cena steklenici z navodilom, kako se rabi, 35 kr., vel. steklenici 60 kr.

Glavno zalogo ima lekar

KAROL BRADY v Kromerizu (Moravsko).

Marijateljke kapljice neso nikako tajno sredstvo. Njih sestavine navedene so na navodu, kako rabiti, ki se pridene vsakej steklenici.

Schutzmarke.

■ **Pristne v skoro vseh lekarnah.** ■

SVARIL! Pristne Marijateljke kapljice se mnogokrat ponarejajo in posnemajo. — Da so pristne, mora vsaka steklenica imeti rdeč zavitek z **gorenjo varstveno znamko** in z navodom, kako rabiti, ki se pridene vsakej steklenici, opomniti je, da mora biti navod tiskan v tiskarni **H. Gusek-a v Kromerizu**.

Pristne imajo: **V Ljubljani:** lekar Gabr. Piccoli, lekar Jos. Svoboda. — **V Postojni:** lekar Fr. Baccarich. — **V Škofji Loki:** lekar Karol Fabiani. — **V Radovljici:** lekar Aleksander Roblek. — **V Rudolfovem:** lekar Dominik Rizoli, lekar Bergmann. — **V Kamniku:** lekar J. Močnik. — **V Črnomlju:** lekar Jan. Blažek. (739-13)

Razprodaja.

Ker se v kratkem selim, prodajal bodem spodaj navedeno blago

od 2. do 31. januarja 1888

po nenavadno nizki ceni, nekaj še ceneje, kakor mene samega stane, in sicer:

Perilo za gospode, dame in otroke.

Normalno perilo, sistema dr. Gustava Jäger.

Pletenine (trikotage) za gospode, dame in otroke.

Plateno in damastno blago za hotele in ženitninske bale.

Prti, barvani, za restavracije.

Šifon, kreton, oksford in drugo blago.

Barhanti, kitčasti, atlasasti in piketni.

Žepni robci iz pavole, platna in svile.

Nedreci in poravnevalni nedreci.

Predpasniki za dame in devojke.

Ovratniki, manšete in predsrajce.

Perilo iz kavčuka.

Nabornice (Krausen), riše in passepoils.

Hlačniki za gospode in dečke.

Gumbi za ovratnike, za na prsi in za manšete.

Kravatne igle in držci.

Kravate in Lavalliers v ogromnem številu itd. itd.

Za mnogobrojna naročila priporoča se

z velespoštovanjem

(5-1)

J. C. HAMANN v Ljubljani.

ČEBELNO-VOŠČENE SVEČE

PRIPOROČA (885-4)
SEEMANN
V LJUBLJANI.