

Nach dem officiellen Coursblatte.

Montag den 7. März 1892.

am 10. März 1892,
um 10 Uhr vormittags, in der
Gerichtskanzlei mit dem Befehle an-
geordnet worden, daß das Heiratsgut und

s pritlikino, sodno cenjena na 1500 gld.,
vložna št. 193 s pritlikino, sodno ce-
njena na 3600 gold., vložna št. 206
s pritlikino, sodno cenjena na 2000 gld.,
vložna št. 265 s pritlikino, sodno ce-

Oglejte izvršilne zemljiščine
dražbe.
C. kr. okrajno sodišče v Senožečah
naznanja:

H. v. Begirteſchulrath Abelsberg, am 29ten
Februar 1892.

Anzeigeblatt.

... mit dem Beifuge an-
... worden, daß das Heiratsgut und

viozna st. 269 s prikazom, sousto ce-

haznanja.

June 26, 1934, at 10:00 a.m.

(858) 3—8 St. 1718, 1719, 1720, 1721, 1723, 1727, 1734, 1737, 1738, 1739, 1740, 1741, 1760, 1762, 1763, 1767, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2417, 2418, 2419, 2420, 2788, 3059, 3060 de 1891; 111, 112, 113, 115, 117, 118, 121, 123, 125 de 1892.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Zatičini objavlja, da so se zamrlim in oziroma neznano kje bivajočim:

1.) grofu Larich-Mönichu; 2.) Antonu Rojcu iz Biča in Ani Roje od tam; 3.) Ani Kajer iz Zagorice; 4.) Alojziju Prelogarju iz Temenice; 5.) Damijanu Hrovatu iz Krke; 6.) Antonu Severju iz Malih Pec; 7.) Antonu Smerekarju iz Zatičine; 8.) Jožetu Jakopinju iz Lazov; 9.) Antonu Smerekarju iz Storovja; 10.) Damijanu Hrovatu iz Krške Vasi; 11.) Janezu Blatniku iz Krke; 12.) Antonu Severju iz Malih Pec; 13.) Janezu Bolki iz Zagorice; 14.) Marijeti Kastelic iz Zatičine; 15.) Janezu Zupančiču od tam; 16.) Janezu Mehletu iz Plešivice; 17.) Mariji Kalar iz Muljave; 18.) Neži Rus iz Muljave; 19.) Andreju Petelnu iz Krke; 20.) Karolu Dernovsku od ondi; 21.) Janezu Hočevanju iz Krke; 22.) Vide Jakliču z Muljave; 23.) Ignaciju, Tereziji in Johani Boh iz Artizje Vasi; 24.) Marku Koželju iz Vrhov; 25.) Edvardu in Mariji Aichholzer iz Ljubljane; 26.) Bernardu Hribarju iz Hudega; 27.) Ivanu Spendalu iz Gomil; 28.) Urši Novak iz St. Vida; 29.) Francetu Stermoletu iz Pokojnice; 30.) Janezu Glaviču iz Malih Dul; 31.) Heleni Podobnik iz St. Vida; 32.) Janezu Opničarju od tam; 33.) Francetu Stermoletu iz Pokojnice; 34.) Janezu Opničarju iz St. Vida; 35.) Heleni Podobnik iz Kalc; 36.) Janezu Glaviču iz Malih Dul; 37.) Ani Kvas iz Zaborsta; 38.) Mariji Fink iz Lazov; 39.) Mariji Paher iz Zatičine; 40.) Mariji Hribar iz Ljubljane; 41.) Janezu Zircu iz Mrzle Luže; 42.) Martinu Gerdenu iz Prapreč; 43.) Janezu Valentinu iz Potoka; 44.) Alojziju Prelogarju iz Temenice; 45.) Jožetu Nosetu iz Lazov; 46.) Antonu Sereku iz Vel. Vrhov — imenovali skrbnikom za čin Franc Kovač iz Zatičine, Jože Stepec iz Biča, Anton Lokar iz Subrač, Jože Ceglar iz Artizje Vasi, Jože Mehle iz Luč, Jakob Kastelic iz Bojanjega Vrha, Jože Russ iz Sela, Janez Hočevanj iz Krške Vasi in Jože Hribar iz Gmajne, in so se njim dostavili sledeči zemljeknjižni odloki, in sicer:

ad 1 z dne 15. januarja 1891, stev. 143; ad 9 z dne 26. februvarja 1891, st. 835; ad 11 z dne 28. februvarja 1891, stev. 895; ad 16 z dne 24. marca 1891, st. 1211; ad 24 z dne 16. maja 1891, st. 1923; ad 26 z dne 31. maja 1891, st. 2052; ad 27 z dne 18. maja 1891, st. 1941; ad 29 z dne 22. maja 1891, st. 1993; ad 30 z dne 27. maja 1891, st. 2048; ad 31 z dne 6. junija 1891, st. 2176; ad 32 z dne 6. junija 1891, st. 2245; ad 33 do 37 z dne 12. junija 1891, st. 3678; ad 38 do 42 z dne 24. oktobra 1891, st. 3579; ad 43 z dne 19. oktobra 1891, st. 2644; ad 44 z dne 18. julija 1891, st. 2903; ad 45 z dne 8. avgusta 1891, st. 2906; ad 46 z dne 28. marca 1891, st. 1250, — gosp. Francetu Kovaču iz Zatičine;

ad 2 z dne 14. januarja 1891, stev. 154; ad 4 z dne 17. januarja 1891, st. 215, — Jožetu Stepecu iz Biča;

ad 5 z dne 29. januarja 1891, st. 363, — Antonu Lokarju iz Temenice;

ad 6 z dne 30. januarja 1891, st. 375; ad 10 z dne 28. februvarja 1891, st. 876; ad 12 z dne 5. marca 1891, st. 919; ad 13 z dne 19. marca 1891, st. 1163; ad 14 in 15 z dne 13. maja 1891, st. 1873; ad 20 z dne 18. maja 1891, st. 1941; ad 21 z dne 24. junija 1891, st. 2384; ad 25 z dne

29. septembra 1891, st. 3432, — Antonu Poljancu iz Gabrovsice;

ad 7 z dne 25. februvarja 1891, st. 812; ad 8 z dne 25. februvarja 1891, st. 824; ad 15 z dne 25. februvarja 1891, st. 1208, — Janezu Ceglarju iz Artizje Vasi;

ad 17 z dne 30. aprila 1891, st. 1661; ad 18 z dne 6. maja 1891, st. 1797; ad 23 z dne 16. maja 1891, st. 1938, — Jakobu Kastelicu iz Bojanjega Vrha; ad 19 z dne 13. maja 1891, st. 1847, — Jožetu Rusu iz Sela;

ad 22 z dne 13. aprila 1891, st. 1446, — Martinu Zupančiču iz Česnjic.

C. kr. okrajno sodišče v Zatičini dne 21. januarja 1892.

(929) 3—3

Nr. 3267.

Bekanntmachung.

Vom f. f. städt. - deleg. Bezirksgerichte in Laibach wird hiemit bekannt gemacht:

Es haben gegen den schwebenden Verlaß des am 11. August 1891 zu Moste verstorbenen Johann Brečar jun., Grundbesitzers von Moste,

1.) Uršula Urečar die Klage de praes. 13. Februar 1892, Z. 3267, peto. 150 fl., 31 fl. 20 kr. und 30 fl. c. s. c.;

2.) Agnes Brečar die Klage de praes. 13. Februar 1892, Z. 3269, peto. 100 fl. f. Anh.;

3.) Franciska Premru die Klage de praes. 13. Februar 1892, Z. 3270, peto. 100 fl. f. Anh.;

4.) Josefa Brečar die Klage de praes. 13. Februar 1892, Z. 3271, peto. 100 fl. f. Anh.;

5.) Uršula Brečar die Klage de praes. 13. Februar 1892, Z. 3266, peto. 33 fl. f. Anh.;

6.) Agnes Brečar die Klage de praes. 13. Februar 1892, Z. 3268, peto. 10 fl. f. Anh., eingebracht, — über welche Klagen die Tagsetzungen zur summarischen, rücksichtlich Bagatellverhandlung hiergerichts auf den

11. März 1892

angeordnet worden sind, und es sei für den geklagten Verlaß Herr Dr. Albin Supér, Advocat in Laibach, zum Curator bestellt und seien diesem die bezüglichlichen Klagsparien zugestellt worden.

R. f. städt.-deleg. Bezirksgericht Laibach, am 15. Februar 1892.

(957) 3—3

Nr. 1789.

Exec. Fahrnisse = Versteigerung.

Vom f. f. Landes- als Handelsgerichte in Laibach wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des Josef Vodnif von Schiffla (durch Dr. Sajovic) die executive Feilbietung der der Amalia Jager, Besitzerin und Wirtin, gehörigen, mit gerichtlichem Pfandrechte belegten und auf 395 fl. 95 kr. geschätzten Fahrnisse, als:

Einrichtungsstücke, Pferde, Wagen, Wein etc.

bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagsetzungen, die erste auf den

28. März

und die zweite auf den

11. April 1892,

jedesmal von 8 Uhr vormittags weiter in Laibach, Petersstraße Haus-Nr. 81 mit dem Beifuge angeordnet, daß die Pfandstücke bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungswerte, bei der zweiten Feilbietung aber auch unter demselben gegen sogleiche Bezahlung und Beschaffung hintangegeben werden.

Laibach am 27. Februar 1892.

(901) 3—3

Nr. 728.

Executive Realitäten-Versteigerung.

Vom f. f. Bezirksgerichte Wippach wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des f. f. Steueramtes Wippach (in Vertretung des hohen Herrars) die executive Versteigerung der der Maria Jovic factisch und dem Franz Jovic von Goče Nr. 28 grundbücherlich gehörigen, gerichtlich auf 800 Gulden geschätzten Realität Einlage Z. 304 der Catastralgemeinde Lože bewilligt und hiezu

zwei Feilbietungs-Tagsetzungen, und zwar die erste auf den

21. April

und die zweite auf den

20. Mai 1892,

jedesmal vormittags von 10 bis 12 Uhr, im Amtsgebäude mit dem Anhang angeordnet worden, daß die Pfandrealtät bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungswerte, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Vicitations-Bedingnisse, wornach insbesondere jeder Vicitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Vadium zu Händen der Vicitationscommission zu erlegen hat, sowie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchsextract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

R. f. Bezirksgericht Wippach, am 19. Februar 1892.

(931) 3—3

St. 2672.

Oklic.

C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani naznanja:

O tožbi Martina Okorna iz Velike Račne proti Gregoriju Okornu iz Velike Račne, oziroma njegovim nepoznanim pravnim naslednikom, zaradi priznanja lastninske pravice potom priposedovanja zemljišča vložna št. 52 katastralne občine Račna in dovoljenja vknjižbe te pravice, postavil se je slednjemu Nace Vic iz Velike Račne stev. 19 kuratorjem ad actum ter se je temu vročil tožbeni odlok z dne 8. februvarja 1892, st. 2672, in se določil dan za skrajšano razpravo na

18. marca 1892. l.

ob 9. uri dopoldne pri tem sodišči.

V Ljubljani dne 8. febr. 1892.

(923) 3—3

St. 2819.

Oklic.

C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani naznanja:

O tožbi Neže Janežič, roj. Ferkol, iz Dobrunj (po dr. Franu Voku v Ljubljani) proti Gregoriju Ferkolu iz Dobrunj, oziroma njegovim pravnim naslednikom, neznanega bivališča, zaradi pripoznanja priposedovanja lastninske pravice zemljišča vložna št. 14 katastralne občine Dobrunje in dovoljenja vknjižbe te pravice, postavil se je slednjemu Jože Korbar iz Dobrunj Kuratorjem ad actum ter se je temu vročil tožbeni odlok z dne 9. februvarja 1892, st. 1819, in določil dan za skrajšano razpravo na

18. marca 1892. l.

ob 9. uri dopoldne pri tem sodišči.

V Ljubljani dne 9. febr. 1892.

(928) 3—3

St. 1665.

Razglas.

C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani naznanja, da se je zamrlému Lovrencu Lampelju, oziroma neznanim njegovim pravnim naslednikom, postavil Franc Lampič iz Podmolnika kuratorjem ad actum ter se temu vročila tožba zaradi pripoznanja lastninske pravice vsled priposedovanja gledé zemljišča vložna št. 296 katastralne občine Dobrunje, o kateri se je dan za skrajšano razpravo odredil na

22. marca 1892. l.

ob 9. uri dopoldne pri tem sodišči.

C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani dne 26. jan. 1892.

(925) 3—3

St. 997, 1273.

Razglas.

C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani naznanja:

Umrlica Matiji Cimerman iz Zadvora in Elizabeti Selan iz Dobrunj, oziroma njunim neznanim pravnim naslednikom, postavil se je Jože Erbežnik iz Dobrunj, oziroma Matija Židan iz Zadvora, kuratorjem ad actum ter so se jima dostavile tožbi de praes. 16. januarja 1892, stev. 997, in de praes. 20. januarja 1892, stev. 1273,

o katerih se je za skrajšano razpravo določil dan na

22. marca 1892. l.

C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani dne 28. jan. 1892.

(932) 3—3

St. 2814.

Oklic.

C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani naznanja:

O tožbi Franceta Snoja, posestnika iz Sneberjev (po dr. Francu Voku v Ljubljani), proti Janezu Gusiju, oziroma njegovim neznanim pravnim naslednikom, zaradi pripoznanja priposedovanja lastninske pravice zemljišča vložna št. 158 katastralne občine Slape in vknjižbe te pravice postavil se je slednjemu France Krusič iz Verc kuratorjem ad actum in se je temu vročil tožbeni odlok z dne 9. februvarja 1892, st. 2814, in določil dan za skrajšano razpravo na

22. marca 1892. l.

ob 9. uri dopoldne pri tem sodišči. V Ljubljani dne 9. febr. 1892.

(950) 3—3

Nr. 833.

Dritte exec. Feilbietung.

Am 8. März 1892

um 10 Uhr vormittags wird hiergerichts die dritte executive Feilbietung der Realität des Josef Zelko von Narein Nr. 6 Einl. Z. 9 der Catastralgemeinde Narein stattfinden.

R. f. Bezirksgericht Adelsberg, am 30. November 1891.

(949) 3—3

Nr. 8452.

Zweite exec. Feilbietung.

Am 8. März 1892

um 10 Uhr vormittags wird hiergerichts die zweite executive Feilbietung der Realität des Anton Lajo von Bovec Einlage Zahl 29 der Catastralgemeinde Bovec stattfinden.

R. f. Bezirksgericht Adelsberg, am 30. November 1891.

(947) 3—3

Nr. 9051.

Zweite exec. Feilbietung.

Am 8. März 1892

um 10 Uhr vormittags wird hiergerichts die zweite executive Feilbietung der Realität des Jakob Celhar von St. Peter Einlage Zahl 107 der Catastralgemeinde St. Peter stattfinden.

R. f. Bezirksgericht Adelsberg, am 19. December 1891.

(948) 3—3

Nr. 9102.

Zweite executive Feilbietung.

Am 11. März 1892

um 10 Uhr vormittags wird hiergerichts die zweite executive Feilbietung der Realität des Mathias Marinšek von Gornje Einlage Z. 51 der Catastralgemeinde Gornje tuje stattfinden.

R. f. Bezirksgericht Adelsberg, am 21. December 1891.

(922) 3—3

St. 908.

Oklic.

C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani naznanja, da se je na prošnjo Franjo Rastoharja (po dr. Fr. Storj) proti Antonu Skrabl Bresta v izterjanje terjatve 40 gold. 10 kr. s pr. dovolila izvršila dražba na 3250 gold. cenjenega nepremakljivega posestva vložni št. 198 in 199 zemljske knjige katastralne občine Trmičelj.

Za to izvršitev odredjena sta dva róka, in sicer prvi na dan

23. marca

in drugi na dan

23. aprila 1892. l.

vsakikrat ob 9. uri dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to posestvo pri prvem róku le za ali nad cenilno vrednostjo, pri drugem pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Pogoji, cenilni zapisnik in izpis vladnih uradnih urah pri tem sodišču upogledati.

C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani dne 31. jan. 1892.

(968) 3—1 St. 1205.
Oklic izvršilne zemljišćine dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Metliki naznanja:
Na prošnjo ml. Marije in Jožefa Pluta iz Črešnovca št. 6, po očetu Jožefu Plutu od tam (po Francetu Stajerji, c. kr. notarji v Metliki), dovoljuje se izvršilna dražba Ani Ivanetič lastnega, sodno na 864 gold. cenjenega zemljišća vložni št. 948 in 1045 katastralne občine Semič v Vrtači št. 74, poprej št. 34.
Za to se določujeta dva dražbena dneva, in sicer prvi na dan 24. marca in drugi na dan 23. aprila 1892. l., vsakikrat od 11. do 12. ure dopoldne pri tem sodišči v sobi št. 3 s pristavkom, da se bode to zemljišće pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10 % varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljknižni izpisek ležé v registraturi na upogled.
C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 11. februarja 1892.

(969) 3—1 St. 1207.
Oklic izvršilne zemljišćine dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Metliki naznanja:
Na prošnjo Andreja Dovgana iz Semič št. 7 (po Francetu Stajerji, c. kr. notarji v Metliki) dovoljuje se izvršilna dražba Janezu Krašovcu lastnega, sodno na 150 gold. cenjenega zemljišća vložni št. 117 in 118 katastralne občine Dobravice v Dobravicih št. 37.
Za to se določujeta dva dražbena dneva, in sicer prvi na dan 24. marca in drugi na dan 23. aprila 1892. l., vsakikrat od 11. do 12. ure dopoldne pri tem sodišči v sobi št. 3 s pristavkom, da se bode to zemljišće pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10 % varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljknižni izpisek ležé v registraturi na upogled.
C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 12. februarja 1892.

(970) 3—1 St. 1208.
Oklic izvršilne zemljišćine dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Metliki naznanja:
Na prošnjo Markota Plesca iz Zeleznikov št. 9 (po Francetu Stajerji, c. kr. notarji v Metliki) dovoljuje se izvršilna dražba Juretu Dolinarju lastnega, sodno na 80 gold. cenjenega zemljišća vložni št. 988 in 989 katastralne občine Draščice v Bubnarih št. 17.
Za to se določujeta dva dražbena dneva, in sicer prvi na dan 18. marca in drugi na dan 21. aprila 1892. l., vsakikrat od 11. do 12. ure dopoldne pri tem sodišči v sobi št. 3 s pristavkom, da se bode to zemljišće pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10 % varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljknižni izpisek ležé v registraturi na upogled.
C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 11. februarja 1892.

(966) 3—1 Nr. 1241.
Exec. Realitäten = Versteigerung.

Vom f. f. Bezirksgerichte Wöttling wird bekannt gemacht:
Es sei über Ansuchen des f. f. Steueramtes in Wöttling (nom. des hoh. Aera's) die executive Versteigerung der dem Martin Kočevar von Rafovac Nr. 14 gehörigen, gerichtlich auf 62 fl. geschätzten Realität Einlage Zahl 194 der Katastralgemeinde Božafavo bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagsetzungen, und zwar die erste auf den 18. März und die zweite auf den 21. April 1892, jedesmal vormittags von 11 bis 12 Uhr, hiergerichts mit dem Anhang angeordnet worden, daß die Pfandrealitytät bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungswerte, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Vicitations-Bedingnisse, wornach insbesondere jeder Vicitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Händen der Vicitations-Commission zu erlegen hat, sowie das Schätzungs-Protokoll und der Grundbuchs-Extract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.
R. f. Bezirksgericht Wöttling, am 11. Februar 1892.

(943) 3—1 Nr. 217, 1510.
Exec. Realitäten = Versteigerung.

Vom f. f. Bezirksgerichte Tschernembl wird bekannt gemacht:
Es sei über Ansuchen des Gottfried Bruner von Gottschee die executive Versteigerung der dem Johann Plešec jun. von Tschernembl gehörigen, gerichtlich auf 5229 fl. 50 kr. geschätzten Realitäten Einl. 33. 9, 204, 206 und 207 der Katastralgemeinde Tschernembl bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagsetzungen, und zwar die erste auf den 6. April und die zweite auf den 6. Mai 1892, jedesmal vormittags um 10 Uhr, hiergerichts mit dem Anhang angeordnet worden, daß die Pfandrealitytäten bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungswerte, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden.

Die Vicitations-Bedingnisse, wornach insbesondere jeder Vicitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Händen der Vicitations-Commission zu erlegen hat, sowie die Schätzungsprotokolle und die Grundbuchs-Extracte können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.
Der Feilbietungsbescheid für den Executen Johann Plešec jun. wird zu Händen des Curators ad actum Stefan Zupančič von Tschernembl und der für den verstorbenen Tabulargläubiger Johann Gregorič von Weinberg Nr. 10 zu Händen des Curators ad actum Josef Stariha von Tschernembl zugestellt.
R. f. Bezirksgericht Tschernembl, am 22. Februar 1892.

(964) 3—1 St. 575.
Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Logateci naznanja, da se je na prošnjo Mihe Gostiše iz Kalc proti Matevžu Nagođetu iz Ravnika v izterjanje terjatve 450 gold. s pr. z odlokom z dne 6. februarja 1892, št. 575, dovolila izvršilna dražba na 7278 gold. cenjenega nepremakljivega posestva vložna št. 12 zemljiške knjige katastralne občine Ravnika.
Za to izvršitev odrejena sta dva roka, in sicer prvi na dan 9. aprila in drugi na dan 12. maja 1892. l., vsakikrat ob 11. uri dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to posestvo pri prvem roku le za ali nad cenilno vrednostjo, pri drugem pa tudi pod to oddalo.
Pogoji, cenilni zapisnik in izpisek iz zemljiške knjige se morejo v na-

vadnih uradnih urah pri tem sodišči upogledati.
C. kr. okrajno sodišče v Logateci dne 6. februarja 1892.

(944) 3—1 St. 295.
Oklic.

Na prošnjo Janeza Riglerja iz Prapreč št. 4 proti Josipu Peterlinu iz Velike Slivice št. 18 ste se z odlokom z dne 11. junija 1891, št. 3007, na 21. avgusta 1891 in 25. septembra 1891 določene, z odlokom z dne 10. avgusta 1891, št. 4024, pa s pravico ponovljenja ustavljene izvršilne dražbe nepremičnine potom ponovljenja dovolile na dan 1. aprila in na dan 6. maja 1892 l., vsakikrat od 10. do 12. ure dopoldne pri tem sodišči s poprejšnjim dostavkom.

Ob jednom se je o tej izvršilni stvari umrlim tabularnim upnikom Lizi in Mariji Peterlin, Blažu in Neži Leustek, oziroma njih neznanim pravnim naslednikom, postavil skrbnikom na čin gospod Janko Globočnik, c. kr. notar v Velikih Lasičah, in se njemu dostavili dotični odloki.
C. kr. okrajno sodišče v Velikih Lasičah dne 21. januarja 1892.

(919) 3—1 St. 665.
Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku naznanja:
Na prošnjo Apolonije Svetic iz Vrhpolj dovoljuje se v izvršilni reči dr. Jakoba Pirnata proti Antonu Kadivcu iz Vrhpolj zaradi 335 gold. s pr. relicitacija ene petinke zemljišća vložna št. 70 katastralne občine Tučna, cenjena na 85 gold., in vsled dražbenega zapisnika z dne 19. maja 1883, št. 4358, dostane za 635 gold., ter se v izvršitev iste določuje dan na 9. aprila 1892. l. ob 11. uri dopoldne pri tem sodišči s tem, da se bode pri istem navedeni del zemljišća oddal tudi pod cenilno vrednostjo.
Dražbeni pogoji, cenilni zapisnik in zemljknižni izpisek so pri tem sodišči na upogled.
C. kr. okrajno sodišče v Kamniku dne 30. januarja 1892.

(918) 3—1 St. 1097.
Oklic.

O tozbah:
1.) Pavla Friskovca iz Kamnika proti Luki Smolnikarju;
2.) Luke Šeseka iz Šmarce proti Matiji Potiseku;
3.) Franceta Kočarja iz Šmarce proti Jožefu Gotscharju, tudi Gerscharju;
4.) Franceta Travna iz Kamnika proti Antonu Travnu;
5.) Franceta Travna iz Kamnika proti Ani Travn;
6.) Luke Homarja iz Volčjega Potoka proti Matiji Potiseku;
7.) Luke Volkarja iz Kamnika proti Barbi Koželj;
8.) Franceta Tominca iz Kamnika proti Francetu Schafferju;
9.) Matevža Iskre iz Kamnika proti Valentinu Kušarju;
10.) Franceta Tominca iz Kamnika proti Janezu Schafferju;
11.) Janeza Šimenca iz Vrhpolj proti Mihi Schimenzu;
12.) Florijana Petriča iz Kamnika proti Neži Stergar;
13.) Mihe Pirca iz Kamnika proti Leopoldu Schullerju, oziroma njihovim pravnim naslednikom, vsi neznane bivališča, zaradi priznanja priposestovanja zemljišč, in sicer:
ad 1 vložna št. 116 katastralne občine Nevlje in št. 400 katastralne občine Kamnik; ad 2 vložna št. 626 katastralne občine Kamnik; ad 3 vložna št. 672 katastralne občine Kamnik; ad 4 vložna št. 17 katastralne občine Kamnik; ad 5 vložna št. 18 katastralne občine Kamnik; ad 6 vložna

št. 652 katastralne občine Kamnik; ad 7 vložna št. 345 katastralne občine Kamnik; ad 8 vložna št. 12 katastralne občine Kamnik; ad 9 vložna št. 14 katastralne občine Kamnik; ad 10 vložna št. 113 katastralne občine Košice; ad 11 vložna št. 40 katastralne občine Nevlje; ad 12 vložna št. 253 katastralne občine Kamnik in ad 13 vložna št. 324 katastralne občine Kamnik določil se je dan za skrajšano razpravo na 23. marca 1892 l.

ob 9. uri dopoldne pri tem sodišči.
Toženim postavili so se kuratorjem ad actum: ad 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12 in 13 Jože Močnik iz Kamnika; ad 3 Janez Jeran iz Šmarce in ad 11 Janez Grabner iz Nevelj.
C. kr. okrajno sodišče v Kamniku dne 16. februarja 1892.

(967) 3—1 St. 1050, 1051, 1227, 1235, 1243, 1252, 1286, 1424, 1435, 1436, 1503, 1505, 1543.

Razglas.

Na tožbe:
1.) Janeza Petriča iz Dragomlje Vasi št. 26 proti Juretu Stepanu iz Gabrovca št. 24 zaradi zastaranja terjatev s pr.;
2.) Marije Težak iz Križevske Vasi št. 15 proti Janezu Orliču od tam št. 15 radi priznanja lastninske pravice s pr.;
3.) Emanuela Fuxa iz Metlike (po Francetu Stajerji, c. kr. notarji v Metliki) proti Nikolaja Žugelja zapuščini na Krvavčjem Vrhju zaradi 29 gold. 77 kr. s pr.;
4.) Ivana Obermana iz Draščice št. 40 proti Nikotu Obermanu iz Draščice št. 40 zaradi 200 gold. s pr.;
5.) Danijela Murna iz Gradaca proti Jožefu Palčiču iz Oloka zaradi 35 goldinarjev s pr.;
6.) Štefana Malneriča iz Mladice št. 5 proti Janezu Žuniču iz Vranovič št. 23 zaradi 165 gold. s pr.;
7.) Bare Kozjan iz Želebeja št. 13 proti Janezu Kozjanu iz Želebeja št. 13 zaradi 700 gold. s pr.;
8.) Marije Horvat, rojene Petrič, iz Gorénje Lovice št. 11 proti Katri Petrič od tam zaradi priznanja lastninske pravice s pr.;
9.) Markota Firja iz Hrasta št. 9 proti Antonu Kostelcu iz Rozalnice št. 20 zaradi 32 gold. 95 kr. s pr.;
10.) taistega proti ravno onemu zaradi 33 gold. 67 kr. s pr.;
11.) Janeza Kočevarja iz Črešnjevc št. 31 (po Francetu Stajerji, c. kr. notarji v Metliki) proti Janžetu Stazarjarju iz Gradnika zaradi pripoznanja priposestovanja zemljišća vložna št. 663 katastralne občine Semič;
12.) Mikota Bluta iz Draščice (po skrbniku Juretu Gustinu iz Draščice) proti Ani Kovačič iz Draščice št. 21 zaradi zastaranja terjatev;
13.) Martina Kramariča iz Radoš št. 10 (po Francetu Stajerji, c. kr. notarji v Metliki) proti Markotu Rožeku iz Krašnega Vrhja zaradi priznanja priposestovanja in dovoljenja prepisa na zemljišće vložna št. 248 katastralne občine Radovica — določuje se razprava na dan 17. marca 1892. l. ob 9. uri dopoldne pri tem sodišči, in sicer ad 1 do 3, 5 in 8 do 13 v bagatelnem; ad 4 in 6 v sumarnem; ad 7 pa v ustno rednem postopku, ter so se radi neznane bivališča toženih postavili njim skrbniki na čin, in sicer ad 1, 7 in 12 gospod Davorin Vukšinič iz Radovičev; ad 2 Ivan Muc iz Križevske Vasi; ad 3 do 6, 9 in 10 gospod Leopold Gangl v Metliki; ad 8 Martin Dragovan iz Lovice; ad 11 Ivan Ivanetič iz Vrtače št. 6 in ad 13 pa Matija Cesar iz Radovice, ter so se njim vročili dotični prepisi tožeb.
C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 9. februarja 1892.

Wohnung

in der Spitalgasse Nr. 7, II. Stock, bestehend aus fünf Zimmern sammt Zugehör, ist mit dem Mai-Termin zu vergeben. Näheres daselbst bei der Frau Blumauer. (616) 7

Ein Praktikant

für das Comptoir findet Aufnahme. Hauptbedingung: deutsche und slovenische Sprache in Wort und Schrift; Italienisch erwünscht; guter Rechner. Näheres aus Gefälligkeit in der Administration dieser Zeitung. (983) 3—2

Als Bonne oder Cassierin

wünscht ein Fräulein sofort in Dienst zu treten (Stadt oder Land); spricht deutsch und slovenisch und kann in weiblichen Handarbeiten und Lehrgegenständen unterrichten. Gefällige Anträge erbeten: T. K. Nr. 3 poste restante Laibach. (978) 3-2

Reichlicher Nebenverdienst

wird Personen jedes Standes geboten, welche ihre freien Stunden durch angenehme Beschäftigung ausnützen wollen. Offerte sub „E. 7448“ an Rudolf Mosse, Wien. (1010) 4—1



J. Andöls

neu entdecktes überseeisches Pulver

tödtet Wanzen, Flöhe, Schwaben, Schaben, Russen, Fliegen, Ameisen, Asseln, Vogelmilben, überhaupt alle Insecten, mit einer nahezu übernatürlichen Schnelligkeit und Sicherheit derart, dass von der vorhandenen Insectenbrut gar keine Spur übrig bleibt. Echt und billig zu haben in:

Andöls Droguerie

13, „zum schwarzen Hund“, Hausgasse 13 (Dominicanergasse 13, Kettengasse 11) in Prag.

In Laibach beim Herrn Albin Slitscher, Kaufmann, Wienerstrasse Nr. 9; in Feldkirchen (Kärnten) beim Herrn A. Zwirger, Apoth.; in Ebendorf (Kärnten) beim Herrn R. D. Taurer. (1727) 13—12 Niederlagen am Lande überall, wo diesbezügliche Placate ausgehängt sind.

(930) 3—2 Nr. 910.

Bekanntmachung.

Vom k. k. städt.-beleg. Bezirksgerichte Laibach wird bekannt gemacht:

Es sei über die hiergerichtliche unterm 15. Jänner 1892, Z. 910, überreichte Klage des Barth. Jersin von Malavas zu Händen des Dr. Hof, k. k. Notars in Laibach, gegen Agnes Jersin, Anton Jannik, Mathias Boh, Andreas Mehle, Margaretha Jersin, Helena Jersin und Maria Jersin, respective deren Erben und Rechtsnachfolger, unbekannten Aufenthaltes, wegen Anerkennung der Verjährung der bei der Realität Grundbuchs-Einlage Nr. 162 der Catastralgemeinde Pöndorf haftenden Satzposten pr. 70 fl. CM., 30 fl. CM. f. A., 134 fl. f. A., 12 fl. CM. f. A., 100 fl. CM. f. A., 50 fl. CM. f. A., 50 fl. CM. f. A. und 190 fl. CM. f. A. die Tagung zur ordentlichen mündlichen Verhandlung auf den

22. März 1892,

vormittags um 9 Uhr, hiergerichts angeordnet, den Geflagten Herr Dr. Papez, Advocat in Laibach, als Curator ad actum bestellt und ihm die Klage zugestellt worden.

Laibach am 31. Jänner 1892.

Oesterr.-ungar.

FINANZ-RUNDSCHAU.

Wer über Capitalsanlagen und Börsenverläufe die allwöchentlich erscheinende Auskünfte und Erläuterungen gibt. Jahres-Wien I. Bezirk, Wallnerstrasse 11.

Transactionen in sicheren Werten informiert sein will. österr.-ung. Finanz-Rundschau, die alle diesbezüglichen abhondement 1 Gulden. Probenummer gratis. Administration:

(1011) 6—1



Die besten Syphons in gesetzlichen Legierungen Sodawasser-Apparate flüssige Kohlensäure

liefert die seit 1814 gegründete, mit ersten Preisen ausgezeichnete

k. k. landespriv. FABRIK von Carl Pochtler, (654) 15—12 Wien VII., Kaiserstrasse Nr. 87.

Preis-Courante gratis und franco.

(945) 3—3

Nr. 925.

Kundmachung.

Bei dem k. k. Bezirksgerichte Adelsberg wurde über die Klage des Martin Wiese von Adelsberg (durch Dr. Eduard Deu in Adelsberg) gegen Francisca Wiese, respective deren unbekannte Rechtsnachfolger, wegen Verjährungs- und Erloschenklärung der für letztere laut Uebergabvertrages vom 25. Jänner 1858 für die Erbsen-fertigung pr. 100 fl. CM. oder 105 fl. österr. Währ. sammt Hochzeit-Balla und Nebenverbindlichkeiten ob der Realität Einl. Z. 218 der Catastralgemeinde Adelsberg haftenden Forderung die summarische Verhandlung auf den

11. März 1892

um 9 Uhr vormittags mit dem Anhang des §. 18 der Allh. Entschl. vom 18. December 1845 angeordnet und die Klage-Abschrift infolge des unbekannten Aufenthaltes der Geflagten dem auf ihre Gefahr und Kosten bestellten Curator Herrn Paul Bejelsch, k. k. Notar in Adelsberg, behändigt.

Die Geflagten haben daher am bezeichneten Tage hiergerichts zu erscheinen oder den Nachhaber namhaft zu machen oder aber ihre Behelfe dem Curator rechtzeitig mitzutheilen.

k. k. Bezirksgericht Adelsberg, am 8ten Februar 1892.

(891) 3—3

Nr. 258.

Curatorsbestellung.

Dem unbekannt wo befindlichen Marcus Majerle von Bornschloß Nr. 54 wird Herr Stefan Zupančič von Tschernembl als Curator ad actum bestellt, decretiert und demselben der diesgerichtliche Einantwortungsbescheid vom 20sten Juli 1891, Z. 5464, über das Original-gesuch peto. 32 fl. f. A. zugestellt.

k. k. Bezirksgericht Tschernembl, am 15. Jänner 1892.

(895) 3—3

Nr. 932.

Uebertragung

zweiter executiver Feilbietung.

Ueber Ansuchen des hohen Merars wird die mit dem Bescheide vom 29sten October 1891, Z. 8674, auf den 6ten Februar 1892 angeordnete zweite executive Feilbietung der dem Andreas Marinko gehörigen, auf 14.971 fl. geschätzten Realität Einl. Nr. 68 ad Kirchdorf auf den 7. April 1892, vormittags um 11 Uhr, hiergerichts mit dem vorigen Anhang übertragen.

k. k. Bezirksgericht Voitsch, den 2ten Februar 1892.

(910) 3—3

St. 931.

Oklic.

Neznano kje bivajočemu Jožefu Vidmarju iz Idrije, oziroma njegovim pravnim naslednikom, imenoval se je gospod Karol Puppis iz Čerkovske Vasi skrbnikom za čin ter se mu je dostavila tožba Janeza Riharja iz Čerkovske Vasi de praes. 31. januarja 1892, st. 931, zaradi 72 gold., na koje se je določil narok za skrajsano razpravo na dan

8. aprila 1892. l.

dopolodne ob 9. uri pri tem sodišči. C. kr. okrajno sodišče v Logateci dne 2. februvarja 1892.

(911) 3—3

St. 1198.

Oklic.

Marku Lavrenčiču, Matiji Ursiču, Janezu in Jožefu Vidmarju in Martinu Skerlju, oziroma njih pravnim naslednikom, imenoval se je gospod Karol Puppis iz Čerkovske Vasi skrbnikom za čin ter so se mu dostavile tožbe de praes. 8. februvarja 1892, st. 1198, 1199, 1200 in 1201, proti njim, na koje se je določil dan za skrajsano razpravo na

8. aprila 1892. l.

dopolodne ob 9. uri pri tem sodišči. C. kr. okrajno sodišče v Logateci dne 8. februvarja 1892.

(887) 3—3

Nr. 1194.

Erinnerung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Gottschee wird hiemit den unbekannt wo abwesenden mj. Johann, Mathias, Anton, Josef, Ursula und Maria Černkovič von Petrina, Georg Rugole von Pirce und Anton Štender erinnert:

Es sei der an dieselben lautende diesgerichtliche Bescheid vom 8. Februar 1892, Z. 872, betreffend den executiven Verkauf der Realität der Magdalena Černkovič von Petrina sub Einlage Nr. 64 ad Krulz, dem denselben unter einem bestellten Curator ad actum Herrn Anton Lovez von Gottschee zur weiteren Verfügung zugestellt worden, und es wurde die executive Realfeilbietung auf den

16. März und

20. April l. J.,

um 9 Uhr vormittags hiergerichts angeordnet.

k. k. Bezirksgericht Gottschee, am 20. Februar 1892.

Nur

35 kr.

1 Zollctr. Steinkohle.

Alleiniges Depôt für Laibach (940) 84

J. J. Kantz Römerstrasse Nr. 12 Nr. 766

(904) 3—3

Executive

Realitäten = Versteigerung.

In der Executionsfache der Maria Stranšky von Heilbron und der Gläubiger Döllenz (durch Dr. Julius Pecht) gegen Johann und Karl Döllenz peto. 3000 fl. f. A. werden zur Vornahme der mit dem diesgerichtlichen Bescheide ddo. 5. December 1891, Z. 3597, bewilligten executiven Feilbietung der Realitäten Einlage Z. 108, 109, 110 und 112 ad Catastralgemeinde Wippach, Einl. Z. 68, 71 und 71 ad Catastralgemeinde Slat, die Tagung auf den

22. April und den 20. Mai 1892,

jedesmal vormittags um 10 Uhr, hiergerichts mit dem Bescheide angeordnet, die Feilbietung unter den vorgedachten mit dem diesgerichtlichen Bescheide ddo. 9. Jänner 1892, Z. 54, modifizierten Bedingungen vorgenommen und inbetracht der die Hintangabe unter dem Schätzungswerte nur bei der zweiten Tagung zu folgen wird.

Licitationsbedingungen, Schätzungen, tofolle und Grundbuchs-extracte etc. in der diesgerichtlichen Registratur Einsicht.

k. k. Bezirksgericht Wippach, am 25. Februar 1892.

(894) 3—3

Oklic.

C. kr. deželno sodišče v Ljubljani naznanja:

Anton Jesih iz Dobrunj st. 29, proti Jakobu Jesigu, oziroma njegovim nepoznanim naslednikom, tožba de praes. 20. februvarja 1892, st. 1666, zaradi pripoznanja lastninske pravice potom pripozdovanja gledé vložni vložna st. 503 ad Karlovske predmestje st. 1284 ad Trnovsko predmestje in dovoljenja vknjižbe te pravice pri tem sodišči vložil, ter se je dan za skrajsano razpravo o tej tožbi določil na

25. aprila 1892. l.

ob 9. uri dopoldne pri tem sodišči. Ker temu sodišču ni znano, ali ob da biva toženi in mu tudi njegov pravnim nasledniki znani niso, so je na njihovo škodo in njihove truden za to pravdno reč gospod dr. Štork Ljubljani skrbnikom postavil in se mu tožba vročila.

To se jim v to svrhu naznanja da si bodo mogli o pravem času zvega zastopnika izvoliti in temu sodišču naznaniti ali pa postavljenemu skrbniku vse pripomočke za svojo obravnavo zoper tožbo izročiti, ker bi se sicer le s postavljenim skrbnikom razpravljalo in na podlogi te razprave spoznalo, kar je pravo.

V Ljubljani dne 23. febr. 1892.