

Spomin na stare prosvetne delavce

Ljubljana, 3. maja.

Danes pred štirimi desetletji je umrl v Ljubljani Simon Ruta r. sprva realčni, pozneje pa gimnaziski profesor, ki mu se ni bilo polnih 52 let, kajti rodil se je dne 12. oktobra 1851 v Knu pri Tolvemu. Kot marljiv in mnogostransko delavem zemljeprisec, zgodovinar in staroslovec je bil vobče znani in član slovenski učenjak. Nečetno je različnih razprav, ocen, člankov, poročil in drugega podobnega izpod njegovega peresa, raztresenev v naših leposlovnih zbornikih strokovnih in znanstvenih listih in časopisih. Med pokojnikovimi sa mostnjimi knjigami zaslužijo pač posebnej cenzembro, in sicer spričo trajne vrednosti, zlasti zgodovina njegove rojstne pokrajine kakor tudi temeljiti opisi dežel onstran jugozahodne moje nekdane vojvodine Kranjske v delu, ki ga je izdajala Matiča slovenska. Za poučevanje na srednjih solah je pisal knjige »Domačanstvo« in »Zemljepis«.

In kakor po naključju se moramo spominjati Slovenci leta na leto dne 3. maja tudi prezgodnjeg smrti drugega svojega odličnega moža – slavnega in nadve priljubljenega pripovednika Josipa Jurčiča. Toda odkar smo njeja izgubili, je danes že dva in šestdeset let, zakaj umrl je leta 1881.

Pojuščnem, dne 5. maja, pa mine pol stoljetja, kar je bil rezen vsega tripljenja, scherme tegobe in bridkosti pesnik Jožef Čimpelj, rojen dne 19. februarja 1847 v Ljubljani. Bil je sin preprostih, vendar za vzgojo otrok dobro skrbčil starjev.

Že izza rojstva slobotan, je v trinajstem letu starosti še tako ohromel, da je bil navezan zmercem zgledi na sobo. Le prav redkokdaj se je mogel pletati na svež zrak z vozilčkom, ki mu ga je bil omislil in po-klonil odvetnik dr. Radoslav Razlag, usmiljen človek. Čimpermanova pesmi je priobčeval ponajveč »Ljubljanski Zvon«, pri katerem je pesnik sodeloval tudi s tem, da je popravil nekajko leti tiskarniške stavekne zanj. Leta 1888. je izdal pesnik svoje izbrane umotvore, razdeljene v pe-

smi, sonete, lveri, disthe in gazele. Pretežno opevajo pesmi in gazele ljubezen, distih so namenjen domaćim razmeram, a glede sonetov je bil J. Žer med sčasniki skoraj nemakrilični ali kakor pravi o njih »Album slovenskih knj. žveznikov«: »Njegova idejno resna in hladna lirika je dosegla posebno v sonetih oblik: vno dovršenoste. Nekatere pesmi slave siromakove dobrotnike, precej pa je med njimi tudi prigodnic. Ježek poezij je odbran, ker je Jožef Čimperman kakor Fran Levstik premišljeno piti vse, kar koli je nameril občavi. Lčno kajtijo z uvrednim gestom: Namizani so v knjigi listi, po listih pesmi raznih let: bo-deče trnje, mehki cvet, a rasla vse je v duši isti – je zalcila takratna knjigotrična J. Glontnija, natisnila pa firma Ig. pl. Kleinmayer & Fei, Bamberg. Razen s pesništvom se je ukvarjal Čimperman prav mnogo s sloveniziranjem različnih nemških, italijanskih in francoskih del, posebno glagoljiskih iger, izmed katerih so nekatere izšle v zbirki »Slovenski Talijci«.

Dne 10. t. m. pa bo že sedemdeset let, kar je ugrabil sinit prednjemu bratu Franču Šerifinu (rojenem dne 3. septembra 1852 v Ljubljani), osemočolka in tudi pisateljski nadzorenec mladeniča. Tega Čimpermana zbrane pesmi, delno nabrojne vase, a vedinoma poveličuječe naravo, so izšle v tisku leta 1874.

Ti pokojniki so bili pokopani pri Sv. Kristofu. Ob priliku, ko so urejali Navje, so njihove zemeljske ostanke tu sem prenesli in prav tako njihove negrobnike premestili pod obokan hodnik. Na enakih spominskih ploščah bratov Čimpermanov (s kovinastima lirama na vrhu) sta vklešani kitici stihov, ki se glasita: »Sreča bo Tvoje knizu prah / zarastel grob bo zelen mah, / alkarski storil Ti za narod, / znal bo, čestil se pozni zarod (namazajoča se s Franjo) in: Odetle je moj zapah, / zdovite sponje težeke! / Pogelti grob me — njega mah / zagrimi s trupom vse gorje! (t.č. se Jozef.)«

Slava jim!

več sprememb smo ospazili v moštvu Hier-mega. Tako ni bilo izražena, Klenčnika, Aljančica I. in Milčka. Sledil ga je uspešno zastopal Rogelj II., med tem ko drugi novi incijski se niso mogli polnovredno na-domesti izločena.

Mestni sta grali v naslednjih postavah: Ljubljana: Kožle—Sercer, Hasl—Peškar, Vavl, Pelecan—Krupa, Vod.b, Hac-ler, Lah, Bertoncelj.

Hermes: Rogelj II.—Antonič, Zadravec—Aceto, Rogelj I., Aljančič II.—Sočan, Brodnik, Bačnik, Zupančič, Zupan.

Ljubljana je s tehnično igro daleko nadklirala svojega nasprotnika. Vendari smo imeli v celoti vtič, da ni dosegla višine, ki jo je pokazala v večinkom finalu. Najboljša vrsta je bila Krilска, kjer so bili vsi trije igralci vedno povsod. Načveč poskusili Hermesovega napada prodrieti pred vrata Ljubljane, se je raz-tilo že ob tej formaciji, ki je stalno držala svojo napadalo vrsto v gibjanu. Ozja obrambni ni imela veliko dela, zlasti na Rožici, ki se ni zdel prav siguren v svoji nalagi. Napad je imel najboljšega, naj-borbenejšega močja v Kroepi, ki ga včasi-niti dva Hermežana nista mogla ukrutiti. Tudi drugi napadalci so zaigrali dobro, za-stajali pa so za Kroupo v startu in prodronjeni.

Oslabljeni Hermežani so vso težo svoje igre položili v obrambo. V tej je bil daleko najboljši vratar Rogelj, ki je s svojim dobrim refleksom vlovil vse zoge, ki jih je mogel, oziroma jih odvrnil od svojega svetišča z boksanjem. Vse druge igralce je predvsem dičila velika požrtvovnost. Zadravec je bil često po nepo-trebnem preostre. V napadu je igrala le desna stran, med tem ko se leva zvezda in krilo še nista obnesli. Krilска vrsta je moralna predvsem braniti in zato z napadom ni imela potrebnih stikov. Skupne igre je bilo malo, mnogini igralcem maj-ka predvsem tehničnega znanja.

Po začetni nervozni se je prva znašla Ljubljana. Prvi streli na vrata niso bili nevarni, Kar je prislo po vratarja, je ta signurno zadržal. Po prvem kotu Ljubljane, si je dva priboril Hermes. Minila sta brez koristi. V 16. minutu je imel Hacler prvo priložnost. Vodil je zgošč sam proti vratom. Rogelj pa se je pravocasno po-gnal proti njemu in ga znešal. Zoga se je odbila od vravnice. V 20. minutu se je odbil prečki silen streli Laha. Proti sredini prvega polčasa se je že igralo sa-

mo vrat iz igrišča. Rogelj je požel Perharič, Bartoncelj, Laha, Vodeba, Hac-lerja, Kroupe pa so sli vedinoma tuk mi-mo vrat iz igrišča. Rogelj je požel splošno odobravanje v 31. minutu, ko je bravurozno obranil težko žogo. V 33. se je cdočilo prvič. Zaradi roke je Pelecan strejal v sredini Hermesove polovice proti streli. Zego je dobil Bartoncelj, ki je idealno predložil Haclerju. Ta jo je z glavo poslal tuk desne vravnice v mrežo. 1:0 za Ljubljano. Tri minute zatem je bil Hitler ponovno uspešen, zogo mu je tudi tokrat predložil Bartoncelj. Prvi sibki streli je Rogelj odbil ponovnega pa ni mogel ujeti. 2:0 za Ljubljano. Do konca počasa je strejal Ljubljana še dva ko-te, Hermes pa enega. Na vrata Herme-žanov je šlo še mnogo strelov, ostalo pa je pri 2:0.

V drugem polčasu je Ljubljana še vedno gospodarila. Potem ko je Hacler za-pravil krasno priložnost, je v 8. minutu povisil Kroupa rezultat na 3:0. Zogo mu je predložil Perharič. Bil je efekten zgo-ditek. Lepa je bila kombinacija Lah—Kroupa—Bartoncelj, iz katere je v 20. minutu izšel četrti zgoditek. Bartonceljevga strela Rogelj nikakor pa mogel ujeti. Enako brez moči je bil, ko je v 24. minutu Bartoncelj predložil žogo Haclerju in jo je ta polvisoko poslal v njegovo mrežo. Ljubljana je še vedno napadala, po-časi pa je popušča.

V 30. minutu je bila kombinacija Lah—Kroupa—Bartoncelj, iz katere je v 20. minutu izšel četrti zgoditek. Bartonceljevga strela Rogelj nikakor pa mogel ujeti. Enako brez moči je bil, ko je v 24. minutu Bartoncelj predložil žogo Haclerju in jo je ta polvisoko poslal v njegovo mrežo. Ljubljana je še vedno napadala, po-časi pa je popušča.

Tekmo je sodil Deržaj, ki se je včeraj znova pojival na igrišču po daljšem odmoru. Napravil je nekaj pogrešk, ni pa škodoval nobenemu močju. Kot stranska sčasnica sta mu pomagala Kastelic in Zajec.

Dve prijateljski tekmi

Na Marsovem igrišču sta bili dopoldne dve prijateljski trening tekmi. V uvodni tekmi je rezerva Mladike premagala rezervo Marsa 4:2.

V glavnem tekmi je prvo moštvo Marso odpravilo Zabjak 6:0 (3:0). Rezultat odgovarja kakovostni razliki med obema moštva.

V pokrajinskem izločilnem teku na 1 km je zmagal Šoštarič (II. realna gimnazija), ki je prišel na cilj v 2:55.6 – 32 tekmovalcev je pripomoglo k lepemu uspehu

Ljubljana, 3. maja

go preladoval in se je igralo samo v Mla-dikini polovici. Sele proti koncu se je Mla-dikica zopet znašla s četrti zgo-ditek.

Včeraj je včeraj zaigral pogumno in po-žrtvovalno. Med posameznimi vrstami je bil veliko več povezanosti kakor na prej-snjih tekma in tudi napad je bil že znal bo-riči v nasprotnikovem prostoru. Dobra je bila zlasti desna stran napada, kjer je de-sno krilo izpeljalo in poslalo v sredo ne-kaj zejo uporabnih žog. Izredno detaven in neumoren je bil srednji krilec, ki je pomagal obrambi in napadu. Potrudili so se vsi, in razen v levem delu napada, niti bilo šibkih mest.

Mladika je prišla na igrišče kompletarna.

Igrala je zelo razigrano in netočno. Dočim je v prevm polčasu še slo, ceprav v mo-štu ni bilo opaziti prave volje, je v dru-gem počasnu, zlasti potem ko je vodstvo napada prezel Mohar in je Vine še na-levo krilo, sporazumevanje popolnoma splahnilo in je Vič zlahko preprečeval vse njene akcije.

Prvi zgoditek je padel v 4. minutu. Gvardjančič je strejal proti streli proti Vču, oddaljen okoli 25 m od vrat Viča. Predložil je Vinetu, ki je urno porinil usnje inimo vratarja. Drugi zgoditek je Mladika dosegla v 13. minutu. Strelec je bil zopet Vine, ki je zafel Šeben'kovo žogo v letu in jo neubranljivo plasiral med viške drogove. Takoj nato je Vič izvedel protinapad in si priboril kot. Lepo strejlo-vo žogo je desna zvezda zaokrenila po tleh v vrata Mladike. V 25. minutu je viška obramba zagrešila v kazenskem prostoru favi nad Moharem. Sodnik je odredil enajstmetrovko, ki je bil strejal Bajc in Mladika je vodila 3:1, kar je ostalo do konca prvega polčasa.

V drugem polčasu se je Vič terensko krovil. Mladika na obrambi je bila vedno bolj zaposlena. V 13. minutu je uspela srednjemu napadalcu znašiti rezul-tat. Desno krilo je poslalo v sredo lep predložek in po kratkom obotavljanju je srednjemu napadalem pospal žogo v levi kot Mladikinga svetišča. Začela se je borba za izenačenje in so Vičani preladovali tja do 40. minute, ne da bi dosegli začeleni uspeh. Imeli so precej zrelih priložnosti, ostale pa so neizrabljene. Končni rezultat je postavljal v 41. minutu Bajc, ki je preigral vso obrambo Viča in zogo ostro zapodil v desno krilo. Bajc je vodila 3:1, kar je ostalo do konca prvega polčasa.

V drugem polčasu se je Vič terensko krovil. Mladika na obrambi je bila vedno bolj zaposlena. V 13. minutu je uspela srednjemu napadalcu znašiti rezul-tat. Desno krilo je poslalo v sredo lep predložek in po kratkom obotavljanju je srednjemu napadalem pospal žogo v levi kot Mladikinga svetišča. Začela se je borba za izenačenje in so Vičani preladovali tja do 40. minute, ne da bi dosegli začeleni uspeh. Imeli so precej zrelih priložnosti, ostale pa so neizrabljene. Končni rezultat je postavljal v 41. minutu Bajc, ki je preigral vso obrambo Viča in zogo osto zapodil v desno krilo. Bajc je vodila 3:1, kar je ostalo do konca prvega polčasa.

Šoštarič je včeraj zaigral pogumno in po-žrtvovalno. Med posameznimi vrstami je bil veliko več povezanosti kakor na prej-snjih tekma in tudi napad je bil že znal bo-riči v nasprotnikovem prostoru. Dobra je bila zlasti desna stran napada, kjer je de-sno krilo izpeljalo in poslalo v sredo ne-kaj zejo uporabnih žog. Izredno detaven in neumoren je bil srednji krilec, ki je pomagal obrambi in napadu. Potrudili so se vsi, in razen v levem delu napada, niti bilo šibkih mest.

Mladika je prišla na igrišče brez Viča. Laha, ki ga je zamenjal Hasl. Mnogo

Šoštarič za dobrih 10 m za seboj. Sredi drugega kroga ga je nenadoma prejel krč in moral je odstopiti. Tako je imel Šoštarič odprto pot in je zmagal s precejšnjim na-sloščkom.

Tehnični rezultati so:

Prvi predtek: 1. Šoštarič (II. realna gimnazija) 2:57.3, 2. Novak (Ilirija) 2:57.5, 3. A. Starman (Hermes) 3:04.4, 4. Koritnik (GILL), 5. Rancchetti (neorganiziran), 6. Buzjak (Hermes).

Drugi predtek: 1. Pleničar (Ilirija) 2:59, 2. Kadunc (Žabjak) 3:02, 3. I. Starman (Hermes) 3:04.6, 4. Sedej (Planina), 5. Mo-zetič in 6. Bezlaj (oba Hermes).

Finale: 1. Šoštarič 2:55.6, 2. Novak 3:00.2, 3. A. Starman 3:01.2, 4. I. Starman 3:01.8, 5. Sedej 4:04.4, 6. Bezlaj.

Rekordni čas dosežen v dosedanjih izločilnih tekmovanjih je 2:38.8. Postavljal ga je Mario Cinacchi prejšnjo nedeljo v Livorni. Šoštarič torej preje zaostaja.

Proprijanje pa je pridrebel uspešek. K Še-vejem uspehu bi bili prireditelji pripomogli, če bi postavili na igrišče nekaj ener-gičnih rediteljev. Končno bi bilo potrebno, da se rezultati takoj po ugotovitvi sporočajo vrednost, ki jih imena in časi zmagovalcev prav tako zanimajo kakor opozvanje tekmovalcev.

Poleg take urejenih odrezkov je treba urad-ati oddaji odrezkov predložiti se po dva sezna-ma oddanih odrezkov. Sestavljajo se vse rezul-tante, da se iz seznama razberi, za kakšno blago-vo oddani odrezki, kakšne vrste so odrezki, kolikš je vrednost posameznega odrezka ali bona in koliko znaša skupna vrednost odrezkov ali bonov za posamezno blago.

Oddane odrezke, bone in nakazila bo urad-tajo preštel ter po ugotovitvi števila odrezkov bonov in nakazil potrdil ter vrnil po en izvod seznama oddanih odrezkov bonov in nakazil.

Razdeljevalec opominjamaj napravil na igrišču, da je včeraj na igrišču, na kateri je govoril deželni vodja nemške mladine, nekaj vrste so odrezki, ki jih imena in časi zmagovalcev prav tako pripomogli. Razdeljevalec opominjamaj napravil na igrišču, na kateri je govoril deželni vodja nemške mladine, nekaj vrste so odrezki, ki jih imena in časi zmagovalcev prav tako pripomogli.

Razdeljevalec opominjamaj napravil na igrišču, na kateri je govoril deželni vodja nemške mladine, nekaj vrste so odrezki, ki jih imena in časi zmagovalcev prav tako pripomogli.

Razdeljevalec opominjamaj napravil na igrišču, na kateri je govoril deželni vodja nemške mladine, nekaj vrste so odrezki, ki jih imena in časi zmagovalcev prav tako pripomogli.

Razdeljevalec opominjamaj napravil na igrišču, na kateri je govoril deželni vodja nemške mladine, nekaj vrste so odrezki, ki jih imena in časi zmagovalcev prav tako pripomogli.

Razdeljevalec opominjamaj napravil na igrišču, na kateri je govoril deželni vodja nemške mladine, nekaj vrste so odrezki, ki jih imena in časi zmagovalcev prav tako pripomogli.

Razdeljevalec opominjamaj napravil na igrišču, na kateri je govoril deželni vodja nemške mladine, nekaj vrste so odrezki, ki jih imena in časi zmagovalcev prav tako pripomogli.

Razdeljevalec opominjamaj napravil na igri

