

Laibacher Diöcesanblatt.

Nr. VII.

Inhalt: 38. Decretum, quo Festum Ssmi Cordis Iesu ad ritum Duplicis primae classis elevatur. — 39. Litterae Apost. ad Abbates et Priores monasteriorum ordinis S. Benedicti in Austria. — 40. Erkenntniß des Bern. Gerichtshofes über das Religionsbekenntniß eines Kindes. — 41. Systemisirte Hilfspriester. — 42. Litteratur. — 43. Concurs-Verlautbarung. — 44. Chronik der Diöcese.

1889.

38.

DECRETUM URBIS ET ORBIS.

Altero nunc elabente saeculo, ex quo Redemptoris nostri praecipua caritatis beneficia, sub Ipsius Sacratissimi Cordis Symbolo, cultu peculiari, mirifice in dies adaucto, a Fidelibus recoli coepta sunt, enixas iteratasque preces Sanctissimo Domino Nostro Leoni Papae XIII. quamplurimi sacerorum Antistites, cleri etiam ac populi vota depromentes, undique porrexerunt, ut Festum Ssmi Cordis Iesu, a fe. re. Pio Papa IX. sub ritu Duplici maiori universae Ecclesiae praescriptum (Decr. S. R. C. 23. Augusti 1856. *Ex quo*), deinceps ad ritum Duplicis primae classis, citra obligationem festivi praecepti, elevare dignaretur.

Porro Beatissimus Pater, Cui nihil potius est quam ut Fideles *crescant in gratia et cognitione Domini Nostri Iesu Christi*, Ipsiusque *sciant super eminentem scientiae caritatem*, huiusmodi supplicia vota libentissime excepit: eo praecipue animum Suum intendens, ut gliscentibus impietatis conatibus, Fideles in hac saluberrima devotione per fugium et munimen inveniant, et vehementiori erga amantissimum Redemptorem amore inflammati, digna Ei laudis et placationis obsequia persolvant, simulque pro Fidei incremento et Christiani populi pace atque incolumitate divinas miserationes ferventius implorent. Hisce permotus Beatissimus ipse Pater, Sacerorum Rituum Congregationis audito consilio, de speciali gratia et privilegio, decernendum censuit:

Nulla facta immutatione relate ad eos, qui amplioribus ex Apostolicae Sedis Indulto gaudent privilegiis, Festum Sacratissimi Cordis Iesu ritu Duplicis primae classis sine Octava in universa Ecclesia amodo celebretur; absque praecepto audiendi Sacrum, et a servilibus operibus abstinendi

Idem Festum feria VI. post Octavam Corporis Christi, tamquam in sede propria, recolatur; et nonnisi Solemnitatibus ritus Duplicis primae classis universalis Ecclesiae, nempe Nativitatis S. Ioannis Baptistae, ac Ss. Apostolorum Petri et Pauli, nec non Festis particularibus eiusdem ritus, ceu Dedicacionis, ac Titularis Ecclesiae, locique Patroni, quando haec sub duplici praecepto fiant, locum cedat; quibus in casibus, die immediate ea Festa insequenti, veluti in sede propria, reponatur.

In concurrentia Festi Ssmi Cordis Iesu cum die octava Corporis Christi, Vesperae integrae fiant de eadem Octava, sine ulla Commemoratione, attenta indole peculiari utriusque Festi. Quoad concurrentiam vero cum Duplicibus primae classis, ambae Vesperae ordinentur ad tramitem rubricarum et decretorum Sacrae Rituum Congregationis.

Insuper ad Fidelium pietatem erga Sacratissimum Cor Iesu impensius fovendam, Sanctissimus Dominus Noster libens ultro concessit, ut in cunctis Ecclesiis et Oratoriis, in quibus die festo, sive proprio sive translato, ipsus Sacri Cordis Iesu, coram

Sanctissima Eucharistia persolventur divina Officia: clerus et populus, qui hisce Officiis intererit, easdem lucretur Indulgentias, quas Fidelibus, divinis Officiis per Octiduum Corporis Christi adsistentibus, Summi Pontifices elargiti sunt.

In iis vero Ecclesiis et Oratoriis, ubi feria VI., quae prima unoquoque in mense occurrit, peculiaria exercitia pietatis in honorem Divini Cordis, approbante loci Ordinario, mane peragentur, Beatissimus Pater indulset, ut hisce exercitiis addi valeat Missa votiva de Saero Corde Iesu; dummodo

in illam diem non incidat aliquod Festum Domini, aut Duplex primae classis, vel Feria, Vigilia, Octava ex privilegiatis: de cetero servatis rubricis.

Voluit demum Sanctitas Sua, ut super hoc Decreto expediantur Litterae Apostolicae in forma Brevis. Die XXVIII. Iunii, festo SSmi Cordis Iesu, anno MDCCCLXXXIX.

Carolus Card. Laurenzi,
S. R. C. Praefectus.

L. S.

Vincentius Nussi,
S. R. C. Secretarius.

39.

Litterae Leonis XIII. P. P. ad Abbates et Priores monasteriorum ordinis S. Benedicti in Austria.

Dilecti Filii, Salutem et Apostolicam Benedictionem.

Gratulatio unanimes quae a Vobis, Dilecti Filii, et a religiosis sodalibus quibus praeesit Nobis facta est, quod annum ab inito sacerdotio quinquagesimum sospites impleverimus, haud mediocre Nobis attulit solatium et gaudium. Atque eo iucundius Nos affecit ea egregiae voluntatis significatio, quod ab Ordine proficisceretur diu de Ecclesia multumque merito: qui ad expoliendos gentium mores civili cultu et humanitatis artibus cum religione coniunctis utilem ac praestantem operam contulit. Quare amoris testimonia per Vos exhibita grata recordatione prosequimur, et digna agnoscimus quibus parem rependam paternae caritatis vicem. Ex quo fit ut Nobis gaudeamus iampridem cogitationes Nostras fuisse conversas ad provehendas rationes Ordinis Vestri, simulque optemus illud ubique penes Vos induci, sine quo id quod gessimus perfectum ac frugiferum esse non potest. Nostis scilicet, Dilecti Filii, restitutum a Nobis in Urbe fuisse antiquum S. Anselmi collegium, ubi Ordinis Vestri alumni sincerum haurirent Sancti Parentis sui spiritum, et prope hanc veritatis Cathedram sacras disciplinas docerentur. Proinde hoc opus non modo eo spectabat ut solidae doctrinae laus, qua Vester Ordo ab exordiis

suis iure gloriatur, eidem illibata maneret; sed eo praecipue ut alumni perciperent penitus atque incorruptam servare assuescerent eam vitae disciplinam, quae ab immortali Ordinis Conditore tradita est. Iam vero ut hoc opus finem suum attingat, necesse est parem, imo eandem in Monasteriis omnibus vigere disciplinam, ita ut nihil in iis differat, nihil intersit. Secus alumni, quos istinc etiam missum iri confidimus, quum ad suos erunt redituri, diversum nacti spiritu vitaeque genus non se in suas recipi familias autumabunt, sed advenarum instar versari inter alienissimos. Gravior praeterea Nos urget ratio, ut curemus ea tolli discrimina, quae efficiunt ne Monasteria Vestra paribus regantur institutis. Nam dum ante oculos posita habemus bona multa, quae in Austriaco Imperio praestantur a viris lectissimis Vestri Ordinis in curanda animarum salute, in iuvenilis aetatis institutione, in scientiis provehendis rerum divinarum et humanarum, cernimus simul illud desiderari quod ad augendas singulorum et universorum vires plurimum confert, nempe ut Monasteria eiusdem regionis sociata sint communi vinculo unius Congregationis, quae ea suo complexu contineat. Atqui eiusmodi coniunctio semper habita

est tutissimum monasticae vitae firmamentum, eaque fructus gignit uberrimos in aliis Ordinis Monasteriis, quae in Germania, in Hungaria, in Anglia, in Italia, in Helvetia et in transmarinis regionibus sita sunt. Scitum est autem, familias plures in Congregationem non posse coalescere nisi par eademque in omnibus vitae disciplina servetur. Quamobrem ut istae curas vestras, Dilecti Filii, Nobiscum intendatis necessum esse prorsus, nedum magnopere expedire, censemus. Vestrum enim est prae ceteris viam et rationem agnoscere, qua communis disciplina in singula Austriae Monasteria possit induci, quippe experientia edocti quid res et tempus postulent, optime perspicitis quomodo sancta Ordinis regula locorum ac temporum conditioni adtemperari valeat, quin de illius natura et vi quidpiam detrahatur. Nos autem malumus auctoritate Nostra probare quod optimum factu prudentia vestra censuerit, quam quod Nobis placuerit pro potestate decernere. Statuimus itaque ut singuli et universi Abbates ac Priores Monasteriorum Ordinis S. Benedicti, quae in Austria sunt, eorumque Vicarii Salisburgum convenient die 28. Martii anno 1889 aliisque ab eo dicendis quem conventui praesidem constituerimus, ut collatis consiliis deliberationem habeant de Congregationibus instituendis, deque novis condendis constitutionibus, quibus omnia regantur Austriae Monasteria, atque earum formam ad Nos transmittant maioris partis coeuntium suffragiis probatam. Quum vero ea scriptio illuc spectare debeat ut magis magisque in domibus vestris regularis disciplina floreat, vix est ut Vos moneamus, lucubrationem vestram iis principiis esse informandam, quibus legiferi Patris vestri regula nititur. Tales itaque sunt Constitutiones novae, ut perfectior atque expeditior per eas fiat observantia votorum quibus vos Deo devinxit religiosa professio. Imprimis quum nihil magis obsit paupertati quam privati peculii habendi facultas, naviter cavere oportet, ne haec mala labes domicilia Monachorum inficiat. Nec praetereunda diligens officiorum descriptio quae

ex obedientiae virtute manant, ne segnis incuria in levioribus sensim ad lapsus graviores inducat. Muniendum pariter praesidiis omnibus votum stabilitatis, cuius ope maxime sodales in unam veri nominis familiam coeunt: proinde unus devinciat omnes fraternae caritatis nexus, par sit omnium vivendi agendique ratio, communi omnes utantur mensa, coniunctim precibus, meditationi, spirituali lectioni vacent, simulque ad laxandum a laboribus animum convenient. Quo perfectior autem familiae imago sit, extraneis famulis aditus ne pateat, ac fratres laici sic admittantur, ut simplicibus obstricti votis spirituali subsint magistro. Neque vero opus est ut vos moneamus, nil tolerandum esse quo turbetur solitudo ac silentium, per quae potissime perficitur morum conversio, adeoque clausurae leges, quibus ea quasi tuto vallo saepiuntur, rigide esse servandas. Denique summa Patrum qui in unum convenerint cura sit, ut religiosi sodales nihil antiquius habeant, quam ut pie riteque sacris operentur, neque a laudibus agendis Deo in Odeo communi unquam abstineant. Sane si ex hisce principiis novae Constitutiones ducantur, iisque Monachi religiose paruerint, non dubitamus quin illustrius Ordini decus sit accessurum, et utiliora fidelibus futura sint exteriora ministeria, quae Monachi exercent. Ampliora enim gratiarum subsidia eorum laboribus impertiet Deus, et saeculares homines dociliores illis praebebunt aures, quorum virtutem solidam clarius enitere suspexerint.

Nos interim, Dilecti Filii, certa fiducia nitimur fore, ut paternas Nostras voces excipiat volentes libentesque, ac desideriis Nostris obsequi alacriter connitamini; hinc divinae benignitatis auspiciem Apostolicam Benedictionem Vobis et religiosis familiis quibus praeestis, peramanter in Domino impertimus.

Datum Romae apud Sanctum Petrum die 30. Decembris anno 1888 Pontificatus Nostri Undecimo.

LEO PP. XIII.

Erkenntniß des hohen k. k. Verwaltungs-Gerichtshofes über das Religionsbekenntniß eines Kindes.

1. In Fragen des Religionsbekenntnisses eines Kindes sind die Behörden durch die Formulirung des Petites in keiner Weise gebunden. — 2. Einfluß des Eintrittes eines Elternteiles in die katholische Kirche auf die Bestimmung des Religionsbekenntnisses eines Kindes, welches um diese Zeit das 7. Lebensjahr noch nicht erreicht hatte. — 3. Ist eines der beiden Eltern, welche das Religionsbekenntniß ihrer Kinder vertragsweise bestimmen konnten, gestorben, so hat der andere Theil nicht das Recht, das Religionsbekenntniß des Kindes zu bestimmen.

(Erkenntniß vom 11. April 1888, 3. 1185.)

Der k. k. Verwaltungs-Gerichtshof hat über die Beschwerde des Alfons Stastný ca. Entscheidung des k. k. Ministeriums für Cultus und Unterricht vom 20. August 1887, 3. 12.699, betreffend das Religionsbekenntniß der Tochter Božena des Beschwerdeführers, nach durchgeführter ö. m. Verhandlung und Anhörung des k. k. Ministerial-Secretärs Dr. Franz Hye, zu Recht erkannt:

„Die Beschwerde wird als unbegründet abgewiesen.“

Entscheidungsgründe.

Die angefochtene Entscheidung verpflichtet den Beschwerdeführer, seine am 17. September 1875 geborene Tochter Božena von einem katholischen Priester taufen zu lassen, weil die Mutter des Kindes und Gattin des Beschwerdeführers, welche im Jahre 1869 sich für confessionslos erklärte, am 8. Mai 1882 in die katholische Kirche eingetreten ist.

Gegen die Gesetzmäßigkeit dieser Entscheidung macht die Beschwerde geltend:

1. Dieselbe gehe über das vom Pfarramte gestellte Begehren hinaus, welches nur darauf gerichtet war, daß Beschwerdeführer die Ertheilung des katholischen Unterrichtes an seine Tochter nicht behindern solle.

2. Der Beschwerdeführer habe mit seiner Gattin über die religiöse Erziehung seiner Tochter einen Vertrag dahin geschlossen, daß dieselbe bis zur Erreichung des 14. Lebensjahres confessionslos erzogen werden solle. Dieser Vertrag müsse umsomehr als wirksam angesehen werden, weil der Wiedereintritt seiner Gattin in die katholische Kirche formell nicht durchgeführt und überdies auch nicht sichergestellt wurde, ob dieselbe die Erklärung, in die katholische

Kirche wieder eintreten zu wollen, bei vollem Bewußtsein abgegeben habe.

3. Nach dem Ministerialerlasse vom 18. October 1872, Nr. 4608, habe Beschwerdeführer als überlebender Elternteil das Recht, das Religionsbekenntniß seiner Tochter zu bestimmen.

Zu diesen Beschwerdeargumenten ist zu bemerken:

Ad 1. Nach Art. 4 des Gesetzes vom 25. Mai 1868 haben die Behörden, sobald ihre Hilfe in Fragen des Religionsbekenntnisses eines Kindes angerufen wird, „das Gesetzliche“ zu verfügen. Aus dieser Bestimmung folgt, daß die Behörde durch Formulirung des Petites in keiner Weise gebunden, sondern, ohne Rücksicht darauf, gehalten ist, die dem Gesetze entsprechende Verfügung im concreten Falle zu treffen.

Durch die Administrativacten ist erwiesen und die Beschwerde bestreitet auch nicht, daß die Frage der religiösen Erziehung der Božena Stastný durch die geistlichen Behörden anhängig gemacht und die Hilfe der politischen Behörde in Anspruch genommen wurde, daß die Genannte in der katholischen Religion erzogen werde.

Damit war für die politischen Behörden Anlaß gegeben, bezüglich des Religionsbekenntnisses des Kindes das Gesetzliche zu verfügen und es kann sich nur mehr darum handeln, ob die getroffene Entscheidung dem Gesetze entspricht.

Diese Frage war aber zu bejahen. — Da Anna Stastný zur Zeit der Geburt des Kindes dem katholischen oder einem anderen anerkannten Bekenntnisse nicht angehörte, so hat sie durch ihren später erfolgten Eintritt, resp. Wiedereintritt in die katholische Kirche einen für das Religionsbekenntniß ihres Kindes im Sinne des Art. II. des citirten Gesetzes

maßgebenden Wechsel des Religionsbekenntnisses allerdings nicht vollzogen. Allein anderseits war aus eben diesem Grunde die Religion des genannten Kindes bis zu dem Zeitpunkte des Eintrittes der Mutter in die katholische Kirche überhaupt noch nicht bestimmt, es kann daher auch von einer Aenderung eines Bekenntnisses des Kindes im Sinne des Art. II. cit. keine Rede sein, sondern es wurde hier durch jenen Eintritt der Mutter in die katholische Kirche das Religionsbekenntniß des Kindes, welches um diese Zeit das siebente Lebensjahr noch nicht erreicht hatte, erst im Sinne des Art. I. des citirten Gesetzes bestimmt, und da die angefochtene Entscheidung diese Consequenz ausspricht, war sie auch im Gesetze, und zwar im Art. I. des citirten Gesetzes begründet.

Aus der eben citirten Gesetzesbestimmung ergibt sich, daß das Beschwerdeargument

ad. 2. vollkommen belanglos wäre, auch dann, wenn, was nicht der Fall, die Existenz des Vertrages zwischen dem Beschwerdeführer und seiner Ehegattin über das Religionsbekenntniß der Tochter Božena erwiesen wäre, da nach der citirten Gesetzesbestimmung die gesetzliche Rechtsfolge „ohne Rücksicht auf einen vor dem Religionswechsel abgeschlossenen Vertrag“ platzzugreifen hat.

Wenn der Beschwerdeführer die Gültigkeit der Eintrittserklärung seiner Ehegattin in Zweifel zu ziehen sucht, indem er, obschon er die Thatsächlichkeit derselben zugibt, als unerwiesen darstellt, daß die

Erklärung bei vollem Bewußtsein abgegeben wurde, so war auf diese Einwendung kein Bedacht zu nehmen, weil der Beschwerdeführer seinerzeit die Löschung seiner Gattin in dem Verzeichnisse der Confessionslosen nicht beanständet hat.

Ad 3. Nach Art. II., Alinea 2 des Gesetzes vom 25. Mai 1868, können Eltern, welche das Religionsbekenntniß ihrer Kinder vertragsmäßig zu bestimmen berechtigt sind, dasselbe bezüglich jener Kinder ändern, welche das siebente Lebensjahr noch nicht erreicht haben.

Daß ein gleiches Recht dem einzelnen überlebenden Elternteile zustehen würde, läßt sich aus dem Wortlaute des Gesetzes, welches als eine Ausnahmsbestimmung von der im ersten Satze aufgestellten Regel überdies strenge zu interpretiren ist, nicht ableiten.

Schon darum kann der Beschwerdeführer ein Recht zur Bestimmung des Religionsbekenntnisses seiner Tochter aus dem Gesetze nicht ableiten, davon ganz abgesehen, daß nach Art. I. des citirten Gesetzes eine Bestimmung des Religionsbekenntnisses durch Vertrag nur bei gemischten Ehen überhaupt zulässig ist und Beschwerdeführer nicht erwiesen hat, daß er und seine Gattin verschiedenen Religionsbekenntnissen angehört haben.

Aus diesen Erwägungen folgt, daß die Beschwerde als gesetzlich nicht begründet zurückzuweisen war.

Als „systemisirt“ im Sinne des Congruagesetzes ist nur jener Hilfspriester anzusehen, dessen Posten von der Staatsverwaltung als nothwendig anerkannt in das System der Seelsorge aufgenommen worden ist.

(Erkenntniß vom 24. October 1888, Z. 3390.)

Der k. k. B.-G.-Hof hat über die Beschwerde des Don Tommaso Bosetti ca. Entscheidung des k. k. Min. für Cultus und Unterricht vom 1. November 1887, Z. 21637, betreffend die Congruaergänzung, nach durchgeführter ö. m. Verhandlung

und Anhörung des k. k. Auscultanten Dr. Heidlmaier zu Recht erkannt:

Die Beschwerde wird als unbegründet abgewiesen.

Entscheidungsgründe.

Der Frühmesser Curat von Seo Thomas Bogetti nimmt die im Gesetze vom 9. April 1885, R.-G.-Bl. Nr. 47, für Hilfspriester normirte Congruaergänzung mit der Behauptung in Anspruch, daß er als systemisirter Hilfspriester des Pfarrers von Banale anzusehen sei.

Der B.-G.-Hof hat sich jedoch von der Grundhaltigkeit dieser Behauptung schon darum nicht zu überzeugen vermocht, weil weder die Systemisirung eines Hilfspriesterpostens bei der Pfarre in Banale, noch der Bestand eines diesbezüglichen Beneficiums nachgewiesen erscheint.

Aus der von dem Beschwerdeführer am 25. Jänner 1886 abgegebenen, in dem Gutachten des fürstbischöflichen Capitular-Vicariates in T. . . . vom 26. März 1886 bestätigten Erklärung ergibt sich im Gegentheile, daß in Seo kein Beneficium, sondern nur ein Officium besteht. Und auch dieses wird von dem Beschwerdeführer nur zeitlich (interim) versehen und kann nur in der Weise ausgeübt werden, daß die bei der Pfarre abzuhaltenden Functionen dadurch keinen Eintrag erleiden.

Das Kirchenamt in Seo besteht in der That nur auf der Grundlage einer zwischen dem Beschwerdeführer und der Gemeinde abgeschlossenen Privatvereinbarung und kraft besonderer von dem fürstbischöflichen Ordinariate in T. . . . ertheilten Concession, welche

jederzeit widerrufen werden kann und auch widerrufen werden soll (queste concessioni verebbero all' istante levate), wenn die Gemeinde Seo den bezüglich der Congrua dem Pfarrer von Banale gegenüber übernommenen Verpflichtungen nicht nachkommen sollte. Ueberdies ist auch dem Pfarrer von Banale das Recht eingeräumt, die Abhaltung der kirchlichen Functionen in Seo unter Umständen zu inhibiren (restando anche in sua facoltà di interdiete).

Dies Alles geht aus der Bestallungsurkunde des Beschwerdeführers vom 11. August 1875 und aus dem bezüglichen, von dem fürstbischöflichen Ordinariate in T. . . . unterm 22. Jänner 1886, Z. 3195/1479 Ecel., an den Pfarrer von Banale gerichteten Erlasse hervor (Beschwerde Weil. G. H.) und ist gewiß nicht darnach angethan, um die Nothwendigkeit der Seelsorgestation in Seo und deren Creirung unter staatlicher Zustimmung zu erhärten.

Da aber gemäß § 1 des Congruagesetzes ein Hilfspriesterposten nur dann als systemisirt angesehen werden kann, wenn derselbe von der Staatsverwaltung als nothwendig anerkannt in das System der Seelsorge aufgenommen wurde, so war der B.-G.-Hof nicht in der Lage, die angefochtene Min.-Entscheidung, mit welcher dem Beschwerdeführer die angesprochene Congruaergänzung verweigert wurde, als gesetzwidrig zu erkennen und mußte hiernach die Beschwerde als unbegründet abweisen.

Litteratur.

Von der handlichen Taschenausgabe der österreichischen Gesetze, welche im Manz'schen Verlage in Wien erscheint, enthält der heuer in II. ergänzter Auflage erschienene XXVI. Band die Gesetze und Verordnungen in Cultusfachen, zusammengestellt und mit erläuternden Anmerkungen versehen von dem k. k. Vice-Secretär des Ministeriums für Cultus und Unterricht und Universitätsdocenten Dr. Burckhard. Preis: brochirt fl. 2.50, gebunden fl. 3.

Die vorliegende Ausgabe sucht einem immer dringender gewordenen Bedürfnisse des Seelsorgeclerus sowohl wie der staatlichen Verwaltungsorgane gerecht zu werden, indem sie die zahlreichen, bis auf die Mitte des vorigen Jahrhunderts zurückreichenden, in Cultusfachen ergangenen staatlichen Normen, insofern sie noch gültig sind, in einer systematischen Anordnung vereinigt und so an die veralteten Sammlungen Schwerdling's und Dr. Rinder's anknüpft.

Eine kurze Skizzirung des Inhaltes dürfte am Besten zeigen, wie viel Wichtiges bisher nur in einzelnen Ausgaben oder schwer zugänglichen alten Landesgesetzsammlungen enthaltenes Material in der Sammlung geboten wird.

Die I. Abtheilung des Buches enthält die „Gemeinsamen Bestimmungen für die katholische Kirche und die anderen staatlich anerkannten Religionsgesellschaften“. Es sind dies die einschlägigen Bestimmungen der Staatsgrundgesetze, das Gesetz über die Anerkennung von Religionsgesellschaften, das Gesetz über die interconfessionellen Verhältnisse der Staatsbürger (nämlich das Religionsbekenntniß der Kinder, der Uebertritt von einem Bekenntnisse zu einem anderen, die Functionen des Gottesdienstes und der Seelsorge, Beitragsleistungen zu Cultuszwecken, Begräbnisse, Feier- und Festtage), die staatlichen Ehegesetze, das Gesetz vom 25. Mai 1868 über das Verhältniß der Schule zur Kirche mit den einschlägigen Bestimmungen des Reichsvolkschulgesetzes und sämmtlicher Landesgesetze über Schulaufsicht (Vertretung des Clerus in den Orts-, Bezirks- und Landesschulrathen, Religionsunterricht u. s. w.), ferner das Gesetz über die Besorgung des Religionsunterrichtes und den Kostenaufwand für denselben vom 20. Juni 1872 mit den für die einzelnen Länder ergangenen Durchführungsvorschriften, schließlich die staatlichen Vorschriften über die Wehrpflicht der Priesteramtsandidaten.

Die II. Abtheilung enthält die staatlichen Gesetze und Verordnungen, welche speciell die katholische Kirche betreffen. Zunächst also das Gesetz zur Regelung der äußeren Rechtsverhältnisse derselben vom 7. Mai 1874 mit den einschlägigen aufrecht erhaltenen älteren und den seitdem hinzugekommenen neueren Vorschriften, von denen insbesondere die Vorschriften über die theologischen Diöcesan- und Kloster-Lehranstalten und Facultäten, die seitens des österreichischen Episcopates im Jahre 1856 vereinbarten Vorschriften, betreffend die Verwaltung des Pfründen- und Gotteshaus-Vermögens und die in ihrem Wortlaute bisher nur in der Kutschker'schen Normaliensammlung und in Bering's Archiv für

Kirchenrecht veröffentlichte Allerhöchste Entschliessung vom 3. October 1858, mit welcher dieselben genehmigt wurden; ferner über die Abhandlungspflege nach geistlichen Personen und die Inventirung kirchlicher Vermögensschaften hervorzuheben sind.

Hieran schließt sich das Gesetz über die Religionsfondsbeiträge mit Durchführungsvorschriften und das Congruancegesetz vom 19. April 1885 mit den einschlägigen Verordnungen.

Diesen Gesetzen sind um ihrer Wichtigkeit für den katholischen Clerus willen, gleichwie dem Gesetze über die Anerkennung von Religionsgesellschaften und die Ertheilung des Religionsunterrichtes die Motivenberichte der Regierung, welche eine Darstellung der historischen Entwicklung der bezüglichen staatlichen Gesetzgebung und werthvolle Aufschlüsse darüber, was als von der älteren Gesetzgebung noch fortbestehend erachtet wurde, enthalten, ferner die Berichte der Ausschüsse des Abgeordnetenhauses und des Herrenhauses vollständig beigedruckt.

Den Schluß der Sammlung bilden die für die einzelnen Kronländer erlassenen Vorschriften über die kirchliche Baulast, ländersweise geordnet, also die verschiedenen Landes-Concurrenz-Gesetze aus den Jahren 1863, 1864 und für jene Länder, in denen solche Gesetze nicht zu Stande kamen, die alten Concurrenz-Normalien mit allen einschlägigen Verordnungen, insbesondere auch den auf die Anlegung von katholischen Friedhöfen bezüglichen und unter Berücksichtigung des kirchlichen Wohnheitsrechtes. — Der Anhang enthält die Katechetengesetze.

Den praktischen Bedürfnissen des Clerus wird insbesondere auch dadurch entgegengekommen, daß sämmtliche das Cultusgebiet berührenden Entscheidungen des Verwaltungsgerichtshofes und des Reichsgerichtes mit ihrer wesentlichen Begründung bei den durch sie erläuternden Gesetzesstellen mitgetheilt sind und so dem Interessenten ein Anhaltspunkt geboten wird, zu beurtheilen, wie eine streitige Rechtsfrage nach der Praxis dieser Obersten-Gerichtshöfe beantwortet werden dürfte. — Die Benützung der Sammlung erleichtern zwei beigefügte Register, ein alphabetisches und ein chronologisches.

Concurs-Verlautbarung.

Die bisthümliche Collations-Pfarre Rovte, im Decanate Vrhnika, ist durch Beförderung in Erledigung gekommen und wird hiemit zur Bewerbung ausgeschrieben.

Die Gesuche um diese Pfarre sind an das hochwürdigste fürstbischöfliche Ordinariat in Laibach zu stylisiren.

Die dem Domcapitel l. f. Stiftung in Laibach incorporirte Pfarre Smlednik, im Decanate Kranj, ist ebenfalls durch Beförderung erledigt worden.

Die Gesuche darum sind an das hochw. Domcapitel l. f. Stiftung in Laibach zu richten.

Die dem Patronate des Gutes Lack unterstehende Stadtpfarre Skofja Loka, im Decanate Loka, steht in Folge Todesalles vacant.

Die Gesuche um diese Pfarre sind an die löbliche Inhabung des Patronatsgutes Lack zu stylisiren.

Die zwei Religionsfonds-Pfarren: Goriče, im Decanate Kranj und Sv. Duh, im Decanate Leskovec, werden auch zur Bewerbung ausgeschrieben.

Die Gesuche um diese zwei Pfarren sind an die hohe k. k. Landesregierung für Krain in Laibach zu richten.

Peremptorischer Competenztermin 9. September 1889.

Chronik der Diöcese.

Die Priester-Exercitien werden heuer wegen Vornahme von Herstellungen am Gebäude des Knabenseminars — Collegium Aloysianum — nicht abgehalten werden.

Zu fürstbischöflichen geistlichen Räten wurden ernannt die drei Herren: Johann Vovk, Pfarrer im Ruhestande in St. Jernej, Michael Tavčar, Pfarrer in Zuzemberk und Martin Povše, Pfarrer in St. Juri pri Kranju.

Die canonische Investitur erhielten die Herren: Johann Saselj auf die von ihm administrierte Pfarre Adlešiči, am 12. Mai; Gotthard Rott auf die Pfarre Mitterdorf bei Gottschee, am 16. Juni, und Franz Rome auf die Pfarre Naklo, am 3. Juli.

Dem Herrn Johann Novak, Pfarrer in Smlednik, wurde die Pfarre Radovljica; dem Herrn Anton Korbič, Pfarrer in Rovte, die Pfarre Vavta Vas; dem Herrn Franz Perpar, Deficientenpriester, die Pfarre Zagradec, und dem Herrn Jakob Aljaz, Pfarrer in Dobrava, die Pfarre Dovje verliehen.

Herr Peter Ogrin, Pfarrcooperator in Ribnica, wurde als Administrator der Pfarre Sv. Duh bei Raka und Herr

Mlois Bobek, Pfarrcooperator in Mokronog, als Administrator der Pfarre Godovič angestellt.

Uebersezt wurden die Herren: Valentin Klobus, Pfarradministrator in Godovič, als Curat nach Slap; Michael Horvat, Pfarrcooperator in Višnja Gora, als solcher nach Skofja Loka; Valentin Bernik, Pfarrcooperator in Kranjska Gora, als solcher nach Mošnje; Franz Verhovšek, Pfarrcooperator in Sodražica, als solcher nach Kranjska Gora und Mlois Pehani, Pfarrcooperator in Krize pri Kostanjevici, als solcher nach Sodražica.

Neuangestellt wurden die Herren: A. Jemec, Alumnus-Presbyter, als Pfarrcooperator in Senožeče; Josef Gregorič, Alumnus-Presbyter, als Pfarrcooperator in Višnja Gora; Franz Avsec, Alumnus-Presbyter, als Pfarrcooperator in Metlika und Franz Rozman, Deficientenpriester, als Pfarrcooperator in Knezak.

Gestorben sind die Herren: Johann Belec, Pfarradministrator in Sv. Duh, am 9. Juni; Blasius Soklič, Pfarrer in Skofja Loka, am 12. Juli, und Stanislaus Sranc, Pfarrer in Reteče, am 29. Juli 1889. Dieselben werden dem Gebete des hochw. Diöcesan-Clerus empfohlen.

Dom fürstbischöflichen Ordinarate Laibach am 29. Juli 1889.