

Table of financial data including Staats-Anlehen, Grundentf.-Obligationen, Diverse Lose, and various bank and industrial shares.

Amtsblatt zur Laibacher Zeitung Nr. 94.

Donnerstag den 25. April 1889.

(1770) 3-1 Nr. 1951. Concurs-Ausschreibung. Zur Wiederbesetzung einer in der k. k. Männer-Strafanstalt zu Laibach erledigten provisorischen Gefangenwachausscher-Stelle II. Klasse mit dem Gehalte jährlicher 260 fl. ö. W. und lehrermäßigen Unterhalt...

(1776) 3-1 Nr. 393. Concursauschreibung. An der dreiclassigen Volksschule in Dragana kommt die zweite Lehrstelle, mit welcher ein Jahresgehalt von 450 fl. nebst Naturalquartier verbunden ist, zur definitiven, eventuell provisorischen Besetzung.

(1793) 3-1 Nr. 353 B. Sch. R. Concurs - Ausschreibung. Die zweite Lehrstelle in Obfal, in der III. Gehaltskategorie stehend, ist eventuell auch mit einer Lehrerin definitiv zu besetzen.

(1732) 3-2 Nr. 6327. Kundmachung. Zu Mariafeld ist der Posten einer Hebammen mit der aus der Bezirkscaffa flüssigen Jahresremuneration von 30 fl. zu besetzen.

(1698) 3-2 Nr. 515 B. Sch. R. Schriften. An der Volksschule in Sturija, welche zu einer zweiclassigen erweitert wird, gelangen die Oberlehrerstelle (Gehalt 500 fl., Naturalwohnung und Funktionszulage von 50 fl.) und die zweite Lehrstelle (Gehalt 400 fl. und derzeit auch ein freies Wohnzimmer) zur Reubesetzung.

(1787) 3-1 St. 7167. Razglas. Volitive odbrancev, ki jih odposljejo vršbini uradniki in delavci v glavni zbor okrajne bolniške blagajne, katera se bo v smislu postave o bolniškem zavarovanju delavcev z dne 30. marca 1888. leta, drž. zak. št. 33. ustanovila za mesto ljubljansko, vršile se bodo po mestnih oddelkih naslednje dneve:

To se daje na znanje z dostavkom, da se bodo volitive vršile vsak določeni dan na večer ob 7. uri v mestni dvorani. Mestni magistrat ljubljanski dne 23. aprila 1889.

Kundmachung. Nr. 7167. Die Wahl der Delegierten, welche von den Arbeitern und Betriebsbeamten in die Generalversammlung der im Grunde des Gesetzes vom 30. März 1888, R. G. Bl. Nr. 33, betreffend die Krankenversicherung der Arbeiter, in die für das Stadtgebiet Laibach zu errichtende Bezirkskrankencaffe entsendet werden, erfolgt nach Stadttheilen an folgenden Tagen:

Anzeigebblatt.

(1679) 3-3 Nr. 2089. Executive Realitäten-Versteigerung. Vom k. k. Bezirksgerichte Gottschee wird bekannt gemacht: Es sei über Ansuchen des Josef Obermann von Gottschee die exec. Versteigerung der dem Anton Troha von Hinterberg gehörigen, gerichtl. auf 302 fl. geschätzten Realität Einlage-Nr. 8 ad Hinterberg bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagsatzungen, und zwar die erste am 8. Mai und die zweite am 12. Juni 1889, jebeimal vormittags um 9 Uhr im Amtssth, mit dem Anhang angeordnet worden, daß die Pfandreality bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungswert, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

sowie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchextract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden. R. k. Bezirksgericht Gottschee, am 17. März 1889.

(1470) 3-2 St. 2677. Oklic izvršilne zemljišcine dražbe. C. kr. okrajno sodišče na Krškem naznanja: Na prošnjo Antona Bizjaka iz Goleka dovoljuje se izvršilna dražba Janezu Kovačiču lastnega, sodno na 302 gold. cenjenega zemljišca vložna stev. 653 davčne občine Krške v Zadovinku. Za to določujeta se dva dražbena dneva, prvi na dan 11. maja in drugi na dan 12. junija 1889, vsakikrat od 10. do 12. ure dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolzan pred ponudbo 10% varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljeknjižni izpisek leže v registraturi na vpogled. C. kr. okrajno sodišče na Krškem dne 20. marca 1889.

(1510) 3-2 St. 1522. Oklic izvršilne zemljišcine dražbe. C. kr. okrajno sodišče v Loki naznanja: Na prošnjo Groge Žusta iz Štange (Litija) dovoljuje se izvršilna dražba Francetu Mercini lastnega, sodno na 480 gold. cenjenega zemljišca vložni št. 49 in 50 katastralne občine Gorenja Rovana v Jazbinah. Za to določujeta se dva dražbena dneva, prvi na dan 15. maja in drugi na dan 19. junija 1889, vsakikrat od 11. do 12. ure dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem roku le

za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolzan, pred ponudbo 10% varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljeknjižni izpisek razgneti so v registraturi na vpogled. C. kr. okrajno sodišče v Loki dne 30. marca 1889.

(1388) 3-2 Nr. 1847. Executive Feilbietungen. Ueber Ansuchen des k. k. Steueramtes in Loitsch (nom. des k. k. Aeras) ist die executive Feilbietung der auf 200 fl. bewerteten Realität der Johanna Obreza von Zirnitz Nr. 105 bewilligt, und sind die Tagsatzungen zur Vornahme derselben auf den 18. Mai und 27. Juni 1889, jebeimal um 11 Uhr vormittags, hiegerichtl. mit dem Anhang des § 8 ff. des Gesetzes vom 10. Juni 1887, Nr. 74 R. G. Bl., angeordnet worden. R. k. Bezirksgericht Loitsch, am 4ten März 1889.

(1564) 3—3

Nr. 6283.

Bekanntmachung

(Nr. 5 de 1889).

Pöschung kleiner Sakposten.

I. Klagen.

Aus Anlaß der Amtshandlung zur Anwendung des Gesetzes vom 31. März 1875, Nr. 52 R. G. Bl., haben die Pöschungsklage zu Protokoll gegeben:

Grundbuch der Steuergemeinde Altsaaq:

Mathias Moschner von Gehad gegen Georg Rump von Rejen pcto. 33 fl., pcto. 85 fl. und pcto. 24 fl. 70 fr., Einl. 96; — Andreas Stalcer von Drandul gegen Ferdinand Butscher von dort pcto. 80 fl., Einl. 74; — Andreas Grill von Unterblachowitz gegen Maria Samida pcto. 90 fl., Einl. 49; — derselbe gegen Urjula, Agnes und Maria Grill pcto. à 18 fl. 9 fr., zusammen 54 fl. 27 fr., Einl. 49; — Johann Mauser als gesetzlicher Vertreter seiner Ehegattin Maria Mauser von Altsaaq Nr. 18 gegen Franz Stonic pcto. 26 fl. 50 fr., Einl. 35; — Anna Schauer von Altsaaq gegen Johann, Maria und Mathias Reichenauer pcto. 57 fl. 50 fr., Einl. 29; — Anna Schauer gegen Agnes Schauer, beide von Altsaaq pcto. 50 fl., Einl. 29; — Maria Stalcer von Neuberg gegen Johann Maichen pcto. 90 fl., Einl. 153; — Michael Klemenčič von Laje gegen Margareth Jenič von Obermösel pcto. 100 fl., Einl. 106; — Andreas Schöber von Laje gegen Maria Schöber pcto. 48 fl., Einl. 100; — Johann und Urjula Schöber von Altsaaq gegen Gertraud Strizl pcto. 40 fl., Einl. 6; — dieselben gegen Urjula Strizl pcto. 40 fl., Einl. 6; — Michael Klemenčič von Laje gegen Agnes Klemenčič pcto. 25 fl., Einl. 106; —

Grundbuch der Steuergemeinde Dalniverch:

Josef Saje von Untersteindorf Nr. 39 gegen Anton Moje von Fritschdorf pcto. 70 fl., Einl. 96; — Josef Berček von Pototschendorf gegen Bartholomäus Zupancič von Rudolfswert pcto. 35 fl., Einl. 167; — Anton Bezov von Hudo Nr. 2 gegen Rechtsnachfolger nach Johann Bezov von Obersteindorf gegen Margareth Doblehar von Hudo pcto. 30 fl., Einl. 149; — Anton Jaksč von Kl.-Kürbisdorf Nr. 1 gegen Francisca Rätel von Mahaber pcto. 16 fl. 45 fr., Einl. 201; — Jernej Papes von Hudo Nr. 11 gegen Francisca Rätel von Mahaber pcto. 16 fl. 45 fr., Einl. 201; — Anton Pleštvic von Pototschendorf Nr. 9 gegen Ignaz Mikec von Ratsch pcto. 31 fl., Einl. 176; — Johann Ratoše von Pototschendorf Nr. 11 gegen Gertraud Ratoše'schen Pupillen pcto. 50 fl., Einl. 178; —

Grundbuch der Steuergemeinde Hasenberg:

Josef Aufec von Gothenhof Nr. 32 gegen Anna Smitc von Stopitsch pcto. 10 fl., Einl. 195; — derselbe gegen dieselbe pcto. 93 fl., Einl. 195; — Jera Stefancič von Großnußdorf Nr. 28 gegen Jera Korenc pcto. 100 fl., Einl. 143; — dieselbe gegen dieselbe pcto. 100 fl., Einl. 143; — dieselbe gegen dieselbe pcto. 30 fl., Einl. 143; — dieselbe gegen dieselbe pcto. 30 fl., Einl. 143; — Jera Stefancič von Großnußdorf gegen Luzia Korenc pcto. 60 fl., Einlage 143; — dieselbe gegen Maria Korenc pcto. 60 fl., Einl. 143; — dieselbe gegen Luzia Korenc pcto. 100 fl., Einl. 143; — dieselbe gegen Maria Korenc pcto. 100 fl., Einl. 143; — Oswald Turk von Großnußdorf, Besiznachfolger nach Michael Murn von dort, gegen Michael Murn von dort pcto. 100 fl., Einl. 92; — Josef Turk von Hasenberg Nr. 14 (durch den Nachhaber Johann Raunach von Großorech Nr. 17) gegen Cäcilia Turk von Hasenberg pcto. 84 fl. 58 fr., Einl. 30; — derselbe gegen dieselbe pcto. 75 fl. 39 fr., Einl. 31; — derselbe gegen Anna Turk von Hasenberg pcto. 75 fl. 39 fr., Einl. 30 und 31; — derselbe gegen Franz Turk von Hasenberg pcto. 75 fl. 39 fr., Einl. 31; — derselbe gegen Maria Turk von Hasenberg pcto. 75 fl. 39 fr., Einl. 31; — derselbe gegen Franz Turk von Hasenberg pcto. 89 fl. 51 fr., Einl. 30; — Maria Jubes geb. Turk von Hasenberg gegen Franz Jojt von dort pcto. 6 fl. 48 fr., Einl. 35; — dieselbe gegen Stefan Turk von dort pcto. 30 fl., Einl. 35 und 36; — dieselbe gegen Johann Smola von Gothenhof pcto. 56 fl., Einl. 35 und 36; — Josef Jojt von Hasenberg Nr. 15 gegen Stefan Turk von dort pcto. 30 fl., Einl. 33; — derselbe gegen Franz Jojt von dort pcto. 6 fl. 48 fr., Einlage 33; — derselbe gegen Johann Smola von Gothenhof pcto. 56 fl., Einl. 33; — Ulrich Jojt von Hasenberg Nr. 21 gegen Johann Smola von Gothenhof pcto. 56 fl., Einl. 406; — Josef Sasek von Kleinnußdorf Nr. 10 gegen Georg Hribar von Karndorf pcto. 96 fl., Einl. 373; — Josef Sasek von Kleinnußdorf Nr. 10 gegen Johann Malner von Hasenberg pcto. 65 fl., Einl. 373; — Franz Turk von Hasenberg gegen Johann Turk von dort pcto. 30 fl., Einl. 20; — Josef Turk von Selo bei Hasenberg gegen Anton Draginc von Schwesternbad pcto. 13 fl. 10 fr., Einl. 369; — Josef Erlach von Großlatenc Nr. 7 gegen Anton Draginc von Schwesternbad pcto. 13 fl. 10 fr., Einlage 174; — Franz Murn von Selo Nr. 6 gegen Anton Draginc von Schwesternbad pcto. 13 fl. 10 fr., Einl. 161 und 368; — Franz Umek von Selo Nr. 4 gegen Josef Turk von dort Nr. 5 pcto. 34 fl. 20 fr., Einl. 176; — Johann Vidic von Selo Nr. 7 (durch den Nachhaber Josef Turk von dort Nr. 1) gegen Mathias Vidic von

Gothenhof pcto. 27 fl. 30 fr., Einl. 185; — Johann Jler von Selo Nr. 2 (durch den Nachhaber Josef Turk von dort Nr. 1) gegen Vincenz Tomšic von Waktendorf pcto. 50 fl. 52 fr., Einl. 172; — Johann Turk von Selo Nr. 5, Besiznachfolger des Josef Spehel von dort, gegen Anton Turk von dort pcto. 68 fl. 23 1/2 fr., Einl. 184; — derselbe gegen Michael Turk von dort pcto. 68 fl. 23 1/2 fr., Einl. 184; — derselbe gegen Maria Turk von dort pcto. 68 fl. 23 1/2 fr., Einl. 184; — derselbe gegen Josef Turk von dort pcto. 68 fl. 23 1/2 fr., Einl. 184; — derselbe gegen Mathias Turk von dort pcto. 68 fl. 23 1/2 fr., Einl. 184; — Gertraud Belle von Stopitsch, nun in Tschermoschnitz, gegen Josef Turk von Stopitsch pcto. 35 fl. 20 fr., Einl. 211; — Johann Turk von Selo Nr. 5, Besiznachfolger nach Josef Spehel von dort, gegen Johann Wochte von dort pcto. 40 fl. 41 fr., Einl. 184; — Franz Murn von Selo Nr. 6 gegen Margareth Murn von dort pcto. 70 fl. 3 1/2 fr., Einl. 160 und 164; — derselbe gegen Cäcilia Murn von dort pcto. 70 fl. 3 1/2 fr., Einl. 160 und 164; — derselbe gegen Anna Murn von dort pcto. 70 fl. 3 1/2 fr., Einl. 160 und 164; — Franz Turk von Kleinnußdorf, (durch den Nachhaber Josef Jeričel von Oberkierenbach) pcto. 25 fl., Einl. 182; — Anton Raunach von Großorech Nr. 35 gegen Urjula Murn von Hribe pcto. 37 fl. 48 fr., Einl. 123; — Johann Annickel von Großnußdorf Nr. 126 gegen Maria Annickel von dort pcto. 19 fl. 7/8 fr., Einlage 113; — derselbe gegen Johann Annickel von dort pcto. 19 fl. 9 1/2 fr., Einl. 113; — derselbe gegen Josef Annickel von dort pcto. 19 fl. 9 1/2 fr., Einl. 113; — Martin Sasek von Kleinorech Nr. 5 (durch den Nachhaber Josef Sasek von dort) gegen Josef Turk von Kleinnußdorf pcto. 25 fl., Einl. 159; — Maria Vidic von Hrib Nr. 4 gegen Maria Vidic von dort pcto. 56 fl. 4 1/2 fr., Einl. 64; — Ulrich Jojt von Hasenberg Nr. 21 gegen Franz Jojt von dort pcto. 6 fl. 48 fr., Einl. 406; — Josef Aufec von Gothenhof Nr. 32 gegen Anna Smitc von Stopitsch pcto. 100 fl., Einl. 195; —

Grundbuch der Steuergemeinde Hönigstein:

Gertraud Sterjanc von Zwandorf gegen Franz Langer pcto. 72 fl. 54 1/2 fr., Einl. 201; — Franz Saje von Hönigstein Nr. 6 gegen Kaspar Grasic von dort pcto. 27 fl., Einl. 14; — derselbe gegen Franz Rjzner von Malivrh pcto. 20 fl., Einl. 14; — Francisca Kreuz von Bifchendorf Nr. 6 gegen Johann und Maria Kreuz von dort pcto. à per 36 fl. 35 1/2 fr., Einl. 40; — Francisca Kreuz von Bifchendorf Nr. 6 gegen Anna Jordan von Jordanal pcto. 68 fl. 20 1/2 fr., Einl. 45; — Johann Galič von Zwandorf gegen Johann Parkelj von Hönigstein pcto. 60 fl., Einl. 79; — Franz Boldin von Zwandorf gegen Johann und Maria Meden von dort pcto. 28 fl. 44 fr., Einl. 81; — Johann Klemenčič von Zwandorf gegen Sebastian Abraham'sche Erben: Johann und Agnes Brezar, Anton Jajc'sche Erben und Theresia Hofmann unbekanntes Aufenthaltes pcto. 31 fl. 73 fr., 8 fl. 80 fr., 65 fl. 18 fr. und 36 fl. 80 fr., Einl. 84; — Florian Drenik von Jablan Nr. 3 gegen Martin Drenik von dort pcto. 70 fl. 54 fr., Einl. 90; — Johann Jarz von Jablan Nr. 7 gegen Franz Germ von Weindorf pcto. 10 fl., Einl. 94 und 95; — Johann Jarc von Jablan Nr. 7 gegen Josef Laurič'sche Erben pcto. 100 fl., Einl. 92; — Jakob Cefar von Jablan Nr. 14 gegen Johann Kreuz von Großal pcto. 100 fl., Einl. 104 und 280; — Franz Gognanc von Kerschdorf Nr. 1 gegen Johann, Josef, Franz und Maria Gognanc von dort pcto. à 8 fl. 59 1/2 fr., Einlage 70; — Jakob Cefar von Jablan Nr. 14 gegen Agnes, Maria, Josef und Anna Kreuz von Jablan pcto. à 37 fl. 1 1/2 fr., Einl. 104 und 280; — Jakob Cefar von Jablan Nr. 14 gegen Franz, Anna, Urjula und Cäcilia Nest von Jablan pcto. 88 fl. 38 1/4 fr. und 15 fl. 8 fr., Einl. 104 und 280; — Anton Jankelj von Jablan Nr. 17 gegen Urjula Nest von dort pcto. 48 fl., Einl. 114; — Franz Sulu von Jablan Nr. 18 gegen Florian und Maria Sulu von Jablan pcto. à per 34 fl. 32 fr., Einlage 116; — Josef Starič von Zevše Nr. 4 gegen Johann, Josef und Franz Zdravje von dort pcto. à 50 fl. 5 1/2 fr., Einl. 136; —

Grundbuch der Steuergemeinde Oberfeld:

Maria Bradač von Untergehag, Besiznachfolgerin des Jakob Bradač von dort (durch den Nachhaber Michael Bradač von dort Nr. 27), gegen Jakob Bradač von dort pcto. 19 fl. 23 fr., Einl. 144; — derselbe gegen Francisca Vesjaf von Froschdorf pcto. 19 fl. 23 fr., Einl. 144; — derselbe gegen Andreas Bradač von dort pcto. 25 fl., Einl. 144; — Josef Bradač von Unterfeld Nr. 2 gegen Maria Weiß, verehelichte Bradač, von Unterfeld pcto. 50 fl. 18 fr., Einl. 84; — Josef Bradač von Unterfeld Nr. 2 gegen Martin Weiß pcto. 14 fl. 91 fr., Einl. 84; — Franz Fifolt von Drenje Nr. 4 gegen Johann Pello von Unterthurn pcto. 60 fl., Einl. 109; — derselbe gegen Josef Pello von dort pcto. 60 fl., Einl. 109; — derselbe gegen Michael Pello von dort pcto. 60 fl., Einl. 109; — derselbe gegen Franz Pello von dort pcto. 60 fl., Einl. 109; — Josef Ws von Drenje Nr. 2 gegen Ferdinand Ws von dort pcto. 27 fl. 40 fr., Einl. 103; — Anton Bradač von Einöb Nr. 11 gegen Anna Legan von Unterfeld pcto. 48 fl., Einl. 142; — Maria Bradač von Untergehag (durch den Nachhaber Michael Bradač Nr. 27) gegen Anna Bradač, verehel. Konderc, in Rudolfswert pcto. 50 fl. 35 fr., Einl. 144; —

dieselbe gegen Anna Bradač, verehel. Konderc, von Rudolfswert pcto. 19 fl. 23 fr., Einl. 144; — Anton Duller von Oberfeld gegen Theresia Duller von dort pcto. 100 fl., Einl. 37; — Anton Kmet von Oberfeld Nr. 14 gegen Johann Kmet von dort pcto. 100 fl., Einl. 39 und 40; — Johann Ws gegen Johann Kmet von Oberfeld pcto. 100 fl., Einl. 38; — Josef Setina von Unterfeld gegen Mathias Gramer von Pölland pcto. 70 fl., Einl. 85; — Anton Jarc von Unterfeld Nr. 5 gegen Urjula Bufove von dort pcto. 100 fl., Einl. 87; — derselbe gegen Barthelma Bufove von dort pcto. 8 fl., Einlage 86 und 87; — derselbe gegen Agnes Bufove von dort pcto. 8 fl., Einl. 86 und 87; — derselbe gegen Maria Sajoivic von Oberfeld pcto. 8 fl., Einlage 86 und 87; — derselbe gegen Anna Bufove von dort pcto. 8 fl., Einl. 86 und 87; — Josef Rejnarsic von Oberfeld Nr. 6 gegen Josef Birnat von dort pcto. 54 fl. 1 1/2 fr., Einl. 88; — Josef Pečaj von Unterfeld Nr. 4 gegen Anna Pečaj, verehelichte Kveder, von dort pcto. 60 fl., Einl. 95 und 96; — derselbe gegen Agnes Sercel von Bodhosta pcto. 60 fl., Einl. 95 und 96; — Johann Tifove von Oberfeld Nr. 7 gegen Theresia Tifove von dort pcto. 93 fl. 33 1/2 fr., Einl. 24, 26 und 27; — derselbe gegen Maria Tifove von dort pcto. 93 fl. 33 1/2 fr., Einl. 24, 26 und 27; — derselbe gegen Katharina Tifove pcto. 93 fl. 33 1/2 fr., Einl. 24, 26 und 27; — Jakob Kocivar von Oberh Nr. 4 gegen Theresia Kocivar von Großriegel pcto. 60 fl., Einl. 213; — derselbe gegen Anna Kveder von Unterfeld pcto. 60 fl., Einl. 213; — derselbe gegen Agnes Sercel von Bodhosta pcto. 60 fl., Einl. 213; —

Grundbuch der Steuergemeinde Oberstraža:

Johann Tifove von Oberstraža gegen Maria und Anna Tifove von dort pcto. 36 fl. 52 fr. und 32 fl. 32 fr., Einlage 42; — derselbe gegen Georg, Gertraud, Maria und Anna Tifove von dort pcto. 73 fl. 25 fr., 5 fl. 25 fr., 65 fl. 25 fr. und 65 fl. 25 fr., Einl. 43; — Anton Darovic von Tschetschendorf gegen Mathias Sajoivic von dort pcto. 40 fl., Einl. 107; — Josef Merkus von Grülle Nr. 2 gegen Theresia Darovic von Hrusove pcto. 24 fl. 23 fr., Einl. 114; — Johann Tifove von Oberstraža gegen Michael, Johann, Theresia, Maria, Katharina und Gertraud Tifove von dort pcto. à 56 fl., Einl. 141; — Anton Ollesan von Loque gegen Katharina Ollesan von dort pcto. 35 fl. 3 1/2 fr., Einl. 164; — Martin Murn von Loque gegen Anton Ritter v. Fichtenau von Breitenau pcto. 43 fl., Einl. 165; — Johann Wsch von Oberfeld gegen Johann Kmet von Oberstraža pcto. 100 fl., Einl. 337 und 339; —

Grundbuch der Steuergemeinde Gaberje:

Peter Matko von Gaberje gegen Stefan Bratovc von dort pcto. 29 fl. 25 fr., Einl. 49; —

Grundbuch der Steuergemeinde Rufsbad:

Johann und Maria Fritzl von Rufsbad gegen Jakob Fritzl von dort pcto. 100 fl., Einlage 14; —

Grundbuch der Steuergemeinde Unterthurn:

Josef Bradač von Bodhosta gegen Jakob Geger von Altsaaq pcto. 32 fl., Einl. 327; — Josef Bradač von Bodhosta gegen Jakob Bradač von dort pcto. 100 fl., Einl. 327; — Josef Bradač von Bodhosta gegen Martin Bradač pcto. 30 fl., Einl. 327; —

Grundbuch der Steuergemeinde Weiskirchen:

Gregor Jecmann von Obergradische Bezirk Landtrah) Nr. 16, nom. der mj. Johann und Franz Jecmann von dort, gegen Anton Kirar von Drama pcto. 52 fl., Einl. 410; —

Grundbuch der Steuergemeinde Bruhniß:

Johann Janc von Großbruhniß gegen Ignaz Milac von Statenek pcto. 100 fl., Einlage 1; — Maria Mitolic von Bruhniß gegen Barthelma Mitolic von dort pcto. 86 fl. 13 1/2 fr., Einl. 109; — Johann Deželan von Bruhniß Nr. 11 als Rechtsnachfolger nach Peter Deželan gegen Matthäus Deželan von dort pcto. 19 fl. 37 fr., Einl. 20; — Jakob Gazvoda gegen Theresia Gazvoda von Bruhniß pcto. 100 fl., Einl. 22; — Mathias Gazvoda von Großbruhniß Nr. 19 pcto. 10 fl. 50 fr., Einl. 41; — Franz Zadnik von Bruhniß Nr. 32 gegen Martin Zupancič von dort pcto. 61 fl., Einl. 85; — Larenz Krajnc von Bruhniß gegen Amand Br. Schweiger unbekanntes Aufenthaltes pcto. 44 fl. 10 fr., Einl. 97; — Anton Deželan als Besiznachfolger nach Johann Deželan von Bruhniß pcto. 16 fl. 80 fr., Einl. 105; — Johann Zupancič gegen Ignaz Bohl von Bruhniß pcto. 97 fl. 91 fr., Einl. 17; — Johann Zupancič gegen Josef Zupancič von Bruhniß pcto. 100 fl., Einl. 17; — Urjula Sasek von Unterjuchadol gegen Mathias Gorjanc von dort pcto. 78 fl. 75 fr., Einl. 194; — Michael Lampel als Besiznachfolger nach Johann Lampel von Gumberg Nr. 5 gegen Gertraud Lampel von Ratsch pcto. 16 fl. 44 1/2 fr., Einl. 226; — Gregor Nofan von Unterjuchadol gegen Julius Zombart von Klingenfels pcto. 71 fl. 40 fr., Einl. 212; — Gregor Nofan von Unterjuchadol gegen Julius Zombart von Klingenfels pcto. 68 fl., Einlage 212; — Martin Belle von Suchadol Nr. 14 gegen Margareth Belle von dort pcto. 25 fl., Einl. 210; — derselbe gegen Agnes Belle von dort pcto. 25 fl., Einl. 210; — Franz Klevisar von Gumberg Nr. 2 gegen Johann Klevisar

von Bruhniß pcto. 50 fl., Einl. 222; — derselbe gegen Maria Klevisar von Gurdorf pcto. 50 fl., Einl. 222; — Jakob Mral von Unterjuchadol gegen Emil Zombart von Klingenfels pcto. 100 fl., Einl. 217; — Maria Zupancič als Besiznachfolgerin nach Anton Zupancič von Suchadol Nr. 10 gegen Mathias Gorjanc von dort pcto. 78 fl. 75 fr., Einl. 203; — Jakob Mral von Unterjuchadol gegen Emil Zombart pcto. 63 fl., Einl. 217; — Andreas Sterec von Unterjuchadol gegen Franz Sterec von dort pcto. 16 fl. 41 1/2 fr., Einl. 195; — derselbe gegen Johann Sterec von Leskove pcto. 16 fl. 41 1/2 fr., Einl. 195; — derselbe gegen Maria Sterec von Leskove pcto. 16 fl. 41 1/2 fr., Einlage 195; — Anton Božic von Leskove gegen Jakob Božic von Ratsch pcto. 100 fl., Einl. 237; — Jakob Miklavcic von Berjovin gegen Emil Zombart von Klingenfels pcto. 100 fl., Einl. 325; — derselbe gegen Lucas Turk von dort pcto. 82 fl., Einl. 325; — derselbe gegen Maria Jaksč von Ratsch pcto. 7 fl. 26 fr., Einl. 325; — Lorenz Korafina von Großbruhniß gegen Gertraud und Anton Krajnc von dort pcto. 3 fl. 50 fr., Einlage 368; — derselbe gegen Franz Medle von dort pcto. 38 fl., Einl. 369; —

Grundbuch der Steuergemeinde Weindorf:

Paula Popovic von Stremlovo (Bez. Mülling) gegen Amand Baron Schweiger pcto. 9 fl. 57 1/2 fr., Einl. 294; — dieselbe gegen denselben pcto. 19 fl. 55 1/2 fr., Einl. 294; — dieselbe gegen Mathias Turk von Oberkierenbach und Franz Huntuoc von dort pcto. 33 fl. 40 fr., Einl. 294; —

Grundbuch der Steuergemeinde Cerovec:

Josef Kocbe von Pušce (Kleinerove) Nr. 2 gegen Franz Kocbe von dort pcto. 50 fl., Einlage 330 — und wurde für sämtliche Rechtsfachen die Taggabung auf den

27. April 1889,

vormittags 9 Uhr, hiergerichts mit dem Anhange des § 18 des Summarpatentes, Justizhof-Decret vom 24. October 1845, §. 905 Justiz-Gesetz-Sammlungen, angeordnet.

Grundbuch der Steuergemeinde Birbaum:

Josef Jennit von Rangertichgerm gegen Cäcilia Jennit von dort pcto. 50 fl., Einl. 52; — Franz Andrejčič (nom. Maria Terlep von dort) pcto. 73 fl. 78 1/2 fr., Einl. 281; — derselbe gegen Anna Terlep von dort pcto. 57 fl. 13 1/2 fr., Einl. 281; — Martin Sajer von Hrusica Nr. 20 gegen Heinrich v. Gopp von Rudolfswert pcto. 100 fl., Einl. 40; — Johann Murn von Hrib gegen Wilhelmine v. Gopp Maria Brule von Hrusica Nr. 19 gegen Wilhelmine v. Gopp pcto. 100 fl., Einl. 21; — Cäcilia Murn als Besiznachfolgerin nach Gertraud Krasove von Berh bei Ljuben pcto. 25 fl., Einl. 45; — Franz Kocjan von dort pcto. 12 fl. gegen Johann Kocjan von dort pcto. 12 fl. 28 1/2 fr., Einl. 323; — Kocjan von dort pcto. 12 fl. 28 1/2 fr., Einl. 323; — Josef Kostreuc von Birbaum gegen Gertraud Kostreuc von dort pcto. 8 fl. 20 fr., Einl. 4; — derselbe gegen Johann Kostreuc von dort pcto. 50 fl., Einl. 4; — Johann Udove von Rangertichgerm gegen Maria Udove von dort pcto. 20 fl., Einl. 148; — Anna Brule von Sandia gegen Franz Pfeiferer von dort pcto. 60 fl., Einl. 308; — Johann Brule von dort pcto. 100 fl., Einl. 30; — Marcus Berjan von dort pcto. 100 fl., Einl. 188; —

Grundbuch der Steuergemeinde Hasenberg:

Franz Sasek von Hasenberg Nr. 11 gegen Mathias Sasek von Unterjuchadol pcto. 74 fl. 91 1/2 fr., Einl. 25 und 26; — Johann Turk von Hasenberg Nr. 12 gegen Michael Turk von dort pcto. 30 fl., Einl. 28; — derselbe gegen Josef Turk von dort pcto. 30 fl., Einl. 28; — derselbe gegen Anton Turk von dort pcto. 30 fl., Einl. 28; — derselbe gegen Stefan Turk von dort pcto. 30 fl., Einl. 28; — Franz Turk von dort pcto. 30 fl., Einl. 28; — Mathias Sasek von Hasenberg Nr. 18 gegen Georg Hribar von Karndorf pcto. 96 fl. 401; — derselbe gegen Johann Malner von dort pcto. 65 fl., Einl. 401; — Maria Annickel von Hasenberg Nr. 4 gegen Jakob Annickel von dort pcto. 10 fl. 50 fr., Einl. 5; —

Grundbuch der Steuergemeinde Hereindorf:

Johann Sporar von Hereindorf Nr. 11 als Besiznachfolger des Michael und Josef Sporar gegen Maria Josef von dort Nr. 11 pcto. 41 fl. 66 fr., Einl. 16 — derselbe gegen Agnes Mahar von Ratsch pcto. 90 fl., Einl. 16; — Josef Dragan von Gertichberg gegen Anton Selo von dort pcto. 23 fl. 22 fr., Einl. 111; — Per von Dolejnerh Nr. 3 gegen Johann Gricar von dort pcto. 89 fl. 20 1/2 fr., Einl. 34; — Michael Kuplenit von Unterberg Nr. 5 (durch den Nachhaber Josef Sime von dort) gegen Franz Kuplenit von dort pcto. 35 fl. 52 1/2 fr., Einl. 36; — derselbe gegen Maria Kuplenit von dort pcto. 35 fl. 52 1/2 fr., Einl. 36; — Anton Gricar von Unterberg Nr. 5 gegen Johann Gricar von dort pcto. 89 fl. 20 1/2 fr., Einl. 50; — Maria Gricar von Hereindorf Nr. 8 (durch den Nachhaber Per von Dolejnerh) gegen Johann Gricar von Unterberg pcto. 89 fl. 20 1/2 fr., Einl. 55; —

Johann Sporar von Herendorf Nr. 11, Besiznachfolger des Michael Josef von Herendorf, gegen Maria Josef von dort Nr. 10 pecto. 16 fl. 13 fr., Einl. 16; —

Grundbuch der Steuergemeinde Smetshitsch:

Johann Mubic von Glogofschdol Nr. 5 gegen Josef Meel von dort pecto. 48 fl. 24 1/2 fr., Einl. 50; — Johann Mubic von Glogofschdol gegen Anton Hrafter von Glogofschdol pecto. 100 fl., Einl. 50; — Martin Lipar (durch Anton Juzef von Brezje) gegen Franz und Johann Lipar von dort pecto. 25 fl., Einl. 64; — derselbe gegen Josef und Anton Lipar von dort pecto. 59 fl. 4 1/2 fr., Einl. 64; — Franz Jager von Niederdorf gegen Barbara Jager von dort pecto. 20 fl., Einl. 95; — Cäcilia Pirnar von Hrafter Nr. 6 gegen Franz Germ von Weinhof pecto. 36 fl. 5 fr., Einl. 136; — Josef sive Johann Jalepin von St. Georgen gegen Franz Germ von Weinhof pecto. 22 fl. 21 1/2 fr., Einl. 186; — Kalpar Gorenc von Poljane Nr. 2 gegen Michael Buzga von Cemse pecto. 11 fl. 58 fr., Einl. 162; — Anton Grive von Cemse gegen Jakob Grive von dort pecto. 16 fl. 45 fr., Einl. 53; — Franz Supancic von St. Georgen gegen Jakob Grive von dort pecto. 16 fl. 40 fr., Einl. 207; — Johann Smola (durch Franz Dragan von St. Georgen) gegen Anna und Gertraud Kolar selbe gegen Franz Germ von Weinhof pecto. 9 fl. 2 1/2 fr., Einl. 209; — Johann Ribic von Gerove gegen Martin Ribic und Johann Bevc von dort pecto. 92 fl. 1 1/2 fr., Einl. 262; — Franz Pericar von St. Georgen Nr. 8 gegen Josef, Agnes, Anna und Michael Makse von Lapajne von Drafiye gegen Franz Germ von Weinhof pecto. 18 fl. 40 1/2 fr., Einl. 141; — Johann Jan von Hrafter gegen Anton und Johann Bobic von dort pecto. a 54 fl., Einlage 126; —

Grundbuch der Steuergemeinde Oberneudorf:

Franz Paulin von Loka Nr. 12 gegen Gertraud Streiner von Brezovica pecto. 61 fl. 45 fr., Einl. 209; — Johann Kuplenit von Zava Nr. 11 gegen Jakob Paulin von dort pecto. 30 fl. 55 1/2 fr., Einl. 335; — Franz Paulin von Loka Nr. 12 gegen Franz Furer von dort pecto. 61 fl. 45 fr., Einl. 209; — Johann Kuznetz von Zapuze Nr. 11 gegen Franciscica — Georg Herlovec von Cerovlog als Besiznachfolger nach Franz Bobic gegen Maria Simc von dort pecto. 95 fl. 50 fr., Einl. 130; — derselbe gegen Johann Simc von dort pecto. 95 fl. 50 fr., Einl. 130; — derselbe gegen Josef Simc von dort pecto. 95 fl. 50 fr., Einl. 130; — Maria Kozanic nom. mbi. Franz Gोजenja von Tolstivac gegen Anton Hudalken von Suchadol pecto. 60 fl. 35 fr., Einl. 293; — dieselbe gegen Johann Boglajen von dort pecto. 3 fl. 41 fr., Einl. 294; — Maria Hudalken als Rechtsnachfolgerin des Anton Miklavcic von Oberaltenhof gegen Barthelma Hudalken von dort pecto. 28 fl., Einl. 196; — Josef Sive von Drehovca Nr. 6 gegen Barthelma Hudalken von Altendorf pecto. 28 fl., Einl. 196; — Anton Kof von Cerovbas pecto. 28 fl., Einl. 196; — Johann Paulin von Oberaltenhof gegen Franciscica v. Fichtenau in Laibach pecto. 100 fl., Einl. 285; — Johann Jager von Staravas gegen Ludwig Zombart von Klingenfels pecto. 28 fl. 25 fr., Einl. 243; — Maria Hudalken als Rechtsnachfolgerin nach Johann Hudalken von Oberaltenhof gegen Maria Georg Hudalken pecto. 100 fl., Einl. 260; — Johann Zombart von Staravas Nr. 9 gegen Staravas Nr. 8 gegen Franz Hudalken von dort pecto. 12 fl. 30 fr., Einl. 243; — derselbe gegen Johann Zombart von Klingenfels pecto. 35 fl. 48 fr., Einl. 243; — Franz Dvzjal von Oberaltenhof Nr. 16 gegen Maria Dvzjal von dort pecto. 19 fl. 35 1/2 fr., Einl. 272; — Johanna Gerovlog Nr. 13 gegen Urjula Paulic von Drehovca pecto. 55 fl. 40 fr., Einl. 588; — Mathele von dort pecto. 80 fl., Einl. 710; — derselbe gegen Anna Medle von dort pecto. 80 fl., Einl. 710; — derselbe gegen Lucia Medle von dort pecto. 80 fl., Einl. 710; — Franz Kosmac von dort pecto. 80 fl. 27 1/2 fr., Einl. 235; — derselbe gegen Theresia Kosmac von dort puncto 80 fl. 27 1/2 fr., Einl. 235; — derselbe gegen Anna Kosmac von dort pecto. 80 fl. 27 1/2 fr., Einl. 235; — derselbe gegen Maria Kosmac von dort pecto. 90 fl. 47 1/2 fr., Einl. 235; — derselbe gegen Urjula Kosmac von dort pecto. 59 fl. 32 1/2 fr., Einl. 235; —

Grundbuch der Steuergemeinde Pechdorf:

Johann Presern von Pechdorf Nr. 38 gegen Maria Jurman, verehelichte Zerman, von dort pecto. 26 fl. 50 fr., Einl. 93; — Johann Presern von Klein-Citava gegen Franz Wamcic von dort pecto. 16 fl., Einl. 315; — Maria Jurman von Klein-Citava Nr. 9 gegen Benzel von dort pecto. 100 fl., Einl. 313; — Johann Presern von Klein-Citava Nr. 1 gegen Johann Presern von dort pecto. 60 fl., Einl. 314; — Johann Presern von Niederdorf Nr. 7 gegen Franz Kuz von Kates pecto. 19 fl. 14 fr., Einl. 227; — Franz Benca von Selo Nr. 16 gegen Johann Kuz von Kates pecto. 19 fl. 14 fr., Einl. 227; — Josefa Bidic von Niederdorf Nr. 5

gegen Maria Bidic von dort pecto. 45 fl. 11 1/2 fr., Einl. 211; — Johann Moze von Gurdorf Nr. 10 gegen Johann Supancic von dort pecto. 8 fl. 10 fr., Einl. 180; — Maria Brule von Pechdorf Nr. 57 gegen Agnes Hbnigmann von Pöllandl pecto. 50 fl., Einl. 125; — Anton Gregoric als Besiznachfolger der Agnes Erste von Blatnik Nr. 52 gegen Agnes Hbnigmann von Pöllandl pecto. 50 fl., Einl. 117; — Michael Brule von Pechdorf Nr. 30 gegen Gertraud Kaffelic von Kristava pecto. 40 fl., Einl. 75; — derselbe gegen Gertraud Tisove von Oberfeld pecto. 100 fl., Einl. 75; — Johann Brule von Pechdorf Nr. 21 gegen Franz Brule von dort pecto. 42 fl. 15 fr., Einl. 38 und 40; — Anna Paulic von Pechdorf Nr. 56 gegen Anna Pater von Pechdorf pecto. 50 fl., Einl. 157; — dieselbe gegen Johann Pater von Pechdorf pecto. 50 fl., Einl. 157; — Johann Pater (durch die Vormünder Maria Pater und Johann Presirn von dort) gegen Johann Pater senior von dort pecto. 50 fl., Einl. 11; — derselbe gegen Anna Pater von dort pecto. 50 fl., Einl. 11; — Michael Nagel von Pechdorf Nr. 26 (durch den Nachhaber Franz Smuk von dort Nr. 33) gegen Martin Turk von dort pecto. 62 fl., Einl. 65; — Franz Smuk von Pechdorf Nr. 33 gegen Martin Turk von Kerschdorf pecto. 62 fl., Einl. 85; — Johann Sagore von Pechdorf Nr. 23 gegen Martin Turk von Kerschdorf pecto. 62 fl., Einl. 47; — Josef Slal von Pechdorf Nr. 24 gegen Martin Turk von Kerschdorf pecto. 62 fl., Einl. 53; — Anton Lenart von Pechdorf Nr. 25 gegen Martin Turk von Kerschdorf pecto. 62 fl., Einl. 57; — Anna Lenart als Nachhaberin des Ehegatten Anton Lenart von Pechdorf Nr. 25 gegen Agnes Hbnigmann von Pöllandl pecto. 50 fl., Einl. 62; — Johann Gorse von Gurdorf Nr. 1 als Besiznachfolger des Anton Rozina von Rudolfswert gegen Franz Zupancic von Gurdorf pecto. 100 fl., Einl. 162; — Johann Presern von Pechdorf Nr. 38 gegen Urjula Katic von Pechdorf Nr. 46 pecto. 26 fl. 50 fr., Einl. 93; — Anton Fint Nr. 57 als Besiznachfolger des Johann Colnar (durch den Nachhaber Johann Presirn von Pechdorf Nr. 38) gegen Vincenz Jure von Rudolfswert pecto. 8 fl. 43 fr., Einl. 121; — Franz Jermann von Pechdorf Nr. 46 für sich und nom. seiner Ehegattin Maria Jermann gegen Urjula Katic Nr. 46 pecto. 53 fl. 52 fr., Einl. 108; — Johann Susteric von Pechdorf Nr. 40 gegen Martin Susteric von dort pecto. 100 fl., Einl. 95; — Johann Susteric von Pechdorf Nr. 40 gegen Jakob Susteric von dort pecto. 100 fl., Einl. 95; — Mathias Stanisa von Gurdorf Nr. 3 gegen Andreas Pototar von Gutendorf pecto. 86 fl., Einl. 168; — derselbe gegen Urjula Rebel von dort pecto. 25 fl., Einl. 168; — Franz Rebel von Gurdorf Nr. 4 gegen Urjula Rebel von dort pecto. 27 fl. 52 1/2 fr., Einl. 170; — derselbe gegen Maria Rebel von dort pecto. 27 fl. 52 1/2 fr., Einl. 170; — Franz Gorse von Gurdorf Nr. 9 gegen Franz Germ von Weinhof pecto. 6 fl. 40 fr., Einl. 177; — Josef Rejzibec von Gurdorf Nr. 7 gegen Jakob Jerse von Dobrava pecto. 16 fl., Einl. 173; — Franz Rafra von Pechdorf gegen Anna Germ von Rudolfswert pecto. 100 fl., Einl. 25; —

Grundbuch der Steuergemeinde St. Peter:

Franz Junc von St. Peter Nr. 7 (durch den Nachhaber Franz Junc von dort Nr. 31) gegen Maria Uhernit von dort pecto. 20 fl., Einl. 9; — Franz Uhernit von St. Peter Nr. 22 gegen Maria Uhernit von dort pecto. 20 fl., Einl. 24; — derselbe gegen Josef Zupancic von dort pecto. 50 fl., Einl. 24; — Josef Floriancic von St. Peter gegen Cäcilia Floriancic von dort pecto. 30 fl., Einl. 13; — derselbe gegen Johann Floriancic von dort pecto. 30 fl., Einl. 13; — derselbe gegen Anton Floriancic von dort pecto. 30 fl., Einl. 13; — derselbe gegen Urjula Floriancic von dort pecto. 30 fl., Einl. 13; — derselbe gegen Margaretha Floriancic von dort pecto. 30 fl., Einl. 13; — Franz Junc von St. Peter Nr. 7 (durch den Nachhaber Franz Junc von dort Nr. 31) gegen Josef Zupancic von dort pecto. 50 fl., Einl. 9; —

Grundbuch der Steuergemeinde Potendorf:

Urjula Paulin von Potendorf gegen Martin Bojanc von Pechdorf pecto. 60 fl., Einl. 34; — Martin Augustin von Großlateneg Nr. 20 gegen Maria Augustin von dort pecto. 15 fl., Einl. 216; — Johann Blaric von Großlateneg Nr. 4 (durch den Nachhaber Mathias Jermann von dort) gegen Josef Trebenic von dort pecto. 9 fl. 48 fr., Einl. 233; — Josef Vodopivec von Großlateneg Nr. 9 gegen Anton Lumpert von dort pecto. 35 fl. 33 1/2 fr., Einl. 246; — derselbe gegen Johann Lumpert von dort pecto. 35 fl. 33 1/2 fr., Einl. 246; — Maria Mohar von Großlateneg Nr. 24, Rechtsnachfolgerin des Johann Mohar von dort, gegen Ignaz Milac von dort pecto. 31 fl., Einl. 255; — Helena Forsek von Potoverh Nr. 6 gegen Agnes Salehar von dort Nr. 24 pecto. 36 fl. 8 1/2 fr., Einl. 355; — Maria Ambrozie von Potendorf Nr. 42 (durch den Nachhaber und Ehegatten Josef Ambrozie gegen Agnes Salehar von dort pecto. 36 fl. 8 1/2 fr., Einl. 354; — Jakob Paulin von Potoverh Nr. 32 als Rechtsnachfolger der Maria Paulin von dort gegen Martin Bojanc von dort pecto. 60 fl., Einl. 93; — Franz Paulin von Potendorf Nr. 13 als Rechtsnachfolger nach Martin Paulin von dort gegen Martin Bojanc von dort pecto. 60 fl., Einl. 124; — derselbe gegen denselben pecto. 100 fl., Einl. 124; — Jakob Paulin von Potendorf Nr. 32 als Rechtsnachfolger nach Maria

Paulin von dort gegen Martin Bojanc von dort pecto 100 fl., Einl. 93; — Johann Srebernjak von Großlateneg gegen Franz Srebernjak von dort pecto. 42 fl. 49 1/2 fr., Einl. 202; — derselbe gegen Gertraud Srebernjak von dort pecto. 42 fl. 49 1/2 fr., Einl. 202; — Urjula Paulin von Rudolfswert gegen Martin Bojanc von Pechdorf pecto. 100 fl., Einl. 34; — Anton Stampfl von Potendorf Nr. 18 gegen Martin Bojanc von Pechdorf pecto. 100 fl., Einl. 51 und 52; — derselbe gegen denselben pecto. 60 fl., Einl. 51 und 52; — Franz Jler von Potendorf Nr. 14 gegen Johann Jler von Kates pecto. 70 fl., Einl. 35; — Franz Paulin von Potendorf Nr. 13 gegen Martin Bojanc von Pechdorf pecto. 100 fl., Einl. 28, 31 und 32; — derselbe gegen denselben pecto. 60 fl., Einl. 28, 31 und 32; — Franz Jonta von Potendorf Nr. 3 als Rechtsnachfolger des Anton Jonta von dort gegen Martin Bojanc von dort pecto. 100 fl., Einl. 5; — derselbe gegen denselben pecto. 60 fl., Einl. 5; — Johann Judes von Pechdorf Nr. 21 gegen Martin Bojanc von dort pecto. 60 fl., Einl. 55; — derselbe gegen denselben pecto. 100 fl., Einl. 55; — Franz Mikalic von Potendorf gegen Martin Bojanc von Pechdorf pecto. 60 fl., Einl. 1; — derselbe gegen denselben pecto. 100 fl., Einl. 1; —

Grundbuch der Steuergemeinde Seibendorf:

Josef Mohar von Seuno gegen Johann Zupet pecto. 28 fl., Einl. 474; — Josef Becele von Zograd Nr. 5 gegen Josef Kausel von Stadtberg pecto. 72 fl. 50 fr., Einl. 153; — Anton Rajer von Seibendorf als Besiznachfolger nach Anton Lahar gegen Anna Blajic von Seibendorf pecto. 34 fl., Einl. 1; — derselbe gegen Anton Zomic von Großlateneg pecto. 100 fl., Einl. 1; — derselbe gegen Johann Bojanc von Seibendorf pecto. 50 fl., Einl. 1; — Anton Rajer von Seibendorf Nr. 1 gegen Josef Murgelj von Obersteindorf pecto. 33 fl. 24 fr., Einl. 2; — derselbe gegen Anton Murgelj von Obersteindorf pecto. 33 fl. 24 fr., Einl. 2; — Johann Nifel von Seibendorf Nr. 10 gegen Franz Medved von Berh pecto. 18 fl. CM., Einl. 33; — Josef Papes von Seibendorf gegen Joh. Novak von dort pecto. 92 fl., Einl. 533; — Lorenz Doblehar von Seibendorf Nr. 41 gegen die Verlassenschaft Franz Stanisa pecto. 69 fl. 45 fr., Einl. 102; — Josef Rajaj von Maicove gegen Maria Boglajen von Großlateneg pecto. 67 fl. 27 fr., Einl. 122; — Johann Nifel von Seibendorf Nr. 10 gegen Anna Medved von Berh pecto. 33 fl. CM., Einl. 33; — derselbe gegen Margareth Medved von Berh pecto. 33 fl. CM., Einl. 33; — derselbe gegen Johann Medved von Berh pecto. 33 fl. CM., Einl. 33; —

Grundbuch der Steuergemeinde Tiefenthal:

Johann Buft von Birkenleiten gegen Michael Fifolt von dort pecto. 100 fl., Einl. 52 und 227; — Franz Bobnar von Obertiefenthal gegen Martin Bobnar von dort pecto. 50 fl., Einl. 171; — Martin Griuc von Mittertiefenthal gegen Cäcilia Griuc von dort pecto. 21 fl. 16 1/2 fr., Einl. 112; — derselbe gegen Agnes Griuc von dort pecto. 21 fl. 16 1/2 fr., Einl. 112; — Martin Legan von Sela gegen Maria Legan von dort pecto. 75 fl., Einl. 109; — derselbe gegen Anna Legan von dort pecto. 75 fl., Einl. 109; — derselbe gegen Joh. Murn von Sela pecto. 75 fl., Einl. 109; — Martin Kolenc von Mittertiefenthal gegen Johann und Anton Kolenc von dort pecto. a 73 fl. 30 1/2 fr., Einl. 118; — derselbe gegen Maria und Cäcilia Kolenc von dort pecto. a 73 fl. 30 1/2 fr., Einl. 118; —

Grundbuch der Steuergemeinde Unterturn:

Mathias Augustin von Podturn gegen Michael und Maria Fint pecto. a 17 fl. 20 fr., Einl. 84 und 85; — Franz Fint von Oberh gegen Johann Fint von dort pecto. 34 fl. 53 1/2 fr., Einl. 325; — Mathias Augustin gegen Michael und Barthelma Fint pecto. 100 fl., Einl. 84 und 85; — Anton Senica von Mönchschor Nr. 12 gegen Franz Senica pecto. 50 fl. und 47 fl. 50 fr., Einl. 177; — Franz Rufs von Mönchschor gegen Agnes Rufs von dort pecto. 50 fl., Einl. 190; — Andreas Krebe von Sela gegen Maria Krebe von dort pecto. 50 fl., Einl. 249; — Andreas Honigmann von Kleuriegel gegen Theresia Honigmann pecto. 63 fl., Einl. 421; — Michael Murn von Podturn gegen Josef Zupancic pecto. 42 fl. 29 fr., Einl. 77; — Vormundschaft der mbi. Josef, Franz und Maria Zupancic von Töpliz gegen Maria, Josef, Josefa und Barthelma Zupancic von dort pecto. a 12 fl. 58 1/2 fr., Einl. 62; — Caspar Pello von Unterturn gegen Martin Koznil pecto. 98 fl., Einl. 32; — Johann Papes von Unterturn gegen Josef Augustin pecto. 57 fl. 83 fr., Einl. 98; — Andreas Butovc von Mönchschor gegen Marie Butovc von dort pecto. 86 fl. 20 fr., Einl. 157; — Josef Rotar von Unterturn Nr. 6 gegen Josef Bulban pecto. 50 fl., Einl. 18; — Michael Krebe von Mönchschor Nr. 10 gegen Theresia Krebe pecto. 90 fl., Einl. 184; — Franz Fint von Büchel gegen Gertraud Sferle von Pöllandl Nr. 48 pecto. 31 fl. 50 fr., Einl. 134; —

Grundbuch der Steuergemeinde Zurlendorf:

Martin Bradae von Großlateneg Nr. 6 gegen Mathias Gimpel von Dergainafela und Mathias Kulovic von Praprece pecto. 30 fl. und 75 fl., Einl. 359; — Michael Joch von Dergainafela gegen Anton R. v. Fichtenau pecto. 57 fl. 75 fr., Einl. 274; — Josef Anusit von Dergainafela Nr. 3 gegen Ignaz Jugovic pecto. 100 fl., Einl. 517; — Mathias Bucar von Selise gegen

Katharina, Maria, Anna, Johann und Josef Bucar von dort pecto. a 40 fl., Einl. 363; — Andreas Aren von Juden gegen Jakob, Maria und Barthelma Mirt (Mirtic) von Mraichou pecto. a 54 fl. 19 1/2 fr., Einl. 409; — Andreas Aren von Neuljuben Nr. 28 gegen Urjula Kollar pecto. 26 fl. 20 1/2 fr., Einl. 408; — Martin Gimpel von Neuljuben Nr. 24 gegen Maria Jerse pecto. 19 fl. 27 1/2 fr., Einl. 444; — Johann Grovat von Dergainafela gegen Margaretha Novak von Waltendorf pecto. 50 fl., Einl. 284; — Johann Persina von Töpliz Nr. 12 gegen Johann Schmalz von Oberjusic pecto. 100 fl., Einl. 531; — Josefa Grabner von Töpliz Nr. 29 gegen Maria Grabner von Gradiše pecto. 93 fl. 14 fr., Einl. 513; — Maria Golob von Töpliz Nr. 7 gegen Mathias Gramer von Pöllandl pecto. 60 fl., Einl. 510; —

Grundbuch der Steuergemeinde Weizkirchen:

Mathias Kufmann sen. von Draga gegen Anton Barboric von Draga pecto. 33 fl. 20 fr., Einl. 81; — derselbe gegen Martin Barboric von Draga pecto. 33 fl. 20 fr., Einl. 81; — derselbe gegen Johann Barboric von Draga pecto. 33 fl. 20 fr., Einl. 81; — Johann Bobic von St. Peter gegen Franz Rebel von Jerse pecto. 93 fl. 45 fr., Einl. 662; — Johann Bobic von St. Peter gegen Martin Bidmaric von dort pecto. 50 fl., Einl. 662; — Johann Griear von Matowine gegen Andreas Griear von dort pecto. 10 fl. 54 fr., Einl. 360; — Johann Griear von Matowine gegen Josef Griear von dort pecto. 10 fl. 54 fr., Einl. 360; — Franz Kufmann nom. Anton Zvanic von dort gegen Andreas Zvanic von dort pecto. 70 fl., Einl. 476; — Jernej Korofec von Weinberg gegen Cäcilia Korofec von dort pecto. 6 fl., Einl. 124; — derselbe gegen Agnes Korofec von dort pecto. 6 fl., Einl. 124; — Franz Kufmann nom. Anton Zvanic von Gefinbedorf gegen Maria Zvanic von dort pecto. 70 fl., Einl. 476; — derselbe gegen Agnes Zvanic von dort pecto. 70 fl., Einl. 476; — Lucas Kuhelj von Weinberg gegen Gertraud Bregar von Cutjamlaka pecto. 60 fl., Einl. 869; — Anton Fabjan von Sawinelf gegen Anna Zvanic von dort; — Johann Kirar von Drama gegen Martin Kirar von dort pecto. 66 fl. 16 fr., Einl. 462; — derselbe gegen Margareth Kirar pecto. 66 fl. 16 fr., Einl. 462; — Josef Ubovc von Sawinelf gegen Anna Zvanic pecto. 46 fl. 40 1/2 fr., Einl. 472; — Johann Rejetic von Thomasdorf gegen Franz Uhenicar pecto. 11 fl. 5 fr., Einl. 836; — Johann Rejetic von Thomasdorf gegen Maria Uhenicar pecto. 11 fl. 5 fr., Einl. 836; — Lucas Kuhelj von Dobrava gegen Franz Erjauc von dort pecto. 65 fl. 21 fr., Einl. 867; — Johann Zajc von Dolina gegen Maria Barboric pecto. 33 fl., Einl. 68; — derselbe von Dolina gegen Josef Barboric pecto. 33 fl., Einl. 68; — derselbe gegen Anton Barboric pecto. 33 fl., Einl. 68; — derselbe gegen Anna Barboric pecto. 33 fl., Einl. 68; — derselbe gegen Martin Barboric pecto. 33 fl., Einl. 68; — Mathilde Zajc von Gefinbedorf gegen Ignaz Zajc pecto. 100 fl., Einl. 75; — Johann Bobic von Weinberg gegen Anton Barboric pecto. 33 fl. 20 fr., Einl. 99; — derselbe gegen Johann Barboric pecto. 33 fl. 20 fr., Einl. 99; — Johann Rejetic von Thomasdorf gegen Anton Bobic von dort pecto. 100 fl., Einl. 836; — derselbe gegen Josef Uhenicar pecto. 11 fl. 5 fr., Einl. 836; — und wurde für sämtliche Rechtsfachen die Tagung auf den

30. April 1889,

vormittags 9 Uhr, hiergerichts mit dem Anhang des § 18 des Summar-Patentes, Justizhof-Decret vom 24. October 1845, Nr. 905 Justiz-Gesetz-Sammlung, angeordnet.

Grundbuch der Steuergemeinde Staldorf:

Mathias Samida von Feichtbüchel gegen Agnes, Gertraud und Margaretha Samida pecto. a per 60 fl., Einl. 16; — Mathias Mabelle von Obermitterdorf gegen Maria Mabelle pecto. 15 fl., Einl. 28; — derselbe gegen Josef Beschauer pecto. 16 fl., Einl. 28; — derselbe gegen Maria Krišche pecto. 61 fl., Einl. 28; — Mathias und Maria Samida von Oberappelerh gegen Maria, Mathias und Gertraud Samida pecto. 15 fl., Einl. 33; —

Grundbuch der Steuergemeinde Seitendorf:

Josef Mervic von Rajnuse Nr. 4 gegen Jakob Misjal von dort pecto. 55 fl. 52 fr., Einl. 7; — derselbe gegen Anton Misjal von dort pecto. 55 fl. 52 fr., Einl. 7; — derselbe gegen Josef Rajer von Praprece pecto. 18 fl., Einl. 7; — Jernej Golob von Wirtschendorf Nr. 10 gegen Maria Golob von dort; — Andreas Lavric von Kalkovik Nr. 8 gegen Karl Fabjan von Rudolfswert pecto. 60 fl., Einl. 21; — derselbe gegen Michael Lubar pecto. 2 fl. 18 fr., Einl. 21; — Karl Belle von Wirtschendorf gegen Johann Belle von dort pecto. 100 fl., Einl. 88; — Josef Bartol von Wirtschendorf Nr. 6 gegen Maria Bartol von dort pecto. 40 fl., Einl. 94, 95 und 96; — derselbe gegen Apollonia Bartel von dort pecto. 40 fl., Einl. 94, 95 und 96; — derselbe gegen Gertraud Turt von dort pecto. 40 fl., Einl. 94, 95 und 96; — Johann Bobic von Wirtschendorf gegen Bartholma Verus von Seitendorf pecto. 74 fl., Einl. 114; — Johann Bobic von Wirtschendorf Nr. 3 gegen Johann Jare von Selo pecto. 33 fl. 32 fr., Einl. 114; — Johann Polak von Jama gegen Johann Dragan von dort pecto. 40 fl., Einl.

129; — derselbe gegen Anna Dragman von dort pcto. 98 fl., Einl. 129; — Martin Kastelic von Rakovnik Nr. 7 gegen Anton Saje von Seliče pcto. 100 fl., Einl. 20; — Johann Pavšič von Jama Nr. 1 gegen Franz Pavšič von dort pcto. 80 fl., Einl. 126; — Franz Jakše von Rakovnik gegen Josef Jakše von dort pcto. 63 fl., Einl. 14; — derselbe gegen Agnes Jakše von dort pcto. 63 fl., Einl. 14; —

Grundbuch der Steuergemeinde Gaberje:

Jakob Kastreuc von Gaberje gegen Maria Gazvoda von dort pcto. 45 fl., Einl. 457; — derselbe gegen Stefan Gazvoda von dort pcto. 45 fl., Einl. 457; — derselbe gegen Urjula Matko pcto. 20 fl., Einl. 146; — derselbe gegen Gregor Matko von dort pcto. 20 fl., Einl. 146; — derselbe gegen Georg Matko von dort pcto. 20 fl., Einl. 146; — derselbe gegen Mathias Matko von dort pcto. 20 fl., Einl. 146; — derselbe gegen Jakob Matko von dort pcto. 20 fl., Einl. 146; — derselbe gegen Mathias Sotlic von Boganič pcto. 65 fl. 30 kr., Einl. 146; — derselbe gegen Josef Matko von dort pcto. 20 fl., Einl. 146; — Valentin Strahan von Jugorje gegen Theresia Strahan von dort pcto. 100 fl., Einl. 349; — Johann Podgurec von Jugorje gegen Maria Belle von dort pcto. 20 fl., Einl. 332; — Michael Erjavec von Oberbuchadol gegen Maria Goloversic von Dolš (Drezovica) pcto. 52 fl., Einl. 303; — Georg Bruc von Oberbuchadol Nr. 7 gegen Maria Danjlovic pcto. 24 fl., Einl. 277; — Paul Luzer von Oberbuchadol gegen Anna Luzar von Potendorf pcto. 32 fl. 48 kr., Einl. 269; — derselbe gegen Gertraud Luzer von dort pcto. 40 fl. 48 kr., Einl. 269; — Thomas Rolich von Oberbuchadol gegen Matthäus Medle von Unterbuchadol pcto. 46 fl. 20 kr., Einl. 261; — derselbe gegen Valentin Luzer von dort pcto. 50 fl., Einl. 261; — derselbe gegen Josef Rolich von dort pcto. 81 fl., Einl. 257; — Peter Zvanec von Gaberje gegen Josef und Michael Luzer von dort pcto. 30 fl., Einl. 160; — Maria Luzer von Gaberje gegen Maria Luzer pcto. 96 fl., Einl. 149; — Franz Kusovic von Gaberje gegen Josef Luzer von dort pcto. 30 fl., Einl. 123; — derselbe gegen Michael Luzer von dort pcto. 30 fl., Einl. 123; — Franz Uemann von Gaberje gegen Maria Bojic von dort pcto. 100 fl., Einl. 113; — Anton Millavcic von Lofa gegen Franz Victor von Langer von Boganič pcto. 84 fl. 75 kr., 1 fl. 31 kr. und 21 fl. 98 kr., Einl. 110; — Franz Kramaric von Gaberje gegen Jakob Luzer von dort pcto. 55 fl. 30 kr., Einl. 100; — Anton Rajk von Gaberje gegen Josef, Lucas und Johann Rajk von dort pcto. à per 17 fl., Einl. 30; — Andreas Rutke von Gaberje gegen Jakob, Maria und Anna Svatic von dort pcto. zusammen 60 fl., Einl. 43; — Maria Sasek von Gaberje gegen Josef Rajk von dort pcto. 12 fl. 22 kr., Einl. 531; — derselbe gegen Gertraud Rajk von dort pcto. 12 fl. 22 kr., Einl. 531; —

Grundbuch der Steuergemeinde Tschermoschnitz (Gottischee):

Andreas Krišche von Widerzug gegen Mathias Grill pcto. 100 fl., Einl. 166; — Mathias Mahelle von Widerzug gegen Mathias Grill von dort pcto. 100 fl., Einl. 106; — Johann Stalcer von Maschel Nr. 5 gegen Mathias Wittreich von dort pcto. 100 fl., Einl. 36; — derselbe gegen Johann Lufan von Stockendorf pcto. 83 fl., Einl. 36; — Mathias Wrinskele von Widerzug gegen Amand Baron Schweiger pcto. 20 fl. 84 1/2 kr., Einl. 102; — derselbe gegen Georg Kump von dort pcto. 71 fl. 36 kr., Einl. 102; — Mathias und Josefa Wrinskele von Witterdorf gegen Mathias Wrinskele von dort pcto. 76 fl., Einl. 52; — Johann Krišche von Wschelz gegen Johann Krišche von Morowiz pcto. 100 fl., Einl. 23; — Andreas Grill von Tschermoschnitz gegen Maria Grill von dort pcto. 43 fl., Einl. 2; — Johann Moschner von Wschelz gegen Franz Wrinskele von Blösch pcto. 84 fl. 74 kr., Einl. 27; — derselbe gegen Mathias Berberber von Rieg pcto. 70 fl., Einl. 27; — derselbe gegen Anna Aßinger von Linz pcto. 87 fl. 44 kr., Einl. 27; — Mathias Maußer von Tschermoschnitz gegen Gertraud Maußer von Gehag pcto. 100 fl., Einl. 14; —

Grundbuch der Steuergemeinde Altsaag:

Andreas Grill von Tschermoschnitz gegen Andreas Maußer von Neutabor pcto. 68 fl. 50 kr., Einl. 345; — Mathias Hutter von Blösch gegen Johann König von dort pcto. 100 fl., Einl. 233; — Gertraud Foserle von Gutenber gegen Maria, Barthelmä, Gertraud und Maria Krašovec pcto. 100 fl., Einl. 249; — Gertraud Foserle von Gutenber gegen Maria Mišče von dort pcto. 100 fl., Einl. 249; —

Grundbuch der Steuergemeinde Sichtenthal:

Georg Widmar und Josef Kobe von Urjnafela gegen Anton Stebl von dort pcto. 100 fl., Einl. 68; — Gertraud Hrovat von Rumannsdorf gegen Johann Kufnit von dort pcto. 80 fl., Einl. 93; — Johann Klobčar von Urjnafela gegen Johann Klobčar von dort pcto. 45 fl. 7 1/2 kr., Einl. 89; — Franz Stebl von Urjnafela gegen Johann Klobe von Großriegel pcto. 46 fl., Einl. 73; — Johann Mohar von Urjnafela gegen Johann Kuntara von dort pcto. 50 fl., Einl. 83; — Johann Klobčar von Urjnafela gegen Michael Klobčar von dort pcto. 40 fl., Einl. 76; — Johann Klobčar von Urjnafela gegen Mathias und Urjula Klobčar von dort pcto. 35 fl. 17 kr., Einl. 76; — derselbe gegen Alois und Johann Kuntara von dort pcto. 100 fl., 66 fl. 40 kr. und 55 fl.

24 kr., Einl. 76 und 78; — Franz Stebl von Urjnafela gegen Agnes Povic von Verdun pcto. 20 fl., Einl. 186; — Georg Widmar von Urjnafela gegen Josef Duzar, Johann Pestschauer von Drandul pcto. 47 fl. und 30 fl. 15 kr., Einl. 68; — derselbe gegen Margaretha Darovic von dort pcto. 18 fl. 15 kr., Einl. 68; — derselbe gegen Johann Darovic und Johann Honigmann von Urjnafela pcto. 60 fl. und 3 fl. 52 kr., Einl. 68; —

Grundbuch der Steuergemeinde Hönigstein:

Franz Jarc von Mühlhof gegen Karl Basic von Grailach pcto. 30 fl., Einl. 153; — Franz Kovacic von Mühlhof gegen Karl Basic von Grailach pcto. 13 fl. 24 kr., Einl. 159; — derselbe gegen Jakob Rotar von Untersteindorf pcto. 25 fl. 9 kr., Einl. 162; — Franz Pirce von Mühlhof gegen Jakob Rotar von Untersteindorf pcto. 25 fl. 9 kr., Einl. 154; — Johann Sterbenk von Mühlhof gegen Jakob Rotar von Untersteindorf pcto. 25 fl. 9 kr., Einl. 163; — Johann Slav von Maliverh gegen Jakob Rotar von Untersteindorf pcto. 25 fl. 9 kr., Einl. 185; — Johann Rozmann von Obertiefenthal gegen Franz Langer von dort pcto. 72 fl. 54 kr., Einl. 234; — Johann Paucel von Ziegelhütten gegen Franz Germ von Weinhof pcto. 7 fl. 30 kr., Einl. 255; — Johann Kumer von Unterponique gegen Mathias Grašic von Hönigstein; —

Grundbuch der Steuergemeinde Randia:

Barthelmä Mušic von Brod gegen Johann Koficel von Rudolfswert pcto. 60 fl. j. A., Einl. 217; — derselbe gegen Martin Bolte von dort pcto. 32 fl. 49 2/3 kr., Einl. 217; — Josef Sternisa von Brod gegen Martin Bolte von dort pcto. 32 fl. 49 1/4 kr., Einl. 237; — Anna Torsel von Brod gegen Josef und Maria Simoncic von Pobljuben pcto. 46 fl. 4 1/4 kr., Einl. 229; — Gertraud Marc von Brod gegen Josef und Maria Simoncic von Pobljuben pcto. 46 fl. 4 1/4 kr., Einl. 228; — Franz Jaje von Brod gegen Josef und Maria Simoncic von Pobljuben pcto. 46 fl. 4 1/4 kr., Einl. 230; — Maria Jenic von Trischdorf gegen Josefa Foršček und Maria Hrovat von Potendorf pcto. 75 fl., Einl. 236; — Ignaz Murn von Randia gegen Johann Tetraß von dort pcto. 75 fl. 20 kr., Einl. 53; — derselbe gegen Anna Mahoric von Rudolfswert pcto. 80 fl., Einl. 53; — derselbe gegen Francisca Kunc von dort pcto. 60 fl., Einl. 53; — derselbe gegen Josefa Tetraß von dort pcto. 60 fl., Einl. 53; — derselbe gegen Urjula Smul von dort pcto. 100 fl., Einl. 53; — derselbe gegen Maria Kozoglav von dort pcto. 50 fl., Einl. 53; — Michael Kastelic von Froschdorf gegen Josef Doller von Lerchendorf pcto. 57 fl., Einl. 86; — Franz Bojanc von Sanct Michael gegen Francisca und Josefa Bojanc von dort pcto. 24 fl. 16 kr., Einl. 131; — Franz Srimšek von Froschdorf gegen Johann und Rodus Srimšek von dort pcto. 62 fl. 50 kr., Einl. 94; — Johann Mihalic von St. Michael gegen Jakob Plutische Pupillen von Tschetschen-dorf pcto. 50 fl., Einl. 133; — Michael Lumpert von Ragon gegen Franz, Martin, Anna und Margaretha Lumpert von dort pcto. 73 fl. 30 kr., Einl. 100; — Franz Hovebar von Froschdorf gegen Johann Murn von dort pcto. 46 fl. 31 kr., Einl. 96; — Urjula Novak von Randia gegen Anton und Gertraud Kolenc von Froschdorf pcto. 100 fl., Einl. 44; — Urjula Novak von Randia gegen Martin Kociancic von dort pcto. 83 fl. 60 kr., Einl. 44; — Johann Znanec von St. Michael gegen Josef Duller'sche Erben in Waltendorf; — Georg und Maria Ostermann von Randia gegen Franz Venaric von Froschdorf pcto. 43 fl. 60 kr., Einl. 98; — Josef Zure von Randia gegen Anton Cecelic von Froschdorf pcto. 38 fl. 12 kr., Einl. 234; — Josef Zure von Randia gegen Johann Pirz von Pobljuben pcto. 60 fl., Einl. 234; — Josef Zure von Randia gegen Agnes Mogolic von Rudolfswert pcto. 100 fl., Einl. 234; — derselbe gegen Urjula Nerbar von Rudolfswert pcto. 50 fl., Einl. 234; — derselbe gegen Agnes Mogolic von Rudolfswert pcto. 100 fl., Einl. 234; — Johann Jeric von Trischdorf gegen Katharina Rešek von dort pcto. 18 fl., Einl. 175; — Johann Jeric von Trischdorf gegen Katharina Jeric von dort pcto. 80 fl., Einl. 175; — Francisca Pirz von Rudolfswert gegen Johann und Maria Sorin von Trischdorf pcto. 20 fl., Einl. 191; — Michael Meznaric von Drška gegen Helena Pitako von dort pcto. 8 fl., Einl. 192; — derselbe gegen Franz und Martin Rakše von dort pcto. 22 fl. 20 kr., Einl. 192; — Johann Bojanc von St. Michael gegen Anton Franz und Antonia Golob von St. Peter pcto. 26 fl. 66 2/3 kr., Einl. 152; — Franz Gregoric von Rudolfswert gegen Gertraud Primozic von Trischdorf pcto. 100 fl., Einlage 172; — Franz Hrovat von Brod gegen Francisca Stebl von Seitendorf pcto. 22 fl. 51 1/10 kr., Einl. 199; — Agnes Streiner von Trischdorf gegen Maria Dsolnit von dort pcto. 8 fl. 40 kr., Einl. 181 und 182; — Agnes Streiner von Trischdorf gegen Maria Dsolnit von dort pcto. 11 fl. 40 kr.; — Josef Hrovat von Trischdorf gegen Franz, Johann und Maria Fabjancic von dort pcto. 100 fl., Einl. 157 und 178; — Martin Jagar von Brod gegen Franz Widmar von dort Nr. 3 pcto. 20 fl., Einl. 205; — Franz Simoncic von Brod gegen Josef und Maria Simoncic von Neuljuben pcto. à 46 fl. 4 1/4 kr., Einl. 198; — Johann Erpic von St. Michael gegen Johann Tomic von Loque pcto. 15 fl., Einl. 144; — Gertraud Vojt von St. Michael gegen Agnes Vojt von dort pcto. 10 fl., Einl. 137; —

Grundbuch der Steuergemeinde Keršdorf:

Florian Schwirt von Zevše gegen Urjula Krašovec von dort pcto. 100 fl., Einl. 35; — Anton Krašovec von Zevše gegen Maria Krašovec von dort pcto. 27 fl. 90 kr., Einl. 38 und 46; — Anna Krašovec von Zevše gegen Maria Srimšek von Cadres pcto. 13 fl. 50 kr., Einl. 44; — dieselbe gegen Franz Srimšek von Cadres pcto. 13 fl. 50 kr., Einl. 44; — Mathias Zersin von Zevše gegen Helena Zersin von dort pcto. 100 fl., Einl. 50; — Mathias Zersin von Zevše gegen Josef Per von Berh pcto. 34 fl., Einl. 53; — derselbe gegen Georg Zermann von Keršdorf pcto. 26 fl. 40 kr., Einl. 58; — derselbe gegen Agnes Zermann von Keršdorf pcto. 26 fl. 40 kr., Einl. 58; — Martin Zupancic von Cresence gegen Heinrich Reich von Rudolfswert pcto. 50 fl., Einl. 66 und 196; — derselbe gegen Johann Reich von Rudolfswert pcto. 50 fl., Einl. 66 und 196; — Martin Zupancic von Keršdorf gegen Joh. Skul von dort pcto. 29 fl. 9 kr., Einl. 66 und 196; — Josef Turl von Keršdorf gegen Jakob Kirn von Dolenzabas pcto. 53 fl. 24 2/10 kr., Einl. 87; — derselbe gegen Maria Kirn von Keršdorf pcto. 53 fl. 24 2/10 kr., Einl. 87; — Johann Mali von Mittergertsberg gegen Michael Zerman von dort pcto. 41 fl. 37 2/5 kr., Einl. 127 und 134; — Johann Mali von Mittergertsberg gegen Josef Zermann von dort pcto. 41 fl. 37 2/5 kr., Einl. 127 und 134; — derselbe gegen Anton Zermann pcto. 41 fl. 37 2/5 kr., Einl. 127 und 134; — Maria Progar von Obersteinberg gegen Maria Progar von dort pcto. 7 fl. 60 kr., Einl. 182 und 183; — Franz Novak von Mittergertsberg gegen Theresia Novak von dort pcto. 9 fl. 30 1/4 kr., Einl. 189 und 191; — Franz Gričar von Untergerstberg gegen Anna Hujabj von Rates pcto. 10 fl., Einl. 201; — Franz Florjancic von St. Peter gegen Johann Birant von dort pcto. 15 fl., Einl. 367; — Franz Rste von Selo gegen Johann Stusel von dort pcto. 50 kr., Einl. 233; — Franz Florjancic von St. Peter gegen Anton Birant von dort pcto. 15 fl., Einl. 367; — derselbe gegen Anna Birant von dort pcto. 15 fl., Einl. 367; —

Grundbuch der Steuergemeinde Oberfeld:

Franz Bicej von Unterthurn gegen Gertraud Kmet von dort pcto. 60 fl., Einl. 263; —

Grundbuch der Steuergemeinde Oberstrajcha:

Franz Turl von Wändschdorf gegen Jakob Brodnik von Töply pcto. 100 fl., Einl. 408; — Johann Rafose von Selo bei Hrušovec gegen Urjula, Maria, Francisca, Theresia, Martin und Alois Rafose von dort pcto. à 8 fl. 59 kr., Einl. 177; — derselbe gegen Francisca Rafose von dort pcto. 16 fl. 44 kr., Einl. 177; —

Grundbuch der Steuergemeinde Pöllandl:

Mathias Gramer von Pöllandl gegen Urjula Schlaun von dort pcto. 30 fl., Einl. 1; — derselbe gegen Gertraud Schlaun von dort pcto. 30 fl., Einl. 1; — derselbe gegen Johann Grill von dort pcto. 13 fl. 12 1/2 kr., Einl. 1; — Mathias und Gertraud Hönigmann von Büchel gegen Francisca Jalic von Cerouc pcto. 50 fl., Einl. 85; — Andreas Strigl gegen Agnes Strigl von dort pcto. 52 fl. 50 kr., Einl. 76; — derselbe gegen Urjula Strigl von dort pcto. 52 fl. 50 kr., Einl. 76; — derselbe gegen Joh. Grill von dort pcto. 84 fl., Einl. 76; — derselbe gegen Agnes Hönigmann von dort pcto. 24 fl., Einl. 76; — Maria Troje von Pöllandl gegen Maria Grill von dort pcto. 26 fl. 50 kr., Einl. 23; — Gertraud Foserle von Dornachberg gegen Maria Samida von Unterfuschitz pcto. 80 fl., Einl. 74; — Mathias Gramer von Pöllandl gegen Josef Pestschauer von Untertappberg pcto. 50 fl., Einl. 1; — derselbe gegen Mathias Strigl von dort pcto. 50 fl., Einl. 1; — derselbe gegen Mathias Foserle von Krapflern pcto. 80 fl., Einl. 1; — derselbe gegen Josef Gramer von dort pcto. 71 fl., Einl. 1; — derselbe gegen Mathias Gramer von dort pcto. 29 fl., Einl. 1; — derselbe gegen Johann Gramer von dort pcto. 50 fl., Einl. 1; — Mathias Pestschauer von Pöllandl gegen Georg Kramer von dort pcto. 51 fl., Einl. 218; — Johann Boglajen von Kleinriegel gegen Maria Koren von dort pcto. 10 fl., Einl. 119; — Mathias Samida von Kleinriegel gegen Michael Smul von Hrib pcto. 47 fl. 33 kr., Einl. 114; — Mathias Samida von Kleinriegel gegen Johann Smul von Hrib pcto. 31 fl. 50 kr., Einl. 114; — Mathias Samida von Kleinriegel gegen Josef Smul von Hrib pcto. 77 fl. 33 kr., Einl. 114; — derselbe gegen Agnes Smul von Hrib pcto. 77 fl. 33 kr., Einl. 114; — Maria Stebl von Kleinriegel gegen Agnes Stebl von dort pcto. 11 fl. 18 1/2 kr., Einl. 108 1/2; — Josef Pestschauer von Dranbank gegen Josef Pestschauer von dort pcto. 30 fl., Einl. 95; — derselbe gegen Josef Pestschauer von dort pcto. 25 fl., Einl. 95; — derselbe gegen Paul Rupé von Lutz pcto. 77 fl. 44 kr., Einl. 95; — derselbe gegen Andreas Pestschauer von dort pcto. 30 fl., Einl. 95; — derselbe gegen Mathias Krafer von Dornachberg pcto. 100 fl., Einl. 95; — Karl Strigl von Pöllandl gegen Georg Kramer von dort pcto. 51 fl., Einl. 34; — derselbe gegen Anton Barta von Steinwand pcto. 50 fl., Einl. 34; — Mathias Pestschauer von Pöllandl gegen Anton Barta von Steinwand pcto. 50 fl., Einl. 218; —

Grundbuch der Steuergemeinde Prebna:

Martin Springer von Bodgora gegen Martin Spelic von Lofa pcto. 100 fl., Einl. 354; — Franz Terpine von Sudoj gegen Andrej Ruchar von dort pcto. 100 fl., Einl. 367; — Johann Rozina von Salog gegen Franz, Mathias, Jakob und Maria Rozina von dort pcto. à 30 fl. und à 20 fl., Einl. 473; — Josef Jakše von Unterstrajcha gegen Josef und Urjula Jakše von dort pcto. 100 fl., Einl. 98; — Anton Kovacic von Lofa gegen Josef und Maria Kristan und Maria Sternad von Loque pcto. 32 fl. 21 1/2 kr., 65 fl. 22 kr., 32 fl. 21 1/2 kr., 65 fl. 21 1/2 kr., 65 fl. 22 kr., 32 fl. 21 1/2 kr., 65 fl. 22 kr. und 100 fl., Einl. 425, 426 und 427; — Katharina Darovic von Prebna gegen Cäcilia Setina von dort pcto. 100 fl., Einl. 35; — Martin Pirce jun. von Dolenja Strajza gegen Maria Rizner von Tschetschen-dorf pcto. 50 fl., Einlage 164; — Johann Ollesan von Bodgora gegen Maria Kristan von dort pcto. 32 fl. 21 kr., Einl. 296 und 298; — Martin Boglavc von Unterstrajcha gegen Franz Boglavc pcto. 48 fl. 10 kr., Einl. 156; — derselbe gegen Maria und Josef Boglavc von Unterstrajcha pcto. 89 fl. 21 1/2 kr. und 48 fl. 15 kr., Einl. 156; — Mathias Weisfel von Unterberg gegen Josef Kobe von Großriegel pcto. 100 fl., Einl. 286; — Katharina Stebl von Hrušovec gegen Gertraud, Maria, Anna und Johann Bluh von Tschetschen-dorf pcto. 60 fl., Einlage 546 und 548; — Gertraud Konberc von Kl.-Kirbisdorf gegen Maria und Agatha Janzja von dort pcto. 100 fl., Einl. 614; — Jernej Bapes von Hudo gegen Johann Suppan von Prebna pcto. 100 fl., Einl. 590; — Jernej Bapes von Hudo gegen Nikolaus Mejan von St. Ruprecht pcto. 100 fl., Einl. 590; —

Grundbuch der Steuergemeinde Zagorica:

Josefa Florjancic von Unterartelewo gegen Anna Pece von dort pcto. 31 fl. 56 kr., Einlage 175 und 178; — Johann Krajinic von Oberartelewo gegen Marcus Rejcl von dort pcto. 100 fl., Einl. 221; — derselbe gegen Bernhard Rozarc von Unterponique pcto. 6 fl., Einl. 221; — Franz Kramar von Unterartelewo gegen Josefa Rajer von dort pcto. 80 fl., Einl. 186; — derselbe gegen Anton Höglcr von dort pcto. 20 fl., Einl. 186; — derselbe gegen Maria Höglcr von dort pcto. 83 fl. 20 kr., Einl. 186; — derselbe gegen Franz Höglcr von dort pcto. 83 fl. 20 kr., Einl. 186; — derselbe gegen Urjula Rajer von Laibach pcto. 62 fl., Einl. 186; — Johann Krajinic von Oberartelewo gegen Josef Kraus von St. Georgen; — Johann Lofar von Oberartelewo gegen Michael Baselj von Selo pcto. 100 fl., Einl. 103; — Anton Gole von Großtaal gegen Urjula Potocar von dort pcto. 30 fl., Einl. 51; — derselbe gegen Maria Potocar von dort pcto. 50 fl., Einl. 51; — derselbe gegen Barthelmä Potocar von dort pcto. 50 fl., Einl. 51; — Anton Hrovat von dort pcto. 40 fl., Einl. 77; — Johann Mušic von Gobočdol gegen Anton Gole sen. von Großtaal pcto. 100 fl., Einl. 28; — Anton Gole jun. von Großtaal gegen Anton Hrastra von dort pcto. 14 fl., Einl. 55; — Mathias Saje von Großtaal gegen Franz Gramer von Weinhof pcto. 16 fl., Einl. 61; — derselbe gegen Mathias Partelj von dort pcto. 100 fl., Einl. 61; — Franz Jagar von Unterartelewo gegen Anna Pece von dort pcto. 41 fl. 46 kr., Einl. 117; — Johann Florjancic von Unterartelewo gegen Maria Rejcl von dort pcto. 48 fl. 24 2/5 kr., Einl. 196; — derselbe gegen Josef Rejcl von dort pcto. 48 fl. 24 2/5 kr., Einlage 196; — Franz Kreis von Strajne pcto. 9 fl., Einlage 57; — derselbe gegen Anton Dragan von Urjula Dragan von Strajne pcto. 33 fl., Cesence pcto. 74 fl. 40 kr., Einl. 57; — derselbe gegen Jakob Erste von Selo pcto. 33 fl., Einl. 57; — derselbe gegen Marg. Maric von Keršdorf pcto. 50 fl., Einl. 57; — derselbe gegen Lucia Marinc von Keršdorf pcto. 54 kr., Einl. 57; — derselbe gegen Theresia Marinc von Keršdorf pcto. 50 fl., Einl. 57; —

Grundbuch der Steuergemeinde Töply:

Franz Markovic von Obergrabitz gegen Johann Bureber von dort pcto. 40 fl., Einl. 106; — Franz Schmeidg von Töply gegen Josef Fabjancic von dort pcto. 11 fl. 6 kr., Einl. 88; — Johann Sitar von Töply gegen Mathias Terley von dort pcto. 50 fl., Einl. 59, 60 und 61; —

Grundbuch der Steuergemeinde Sichtenthal:

Maria Hovebar von Ziegelhütten gegen Urjula und Anton Hovebar von dort pcto. 20 fl., Einl. 173; —

Grundbuch der Steuergemeinde Druknitz:

Maria Hudaiken von Altendorf gegen Jakob Čudoban von Suhadol pcto. 100 fl., Einl. 504; — und wurde für sämtliche Rechtsfachen die Tagung auf den 2. Mai 1889, vormittags 9 Uhr, hiergerichts mit dem Antrage des § 18 des Sum.-Patentes, S. 60, angeordnet. 24. October 1845, Nr. 906 J. G. S., angeordnet.

Grundbuch der Steuergemeinde Gefindeborf:

Johann Simoncic von Sterlac gegen Franz Simoncic von dort pcto. 19 fl. 25 2/5 kr., Einlage 123; — derselbe gegen Jakob Simoncic von dort pcto. 42 fl. 42 kr., Einl. 123; — derselbe gegen Josef Simoncic von dort pcto. 42 fl. 42 kr., Einl. 123; — derselbe gegen Franz Simoncic von dort pcto. 19 fl. 25 2/5 kr., Einl. 123; — derselbe gegen Mathias Simoncic von dort pcto. 19 fl. 25 2/5 kr., Einl. 123; —

peto. 42 fl. 42 fr., Einl. 123; — Ignaz Vin-
dit von Eterlac gegen Franz, Johann und Anna
Gernon von dort peto. 85 fl. 13 1/2 fr., Einl. 109
und 110; — Andreas Pirlovic von Unterkranau
gegen Johann Pirlovic von dort peto. 28 fl.
9/4 fr., Einl. 102; — Anton Jaksic von Unter-
kranau gegen Josef Boden von dort peto. 25 fl.
49/4 fr., Einl. 94; —

**Grundbuch der Steuergemeinde
Gothendorf:**

Johann Gorsin von Regertsdorf gegen Josef
Wersin von dort peto. 47 fl., Einl. 81; —

**Grundbuch der Steuergemeinde
Großpodjuben:**

Martin Jaksic von Großschendorf gegen
Francisca Ceticic von dort peto. 100 fl., Ein-
lage 94, 95 und 301; — derselbe gegen Martin
Ceticic von dort peto. 100 fl., Einl. 94, 95 und
301; — derselbe gegen Johann Ceticic von dort
peto. 100 fl., Einl. 94; — Johann Langer
von Silberdorf gegen Johann Plantan von dort
peto. 33 fl. 30 fr., Einl. 108; — Martin Murn
von dort gegen Florian Murn von dort peto.
70 fl., Einl. 207; — Josef Turl von Lerdhen-
dorf gegen Elisabeth Turl von dort peto. 100 fl.,
Einl. 90; — Mathias Hrovat von Großpod-
juben gegen Andreas Stedl von dort peto. 21 fl.
51 fr., Einl. 22; — Franz Schmiedeg von Pe-
tane gegen Andreas Mestek von dort peto. 100 fl.,
Einl. 81; —

Grundbuch der Steuergemeinde Raudia:

Franz Lutsic von Jrtichdorf gegen Josefa
und Maria Hrovat von dort peto. a 75 fl.,
Einl. 263; —

**Grundbuch der Steuergemeinde
Latounitz:**

Martin Sustersic von Oberlatounitz gegen
Franz und Michael Novinc von dort peto. 28 fl.
17 fr., Einl. 2; — Johann Sustersic von Ober-
latounitz gegen Josef und Maria Sustersic von
dort peto. a per 40 fl., Einl. 3; — Johann
Sustersic von Latounitz gegen Maria Lausger
peto. 48 fl. 58 1/2 fr., Einl. 15; — Martin
Sustersic von Unterlatounitz gegen Mathias und
Maria Belle von dort peto. a per 48 fl. 10 fr.,
Einl. 32; — Franz Bartol von Latounitz gegen
Franz Mertel von dort peto. 60 fl. und 30 fl.,
Einl. 33; — derselbe gegen Josef Mertel von
dort peto. 60 fl. und 30 fl., Einl. 33; — der-
selbe gegen Maria Mertel von dort peto. 60 fl.,
Einl. 33; — Maria Bochta von Latounitz
gegen Maria und Anna Bochta von dort peto.
54 fl., Einl. 34; — dieselbe gegen Amand
Baron Schweiger von Rupertsdorf peto. 2 fl.,
Einl. 34; — dieselbe gegen denselben peto.
45 fl. 50 fr., Einl. 34; — Josef Kastelic von
Latounitz gegen Michael, Josef und Maria
Senica von dort peto. a per 3 fl., Einl. 35; —
derselbe gegen Maria und Josef Senica von dort
peto. a 23 fl. 57 1/2 fr., Einl. 35; — Franz
Sustersic von Latounitz gegen Mathias Birant
peto. 78 fl. 67 fr., Einl. 39; — Anton Lutsic
von Latounitz gegen Marg. Kovacic von dort
peto. 74 fl., Einl. 43; — Anton Lutsic von
Latounitz gegen Gaspar Janse von dort peto.
20 fl., Einl. 43; — derselbe gegen Franz
Sustersic von dort peto. 50 fl., Einl. 43; —
Michael Sustersic von Jurndorf gegen Ursula
Sustersic von Jrtichendorf peto. 46 fl. 50 fr.,
Einl. 46; — Jakob Simc von Jurndorf gegen
Anna Lenarsic von dort peto. 60 fl. 48 fr.,
Einl. 50; — Johann Lenarsic von Jurndorf
gegen Anton, Franz und Josef Maufer von
dort peto. a 100 fl., Einl. 52; — Alex Murn
von Jurndorf gegen Franz, Francisca, Maria,
Cecilia und Andreas Stedl von dort peto. 32 fl.,
Einl. 53; — Anton Belle von Jurndorf gegen
Anton Ogulin von Gallhof peto. 16 fl. 30 fr.,
Einl. 56; — Franz Windischman von Jurn-
dorf gegen Michael Mervic von dort peto. 51 fl.
48 fr., Einl. 58; — Gertraud Obradovic von
Jurndorf gegen Michael Mervic von dort peto.
42 fl. 40 fr., Einl. 58; — Mathias Jenic
von Jurndorf gegen Mathias Jenic von dort
peto. 42 fl. 40 fr., Einl. 59; — derselbe gegen
Ursula, Cecilia, Gertraud und Maria Jenic
von dort peto. a per 50 fl., Einl. 79; — der-
selbe gegen Gertraud und Agnes Hribar von dort
peto. a per 17 fl., Einl. 79; — derselbe gegen
Mathias und Ursula Jenic von dort peto.
a per 42 fl. 40 fr., Einl. 96; — Josef Prime
von Karndorf gegen Barthelma Prime von dort
peto. 77 fl. 13 1/4 fr., Einl. 83; — Georg Lutsic
von Karndorf gegen Maria und Anna Lutsic
von dort peto. 40 fl., Einl. 88; — Franz
Jenic von Karndorf gegen Maria Jenic von
dort peto. 100 fl., Einl. 89; — derselbe gegen
Anna Jenic von dort peto. 100 fl., Einl. 89;
— derselbe gegen Maria, Gertraud, Mathias
und Ursula Jenic von dort peto. 71 fl. 54 1/2 fr.,
Einl. 121; — Josef Belle von Karndorf gegen
Ursula und Anna Jenic von dort peto. 50 fl.,
Einl. 100; — Florian Watscher von Karndorf
gegen Ursula und Mathias Jenic von dort
peto. 85 fl. 20 fr., Einl. 102; — Josef Kraji-
cic von Karndorf gegen Mathias Kulavic von dort
peto. 40 fl., Einl. 130; — derselbe gegen
Johann Rudolfswert peto. 30 fl., Einl. 130;
— derselbe gegen Anton Oberlatounitz gegen
Anton Oberlatounitz von dort peto. 89 fl. 15 fr.,
Einl. 4; — derselbe gegen Franz Sustersic von
dort peto. 24 fl., Einl. 4; — derselbe gegen
Amand Br. Schweiger peto.
1 fl. 25 1/2 fr., Einl. 4; — Franz Sustersic von
Karndorf gegen Martin, Theresia und Michael
Sustersic von dort peto. 57 fl. 30 fr., Einl. 198;
— Franz Bartol von Unterlatounitz gegen Franz,
Theresia, Ursula und Martin Mirtivon dort
peto. 74 fl., Einl. 204; — Anton Novak von

Rafounit gegen Johann Stangelj von Regertsch-
dorf peto. 9 fl. 74 fr., Einl. 213; — Francisca
Surla von Oberlatounitz gegen Amand Br.
Schweiger peto. 14 fl. 13 fr., Einl. 10; —
Anna Blatnik von Jurndorf gegen Johann
Kaiper von dort peto. 15 fl., Einl. 292; —
Johann Jenic von Karndorf gegen Margaretha
und Maria Jaksic, Maria Gorsin und Ursula
Uemann von dort peto. 60 fl., 60 fl., 20 fl.
und 5 fl., Einl. 69; — Francisca Watscher von
Karndorf gegen Agnes Watscher von dort peto.
20 fl., Einl. 72; — dieselbe gegen Johann
Watscher von dort peto. 25 fl., Einl. 72; —
Ursula Gazwoda von Karndorf gegen Andreas
Mervic von dort peto. 75 fl., Einl. 75; —

**Grundbuch der Steuergemeinde
Schwerenbach:**

Mathias Timerman von Oberschwerenbach
gegen Johann Vojt von dort peto. 12 fl. 33 1/2 fr.,
Einl. 36; — Maria Simc von Unterschweren-
bach gegen Anna Simc von dort peto. 100 fl.,
Einl. 24; — dieselbe gegen Maria Simc von
dort peto. 54 fl. 84 fr., Einl. 24; — Johann
Stanisa von Unterschwerenbach gegen Michael
Samja von dort peto. 50 fl., Einl. 12; — derselbe
gegen Josef Samja von dort peto. 50 fl., Einl. 12;
— Johann Pejcal von Plemberg gegen Maria
Pejcal von dort peto. 60 fl. 3 fr., Einl. 80; —
derselbe gegen Anna Pejcal von dort peto.
60 fl. 3 fr., Einl. 80; — derselbe gegen Franz
Pejcal von dort peto. 6 fl. 7 1/8 fr., Einl. 80; —
Johann Pejcal von Plemberg gegen Agnes
Mitterwurzer von dort peto. 60 fl. 3 fr.,
Einl. 80; — derselbe gegen dieselbe peto. 6 fl.
7 1/8 fr., Einl. 80; — derselbe gegen Franz
Pejcal von dort peto. 60 fl. 3 fr., Einl. 80; —
Franz Mervic von Mihove gegen Jakob Kovacic
von dort peto. 50 fl., Einl. 91; — derselbe
gegen Lucia Kovacic von dort peto. 50 fl.,
Einl. 91; — derselbe gegen Agnes Kovacic von
dort peto. 50 fl., Einl. 91; — Johann Vertopec
von Oberschwerenbach gegen Sebastian Vertopec
peto. 50 fl., Einl. 47; — Josef Kobe von Ober-
schwerenbach gegen Johann Kobe von dort
peto. 100 fl., Einl. 66, 39, 71, 134 u. 135; —
derselbe gegen Franz Kobe von dort peto. 50 fl.,
Einl. 66, 39, 71, 134 und 135; —

**Grundbuch der Steuergemeinde
Eichenthal:**

Johann Sober von Obersuschitz gegen Anna
Oflesan von Rumansdorf peto. 34 fl. und 46 fl.
50 fr., Einl. 252; — Anton Grabner von
Urnafela gegen Anton Stedl von dort peto.
100 fl., Einl. 84; — Andreas Gimpel von
Obersuschitz gegen Jakob Gimpel von dort peto.
30 fl., Einl. 227; — Anna Klobcar von
Urnafela gegen Johann Klobcar von dort
peto. 30 fl., Einl. 88; — Anna Klobcar von
Urnafela gegen Johann Kuntara von Steinbrücl
peto. 60 fl., Einl. 88; — Johann Grill von
Matute gegen Bartl und Gregor Klemencic von
Urnafela peto. 63 fl. 59 1/4 fr., Einl. 195; —
Franz Veg von Obersuschitz gegen Josef Duller
und die Josef Duller'sche Verlassenschaft in Verchen-
dorf peto. 100 fl. und 100 fl. 76 fr., Einl. 196;
— Michael Widmar von Urnafela Nr. 45 gegen
Bartl und Gregor Klemencic von dort peto. 63 fl.
59 1/4 fr., Einl. 136; — Johanna Kobe von
Urnafela gegen Katharina Grabner von dort
peto. 50 fl., Einl. 185; — Andreas Watscher
von Dranbul gegen Josef und Ferdinand
Watscher von dort peto. 80 fl., Einl. 332; —
Elisabeth Schauer von Untersuschitz gegen
Maria Stele von Strafscha peto. 20 fl. 33 1/2 fr.,
Einl. 280; — Elisabeth Schauer von Unter-
suschitz gegen Maria Gorsche von Lindbt
peto. 20 fl., Einl. 280; — Mathias Hrovat
von Untersuschitz gegen Franz, Jakob, Maria,
Anna und Agnes Schmiedeg von dort peto.
a 2 fl. 3 1/2 fr., Einl. 264; — Anton Bradač
von Untersuschitz gegen Franz, Jakob, Maria,
Anna und Agnes Schmiedeg von dort peto.
a 2 fl. 3 1/2 fr., Einl. 282 und 283; — Michael
Struna von Hrib gegen Theresia Struna von
dort peto. 6 fl. 12 fr., Einl. 321; — Franz
Murn von Unterkranau gegen Josef Bradač von
dort peto. 34 fl. 38 1/4 fr., Einl. 312; — Anton
Fremelj von Verh gegen Mathias Knafelc von
dort peto. 68 fl. 21 fr., Einl. 419; — derselbe
gegen Josef Gimpelj von Obersuschitz peto.
8 fl. 48 fr., Einl. 419; — Franz Gasper von
Unterlatounitz gegen Maria Gasper von dort
peto. 63 fl. 7 fr., Einl. 474; — Johann Fint
von Selo gegen Gertraud Fint von dort
peto. 36 fl. 36 fr., Einl. 611; — Johann
Puraber von Buchinz gegen Josef Smut von
Hrib peto. 18 fl. 53 1/2 fr., Einl. 656; — der-
selbe gegen Maria Smut von Rafounit peto.
68 fl. 45 fr., Einl. 656; — Franz Medic von
Raimunische gegen Johann Kovacic von Oberstraf-
scha und Josef Kovacic von Raimunische peto. a 15 fl.,
Einl. 554 und 555; — derselbe gegen Theresia
Medic von Raibach peto. 15 fl. Einl. 554, 555;
— derselbe gegen Anna Medic von dort peto.
15 fl., Einl. 554 und 555; —

**Grundbuch der Steuergemeinde
Pouchouza:**

Agnes Kocicar von Internassensfeld gegen
Franz Zagore von Rassenfeld peto. 40 fl.,
Einl. 25; — dieselbe gegen Elisabeth Hrich
peto. 100 fl., Einl. 25; — Gertraud Iwanec
von Obernassensfeld gegen Franz Zagore von
dort peto. 40 fl., Einl. 159; — dieselbe gegen
Elisabeth Hrich von Rudolfswert peto. 100 fl.,
Einl. 159; — Anna Potocar von Lofa gegen
Franz Zagore von Rassenfeld peto. 40 fl.,
Einl. 135; — dieselbe gegen Elisabeth Hrich
von Rudolfswert peto. 100 fl., Einl. 135; —
Johann Samida von Pouchouza gegen Franz
Gorenc von Untersfeld peto. 35 fl. 75 fr.,
Einl. 6; — derselbe gegen Martin Kalcic von
Bince peto. 41 fl. 75 fr., Einl. 6; —

**Grundbuch der Steuergemeinde
Tiefenthal:**

Martin Vidrich von Birkenleiten gegen
Johann Vidrich peto. 50 fl., Einl. 43; — Josef
Kozmann von Birkenleiten gegen Ursula Kozmann
von dort peto. 100 fl., Einl. 48; — Josef
Pecjal von Birkenleiten gegen Michael Fyfolc
von dort peto. 100 fl., Einl. 57; — Franz
Bodner von Birkenleiten peto. 27 fl. 46 1/2 fr.,
Einl. 59; — derselbe gegen Josef Bodner von
dort peto. 27 fl. 46 fr., Einl. 59; —

**Grundbuch der Steuergemeinde
Sagoritz:**

Martin Pevc von Obersteinberg gegen Josef
Pevc von dort peto. 44 fl. 44 1/2 fr., Einl. 314; —
derselbe gegen Anton Pevc von dort peto. 44 fl.
44 1/2 fr., Einl. 314; — derselbe gegen Johann
Pevc von dort peto. 44 fl. 44 1/2 fr., Einl. 314; —
Anton Bodnik von Bijavas gegen Maria
Fegler von Unterartelen peto. 83 fl. 20 fr.,
Einl. 306; — derselbe gegen Franz Fegler von
Unterartelen peto. 83 fl. 20 fr., Einl. 306; —
derselbe gegen Anton Fegler von dort peto.
20 fl., Einl. 306; — derselbe gegen Josef Fegler
von Unterstrafcha peto. 20 fl., Einl. 306; —
Franz Gerbec von Obersteinberg gegen Ursula
Stritar von dort peto. 17 fl. 3 3/8 fr., Einl. 244;
— derselbe gegen Ursula Stritar von dort
peto. 9 fl. 35 3/8 fr., Einl. 244; — Franz Krive
von Drkous gegen Maria Cezar von dort
peto. 37 fl. 69 3/8 fr., Einl. 215; — derselbe
gegen Franz Cezar von dort peto. 37 fl. 69 3/8 fr.,
Einl. 215; —

**Grundbuch der Steuergemeinde
Schalowitz:**

Theresia Bergant von Schalowitz gegen
Maria Malenscl von dort peto. 50 fl., Einl. 24;
— Bartholma Jlias von Schalowitz gegen
Sebastian Hudail von dort peto. 4 fl. 36 1/2 fr.,
Einl. 34 und 42; — derselbe gegen Maria
Hudail von dort peto. 4 fl. 36 1/2 fr., Einl.
34 und 42; — Georg Bragant von Schalowitz
gegen Maria Bragant von dort peto. 100 fl.,
Einl. 59; — Franz Bonko von Ramenverh
gegen Gertraud Gregoric von Drefowicz peto.
85 fl. 41 fr., Einl. 104; — Mathias Besou
von Untertöply gegen Mathias Marouth von
Dblac peto. 40 fl. 30 fr., Einl. 215; — Jakob
Perouscl von Ramenverh gegen Josef Rogelj
peto. 80 fl., Einl. 106; — Jakob Perouscl von
Ramenverh gegen Gertraud Rogelj peto. 60 fl.,
Einl. 106; — Albin Graf Margheri von Wördl
gegen Margaretha Jakrajsek von Drefowicz
peto. 62 fl. und 24 fl., Einl. 148; — derselbe
gegen Michael Bultoc von St. Margarethen
peto. 32 fl., Einl. 148; — Josef Bacar von
Untertöply gegen Katharina Jupanecic von
Unterthurn peto. 8 fl. 27 fr., Einl. 185; —
derselbe gegen Maria Judevova von St. Georgen
peto. 30 fl., Einl. 185; — derselbe gegen Karl
Cesari von Töply peto. 20 fl. 10 fr., Einl. 185;
— derselbe gegen Mathias Prafar von Unter-
berg peto. 40 fl., Einl. 185; — derselbe gegen
Mathias Cwelbar von Oberöply peto. 41 fl.,
Einl. 185; — Josefa Klancar von St. Marga-
rethen gegen Johann Berse von Unterdorf
peto. 52 fl. 50 fr., Einl. 257; — Johann Novak
von Oberöply gegen Andreas Novak von dort
peto. 35 fl. 87 fr., Einl. 228; — Mathias
Begov von Untertöply gegen Anna Mahoricic
von dort peto. 15 fl. 6 1/2 fr., Einl. 215; —
derselbe gegen Johann Mahoricic von dort peto.
15 fl. 6 1/2 fr., Einl. 215; —

**Grundbuch der Steuergemeinde
Taubenberg:**

Bartholma Kaler von Taubenberg gegen
Anton und Johann Rifel von dort peto. a per
63 fl., Einl. 361; — Johann Galic von
Iwanosdorf gegen Anna Jntros von dort peto.
41 fl. 38 fr., Einl. 263; — Johann Zagar
von Untertiefenthal gegen Mathias Kozman
von dort peto. 56 fl., Einl. 524; — Anton
Jeric von Maliverh gegen Ursula Cerman von
dort peto. 80 fl. 6 fr., Einl. 540; — Anton
Kocjas von Unterfreihof gegen Ursula Zaraber
von dort peto. 50 fl., Einl. 571; — Agnes
Jermann von Unterfreihof gegen Ursula Zdravje
von dort peto. 66 fl. 45 1/8 fr., Einl. 114; —
Josef Udonic von Oberfreihof gegen Ursula
Zdravje von dort peto. 66 fl. 48 1/8 fr.,
Einl. 129; — Maria Pouch von Oberforst
gegen Franz und Margaretha Nizner von dort
peto. a per 20 fl., Einl. 218; — Ursula Mervic
von Unterforst gegen Franz Nizner von dort
peto. 20 fl., Einl. 217; — Johann Slac von
Maliverh gegen Kaspar, Lucas, Jakob, Maria
und Gertraud Slac von dort peto. a per 50 fl.,
Einl. 101; —

**Grundbuch der Steuergemeinde
Thomasdorf:**

Josef Jerin von Gessindeldorf gegen Josef
Cwelbar von dort peto. 100 fl., Einl. 177; —

**Grundbuch der Steuergemeinde
Oberstrafcha:**

Franz Ruznik von Rumansdorf gegen Maria
Medic von dort peto. 9 fl. 46 fr., Einl. 350; —

**Grundbuch der Steuergemeinde
Tschermoschnitz (Stopitsch):**

Franz Moze von Stopitsch gegen Johann
Moze von dort peto. 50 fl., Einl. 109; —
derselbe gegen Josef Moze von dort peto. 50 fl.,
Einl. 109; — Mathias Udove von Tschermoschnitz
gegen Josef Udove von dort peto. 13 fl. 10 fr.,
Einl. 2; — derselbe gegen Anton Udove von
dort peto. 13 fl. 10 fr., Einl. 2; —

Grundbuch der Steuergemeinde Cerove:

Agnes Drap von Großcerove gegen Amand
Baron Schweiger von Rupertsdorf peto. 27 fl.
40 1/2 fr., Einl. 19, 114 und 732; — dieselbe gegen
Johann Drap von Cerove peto. 79 fl. 75 fr.,
Einl. 19, 114 und 732; — und wurde für
sämmliche Rechtsfachen die Tagfagung auf den
4. Mai 1889,

Vormittags 9 Uhr hiergerichts mit dem Anhange
des § 18 des Summar-Patentes, Hofsecret vom
24. October 1845, Nr. 906 J. W. S., ange-
ordnet; —

**Grundbuch der Steuergemeinde
Eichenthal:**

Maria Rajnuse von Weindorf gegen Anna
Rajnuse von dort peto. 100 fl., Einl. 395; —
derselbe gegen Maria Rajnusa von Latounitz,
Francisca Rajnusa von Urnafela und Cecilia
Novak von Brod peto. a per 100 fl., Einl. 395;

**Grundbuch der Steuergemeinde
Hafenberg:**

Johann Murn von Großnufsdorf gegen
Maria Uvar von dort peto. 20 fl., Einl. 129; —

**Grundbuch der Steuergemeinde
Jurtendorf:**

Mathias Sustersic von Kleinerschendorf
gegen Ignaz Jugovic von Rudolfswert peto.
100 fl., Einl. 462; — Gertraud Kramer gegen
Maria Kramer und Elisabeth Krefe von Rumans-
dorf peto. 20 fl., Einl. 242; — Alois Kobe
gegen Anna Kobe von Praprece peto. 54 fl.
20 fr., Einl. 189; — derselbe gegen Maria
Kobe von dort peto. 54 fl. 20 fr., Einl. 189;
— Josef Schmiedel von Potof gegen Agnes
Gerden von dort peto. 25 fl., Einl. 162; —
Johann Jaksic gegen Martin Jaksic von Potof
peto. 35 fl. 52 1/2 fr., Einl. 157; — derselbe
gegen Agnes Jaksic von Potof peto. 35 fl.
52 1/2 fr., Einl. 157; — Martin Forsek von
Potof gegen Franz Bohte von dort peto. 53 fl.
23 1/2 fr. und 33 fl. 20 fr., Einl. 153; —
Johann Tifolt von Potof gegen Agnes Gerden
von dort peto. 25 fl., Einl. 150; — Mathias
Pirc von Untertrajschou gegen Alois, beziehungs-
weise, Johann Kuntara von Steinbrücl peto. 90 fl.,
rückfichtlich 60 fl., Einl. 140 und 142; — Franz
Butara von Untertrajschou gegen Johann Kuntara
peto. 90 fl., Einl. 137; — Josef Kulavic von
Waldendorf gegen Anton Schmajdel von Ober-
feld peto. 14 fl. 5 fr., Einl. 220; — Josef
Krauber von Jurtendorf gegen Franz Krauber
von dort peto. 24 fl. 24 fr., Einl. 7; —

**Grundbuch der Steuergemeinde
Oberfeld:**

Rozalia Petruna von Waldendorf gegen
Mathias Gramer peto. 70 fl., Einl. 251; —
Josef Kulavic von Waldendorf gegen Josef
Pejcal von Seifenberg peto. 40 fl., Einl. 220; —

**Grundbuch der Steuergemeinde
Oberstrafcha:**

Andreas Setina von Rumansdorf gegen
Anton Setina von Rumansdorf peto. 50 fl.,
Einl. 310; — derselbe gegen Anna Dren von
dort peto. 50 fl., Einl. 310; — derselbe gegen
Barthelma Setina von dort peto. 50 fl., Einl.
310; — derselbe gegen Anton Setina von
Frota peto. 95 fl., Einl. 310; — Theresia
Golob von Praprece gegen Maria Golob von
dort peto. 100 fl., Einl. 438; — dieselbe gegen
Johann Papes von Urnafela peto. 58 fl.,
Einl. 438; — dieselbe gegen Johann Golob von
dort peto. 100 fl., Einl. 438; — Anna Golob
von Rumansdorf gegen Josef Saje von dort
peto. 100 fl., Einl. 328; — dieselbe gegen
Ursula Saje von dort peto. 100 fl., Einl. 328;
— dieselbe gegen Barbara Saje von dort peto.
100 fl., Einl. 328; — dieselbe gegen Maria
Saje von dort peto. 100 fl., Einl. 328; —
derselbe gegen Margaretha Saje von dort peto.
100 fl., Einl. 328; — Josef Plantan von dort
peto. 92 fl. 50 fr., Einl. 378; — derselbe gegen
Michael Plantan von dort peto. 92 fl. 50 fr.,
Einl. 378; — derselbe gegen Anna Plantan
von dort peto. 92 fl. 50 fr., Einl. 378; — der-
selbe gegen Maria Plantan von dort peto.
92 fl. 50 fr., Einl. 378; —

**Grundbuch der Steuergemeinde
Weindorf:**

Maria Bacar von Weindorf gegen Maria
Jenic von Karndorf peto. 17 fl., Einl. 252; —
Franz Lenarsic von Pristava gegen Josef, Ma-
ria, Johann, Michael und Maria Lenarsic von
dort peto. a 58 fl. und a 56 fl., Einl. 212; —
Josef Berlovec von Pristava gegen Josef, Anna
und Agnes Kovacic von Pristava peto. 100 fl.,
40 fl. 40 fr. und 25 fl. 51 1/2 fr., Einl. 232; —
Jakob Gazwoda von Pristava gegen Johann,
Gertraud und Anna Gazwoda von dort peto.
a 26 fl., Einl. 188; — derselbe gegen Ursula
Gazwoda von dort peto. 26 fl., Einl. 188; —
Franz Mervic von Mihove gegen Agnes, Anna,
Lucia und Jakob Kovacic von dort peto. a 50 fl.,
Einl. 176 und 177; — Johann Simc von Mi-
hove gegen Barthelma Bizjak von dort und
Amand B. Schweiger von Rupertsdorf peto.
a 80 fl. 7 1/2 fr., Einl. 157, 328 und 343; —
Johann Bizjak von Mihove gegen Barthelma
Bizjak von Mihove und Amand Br. Schweiger
von Rupertsdorf peto. a 80 fl. 7 1/2 fr., Ein-
lage 15 und 323; — Maria Urbas von Gern
gegen Anton Prohenig in Wötting peto. 78 fl.,
Einl. 87; — dieselbe gegen Francisca Urbas
von dort peto. 78 fl. 15 fr., Einl. 87; — Ma-
thias Kastelic von Weindorf gegen Anna, Maria
und Katharina Kastelic von dort peto. 40 fl.,
10 fl. und 10 fl., Einl. 56; — Mathias Kastelic

von Weindorf gegen Amand Br. Schweiger von Rupertsdorf, Mathias Turk von Oberschwerenbach und Wolf Strein von Rudolfswert pcto. 9 fl. 57¹/₂ fr., 16 fl. 1 fr., 19 fl. 55¹/₂ fr. und 48¹/₂ fr., Einl. 11; — Josef Steta von Weindorf gegen Karl Germ von Weinhof pcto. 47 fl. 50 fr. und 7 fl. 7 fr., Einl. 40; — Michael Borjan von Weindorf gegen Amand Br. Schweiger von Rupertsdorf und Mathias Turk von Schwerenbach pcto. 9 fl. 57¹/₂ fr., 33 fl. 40 fr., 13 fl., 19 fl. 55¹/₂ fr. und 48 fr., Einl. 19; — Johann Regina von Weindorf gegen Mathias Turk von Oberschwerenbach pcto. 33 fl. 40 fr., Einl. 18; — Anton Kulavic von Germ gegen Josef Petric von Dragumnavas, Bezirk Witting, pcto. 40 fl., Einl. 77; — Mathias Gazwoda von Germ gegen Maria Kobsche von Rata, Ursula Kobsche von Konec und Cacia Kobsche von Juben pcto. à 8 fl. 25 fr., Einl. 81; — Franz Kastelic von Ribovc gegen Amand Br. Schweiger pcto. 65 fl. 84 fr., Einl. 166; — Franz Gazwoda von Germ gegen Maria Dufec und Margaretha Klobcar von dort, rüchlich Karl Kuhn pcto. 50 fl., Einl. 241; — Mathias Gazwoda von Germ gegen Michael Kobsche von dort pcto. 10 fl., Einl. 81; — Johann Ambrozič von Germ gegen Martin Cimermann von Witting pcto. 65 fl., Einl. 91; — Johann Gazwoda von Pristava gegen Andreas und Agnes Surca von Rudolfswert pcto. 120 und 35 fl., Einl. 204; — Fernej Milavcic von Germ gegen Maria Ambrozič von dort pcto. 50 und 33 fl., Einl. 110; — Johann Ambrozič von Germ gegen Josef Petric von Dragumnavas, Bezirk Witting, pcto. 50 fl., Einl. 78; — Johann Belle von Germ gegen Martin Belle von dort pcto. 25 fl., Einl. 95; — Franz Jenic von Weindorf gegen Mathias Turk und Franz Gutevc von Oberschwerenbach pcto. 33 fl. 40 fr. und 13 fl., Einl. 73; — Nikolaus Zormann von Weindorf gegen Karl Germ von Rudolfswert pcto. 43 fl. 50 fr. und 7 fl. 7 fr., Einl. 246; — Josef Primc von Pristava gegen Josef und Katharina Sekula von Pristava pcto. 80 fl., Einl. 210; —

Grundbuch der Steuergemeinde Zerouz:

Johann Aufec von Dolich gegen Cacia Stangel von dort pcto. 33 fl. 33¹/₂ fr., Einlage 192; — derselbe gegen Josef Stangel von dort pcto. 25 fl. 2¹/₂ fr., Einl. 192; — derselbe gegen Franz Stangel von dort pcto. 25 fl. 2¹/₂ fr., Einl. 192; — Johann Hrovatic von Dolich gegen Margaretha Hrovatic von dort pcto. 10 fl. 50¹/₂ fr., Einl. 167 und 383; — Michael Jurcic von Großzerouz gegen Gregor Bohte von Podgrad pcto. 62 fl., Einl. 23; — Mathias Dunicel von Dolich gegen Anna Hrovatic von dort pcto. 80 fl., Einl. 149; — Ursula Kralj von Dolich gegen Josef Branic von dort pcto. 75 fl., Einl. 203; — Blas Manfer von Berh gegen Maria Gazwoda von Birnbaum pcto. 48 fl. 30 fr., Einl. 305; — Franz Kastelic von St. Zerouz gegen Martin Kastelic von dort pcto. 20 fl., Einl. 258; — derselbe gegen Bartl Rogolic von Rudolfswert pcto. 73 fl. 75¹/₁₀ fr., Einl. 258; — Franz Berkovec von Berh gegen Anna Reifnauer von dort pcto. 27 fl. 30 fr., Einl. 285; — derselbe gegen Johann Golobic von Dolich pcto. 32 fl., Einl. 285; — derselbe gegen Josef Branic von Dolich pcto. 75 fl., Einlage 286; — Josef Uemann von Berh gegen Franz Hrovatic von dort pcto. 27 fl. 14 fr., Einl. 323; — Josef Uemann von Berh gegen Georg Kastelic von Vojakovo pcto. 78 fl. und 81 fl. 90 fr., Einl. 323; — derselbe gegen Johann Uemann von dort pcto. 20 fl., Einl. 323; — Johann Simc von Ribovc gegen Johann Brule von Dolich pcto. 29 fl. 47¹/₂ fr., Einlage 633; — Josef Cericic von Weindorf gegen Martin Kobsche von dort pcto. 31 fl. 50 fr., Einl. 474; — Johann Gazwoda von Konec gegen Franz Gazwoda von dort pcto. 68 fl. 51 fr., Einl. 479; — derselbe gegen Gertraud Stanisa von Konec pcto. 100 fl., Einl. 480; — Josef Kobsche von Oberschwerenbach gegen Johann Kobsche von dort pcto. 57 fl. 97 fr., Einl. 511; — derselbe gegen Anton Kobsche von dort pcto. 57 fl. 97 fr., Einl. 511; — Franz Kojar von Stopic gegen Agnes Gazwoda von dort pcto. 73 fl., Einl. 554; — Johann Zerisel von Pristava gegen Josef Radovicic von Weindorf pcto. 13 fl. 49 fr., Einl. 558; — derselbe gegen Michael Radovicic von Weindorf pcto. 13 fl. 49 fr., Einl. 558; — Barthelma Lufsic von Karndorf gegen Johann Duller von Rudolfswert pcto. 80 fl., Einl. 596; — Johann Dunicel von Großrusendorf gegen Franz Gazwoda von Jgenil pcto. 90 fl. 20 fr., Einl. 651; — Josef Golobic von Dolich gegen Marg. Golobic von dort pcto. 50 fl., Einl. 728; — derselbe gegen Maria Ueman von dort pcto. 87 fl. 50 fr., Einl. 728; — derselbe gegen Marg. Golobic von dort pcto. 50 fl., Einl. 728; — Cacia Drap von Großzerouz gegen Johann Verscay von dort pcto. 18 fl. 80 fr., Einl. 46; — derselbe gegen Amand Br. Schweiger pcto. 40 fl., Einl. 45; — derselbe gegen Franz Krimsel von Kuzerkal pcto. 90 fl., Einl. 45 und 46; — derselbe gegen Johann Duller von Rudolfswert pcto. 96 fl. 77 fr., Einl. 45; — derselbe gegen Jakob Cimperman von Jablan pcto. 92 fl., Einl. 45 und 46; — Josef Tizar von Oberschwerenbach gegen Johann Tizar von dort pcto. 10 fl. 14 fr., Einl. 793; — Johann Hrovatic von Dolich gegen Marg. Hrovatic von dort pcto. 100 fl., Einl. 167 und 383; — derselbe gegen Johann Hrovatic von dort pcto. 10 fl. 50¹/₂ fr., Einl. 167 und 383; — derselbe gegen Maria Hrovatic von dort pcto. 10 fl. 50¹/₂ fr., Einlage 167 und 383; — Franz Turk von Dolich gegen Amand Br. Schweiger pcto. 38 fl. 40 fr., Einl. 162; — derselbe gegen denselben pcto. 19 fl. 20 fr., Einl. 162; — Mathias Drap von

Großzerouz gegen Amand Br. Schweiger pcto. 41 fl. 47 fr., Einl. 35; — Primus Jurcic von Zerouz gegen Amand Br. Schweiger pcto. 27 fl. 40¹/₂ fr., Einl. 114; — derselbe gegen Franz Drap von dort pcto. 45 fl., Einl. 114; — Mathias Umek von Zerouz gegen Amand Br. Schweiger pcto. 55 fl. 16 fr., Einl. 99; — und wurde für sämtliche Rechtsfachen die Tagung auf den

9. Mai 1889,

vormittags 9 Uhr, hiergerichts mit dem Anhang des § 18 des Sinn. Patentes, Hofdecret vom 24. October 1845, Nr. 906 J. G. S., angeordnet.

Da die Aufenthaltsorte der Beklagten diesem Gerichte unbekannt sind, so hat man zu ihrer Vertretung rüchlich sämtlicher Klagen den Herrn Karl Supancic von Rudolfswert als Curator ad actum bestellt, und werden dessen die Beklagten mit dem Anhang des § 491 a G. D. verständigt.

II. Amortisirungen.

Ueber Ansuchen der Schuldner wurde bei dem gleichen Anlasse die Einleitung der Amortisirung nachstehender Hypothekforderungen bewilligt:

Grundbuch der Steuergemeinde Töpliz:

Der Forderung des Andreas Betel von Töpliz, Vergleich vom 30. Juni 1837, 3. 95, per 22 fl., Einl. 4 des Mathias Samida von Töpliz Nr. 5; — des Anton Ritter v. Fichtenau, Vergleich vom 13. April 1837, 3. 931, per 46 fl. 59 fr. und 58 fr., Einl. 28 des Johann Hren von Töpliz; — des Andreas Betel von Töpliz, Vergleich vom 30. Juni 1837, 3. 95, per 22 fl., Einl. 28 des Johann Hren von Töpliz; — der Maria Kobsche, väterliche Erbschaft, gerichtliche Bewilligung vom 24. Jänner 1839, 3. 244, per 23 fl. 14 fr., Einl. 48 des Franz Strauß von Töpliz; — des Anton Ritter von Fichtenau, Vergleich vom 25. April 1837, 3. —, per 52 fl. 36 fr., Einl. 49 des Franz Strauß von Töpliz; — der Maria Strauß von Töpliz, Vergleich vom 4. November 1836, 3. 2776, pcto. 40 fl., Einl. 49 des Johann Strauß von Töpliz; — des Anton Ritter von Fichtenau, Vergleich vom 25. April 1837, pcto. 52 fl. 36 fr., Einl. 50 des Johann Strauß von Töpliz; — der Maria Strauß von Töpliz, Vergleich vom 4. November 1836, 3. 2776, pcto. 40 fl., Einl. 50 des Johann Strauß von Töpliz; — des Johann, Josef, Maria und Agnes Rusch von Stadlberg, Schuldbobligation vom 4. Jänner 1837, gerichtliche Bewilligung vom 4. Jänner 1837, pcto. 188 fl. 10 fr., Einl. 92 des Johann Schöber von Töpliz; — der Maria Misic von Sela bei Ratsch, Urtheil vom 12. December 1831, pcto. 40 fl. 22 fr., Einl. 134 des Jakob Streiner von Töpliz; —

Grundbuch der Steuergemeinde Werschin:

Der Forderung des Johann Moze von Dalmiverh, Schuldschein vom 7. Jänner 1868, per 69 fl., Einl. 61 des Franz Kastelic von Großfürbisdorf; — des Anton und der Anna Kuzmann, Schuldbobligation vom 19. Febr. 1836, gerichtliche Bewilligung vom 19. Februar 1836, 3. 490, Einl. 68 des Johann Janc von Kurbisdorf; — des Anton und der Anna Kuzmann, Schuldbobligation vom 19. Februar 1836, gerichtliche Bewilligung vom 19. Februar 1836, 3. 490, Einl. 255 des Johann Setina von Großfürbisdorf; —

Grundbuch der Steuergemeinde Gefindedorf:

Der Forderung der Franz und Johann Dejmman, Verlassabhandlung und gerichtliche Bewilligung vom 15. Mai 1839, 3. 1365 und 1366 pcto. à 83 fl. 37¹/₂ fr., Einl. 25 des Martin Dejmman von Gefindedorf; — des Mathias, Maria, Theresia und Gertraud Paulin pcto. à 12 fl. 27¹/₂ fr., gerichtliche Bewilligung vom 20. April 1836, 3. 1037, Erbschaft, Einl. 43 des Mathias Paulin von Gefindedorf; — der Anna und Andreas Ferkol, gerichtlicher Vergleich vom 7. Jänner 1819 pcto. 120 fl., Einl. 69 des Johann Ferkol von Unterkroneau; — des Ignaz und Rothburga Perse, Verlassabhandlung vom 26. November 1839 3. 3048, pcto. à 7 fl. 36¹/₂ fr., Einl. 131 des Georg Sinkove von Sterlaz; — des Jakob Rusch von Krup pcto. 65 fl. 46 fr., Urtheil vom 14. Febr. 1839, 3. 484, Einl. 156 des Johann Gregoric von Sterlaz; — der Martin, Ursula, Josef, Anton und Maria Antonic pcto. à 57 fl. 25¹/₂ fr. infolge Verlassabhandlung vom 7. September 1838, 3. 2332, und gerichtliche Bewilligung vom 15. September 1838, 3. 2332, Einl. 185 des Johann Antonic von Praprece; —

Grundbuch der Steuergemeinde Gohendorf:

Der Forderung des Johann Darovic pcto. 100 fl., Schuldschein vom 16. December 1825, 3. 749, Einl. 26 des Jakob Godec von Gohendorf; — des Mathias Novak, gerichtliche Bewilligung vom 10. April 1832, 3. 1079, pcto. 18 fl. 38¹/₂ fr., Einl. 95 des Josef Gullic von Regertsdorf; —

Grundbuch der Steuergemeinde Großpodluben:

Der Forderung des Alois Kuntara von Steinbrüch, Vergleich vom 28. September und 16. November 1838, 3. 2450, pcto. 80 fl., Einlage des Johann Butonc von Wrafschewo; — des Josef Sepic, Schuldschein vom 16. Jänner 1836 pcto. 20 fl., Einl. 73, des Franz Stedl von

Wrafschewo; — der Maria Turk von Verchendorf Schuldbekennnis vom 26. August 1839 pcto. 74 fl., Einl. 90, des Josef Turk von Verchendorf; — des Johann und der Maria Platner von Silberdorf, Einantwortung vom 26. September 1832, 3. 2439, pcto. à per 46 fl. 24 fr., Einlage 108, des Johann Langer von Silberdorf; — der Maria Kovacic, Erbschaftsvergleich vom 27. Jänner 1831, pcto. 75 fl. 28 fr., der Theresia Oblat, Verlassabhandlung vom 14. December 1837, 3. —, pcto. 85 fl. 22 fr., Einl. 111, des Josef und Johann Pelc von Silberdorf; —

Grundbuch der Steuergemeinde Rußbach:

Der Forderung des Johann Jalkic, gerichtliche Bewilligung vom 26. März 1836, 3. 764, pcto. 42 fl.; — der Lucia Jalkic, gerichtliche Bewilligung vom 26. März 1836, 3. 704, pcto. 36 fl.; — des Mathias Stalzer von Altlagbüchel, Bewilligung vom 16. Juni 1844, 3. 1579, pcto. 71 fl. 40 fr., Einl. 14 des Johann und der Maria Tripl von Rußbach; —

Grundbuch der Steuergemeinde Unterthurn:

Der Forderung des Josef Zupancic, gerichtliche Bewilligung vom 19. Februar 1836, 3. 493, pcto. 42 fl. 29 fr., Einl. 501 des Kaspar Pelco von Unterthurn; — des Josef Wuldan von Unterthurn Uebergabvertrag vom 10. Jänner 1837, gerichtliche Bewilligung vom 27. August und 31. October 1841, 3. —, pcto. 50 fl., Einlage 18, des Josef Rotar von Unterthurn; — des Michael und Barthelma Feul von Unterthurn, Schuldbobligation vom 3. December 1838, gerichtliche Bewilligung vom 3. December 1838 pcto. 100 fl., Einl. 137, der Ursula Gorse in Unterthurn; — des Josef Zupancic, Bescheid vom 19. Februar 1836, 3. 493, pcto. 42 fl. 29 fr., Einl. 273, des Anton und Franz Turk von Selo; — des Franz und der Maria Rusch, Schuldbobligation vom 27. Februar 1837, gerichtliche Bewilligung vom 27. Februar 1837, 3. —, pcto. à per 64 fl. 24¹/₂ fr., Einl. 190 des Franz Rusch von Unterthurn; — des Johann Högl von Neulag, Schuldbrief vom 26. September 1836 pcto. 3 fl., Einl. 323 des Andreas Turk, Einlage 416 des Franz Senica, Einl. 331 des Barthelma Boglajen von Untergehag und Einl. 450 der Anna Ambros von Trata; — des Michael und Barthelma Feul, Schuldbobligation vom 3ten December 1838 pcto. à 50 fl., Einl. 370 der Agnes und des Mathias Höferle von Zerouz; — des Josef Zupancic, gerichtliche Bewilligung vom 19. Februar 1836, 3. 493, pcto. 42 fl., Einlage 393 des Johann Beckauer von Pöllandl; —

Grundbuch der Steuergemeinde Altsaag:

Der Forderung des Jakob und Michael Bobner à per 10 fl., Andreas, Georg und Johann Bobnar, zusammen 10 fl., gerichtliche Bewilligung vom 20. Mai 1836, 3. 1085, Einlage 82 des Mathias und der Maria Bobner von Gehag; — des Johann, Mathias, Agnes und Gertraud Röhrl, gerichtliche Bewilligung vom 20. August 1833, 3. 2183, à per 20 fl., Einlage 159 der Maria Kom von Neuberg; —

Grundbuch der Steuergemeinde Stadldorf:

Der Forderung des Johann Kump von Stadldorf, gerichtliche Bewilligung vom 4. Juni 1839 pcto. 26 fl., Einl. 2 und 7 der Ursula Kump, Einl. 9 des Andreas Kump, Einl. 10 und 12 des Johann Smul und Einl. 13 des Johann Stonic von Stadldorf; — des Georg Magelle von Neutabor, gerichtliche Bewilligung vom 4ten April 1839, 3. 751, pcto. 40 fl., Einl. 20 des Franz Weinschelle von Gatschen; — des Andreas Majelle pcto. 3 fl. 5 fr., des Mathias und der Agnes, dann der Mina und Margaretha Majelle, à per 20 fl., gerichtliche Bewilligung vom 17ten März 1837, 3. 274, Einl. 25 des Stefan Majelle von Mitterdorf; — des Michael und Andreas Röhrl, gerichtliche Bewilligung vom 30sten November 1841, 3. 3772, à per 30 fl., Einl. 51 des Georg Kump von Kessen; — des Michael und Andreas Röhrl, gerichtliche Bewilligung vom 30. November 1841, 3. 3772, à per 30 fl., Einl. 60 des Johann Smul von Ribnit, dann Einl. 65 des Josef und der Agnes Stonic von Ribnit und Einl. 71 der Maria Maiden; —

Grundbuch der Steuergemeinde Furlendorf:

Der Forderung der Franz, Maria und Ursula Zupancic à per 28 fl. 35¹/₂ fr., gerichtliche Bewilligung vom 6. September 1832, 3. 2284, Einl. 313 des Johann Zupancic von Dergainsele und Einl. 478 des Mathias Provat von Unterjusch; —

Grundbuch der Steuergemeinde Thomasdorf:

Der Forderung des Valentin Salolar, gerichtliche Bewilligung vom 30. November 1835, 3. 2990, pcto. 50 fl., Einl. 28 des Josef Hrovath von Thomasdorf und Einl. 54 des Johann Jordan von Thomasdorf; —

Grundbuch der Steuergemeinde Pechdorf:

Der Forderung des Depositanten des Bezirksgerichtes Rudolfswert, gerichtliche Bewilligung vom 23. Mai 1833, 3. 1475, pcto. 99 fl. 41 fr., Einl. 95 des Johann Sustersic von Pechdorf; —

Grundbuch der Steuergemeinde Zerouz:

Der Forderung des Johann und der Maria Golobic von Berh, gerichtliche Bewilligung vom 25. September 1830, 3. —, pcto. zusammen 175 fl. 40 fr., Einl. 728 der Maria Golobic von Berh; —

Grundbuch der Steuergemeinde Tschermoschnitz (Stopic):

Der Forderung des Florian und der Anna Terlep von Tschermoschnitz, gerichtliche Bewilligung vom 24. Februar 1832, 3. — pcto. à 40 fl., Einl. 59 des Josef Terlep von Tschermoschnitz; — der Anna Simc von Stopic, gerichtliche Bewilligung vom 28. November 1836, 3. 3064, pcto. 2 fl. 43¹/₂ fr., Einl. 130 des Josef August Benca von Stopic; — des Mathias, August Benca von Stopic; — des Mathias, August Benca von Stopic; — der Maria, Ursula und Margaretha Turk von Berdun, gerichtliche Bewilligung vom 6. Mai 1836, 3. 1289, à per 10 fl. 24 fr., — der Georg, des Franz Turk von Berdun; — der Georg, des Johann, Josef und Maria Gorsin von Tschermoschnitz, Schuldschein vom 31. October 1837, à per 89 fl. 22¹/₂ fr., Einl. 9 des Franz Gorsin von Tschermoschnitz; —

Grundbuch der Steuergemeinde Potendorf:

Der Forderung des Johann Mitec von Potendorf pcto. 50 fl., gerichtliche Bewilligung vom 11. Februar 1835, 3. 491, des Depositanten Waisenamtes Neustadt, Schuldbrief vom 14. März 1836 pcto. 66 fl. 30 fr., Einl. 101 und 104 des Franz Mitec von Potendorf; —

Grundbuch der Steuergemeinde Pöllandl:

Der Forderung des Michael Stedl von Berh, Bescheid vom 24. December 1838, Zahl 3778, pcto. 26 fl. 10 fr., Einl. 85 des Franz Hönigmann von Büchel; — des Michael Stedl von Berh, Bescheid vom 24. December 1838, 3. 3778, pcto. 26 fl. 10 fr., Einl. 38 der Agnes Gramer von Pöllandl, Einl. 44 der Maria Schauer von Pöllandl und Einl. 219 des Andreas Krijsche von Pöllandl; —

Grundbuch der Steuergemeinde Obernufsdorf:

Der Forderung des Seidl'schen Depositanten, gerichtlicher Bescheid vom 14. November 1838, 3. 2856, pcto. 100 fl., Einl. 130 des Franz Rodic von Ceroulog und Einl. 136 des Anton Benca von Ceroulog; —

Grundbuch der Steuergemeinde Tschermoschnitz (Goitschee):

Der Forderung des Georg und der Maria Krijsche von Maschen, gerichtliche Bewilligung vom 10. Mai 1839, 3. 924, per 80 fl., Einl. 23 des Johann Krijsche von Maschen; — der Maria, Ursula, Agnes und Elisabeth Krafer, gerichtliche Bewilligung vom 31. Mai 1831, 3. 1427, per 64 fl. 38 fr., 12 fl. 55¹/₂ fr. und 25 fl. 51¹/₂ fr., Einl. 56 des Johann und der Apollonia Krafer von Mitterdorf; —

Grundbuch der Steuergemeinde Birnbaum:

Der Forderung der Bernard und Barbara Legstetter, gerichtl. Vergleich vom 26. September 1836, 3. —, 65 fl., 14 fl. und 9 fl. 34 fr., Einl. 52 des Josef Beunig von Rangertsch; — der Franz, Johann, Josef und Maria Gersin von Tschermoschnitz, Schuldschein vom 31sten October 1837, à per 89 fl. 22¹/₂ fr., Einl. 90 des Georg Gorsin von Tschermoschnitz; —

Grundbuch der Steuergemeinde Sandia:

Der Forderung der Gertraud, Maria und Agnes Mihalic, Ehevertrag vom 28. Jänner 1831, à per 9 fl. 8¹/₂ fr. und 30 fl., Einl. 153 des Martin Augustin von Jersich; — des Martin Volte, Schuldschein vom 28. März 1829, pcto. 32 fl. 49¹/₂ fr., Einl. 201 des Anton Volte von Brod; —

Grundbuch der Steuergemeinde Sneltsch:

Der Forderung der Maria Kastelic, Schuldschein vom 30. Jänner 1837 per 79 fl. 8 fr., Einl. 191 des Anton Kmic von St. Georgen; — der Johann und Margaretha Smole, Schuldbrief vom 1. Februar 1828 per 40 fl., dann der Margaretha Smole, Uebergabvertrag vom 19. Februar 1835, Einl. 573 des Johann Smole von St. Georgen; —

Grundbuch der Steuergemeinde Eigenthal:

Der Forderung des Alois Kuntara, gerichtl. Vergleich vom 28. September und 8. October 1838 per 20 fl., Einl. 67 des Martin und Ursula Klementic von Urchnaselo; — derselben Vergleich vom 28. September und 10. December 1838 per 38 fl. 20 fr., Einl. 79 des Martin Janko von Urchnaselo; — derselben Vergleich vom 28. September und 17. November 1838 per 40 fl. und 26 fl. 40 fr., Einl. 96 des Mathias Roncel von Urchnaselo; — derselben Vergleich vom 28. September und 8. October 1838 per 20 fl., Einl. 193 des Franz Sambal von Urchnaselo; — derselben Vergleich vom 28. September und 8. October 1838 per 20 fl., Einl. 191 des Barthelma Strumbil von Urchnaselo; — derselben Vergleich vom 28. September und 25. Februar 1839 per 60 fl., Einl. 84 des Anton Grawner von Urchnaselo; — derselben Vergleich vom 28. September 1838 und 25. Februar 1839 per 60 fl., Einl. 684 der Agnes Konec von Urchnaselo; — derselben Vergleich vom 20 fl. und 8. October 1838; — des Jakob und Widmar von Urchnaselo; — des Andreas, Johann und Georg Bobner, zusammen per 10 fl., Michael Bobner per à 10 fl., per 20 fl., Einl. 1085, Einl. 242 des Florian Kump von Steinbrüch, Vergleich

am 28. September und 16. November 1838
 per 40 fl. des Augustin Kraß von Uršnaßelo;
 — der Maria Povše, gerichtliche Bewilligung
 vom 30. Juli 1834, Z. 2143, per 70 fl., Einl.
 20 des Mathias Povše von Verdun; — der
 Maria Samida, Ehevertrag und gerichtliche Be-
 willigung vom 30. Juli 1837, Z. 2143, per
 70 fl., Einl. 637 des Mathias Blatnik von
 Egenthal; — des Alois Skuntara, Vergleich
 vom 28. Mai und 26. Juli 1838 per 20 fl.,
 Einl. 419 des Anton Frenzel von Berh; —
 des Anton Frenzel vom 28. September
 1838 und 25. Februar 1839 per 60 fl., Einl.
 684 der Agnes Konjchegg von Uršnaßelo.
 Diejenigen, welche auf diese Hypothekar-
 belastungen Ansprüche erheben, werden aufge-
 fordert, dieselben hiergerichts bis
 24. April 1890

anzumelden, widrigen nach fruchtlos verstrichener
 Frist die Amortisation und Löschung der
 Einverleibung bewilligt würde.
 R. f. städt. deleg. Bezirksgericht Rudolfswert,
 am 17. April 1889.

(1763) 3—2 Nr. 2360.
Zweite executive Feilbietung.

Am 30. April 1889
 vormittags von 11 bis 12 Uhr wird in
 Gemäßheit des diesgerichtlichen Bescheides
 und Edictes vom 31. Jänner 1889,
 Z. 907, die zweite executive Feilbietung
 den dem Franz Razborsek von Zabreznik
 gehörigen, gerichtlich auf 9660 fl. ge-
 schätzten Realität Einl.-Nr. 72 der Cata-
 stralgemeinde Arziše und des auf 62 fl.
 bewerteten fundus instructus stattfinden
 R. f. Bezirksgericht Littai, am 27sten
 März 1889.

(1752) 3—2 Nr. 1695.
Exec. Realitäten-Versteigerung.

Vom R. f. Bezirksgerichte Littai wird
 bekannt gemacht:
 Es sei über Ansuchen des R. f. Steuer-
 amtes Littai (in Vertretung des hohen
 R. f. Aeras) die executive Versteigerung
 der der Josefa Erjanc von Selenje gehö-
 rigen, gerichtlich auf 764 fl. geschätzten
 Realität Grundbuchs-Einlage-Nr. 16 der
 Catastralgemeinde Mariathal bewilligt
 und hiezu zwei Feilbietungs-Tagsetzungen,
 und zwar die erste auf den
 30. April
 und die zweite auf den
 31. Mai 1889,

jedesmal vormittags von 11 bis 12 Uhr
 im hiergerichtlichen Amtlocale, mit dem
 Anhang angeordnet worden, daß die
 Pfandrealtität bei der ersten Feilbietung
 nur um oder über dem Schätzungswert,
 bei der zweiten aber auch unter demselben
 hintangegeben werden wird.

Die Vicitationsbedingungen, wornach
 insbesondere jeder Vicitant vor gemachtem
 Anbote ein 10proc. Badium zu Händen
 der Vicitationscommission zu erlegen hat,
 sowie die Schätzungsprotokolle und die
 Grundbuchsextracte können in der dies-
 gerichtlichen Registratur eingesehen werden.
 R. f. Bezirksgericht Littai, am 28sten
 Februar 1889.

(1683) 3—2 Nr. 2207.
Executive Realitäten-Versteigerung.

Vom R. f. Bezirksgerichte Gottschee
 wird bekannt gemacht:
 Es sei über Ansuchen des Josef
 Rajsek von Novoselo die executive Ver-
 steigerung der den Michael und Maria
 Jolnern von Sapuške Nr. 1 gehörigen,
 gerichtlich auf 440 fl. geschätzten Realität
 Einl.-Z. 99 der Steuergemeinde Suchor
 bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-
 Tagsetzungen, und zwar die erste auf den
 8. Mai
 und die zweite auf den
 12. Juni 1889,

jedesmal vormittags von 9 bis 12 Uhr
 im Amtsfize, mit dem Anhang an-
 geordnet worden, daß die Pfandre-
 alität bei der ersten Feilbietung nur um
 oder über dem Schätzungswert, bei der
 zweiten aber auch unter demselben hint-
 angegeben werden wird.

Die Vicitationsbedingungen, wornach
 insbesondere jeder Vicitant vor gemachtem
 Anbote ein 10proc. Badium zu Händen
 der Vicitationscommission zu erlegen hat,
 sowie die Schätzungsprotokolle und der
 Grundbuchsextracte können in der dies-
 gerichtlichen Registratur eingesehen werden.
 R. f. Bezirksgericht Gottschee, am
 28. März 1889.

(1758) 3—2 St. 1349.
Oklic izvršilne zemljišćine dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Litiji na-
 znanja:
 Na prošnjo Makarija Macija iz
 Podgrada (po dr. Papežu) dovoljuje se
 izvršilna dražba Antonu Lobodi iz
 Gradovlja lastnega, sodno na 1557 gld.
 50 kr. cenjenega zemljišća vložna št. 152
 zemljiške knjige katastralne občine
 Volavlje in pristojstva, cenjenega na
 4 gld. 50 kr.

Za to se določujeta dva dražbena
 dneva, prvi na dan
 30. aprila
 in drugi na dan
 31. maja 1889.

vsakikrat od 11. do 12. ure dopoludne
 pri tem sodišči s pristavkom, da se
 bode to posestvo pri prvem róku le
 za ali čez cenitveno vrednost, pri
 drugem róku pa tudi pod to vrednostjo
 oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je
 posebno vsak ponudnik dolzan, pred
 ponudbo 10% varščine v roke draž-
 benega komisarja položiti, cenitveni
 zapisnik in zemljeknjižni izpisek raz-
 grnjeni so v registraturi na vpogled.

C. kr. okrajno sodišče v Litiji dne
 17. februvarja 1889

(1761) 3—2 St. 1777.
Oklic izvršilne zemljišćine dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Litiji na-
 znanja:
 Na prošnjo Antona Koprivnikarja
 iz Litije št. 3 dovoljuje se izvršilna
 dražba Antonu Koprivnikarju vulgo
 Furlanovcu lastnega, sodno na 1088 gld.
 cenjenega zemljišća vložna št. 168
 zemljiške knjige katastralne občine
 Litijske.

Za to določujeta se dva dražbena
 dneva, in sicer prvi na dan
 30. aprila
 in drugi na dan
 31. maja 1889,

vsakikrat od 11. do 12. ure dopoludne
 pri tem sodišči s pristavkom, da se
 bode to zemljišće pri prvem róku le
 za ali čez cenitveno vrednost, pri
 drugem roku pa tudi pod to vred-
 nostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je
 posebno vsak ponudnik dolzan, pred
 ponudbo 10% varščine v roke draž-
 benega komisarja položiti, cenitveni
 zapisnik in zemljeknjižni izpisek ležé
 v registraturi na vpogled.

C. kr. okrajno sodišče v Litiji dne
 5. februvarja 1889.

(1759) 3—2 St. 1467.
Oklic izvršilne zemljišćine dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Litiji na-
 znanja:
 Na prošnjo Jožefa Milača iz Za-
 gorja dovoljuje se izvršilna dražba
 Antonu Bašu od Sv. Urha lastnega,
 sodno na 1400 gold. cenjenega po-
 sestva vložna št. 45 zemljiške knjige
 katastralne občine Zagorske.

Za to se določujeta dva dražbena
 dneva, prvi na dan
 30. aprila
 in drugi na dan
 31. maja 1889,

vsakikrat od 11. do 12. ure dopoludne
 pri tem sodišči s pristavkom, da se
 bode to zemljišće pri prvem róku le
 za ali čez cenitveno vrednost, pri
 drugem róku pa tudi pod to vrednostjo
 oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je
 posebno vsak ponudnik dolzan, pred
 ponudbo 10% varščine v roke draž-
 benega komisarja položiti, cenitveni
 zapisnik in zemljeknjižni izpisek raz-
 grnjeni so v registraturi na vpogled.

C. kr. okrajno sodišče v Litiji dne
 18. februvarja 1889.

(1726) 3—2 Nr. 899.
Zweite executive Feilbietung.

Am 30. April 1889
 um 10 Uhr vormittags wird hiergerichts
 die zweite exec. Feilbietung der Realität
 des Josef Kontel von Kal sub Grund-
 buch-Einlage Zahl 90 der Catastral-
 gemeinde Kal stattfinden.

R. f. Bezirksgericht Adelsberg, am
 12. Februar 1889.

(1592) 3—3 Nr. 5428.
Executive Realitäten-Versteigerung.

Vom R. f. städt.-deleg. Bezirksgerichte
 Laibach wird bekannt gemacht:
 Es sei über Ansuchen der R. f. Finanz-
 procuratur hier die executive Versteigerung
 der dem Martin Stembov in Stril gehö-
 rigen, gerichtlich auf 1769 fl. geschätzten
 Realität Einlage-Nr. 69 der Catastral-
 gemeinde Golo sammt dem darauf be-
 findlichen, auf 135 fl. geschätzten fundus
 instructus bewilligt und hiezu zwei Feil-
 bietungs-Tagsetzungen, und zwar die
 erste auf den
 8. Mai
 und die zweite auf den
 8. Juni 1889.

jedesmal vormittags um 10 Uhr hier-
 gericht's, mit dem Anhang angeordnet
 worden, daß die Pfandrealtität bei der
 ersten Feilbietung nur um oder über
 dem Schätzungswert, bei der zweiten
 aber auch unter demselben hintangegeben
 werden wird.

Die Vicitationsbedingungen, wornach
 insbesondere jeder Vicitant vor gemachtem
 Anbote ein 10proc. Badium zu Händen
 der Vicitationscommission zu erlegen hat,
 sowie das Schätzungsprotokoll und der
 Grundbuchsextract können in der dies-
 gerichtlichen Registratur eingesehen werden.
 Laibach am 14 März 1889.

(1727) 3—2 Nr. 1859.
Relicitation.

Vom R. f. Bezirksgerichte Adelsberg
 wird bekannt gemacht:
 Es werde in der Executionsfache des
 Jakob Manfoč (durch Dr. Dru) gegen
 Theresia Furca von Gorenje in Gemäß-
 heit des § 5 der Vicitationsbedingungen
 die Relicitation der laut Feilbietungs-
 protokolles de praes. 3. April 1888,
 Z. 2999, von Josef Furca von Gorenje
 um den Meistbot per 700 fl. erstandenen
 Besitz- und Genußrechte auf die Rea-
 lität sub Hs.-Nr. 4 in Gorenje, Parcellen-
 Nr. 45, 596: Acker «Zleb», Parcellen-
 Nr. 445, 446 und 503: Acker «Zabu-
 kovo», Parcellen-Nr. 871 «za gaber-
 jem», Parcellen-Nr. 730, 731, 732 und
 733 und die Gemeinderchte auf Gefahr
 und Kosten des Erstehers bewilligt und
 zu deren Vornahme die Tagsetzung auf
 den 3. Mai 1889
 vormittags 10 Uhr hiergericht's mit dem
 Anhang angeordnet, daß obige Besitz-
 rechte hiebei um jeden Preis hintangege-
 ben werden.

R. f. Bezirksgericht Adelsberg, am
 12. März 1889.

(1589) 3—3 St. 5569.
Razglas.

V izvršilni zadevi Janeza Šviglja
 iz Bresta št. 16 proti Josipu Zalazniku
 iz Notranjih Goric št. 23 pcto. 92 gld.
 s. pr. se s tusodnim odlokem z dne
 3. avgusta 1888, št. 16 887, dovoljena
 in z odlokem z dne 2. oktobra 1888,
 št. 23.281, ustavljena izvršilna dražba
 zvršenčevih zemljišč vložne št. 507,
 508, 509, 510, 512 in 514 katastralne
 občine Brezovica v cenitveni vred-
 nosti 1205 gold., oziroma 400 gold.,
 180 gld., 60 gld., 60 gld. in 630 gld.
 s pritklinami, cenjenimi na 1 gld. 50 kr.,
 potom ponovitve vnovič določuje na
 8. maja in na
 8. junija 1889,

vsakikrat dopoludne ob 10. uri pri tem
 sodišči s pristavkom, da se bodo zem-
 ljišća oddala pri prvem róku le za ali
 čez cenitveno vrednost, pri drugem pa
 tudi pod to vrednostjo.

C. kr. za mesto deleg. okrajno so-
 dišče v Ljubljani dne 11. marca 1889.

(1586) 3—3 St. 4187.
Oklic.

Na prošnjo Marije Žagar, posest-
 nice iz Panc št. 10 (po dr. Storu, ad-
 vokat u v Ljubljani) vrsila se bode iz-
 vršilna dražba zemljišća Josip Sku-
 bicovega, posetnika iz Panc št. 8, vložna
 št. 57 katastralne občine Lipoglav,
 cenjenega na 3620 gld., dne
 8. maja in dne
 8. junija 1889

dopoludne ob 10. uri pri tem sodišči.
 Zemljišće bode se le pri drugi
 dražbi oddalo pod cenitveno vred-
 nostjo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je
 vsak ponudnik dolzan položiti pred
 ponudbo 10% varščine, cenitveni za-
 pisnik in zemljeknjižni izpisek so v
 tusodni registraturi na vpogled.

C. kr. za mesto deleg. okrajno so-
 dišče v Ljubljani 24. februvarja 1889.

(1557) 3—3 St. 1361.
Razglas.

Na prošnjo Ane Gustinovih de-
 dičev (po gg. Antonu Navratilu in
 Francetu Gustinu v Metliki) se vsled
 odloka z 12. novembra 1888, št. 11.156,
 na nevarnost in troške kupčice Ane
 Kostelac iz Krmačine št. 9 dovoljena
 in na 19. januarja 1889 določena
 relicitacija zemljišća vložna št. 391
 katastralne občine Drašice preloži
 na dan
 9. maja 1889

ob 11. uri dopoludne pri tem sodišči
 s poprejšnjim pristavkom.

C. kr. okrajno sodišče v Metliki
 dne 14. februvarja 1889.

(1669) 3—3 St. 2613.
Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku
 naznanja:
 Franc Kuhar, posestnik iz Domžal,
 je proti Heleni, Jožefu, Jeri, Tereziji
 in Primožu Gabriču in njihovim nezna-
 nim pravnim naslednikom tožbo *de*
praes. 18. marca 1889, št. 2613, za-
 radi priznanja zastaranja in dovoljenja
 vknjižbe izbriša zastavne pravice gledé
 pri posestvu vložna št. 250 davčne
 občine Domžale vknjiženih terjatev
 vložil pri tem sodišči.

Ker temu sodišču ni znano, kje
 da bivajo in mu tudi njih pravni
 nasledniki znani niso, se jim je na
 njihovo skodo in njihove troške za
 to pravdno reč Matevž Janežič iz
 Domžal skrbnikom postavil in se mu
 tožba, čez katero se je v skrajšano
 razpravo določil dan na
 10. maja 1889

ob 9. uri dopoludne pri tem sodišči,
 vročila.
 C. kr. okrajno sodišče v Kamniku
 dne 27. marca 1889.

(1647) 3—3 St. 2053.
Oklic izvršilne zemljišćine dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Mokronogu
 naznanja:
 Na prošnjo Franceta Piseka iz
 Ostroznika dovoljuje se izvršilna dražba
 Franciski Gorenc lastnega, sodno na
 1630 gld. cenjenega zemljišća vložna
 št. 74 davčne občine Mokronog v
 Mokronogu.

Za to določujeta se dva dražbena
 dneva, in sicer prvi na dan
 8. maja
 in drugi na dan
 12. junija 1889,

vsakikrat od 10. do 12. ure dopoludne pri
 tem sodišči s pristavkom, da se bode
 to zemljišće pri prvem róku le za ali
 čez cenitveno vrednost, pri drugem
 róku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je
 posebno vsak ponudnik dolzan, pred
 ponudbo 10% varščine v roke draž-
 benega komisarja položiti, cenitveni
 zapisnik in zemljeknjižni izpisek raz-
 grnjeni so v registraturi na vpogled.

C. kr. okrajno sodišče v Mokronogu
 dne 24. marca 1889.

Lohnender Erwerb

bietet sich Personen jeden Standes durch Verkauf von Losen gegen Ratenzahlungen im Sinne des Gesetzartikels XXXI v. Jahre 1883. Offerte sind an **Königsbaum & Hatschek**, Budapesters Vorschuss-, Bank- und Wechsler-Institut, Karlsring Nr. 18 zu richten. (1598) 3-3

Schönster Sommeraufenthalt.
Curort

Salzerbad-Kleinzell

per Hainfeld, Nied.-Oest.
mit Quellen Karlsbader-Franzensbader Wirkung. Schwimmschule, Soolbäder, alle Curen. (1778) 50-2

Am Rathhausplatze Nr. 17 ist eine schöne (1055) 17

Wohnung

bestehend aus 3 Zimmern und allem Zugehör, mit Aussicht auf den Rathhausplatz für **Georgi zu vermieten.**
Anfrage bei **H. Kenda** im Geschäfte.

(1795) Nr. 3760.

Concursaufhebung

über das Vermögen des Ferdinand Sajovic in Krainburg.
Vom k. k. Landes- als Handelsgerichte in Laibach wurde der mit diesgerichtlichen Beschlusse vom 11. Jänner 1889, Z. 401, über das Vermögen des Ferdinand Sajovic, Inhaber der protokollierten Firma C. Pleiweiß in Krainburg, eröffnete kaufmännische Concurs infolge Einverständnisses sämtlicher angemeldeter Gläubiger aufgehoben.
Laibach am 20. April 1889.

(1719) 3-1 St. 1580.

Oklic.

Nepoznanim dedičem in pravnim naslednikom umrlih Simona Celedina in Tomaža Franetiča iz Potoč imenoval se je činovnim skrbnikom gosp. Karol Demšer iz Senožeč, ter sta se mu vročila odloka z dne 23. marca 1889, št. 1255.

C. kr. okrajno sodišče v Senožečah dne 12. aprila 1889.

(1690) 3-2

Kundmachung.

Am 6. Mai d. J. um 3 Uhr nachmittags werden auf dem **Bahnhofe der k. k. Staatsbahn in Laibach** im Frachtenmagazine

3 Stück Häckselmaschinen

im Licitationswege veräußert, wozu Kauflustige eingeladen werden.
Der Vorstand des k. k. Bahn-Betriebsamtes: **Jos. Dettela.**

Haben

Sie

schon

gehört?



In der ersten Wiener Hutniederlage **Wien, IX., Währingerstrasse Nr. 63** bekommen Sie steife und weiche
Filzhüte für Herren, neuester Façon fl. 1-80, fl. 2-80, fl. 3-80
Herrenhüte in bester Qualität fl. 1-20, fl. 1-50, fl. 1-80
Knabenhüte zu 80 kr., fl. 1-20, fl. 1-50, fl. 1-80
Cylinder, elegant fl. 3-80, fl. 4-80, fl. 6-80
Atlas-Claque, feinste Qualität
Strohüte für Herren und Knaben zu billigsten Preisen. Bestellungen werden prompt gegen Nachnahme ausgeführt. Nicht Convenierendes wird bereitwilligst umgetauscht.

Schmiedeiserne Röhren

und zugehörige Metallwaren in allen Dimensionen ab Lager **Ed. Hasenörl, Wien**, I., Giselastrasse 4. Vorrat schläge gratis und franco.

Erdbohrungen in den grössten Tiefen, **Bohrapparate** **Ed. Hasenörl, Wien**, I., Giselastrasse 4. Prospective umgehend franco. (1222) 25-5

Eiskästen



mit entnehmbarem Eisbehälter und ebensolchem Wasserreservoir construiert

Ing. Julius Unger

Wien, V., Fockygasse 31.

Ausschliesslich meine Bauweise ermöglicht, den Eiskästen stets rein und geruchlos zu erhalten. (1691) 10-2

K. k. österr. Staatsbahnen.

Abänderung der Bezeichnung der Station Beztahov.

Die bisherige Bezeichnung der zwischen den Stationen Klein-Hefmanic-Sedlec und Wotic gelegenen Station Beztahov der Linie Gmünd-Prag wird **vom 1. Juni 1889** in

Wotic-Beztahov
Votice-Beztahov

abgeändert. (1796)

Wien im April 1889.

Die k. k. General-Direction der österr. Staatsbahnen.

Etwas ganz Neues in der Diätetik

ist der natürliche, gehaltvolle, mit behördlicher Concession mit künstlicher, freier Kohlensäure imprägnierte, neu in den Handel gebrachte

Kostreinitzer Römerbrunnen

bei Rohitsch.

Glückliche Vereinigung von Natur und Kunst, ein unübertreffliches, bis jetzt noch nicht gebotenes diätetisches Getränk, ein

Mineralquellen - Sodawasser

gesünder als das sogenannte in Siphons gefüllte, reicher an Moussé und wohl-schmeckender als alle existierenden Mineralwässer. (1794) 46-1

Zu beziehen durch alle renommierten Apotheken, Mineralwasserhandlungen, Kaufleute und direct durch die Verwaltung des Römerbrunnen, Post Rohitsch-Sauerbrunn (Steiermark).

Dachpappe, Dachlack

Asphalt-Isolierplatten

Carbolineum (brauner conservierender Holzanstrich), Mykothanaton (radicalstes Mittel gegen Hausschwamm), schwarzer Eisenlack; fachgemässe billigste Ausführung von

Holzementdächern

Pappedächern

unter Garantie sowie Reconstructionen, Reparaturen, Anstriche und Erhaltungsarbeiten solcher Dächer.

Paul Hiller & Co.

WIEN. IV. Bez., Favoritenstrasse Nr. 20. WIEN.

Kostenvoranschläge, Prospective etc. gratis und franco.

Fabrik: Brunn am Gebirge.

(932) 10-8

Niederlage bei **Franz Teröck, Laibach, Valvasorplatz 5.**

IN ALLEN TRAFIKEN

DAS BESTE

Cigaretten-Papier

IST DAS ECHE

LE HOUBLON

Französisches Fabrikat

VON GAWLEY & HENRY in PARIS

VOR NACHAHMUNG WIRD GEWARNT!

General-Depot für Oesterreich-Ungarn: **OTTO KANITZ & Co., 1, Stoss im Himmel, 3, WIEN**

(405) 26-8

(1766) 3-1

Oklic.

C. kr. deželno sodišče v Ljubljani je Andreja Topoljšeka, posestnika iz Blagovice št. 7, blaznim spoznalo.

Istemu postavil se je Franc Podmiljsak iz Petelinka kuratorjem.

C. kr. okrajno sodišče na Brdu dne 3. marca 1889.

(1718) 3-1

Oklic.

Nepoznanim dedičem umrlih Marije Čokelj, Antona Hrovatina, Tomaža Delesa, Jarneja Zelena, Jakoba Čoklja, Josipa Suše, Janeza Dejaka, vsi iz Senožeč, imenoval se je činovnim skrbnikom Fran Suša iz Senožeč, ter so se mu vročili odloki z dne 22. marca 1889, št. 1254.

C. kr. okrajno sodišče v Senožečah dne 10. aprila 1889.

(1677) 3-3

Nr. 1958.

Exec. Realitäten-Versteigerung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Gottschee wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des k. k. Steueramtes Gottschee die exec. Versteigerung der den Mathias und Magdalena Groß von Setsch Nr. 8 gehörigen, gerichtlich auf 815 fl. geschätzten Realität Einlage-Nr. 115 ad Ebenthal bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagsatzungen, und zwar die erste auf den

8. Mai und die zweite auf den 5. Juni 1889,

jedesmal vormittags von 11 bis 12 Uhr in der Amtskanzlei, mit dem Anhang angeordnet worden, daß die Pfandrealityt bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungswert, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Licitationsbedingungen, wornach insbesondere jeder Licitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Handen der Licitationscommission zu erlegen hat, sowie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchsextract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

K. k. Bezirksgericht Gottschee, am 19. März 1889.

(1745) 3-1

Razglas.

Francetu Hitiju iz Topola, okraj Lož, sedaj na Hrvatskem neznano kje, postavil se je Janez Oblak iz Grahovega varuhom na čin, ter odločil dan za razpravo čez prošnjo do praes. 19. oktobra 1888, stev. 8689, v pravdi firme «Laurič & Comp.» zoper njega zaradi 400 gld. s pr. na 24. maja 1889

ob 10. uri dopoludne.
C. kr. okrajna sodnja v Logatci dne 27. februarja 1889.

(1736) 3-1

Objava.

Zamrli Meti, Mici, Bernardu, Mariji in Margareti Knap, Mariji Kralj, Franciški Klacer in Francetu Kausku in Ivančene Gorice, oziroma njihovim neznano kje bivajočim dedičem in pravnim naslednikom, se je Franc Mulli iz Zatičine skrbnikom na čin postavil in njemu dražbeni odloki z dne 27. februarja 1889, št. 1176, vročili.

C. kr. okrajno sodišče v Zatičini dne 13. aprila 1889.

(1742) 3-1

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Črnomlju. Na prošnjo Janeza Kureta iz Zalogozdaca št. 14 proti Petru in Mariji Verderber iz Dol. Podgore št. 4 v izterjanje terjatve 103 gld. 20 kr. s pr. dovoli se izvršilna dražba na 428 gld. in 145 gld. cenjenega nepremakljivega posestva vložni stev. 4 in 5 zemljiške knjige katastralne občine Dolenja Podgora.

Za to izvršitev odredjena sta dva róka, in sicer prvi na 3. maja

in drugi na 5. junija 1889,

vsakikrat ob 9. uri dopoludne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to posestvo pri prvem róku le za ali nad cenitveno vrednost, pri drugem pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

C. kr. okrajno sodišče v Črnomlju dne 10. aprila 1889.