

Odgovori na vprašanja volivcev

KRAJEVNA SKUPNOST »MILAN MAJČEN«

1. Volivci predlagajo, da se predvidijo sredstva za zunanjo ureditev stanovanjske stolpnice v Lepodvorski ulici in Zibertovi ulici, v katerih že stanujejo občani. Zunanjo ureditev je treba opraviti do meseca junija.

Odgovor:

Zunanja ureditev v asfaltni izvedbi pri stopnicah v Zibertovi in Lepodvorski ulici je programsko predvidena v Skladu za komunalno urejanje zemljišč v letu 1970 in so v ta namen že planirana sredstva v višini 385.000 din.

2. Da občinska skupščina naroči svojim strokovnim službam, da v mesecu aprilu uredi potek prometa med Gasilsko in Rusko ulico, da izdelata za navedeno območje prometni red in opremljajočimi prometnimi znaki. V kolikor so za navedena dela potrebna sredstva, jih je treba predvideti v proračunu.

Odgovor:

Strokovna služba se je že povezala glede dokončne rešitve prometnega režima s prometno komisijo skupščine mesta Ljubljane. Sredstva v te namene so zasigurana na postavki 06 komunalna dejavnost.

3. Zbor volivcev ugotavlja, da se z vsakim dnem poslabšujejo prilike za bivanje na območju krajevnih skupnosti »Milan Majcen« z onesnaženjem zraka, smradu in ropota, zlasti po naslednjih podjetjih: Plutal, Pivovarna Union, Alko in Slovenija vino. Zaradi navedenega zahteva zbor volivcev, da občinska skupščina takoj pristopi k sanaciji navedenega problema in predvidi v proračunu sredstva za izdelavo študije za odpravo navedenih nedostatkov. Do izdelave študije pa naj naroči strokovnim službam, da izvedejo preventivne ukrepe.

Odgovor:

O predmetni zadevi bo na eni od prvih sej razpravljala Svet za komunalne in stanovanjske zadeve ter zavzel določena stališča. Ker gre v tem primeru za reševanje zadev, ki so v pristojnosti mestnih inšpekcijskih služb, bo oddelek za gradbene in komunalne zadeve z dopisom dostavil zahteve občanov na zboru volivcev inšpekcijski službi s prošnjo, da čimprej ukrepajo. Ravno tako bo SML in inšpekcijski službi SML dostavljen dopis, kjer bodo navedena stališča, ki jih bo v zvezi s problematiko onesnaženja zraka, smradu in ropota zavzel naš Svet za komunalne in stanovanjske zadeve. En izvod dopisov bo dostavljen tudi krajevni skupnosti Milan Majcen.

4. Zbor volivcev ugotavlja, da izvajalci komunalnih del svoja opravila izvajajo nesolidno, in zahteva, da se proti izvajalcem ukrepa in da vsa nesolidno opravljena dela obnove.

Odgovor:

Svet za komunalne in stanovanjske zadeve je na eni izmed svojih sej razpravljala o kvaliteti del komunalnih podjetij na splošno. V zvezi s tem so v letošnjem letu bili podvzeti vsi ukrepi za izboljšavo kvalitet del kakor sledi:

— vsa dela se bodo oddala na podlagi javnega natečaja. V ta namen je formirana komisija:

predsednik ŠAVNIK Tomaž
nam. preds. REHBERGER Otmar, dipl. ing.
član KRIŽMANIČ Radovan, ing.
član ROZMAN Jože
član CERAR Alojz

Pristojnosti komisije:

- izbira izvajalca;
- oddaja vseh del preko javnega natečaja za vse investicije, cestnovzdrževalna dela ter večja vzdrževalna dela (cestnega sklada, prispevka za uporabo mestnega zemljišča in sredstev gospodarski posegi;
- komisija razpiše javni natečaj in izbere najugodnejšega ponudnika;
- pregleda in potrdi osnutek pogodbe;
- po opravljenem delu zapisniško ugotovi kvaliteto del na terenu;
- potrjuje izplačilne situacije in
- ugotavlja programsko izvršitev del;
- naroča in potrjuje investicijsko tehnično dokumentacijo;
- in končno komisija bo v imenu sveta ukrepala proti izvajalcem za nesolidno opravljeno delo s tem, da ga podjetje na lastne stroške kvalitetno uredi. Rok 1. maj 1970;
- nad cestnovzdrževalnimi deli pa je prevzela nadzorstvo inšpekcijska služba.

5. Zbor volivcev zahteva, da mestna skupščina naroči svojemu izvajalcu za vzdrževanje javne higiene — komunalnemu podjetju Snaga, da vsa cestišča in pločnike bolj skrbno čistijo in vzdržujejo javno higieno.

Zbor volivcev zahteva od skupščine mesta Ljubljane, da »Snaga« takoj pristopi k pranju smetnjakov, ker niso bili prani na območju krajevnih skupnosti Milan Majcen že tri leta. Obenem zahtevajo pojasnilo, kaj je ukrenila sanitarna inšpekcija v zvezi z nepranjem smetnjakov.

Odgovor:

Vse zahteve in pripombe, ki so bile postavljene na zboru volivcev glede Snage je že strokovna komisija naše občine posredovala skupščini mesta Ljubljane in komunalnemu podjetju »Snaga« in sicer z dopisom št. 5/1 z dne 20. 3. 1970. Odgovor sanitarne inšpekcije v zvezi s tem bomo dostavili krajevni skupnosti takoj ko ga bomo prejeli.

6. Zbor volivcev zahteva od mestne skupščine, da naroči strokovnim službam, da posvete več pozornosti in skrbi za zunanji izgled in ureditev mesta Ljubljane, zlasti ob priliki večjih športnih in kulturnih prireditev. Če nimamo potrebnega razumevanja za pripravo dostojnega izgleda mesta, je z ozirom na naš ugled bolje ne prevzeti organizacijsko prireditev, zlasti svetovnega merila.

Odgovor:

Zahtevo zborov volivcev smo posredovali skupščini mesta Ljubljane in sicer z dopisom št. 5/1 z dne 20. 3. 1970.

Za območje občine Šiška pa smo namestili tri komunalne nadzornike, ki bodo v sodelovanju z mestno inšpekcijsko službo in krajevnimi skupnostmi skrbeli za lepši zunanji videz našega mesta. Predvsem bi radi opozorili na to, da bi bila akcija še uspešnejša, če bi bili sami občani bolj disciplinirani in sami skrbeli za lepši, čistejši zunanji videz mesta.

7. Zbor volivcev predlaga mestni skupščini, da pospeši ureditev ljubljanskega gradu in njegove okolice, ker je grad ena najbolj obiskanih turističnih točk v Sloveniji.

Odgovor:

Zahtevo zbora volivcev smo pismeno posredovali skupščini mesta Ljubljane, ker sodi to v njeno pristojnost. Dopis št. 5/1 z dne 20. 3. 1970.

8. Zbor volivcev ugotavlja, da Komunalno obrtno podjetje Šiška ne opravlja zadovoljivo servisnih uslug, ker se preusmerja v proizvodno podjetje, s čemer so prizadeti in zapostavljeni hišni sveti in stanovalci.

Odgovor:

Zadevo bo obravnaval svet za komunalne in stanovanjske zadeve skupno s člani koordinacijske komisije za delo s krajevnimi skupnostmi ter predstavniki Komunalnega obrtnega podjetja Šiška glede nezadovoljstva servisnih uslug. Zaključki s sklepi, ki bodo sprejeti na tem sestanku bodo pismeno dostavljeni krajevni skupnosti.

KRAJEVNA SKUPNOST MEDVODE (Preska, Vaše, Studenčice)

1. Občani so zastavili vprašanje, kako bo v letošnjem letu s kanalizacijo v Vašah.

Odgovor:

Kanalizacija v Vašah je pogojena na razvojni program kanalizacije na izvenmestnem območju. Do izdelave in potrditve omenjenih programov ni moč računati na ureditev kanalizacije v naselju.

2. Občani so zahtevali, naj se dokončno uredi zazidalni načrt za Presko.

Odgovor:

Osnutek zazidalnega načrta za Presko je že izdelan ter bo predložen svetu za urbanizem v razpravo.

KRAJEVNA SKUPNOST ZGORNJA ŠISKA

1. Prepove naj se plakatiranje po ulicah in zgradbah, določijo naj se mesta, kjer bo plakatiranje dovoljeno.

Odgovor:

Prepoved plakatiranja po ulicah in zgradbah je pravno formalno odpravljena z dnem, ko je skupščina mesta Ljubljane sprejela Odlok o ureditvi plakatiranja v Ljubljani. Drugi člen omenjenega odloka določa, da je lepljenje in nameščanje plakatov, oglasov in podobnih objav (v nadaljnjem besedilu: plakati) dovoljena samo na mestih, ki so za to določena. Nadalje pravi četrti člen: Nameščanje plakatov se dovoli le delovnim organizacijam, ki so za to dejavnost registrirane in peti člen: Plakati se smejo lepiti samo na oglasne deske in podobne naprave, ki so določene za plakatiranje. Uporabniki oziroma lastniki morajo naprave za plakatiranje redno vzdrževati in obnavljati. NI dovoljeno lepljenje plakatov in oglasov na izložbena stekla poslovnih prostorov. Delovne organizacije iz četrtega člena so dolžne vse raztrgane in onesnažene plakate takoj odstraniti ali jih prelepiti. Predvidene so tudi denarne kazni za one, ki odloka ne spoštujejo. Kontrola nad izvajanjem odloka sodi v pristojnost inšpekcijskih služb mesta Ljubljane.

2. Asfaltira, redno čisti in vzdržuje naj se Frajerjeva ulica.

Odgovor:

Sredstva za asfaltiranje Frajerjeve ulice so predvidena v letošnjem letu na prispevku za uporabo mestnega zemljišča, v sofinanciranju s podjetjema Usluga in Mercator. Glede snage pa je strokovna služba naše občine opozorila sanitarno inšpekcijo mestne skupščine.

3. Uredi in asfaltira naj se Gospodinjska ulica, cesta Pod hribom in očisti jarke ob tej cesti.

(Nadaljevanje na 11. strani)

Odgovor:

Vsa zgoraj navedena dela so predvidena v letošnjem programu del iz sredstev prispevka za uporabo mestnega zemljišča.

4. Trgovskemu podjetju Mercator, Derčeva ulica naj se postavi oziroma določi rok, da se vzpostavi na ulici za trgovino red in čistoča.

Odgovor:

Strokovna služba je preko referenta za komunalne zadeve zaradi nečistoče opozorila poslovodjo trgovine Mercator, ki je zagotovil, da bo vsa embalaža za trgovino in čistoča v najkrajšem času urejena. V kolikor to ne bo, bo strokovna služba uredila preko komunalnega nadzornika in sanitarnega inšpektorja.

5. Zahteva občanov je, da se ulica Kneza Koclja ponovno odpre za ves promet in da se tudi ta cesta asfaltira. Prometna komisija naj razčisti problem glede ulice Kneza Koclja.

Odgovor:

Krajevna skupnost Zg. Šiška je sklicala sestanek komunalne komisije dne 24. aprila, kjer bo med drugim obravnavala tudi problem ulice Kneza Koclja. Upravni organ za komunalne zadeve občine pa bo v istem tednu v soglasju s KS zaprosil prometno komisijo, da da svoje strokovno mnenje glede prehoda iz ulice Kneza Koclja na Tugomerjevo. KS bomo pisмено obvestili o stališču komisije.

6. Stanovalci bloka Kartonažne tovarne prosijo, da se uredi okolica tega bloka.

Odgovor:

Zadeva je bila posredovana v dokončno ureditev Upravnemu odboru sklada za komunalno urejanje zemljišč.

7. Občina naj pisмено odgovori tov. Pircu na njegov dopis glede merjenja hrupa in prežračevanja.

Odgovor:

Pritožba tovariša Pirca je bila dostavljena Upravi inšpekcijskih služb mesta Ljubljane. Dne 5. 2. 1970 je sanitarna inšpekcija v zvezi s pritožbo tovariša Pirca izdala odločbo tovarni farmacevtskih in kemičnih izdelkov LEK Ljubljana, da mora pri svoji kotlovnici namestiti ustrezne čistilne naprave oziroma sanirati kurišče tako, da ne bo onečiščevalo zraka prek dovoljene meje. Rok za izvršitev gornjega ukrepa je do 15. 11. 1970. Ker inšpekcijska služba ni ničesar ukrepala glede na ropot, ki ga je v tožbi opisal občan Pirc, bo naša pristojna strokovna služba tozadevno urgirala pri inšpekcijski službi, prepis dopisa dostavila občanu Pircu in KS obvestila o odgovoru inšpekcijskih služb.

KRAJEVNA SKUPNOST PIRNICE

1. Zahtevati od občinske skupščine, da da vsa potrebna pojasnila za krajevno skupnost ter preveri zakonitost zahtevka Sklada za komunalno urejanje zemljišč do prizadetih investitorjev.

Odgovor:

Glede plačila prispevka za pripravo stavbnega zemljišča opravlja Sklad za komunalno urejanje zemljišč na podlagi Odloka o obračunskih območjih in izklicnih cen. Zadevo bo ponovno preverila komisija sveta za komunalne in stanovanjske zadeve s prizadetimi ter komisijo KS in predstavniki Sklada za komunalno urejanje zemljišč.



Brv preko Sore na Svetju je že dočakala lepše dni, morda bodo letošnji obiskovalci Sore hodili že po novi, ki so jo pričeli graditi.

KRAJEVNA SKUPNOST VIŽMARJE-BROD

- uredi naj se Tacenska cesta in Vižmarski podvoz;
- odvozi in dovozi okrog novih naselij vrh klanca s ceste;
- električna napeljava pod klanec in se ne izgovarjati, da je to dolžnost mestnega sveta;
- vodovod na Brodu;
- ureditev zelenic in pločnikov, da bodo ceste malo bolj varne za kolesarje in pešce;
- redno vzdrževanje cest IV. reda na pr. Saveljska cesta;
- povezava novega naselja z mestnim prometom (ker še ni podvoza, samo z manjšim avtobusom).

Odgovor:

Rekonstrukcija Tacenske je predvidena v letošnjem letu in sicer I. faza. Za to so že zagotovljena sredstva v višini 2.000.000 din na skladu za ceste. Ljubljanski urbanistični zavod je že predložil za omenjeno rekonstrukcijo v roku lokacijsko dokumentacijo Tacenske ceste s podvozom pod železniško progo Ljubljana—Jesenice. Idejni projekti so še v izdelavi in to v zaključni fazi. Rekonstrukcija Tacenske bo izvršena v treh etapah. Ob rekonstrukciji bodo urejeni tudi hodniki in zelenice.

Kar zadeva elektrifikacijo in vodovod bo zadeva rešena glede na sprejete razvojne programe komunalnih podjetij. Saveljska cesta se vključuje v program vzdrževanja cest za leto 1970. Glede povezave novega naselja z mestnim prometom (ker še ni podvoza samo z manjšim avtobusom) smo zadevo posredovali transportnemu podjetju Ljubljana-transport.

KRAJEVNA SKUPNOST STANEŽIČE MEDNO

1. Občinski skupščini se predlaga, da se uredijo načrti za ureditev ceste in kanalizacijo za vasi Dvor, Stanežiče in Medno.

Odgovor:

Na podlagi sklepa skupščine občine Ljubljana-Šiška so že naročeni razvojni programi kanalizacije, vodovoda in javne snage za izvenmestno območje, ki vključuje tudi vasi Dvor, Stanežiče in Medno.

2. Zaradi premajhnih sredstev se naj ceste na Dvor samo dobro posuje in popravlja. Cesto ob hiši št. 70 je treba urediti, ker je bila pri gradnji tako nasuta, da je prevoz nemogoč. Predlaga se, da se cesta iz Dvora do Guncelj izmeri na stroške Krajevne skupnosti in postavi mejnike.

Odgovor:

Krajevna skupnost kot tudi strokovna služba občine bosta uredila, da bo cesta na Dvor redno posuta in makadamsko urejena. Izmeritev ceste in postavitve mejnikov relacije Dvor do Guncelj pa bo izvršila krajevna skupnost.

3. Predlaga se, da se v vasi Dvor postavijo dve luči.

Odgovor:

Sredstva za postavitev dveh luči so zagotovljena na postavki 06 komunalna dejavnost (tokovina in dopolnitev javne razsvetljave). Zadevo bo uredila strokovna služba za komunalne zadeve občine.

4. Volivce zanima, kdaj bo v Stanežičah avtobusna postaja?

Odgovor:

Predmetno zadevo smo posredovali Ljubljana-transport in svetu za komunalo ter promet skupščine mesta Ljubljana. Pismeni odgovor bomo posredovali KS.

KRAJEVNA SKUPNOST SMARTNO TACEN

1. Kaj je z izdelavo urbanističnega načrta za naselje Tacen-Smartno. Na tem področju je vsak dan več gradenj, ni pa urejena kanalizacija, ceste niso primerno vzdrževane, zato naj bi se zadevo vzelo resno in naj se čimprej pristopi k delu s pripravami za izdelavo in sprejem urbanističnega načrta za to področje.

(Nadaljevanje na zadnji strani),

Odgovor:

Urbanistični načrt za naselje Tacen-Šmartno je v izdelavi pri Ljubljanskem urbanističnem zavodu. Dokončna ureditev kanalizacije je pogojena na razvojne programe komunalnega podjetja Kanalizacija in izvenmestno področje. Tudi ti razvojni programi so že naročeni. Cestnovzdrževalna služba bo v letošnjem letu kvalitetnejša, ker bo na razpolago več sredstev predvsem s strani uporabnikov cest (ki prekomerno obremenjujejo ceste).

KRAJEVNA SKUPNOST GUNCLJE**1. Uredi naj se kanalizacija v vasi Dvor.****Odgovor:**

Dokončna ureditev kanalizacije v vasi Dvor je vezana na izdelavo razvojnega programa kanalizacije za izvenmestno območje. Razvojni programi so šele v izdelavi tako, da letos ni moč računati na kanalizacijo v vasi Dvor.

2. Zadržnemu domu KS Guncle naj se dodeli 20.000 din za prekritje strehe.

Odgovor:

Strokovna služba bo preverila potrebo za prekritje strehe. V kolikor bo ugotovila, da je to nujno treba urediti še v letošnjem letu, bodo sredstva v ta namen tudi na razpolago. KS bo dostavljen dopis, s katerim bodo sporočene ugotovitve in sklepi.

3. Volivci KS Guncle zahtevajo, da se odpre cesta na Prevoje, katera je bila brez predhodnega obvestila zaprta.

Odgovor:

Strokovna služba občine je zahtevo posredovala prometni komisiji Skupščine mesta Ljubljane, da zadevo na kraju samem prouči in odloči. V komisiji bo sodeloval tudi predsednik KS Guncle.

4. Urediti je treba pot, ki veže male Vižmarje z železniškim prelazom — Rožančeva cesta.

Odgovor:

Strokovna služba občine bo zahtevek posredovala prometni komisiji v odločanje in dokončno rešitev. Odločitev prometne komisije bo z dopisom dostavljena KS.

Ali usmeritev delitve - ali nova davščina

RAZPRAVA o družbenem usmerjanju delitve se je razvila po objavljenem materialu direktorja podjetja Rog Zvonimira Tonka v dnevnem časopisu.

Ne bi se mogel odločiti za tiste, ki imajo visoke osebne dohodke in so proti predlogu, niti za tiste, ki imajo nizke osebne dohodke in so se z obema rokama oprijeli predlaganega modela, misleč, da bo sedaj morda drugače.

Sam predlagani model vsebuje pozitivno tendenco, pušča pa niz odprtih vprašanj sistemskega značaja, ki jih pa pri obravnavi ne smemo zanemariti. Ravno o tem mislim podati nekaj misli.

Za boljše razumevanje bom na podlagi podatkov Zavoda za ekonomske ekspertize analiziral poslovni uspeh dveh podjetij iz panoge 110-20 (elektropredelovalna industrija) in po prečni rezultat panoge. Eno od teh podjetij je iz našeg področja (občina Šiška), imenoval ga

bom podjetje A, ki zavzema v panogi 8,5 % ustvarjenega bruto produkta, primerjalno podjetje je prav tako slovensko podjetje, največje v panogi, saj zavzema v panogi 38,1 % (imenoval ga bom podjetje B) in za boljšo primerjavo še jugoslovansko poprečje v panogi (označil jih bom s C). Vsi podatki se nanašajo na poslovno leto 1969. Primerjani podjetji in panoga ustvarjajo naslednji dohodek na enega zaposlenega delavca:

A — 64.108 din	164,83 %
B — 42.647 din	109,65 %
C — 38.892 din	100,00 %

Že iz površnega pogleda je razvidno, da je ustvarjeni dohodek na zaposlenega v podjetju A kar za 64,83 % večji od poprečno doseženega v panogi in za 50,32 % večji kot v podjetju B. Sedaj nastopi prvo vprašanje, kakšna je stopnja amortizacije v porabljenih sredstvih. Ali je sopnja amortizacije minimalna, ali so v podjetjih izkoristili možnost dobrega gospodarjenja in že pred delitvijo dohodka zagotovili sredstva za razširjeno reprodukcijo? Že ta rezultat je težko primerljiv in če ga vzamemo kot merilo uspeha, lahko naredimo bistveno napako. Primerjava tehnične opremljenosti nam pove naslednje:

A — 28.218 din	72,27 %
B — 50.554 din	129,48 %
C — 39.041 din	100,00 %

Tehnična opremljenost delovne sile v odvisnosti od števila zaposlenih pove kakšna je vrednost delovnih priprav na zaposlenega. Iz primerjave je razvidno, da je ta v primeru A kar za 27,73 % slabša od poprečnega rezultata v panogi in kar za 44,19 % slabša od podjetja B. Vsiljuje se vprašanje: Ali res v podjetju A ne vlagajo dovolj sredstev za nova orodja in delovne priprave, ali pa so dosegli maksimalni izkoristek s starimi. Če je tako, potem v podjetju B in v panogi ne dosegajo boljših rezultatov zaradi slabše produktivnosti oziroma slabega izkoristka delovnih priprav. Tudi ta podatek nam ne da odgovora v celoti zato primerjam dinamiko osnovnih sredstev:

A — 149 %
B — 130 %
C — 116 %

Dinamika aktivnih osnovnih sredstev nam pove, za koliko odstotkov so se povečala osnovna sredstva v enem letu. V našem primeru ima največjo dinamiko ravno podjetje A, kar je razumljivo, saj je potrebno čimprej izenačiti pogoje dela v panogi, povečati tehnološko zmogljivost in poslovne rezultate. Torej maksimalni izkoristek starega za čimhitrejšo obnavljanje. Naj primerjam tudi poslovni sklad v skupnih sredstvih in dolgoročne kredite

Posl. sklad	dolgor. krediti
A — 49 %	6 %
B — 21 %	25 %
C — 23 %	23 %

Komentar na gornji prikaz je skoraj odveč. Razvidno močno kreditiranje v podjetju B in panogi nasploh. Torej podjetje A dosega optimalne rezultate s svojimi sredstvi. Namerno sem označil dolgoročne kredite in to iz razloga, ker pri nas skoraj ni moč dobiti dolgoročnega kredita niti za osnovna sredstva, niti za stalna obratna sredstva in seveda s tem je pogojena hitrost razvoja in doseganja poslovnih ciljev. Skladi na zaposlenega kažejo naslednja dejstva:

A — 29.389 din	426,29 %
B — 5.942 din	86,19 %
C — 6.894 din	100,00 %

Pri tako veliki razliki v ustvarjanju skladov pa predstavljajo neto osebni dohodki na zaposlenega:

A — 1.523 din	130,61 %
B — 1.222 din	104,80 %
C — 1.166 din	100,00 %

Nakazal sem samo nekaj poslovnih kazalcev za lažje razmišljanje. V katerem podjetju so visoki osebni dohodki? Ali v podjetju A, ki ima sicer daleč najmočnejše poprečje ali v podjetju B, ki jih ima zelo blizu poprečja v panogi. Kakšen naj bo samoupravni dogovor. Če poenostavim tolmačenje poslovnega uspeha z vlaganjem in rezultatom, potem ne moremo več govoriti o visokih in nizkih osebnih dohodkih, temveč o racionalnih in neracionalnih. Govorimo o tistih vloženih sredstvih, ki nam ustvarjajo novo vrednost in o tistih, ki jih neracionalno trošimo. Obdavčimo torej tiste, ki zapravljajo, ne pa tiste, ki ustvarjajo.

Naslednji problem, ki nastopa ob modelu delitve je, da se bodo sredstva odtujila iz gospodarstva. Seveda me lahko takoj kdo popravi, da so ta sredstva, namenjena za intervencije v gospodarstvu. Postavljam vprašanje, kdo naj izvršuje te intervencije — družbeno-politična skupnost ali gospodarstvo samo in ali so te intervencije vedno na mestu zaradi prelihanja sredstev iz panoge in vzdrževanja onih, ki za samostojno gospodarsko življenje niso sposobni.

V predlaganem modelu je glavna teža na kadrovske strukture zaposlenih. Ali bomo samo z modelom izboljšali kadrovske strukture, ali bomo zajezili ekonomsko emigracijo strokovnega kadra. Prepričan sem, da samo delno, ker model pušča toliko možnosti, da bodo vsi polkvalificirani v podjetjih postali kvalificirani, nekvalificirani polkvalificirani in tako se bo ustvarila masa osebnih dohodkov, ki se bo delila znotraj podjetja po istih merilih kot do sedaj. Nadalje pa ne smemo pozabiti na vse mogoče šole, seminarje in tečaje, ki so nam dale specialiste za določena dela, ki jih pa naša družba ne prizna, ker niso verificirana. Podjetja pa so vlagala vanje velika sredstva. Ali je nakazana delitev po grupah res edino mogoča? Mnenja sem, da bi morali o kategorijah, ki bodo osnova za določitev izhodišča mese osebnih dohodkov precej več razmišljati, kot smo do sedaj oziroma, kot je nakazano v predlogu modela, zlasti pa o potrebi gospodarstva po industrijskem delavcu, ki mu priznavamo kvalifikacije le za njegovo delovno mesto v dosledno izpeljani delitvi dela.

Ekonomska emigracija ima tudi druge osnove, ne samo, da strokovna delovna mesta zasledajo nestrokovni ljudje. Ali je v našem sistemu mogoče strokovnjaka nagraditi po njegovem doseženem rezultatu in ne samo po delu in položaju. Mislim, da precej težko, ker hočemo pod plaščem socialistične enakosti obdržati neka razmerja, ki so se nam vsilila v glavo brez ekonomske utemeljenosti.

Ali bomo kot čarovnice preganjali tiste, ki imajo visoke osebne dohodke enako kot tiste, ki imajo nizke, ne poznamo pa dejanskih razlik med visokimi osebnimi dohodki in med nizkimi, saj je nekdo dosegel visoke osebne dohodke zaradi položaja, drugi pa zaradi ustvarjenih rezultatov. Ali ta model odpravlja razlike osebnih dohodkov po delu in po položaju pri isti strokovni usposobljenosti?

V gospodarstvu je že veliko meril za ugotavljanje doseženih rezultatov, izven gospodarstva pa jih je po mojem mnenju malo in je važen še vedno položaj, ki ga zasede posamezni delavec.

Nadaljnji problem, ki nastopa pri ugotavljanju rezultatov, pa so še različne tehnike obračunov poslovnih rezultatov.

Če primerjamo dve podjetji s popolnoma istim rezultatom in celo z isto strukturo, ima pa eden sistem obračuna po variabilnih stroških, drugi pa sistem obračuna po polni lastni ceni, potem bo njun rezultat v delitvi dohodka po bilančnem obrazcu popolnoma različen, v bistvu pa je isti. Služba družbenega knjigovodstva tega v svojih poročilih nikjer ne omenja.

In nazadnje, ali je res gospodarstvo tisto, ki ima najbolj neracionalne osebne dohodke, da je predlagani model namenjen samo gospodarstvu.

Škerjanc METOD

Podjetje za komunalne obrtne storitve

TLAK

Ljubljana-Šentvid, Celovška cesta

Priporoča vsem občanom Šiške svojo trgovino z največjo izbiro keramičnih ploščic.

Ob 25. obletnici osvoboditve in 20. obletnici delavskega samoupravljanja čestita vsem občanom in priporoča svoje usluge: rekonstrukcijo cest, dvorišč, cestišč, izdelava keramičnih oblog, polaganje plastičnih podov, izdelava sodov in prevoznike storitve.

Izhaja od leta 1964 namesto Občinskih razgledov, ki jih je leta 1961 začel izdajati občinski odbor SZDL Ljubljana-Šiška — Naslov: »JAVNA TRIBUNA«, Ljubljana, Trg prekomorskih brigad 1, soba 405 — Tiska CETIS grafično podjetje Celje