

SLOVENSKI NAROD.

Izhaja vsak dan zvečer, izimši nedelje in praznike, ter velja po pošti prejemati za avstro-ograke dežele za vse leto 25 K, za pol leta 13 K, za četr leta 6 K 50 h, za jeden mesec 2 K 30 h. Za Ljubljano brez pošiljanja na dom za vse leto 22 K, za pol leta 11 K, za četr leta 5 K 50 h, za jeden mesec 1 K 90 h. Za pošiljanje na dom računa se za vse leto 2 K. — Za tuje dežele toliko več, kolikor znaša poštnina. — Posamezne številke po 10 h. Na naročbo brez istodobne vposiljanje naročnine se ne ozira. — Za oznanila plačuje se od štiristopne peti vrste po 12 h, če se oznanilo jedenkrat tiska, po 10 h če se dvakrat, in po 8 h, če se trikrat ali večkrat tiska. — Dopisi naj se izvolj frankovati. — Rokopisi se ne vračajo. — Uredništvo in upravnštvo je na Kongresnem trgu št. 12. Upravnštvo naj se blagovljivo pošiljati naročnine, reklamacije, oznanila, t. j. vse administrativne stvari. — Vhod v uredništvo je iz Vegove ulice št. 2, vhod v upravnštvo pa s Kongresnega trga št. 12.

„Slovenski Narod“ telefon št. 34. — „Narodna tiskarna“ telefon št. 85.

V klerikalnem jarmu.

Strast in hudobnost, s katero vodi klerikalizem boj zoper učiteljstvo, presega vse meje. Učitelj, ki neče biti farovski hlapec, ima silno težko stališče, kajti klerikalizem neusmiljeno preganja, šejuje ljudstvo proti njemu, ga sumniči in ovaja ter sistematično podkopuje uspehe njegovega delovanja. Drastičen izgled, s kako zlobnostjo in doslednostjo preganja klerikalci učitelja, tudi če uzorno izpolnjuje svoje dolžnosti, nam podaja naslednje pismo:

V Št. Lenartu nad Laškim trgom, 11. jan.

S komurkoli je prišel tukajšnji župnik, velež. g. Franc Časl v dotiku, najsi je bil dotičnik pripraviti človek ali duhovnik, učitelj, odvetnik, uradnik itd., če je tako naneslo, je vsakomur govoril o meni tako prepričevalno zaničljivo in nečedno, da so mu, oziraje se na njegovo duhovniško veljavo, vse verjeli. Nekoliko njegovega opravljalnega govorjenja mi je bilo prišlo sčasoma do sluha. Ker je njegov opravljalni jezik segal na blizu in daleč okoli, sem primoran v lastno ohrambo stopiti v javnost s sledečim pojasnilom in prošnjo:

1. Zavoljo častikraje med prebivalstvom v Št. Lenartu sem bil župnika g. Časla že v letu 1899., kmalu po njegovem tukajšnjem nameščenju sodnijsko preganjalo. Toda pri glavni obravnavi dne 7. grudna 1899. sem se na njegovo željo v svoji miroljubnosti, posebno pa z ozirom na dober zgled spravljivosti in z ozirom na šolo in družabne razmere v Št. Lenartu, glasom sodnega zapisnika z njim pobotal; kajti poravnal je takoj vse tožne troške in mi je v sodnem zapisniku obljubil, da hoče z menoj zanaprej v miru živeti ter niti skrivno niti očitno proti meni agitovati. Pri ti priložnosti mu je takratni kazenski sodnik g. dr. Wagner priporočal, naj v jedni prihodnjih nedelj pridiguje ljudem o ljubezni do bližnjega in o kristijanski spravljivosti, kar je gosp. Časl rad obljubil storiti.

2. Svoje oblube pa g. Časl ni izpolnil. Pridigal ni ničesar o ljubezni do bližnjega itd. Še več! Pismeno oblubo je prelomil. Ni še minul dober mesec, je že šolske zadeve uporabljal v skrito in javno agitacijo zoper mene. Razlagal je ljudem, da imam jaz večjo plačo, nego on, da se nikjer učitelju tako dobro ne godi, da ni pri nobeni šoli tako velikega šolskega vrta, da tukajšnji vrt in sadonosnik ne pripada meni; zato bi se mi oboje lahko odvzel, skliceval se je celo na šolsko postavo, katero si je narobe razlagal. Učil je, da ni neobhodno potrebno, otrok vsak dan v šolo pošiljati, da bodo vsejedno lahko v nebesa prišli, da to le učiteljstvo dela, če morajo otroci vsak dan v šolo, da učiteljstvu ni treba šolskih zamud vsak dan zapisovati, da ni pri nobeni drugi šoli toliko opominov, šolskih glob, troškov itd., kaker v Št. Lenartu, vsega tega je krivo le učiteljstvo. Če bi se mi šolski vrt in sadonosnik odvzel, bi se baje s čistim dobičkom lahko poravnali tekoči šolski troški itd. Obljuboval je ljudem, da se opominski listi in šolske globe, katerih je bilo razmeroma malo, dajo odpraviti, da ne bode več treba redno v šolo posiljati itd.

Ljudem so začela rasti ušesa, dvojni so nad postavo in mojo poštenostjo, zgubljal sem pod seboj trdna tla, na katerih sem 7 let pošteno stal. »Mora biti že res, kar nam g. fajmošter razlagajo! Pri šoli se mora zanaprej vse drugače delati in gospodariti, učitelj je dozdaj z nami po svoje ravnal!« so dejali neuki in lahkoverni ljudje. V najlepših upih so izvolili g. Časla načelnikom krajnega šolskega sveta, do katere časti si je na preračunjeno zviti način, na račun šole in učiteljstva, prikrčil pot.

Gosp. Časl je kot načelnik krajnega šolskega sveta sčasoma res odpravil spominske liste, sam je naročal ljudem, da ni treba otrok v šolo pošiljati, da bi ljudi še bolj od šole odvračali, je celo s prižnico brez vzroka oznanil, da tudi on ne pojde več v šolo veronauka poučevat.

Ker sem po postavi kot šolski vodja

odgovoren za stanje šole, sem bil primoran storiti potrebne korake. Šolske oblasti so župniku Časlu zažugale visoko globo, če ne bode šolskih zamud po postavi obravnaval, t. j. opominskih listov dopošiljal, pozneje smo mnogo ljudi kaznovali z občutnimi globami, katerih je bilo zdaj 50-krat več nego prej, in vse čast. knezoškofiji konzistorij v Mariboru je župniku Časlu s svojim ukazom z dne 22. marca 1901 štev. 1345 zaukazal veronauk v šoli poučevati.

3. Vkljub mojemu svarilu, da si budem svoje pravice sodnijsko varoval, mi je g. Časl kot načelnik krajnega šolskega sveta odvzel šolski vrt in sadonosnik ter dal oboje v najem. Prepirala sva se do kasacijskega dvora na Dunaju za načelo, ali naj sodnija ali šolske oblasti o tem sodijo. Zmagalo je v vseh inštančah moje mnenje. Pravda se je torej začela pri sodišču od začetka. Tu je igral župnik Časl žalostno ulogo nepoštenjaka, delal je na to, da bi se moja pogodba s krajnim šolskim svetom utajila, ko to ni šlo, da bi se za nevpljavno proglašila, tudi to ni šlo. Izgubil je pravdo pri okrajnem sodišču.

Kot zmagovalec sem se podal v spremstvu jedne priče k njemu v farovž ponujat spravo in mir z obljubo, da se mu hočem v jednem letu umakniti od tod, dotele si pa naj bodeva dobra soseda, skliceval sem se na dejstvo, da dajeva s prepirom prebivalstvu, posebno mladini slab izgled. V zadevi vrta sem ga prosil, naj skliče nemudoma sejo krajnega šolskega sveta, da poravnamo odškodnino z dobra. Toda oznanjevalec Izveličarjevih besed »Mir vam bodi!« si je najprej izvolil jeden teden v premislek, potem pa je spravo odklonil. Ni hotel sklicati nobene seje, vložil je na svojo roko priziv na okrožno sodišče, kjer je bil krajni šolski svet v drugič osojen, ki je moral plačati odškodnino in pravne stroške v skupnem znesku 381 K.

Nato se je po moji iniciativi oglasila tukajšnja politična občina Jurklošter s pritožbo na okrajni šolski svet, da ti stroški ne smejo zadeći krajnega šolskega sveta, oziroma občine, ker se je načelnik Časl

dal brez sejinega sklepa od mene tožiti, in ker je vlagal vse prizive na svojo roko. Okrajni šolski svet je sklenil, da mora vse te stroške poravnati Časl sam.

Priobčujem to zadevo, naj se slavni krajni šolski svet ne dajo zapeljati od nasprotnikov šole v pravde zavoljo šolskih vrtov; kajti ti so po postavi določeni deloma za učne namene, deloma za kuhijske potrebe šolskega vodje.

4. Kot načelnik krajnega šolskega sveta me je župnik Časl pri šolskih oblastih črnil. Tiral sem ga zopet k sodišču. Pri glavni obravnavi dne 16. maja 1900 pa sem se na silno prigovarjanje sodnega pristava, g. dr. Reiserja in na župnikove obljube ž njim zopet pobotal proti temu, da je g. Časl poravnal vse sodne stroške in mi izročil v roko pri sodišču spisano častno izjavo, v kateri obžaluje svoje postopanje in obljubuje tudi šolskemu vodstvu v prihodnje nobenih ovir ne delati. Mislim sem, da sem sedaj vendar dosegel za sebe in šolo mir, a varal sem se. Gospod Časl je delal odslej še večji nemir in ovire. Ljudem je razlagal, da jaz pri sodniji vse tožbe izgubim in se je celo s prižnico pobahal, da je moral že večkrat k sodniji hoditi, pa še nobenkrat se ni bolj učen v Št. Lenart vrnil. Vsled tega se je po tukajšnji in sosednjih farah krivo govorilo: »učitelj izgubi vsako tožbo proti župniku!«

Gotovo izvenredna predznost, izročiti pri sodniji lastnoročno podpisano častno izjavo, za hrbotom pa razglasiti, da je tožnik tožbo izgubil. On se je zanašal z gotovostjo, da morajo ljudje njemu, duhovniku, verjeti tudi laž.

5. Župnik Časl me je vkljub temu pri šolskih oblastih znova na vse mogoče načine črnil. Hajd zopet k sodišču ž njim! Takrat mi pa šolske oblasti niso hotele izročiti Časlovih ovad v sodnijsko rabo. Župnik Časl se je bil vsled tega pri sodišču izjavil, da ne da na nobeno vprašanje odgovora, češ, njegove ovadbe so postale sedaj uradna tajnost. Sodni pristav je temu pritrdiril, slično se je izrazil vis. c. kr. dež. šol. svet v Gradcu. Vkljub temu sta sodni pristav g. dr. Reiser in župnik

LISTEK.

Ludovik van Beethoven.

(Po M. Hubadovičih ustnih podatkih in nekaterih tiskanih životopisih sestavil A. Štrito f.)

Odkar se je od »Glasbene Matice« izvajalo največje zborovo delo največjega skladatelja vsega sveta, govoriti se med nami mnogo o Beethovenu, tem glasbenem velikanu.

Ludovik van Beethoven se je rodil bržas¹⁾ 16. decembra leta 1770. v Bonnu ob Reni. Njegov stari oče, rodom Belgijec iz Antverp, je bil v Bonu dvorni kapelnik, njegov oče pa tenorist v izbornokneški kapeli istotam. Mati, rojena Kewerich, je bila poprej preprosta kuharica v Ehrenbreitsteinu. Vzgoja mladega Ludovika ni bila ravno skrbna. Oče je bil pijač udan, zdražljive narave in nesposoben, blagodejno vplivati na mlado srce. Dvanajstletni sin ga je nekdaj pijačega pobral v cestnem jarku in ga vlekel domov. Mati je bila sicer krotka, skrbna in ljubezna, ali pre malo izobražena. Solo je obiskoval samo ljudske, na kaki

srednji ni bil nikdar. Nemškega pravopisa ni znal vse svoje življenje. Pomanjkljivo splošno izobrazbo in vzgojo si je pozneje deloma popravil, ko je na Dunaju kot slaven muzik občeval z najimenitejšimi rodbinami. Ostalo mu je pa od mladosti kot posledica slabe vzgoje, da se je svoj živ dan bal in ogibal ljudi.

V glasbi ga je poučeval najprej oče, potem nekateri člani dvorne kapele, posebno dvorni organist bonski Neefe, ki ga je učil na klavirju in kompozicije, ali ves ta pouk ni bil reden, in Beethoven je še pozneje tožil, da v mladosti ni imel pravega pouka v glasbi. Oče je seveda hotel v sinu imeti le prav kmalu oporo za življenje in ga zato poučeval v tej smeri. Glasbeno nadarjen pa je bil mladi Beethoven tako, da so ga nazivali drugačega Mozarta. Umel je posebno prosto fantazijo na klavirju. Njegove prve skladbe, ki jih je po lastni izjavi zložil v 11. letu, so bile tri male sonate za klavir. V resnici pa takrat ni bil 11, ampak 13 let star. Beethoven namreč do svojega 20. leta ni prav vedel, koliko je star. Leta 1784. je bil 13-letni deček že nastavljen kot drugi ali pomožni dvorni organist.

V 17. letu (l. 1787.) je prišel prvikrat na Dunaj. Okolišine tega prvega dunajskega poseta niso znane. Takrat se je

Beethoven na Dunaju predstavil Mozartu, mu zaigral na klavirju proste improvizacije, ki so bile v tistih časih merilo glasbene nadarjenosti, užil tudi nekaj glasbenega pouka pri Mozartu, ali ta se ni mnogo bavil z mladim Beethovenom, ker je ravno v delu imel svojega »Don Juana«. Čez par mesecev je zapustil Dunaj in se povrnil domov v Bon. Na povratku si je v Avgsburgu pri rodbini Stein moral izposoditi denarja. V Bonu se je piščo preživil s poučevanjem, s sodelovanjem v orkestru in kot pomožni organist.

Ker pa v ozkih bonskih razmerah ni mogel dovršiti svoje umetniške izobrazbe, prišel je pozimi l. 1792. drugič na Dunaj, da bi se učil pri Haydnu. Podpiral je 22-letnega nadarjenega mladeniča takratni knez izbornik in nadškof v Kolonji, Maks Franc, brat cesarja Jožefa II. Spočetka je misil na Dunaju ostati le začasno; ali ker je takrat umrl njegov oče (l. 1792.) in je domača izborna kneževina in z njo Beethovnova služba v Bonnu prenehala vsled francoske invazije l. 1794., izpremenilo se je začasno bivanje v stalno. Beethoven ni več zapustil Dunaja, razen semertja za malo časa, zlasti v poletnih mesecih, ostal je marveč do smrti zvest Dunajčan, in zato se tudi prišteva petorici dunajskih moj-

strova (Gluck, Haydn, Mozart, Beethoven in Schubert).

Bil je torej na Dunaju najprej učenec Haydnov (1792 — 94). Toda Haydn ni imel visokih misli z mladim Beethovenom. A tudi Beethoven ni bil kot učenec zadovoljen z učiteljem. Zato je posečal za hrbotom Haydnovim še drugega učitelja, namreč Schenka, ki je bil zložil takrat zelo priljubljeno igro s petjem »Der Dorfbarbier«. Kontrapunkta se je Beethoven učil po Fuxovi knjigi »Gradus«. Leta 1794. že je Haydnova popolnoma opustil in se šel učit k slovečemu kontrapunktistu Albrechtsbergiju. Ali tudi ta ni mnogo pričakovala od Beethovna. Razlagati si je to dejstvo tako, ker je bil Beethoven zelo preudarljiv in zato nekam okorn. Saj je tudi pozneje komponiral le počasi in ne brez velikega truda. Isteleta se je učil še pri komponistu laških oper, dvornem kapelniku Salieriju. Tam se je seznanil z imenitnim virtuožom na klavirju Hummelom in tekmoval z njim. Hummel je igral elegantnejše, Beethoven pa duhovitejše, pristrnejše in z večjo tehniko. V fantaziji in improvizaciji je Beethoven vse nadkriljeval.

Po dveletnem učenju na Dunaju je bil Beethoven popolnoma samostojen (leta 1795.). (Dalje prih.)

¹⁾ Za gotovo se ve le, da je bil 17. decembra, in iz tega se sklepa, da je bil dan prej rojen.

g. Časl v jednomer silila, naj odtegnem tožbo in se s Časom znova pobotam. Tožec je bil takoj pripravljen, plačati vse tožne troške in mi izdati pismeno častno izjavo, kar sem jaz odločno odklonil, rekoč: »Gospod kazenski sodnik, ne dam se več varati, župnik Časl mi ne more dati nobene častne izjave; kajti on me je že dvakrat na ta način osleparil; on je človek brez čuta časti, velik lažnjivec, ovaduh, nepoštenjak itd. in torej ne morem ponujenega pobotanja sprejeti.« Ob jednem sem proglašil, da se obrnem v dosego Časovih ovadb na vis. c. kr. naučno ministrtvo, vsled česar sedaj tožba miruje za nedoločen čas. Župnik Časl je hotel z lažjo izpodkopati mojo eksistenco ter doseg mojo kazensko premeščenje. Preiskave so izpadle meni v korist. Naučno ministrtvo je že meseca kimovca 1901 razsodilo, da ni vzroka, me kazenskim potom prestaviti. Če se smem na zasebna poročila in Dunaja zanesti, je ministrtvo moji prošnji v zadevi izročitve Časovih ovadb ugodilo in se bode torej zaostali račun vendar pri sodišču sklepal.

6. Radi mnogega zla je moral župnik Časl na migljek knezoškofjskega konzistorija oziroma knezoškofa, odložiti načelninstvo, pisarjo krajnega šolskega sveta pa si je pridržal; zato je pa on izposloval, da so izvili mesto njega njegovega slama-tega moža Jožefa Deželaka načelnikom. Za njegovim hrbotom je odšel delal še z večjim pritiskom in je pošiljal tega po kostanj v razpihanu žjavico. Moža je tako daleč zlorabil, da ga je spravil v zapor. Župnik sam je ušel kazni s tem, ker se je dokazalo, da je neko ovadbo mesto njega iz previdnosti pisal njegov stričnik komij Časl, ki pride pogosto, osobito kadar je brez službe v Št. Lenart.

Nadalje sta bila oba župnik g. Časl in načelnik Deželak dne 12. vinotoka 1901 pri okrožnem sodišču v Celju obsojena vsak na 50 K globe in v plačilo skupnih troškov, ki so se naračunali do blizu 300 K, ker sta me v neki novi ovadbi po krivem sumničila. Tudi to svojo obsodo je župnik Časl zlorabil proti meni, govoreč v Št. Lenartu in v Laškem trgu neresnico, da sem bil baje tudi jaz ž njim vred v Celju obsojen na 100 K globe.

7. Da bi v prihodnje odvzel župniku Času priložnost do krivih ovadb in si prihranil neprestane tožbe sem se obrnil na vis. čast knezoškofjski konzistorij s posebno prošnjo, v kateri sem opisal njegov nepošten nagon in vso zlo, ki je izhajalo iz njegovega peresa, naj se mu zaukaže pisarjo krajnega šolskega sveta, katero opravlja za 50 K, odložiti. Visoko čast. knezoškofjski konzistorij v Mariboru mi je s svojim dopisom z dne 18. grudna 1901 št. 4051 naznani, da bode župnik Časl imenovani posel odložil.

Živel sem v Št. Lenartu sedem let v miru in lepi zastopnosti za blagor izročene mi mladine. Župnik Časl pa je kmalu po svojem prihodu l. 1899. začel sejati seme prepira in sovraštva in je ljudi navdihoval z nasprotstvom do šole. Korak za korakom je izzval take razmere, da je postalo več ljudi žrtva trimesečnega 10, 8, 7, 6, 5, 4, 3 in dvadnevne zapora, provzročil je ljudem mnogo gmotne škode, vselej je kazal s prstom na druge, delajoč sam sebe lepega. Podoben je tistem tatuiki je med množico bežaje kričal: »Držite ga, držite, tata lovim!«

Ker župnik Časl še sedaj po obsodbi in različnih udarcih ne neha govoriti neresnice, ker niti sodnijska obsodba nanj poboljšivo ne vpliva in ker se ne maram za vsako njegovo opravljanje tožiti, pribenim s tem naznanim in pojasnanim v javnost ter prosim vse znane in neznane tovariše gg. učitelje, učiteljice, duhovnike, razumnijoč v Laškem trgu in drugod kakor tudi prebivalstvo v Št. Lenartu, naj se g. Času ničesar ne veruje, karkoli govor o meni ali o šolskih zadevah.

Koliko je njegovemu govorjenju verjeti, kaže tudi njegovo smešno besediščenje, da bode postal profesor, dekan, korar škofevega kapitelja, dekletom je dal kot kaplan umeti, da postane še celo škof.

Radoslav Knaflč
načitelj.

Mislimo, da nam temu pismu ni treba ničesar dostavljati, kajti to pismo obsegata treskav dokaz uprav neverjetne zlobe, s katero katoliški duhovnik prega-nja poštenega in vestnega učitelja.

V Ljubljani, 14. januvarja. Spravne konference.

»Narodni Listy« poročajo, da je dr. Herold ministrskemu predsedniku označil stališče Čehov do vlade in do Nemcev ter izjavil, da Čehov k spravnim konferencam sploh ne bo, ako bodo Nemci vztrajali na svojem stališču, ako bodo stavili neizpolnjive in nemogoče zahteve, ako ostanejo pri svoji taktiki in bodo hoteli že naprej kaj diktirati. Tudi se je Körber povedal, da se ne sme napraviti zopet napaka kakor leta 1890, ko se je poskušalo dognati spravo le za Češko in ne tudi za Moravsko. Imenom Vsenemcev je posl. dr. Schalk izjavil, da se spravnih pogajanj ne udeleže, ako ni glavni pogoj sprave določitev nemščine državnim jezikom. Tudi ne dovolijo Vsenemci glede notranjega državnega jezika nikakih koncesij. Ruske »Novosti« pišejo, da so v Avstriji diference velike in na videz nepremostne. Toda Avstrija je dejela kompromisov. Trenotkom, ko sovražni narodi o spravi niti slišati nočeo, se umaknejo trenotki utrujenosti. Körber misli, da je prišel trenotek take utrujenosti ter ga poskuša sedaj izrabiti. Körber je bil doslej precej spreten in zato je pričakovati, da se mu posreči, Nemce in Čehi zdajiniti na podlagi obojestranskih koncesij. Oba naroda vesta iz lastne izkušnje, da je začetje sprava boljša kot boj. Vesta pa tudi, da bo sicer Körber dovolj pogumen, da izpolni svojo grožnjo. Potem pride absolutizem. »Nowa Reforma« piše, da se sprava vendarle doseže, »kajti čudeži se gode še dandanes.«

Vojna v Južni Afriki.

Vendar smo se motili. Angleži z Búlowim niso zadovoljni, dasi je toli zgovorno branil prijateljstvo Anglije ter njeno armado. »Standard« in »Times« smatrata Búlowo filipiko za premedlo in premalo odločno ter Búlowa ostro kritizujeta. Vrh tega pa je že Chamberlain v Birminghamu rezko zavrnil Búlowa radi njegovega prvega govora, češ, da ne preklicuje ničesar in da ne rabi nikakih poukova. Chamberlain torej vztraja pri svojih žalitvah, ki se tičejo nemške armade. V Nemčiji se bo sedaj protiangleško gibanje še poostriло. Zakladni lord Balfour je imel te dni v Manchesterju govor, v katerem je trdil, da je bojišče v Južni Afriki vedno ožje in omejeneje ter da so guerillatolpe vedno v večjih stiskah. Dejal je, da se strinja z Roseberyjem v mnenju, da je na evropskem kontinentu vladajoče, Angliji sovražno mnenje resna stvar, a upa, da se bo vsaj Roseberyju verjelo, da je angleško vojevanje z Buri človekoljubno in pošteno. Balfour je zavračal psovke evropskih listov kot nezaslužene. Angleška armada je pogumna in se vede moško. Da angleški finančni minister skuša natiskati vojni položaj ugodno ter da zatrjuje: konec vojne je odvisen bržas le od novega kredita, je spričo bočnega sestanka parlamenta razumljivo. Ali položaj v Južni Afriki je nespremenjen. Buri so povsod agresivni ter na vseh koncih silijo Angleže, da so razkropjeni v manjše oddelke. Sistem z blockhišami je nezadosten, kajti Burov ne ovira v gibanju. Angleška armada je razbita na neštevilo posadk, patrulj in čet, a ne more dosegati nič večjega, uspešnejšega in odločilnejšega. Novih vojakov prostovoljcev v Angliji ne bo dobiti 10.000, a tudi ti bodo kmalu porabljeni, saj so sedaj aktivne čete večinoma že utrujene in demoralizirane. Vojna se bo vršila še brezkončno, in danes je že vprašanje, ali se končno Anglija ne bo moralna zopet umakniti v Kaplandijo brez pridobitev. Burov premagati pa Angleži ne bodo mogli menda nikdar!

Dnevne vesti.

V Ljubljani, 14. januvarja.

— Dr. Šusteršič zagovarjal je pred kratkim v Rudolfovem znanega fantačnega popa iz Čateža. Ker so priče, prej kot ne poprej v spovednici in drugod pošteno preparirane, pri glavni razpravi predmet otožbe v bistvu sicer potrdile, in ker samo »na posamezne besede« niso mogle prisjeti, in ker je končno še čateški surovi nuncie privlekel k razpravi »svoje posebne priče, katere sta z drom. Šusteršičem poprej v stroj vzela, bil je omenjeni pop, jeden

najgrših in najostudnejših razgrajačev na prižnici, opravičen. In sedaj je šudovito, kako žlindrasti dr. Šusteršič iz tega oproščenja za se reklamuje. Najprej prihodi se v »Slovencu« dnevna vest, da je dr. Žlindrovič zmagal in popoviča iz klešč izvlekel! Napove se uvodni članek, ki se potem v istini tudi razprede. V tem uvodnem članku se pere fajmoštrova nedolžnost, ali še veliko bolj se proslavlja dr. Šusteršičeva zagovorniška spremnost. Prav v slogu trigona Kikerja! Na to se objavi še nekaj dnevnih vestij, kjer se povsod čita o demoničnih silah velikega zagovornika dra. Šusteršiča! Kakor brez ameriške reklame, tako to zavrženo človeče brez sleparstva živet ne more. V tem slučaju izbruhnilo je njega sleparstvo v podobi vsakdanjega ovadušta in denunciantovstva! Za žrtev si je izbral državnega pravdnika namestnika, g. Kesslerja v Rudolfovem. Mi tega uradnika političnega mišljenega ne poznamo, nas pri njegovih uradnih poslih to mišljenje tudi čisto nič ne briga, zategadelj si tudi ne štejemo v dolžnost, njegove obtožnice zagovarjati, ali nekaj pa moramo vendar-le na steno pribiti v tem slučaju. In to je, da dr. Šusteršič že nekaj dni sem prijavlja v »Slovencu« članke in člančice, v katerih g. Kesslerja na način, ki pri pametnem človeku nikake dvojbe ne dopušča, očita, da je proti čateškemu popu iz gole politične strasti dvignil obtožbo radi napada na cesarja Josipa, radi napada, v kojem je sedaj po mnenju dra. Žlindroviča dognano, da ni veljal cesarju, nego njegovim »ministrom«! Čemu to pribijamo? Radi male reminiscence! Ni še tega mesec dñ, ko je bil naš list zaplenjen, ker smo državnemu pravdniku v Mariboru očitali, da neke obtožnice, (ki je, stavljena potem po zasebnem udeležencu, zmagonosno prodrla,) iz malomarnosti ni dvignil. Dr. Šusteršič pa g. Kesslerju očita, da je obtožnico nalašč dvignil, in sicer iz političnih nagibov. V čem se razlikuje ta dva slučaja? V tem, da smo bili mi konfiscirani, mej tem, ko sme dr. Šusteršič že več dni svoj goltanec raztezati po škofovem glasilu! To napravlja utis, kakor bi politična propalica dr. Šusteršič, kojo na Dunaju niti najslabši psiček več ne povaha, pri nas v deželi bil nekak gospodar, pred kojim se vse trese in kojega se vsak boji. Ali verujte nam, da je vsak, ki meni, da ima dr. Šusteršič v raznih in spodobnih krogih še kaj vpliva, in mu zategadelj morda imponuje, podoben človeku, ki v bengalskem džunglu trepeta pred staro in onemoglo kobro, tresoč se pred črnim njenim strupenim zobom, dasi se je v črnom in strupenem tem zobu strupena žleza že davno osušila. In to je, kar smo hoteli pribiti?

— Volitev v trgovsko in obrtno zbornico kranjsko. Predsednik volilne komisije za kranjsko trgovsko zbornico je imenovan dvorni svetnik g. dr. pl. Rüling.

— Josip Noll †. Včerajšnji pogreb je pokazal, kako iskrene simpatije je vžival pokojnik v vseh krogih. Udeležba pri pogrebu je bila ogromna. Na čelu so korakali Sokoli z zastavo, potem je sledilo osobje slovenske opere, pevsko društvo »Slavec« z zastavo, osobje nemškega gledališča ter zastopstva raznih društev! Na krstu je bilo položenih vse polno venec, mej drugimi od osobja slovenske opere, od »Sokola«, od »Narodne tiskarne«, od ravnateljstva nemškega gledališča itd. itd. Med drugimi so pokojnika spremili na zadnji poti župan Hribar z mnogimi obč. svetniki, dvorni svetnik Lubeč, višji gozdni svetnik Gol, vse osobje »Narodne tiskarne« z dež. odbornikoma dr. Tavčarjem in Grassellijem na čelu, odbor »Dram. društva« podžupanom dr. vit. Bleiweisom, ravnateljem Levec in mnogo profesorjev itd. ter dolga vrsta dam. Pred hišo žalosti in na pokopališču je pelo društvo »Slavec«. Bodil pokojnemu rodoljubu lahka zembla domača!

— Iz črnega brloga. Na Dunajskem »strankarskem zboru kršč. socialcev bi imel baje govoriti dr. Žlindra o harmoniji mej poštenostjo in krščansko taktiko. — Radovljški kapelan definira »kršč. stranko« tako le: ona je zastopnica katoliške cerkve. Lepa zastopnica! — »Slo-

venec« od sobote je moralno razjarjen in rogovili proti »Laibacheric«, ki priporoča »sehr interessante Bücher«. Dihur in morala! — Včeraj so imeli ljubljanski duhovniki sestanek Menili so se o papežu, o »cerkvenih urah« in slučajnostih. Sestanek je bil menda tajen, ker dihur o njem nič ne poroča. — Dr. Lueger je imel zadnji na Dunaju predavanja, v katerem je govoril tudi o »narodnostnem vprašanju«. To je seveda »zanimivo« za — »Slovenca«. Seveda ne »razburja« narodnostno vprašanje dunajskega »lepega Karla«. Tudi ne bodo poslanci istega rešili. Čudno! Prepustimo rešitev Koerberju ali pa Luegerju. »V nadalje razmotrijanje se dr. Lueger ni hotel spuščati«, piše »Slovenec«. No, prav je imel mož! —

— Še jedenkrat: Opombe k mestni ubožnici. V včerajšnji številki »Slov. Narodac« objavil je nekdo par vrstic kot kritiko moje kritike o mestni ubožnici. V tej kritiki naglaša člankar, da je v Elberfeldu preskrbovanje v ubožnici ter izven ubožnice. To je individualistično, mejtem, ko je prvi način oskrbovanja baje urejen še po strožjem domačem redu kakor ljubljanska ubožnica. Dobro! A kaj imenujemo Elberfeldsko? Tisti način preskrbovanja, ki se razlikuje od vsega drugačega preskrbovanja. In to je ravno individualističen način! Če je ubožnica v Elberfeldu urejena po starem kopitu, potem se ne razlikuje prav nič od ubožnic v raznih drugih mestih. Kadar pa se govorji o elberfeldskem preskrbovanju, se misli ravno na metodo, da je od vseh drugih različna. To naj gosp. nasprotnik vzame v poštov. Sicer pa ni glavno vprašanje, ali je ljubljanska ubožnica Elberfeldska ali ne, temveč glavno je to-le: Li je pravično in človeško, če se ubogim intolerantno kriči osebno prostost! — Karletto.

— Ali je v Ljubljani treba že jedne tiskarne? Danes imamo v Ljubljani šest tiskarn, pet slovenskih in jedno nemško. Za potrebe občinstva je s tem pač tako dobro preskrbljeno, kakor malo druge, zlasti ker imamo tiskarne tudi v Kranju, v Kamniku, v Postojini in v Novem mestu. Potrebe občinstva so majhne, saj pri nas ni ne posebne industrije, ne posebne trgovine, in bi za potrebe občinstva zadostovalo čez in čez dve ali tri tiskarne. Ko bi vse kranjske tiskarne morale živeti ob naročilih iz občinstva, bi bile že davno zmernile. Kje pa imajo ljubljanske tiskarne zasluzek? Bambergova tiskarna je največja, ima mej svojimi naročniki vse nemške firme, ima uradni list in bi še ne mogla izhajati, če bi od drugod, iz drugih dežel ne dobivala naročil, zlasti iz Pulja. »Katališka tiskarna« ima vsa duhovniška naročila, izhaja pa le, ker izdaja celo vrsto časopisov in vsakovrstnih knjig. Blaznikova tiskarna se živi največ s praktiko in z »Zgodnjo Danico«. Prej Miličeva tiskarna je imela poglavitni zasluzek od kranjske hranilnice in od šolskih izvestij, a nesla ni skoro nič, nego vsled velike konkurence zabredla v dolge, tako da je bil lastnik vesel, da se je mogel iznebiti. Kleinova tiskarna ima dela za vladu, za mestno občino in za mestno hranilnico. »Narodna tiskarna« pa živi ob zasluzku, ki ga ima pri časopisih in knjigah, ker drugih naročil skoro nič nima. Od nas se le vedno zahteva reklama, zasluzek se pa nosi drugam, dasi je naša tiskarna kot delniško društvo z davki najhuje obložena. Položaj je torej tak, da bi ljubljanske tiskarne lahko še stokrat več naročili prevzemale, ako bi jih bilo, da pa vsled pomanjkanja naročil nobena tiskarna ne bi mogla izhajati, ako bi ne gojila kakše specijalne stroke. V tacih razmerah je nova tiskarna v Ljubljani popolnoma nepotrebna in bi tudi ne imela eksistenčnih pogojev. Pričakujemo, da bodo merodajni krogovi uvaževali te dejanske razmere. Dokler je tiskarstvo koncesijonirana obrt, imajo oblastva po načini sodbi dolžnost, daodeljujejo koncesije le kjer je potreba resna in izkazana, sicer je bolje, da se tiskarska obrt neha biti koncesijonirana.

— Repertoar slovenskega gledališča. Danes je repriza Davisove veseloigre »Katakomb«, ki spadajo med najboljše in najduhovitejše nemške moderne drame. Pri premieri so dosegle »Katakomb« najpopolnejši uspeh. Gotovo

je, da spadajo k najboljšim igram svetovnega repertoira. Ker se tudi izvrstno igrajo, opozarjam naanje občinstvo iznova. V četrtek se poje zadnjič v sezoni opera »La Traviata«.

Potrjen zakon. Cesar je sankcijonal od deželnega zborna kranjskega sklenjeni zakon glede najetja posojila v znesku štirih milijonov krov v svrhu docijene zaklada za javne namene in povzdrogo kmetijstva na Kranjskem.

Poštne vesti. Poštarja gg. Jos. Pavlič v Škofji Loki in Richard Schrey v Lescah sta pomaknjena v I. razreda 3. vrsto, poštarica g. Alojzija Demšar v Železnikih pa v II. razreda 1. vrsto. Premeščena sta poštna ekspedienta g. Matija Schaubach iz Trsta v Postojno in g. Ivan Cimpric iz Ljubljane v Gradec.

Koncert Ondříček. Najmlajši član slavnozname rodbine virtuzov, Emanuel Ondříček je začel svojo umetniško kariero s šestim letom. V starosti desetih let se je poskusil kot kompoziter, danes, ko je komaj 19 let star, slovi po vsej Rusiji kot znamenit goslar, je ruskega carja komorni virtuz in se je sedaj napravil na svojo prvo veliko tournéjo. Nedeljski koncert je pokazal vso izredno spremnost in nadarjenost mladega umetnika in prepričani smo, da mu ta tournéja prinese največji umetniški ugled, ki ga v polni meri zaslubi tudi njegov spremjevalec, klavirski virtuz Veyrich. Škoda, da se občinstvo ni mnogoštevilnejše udeležilo koncerta.

Umrla je včeraj gospa Leopoldina pl. Valenta, soproga vladnega svetnika g. dr. pl. Valente.. N. v m. p.

Vznemirjeno tercijalstvo.

Včeraj se je tako prav jasno pokazalo, kaki so sadovi sistematičnega poneumnjevanja ljudstva in tistega blaznega tercijalstva, ki se goji v »Marijinih družbah«. »Slovenec je z neslanimi pripomnjami preskočil bistvo tega pojava, ki je na sebi kaj žalosten, ker se v njem zrcali, na kako nizki intelektualni stopinji so že gotovi krogli in sicer ravno tisti, ki se vedno drenajo po cerkvah in okrog nekaterih nečednih »božjih namestnikov«. Stvar je tale: Domič umetnik je razstavljal troje podob; srednja teh podob predstavlja elegantno oblečeno damo z mrtvaško glavo. Podoba je tuhovito zasnovanata in fino izvršeno delo. Misel, katero je umetnik izrazil, je vsakemu umevna, kdor ima količaj razuma, samo tercijalski gardi ni bila razumna. Dekle, kuharice, delavke i. t. d. je podoba silno vznemirila in kar nakrat so raznesle romantično »storjo«, ki se je rodila v njihovih perversnih možganih. Pripovedovalo so, da ima Šilrot (tako so prekrstite Rothschild) v Parizu hčer z mrtvaško glavo. Bila je to lepa judinja, a tako nečimerna, da je hotela še lepša postati. V ta namen si je pridobila sv. hostijo, jo raztopila v vodi in se s to vodo umila. Toda Bog jo je udaril in je za kazeno glavo spremenil v mrtvaško glavo. Zdaj išče judinja z mrtvaško glavo ženina in Šilrot ponuja 70 milijonov tistem, kdor vzame njegovo hčer. Vse to so priznajene babnice pripovedovali in tudi verjele. In ni čuda, da so verjele, saj se jih s takimi in podobnimi budalostmi očudežih itd. pita dan na dan, saj obstoji mistično »versko življenje«, kakor se neguje zlasti v Marijinih družbah, prav v negovanju tach neumnosti. Slišala se je še druga verzija o uzrokih, da išče judinja z mrtvaško glavo ženina v Ljubljani. Reklo se je namreč, da je judinja slišala o naših silno pobožnih možeh kakor so dr. Šusteršič, dr. Brejc, Štefe, dr. Schweitzer in drugi stebri in stebriči cerkve »säulein der Kirche« ter išče jednega izmed teh, upajoč, da jo bode izmolili. No, budi kakorkoli, gotovo je, da ta dogodba kaže vso duševno informacijo tistih žensk, ki se imenujejo tercijalke.

Javno predavanje. Predvčerjanim je v »Mestnem domu« predaval n. ravnatelj Ivan Šubic o uredbi električnih železnic s posebnim ozirom na ljubljansko električno železnicu. Mnogoštevilno zbrani poslušalci so z veliko pozornostjo sledili jasnim in jako zanimivim izvajanjem g. predavatelja.

Skupaj trčila sta danes zjutraj na Zaloški cesti električni voz in voz Marije Klobučarjeve z Dobrave. Na slednjem vozu se je zlomilo oje.

Nezgoda. Ivan Cegnar, zasebnik v Linhartovih ulicah št. 28 peljal se je včeraj popoludne po Zaloški cesti z vozom. Izognivši se električnemu vozu, zavozil je v cestno strugo in se je voz z njim in z njegovo ženo vred prevrnil. Ivan Cegnar si je pri tem izpahnil nogo, da so ga morali prepeljati v bolnico, žena pa je bila na obrazu poškodovana ter so jo odpeljali na dom.

V oko se je zabodel. Alojzij Banovec, zvonar pri Samassi, stanujec v Vogelnih ulicah št. 5, igral se je v svojem stanovanju s svojim sinom in ga učil eksercirati. Ko je sinko potegnil otročjo sabljo iz nožnice, se je oče pripognil in se zabodel na sabljo v oko. Prepeljali so ga v deželno bolnico.

Neusmiljena mati. Delavka A. P. je včeraj v ulicah na Grad svojega triletnega sina neusmiljeno pretepavala in ga vrgla enkrat ob zid in enkrat ob tla. Ljudje, ki so to videli, so neusmiljeno žensko naznani policiji.

Tatvina. Prodajalki žganja Neža Zajčevi v sv. Florijana ulicah je neki šnopsar pobral z dvorišča oblike. Neža Zajc je tatvino takoj opazila in letela za tatom in mu odvzela kar ni bilo njegovega. — Zasebniku Jakobu Ažmanu na Privozu je bila ukradena z ograje sivkasta, rudeča črtasta preproga.

V Ameriko se je odpeljalo včeraj zvečer z južnega kolodvora 55 oseb.

*** Smrtonosna tatvina.** Pri zdravniku dr. Tomki v Budimpešti ki se je mudil od 21. dec. do 5. t. m. s svojo gospo na Dunaju, so tatoi izprznnili blagajnico, v kateri so bile razne dragotine za 3000 K in vrednostnih papirjev za 190.000 K. Številke papirjev so bile znane ter so se policijam takoj naznane. Tat je nekaj teh papirjev na Dunaju že spremenil zopet v denar. Dobil je zanje 90.000 K. S tem se je dognalo, da se je zgodila tatvina pred 27. dec. m. l. Tat je bil na videzno jako eleganten 40-50 leten mož črne, precej dolge brade. Denar je vzel pri dveh bankah. Dr. Tomka se je med tem v Budimpešti iz obupa usmrtil, skočivši iz IV. nadstropja.

„Poljubite knjigo! ...“ V Londonu mora vsaka priča poljubiti umazano, staro, v telečje usnje vezano sveto pismo starega in novega testamenta, kar potrjuje sveto, da hoče dotična oseba govoriti resnico. Kakor znano, pa vladajo na Angleškem koze, in so že precej razširjene, vsled česar se brani marsikatera priča poljubiti — sveto pismo, kajti umevno je, — da se tem potom bolezni jako hitro razširi. Pričakovati je, da bo ta epidemija to nespametno poljubljanje odpravila.

*** Največji pesnik** samo — kvantitativno seveda — je vsekakor japonski cesar. Baje ne mine večer, da ne bi napravil 27—30 pesnic. Vse te pesni, ki se imenujejo »Wa-ka«, mora pregledati baron Takasaki ter jih oceniti. Takasaki pravi, da je napravil cesar od 1. 1892 do konca marca 1901 37.000 pesnij. Tudi cesarica pesnikuje, a ni tako plodovita; vsaki teden spesno približno dve pesni.

*** Tragedija cvetličarice.** Pred par leti je izginila z Dunaja mlada »lepa Adolfin« Matiak. Seznanila se je z tako bogatim muzikom, Holandcem Nordenom, zaljubila sta se drug v druga in sta sklenila, da se poročita. Živila sta tako srečno v Londonu in Švici, rodil se jima je tudi potomec; nakrat pa je zblaznel srečni mož, in njegovi stariši so ga poslali v umobolnico, dasi se je soproga temu upirala. Po moževi bolezni je živila mlada žena v hudi bedi; priča je s svojim otrokom zopet na Dunaj, kajti soprogi stariši niso hoteli pripoznati njenega zakona ter niso hoteli skrbeti zanjo in za otroka, njenega sinka, dasi so silno bogati. Norden je v svoji oporoki ostavil vse svoje ogromno premoženje svoji ženi, toda njenovi stariši so oporoko ovrgli, češ da je bil sin že blazen ko je delal oporoko. Zastopnik »lepe Adolfine« skuša sedaj doseči diplomatskim potom, da bi bil pripoznan zakon umobolnega Nordena na Holandskem, če tudi se je poročil po angleških zakonih.

Kitajski pregovori. Bogatinu manjka največ vsega. — Kdo je največji lažnjivec? Kdor o sebi preveč govor. — Temu, kdor sam sebi ničesar ne priznese, bi morali vse prizanesti.

Društva.

Odbor „Pravnik“ sklicuje izvršje društvena pravila, XV. redno društveno glavno skupščino na ponedeljek 27. januvarja v restavracijske prostore »Narodnega doma« v Ljubljani ob pol 9. uri zvezre. Vspored: 1. Nagovor načelnika. 2. Poročilo tajnika. 3. Poročilo blagajnika, 4. Poročilo blagajničnih preglednikov. 5. Poročilo o slovenski priročni izdaji »izvršnega reda. 6. Volitev načelnika, 10. odbornikov in računskih preglednikov. 7. Po sameznini nasveti.

Velika Sokolska maškarda katera bode, kakor običajno, na pustni torek v Nar. Domu, obeta biti po pripravah, ki se vrše tudi leta ena najsijjajnejših in originalnih predpustnih veselic. Ker so bile maškarade že na raznih tako v »Šiški« kakor na »Kitajskem« na »Severnem tečaju« in že tudi v »Afriki« pustil je letos Sokol »to ljubo suho zemljo« in napravi svojo maškarado »na dnu morja!« To bo halo! Prosimo Vas, maškarada na dnu morja!! Potapljači že preiskujejo morska tla, da se določi, kje bi najbolj kazalo napraviti tako maškarado. Pri tej preiskavi so potapljači kakor nam poroča neki starinoslovec (pa ne Pečnik) — kateri seveda morajo imeti povsod svoj nos zraven — našli neko čudno, že okamenelo velikansko ribo. No tisti profesor ali kar je že, meni, da bo to prej ko ne tista riba, ki je Jonasa požrla. V koliko se je zmotil ta učenjak, bomo videli na maškaradi, katera se bode prej kone ravno na tem prostoru napravila. Razne nimfe in povodnji može so že imeli posvetovanje ter določili, da se vdeleže te velike Sokolske maškarade vse kar pod morjem lažje inu gre! —

Občni zbor savinske podružnice „Slovenskega planinskoga društva“ bil je dne 5. t. m. v Šoštanju. Udeležba bila je povoljna; med navzočnimi smo opazili deželnega poslanca g. Vošnjaka, zastopnika osrednjega odbora »Slovenskega planinskoga društva« g. M. Verovška iz Ljubljane, cvet šaleške inteligencije itd. Načelnik podružničin gosp. Kochek iz Gornjegagrada je v pozdravu tudi omenjal v glavnih potezah dosedanje delovanje podružnice, spominjal se v minulem letu umrlega člana g. Hudovernika, duhovnika v Mariboru (navzočniki smo v znak sožalja vstali) in je poverjal kulturno važnost planinstva. Nato je tajnik g. Sijane prečital obširno poročilo o društvenem delovanju v letu 1901. Savinska podružnica ima 107 letnih članov in 24 ustanovnikov. Podpor je bilo od železniškega ministra (za popravo in vzdrževanje potov) 200 K; od okrajnega zastopa gornjegrajskega 100 K; od raznih hranilnic in posojilnic 630 K in manjše svote od raznih dobrotnikov. Profesor g. Frischau je nabral za sklad potov 28 K; g. Peter Majdič v Celju je daroval vrv iz žice v vrednosti 33 K. Savinska podružnica je glavno pozornost obrnila 1. 1901 na popravljanje in izboljšanje potov. Nad Turškim žlebom pod Skuto se je naredila cisterna, ker ni v bližini nobenega studenca, pri gornjegrajski koči se je studenec obzidal cementom in pokril s streho. V vseh kočah se je pomnožil inventar, Kochekova in Možirska koča ste dobili novi ognjišči. Na vse koče so se pribile nove ključavnice, ki so take, kakor iste pri drugih kočah »Slovenskega planinskoga društva«. Kochekova koča bila je skozi tri meseca v sezoni oskrbovana, (oskrbni Jurij Planinšek iz Luč), istotam bila je tudi ombrometrična postaja. Obisk koči bil je povoljen in rastele za letom število turistov v naših planinah. Izleti so se priredili trije, od katerih se oni na Ojstrico ni mogel popolnoma izvesti, ker je postal preneugodno vreme. Na Menino je bil izlet skupno prirejen s kamniško podružnico, katerega so se zlasti Ljubljancanje udeležili v lepem številu. Najlepši je bil izlet v »Pekel« in na Mrzlico, prirejen po Žalskem odseku naše podružnice. Podružnica ima knjižnico v vrednosti 700 K in se je letos zlasti pomnožila po zemljevidih. Knjig in brožur je 296, fotografij planinskoga značaja 234, panoram 27, zemljevidov 145 in en album slik iz savinskih planin. G. Terčak iz Ksaverija je vprašal, kako da je prišla »huda Luknja« v nemške roke, zakaj da iste ni kupila savinska podružnica. K tej zadevi so še govorili gg. Kochek, Verovšek, Vošnjak in dr. Mayer. Vsi so bili mnenja, da je prav, ko se ni kupila omenjena jama. Stroški vzdrževanja bi bili preveliki in bi se podjetje nikakor ne izplačalo. Eden Šaleščan, ki vse razmere dobro pozna, se je izrazil, da je prepričan, da »Huda Luknja« niti tega denarnja ni vredna, kar se je za njo plačalo, in da je prav, ako se ni kupila. Blagajnikovo poročilo — blagajnik je načelnik — kaže dohodkov 1901 K 59 vin., stroškov 1872 K 1 vin., torej prebitka 29 K 58 vin., čista imovina znaša 10.303 K 58 vin.; proračun za leto 1902 se je odobril s 1450 K. Pri naslednjem točki vsporeda poroča načelnik, da sta on in tajnik bila na nesramen način napadena v listišču »Naš Dom« in tudi v »Slovenskem Gospodarju«, in da glede na te napade odstopita od svojih mest. Odbornik osrednjega društva obza-

luje, da se najde mož, ki očita tako delavnim močem kot sta predsednik in tajnik, kaj netaktnega. Sicer pa se na rovanja takih listov ni treba ozirati. Dotični dopisnik naj bi raje prišel na občni zbor in bi tukaj naj v oči povedal, kar mu ne prija. Predlagu, naj se izreče obema odstopivšima odbornikoma popolno zaupanje in naj se zopet volita. Sprejme se soglasno, kakor tudi sledenja resolucija, katero je predlagal notar g. Kolšek: Občni zbor Savinske podružnice »Slov. planinskoga društva« 1 zavrača odločno vse napade, ki so bili v »Našem Domu proti podružničnemu predsedniku in tajniku; 2. ker so vse napadi neutemeljeni in neosnovani, izreka občni zbor popolno zaupanje v ta dva odbornika naše podružnice in iskreno zahvaljuje za dosedanje vspešno delovanje; 3. izreka prošnjo, naj blagovolita zopetno izvolitev sprejeti in nadaljevati dosedanje delovanje. Načelnik in tajnik sta na to izjavilo sprejela svoja mesta. Ker ni bilo nobenega posebnega predloga, je načelnik izrekel vsem udeležencem zahvalo za udeležbo in zanimanje in prosil, naj še nadalje gmočno in moralno podpirajo Savinsko podružnico, katera bode kakor dosečaj, tudi zanaprej stale nad strankami ter delovala — ne glede na levo, ne na desno — le v prid prebivalstvu lepih naših planinskih krajov. Nato se je še g. Kolšek v imenu trga Šoštanji zahvalil Savinski podružnici, da si je ta slovenski trg izbral za zborovališče in želet, da bi v kratkem zopet se tukaj zborovalo, gosp. Verovšku pa je naročil, naj nese iskrene pozdrave bratom Ljubljančanom, posebno pa še ljubljanskim planincem in dičnemu načelniku »Slovenskega planinskoga društva« gosp. prof. Orožnu.

Telefonska in brzjavna poročila.

Zagreb 14. januvarja. Žalimo neknadivi gubitak Josipa Nollia, koji je bilo nekada odličan član in ovoga umjetničkega zavoda. Uprava hrvatskog zemaljskog kazališta: Intendant Hreljanović.

Dunaj 14. januvarja. Proračunski odsek nadaljuje danes razpravo o proračunu ministrstva notranjih del, v razpravo je posegel tudi ministrski predsednik Körber.

Dunaj 14. januvarja. Vdova grofa Hohenwarta, rojena baronica Weingarten, je sinoči v starosti 78 let umrla.

Praga 14. januvarja. Wolfsov naspričnik Seidl je bil od deželnega odbora po nasvetu poročevalca deželnega odbornika grofa Adalberta Schönborna kot profesor na deželni kmetijski šoli od službe suspendiran. Uzrok ni znan.

Vratislava 14. januvarja. Sinoči je v gledališču nastal požar, ki je prizvral paniko meju občinstvom. Vsled izbornega funkcioniranja vseh izhodov, je moglo občinstvo zapustiti gledališče, ne da bi se bila zgodila kakšna nesreča. Tudi železna kurtina je dobro funkcionala in preprečila, da se ogenj ni razširil. Dve baletki sta bili ožgani; jedna je v smrtni nevarnosti.

Berolin 14. januvarja. V državnem zboru je bila velika debata o poljskem vprašanju. Kancelar Bülow in minister Studt sta napovedala Poljaku najbrezobzirnejši boj. Pri razpravi o proračunu je Vsenemec Hasse napadal ogrskega ministrskega predsednika Szella.

London 14. januvarja. Vsled razsodbe angleškega vojnega sodišča je bil burski zapovednik Liebenberg ustreljen, češ, da je umoril necega angleškega oficirja.

Listnica uredništva.

Gosp. L. V. v Ljubljani: Pišete nam: Včeraj pridev in gostilno, kjer so si zadnje čase naročili »Slovenski Narod«. Ko pijem mirno svoje vince, vstopi dolgi katoliško-nemški Omejež od deželnega odbora. Komaj zagleda »Narod« na mizi, pogradi ga, kakor jastreb pinoža, ter ga tresči pod mizo, rekoč: »Ali ne bote tega hudiča že vendar enkrat ven vrgli!« Vprašate nas,

Umrli so v Ljubljani:

Dne 9. januvarja: Terezija Japelj, izvoščka žena, 50 let, Konjušna ulica št. 13, izkrvanje. — Anton Kocjan, posestnikov sin, 23 dñi, Dolenjska cesta št. 25, Šivljenske slabosti. — Terezija Pavle, poštnega službe vdova, 61 let, Tržaška cesta št. 2, vnetje srčnih mičic. — Mihail Mercina, posestnik, 82 let, Radeckega cesta št. 11, ostarelost. — Maria Topolšek, Šivilja, 47 let, Pred Škofijo št. 16, spridenje jetre.

Dne 10. januvarja: Helena Topolšek, sollicitatorjeva vdova, 77 let, Pred Škofijo št. 16, jetika. — Ida Matvec, delavčeva hči, 16 mes., Marije Terezije cesta št. 6, vnetje soplilnih organov.

Meteorologično poročilo.

Jan.	Čas opazovanja	Stanje barometra v mm.	Temperatura v °C	Vetrovi		Nebo	Mornarica v řečišču
				sl. ssahod	oblačno		
13.	9. zvečer	7398	16	sl. ssahod	oblačno		
14.	7. zjutraj	7415	— 13	sr. sever	oblačno		
	2. popol.	7424	14	sl. jzahod	oblačno		

Srednja včerajšnja temperatura 19°, normale: -26°.

Dunajska borza

dne 14. januvarja 1902.

Skupni državni dolg v notah	100—
Skupni državni dolg v srebru	99,95
Avstrijska zlata renta	120,40
Avstrijska kronska renta 4%	96,35
Ogrska zlata renta 4%	119,80
Ogrska kronska renta 4%	95—
Avtro-ogrške bančne delnice	1599—
Kreditne delnice	644,25
London vista	239,30
Nemški državni bankovci za 100 mark	117,17 ¹
20 mark	23,44
20 frankov	19,04
Italijanski bankovci	98,70
C. kr. cekini	11,30

Odbor dramatičnega društva v Ljubljani javlja tužno vest, da je njega ustanovnik, gospod

Josip Nolli

urednik, režiser in operni pevec

v soboto ponoči po kratki bolezni preminul in bil v ponedeljek popoludne ob 1/5. uri pokopan pri sv. Krištofu.

Bodi blagemu pokojniku, velezasužnemu rodoljubu, najpožrtvovalnejšemu članu slovenske opere ohranjen, časten spomin!

V Ljubljani, dne 13. januvarja 1902. (142)

Pojutrišnjem !!žrebanje!!

Srečke za ogrevalne sobe
(Wärmestuben-Lose)
Srečka à 1 krona

Glavni dobitek

kron 40.000 vrednosti

priporoča (2659—20)
J. C. MAYER
v Ljubljani.

PARIŠKA RAZSTAVA 1900: „GRAND PRIX“.

Najvišje odlikovanje!

Na 7 prejšnjih razstavah odlikovano s prvimi darili.



na podplatu.

Šentpeterburške
galos
čevlji za sneg, Storm Slippers
Vsak dan se izdela
v tovarni
40.000 parov!

Samojedini kontrahenti: Messstorff, Behn & Co., Dunaj, I.
V Ljubljani se dobivajo pri znanih tvrdkah: J. S. Benedikt, Ernest Jeuniker,
A. Knežec, Henrik Kenda, Iv. Kordik, Ant. Leutgeb, Karl Recknagel,
Albert Schäffer, F. M. Schmitt, Fran Szantner itd. (2608—20)

Kot blagajnik ali magaciner

išče službo bivši trgovec, vseskozi poštenega predživiljenja, ki založi tudi potrebno varščino.

Cenjene ponudbe določajo naj se pod „F.“ upravnemu tega lista, katero daje tudi daljno pojasnilo. (128—1)

St. 46.057. (128—1)

Ustanova za meščanske vdove.

Pri mestnem magistratu izprazneno je eno mesto Jan. Jak. Schillingove ustanove v znesku letnih 84 krov.

Pravico do te ustanove imajo uboge vdove ljubljanskih meščanov in je prošnje za podelitev tega ustanovnega mesta vložiti tukaj do konca t. m.

Magistrat deželnega stolnega mesta Ljubljane dné 3. januvarja 1902.

Dobre cenene ure

s 3letnim pismenim jamstvom
razpošilja zasebnikom

HANNS KONRAD

tovarna za ure in eksportna hiša zlatnici

Most (Brüx) Češko.

Dobra nikelnasta remontoarka . . . gld. 375

Prava srebrna remontoarka 580

Prava srebrna verižica 120

Nikelasti budilec 195

Moja tvrdka je odlikovana s c. kr. orlom, ima

zlate in srebrne medaile razstav ter tisoč in

tisoč priznalnih pisem. (2758—8)

IKST Družbeni katalog zastoni in poštne proste.



veljavna od dne 1. oktobra 1901. leta.

Odhad iz Ljubljane juž. kol. Proga čez Trbiž, Celovec, Franzensfeste, Inozemstvo, Monakovo, Ljubno, čez Selzthal v Aussee, Solnograd, čez Klein-Reisling v Steyr, v Linu na Dunaj via Amstetten. — Ob 12. ur 5 m sjutraj osobni vlak v Trbiž, Pontabel, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno, Dunaj, čez Selzthal v Solnograd, Inozemstvo, čez Amstetten na Dunaj. — Ob 11. ur 51 m dopoldne osobni vlak v Trbiž, Pontabel, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno, Dunaj, čez Selzthal v Solnograd, Inozemstvo, čez Amstetten na Dunaj. — Ob 8. ur 56 m popoldne osobni vlak v Trbiž, Pontabel, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno, Dunaj, čez Selzthal v Solnograd, Inozemstvo, čez Amstetten na Dunaj. — Ob 10. ur 56 m sjutraj osobni vlak v Trbiž, Pontabel, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno, Dunaj, čez Selzthal v Solnograd, Inozemstvo, čez Amstetten na Dunaj. — Ob 11. ur 51 m dopoldne osobni vlak v Trbiž, Pontabel, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno, Dunaj, čez Selzthal v Solnograd, Inozemstvo, čez Amstetten na Dunaj. — Ob 12. ur 56 m sjutraj osobni vlak v Trbiž, Pontabel, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno, Dunaj, čez Selzthal v Solnograd, Inozemstvo, čez Amstetten na Dunaj. — Ob 13. ur 56 m sjutraj osobni vlak v Trbiž, Pontabel, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno, Dunaj, čez Selzthal v Solnograd, Inozemstvo, čez Amstetten na Dunaj. — Ob 14. ur 56 m sjutraj osobni vlak v Trbiž, Pontabel, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno, Dunaj, čez Selzthal v Solnograd, Inozemstvo, čez Amstetten na Dunaj. — Ob 15. ur 56 m sjutraj osobni vlak v Trbiž, Pontabel, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno, Dunaj, čez Selzthal v Solnograd, Inozemstvo, čez Amstetten na Dunaj. — Ob 16. ur 56 m sjutraj osobni vlak v Trbiž, Pontabel, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno, Dunaj, čez Selzthal v Solnograd, Inozemstvo, čez Amstetten na Dunaj. — Ob 17. ur 56 m sjutraj osobni vlak v Trbiž, Pontabel, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno, Dunaj, čez Selzthal v Solnograd, Inozemstvo, čez Amstetten na Dunaj. — Ob 18. ur 56 m sjutraj osobni vlak v Trbiž, Pontabel, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno, Dunaj, čez Selzthal v Solnograd, Inozemstvo, čez Amstetten na Dunaj. — Ob 19. ur 56 m sjutraj osobni vlak v Trbiž, Pontabel, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno, Dunaj, čez Selzthal v Solnograd, Inozemstvo, čez Amstetten na Dunaj. — Ob 20. ur 56 m sjutraj osobni vlak v Trbiž, Pontabel, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno, Dunaj, čez Selzthal v Solnograd, Inozemstvo, čez Amstetten na Dunaj. — Ob 21. ur 56 m sjutraj osobni vlak v Trbiž, Pontabel, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno, Dunaj, čez Selzthal v Solnograd, Inozemstvo, čez Amstetten na Dunaj. — Ob 22. ur 56 m sjutraj osobni vlak v Trbiž, Pontabel, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno, Dunaj, čez Selzthal v Solnograd, Inozemstvo, čez Amstetten na Dunaj. — Ob 23. ur 56 m sjutraj osobni vlak v Trbiž, Pontabel, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno, Dunaj, čez Selzthal v Solnograd, Inozemstvo, čez Amstetten na Dunaj. — Ob 24. ur 56 m sjutraj osobni vlak v Trbiž, Pontabel, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno, Dunaj, čez Selzthal v Solnograd, Inozemstvo, čez Amstetten na Dunaj. — Ob 25. ur 56 m sjutraj osobni vlak v Trbiž, Pontabel, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno, Dunaj, čez Selzthal v Solnograd, Inozemstvo, čez Amstetten na Dunaj. — Ob 26. ur 56 m sjutraj osobni vlak v Trbiž, Pontabel, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno, Dunaj, čez Selzthal v Solnograd, Inozemstvo, čez Amstetten na Dunaj. — Ob 27. ur 56 m sjutraj osobni vlak v Trbiž, Pontabel, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno, Dunaj, čez Selzthal v Solnograd, Inozemstvo, čez Amstetten na Dunaj. — Ob 28. ur 56 m sjutraj osobni vlak v Trbiž, Pontabel, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno, Dunaj, čez Selzthal v Solnograd, Inozemstvo, čez Amstetten na Dunaj. — Ob 29. ur 56 m sjutraj osobni vlak v Trbiž, Pontabel, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno, Dunaj, čez Selzthal v Solnograd, Inozemstvo, čez Amstetten na Dunaj. — Ob 30. ur 56 m sjutraj osobni vlak v Trbiž, Pontabel, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno, Dunaj, čez Selzthal v Solnograd, Inozemstvo, čez Amstetten na Dunaj. — Ob 31. ur 56 m sjutraj osobni vlak v Trbiž, Pontabel, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno, Dunaj, čez Selzthal v Solnograd, Inozemstvo, čez Amstetten na Dunaj. — Ob 32. ur 56 m sjutraj osobni vlak v Trbiž, Pontabel, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno, Dunaj, čez Selzthal v Solnograd, Inozemstvo, čez Amstetten na Dunaj. — Ob 33. ur 56 m sjutraj osobni vlak v Trbiž, Pontabel, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno, Dunaj, čez Selzthal v Solnograd, Inozemstvo, čez Amstetten na Dunaj. — Ob 34. ur 56 m sjutraj osobni vlak v Trbiž, Pontabel, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno, Dunaj, čez Selzthal v Solnograd, Inozemstvo, čez Amstetten na Dunaj. — Ob 35. ur 56 m sjutraj osobni vlak v Trbiž, Pontabel, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno, Dunaj, čez Selzthal v Solnograd, Inozemstvo, čez Amstetten na Dunaj. — Ob 36. ur 56 m sjutraj osobni vlak v Trbiž, Pontabel, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno, Dunaj, čez Selzthal v Solnograd, Inozemstvo, čez Amstetten na Dunaj. — Ob 37. ur 56 m sjutraj osobni vlak v Trbiž, Pontabel, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno, Dunaj, čez Selzthal v Solnograd, Inozemstvo, čez Amstetten na Dunaj. — Ob 38. ur 56 m sjutraj osobni vlak v Trbiž, Pontabel, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno, Dunaj, čez Selzthal v Solnograd, Inozemstvo, čez Amstetten na Dunaj. — Ob 39. ur 56 m sjutraj osobni vlak v Trbiž, Pontabel, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno, Dunaj, čez Selzthal v Solnograd, Inozemstvo, čez Amstetten na Dunaj. — Ob 40. ur 56 m sjutraj osobni vlak v Trbiž, Pontabel, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno, Dunaj, čez Selzthal v Solnograd, Inozemstvo, čez Amstetten na Dunaj. — Ob 41. ur 56 m sjutraj osobni vlak v Trbiž, Pontabel, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno, Dunaj, čez Selzthal v Solnograd, Inozemstvo, čez Amstetten na Dunaj. — Ob 42. ur 56 m sjutraj osobni vlak v Trbiž, Pontabel, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno, Dunaj, čez Selzthal v Solnograd, Inozemstvo, čez Amstetten na Dunaj. — Ob 43. ur 56 m sjutraj osobni vlak v Trbiž, Pontabel, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno, Dunaj, čez Selzthal v Solnograd, Inozemstvo, čez Amstetten na Dunaj. — Ob 44. ur 56 m sjutraj osobni vlak v Trbiž, Pontabel, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno, Dunaj, čez Selzthal v Solnograd, Inozemstvo, čez Amstetten na Dunaj. — Ob 45. ur 56 m sjutraj osobni vlak v Trbiž, Pontabel, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno, Dunaj, čez Selzthal v Solnograd, Inozemstvo, čez Amstetten na Dunaj. — Ob 46. ur 56 m sjutraj osobni vlak v Trbiž, Pontabel, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno, Dunaj, čez Selzthal v Solnograd, Inozemstvo, čez Amstetten na Dunaj. — Ob 47. ur 56 m sjutraj osobni vlak v Trbiž, Pontabel, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno, Dunaj, čez Selzthal v Solnograd, Inozemstvo, čez Amstetten na Dunaj. — Ob 48. ur 56 m sjutraj osobni vlak v Trbiž, Pontabel, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljub