

Uspešno sodelovanje z mestom in občinami

Mestno javno pravobranilstvo je dobilo v zadnjih nekaj letih pomembno mesto v vsakodnevem življenju in delu. Njegovo delovno področje zajema predvsem pravno varstvo pravic in premoženjskih koristi ljubljanskih občin in mesta Ljubljana ter družbene skupnosti z ukrepi in pravnimi sredstvi, določenimi v temeljnem zakonu o javnem pravobranilstvu ter v posebnih zakonih.

Sodelovanje z mestom Ljubljana ter ljubljanskimi občinami je bilo lani zelo uspešno in koristno. Predstavniki pravobranilstva so se po potrebi udeleževali sej izvršnih svetov in aktivno sodelovali pri pravnem razčiščenju posameznih vprašanj. Posebej pomembna je bila preventivna dejavnost, ki je ena od temeljnih nalog javnega pravobranilstva, vodili pa so tudi pravde in druge postopke.

V letu 1975 je mestno javno pravobranilstvo vodilo 700 pravnih v skupni sporni vrednosti nad 23 milijonov dinarjev. Od teh je bilo 466 dobljenih, izgubljenih le 33 pravnih, nerešena pa je ostala 201 pravda. Poleg tega je pravobranilstvo v Ljubljani vložilo lani 862 mandatnih tožb v vrednosti prek 14 milijonov dinarjev, drugi pa so vložili zoper stranke, ki jih je zastopalo Mestno javno pravobranilstvo 22 mandatnih tožb. V primeru, da pravomočno prisojene obveznosti niso bile pravočasno poravnane, so upniki predlagali izvršbo. Tako je lani pravobranilstvo vodilo 1209 izvršilnih zadev, v imenu svojih strank pa so predlagali 1197 izvršb. Poleg tega so lani obravnavali še 676 zadev, pri katerih je pravobranilstvo dalo mnenje o pravni veljavnosti pogodb in pismena pravna mnenja strankam.

Konkretnější podatki kažejo, da je pravobranilstvo za občino Šiška obravnavalo 169 pravnih zadev, 164 plačilnih nalogov, 150 izvršilnih zadev, 507 nepravdnih zadev in 169 pravnih mnenj.

V pravnih, v katerih je mestno javno pravobranilstvo zastopalo družbeno politične in druge družbeno pravne osebe, so uveljavljali predvsem odškodninske zahteve, zahteve iz pogodb za plačilo storitev, zahteve zaradi motenj posesti in zahteve zaradi odpovedi stanovanjskih pogodb, poslovnih prostorov in zaradi izpraznitve stanovanj.

Omembe vredna je zelo težka in pravno komplicirana pravda, ki je tekla že od leta 1971. Sprožil jo je Marko Rudež, trgovec iz Celovca, proti občini Šiška, zaradi ugotovitve funkcionalnega zemljišča, na katerem stoji muzej NOB »Čekinov grad« ter zaradi odmere odškodnine. Z dobrim sodelovanjem med pristojno službo v Celovcu in našim pravobranilstvom so dosegli, da trgovec Rudež ni uspel. Tako je družba prihranila okoli 4 milijone dinarjev.

Pravna mnenja in nasvete pa daje javno pravobranilstvo tudi uporabnikom družbenega premoženja. To niso le občine in mesto ter njihovi skladi, organi in organizacije, temveč tudi 85 krajevnih skupnosti. Nasveti in pravna mnenja pa niso potrebni le pri »izrazitih« premoženjskopравnih zahtevkih (denimo na območju prostega prometa z nepremičninami, odškodninskih zahtevkih in podobno), temveč tudi na pravnih področjih.

N. N.



Srednjeročni plan Šiške

Usklajevanje želja in potreb

Med osrednjimi letošnjimi nalogami je vsekako priprava srednjeročnih načrtov razvoja za obdobje od 1976 do 1980. Tako bomo v Jugoslaviji dobili vrsto srednjeročnih planov; tako za zvezo, za posamezne republike, občine, KS, SIS, TOZD, DO.

Zanimalo nas je, kako daleč smo v Šiški s pripravo tega srednjeročnega načrta. Odgovor smo poiskali pri Metodu Škerjancu, podpredsedniku izvršnega sveta SO Ljubljana-Šiška.

»V Šiški smo že pred časom izdelali osnutek družbenega načrta, vendar pa, ker še niso bili sprejeti družbeni dogovori o temeljih družbenega plana občine in samoupravnih sporazumov v temeljih planov samoupravnih organizacij in skupnosti, tega osnutka skupščina ni mogla obravnavati. Prav zato smo spremenili tudi naziv tega osnutka plana v gradivo za pripravo družbenega plana občine Ljubljana — Šiška.«

V čem pa se bo to gradivo bistveno razlikovalo od prej navedenega osnutka družbenega plana?

»Gradivo bomo morali dopolniti predvsem s stališči, ki jih je sprejela občinska skupščina k oceni aktivnosti OZD na področju novih ustavnih odnosov v gospodarskih organizacijah združenega dela in s sprejetimi sklepi ter stališči ob razpravi o analizi tekočih gospodarskih gibanj in izvajanju nalog oziroma resolucije o družbeno-ekonomski politiki in razvoju SRS v letu 1975.«

»V javnih razpravah bo treba dati delovnim ljudem več možnosti, da bodo v osnutkih dogovorov in sporazumov čimbolj uveljavili svoje in skupne prednostne interese za kritje interesov v skupni in splošni porabi ter tudi v investicijski porabi.«

»Bolj natančno je treba določiti tudi sredstva splošne porabe, zato mora dogovor o temeljih družbenega plana občine določiti dovolj konkretno tudi te družbene potrebe in interese delavcev.«

»Stanovanjska izgradnja je bila v osnutku predlagana preveč ambiciozno. Ambiciozno glede na to, kakšne so možnosti financiranja gradnje kot tudi, kakšne so možnosti za izgradnjo spremljajočih objektov infrastrukture in objektov družbenih dejavnosti. Iz tega pa nujno sledi, da moramo predvideti tudi manjši

porast prebivalstva,« nam je dejal Metod Škerjanec.

Kako pa bomo sprejemali srednjeročne načrte?

»Svoj srednjeročni načrt najprej pripravijo TOZD, ki ta svoj načrt usklajujejo z delovno organizacijo. Istočasno se usklajujejo tudi načrti med KS in posameznimi SIS, nato pa sledi sporazumevanje med DO, KS in SIS. Delovne organizacije nato uskladijo svoj program z občino, ta z mestom, nato teče usklajevanje med mestom in regijo, pa med regijo in republiko ter na koncu dogovor med republikama za zvezni srednjeročni družbeni načrt za obdobje 1976—1980.«

»SO Šiška je zadolžila IS, da do konca meseca aprila izdela osnutek srednjeročnega družbenega načrta. Pripravljeni so že vsi rokovniki in metodologija dela, tako da bo osnutek do konca aprila res pripravljen, kajti že junija mora biti sprejet zvezni srednjeročni načrt. Vsekakor so roki izredno kratki, zato se bo treba lotiti dela z vso odgovornostjo.«

Ob koncu pa mogoče še vprašanje, zakaj srednjeročne plane sploh potrebujemo?

Če hočemo dobiti bitko za stabilizacijo, potem te načrte nujno potrebujemo. Potrebujemo zato, da bomo imeli neke realne okvire, v katere bomo lahko spravili vsa gospodarska gibanja. Potrebujemo jih tudi zato, ker je potrebno usklajevati zahteve in potrebe po posameznih panogah, saj vseh zahtev ne bo mogoče realizirati. Izdelati bo treba prioritete naloge, zanje nameniti sredstva in jih tudi izpeljati. Usklajevanje teh potreb pa je mogoče le, če imamo nek dokument, v katerem je točno določeno, kakšen tempo razvoja lahko zavzame neka panoga ob dani produktivnosti, kajti le s povečano produktivnostjo povsod, tudi v družbenih službah bo mogoče zaustaviti inflacijo ter tako stabilizirati naše gospodarstvo,« je dejal ob koncu razgovora Metod Škerjanec, podpredsednik IS SO Ljubljana-Šiška.

F. K.