

# SLOVENSKI NAROD.

Izhaja vsak dan zvečer, izimši nedelje in praznike, ter velja po pošti prejeman za avstro-ogradske dežele za vse leto 15 gld., za pol leta 8 gld., za četr leta 4 gld., za jeden mesec 1 gld. 40 kr. Za Ljubljano brez pošiljanja na dom za vse leto 13 gld., za četr leta 3 gld. 30 kr., za jeden mesec 1 gld. 10 kr. Za pošiljanje na dom računa se po 10 kr. na mesec, po 30 kr. za četr leta. — Za tuje dežele toliko več, kolikor poštnina znaša. — Na naročbe, brez istodobne vpošiljavte naročnine, se ne ozira. — Za oznaniplačuje se od Štiristopne petit-vrste po 6 kr., če se oznani jedenkrat tiska, po 5 kr., če se dvakrat, in po 4 kr., če se trikrat ali večkrat tiska. — Dopisi naj se izvolje frankovati. — Rokopisi se ne vračajo. — Uredništvo in upravljenstvo je na Kongresnem trgu št. 12. Upravljenstvu naj se blagovoljno pošiljati naročnine, reklamacije, oznanipla, t. j. vse administrativne stvari. — Vhod v uredništvo je iz Vegove ulice št. 2, vhod v upravljenstvo pa s Kongresnega trga št. 12.

**Telefon št. 34.**

## Pomagajmo si, združujmo se!

S Štajerskega, 14. aprila 1899.

Naši politični nasprotniki občudujejo nas, stavijo nas celo sebi v izgled ter pravijo, da urno napredujemo.

Nam more vse to prav biti, v kolikor se ne čuti iz tega grda zavidnost, ki se nam studi in žali na etičen čut; zadovoljni pa smo lahko, da se nas boje, in da jim imponujejo naši uspehi! Nikakor pa nimamo vzroka, s svojimi uspehi sami zadovoljni biti, zlasti ker vemo, da marsikaj še ne stoji na trdnih tleh, da se nam še često godi krvica, kjer bi tega ne trebalo, ker nam je znano, da bi se še marsikaj doseglo, kar nam gre.

Da bi se te nedostatnosti odpravile, treba je povsod dela, pa ne kričečega, ampak tihega in vstrajnega, s kojim se največ doseže.

Od visoke politike nimamo ničesar pričakovati; prezmedena je, in vsak dan nas uči, da nam dado toliko, v kolikor se nas boje. — Na naše kulturne potrebe in pravične zahteve se ne ozirajo nikjer — vsaka pridobitev je po hudičnih naporih teško priborjena.

Če pa hočemo, da bode upliv naš rasel, da bodo naše pridobitve trajne, treba nam je spodaj, v temelju začeti in ta naš temelj je kmečki stan. Ta jedino je naša nada. On daje nam inteligenco in se nam bori za pravice; on nam daje prvoroditelje, on nam daje narodne obrtnike in narodno meščanstvo, kar ga imamo. Jedino ta stan je temelj naše bodočnosti.

Valed tega pa nismo nič na slabšem nego naši nasprotniki. Naraščaj naš, ki izhaja iz kmečkega stanu, je vstrajnejši, trdnejši in — kar je najbolje — značajnejši in pravičnejši, nego naraščaj naših nasprotnnikov. Baš radi tega pa je tudi bodočnost naša!

Kadar pride v naše vrste tudi tista gosposka mehkužnost, puhost in brezznačajnost in krvica, kakor se je porajala v nasprotnikovih vrstah; kadar bodo začeli v

našem taboru „barantati“ s patriotičnimi čutili, potem smo tudi mii izgubljeni in prav bi nam bilo. Pod temi pogoji ne imeli bi pravice do obstanka in zmage, kakor je oni sedaj nimajo.

Da pa nam ta temelj ne izgine, treba mu ni samo moralične, ampak pred vsem gmotne podpore. Veliko storilo se je v tem oziru s posojilnicami in se poravnalo, kar je bilo zamujeno. Bil pa je že tudi skrajnen čas!

Našemu kmetu treba je, da se dvigne gmotno. Na dobrini gmotni podlagi bode se moglo še marsikaj doseči, o čemur pa se danes niti razgovarjati ne da.

Vsakemu od nas pa naj bi bila dolžnost, da premisluje, kako nam je skupen namen doseči, in dober svet naj se ne odklanja, temveč naj mu prej ko mogoče sledi dejanje.

V tem smislu naj omenimo sledeče: Da bi bilo kmema varovati gmotnih izgub, in za to skrbeti, da svoje pridele dobro proda, in ne pride v roke brezvestnim in dobička hlačnem prekupcem, po nekod uprav izcrpajočim židovom, da izve, kje dobi najboljši kup, česar mu je treba za svojo kmeto: strojev, surovine za domače izdelke, umetnega gnoja, semena itd., — da si ve pomagati kadar ga zadene uima, da ve, kam se ima obračati za dobrim svetom v vseh slučajih, da more občevati z oblastnjaki, trgovci in drugimi v vsoj prid itd. — snovale naj bi se kmetske zadruge, kojih načelnštva naj bi posredovala v vseh teh in še družih zadevah.

Jedino v združenju je moč, in le na tak način, ako deluje jeden za vse, vsi pa za jednega, mogoče je tekmovati s pridelei družih dežel in se tudi sicer vzdržati na višku, ki ga zahteva čas.

V drugih zastarelih nazorih je izguba in nazadovanje, ki naposlед pelje v propad.

Kakor nam je znano, osnovalo se je na Spodnjem Štajerskem že prej mnogo kmečkih zadrug. Treba bi bilo, da jim sledi še druge, in da se naposlед vse spojijo in napravijo trdno zvezo, v koji bi potem še le tičala prava moč.

Izrečeno pa omenjamo, da smo proti temu, naj bi se snovala taka društva, katerim namen je ugonobiti nam srednji, bodisi trgovski ali obrtniški stan.

Baš nasprotno! Nam bi bila naloga, da si trgovski narodni stan in narodno obrt še le ustanovimo in krepko podpiramo.

Če hočemo da bodo mogli tekmovati s svojimi sosedji, gledati moramo tudi na to, da se povzdigne promet v domovini ter nam pomaga do blagostanja. Nobeden stan naj se ne zatira, da bodo našim otrokom odprtamnogovrstna pota do kruha v domovini.

Kmetijstvo in narodno trgovstvo in obrtništvo se v tem oziru lahko podpirata in drug družega popolnjujeta.

Zgodovina in naravoslovje nas učita, da so narodi bogati postali s trgovino, in da so se z bogastvom vzpelvi vsikdar na visoko stopinjo. Brez trgovskega stanu pa nam ni mogoče tega doseči. Odveč je toraj snovati konsumna društva tam, kjer imamo narodno trgovstvo, temveč to je treba podpirati.

Da sprevidi kmet korist združenja in vsega, kar se da v jedinosti doseči, bodisi na narodnostenem, gospodarskem ali političnem polju, treba je, da se poučuje, kjer, kadar in kakor je to mogoče.

Bralna društva so v ta namen dobra sredstva; treba pa je še, da se nahajajo tudi osebe, ki kmetom članke v časnikih tolmačijo in se radi z njimi razgovarjajo ter jih na to in ono koristno in dobro opozarjajo.

Nahajajo se tudi rodoljubi, ki mlačnem časniku naročujejo in izposujejo, in marsikomu se je tern potom že oko spoznanja odprlo.

Seveda je treba v to svrhu požrtvalnosti; a tem večje je veselje, če se kaj doseže. Malenkost in osebnosti pa naj bi se v takih slučajih skrile, in priznale naj bi se vsakemu svoje zasluge, kdor bi si jih v tem oziru stekel in če je sicer še tako neznatna oseba.

V izomiku razumnega in zanesljivega narodnega naraščaja gledati moramo, da

dobimo v prvi vrsti strokovne sole.

Skušnje uče, da naše razumništvo, ki izhaja iz srednjih šol, precej trdo stoji. Mej njim se često ne nahaja renegat. Drugače pa je v srednjem stanu.

Ker pa se snujejo naši srednji društveni krogi večinoma iz kmečkega stanu, skrbeti moramo v prvi vrsti temu za boljšo strokovno izomiko, in baš radi tega ne odnehamo prej, nego ne dobimo toliko število kmetijskih šol, kakor nam jih gre po naši davčni moči in po številu v razmerju z nemškimi zavodi te vrste v deželi.

Potem pa moramo skrbeti tudi za obrtne in trgovske šole in ne puščati vse v nemar, da se nam tam naš rod sistematično, barbarično in nesramno odtuje.

Vrh vsega tega treba pa je še seveda mnogo drugačega, najprej pa, da drug družega složno podpiramo. Vsak stan naj živi, naj ima svoj ugled, ako le ustreza po svoji moči dolžnosti, ki mu jih stavi na rod.

Treba je zato, da smo vestni v izpolnjevanju svojih dolžnosti, bodisi gospod ali delavec, kmet ali uradnik, učitelj ali duhovnik, trgovec ali obrtnik. Naši interesi se ne bodo križali, ampak ujemali, ako nas druži ljubezen in domoljubje, ako stojimo vsi na braniku za naše pravice, vsak na tleh svojih stanovskih dolžnosti.

Kupovali bodo med tedaj pri narodnih trgovcih, naročevali pri svojih obrtnikih; oni pa nam bodo postregli z dobrim blagom in bodo tudi mogli konkurirati z našimi narodnimi nasprotniki.

Če pa bodeta, — kakor se v istini nahaja — na pr. kupovala profesor in duhovnik pri največjem naših nasprotnikov, ki stoje na čelu najbolj zloglasnih, nas pregnajočih društv, kakor „Südmärk“ in se odlikuje po takem sovraštvo do Slovencev, da bi vsakega potopil najrajši v žlic vode; dokler bode naroden trgovec dražji od ne-narodnega, tako dolgo ne bo veljal princip „svoji k svojim“ in v naših mestih in tr-

## LISTEK.

### Nov pesnik.

(Oton Zupančič: „Časa o pojnosti“. Založil L. Schwentner, Ljubljana 1899. Tiskala „Narodna Tiskarna“ 8<sup>a</sup>.)

Spisal dr. J. Robida.

„Der Zeit ihre Kunst,  
Der Kunst ihre Freiheit!“

Hermann Bahr.

Ako kreneš z dunajskega Opernringa na desno, in dospeš na Wienzeile, vspne se pred taboj poslopje, prostrano in močno, svetleče se v snežno-belem lesku svojih gladkih sten; iznad strehe dviga se zlatolistasta kupola v megleno ozračje, a na sprednji fasadi stražijo mogočni stebri orientalsko stavbo. In kot taka se gledalcu domneva na prvi hip —: zopet isto malo nakita, isto malo nepotrebnih ornamentov, s kratka vso priprost v obliki in načinu njunega izvajanja ureš pred sabo, kakor si vajen, da jo občuduješ na stavbah egiptskih in asirskih.

Ta zgradba je last umetnikov-secesionistov, umetnikov, ki so se izločili iz vseh prejšnjih skupnih umetniških krogov. Bil je čas, ko je rasburjala umetniška pravda

o najvažnejših vprašanjih estetički prizadete duhove; uprla se je prvotno peščica nadarjenih slikarjev in kiparjev absolutizmu in prirojeni avtoriteti „sole“; ne po pravilih in po paragrafih, ne po uzorcih in načelih — iz sebe samega snuj umetnik!

Bila je to doba preporoda, boja proti filisterstvu, proti zakonodajstvu v umetnosti. Ni bilo dolgo treba čakati, in odločili so se v smer, katera je povdarjala genij napram učenju, povdarjala individualnost napram šablone, skoro vsi mlajši, in lahko trdim — najboljši aktivni umetniki. Hodi, kdor ne verjame, v dunajski „Künstlerhaus“ — in primerjaj one stvore s temi v secesijskem poslopi!

Kar se je zgodilo na polji slikarstva in kiparstva, zgodilo se je tudi na polji pesništva in glasbe. Odvrigli so stara kriila, zaupali svojim čutom, svojemu stvarjajočemu duhu — in pisali onim, ki jih razumejo, pa tudi mogo razumeti.

Smešna bi bila trditev, secesionisti so nekaj absolutno novega proizveli. Prava umetnost je večna — vsak pravi umetnik bil je vedno individualen, pa bodo Sophokles ali Goethe, Shakespeare ali Sudermann. Pogosto naglašanje omenjenih terjatev bilo ni drugega, kakor potreben bojni klic.

Kjer pa se bije boj, ni jasnega pregleda; vsaka smer ima svoje napake, svojo patološko, pretirano, prisiljeno, nenaravno stran. Kjer je mnogo luči, je tudi mnogo sence. Sodba o nemških „Stürmer in Dränger“ je danes jasna — in vendar so zavnavali ves pojav nosilci večnih imen; toda koliko plevela je bilo v njihovih vrstah, da, celo v njihovih lastnih proizvodih!

Kakor so nevihte potrebne, tako so potrebne tudi vojne, revolucije in evolucije na umetniškem polju. Zdi se mi, da bi bilo odveč, pisati o njih — vemo, da so bile, — da so — brez povoda ne zgodi se ničesar, v lastnem nastajanju leži dokaz vzroka. Ako povem še, da je okus vedno in povsodi tako modi podvržen, da ni okus ničesar absolutnega, ampak več ali manj tudi učinek mnogokratnega, pogosto nastopajočega čutnega vtisa, povedal sem dovolj, kar sodi v ta esej.

Tako se zgodi, da nastopi nov, nepoznan pesnik. Njegovi proizvodi tiči globoko v njegovi duši, — iz nje jih je napisal. Množica vsprejme delo njegovo — v koliko se odloči, seveda to v kolikor so si osobnosti posameznika in pesnika sojednaki in soprodbeni. Inade najde proizvod odporni.

Mislimo si pa, da tega pesnika po-

snema krde verzifikatorjev — neumetnikov. Prisvojili si bodo le-ti morda obliko, kake besede, kratko malo malenkosti — a duše, svoje duše utisniti ne vedo svojim proizvodom, — iz njih ne odseva očarjujoči odsev stvarjajočega genija, ostanejo, kar so bili — prepete melodije — revni posmalmci z vsemi često še povečanimi napakami originala in izročki lastne nednosti in nemoči.

Kritiki našli so za to besedo „manirno“. Poleg njih pa žive tudi ljudje, kateri imajo navado, da jako radi klasificirajo in devljejo vsako prikazeno, vsako besedo v posebno predalo svojega nalik pisalni mizpredalnici ustvarjenega razuma. Tako so nastali pojmi „dekadence, mistike, simbolizma“ itd. Kaj je o njih soditi, je menda razvidno iz povedanega; vendar pa priznam rad, da so v praksi rabljivi izrazi — ako velja naznačiti v kratkem približno literarno karakteristiko pesnikovo.

Pravi pesnik seveda — ne sodi v nobeno „predalo“. — Da pa prevzame od svoje okolice, časovnega naziranja itd. miziskaj vase, kar se ne strinja z njim samim — je tudi resnica; saj pa tudi ni končan umetnik drugega nego človek — iz vseh večine produkt svoje vzgoje, odnosajev, katerih je živel. Naj greši! — pride čas in

gih šopirilo se bode isto posilinemštvu, ki je nastalo iz samega renegastva in koje uničevati je dolžnost vsacega moračno mislečega človeka, tembolj pa še vsacega Slovence, ker nam pokvarja še naše dobre kmete.

## Iz deželnega zborna kranjskega.

V poročilu o zadnji seji smo povsem na kratko omenili, kar je posl. Grasselli kot poročevalc o § 7. B. letnega poročila omenil glede deželnih dobrodelnih zavodov. Ker je stvar zanimiva, hočemo to poročilo popolniti.

Poročevalc je najprej primerjal statistične izkaze o deželnih dobrodelnih zavodih glede 1887. l. z onimi glede 1896. l., konstatoval v obče ugodne razmere in potem glede bolnice (brez porodišnice, blaznice in hiralnice) navel nekatere kako zanimljive številke iz desetletne dobe 1888 do 1897. Število oskrbovancev (bolnikov) v bolnici se je v ti dobi skoraj podvojilo; leta 1888. je bilo namreč v bolnici, namreč na medicinskom, kirurščinem, sifilitsko-dermatološkem, oftalmološkem, ginekološkem infekcijskem, in opazovalnem oddelku oskrbovanih 3661, leta 1897. pa 6031 bolnikov. Trošek za hrano in postrežbo teh bolnikov je znašal 1888. leta 37.100 gld., 1897. l. pa 51.723 gld. Leta 1888. se je dežel povrnilo teh troškov 9761 gld., l. 1897 pa **42.823 gld.**, tako da je torej dežela 1897. leta trošku za postrežbo in hrano v bolnici prispevala le **8600 gld.** Z ozirom na ta tako povoljni uspeh je poročevalc izjavil, da gre vsa čast bolničnemu upraviteljstvu in deželnemu odboru za skrb, da se je na korist deželnih financ izterjal tako znaten znesek bolničnih troškov. Glede troškov za kranjske bolnike v tujih bolnicah je poročevalc naglašal, da so se ti stroški 1897. l. zopet pomnožili. Oskrbovanih je bilo to leto v tujih bolnicah sicer le 5 Kranjcev, več kakor 1896. leta, a povračila oskrbnih troškov tujim bolnicam so 1897. leta vendar poskočila za 2777 gld. Še posebe pa je poročevalc opozarjal na tržaško bolnico, kjer kranjsko deželo njeni bolniki stanejo največ, vsak bolnik 92 kr. na dan, in kjer se ti bolniki najdalje v bolnični oskrbi nahajajo, namreč vsak bolnik dobrih 31 dnij. Končno je poročevalc še predlagal, da deželni zbor pritrdi deželnemu odboru glede dogovora c. kr. vlade z Bolgarijo in Anglijo o vzajemnem brezplačnem bolničnem oskrbovanju neimovitih bolnikov, oziroma kar se tiče odgovora z Anglijo samo neimovitih umobolnih.

**V Ljubljani**, 17. aprila.  
Germanizem nevarnost za dinastijo in Madjare.

Posl. Ugron je objavil v svojem listu „Magyar Ország“ članek, ki se obrača najostrejše proti nameravani ustanovitvi vojaških nemških schulvereinskih šol ter dokazuje, da ni slavizem, nego germanizem resnična nevarnost za Madjare. Piše namreč: Usoda je postavila habsburško dinastijo in ž njo tudi madjarski narod mej

otrese si raz čevlje in obliko cestni prah, in si vzame pavovo pero s klobuka.

Pred menoj leže poezije Otona Zupančiča. Mladi mož si gotovo ne bi nikdar mislili, kako malo razuma bode imelo širše občinstvo zanje, kako najivno se bodo tu in tam sodili njegovi proizvodi!

Ali so ga morda vsejedno kake slutnje obhajale, ko se je, napisavši „Na pot“, poslovil od svojega bralca?

„Ej, pesmice, ej,  
ve hčerke trenotka,  
utrinki plamena večnega —  
kdo vas pozna, kdo vas prizna?“

A jaz bom honorar pobral  
in kupil si bodem tobaka,  
nabasal si bodem pipico  
in pušil in zlagal pesmice  
bom druge . . .“

Str. 110.

Morda, skoro se mi zdi, dà, celo podkupiti je hotel filistre in napisal jim „verze“

„Na čast zloženi  
in posvečeni  
č. gg. filistrom . . .“

Toda — filistri „nič ne govorijo“ in „nič ne čutijo“ — pač pa zabavljajo še prav posebno na to pesmico.

(Dalje prih.)

nemško in slovansko strugo. Katera je za njo nevarnejša? Mi vemo iz zgodovine našega naroda, da ni bilo slovansko gibanje nikdar agresivno proti naši domovini. Pač pa so vsi listi naše zgodovine, od prvega začenši, polni tožb, ki govore o nemški pohlepnosti, da bi nas podjarmila. V bočnosti pa nam more postati slovansko gibanje še manj nevarno, ker se vladajoča država Slovanov, Rusija, vedno bolj obrača k svoji veliki kulturni misiji v Aziji ter se zategadelj vedno bolj zapleta v azijatske zadeve. Take so razmere glede našega naroda; a kakšne so glede Habsburžanov? Danes je v dinastičnem oziru nemški element najnezan esljivejši v Avstriji. Zakaj? Zato ker se čuti ta narod v svoji nadutosti srečnega samo takrat ako more druge, ž njim živeče narode tlačiti. Današnja Avstrija pa ne more izpolniti teh visokih zahtev, zato pa so Nemci nezvesti Avstriji. Kaj pomeni klic „Proč od Rima?“ Ali morda željo za verske reforme? Nikakor ne. Vir tega gibanja je izrek Bismarcka, da „današnja nemška država prirastka katolikov ne prenese“. Avstrijski sanjarji za nemško misel hočejo torej s prestopom mas odstraniti zapreko, ki je napot zdržitvi z nemško državo. „Proč od Rima“ je očitno razumljenje Veličanstva, upor proti dinastiji. Ugovarjati se more temu, da velika nemška država avstrijskih Nemcev ne rabi, ter da že samo trdna trozvezza zabranja, da bi segle velikonemške tendenze v habsburško državo. Ta ugovor je utemeljen, toda pozabit ne smemo, da je postal Nemčija po svojem združenju velevlast, jednaka Rusiji in Angliji, ali pa še močnejša od teh. Kdo je porok, da to stremljenje za svetovno silo ne oklepa vseh Nemcev ter da se ponovi oni del zgodovine, ki se nam sporoča po smrti Karla VI. iz časa Marije Terezije? — Ali je zategadelj pametno, da se že itak razdražena nemška fantazija še draži in da imamo nemški vojaški organizem? Ne, v interesu dinastije ni, da se vzdržuje nemščina pri vojaštvu.

### Tiroški klerikalci proti radikalcem.

Katoliško politično ljudsko društvo je minulo nedeljo v Traminu skupščino, na kateri so bile sklenjene poleg drugih tudi sledeče resolucije: Skupščina izreka tiroškim državnim poslancem katoliške ljudske stranke zaupanje ter jih pozivlja, naj delajo v sedanjem narodnostenem boju za spravo avstrijskih narodov in zlasti za uresničenje opravičenih zahtev Nemcev v Avstriji in za ohranitev zgodovinsko upravljenega stališča. Skupščina prosi visoko c. kr. vlado najnajnejše, naj nastopi proti veri sovražnemu in vlevidajalskemu počenjanju nemških radikalcev na Tirolskem in v drugih avstrijskih krovovinah z vso energijo in z vsemi zakonitimi sredstvi, da vsled neprestanih huijskanj ne izgine iz nemškega naroda v Avstriji katoliški in patriotski duh.

### Glede konference za razoroženje.

Peterske „Novosti“ pišejo, da bi mogli zastopniki držav na konferenci sprožiti vprašanje, ali so udeležene države pravljene, omejiti sedanje pretirane oborožitve. Ako odkloni to vprašanje ena sama države, odpade vprašanje glede razoroženja popolnoma. Ako se združijo države za princip status quo, to je, da ostane za vedno vse kakor je danes in da se vojske in oboroženja več ne zvečajo, je dosežen carjev smoter. Vse druge točke se bodo potem, četudi s spremembami, gotovo sprejele.

### Za združenje hrvatske opozicije.

„Hrvat. Domovina“ odgovarja članku „Hrvat. Prava“, ki se poteza za združenje obeh frakcij stranke prava, ter piše mej drugim: Hrvatski narod pričakuje in zahteva ne le združenje stranke prava, nego združenje vse hrv. opozicije; uresničenje tega združenja bi pozdravil narod z največjim navdušenjem, in stranka prava bi postala najmočnejši faktor opozicije. Le tako je možno pospeševati hrvatsko stvar. V boju proti zistemom je skupna akcija vseh nasprotnikov taistega potrebna, to je naše stališče, s katerega se ne umaknemo.“

## Dopisi.

Iz Bohinja, 10. aprila. Ker Vam zadnjic ni sem bil kos sporociti vseh podrobnostij o našem konsumnem društvu v Srednjivasi, kakor ni bil naš g. Anton brezplačno

spovedati naših starih ženic, dovolite mi danes nekoliko prostora, da Vam nekaj povem o naši bohinjski tuberkulozi — pardon — o našemu „kozulju“. Hvala Bogu, nastala je iz farovža prodajalnica, in dobili smo že nekaj kave, kojo zdaj prodaja g. Anton zraven svojega molilnega stola v farovžu. Morda se kava tudi blagoslavljva, da se bolje nažege. Gosp. Anton nabavil nam je tudi koruze 2, in kiselogrenke moke z otrobi zmešane 1 vagon. Gospod Anton, duhovnik in komij. se je moral kupčijske modrosti navzeti tedaj, ko je v Ljubljani imimo Mahrove šole hodil v lemenat. Tam na voglu je študiral, kako bo jedenkrat ubozega kmeta osrečaval in mu za njega trdo zaslžen denar kupoval in prodajal koruso 15 kr. dražje nego trgovci, ob jednem pa takovo moko, koje še naši ščetinci ne marajo uživati, ker se boje, da jih ne bi napadla bolezen, kakor njih gospodarje. Teh je več zbolelo na želodcu od iste moke. Radi tega bilo bi zelo potrebno, da bi se od merodajne strani prepričali, kaj da je v tej moki, ki je grozno grenko-kisela, in od katere o bčinstvo boleha ter jo nazaj vozi v g. Antonovo zalogo v farovž, njemu na razpolaganje, in če ga veseli tudi v užitek, G. Anton naročil nam je tudi laškega olja. Menda le iz tega namena, da si zopet okrečamo in namažemo hripava grla, koje smo že popolnoma pohabili radi samega prepira, kletve in pridušanja, kojega nam je prvozročil gosp. Anton s svojim „kozuljem“, s katerim je zmešal celo faro, v koji je bila do njega časa vedno najlepša sloga. Utegnil bi kdo vprašati, zakaj pa je toliko prepira? V odgovor naj služijo le naslednji podatki: G. Anton napravil je iz farovža prodajnico, iz naših sirarn pa skladischa kiselogrenke moke. — Ali hočemo radi Horjulškega vrata mi opustiti mlekarje, koje nam je omislil zamrli g. župnik Mesar, skupno s c. kr. kmetijsko družbo kranjsko? Kličemo kaplangu Antonu: Izpraznite hitro iz naše sirarne kiselogrenko moko, in se zgubite iz naše fare, ki je preveč dobra za takega, kapelana, kakor ste Vi! Prej kakor odidete, hočemo pa, da nam predložite račun o Vašem, nam po vzgledu, a ne po pravici naloženem davku za misijon, za cerkveni luster in za kapelice na polju. Ta davek ste nam naložili proti naši volji, gospodarjem od 4 do 5, fantom po 1 gld., ženam od 20 do 50 krajcarjev. — Alini na tako nabranu svoto velikanska, ako računamo našo faro le na 2000 duš? Koja gosposka vam je dovolila naložiti in pobrati denar od nas? Kdo ga bo vrnil, kakor izgubo pri kiselogrenki moki? Ali ga boste Vi, ki nimate drugega, kakor naše premoženje v rokah, a se vender vtikate povsod? Gotovo se Vam vse to ne bo obleglo, kakor se Vam ni strijčeva dedščina, koje Vam Vaši sorodniki niso pustili. Mi Vam tudi ne bomo pustili denarja, kar ste ga zbrali, brez računa. Vaš izvoljeni proforma predsednik in črevljar, in 14dnevni praktikant-sirarček, ki je v Horjulah nabiral modrost trgovine, tudi ne bosta mogla nam škode povrniti, ker oba vklipaj imata malo več ko nič. Prvi ima leseno bajto k bregu priklopilno kakor lastovkino gnjezdno na planke, drugi pa ima domovino po celem svetu. Torej, ali nam trije nemanči morete jamčiti za kaj drugega kakor za srečen pogreb konsumnega društva? Toliko za danes, v prihodnjih bo spet kaj več. Končno pa še prosim Boga, da bi dal našemu g. župniku trdo pest in pogum poštenega župnika Boštanjskega, da bi Vas po istem receptu ozdravil. Ako ne, Vas bomo pa mi. Torej na svidenje, gosp. Anton pri tej inštalaciji.

## Občni zbor „Dramatičnega društva“ v Ljubljani

se je vršil ob skromni udeležbi društvenikov v soboto zvečer po naznanjenem vzporedu. Ko je pozdravil prisotne društveni predsednik, dr. Tavčar, ter naglasil, da so se danje razmere vsekakor potrebne izpremembe, je poročal tajnik, Fr. Govékar o minoli sezoni. Temu poročilu posnemamo:

Tekom minole sedme sezone v novem deželnem gledališču, ki je trajala od 20. septembra 1898. l. do 20. marca 1899., je bilo 74 predstav (mej temi tri popoludanske), in sicer smo imeli 31½ opernih ter 42½ dramskih in operetnih večerov. Novitet je bilo 19: 15 dramskih, 3 operne in 1 operetna („Klarica“). Izvirnih novitet se je uprizorilo šest: 5 dramskih (Medvedova jubilejna jednodnevnica „Cesar Friderik

III. na Malem gradu v Kamniku“, Ganglova rodbinska drama v štirih dejanjih „Sin“, Jurčič-Kersnik-Govékarjeva narodna igra s petjem „Rokovnjači“ (pevake točke zložil V. Parma), Stritarjev „Prešernov god v Elizeju“ in Aškerčev dramatični prizor „Prešern v gostilni pri Zlatem grozdu“. Operna noviteta je bila „Stara pesem“ V. Parma. Iz tujih dramskih literatur se je igralo: 14 nemških in 6 francoskih del, dve hrvatski drame ter po jedno češko in angleško delo. Oper se je pelo 11, in sicer: dve slovenski, jedna poljska, 4 italijanske, dve francoski in dve nemški. Izmej dramskih del so se igrali „Rokovnjači“ največkrat (namreč štirikrat pri razprodanih hišah; pri četrti predstavi je došpel iz Kamnika in okolice poseben vlak, kateri so priredili gg. Fajdiga in brata Strela v Kamniku); po trikrat so igrali biblično dramo „Jožef v Egiptu“, jubilejno igro „Naš cesar“ in burko s petjem „Trije pari črevljev“. Ostale drame so se mogle igrati le po dvakrat ali jedenkrat. Izmej oper se je pelal noviteta „Aida“, osemkrat, noviteta „Lohengrin“ petkrat, „Marta“ štirikrat, noviteta „Stara pesem“ in „Ksenija“ po štirikrat in „Trubadur“ trikrat. Vse druge po dvakrat ali jedenkrat. Opereta „Klarica“ se je pelal trikrat, opereta „Čarobne gosli“ pa jedenkrat. Gostovanj smo imeli šest, in sicer so nastopili: g. Z. Boršnikova, g. pl. Šramova, g. Brücklova, g. markiza Strozzi-Ružička, g. Kullich dr. Linnhartova in Ign. Boršnik. Razen teh je pelal na engagement gdč. Kopijaš. V pravljivo 50letnico vladanja cesarja je priredilo društvo 3 srečanostne predstave, in sicer 2, 4. in 6. dec. m. l. Pri prvi so sodelovala pod vodstvom koncertnega vodje, g. Hubada, vsa narodna pevska društva v Ljubljani. Tretja jubilejna predstava je bila brez vstopnine ter so se razdelile proste vstopnice mej šolske zavode ter mej pevske in delavske društva. „Dramatično društvo“ je dobilo zahvalo vseh ravateljstev ljubljanskih šol ter se mu je izrekla za „počlonjeni izraz zvestobe in udanosti“ potom deželnega predsedstva Najvišja zahvala. Vsled prošnje odbora za nabiranje prispevkov za Prešernov spomenik se je priredila v ta namen 20. marca zaključna predstava, pri kateri so se izvajala samo izvirna dela. Odboru za Prešernov spomenik se je izplačal čisti dohodek 74 gld. Z mesecno plačo je bilo nastavljenega osobja 42, in sicer za dramo 13, za opero 6 solistov, kapelnik, inspicient in 21 členov zborna. Razen tega je z dnevnim plačem sodelovalo več učencev „dram. šole“ in pri „Lohengrinu“ je v pomnoženem zboru sodelovalo še šest pevcev. Društvo je imelo tudi svojega garderoberja in gledališkega službo, ki je bil zajedno reviziter in raznašalec listov. Po § 13. društvenih pravil pa je bil letos prvič nastavljen intendančni tajnik, ki je opravljal tajniške posle v intendanci in odboru „Dramatičnega društva“. Mej počitnicami je poučeval češke člene drame v slovenščini, mej sezono je tajnik oskrboval korespondenco, p regledoval in pravljil jezikovno in stilistično vse igre, nadzoroval vse dramske, vodil bralne skušnje, akcentuiral vloge rodom neslovenskim igralcem in pevkom. Tudi je imel oskrbeti prevajalce novih iger, prepisovalce vlog ter je priredil vse igre starejšega repertoira. Po navodilih intendance je moral paziti, da se izvrši gledališki hišni in disciplinarni red. Tajnik pa je bil zato dno tudi bibliotekar in arhivar društva. V minolih počitnicah je poslalo društvo s podporo deželnega odbora zopet dva člena drame (gg. Lovšina in Polaška) v Ottovo šolo na Dunaj. Delovanje „Dramatičnega društva“ in intendance posebej sta podpirala mej slovenskimi listi posebno „Slovenski Narod“ in „Ljubljanski Zvon“. Bodil jima izrečena najtopljejša zahvala! (Poročilo sprejeto.)

(Konec prih.)

## Dnevne vesti.

V Ljubljani, 17. aprila.

— Deželni zbor kranjski. X. seja bo jutri, 18. aprila ob 10. uri dopoludne. Dnevni red: 1. Branje zapisnika IX. deželnozborske seje dne 14. aprila 1899. leta. 2. Naznanila deželnozborskega predsedstva. 3. Priloga 46. Vladna predloga z načrtom zakona o zložbi poljedelskih zemljišč. 4. Ustno poročilo upravnega odseka o § 8. B.

letnega poročila: Agrarne razmere. 5. Ustno poročilo upravnega odseka o peticiji vasi Breže in Jurjevica za napravo vodovoda. 6. Ustno poročilo odseka za letno poročilo deželnega odbora, in sicer: o § 7. C: Deželni muzej. 7. Ustno poročilo finančnega odseka o peticijah, in sicer: a) Avgusta Jaka, bivšega pomočnega uradnika, za podporo; b) Janzekovič Josipine, vdove ranocelnika, za zvišanje pokojnine; c) dr. Divjaka Štefana, zdravnika v blaznici na Studencu, za odškodnino za stanovanje; d) dr. viteza Bleiweissa Karola, primarija v deželnih bolnišnicih, za nagrado za delovanje v deželnih hirnaličih; e) Preiniči Josipine, vdove blazniškega zdravnika, za podaljšanje vzgojnike; f) županstva v Krškem za podporo za ondotno bolnišnico; g) zdravstveno okrožnega zastopa v Črnomlju za podporo za zgradbo okrožne bolnišnice. 8. Ustno poročilo finančnega odseka o glavnih bilanci ljubljanskega mestnega loterijskega posojila z dotičnimi računskimi sklepi za leto 1897. in o proračunih posojilnega in amortizacijskega zaklada za 1899. leto. 9. Ustno poročilo upravnega odseka o peticijah, in sicer: a) županstva v Slavini, da bi deželni hidrotehnik izdelal načrte za napravo vodovodov in vodnjakov v vasi Slavina, Koče, Rakitnik, Grobišče in Žeje; b) županstva v Trebnjem za uvrstitev občinske ceste od Trebnjega v Račeselo in od Dolenje Nemškevsi do Trebelnega mej okrajne ceste; c) županstva v Trebelnem za uvrstitev občinske ceste od Trebelnega čez Češnjice proti Poljanam mej okrajne ceste. 10. Ustno poročilo odseka za letno poročilo deželnega odbora, in sicer o § 8. A: Ljudske, srednje in visoke šole; B: Obretni pouk; C: Kmetijska šola na Grmu.

— **Občinski svet** ima v torku, dne 18. aprila 1899. ob petih popoldne v mestni dvorani izredno sejo. Na dnevnem redu so poročila: O podelitev meščanskih podpor, o sprejemu v občinsko zvezo, o pristojbinah za stavne oglede, o sezidanju nove hiše za Pohlovkino ustanovo na voglu Emunske ceste in Gradiških ulic, o škontraciji mestne blagajnice, o ponudbi Marije Regalijeve za odkup stavbišča na Sv. Petra cesti, o prošnji društva zdravnikov za prispevek k Láschnerjevi ustanovi, o ugovoru „Kranjske hranilnice“ glede brezplačnega odstopa sveta za cesto, ki ima peljati čez njeno, za stavbo Franc Jožefovega zavetišča kupljeno zemljišče v Vodmatu, o prošnji neke hišne posestnice za podporo, o prošnji nekega mestnega uradnika za podporo, in o načrtih za poslopje mestne dekliske osemrazednice pri sv. Jakobu.

— **Občinske volitve** v Ljubljani. Klerikalci se silno trudijo, da bi v III. razredu spravili nekaj svojih mož v občinski svet. Včeraj zvečer so zopet imeli volilni shod v „Katoliškem domu“. Tudi tega shoda so se udeležili samo znani kričači. Vseh udeležnikov je bilo kacih 60, mej njimi je bilo k večjemu 20 volilcev, ostali udeležniki pa pripadajo Gostinčarjevi družbi in nimajo volilne pravice. Shod je bil hitro končan. Trajal je le pol ure. Dr. Krek, katerega so se volilci pete kurije že davno naveličali, ker so spoznali, da sicer veliko jeziká, sicer pa se za delavske koristi dosti ne meni, je kandidaturo odklonil, ker je prišel do preprčanja, da ni upanja na zmago. Kandidatov je bilo sicer na izbiro, ali izbrati je bilo težko. Napisali so bili določeni za kandidate: pasar Kregar, mokar Alojzij Zorman, bivši izvošček Ivan Marovt po domače „znani“ Možina, sodar Avg. Repič in neki Janez Zupančič, kateri je tako imeniten mož, da ga niti udeležniki shoda niso spoznali in so radovedno povpraševali, kdo da je to. Napisali se je pokazalo, da je mož metlar, in klerikalci so bili sila zadovoljni z njim, ker upajo, da bo v občinskem svetu dobro pometal — če bo izvoljen, kar pa kar nič verjetno. Trije zaslužni klerikalci pa niso bili pravniči zadovoljni: Erzin, Petrič in knjigovez Breskvar so upali vsi trije, da postanejo kadidatje in se zdaj norčujejo iz kandidatov svoje stranke kar se da. Repič je bil postavljen kandidatom v priznanje njegove gorečnosti, katero je s tem pokazal, da je postavil neko kapelico. Zmožnost, ki je obč. svetniku potrebna, se je vsem kandidatom velikodušno prizanesla. Ker se klerikalci sami boje, da propadejo, sklicejo ta teden že jeden shod in so včeraj udeležnike rotili, naj za Boga vendar vsaj vsaj jednega prijatelja na shod pripelje, če, „da nas bo kaj več in da se bomo

bolje pogovorili“. V soboto je bil majhen shodek „pri Novem svetu“. Zvonec je nosil Kregar. Neki čevljarski mojster, ki je bil povabljen, je ugovarjal, da so na shodu volilcev skoro sami nevolilci. Ali vinjena družba pod vodstvom Kregarja in Gostinčarja je to možu hudo zamerila. Psovali so ga z najnedostojnejšimi izrazi, sramotili vse čevljarje in s tem dosegli, da so vsi neodvisni volilci odšli in pustili klerikalne agitatorje same, da se posvetujejo.

— **Vodmatske denunciacije.** Piše se nam: Ne v zagovor prizadetih gospodov — ker se jima sploh ni treba radi šale zago varjati, — temveč v pojasnilo čitajočemu občinstvu, ki si je pa najbrže že samo sodbo napravilo o podlem članku škandalističa, izhajajočega vsako soboto, napotilo me je, da Vam, gospod urednik, nastopne vrstice pišem: Kot rojenemu Ljubljancu, stanujocemu že več let v Vodmatu, znanem so mi razmere ne le ljubljanske, temuč tudi vodmatske. Govoril sem danes z raznimi sosedi in bil v treh vodmatskih gostilnah, pa povsodi obsojali so odločno članek omenjenega lističa, ki odklada vsako soboto svojo „duhetečo“ gnojnicu na ljubljanskem Bregu. Povsod bili smo mnenja, da ne sodijo — po sijajno uspeli veselici, katere se niti deset klerikalcev ni udeležilo — ob pol 4. zjutraj v šali govorjene besede v resen članek. Kaj takega ni niti za listek, nikakor pa za članek, in to tem manj, ako so se besede zavijale, torej falsificirale, kakor se je po mojih informacijah v tem slučaju zgodilo. Klerikalna gospoda! Vprašajte prizadeto gospico, kako uslužo ste ji storili z svojo denunciacijo? Seveda, pri veselici se odklikovati z odsotnostjo, potem pa ravno iste gospode z blatom obkidati, ki so največ in to, kakor sem se deloma sam prepričal — pa odšel sem preje, — deloma sem pa pozneje čul — par stotakov v blagi namen žrtvovali — je najceneje, pa gotovo tudi, da najmileyši izraz rabim, skrajno nehoteno. Prizadeta gospica, čuvša, da se nahaja v tisku omenjeni članek, šla je pravočasno slovesno protestirat, da se hočejo njene besede zlorabljati. Pa kaj so ji famozni uredniki odgovorili: Obžalujemo, je že prepozno! Žalostno za list, ki si ne za z drugim člankom pomagati in živi le o jedni ali dveh osebah. Ako nima kakega škandalčka — četudi fingiranega — o teh osebah zabeležiti, pa jim zmanjka gradiva. Ali ni taki list že „na kantu“? — Vidi se, da so prišli klerikalni gospodiči k nam z zlobnim namenom vohuniti. Samostojnima gospodama in narodni stranki seveda s takimi zavijanjami niso nič škodovali, ker ni pri našest oseb, ki bi šalo smatrati za resnobo. Volitve so pred durmi, mislili so si klerikalci, ki v motnem ribarijo, in vodmatskih volilcev je precej. Spustimoraketo, morda bo užala volilce nam v prid! Pa motili so se! To, gospoda klerikalci, Vam lahko na polna usta povem, da je bil učinek Vašega podlega članka ravno nasproten Vašim željam. Pridobili niste k zanesljivim petim klerikalnim volilcem nobenega. Najbrže odpade Vam pa še od teh kdo, ker jih je sram Vaše družbe. Le pošljajte še toliko iztisov svojega umazanega lističa, mi se Vam bomo le smejni, kakor smo se danes, ko ste nam z svojo neprostovoljno komiko toliko veselja učinili. Mi Vodmatčani postali smo meščani in hočemo z narodno stranko, ki ima na svoji strani ogromno večino vsega prebivalstva in ki vodi občinsko upravo, v sporazumljeno in miru živeti. Hvala Bogu, naučili smo se toliko štetni, da vemo, da je 29 več, kakor 1. In ako je 1 samo Vaš (g. dr. Krišper), obrnili se bomo k 29 gospodom obč. svetnikom, od katerih upamo doseči, kar si še želimo. Pri nas je preprčanje, da bi sami sebi in našim interesom ne mogli bolj škodovati, kakor če bi se tega jednega in njegove strančice oklenil. Da se to slednje ne zgodi pokazale Vam bodo bližnje volitve.

— **Goriški deželni zbor.** Na prvo sejo goriškega deželnega zabora ni bilo slovenskih poslancev, pač pa je prišel kardinal in spe. Jaka Missia ter s svojo navzočnostjo omogočil sklepnost dež. zabora. Novi glavar Pajer je predtal pismo, s katerim so slovenski poslanci naznanili, da se ne vrnejo v dež. zbor, dokler se njihovim zahtevam ne ugodí. Pajer je rekel, da hoče delati na

porazumljene z njimi, a da Lahj od svojega stališča ne bodo odnehalni.

— **Isterski deželni zbor** se je sezel v soboto v Kopru. Vlado je zastopal okr. glavar Fabiani, ki je poslance pozdravil v italijanskem in v hrvaškem jeziku in prečital v obeh teh jezikih cesarjevo sporočilo. Po glavarjevem govoru v spomin cesarice, se je seja zaključila.

— **Sodno poslopje v Novem mestu,** katero napravijo s prezidavo bivše vojašnice, so že začeli delati. Stavbinsko delo je prevzela tvrdka Tönnies iz Ljubljani.

— **Odbor „Dramatičnega društva“.** Na sobotnem občnem zboru so bili izvoljeni v novi odbor sledeči gospodje: dr. I. Tavčar, predsednik, dr. vitez Bleiweis, dr. Fr. Zbašnik, dr. Jos. Starč, prof. Mat. Hubad, prof. Luka Pintar, pristav Milčinski, ravnatelj Jos. Prosenc, ravnatelj G. Pirc in dr. Fr. Tekavčič.

— **Meščanska šola v Št. Jurju ob južni železnici.** V sobotni seji dež. zboru štajerskega so poslanci dr. Dečko in to variš predlagali ustanovitev meščanske šole s slovenskim učnim jezikom v Št. Juriju ob južni železnici.

— **Poziv slovenskim društvom!** Piše se nam: Vranska čitalnica priredila je, kakor smo že poročali, pretečeni predpust dramatično igro „Šolski nadzornik“. Da je ta igra tako izvrstno uspela, ni najmanj zasluga tega društva, ki je preskrbelo za to igro jeden solospev in jeden zbor, ki sta vglasbena na podlagi igrinjih besed. Naprošeni smo, opozoriti druga slovenska društva, da se dobé dolične skladbe pri čitalnici na Vranskem. Skladbe so po svoji melodijnosti, lahkizpeljivosti in teatraličnem efektu vsega priporočila vredne, ter bodo izvestno dobre služile društvtu, ki nameravajo uporabiti igro „Šolski nadzornik“.

— **Akademično društvo „Slovenija“ na Dunaju** priredi v petek dne 21. aprila t. l. svoj VII. redni občni zbor: Dnevni red: A. 1. Čitanje zapisnika zadnjega obč. zabora. 2. Čitanje zapisnika zadnjega obč. zabora akad. bratskega društva „Triglav“. 3. Poročilo predsednika. 4. Poročila posameznih odbornikov. 5. Poročila klubov. 6. Poročila preglednikov. 7. Volitve: a) predsednika, b) 6 odbornikov in 2 namestnikov in c) treh preglednikov. 8. Slučajnosti. B. Zabavni del. Local: Restaurant Robitschek, I. Wippingerstrasse 3. Začetek točno ob pol 8. uri.

— **Nova pošta.** Dne 1. maja t. l. odpre se na Lazih, politični okraj Kamnik, nov poštni urad, ki se bude pečati s pisemsko in vožno pošto ter ob jednem služboval kot nabiralnica poštno-hranilničnega urada. Zvezo bode imel s poštnim omrežjem po vožni pošti, koja se bude upeljala mej Kamnikom in Motnikom.

\* **Vdova generala umrla kot beračica.** Dne 13. t. m. je umrla v Budimpešti v siromašni sobici v podstrešju 86 let starca vdova bivšega ogerskega generala A. Vettera pl. Doggenfelda. Vetter je bil 1. 1848 podpolkovnik v avstrijski vojski in potem po volji svoje soproge prestopil v ogersko vojsko, kjer se je dvignil do generala. Po njegovovi smrti je nekdaj bogata dama živila od milodarov dobrih ljudi. Gospa Benicky Bajza dajala ji je brezplačno stanovanje.

\* **Vojvodinja, prodajalka cvetlic.** V svečanu t. l. je izginila iz Rima vojvodinja Costanca Capece Minutolo dei duchi disan Valentino; lepa, 35letna gospa. O gospoj se je izrekalo vsakovrstno mnenje, ali nijeden ni vedel o njej natančnejšega. Na mostu „Listo“ so našli ljudje njen obleko, iz česar so sklepali, da je skočila v vodo. Le jedna oseba ni hotela o tem ničesar verjeti, to je njena sestra, Antonieta, ki jo je vedno še iskala. In res, našla jo je menjflorentinski cvetličaricami. Bila je popolnoma zdrava in vesela. Sestra je bila tako zadovoljna, da je zopet našla svojo Costanco. Vprašala jo je, zakaj je zapustila svojo palačo in svoje bogastvo, na kar je vojvodinja odgovorila: „Kot vojvodinja sem doživel Toliko žalosti, da sem se odločila utopiti se v Tiberi. Od tega me je odvrnila neka kmetica, kateri sem povedala svojo povest, na kar me je ona pomilovala in menjala svojo obleko z mojo. Obetala mi je tudi, da pusti klobuk in ogrinjalo na mostu, kar bi dalo povod misli, da sem se utopila. Med vaščankami in prodajalkami cvetlic doživel sem najarečnejše dneve v svojem življenju.“ Vojvodinja hoče poslati

v neki zavod za zdravljenje živčnih bolestej.

## Telefonična in brzjavna poročila.

„Proč od Rima“.

Dunaj 17. aprila. Včeraj je bilo tu več shodov, naperjenih proti gibaju za izstop iz katoliške cerkve. Na jednem teh shodov je govoril tudi princ Liechtenstein, ki je ostro prijeman nemško katoliško stranko, ker se neče združiti z drugimi nemškimi strankami proti Slovanom.

Bivši minister Petrino. †

Dunaj 17. aprila. Bivši poljedelski minister v kabinetu Potocky, baron Petrino je v Črnovcih umrl.

Stummer v Pragi.

Dunaj 17. aprila. Razni listi poročajo, da je sekcijski šef v ministerstvu zunanjih del Stummer v važni politični zadevi šel v Prago. Oficijozno se razglaša, da je šel tja le na potu iz Plzna na Dunaj in to v privatnih zadevah.

Blagoslovjenje ruske cerkve.

Dunaj 17. aprila. Včeraj se je tu jako slovensko vršilo blagoslovjenje prekrasne ruske cerkve, zgrajene poleg ruskega poslaništva. Navzočni so bili: namestnik Kielmansegg kot zastopnik cesarjev, dalje diplomatični zastopniki ruski, rumunski, grški, srbski in bolgarski ter več drugih dostojanstnikov. Pri slavnosti je sodeloval zbor sinodalne cerkve iz Moskve. Novo cerkev je blagoslovil nadškof Jeronim iz Varšave.

Nemška nesramnost.

Gradec 17. aprila. Na čast dvornemu svetniku Gaubyju, ki je stopil v pokoj, so uradniki včeraj priredili banket, pri katerem se je Gauby predbrnil izustiti nesramno trditev, da nenemški uradniki oškodujejo državo. To je že višek infamnosti.

Značilno aretovanje.

Gorica 17. aprila. V soboto je „Lega“ napravila izlet v Červinjan. Orožniki so še tisti dan zaslišali več gostilničarjev in drugih oseb, katere so z izletniki občevali, včeraj pa je policija na podlagi teh poizvedb aretovala društvenega načelnika Cormarza. To aretovanje je obudilo precejšnjo senzacijo.

Zaroka princa Danila.

Cetinje 17. aprila. V soboto je bilo officijelno razglašeno, da se je prestolonaslednik princ Danilo zaročil s princinjo Juto Aleksandro meklenburško. Tem povodom je bila včeraj v metropolitanski cerkvi služba božja, katere so se razen knežje rodbine udeležili vsi ministri in zastopniki tujih držav. Cerkveni slavnosti je sledila vojaška parada.

## Omadeževan.

(Povest iz Nizozemske.)

(Dalej.)

„No, Astina važna zadeva ima govorovo tudi časa do jutri“, rekla je Štefanija.

„Da — gotovo!“ odgovorila je Asta z bledimi ustmi se smehljaje. Vsedala se je ter se prisiljeno z njima zabavala. Vtopljenja v svoje misli, vprašala je, zakaj sestri ne porabita priložnosti ter ne prisotujeta enkrat porotniški obravnavi.

Oče je še vedno tako strog, kakor poprej, je čula v odgovor; le pri navadnih slučajih da dovoljenje. In Štefanija je pričovala, kako jo je zadnjič zavrnila, ko je bila ona senzacijonalna obravnavi radi razjaljenja časti med slavnim kritikom in nekdanjo gledališko igralko.

A Asta ni poslušala tega pričovanja. Kar hipoma, brez uvoda, rekla je: „Ljuba Roza, ali bi bilo Tebi mogoče pomagati mi z majhno vstopico iz jakosti sitne zadrege?“

Roza je vzela takoj denarnico v roko. „Če se ne tiče drugega, kakor teh par mark, katere Ti rabiš — Ti, ki si nekaj časa tako skromna!“

„Ne, ne“, ugovarjala je Asta, „to pot je moj mož, ki —“

,Kaj — kaj pa misliš? Jaz Te ne razumem", zavrnila je Asta z negotovim glasom

"Ti hočem pa jaz pomagati" rekla je Roza, ki je postala čudovito energična, od kar jo je bila nesreča zadela. "Ti rabiš denar za svojega moža, ki nerazmerno veliko potrosi in Tebe zraven zanemarja. Ti si nesrečna, a nečeš tega po vedati. Za vnanjo bliščobo Tvoje hiše skrivata se posmanjkanje in beda. Ne vem, kako je moglo do tega priti, a vem, da je tako. In mi imamo pravico do Tvojega zaupanja."

Zaman je skušala Asta govoriti; jez ik je bil kako otrpel.

"Ne skušaj tajiti," nadaljevala je Roza, "tako je, kakor sem rekla. In zdaj si daj duška. Za kaj se gre danes?"

Asta je sedela kakor kip. Na enkrat se ji vlijelo solze in vrže se Rozi okoli vrata. "Ah Roza", ihvela je, "kako nesrečna sem jaz!"

To seveda je bilo še dosti resnejše videti, kakor je Roza mislila.

"Ti pretiravaš", skušala je Roza sestro pomiriti. "Ti si preveč razvajena, da Te že majhna nevarnost pretresi.

(Dalej prih.)

### Darila.

Za dijaško kuhanjo v Kranji, darovali so namesto venca na krsto umrelmu župniku gosp Maksu Veja njegovi prijatelji: dr. Ed. Šavnik 2 gld., dr. Er. Prevc 2 gld., A. Žumer 1 gld., A. Štritof 50 kr., K. Florjan 2 gld., T. Pavšlar 2 gld., Fr. Dolenz 1 gld., K. Pučnik 1 gld., I. Rakovec 1 gld., dr. V. Štempihar 1 gld., P. Mayr 5 gld.

### Poslano.\*

Gospodu Ivanu Avseniku v Begunjah.

O Vašem zadnjem dopisu vprašati Vas se hočem, zakaj vendar tako visoko pišete, da malo kdo razume, kaj ta Vaš dopis pomeni, in nasvetujem Vam le, da bolj po domače in malo bolj natanko razložite aféro lanskega leta v jeseni o polnici, ker meni ni popolnoma znan. Saj niste tako učeni, da bi tako strokovnjaško pisali, ker vem, da ste bili le dalj časa v Ljubljani pri g. Holzerju za učenca v Kranju pri gosp. Dolencu, in menda pol leta v Celovcu; vem pa tudi kakšna so spricelava.

Le segajeta s prazno roko v ogenj ali po vaših kletih, da Vas more Vaše izvrstno vino speči.

Čudno se mi dozdeva, da se takva nevgledna osebica v mene zaletuje, ker mu nisem nijesrat storil, da sem primoran na svojo starost po časopisih odgovarjati na take dopise, kajih vsebinha je popolnoma iznišljena in neresnična.

Obžalovanja vredna pa je občina, ki ima takega nemirnega in nepriljubljenega oštirja, trgovca in še celo prvega svetovalca.

Begunje, dne 16. aprila 1899.

### Luka Grilc.

\* Za vsebino tega spisa je uredništvo odgovorno le toliko, kolikor določa zakon. (732)

### Zahvala.

Slavno društvo kranjske hraničnice je pri svojem letnem občinem zboru dovolilo tukajšnji kmetijski podružnici 100 gld. podpore. Za ta jako znatni dar se najiskreneje zahvaljuje

■ Valentín Burnik  
načelnik kmetijski podružnici.

V Metliki, 15. aprila 1899.

Spominjate se dijaške in ljudske kuhinje pri igrah in stavah, pri svečanostih in oporokah, kakor tudi pri nepričakovanih dobitkih.

### Meteorologično poročilo.

Vsična nad morjem 306-2 m. Srednji sračni tlak 736-0 mm.

April	Čas opazovanja	Stanje barometra v mm.	Temperatura v °C	Vetrovi	Nebo	Padalina v mm
15.	9. zvečer	727.2	8.8	sl. zahod	dež	209
16.	7. zjutraj	729.6	9.8	p.m. jzah.	dež	05
.	2. popol.	731.9	14.0	moč. jzah.	skoro jasno	
,	9. zvečer	734.1	8.6	sr. jzahod del. oblač.		
17.	7. zjutraj	736.5	6.3	sl. svzhod pol. oblač.		
,	2. popol.	736.4	16.0	sr. jzahod del. jasno		

Srednja temperatura sobote in nedelje 85° in 108°, normale: 97° in 98°.

### Razglas.

Vsled sklepa c. kr. deželne sodnije v Ljubljani z dnem 31. marca 1899 opr. štev. Nc III. 348/99/1 se bodo

### „Zavodu meščanske vojašnice v Ljubljani“ lastna zemljišča

vlož. štev. 17 in 219 katastralne občine Trnovo pri prostovoljni in na dan 27. aprila 1899

ob 10. uri določen na licu mesta določeni javni dražbi za ceno 20.000 gld. in 250 gld. izklicala in onemu, ki bode največ ponudil, v last oddala.

Dražbeni pogoji izloženi so v pisarni podpisanega sodnega komisarja v občini pregled.

Dr. Fran Vok  
c. kr. notar kot sodni komisar.

(728-1)

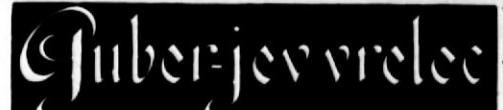
Izdajatelj in odgovorni urednik: Josip Noll.

### Dunajska borza

dn 17. aprila 1899.

Skupni državni dolg v notah .	100	gld. 90	kr.
Skupni državni dolg v srebru .	100	60	
Avtrijska zlata renta .	119	90	
Avtrijska kronska renta 4% .	100	70	
Ogerska zlata renta 4% .	119	70	
Avtro-ogrske bančne delnice .	919	—	
Kreditne delnice .	358	—	
London vista .	120	45	
Nemški drž. bankovci za 100 mark .	58	92	
20 mark .	11	78	
20 frankov .	9	55	
Italijanski bankovci .	44	40	
C. kr. cekini .	5	68	

■ Vse vrednostne papirje prekrbuje BANKA MAKS VERŠEC, Ljubljana, Selenburgova ulice 3. Srečke na mesecne obroke po 2, 3, 5—10 gld.



Najbolje učinkujuča železo-arsenasta voda proti slabokrvnosti, ženskim bolezni, živčnim in kožnim bolezni itd. Dobiva se v vseh prodajalnicah mineralnih vod, lekarnah in drogerijah. HENRIK MATTONI, Dunaj.

### Nová jednonadstropna hiša z vrtom

se dá v najem ali se tudi proda. Ista leži 10 minut od trga Ribnice ob cesti v Kočevje; v hiši, katera stoji ob vodi, je gostilna. Več pri posestniku: Antonu Pajniču, Gorica vas pri Ribnici. (709-3)

### Dva gospoda sprejmeta se takoj na stanovanje in hrano.

Kje? pove upravnštvo „Slov. Nar.“.

Ces. kr. avstrijske državne železnice.

### Izvod iz voznega reda

veljaven od dn 1. oktobra 1898. leta.

Odhod iz Ljubljane juž. kol. Proga čez Trbiž. Ob 12. uri 5 m. po noči osobni vlak v Trbiž, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno; čez Selzthal Ausse, Solnograd; čez Klein-Reifing v Steyr, v Linc, na Dunaj via Amstetten. — Ob 7. uri 5 m. sijutra osobni vlak v Trbiž, Pontabel, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno, Dunaj; čez Selzthal v Solnograd; čez Amstetten na Dunaj. — Ob 11. uri 50 m. določne osobni vlak v Trbiž, Pontabel, Beljak, Celovec, Ljubno, Selzthal, Dunaj. — Ob 4. uri 2 m. popoludne osobni vlak v Trbiž, Beljak, Celovec, Ljubno; čez Selzthal v Solnograd, Lend-Gastein, Zell ob Jezeru, Inostrost, Bregenc, Curih, Genevo, Pariz, čez Kloin-Reifing v Steyr, Linc, Budejvice, Plzen, Marijane vare, Hob, Francove vare, Karlove vare, Prago, Lipsko, Dunaj via Amstetten. — Proga iz Novo mesto in v Kočevje. Osobni vlaki: Ob 6. uri 54 m. zjutraj, ob 1. uri 05 m. popoludne, ob 6. uri 55 m. zvečer. — Prihod v Ljubljano d. k. Proga iz Trbiž. Ob 5. uri 46 m. zjutraj osobni vlak z Dunaja via Amstetten, iz Lipskega, Prage, Francovih varov, Karlovin varov, Heba, Marijinih varov, Plzna, Budejovic, Solnograda, Lince, Steyra, Pariza, Geneve, Bregence, Inostrost, Zella ob Jezeru, Lend-Gasteina, Ljubna, Celovca, Beljaka, Franzensfeste, Pontabla. — Ob 4. uri 57 m. popoludne osobni vlak z Dunaja, Ljubna, Selzthal, Beljaka, Celovca, Franzensfeste, Pontabla. — Ob 9. uri 5 m. zvečer osobni vlak z Dunaja, Ljubna, Beljaka, Celovca, Pontabla. — Proga iz Novo mesta in Kočevje. Osobni vlaki: Ob 8. uri 21 m. zjutraj, ob 2. uri 32 m. popoludne in ob 8. uri 48 m. zvečer. — Odhod iz Ljubljane d. k. v Kamnik. Ob 7. uri 23 m. zjutraj, ob 2. uri 5 m. popoludne, ob 6. uri 50 m. — Prihod v Ljubljano d. k. iz Kamnika. Ob 6. uri 56 m. zjutraj ob 11. 8 m. popoludne, ob 6. uri 10 m.

Firm. 60.

Einz. I.—133.

### Firmaeintragung.

In das hiergerichtliche Register für Einzelfirmen wurde eingetragen die Firma:

„Maria Malenšek, Wirtsgewerbe und Brantweinkelverschleiss in Treffen Nr. 16.“

Die Firmainhaberin Maria Malenšek wird zeichnen:

„Maria Malenšek“.

K. k. Kreisgericht Rudolfswert  
Abth. III., am 11. April 1899.

(Vpis firme. V tudenji register za posamezne tvrdke se je vpisala firma: Marija Malenšek, gospodinjska obrt in prodaja žganja na drobno v Trebnjem št. 16. Imejiteljica firme bode podpisala: Marija Malenšek. — C. kr. okrožno sodišče Novomesto, oddelek III., dnem 11. aprila 1899.)

### Družbenik

slovenščine in nemščine popolnoma zmožen v pisavi in govoru, poštenega in solidnega značaja, kateri bi imel veselje do kupčenja in potovanja, z okrog 1000 do 1200 gld. denarja, se sprejme takoj za povešanje, tako se rentuočega, že obstoječega podjetja. Z uloženim denarjem si dotičnik se lahko v prvem letu 800 do 1500 gld. pridobi.

(731-1)

Ponudbe pod naslovom: „Družbenik z 1100 poštno ležeče Ljubljana.

Preda se skoro nova pisalna miza, potem pult in stelaža.

Ogleda se lahko v Gradišči štev. 2. Vpraša se lahko v brivnici A. Organca.

### Izučen

### Svečarski pomočnik

25—35 let star, izuren v izdelovanju voščenih sveč itd., stopi lahko takoj v službo v tovarno, ki na par izdeluje sveče, v Primorju. — Več pove upravnštvo „Slovenskega Naroda“.

(716-2)

### Sveže

### Kulmbachsko pivo v steklenicah

priznano zdravilo in krepilo za bolnike je v zalogi trgovine (21-87)

### Kavčić & Lillec pri „Zlateregu“.

Usojam si naznaniti slavnemu občinstvu, da pre vzemam in izvršujem točno naročila na kavo, čaj, olje, riž, makerone, delikatese, sadje, ribe, vina i. t. d.

Pošljatve v omotih po 5 kgl oddajam po pošti, one od 50 kr naprej pa po zeleninci s povzetjem.

Take pošljatve se izplačajo vsakomur, posebno p. n. krmarjem, držinam in onim, ki rabijo za dom različne jestvine ali tele o raznih prilikah nabaviti si specjalitete, katerih se ne deleni ne dobri, ali pa le zelo dragi, n. pr.

morske rive in rake, sveže sadje, fino olje i. t. d.

Glavni moj namen je razpošiljati dobro blago in po nizki ceni.

Cenike razpošiljem radovljeno in brezplačno.

Za p. n. gg. trgovce imam poseben cenik in zamoren dajati blago po tako nizkih kupih, da se ne bojim konkurenč.

Tudi sprememba zastopstva in vsakečna posredovanja.