

SLOVENSKI NAROD.

„Slovenski Narod“ velja po pošti:

za Avstro-Ogrsko: K 30—
celo leto skupaj naprej K 30—
pol leta 15—
četrt leta 7-50
na mesec 2-50

za Nemčijo: K 34—
celo leto naprej K 34—
za Ameriko in vse druge dežele:
celo leto naprej K 40—

Vprašanjem glede inseratov se naj priloži za odgovor dopisnica ali znakica.
Upravništvo (spodaj, dvorišče levo). Knaflova ulica št. 5, telefon št. 35.

Izjava vsakega dne vsakega leta vsakega meseca in vsakega tedenja.

Inserati se računajo po porabljenem prostoru in sicer: 1 mm visok, ter 63 mm širok prostor: enkrat po 8 vln, dvakrat po 7 vln, trikrat po 6 vln. Poslano (enak prostor) 16 vln, nate in zahvale (enak prostor) 10 vln. Pri večjih insercijskih ne dogovorju.

Novi naročniki naj pošljejo stroškovno računo po makaznatel. Na samo pisemne naročbe brez poslatve denarja se ne moremo nikakor ozirati. „Narodna tiskarna“ telefon št. 63.

„Slovenski Narod“ velja v Ljubljani

dostavljen na dom ali če se hodi ponj:

celo leto naprej K 28—
pol leta 14—
četrt leta 7—
na mesec 2-30

Posamezna številka velja 12 vinarjev

Dostavi naj se frankirajo. Rokopisi se ne vračajo.

Uredništvo: Knapova ulica št. 5 (v l. nadst. levo), telefon št. 34

Premirje na ruski fronti.

NAŠE URADNO POROČILO.

Dunaj, 3. decembra. (Kor. urad.) V zadnjih dneh je bil na 4. odseku ruske fronte od divizije k diviziji in od zbora do zbora sklenjen dogovor, da naj orožje počiva. — V pokrajini ob Pripiatu je neka ruska armada s poveljstvi zaveznikov, ki se ji nahajajo nasproti, sklenila formalno premirje. — Včeraj je prekoračilo naše črte rusko odposlanstvo, da pripravi s pooblaščenimi zaveznikiškim armad premirje na celi ruski fronti. — Šef gen. štaba.

NEMŠKO URADNO POROČILO.

Berolin, 3. decembra. (Kor. urad.) Vzhodno bojišče. V številnih odsekih ruske fronte se je sklepalo od divizije do divizije krajevno premirje. Premirje je bilo sklenjeno z eno rusko armado v pokrajini ob Pripiatu tja do južno Lipe in z več generalnimi komandami. Nadaljnja pogajanja se vrše. Rusko odposlanstvo je dospelo v poveljniško območje generalfeldmaršala princa Leopolda Bavarskega, da doseže splošno premirje. — v. Lunden-dorff.

POGAJANJA ZA PREMIRJE.

Berolin, 3. decembra. (Kor. urad.) Wolffov urad poroča: Dne 26. novembra je dal ljudski komisar za vojne in mornariške zadeve in vrhovni poveljnik ruskih armad g. Krikenko po parlamentarnih vprašanjih, ali je nemški vrhovni poveljnik pripravljen k takojšnjim pogajanjem za premirje. Še isti dan je odgovoril vrhovni poveljnik na vzhodu princ Leopold Bavarski, da je pripravljen in pooblaščen, pogajati se z ruskim vrhovnim armadnim vodstvom o premirju. S parlamentarji se je nato določil kraj in čas, kjer naj se sestane ruska komisija, ki je k pogajanjem pooblaščen, s komisijo nasprotne strani, ki ima podobno pooblastilo. Ruska komisija je prispela dne 2. decembra ob 1/5 popoldne na dogovorjeni kraj, da odide nemudoma tja, kjer naj bi se pogajanja vršila. Pričakovati jo je tam dne 3. decembra onoludne.

Berolin, 3. decembra. (Kor. urad.) Dne 1. decembra se je sklenilo z neko rusko armado premirje za fronto od južnega brega Prijata proti jugu do južno od Lipe. Z 2. decembrom ob 10. zvečer so se na tem odseku ustavile vse sovražnosti. Prišlo je do sporazuma glede obhajanja med obema stranima, glede premikanja čet, dela in letalskega delovanja. Za odpuščanje premirja je določen čas najmanj 48 ur, predno ta čas ne poteče, se sovražnosti ne smejo obnoviti.

Dunaj, 3. decembra. (Kor. urad.) Iz vojne poročevalskega stana poročajo 3. decembra popoldne: Pri pogajanjih za premirje, ki se prične danes v območju armad, ne fronte feldmaršala princa Leopolda Bavarskega, je zastopano avstro - ogrsko armadno vodstvo s posebno pooblaščenimi višjimi generalstabsnimi častniki. Rusko odposlanstvo, ki je bilo večer ob 4. in 30 minut popoldne sprejeto pri naših črtah, se je šlo zvečer odpeljalo naprej na kraj pogajanj.

BOLGARSKI ODGOVOR NA RUSKO NOTO.

Sofija, 1. decembra. Ministrski pred. sednik Radostavljev je v sobranju izjavil, da Bolgarija ne more odkloniti ruske mirovne ponudbe, ker je že uresničila narodni ideal, za katerega je vstopila v vojno, namreč združitve vsakega bolgarskega naroda v eni državi, ki bi obsegala tudi Makedonijo, moravsko pokrajino in Dobružo. To bo za Bolgarijo podlaga vseh pogajanj.

Nemški državni zbor in ruska mirovna ponudba.

Berolin, 1. decembra. (Kor. urad.) Po izjavi nekdanjega tajnika je govoril socialistični demokrat Ebert. Pozdravil je jasni odgovor kancera in avstro - ogrske vlade za rusko mirovno ponudbo. Z ozirom na izjavo angleških in francoskih državnih ministrov, ki zahtevajo nadaljevanje vojne do konca, je Nemčija prisiljena, obdržati svojo obrambo močno, vsled česar soglasno tudi socialistični demokrati Ledebour je izjavil, da njegova stranka odklaja vojni kredit, da na ta način izsihi mir. Po živahni polemiki med socialistični demokrati in neodvisnimi socialisti je bil vojni kredit 15 milijard sprejet.

NA RUSKI FRONTI.

Stockholm, 30. novembra. (Kor. urad.) »Dne« poroča, da je 51. litevski polk sklenil, da zapusti pozicijo 3. decembra, če se do tedaj niso pričela mirovna pogajanja.

Dunaj, 2. decembra. (Kor. urad.) Glasom danes iz inozemstva došli poročila, so boljše, ki zavzeli Mohilev, glavni stan ruskih armad, Duhoonin, njegovi pripadniki in častniki entente mislije so zbežali.

Berolin, 2. decembra. (Kor. urad.) Wolffov urad poroča: General Duhoonin in vojaški zastopniki entente so zbežali iz ruskega glavnega stana. Brezčična postaja ruskega velikega glavnega stana je v rokah maksimalistov.

Amsterdam, 2. decembra. (Kor. ur.) »Telegraf« poroča: Krikenko je ukazal armadam, da naj ustavijo boj, da naj pa ostanejo pripravljene, da naj se ne bratijo in počakajo izida pogajanj.

Stockholm, 30. novembra. (Kor. ur.) »Utro« poroča, da je splošni armadni komite, ki se sestavlja iz zastopnikov vseh armadnih komitejev, izjavil, da praporščaka Krikenka kot vrhovnega poveljnika ne priznava. Krikenko je vladni sporočil, da stoji vsa garnizija v Pskovu na strani vlade. Generala Čeremisova, ki ga ni hotel priznati, je dal aretirati. V Dvinskju je sprejel deputacijo 5. in 19. armade, ki se je izrekla za premirje. Generala 5. armade Poldirava je odstavil, ker mu je odrekel pokorščino. »Novaja Zizn« poroča, da je bil na predlog Krikenka general Čerbatov imenovan za vrhovnega poveljnika. Imenovanje je baje posledica akcije tujih veleposlanikov.

Bern, 3. decembra. »Bunde« poroča: Vseh dvanajst armad, stoječih na 1600 km dolgi ruski fronti, se je izjavilo za mir brez aneksij in brez odškodnin. Poleg ostalih ruskih polkov so se izjavile tudi kavkaške čete za isto formulo.

Rotterdam, 3. decembra. »Daily Mail« poroča: Petrogradski Maksimalistična vlada je odredila ustavitev živih trans. portov romunski armadi.

Rotterdam, 3. decembra. »Daily Chronicle« javlja, da je novi najvišji vojaški poveljnik odredil, da morajo vsi tuji pooblaščenici in ob fronti se mučeti vojaški atašej zapustiti glavni stan in se vrniti v stan sedanje vlade v Petrogradu.

RUSIJA IN ENTENTA.

Stockholm, 2. decembra. Ententni veleposlaniki odpotujejo v Stockholm, a ne pretrgajo diplomatskih stikov. Poslovodje bodo voditi tekoče zadeve.

Bern, 2. decembra. (Kor. urad.) »Temps« poroča: Italijanski veleposlanik v Petrogradu marchese Carlotta je dospel v Pariz.

London, 2. decembra. (Kor. urad.) Reuter iz Petrograda: Ameriški vojaški pooblaščenec v glavnem stanu ruskega generalnega štaba je izročil Duhooninu energičen protest vlade Zedinjenih držav proti sklepanju separatnega premirja s strani Rusije. Tudi francoski pooblaščenec je sporočil Duhooninu, da Francoska polnomočja ljudskih komisarjev ne priznava in zaupa v to, da bo rusko vrhovno poveljništvo odklanjalo vsa zločinska pogajanja.

Bern, 2. decembra. (Kor. urad.) »Matine« poroča iz New Yorka: Vlada Zedinjenih držav ne bo odgovorila na noto Trockega, marveč le potrdila, da je noto sprejela.

Stockholm, 30. novembra. »Novaja Zizn« imenuje grozljivo noto zaveznikov Rusiji najhujši udarec, ki je Rusijo zadel. Ententa je pozabila milijone slovenskih žrtv, ki jih je prinesla Rusija skumni stvari. List »Utro« prizna, da se Rusija sedaj ne more bojevati, bolj se pa posledice entente grozijo, dočim pozivljajo »Izvestia« k nadaljevanju vojne.

Stockholm, 29. novembra. »Sozialdemokraten« poroča, da je ruski poslanik Gulkevič poslal Brantingu brzojavko, v kateri pravi, da ne more priznati pravilnosti brzojavk, objavljenih v »Pravdi«, ki se tičejo Brantinga.

Petrograd, 29. novembra. (Kor. ur.) Reuter. Pridrži se končno odločitev s strani angleške vlade, je angleški veleposlanik Buchanan izdal to - le izjavo: Nota Trockega, ki predlaga premirje, je bila izročena veleposlanstvu 19 ur potem, ko je dobil vrhovni poveljnik v glavnem stanu ukaz, da takoj prične z mirovnimi pogajanj. Zavezni-

ki stoje torej izvršenemu dejstvu nasproti ter pri tem niso bili vprašani za svet. Veleposlaniki ne morejo odgovorjati na note, ki jih pošilja vlada, katere njihova lastna vlada ne priznava. Reuterjev urad pravi, da vest, da je veleposlanik Buchanan Petrograd zapustil, ali pa, da namerava Petrograd zapustiti, ni resnična.

Bern, 1. decembra. (Kor. urad.) »Bern Tagblatt« poroča iz Rima, da je prva naloga entente konference rešitev ruskega vprašanja. Ruski veleposlanik v Parizu se udeležuje konferenec neoficijalno, ker je imenovan od prejšnje ruske vlade. Zato je tudi mogoče razpravljati vsa vprašanja, ki se tičejo Rusije, tem bolj temeljito. Razpravljalo se bo prvič o položaju, kakršen je nastal napram zaveznikom vsled popolnega poloma ruske vojaške akcije, drugi o konsekvencah entente napram objavi med vojni med rusko vlado in njo izmenjenih brzojavk in tajnih dokumentov s strani maksimalistične vlade, tretjič o korakih glede preskrbe Rusije s strani zaveznikov.

Petrograd, 2. decembra. (Kor. ur.) Trockij je odstavil ruskega veleposlanika v Parizu, Maklakova, ter izjavil, da je njegova udeležba pri konferenci zaveznikov zločin proti državi.

Stockholm, 1. decembra. (Kor. ur.) Vsi poskusi Trockega, stopiti z ententnimi diplomati v stik, so se izjalovili. Poveljnik v Bihovu polkovnik Erhardt je brzojavil, da se nahaja Kornilov slej kot prej v ječi. Poizvedbe po Kerjenskem so ostale do sedaj brezuspešne. Boljševiki domnevajo, da se mudi na Finskem.

Bern, 2. decembra. (Kor. urad.) Pa. riško časopisje se podrobno bavi z ententno konferenco. Kakor poročajo listi, se bavi konferenca z ruskim problemom in bo morda izdelala noto, oziroma deklaracijo na ruski narod. Listi svare pred pretrganjem stikov z ruskim narodom, ki je samo zapeljan od maksimalistov.

Rusija in neavtrane države.

Stockholm, 30. novembra. »Riječ«, poroča, da so španska in polonjski ostalih neavtrane držav odgovorili na noto Trockega, ki so se na posvetovanju pod predsedstvom švedskega poslanika izrekli za odgovor, toda z dostavkom, da ta odgovor še nikakor ne pomeni priznanja nove ruske vlade s strani neavtrane države.

Kaljedin.

Genf, 3. decembra. »Agence Havas« javlja iz Moskve: Kaljedinovi kazaki so obkolili mesto Rostok ob Donu, kjer se drže večje skupine maksimalistov. Kaljedin poveljuje 19 konjeniškim polkom, 12.000 možem pehote, 9 baterijam, 6 oklopnim avtomobilom in 20 oddelkom strojnih pušk.

Kerjenski aretirani?

Amsterdam, 2. decembra. Glasom petrogradskega poročila, je bil Kerjenski v Vladimiru aretirani.

Nadaljnji dogodki v Rusiji.

London, 2. decembra. (Kor. ur.) Reuter iz Petrograda: Maksimalistična odredba izreka razpust petrogradskega občinskega zastopa. Nove volitve se vrše dne 9. decembra. — V ustavodajni zbor je izvoljen tudi Miljuhov (?). — Vojaški komisarij v Petrogradu so zaprli vojaške akademije.

Kodanj, 2. decembra. Trockij je pozval tukašnje poslanstvo, da naj odgovori, ali stopi na stran nove vlade; če ne, naj prevzame zastopstvo član poslanstva. Ki se podvrže novi vladi. Poslanstvo je sklenilo, da ne odgovori.

Boljševiki in državna banka.

Stockholm, 28. novembra. Glasom poročila iz Haparande so vzeli boljševiki iz državne banke v Moskvi pol milijarde zlata.

Finska.

Stockholm, 3. decembra. Iz Haparande poročajo, da je finski deželni zbor v ponedeljek po 10urni debati potrdil od meščanskih strank predlagani senat s Svinhufvudom kot predsednikom.

Ustavodajni zbor.

Stockholm, 3. decembra. Petrogradski »Pravda« poroča, da se bo sestalo v mesecu decembru novo izvoljeno rusko ljudsko zastopstvo. Prva točka, ki se bo obravnavala, bo odobritev mirovnega predloga sedanje vlade. Sedanj izid volitev zagotavlja dvotretjinsko večino za takojšnji sklep miru.

ROMUNSKA.

Rotterdam, 3. decembra. Brzojavka Morning Pošte iz Petrograda javlja, da je sovjat delavcev in vojakov izdal na zavezniško romunsko armado oklic, ki jo poziva na takojšnje premirje. Romunski poslanik Petrograda ni zapustil, marveč se je prišel po naročilo svoje vlade pogajati s maksimalisti.

Rotterdam, 3. decembra. »Times« poroča, da je romunski poslanik izjavil, da je Romuniji nemogoče nadaljevati vojno, če se bodo pričela nemško - ruska mirovna pogajanja.

Washington, 1. decembra. (Kor. ur.) Predsednik Wilson je poslal romunskemu kralju brzojavko, ki pravi: Vlada Zedinjenih držav je odločena podpirati Romunsko še nadalje v njenem boju. Zedinjene države bodo Romunsko po vojni kolikor mogoče podpirale ter bodo pri končnih mirovnih pogajanjih stremile za tem, da se Romunski popolnoma zajamči samostojnost kot svobodni, neodvisni narod.

Ljeningova mirovna ponudba v delegacijah.

Dunaj, 3. decembra. V današnji seji avstrijske delegacije so podali delegati dr. Korošec, Stanek in Petrušević posebno interpelacijo na zunanega ministra radi popačenja ruske cirkularne note z dne 28. novembra, in zavijanja pojma o pravici narodov do samoodločbe. Interpelacija pravi:

Dne 29. novembra 1917 je objavila c. in kr. zunanje ministrstvo cirkularno noto sovjata ljudskih komisarjev, datirano iz Carskega Sela z dne 28. novembra ter odgovor avstro - ogrske vlade na to noto. V tem odgovoru se omenjajo smernice za mirovno pogodbo, ki se naj sklene, kakršnih v cirkularni noti ni. Iz poročila c. in kr. zunanjega ministrstva na vrhovno armadno poveljstvo v Badnu pa je jasno razvideti, da so govorice o samovoljnem popačenju cirkularne note povsem utemeljene. Iz poročila je razvidno, da je v objavljeni noti izpuščen prvi odstavek, ki pravi, da je nemška vlada pripravljena pričeti pogajanja za mir na podlagi načel ruske revolucije »brez aneksij in kontribucij in z garancijami za pravico narodov do samoodločbe.« Ta načela veljajo torej tudi za Avstro - Ogrsko in se dotični pasus odgovora nanaša na nje. Nadalje je zamočeno, da se Sovjet ruskih komisarjev obrača tudi na delavske mase v Nemčiji in Avstro - Ogrski in da pričakuje mir med narodi le od boja revolucionarnih mas proti vsem imperijalističnim nakanam. Konečno je bil pod pretezo »prerušenja« (Störung) zamočan ves zadnji odstavek note, kjer se zahteva odgovor narodov ne v besedah, temveč v dejanjih.

Ministrstvo zunanjih zadev je pustilo slediti odgovoru avstro - ogrske vlade Rusiji, kakršen je bil objavljen 29. novembra, izjavo avstrijskega ministrskega predsednika pred poslansko zbornico. Ta izjava se nahaja v globokem protislovju z omenjenim odgovorom. Medtem namreč, ko smatra grof Czernin ruske smernice kot pravno podlago za pogajanja in si pridržuje le protipredloge, izjavo ministrskega predsednika zahtevo po garancijah za pravico narodne samoodločbe, očitno odklanja implicitno s tem, da smatra, da so dani vsi predpogoji za narodno samoodločbo v obeh državah monarhije že v današnji ustavi. To se pravi: navzlic jasno izraženi volji vseh slovenskih narodov najostaneta dualizem in kronovinska ustava nedotaknjena.

Vprašamo torej gospoda zunanjega ministra:

1. Kako hoče biti vlada odgovorna za zavedno in samovoljno okrajšano objavo tako svetovnogodovinskega dokumenta, kakor je ruska nota od 28. novembra 1917? Zakaj je izpuščen o baš mesto, ki govori o ruskim mirovnih pogojih, vsled katerih bi morali dati garancije za narodno samoodločbo?

2. Je bil 29. novembra objavljen odgovor monarhije tudi dejansko v tej obliki Rusiji podan? Kajti kako bi mogel drugače sovjat ljudskih komisarjev vsepovsod sporočiti, da je Avstro-Ogrska izjavila, da se pripravi na revolucijo, torej tudi v zahtevi po garanciji za pravico narodne samoodločbe? Je-li bila torej izjava avstrijskega ministrskega predsednika v polni vsebini sporočena v Petrograd?

3. Kako more c. kr. zunanji minister trditi, da izjava avstrijskega ministrskega predsednika priznava pravico samoodločbe avstro - ogrskih narodov? Ne glede na to, je - li resnično demokratična volilna pravica v Avstriji, ko ima vendar močna slovenska večina v poslanski zbornici le manjšino, ker ima po 43.000 Nemcev in državno-zbornski mandat, dočim pripade 55.000 Jugoslovanom, 60.000 Čehom, 105.000 Ukrajincem in n. pr. 120.000 koroškim Slovincem ravnotako tudi le eden in je zraven slovensko zastopstvo v gosposki zbornici komaj vredno omembe; ne glede na ogrske razmere, kjer ima 60 odstot. Nemadžarov le 7 odstot. poslanskih mandatov. Zato se nam zdi nazor, da naj iz nešteti narodnosti obstoječi državni zbor odloča o usodi poedinih narodnih enot, naravno logiko zanikajoče protislovje z ozirom na jasni program »samoodločbe narodov«. In če je grof Hertling dne 29. novembra 1917 v nemškem državnem zboru definiral samoodločbo Poljakov, Litvincev in Kurlandcev na ta način, da si dajo ti narodi ono državno formo, ki odgovarja njihovim razmeram in smeri njihove kulture, če dovoljuje Seidlerjeva izjava tudi onstran ruske meje bivajočim narodom popolno svobodo v odločbi svoje državne bodočnosti, potem razvijajo centralne države same tako pojmovanje samoodločbenih pravic, ki so z onimi, ki naj se priznajo avstro-ogrskim narodom, v diametralnem nasprotju. O usodi naroda in o njegovem državnem ustroju more po principu narodne samoodločbene pravice odločiti le narodno zastopstvo samo. Naše tozadevne zahteve smo v deklaraciji od 30. maja 1917 in pozneje nešteto krat potom najpoklicanejših faktorjev v soglasnih izjavah korporacij, sestankov in časopisa jasno povedali in smo s tem precizirali naš samoodločbeni program. Veruje li c. kr. zunanji minister, da so zgoraj navedena samovoljna krajanja kakor tudi zmisli nasprotna zavijanja pojma o samoodločbi le v škodo državne časti?

4. Hočemo mir in zahtevamo odstranitev vsake zapreke njegove skorajšnje sklenitve, vendar čutimo, da morejo vsled zavestnih nejasnosti, potajevanja in samovoljnega potvarjanja dokumentov povzročiti preko začasnih dozdevnih uspehov novo globoko segajoče nezadovoljstvo, nezaupanje in nove težkoče, za miru potrebne narode pa nova, strašna razočaranja. Zahtevamo odkrito mirovno delo brez dvomnosti in zahrbtnosti, da se mirovne ovire jasno pokažejo in da morejo vsi narodi delovati za njih odstranitev. Ne veruje li zunanji minister, da vsled neljube igre z idejo narodne samoodločbe le trga narode od miru? Je - li c. kr. zunanji minister pripravljen, odgovoriti na to vprašanje jasno in odkrito brez prikrivanja in zavijanja?

5. Je - li gospod zunanji minister pripravljen, upoštevati globoko osebno nezaupanje, ki je izraz mišljenja večine prebivalstva monarhije?

J - li skupna vlada pripravljena, v smislu te volje odkrito povedati dejanske garancije za popolno izvedbo samoodločbene pravice narodov pri mirovnih pogajanjih?

Delegat Stanek je prečital interpelacijo ter je izjavil: Okolnost, da avstr. min. predsednik postavlja dunajski parlament za forum, kjer bi si mogli narodi izbojevati svojo samoodločevalno pravico in ker ogrski ministrski predsednik vsako civilizacijo zasmehuje razmere na Ogrskem postavlja za ideal narodne svobode, navdaja nas z globokim nezaupanjem, vsled česar pred vso javnostjo z ozirom na mirovna pogajanja, izjavljamo, da naši narodni interesi morejo biti zajamčeni, ako se pravica samoodločevanja našega naroda v polni meri čisto in odkrito varuje, se prizna brez pridržka in se podaja za ne oslabilno in takojšnjo izvedbo nepreklicno nedvomljiva, zadosti obvezna.

amstva. (Živahno odobravanje pri Cehih in Slovanih.) Predsednik izjavi, da bo vprašanje kot interpelacijo na zunanje ministrstvo, mora pa pripomniti, da tenor tega vsega in zlasti nekateri izrazi dajejo povod za grozo. (Živahni govori pri Cehih in Slovanih.) Predsednik izjavi, da je gralja Staneč izraze »vsaka civilizacija zasmehuje razmere na Ogrskem.« On ne more pripustiti takega govora v avstrijski delegaciji.

Delegacije.

Seja avstrijske delegacije.

Dunaj, 3. decembra. Avstrijska delegacija se je zbrala danes popoldne v I. tlorisni sobi zbornice k svoji prvi seji. Za predsednika je bil izvoljen poslanec prelata Hauserja, za podpredsednika član gospodarske zbornice vitez Bilinski. Že v prvi seji se je pokazalo, da so Cehi in Jugoslovani odločeni z vso energijo vesti boj za svoje narodne pravice in za princip narodne samoodločbe. Nemci in vlada so spoznali, da bo boj jako hud in oster in so radi tega jako nervozni. Jugoslovani, Cehi in Ukrajinci so podali več stvarnih predlogov in so ostro interpelirali o ruski mirovni ponudbi, ponavljajoč svojo izjavo glede samoodločbe narodov, kar je izzvalo zlasti pri Nemcih veliko negodovanje. Predsednik je celo dal poslancu Staneču radi napadov na ogrsko vlado ukor, proti čemu so Cehi in Jugoslovani protestirali. Z ozirom na vršča se pogajanja v premirju z Rusijo, hoče vlada delegacijske seje za nekaj dni prekiniti.

Po nagovoru predsednika prelata Hauserja, ki je pozdravljal žarek upanja na mir, kateri je zablisnil na vzhodu, in je izjavil, da bo avstrijska delegacija vse storila, da vojno zasedanje spremeni v mirovno zasedanje in ki je končno slavil armado in cesarja, je predložil znanim ministrom predloge, na kar se je vršila volitev zapisničarjev in odsekov.

Za načelnika odseka za zunanje zadeve se izvolil delegat Baernreither, za referenta delegat baron Beck. Odsek za zunanje zadeve se sestane 4. t. m.

Skupne predloge.

Delegacija so predložile predloge glede proračunskega provizorija za proračunsko leto 1917/18 in obračun skupnih izdatkov in prihodov v letih 1914, 1915, 1916, 1917. Posebna tabela navaja vojne izdatke takole: leta 1914/15 za vojsko 9.870 milijonov, za vojno mornarico 1097 milijonov; leta 1915/16 za vojsko 14.842 milijonov, za mornarico 1625 milijonov; leta 1916/17 za vojsko 17.789 milijonov, za mornarico 240 milijonov, skupaj za vojsko 42.502 milijona in za mornarico 512 milijonov kron. Poleg tega se je dalo na razpolago skupnim resortom v teh letih: znanemu ministrstvu 271 milijonov, vojnemu ministrstvu 15365 milijonov, mornarici 379 milijonov, skupnemu finančnemu ministrstvu 169 milijonov, računski kontroli 1 milijon, skupaj 2.205.112 milijonov kron. — Za leto 1917/18 je preračunljiva potrebščina za vojsko na 195 milijard, za mornarico pa 0,5 milijard, skupaj okroglo 20 milijard kron. — Skupno finančno ministrstvo je predložilo poročilo o upravi Bosne in Hercegovine v letih 1914, 1916, 1917.

PREDLOGI.

Delegat dr. Fuchs, knez Fürstenberg, Langenhan in tovariši stavljajo predlog, da naj delegacija sklene, da odobrava politiko zunanega ministrstva, ki dela na to, da se doseže sporazum z zavezniški kolikor mogoče hitro, zlasti na častni mir, ki zagotavlja teritorialno integriteto avstrijske monarhije in svobodno razvijanje njene v bodočnosti na političnem in gospodarskem polju.

Delegat Dazynski in tovariši predlagajo, naj odobri delegacija politiko zunanega ministrstva, stremeno po miru, in priključuje, da se bo minister zavezal za uresničitev politike države in istočasno za varovanje interesov monarhije.

Delegat Staneč, Korošec in tovariši predlagajo, da naj sklene delegacija: Poziva se zunanji ministri, da razstavejo kroni željo dele, gaeije, da naj potem vlad odredi volitev zastopnikov vseh v obeh poljskih zbornicah zastopnikov narodov za mirovna pogajanja po nastopni sestavi temeljem zadnje, ga ljudskega štetja: 12 Nemcev, 10 Madžarov, 10 Čehov, 7 Jugoslovancev, 5 Poljakov in Ukrajincev, 3 Romuni in 1 Italijan.

Cehi, Jugoslovani in Rusini so stavili nadalje do zunanega ministrstva vprašanje, ali se hoče zavzeti za to, da se zasedanje delegacij ne prekine, dokler se ne izvrše nove volitve in ali hoče sporazumno z delegacijami ali vsaj z njih odseki obravnavati vsa vprašanja zunanje politike in zlasti vprašanja miru?

Vsi narodi monarhije žele, da so njih zastopniki trajno zanesljivo podučeni o zunanji politiki in da se vsaj sedaj tekom vojne poslušajo njih navesti in pritožbe, ko so bili ljudski zastopniki začetkom krvave vojne popolnoma potisnjeni na stran ter je vlada sama prevzela vso odgovornost za razvnetje te vojne. Da bodo zastopniki narodov imeli ne samo priložnost, marveč tudi pravico, dobiti, in če treba, zahtevati od odgovorne c. in kr. vlade avtentična pojasnila o našem zunanje-političnem položaju, zlasti pa o težnjah za trajni mir in da bodo mogli izražati svoje lastno mnenje, bi bilo treba, da se sedanje zasedanje delegacij ne zaključijo, dokler se ne izvrše v zakonu določene nove volitve. Če bi večkratno vključene delegacije vsled zasedanja

oboje stranskih zakonodajnih korporacij ne bilo lahko izvedljivo, bi morala biti skupna vlada na razpolago vsaj obojem odsekom za zunanje zadeve. Samo tako postopanje more odgovorjati željam ljudstva, katerima ne gre le naprtiti vseh bremen vojne, marveč se mu mora dati tudi vpogled v dogodke.

Ogrska delegacija.

Ogrska delegacija je imela včeraj popoldne odprto sejo, v kateri se je konstituirala. Za predsednika je bil izvoljen grof Khuen-Hedervary, za podpredsednika grof Avgust Zichy. Po kratkem potrjenem nagovoru predsednika so bili izvoljeni odseki. Prihodnja plenarna seja se bo sklicala pismeno.

Iz državnega zbora.

Dunaj, 3. decembra. V treh sejah, danes, jutri in v sredo, hoče poslanska zbornica forsirati predlogo o podaljšanju avstro-ogrsko pogodbe za dve leti, to je do konca leta 1919. Vse stranke so brzojavno poklicale svoje poslance na Dunaj, ker ni dvoma, da bo sejo, za jako kritično glasovanje. Opozicija proti pogodbi je jako močna. Pripadajo ji Jugoslovani, Cehi, Ukrajinci, velik del Italijanov in tudi nemški socijalni demokrati. Vlada računa da bo nagodba dobila večino. Ako bodo vsi člani opozicije na svojem mestu, bo ta večina vsekakor jako neznatna, pokazalo se bo, da je avstrijski parlament za dualizem le pod pritiskom raznih močnih faktorjev, ne pa iz prepričanja. Sicer pa tudi presenečenja še niso izključena. Jugoslovanski klub pošlje po dosedajšnjih dispozicijah dva govornika v debato, posl. Spinčiča in dr. Verstovška.

Ker mnogi poslanci niso dobili pravočasno obvestila o današnji seji, je zbornica le slabo obiskana.

Največjo pozornost je vzbudila na koncu današnje seje podana in prečitana interpelacija Jugoslovanskega kluba, Češkega Svaza in Ukrajinske Parlamentarne zveze, glede mirovne ponudbe boljševiške vlade. Interpelacija natančno navaja difference med pravo rusko noto in besedilom, kakršnega je dal v petek objaviti grof Czernin. Jako učinkovito interpelacija ad absurdum izdaja Seidlerjev komentar o samoodločbi, ki po nazorih avstrijske vlade obstoja v tem, da smemo v »demokratskem parlamentu an der Gestaltung der Monarchie mitarbeiten.« Vlada se noče zavedati protislovja ali pa ga namenoma prezira, marveč o tratega protislovja, ki obstoji v tem, da naj skupno zastopstvo sedmih narodov odloči o samoodločbi enega. Povrh naj se to zgodi v parlamentu, ki je vse drugo nego ljudski parlament, in ni pravi izraz večine prebivalstva. V monarhiji tvorimo Slovani ogromno večino, v avstrijski poslanski zbornici pa držimo komaj ravnotežje z nemškimi zastopniki, v gospodski zbornici skoraj sploh nismo zastopani in v Budimpešti nimamo nobene besede. Interpelacijo je prečital predsednik Češkega Svaza poslanec Staneč.

Razpravo o nagodbi je otvoril predsednik s predlogom, da naj se odloči kot najdaljša doba za posamezne govornike eno uro in da naj se glasovanje vrši v sredo popoldne ob 6. uri. (Sprejeto.)

Po uvodnih besedah poročevalca poslance Miklása (kršč. soc.) govori trgovski minister baron Wieser o potrebi podaljšanja nagodbe, ki naj ostane za dve leti provizorij, da bo mogoče urediti definitivno nagodbo že na podlagi rezultatov vojne. Poslanec Spinčič izjavlja: Dualizem je za nas Jugoslovane nesreča in pomenja uničenje našega naroda. Govornik obširno razpravlja, koliko smo morali Jugoslovani med vojno trpeti pod tiranijo obeh gosposkih narodov. Nagodba je izliv nasilja proti nam, ona je v najhujšem nasprotju z demokratičnim principom in s samoodločbo narodov. Jugoslovanski klub bo kakor en mož glasoval proti njej. (Živahno odobravanje pri Jugoslovanih.) — Poslanec Kolischer izjavlja v imenu Poljskega kluba, da bodo Poljaki glasovali za podaljšanje nagodbe. Prvič zato, ker nočejo v najkritičnejših trenutkih slabiti države, drugič pa iz tradicionalnega prijateljstva do Madžarov. — Poslanec Evgen Levickij izjavlja, da bodo Ukrajinci glasovali proti nagodbi. Dualizem ni koristil Avstriji niti v političnem niti v gospodarskem oziru. — Poslanec Jerzabek pravi v imenu nemških krščanskih socialcev, da bo glasoval za nagodbo, akoravno Madžari v vojni niso izvršili svoje bratske dolžnosti. — Poslanec dr. Urban (nemški nac.) govori za dualizem ter si prepoveduje vsako vmešavanje zunanjih držav v naše notranje razmere. — V imenu Češkega Svaza izjavlja poslanec Fiedler: Naše razmerje napram Ogrski se mora postaviti na popolnoma drugo podlago. Vojna je pokazala, da je dosedanja dualistična oblika monarhije v bodoče popolnoma nemogoča. Madžari hujkajo sedaj vlado na boj proti Čehom. Svarimo vlado. Cehi bodo glasovali proti nagodbi, ker nikdar ne priznajo dualizma. (Živahna pohvala.) Prihodnja seja jutri.

Jugoslovanski akademiki za Jugoslavijo.

Dunaj, 3. decembra. Jugoslovanski akademiki so izročili Jugoslovanskemu klubu sledečo izjavo:

Jugoslovanski akademiki pozdravljamo majniško deklaracijo, prisegamo na to najsvetejšo narodno zahtevo — poslednjo voljo največjega Jugoslavana dr. Janeza Evangelista Kreka — in se klanjamo, globoko potrti nad preranim grobom, spominu nesmrtnega genija.

Vemo, da je le nesloga naš pogin, vemo, da sejejo sovraštva z zlobnim namenom v naše vrste razdor; kličemo k združenju, k skupnemu delu vse naš narod. Neomajna je naša vera v moč narodne ideje in v nezlomljivo silo narodove volje, neomajna vera v moč naše mladosti. Nočemo suženstva, ker je človeštvo nevredno, hočemo se otrešiti človeštvo ponižujočega jarma in zahtevamo za svoj narod suverene svobode, suverene enakopravnosti!

Brez strahu so naša srca. Minuli so časi, ko smo trepetali za bodočnost svojega naroda; zadnje senco bojazni je pregnal narod sam, ki se je zjedil v eni misli, v eni želji, v eni volji!

Vztrajajte vsi dobri in plemeniti, ostanite zvesti vzvišeni ideji in neomajni v sveti borbi, voditelji in glasniki naši!

Stoj, narod od Mure do zadnje čeri južne Adrije, neustrašen v boju za svojo zemljo in svojo pravdo, z zaslužnim zaničevanjem in prokletstvom za vsakogar, ki Te izdaja, ki Ti v Tvojem imenu zločinsko krade zadnji žarek upanja v svobodno solnce!

Našega naroda ni uničilo ne sovraštvo ne nasilje, ko si bil v svesti svojega kulturnega zvanja in svojih pravic. Kje je sila, ki ga ukloni, odkar so naši voditelji razvili prapor majniške deklaracije in zahtevali, da mora bratska kri k bratski krvi, bratska zemlja k bratski zemlji!

Domovina mati! Čuj prisego našo: Za pravdo naše zemlje, za svobodno grobove dedov naših, za svobodno vodo in svobodno morje, za svobodno gore in polje pod njimi, za svobodno sone naše — polagamo na vzvišeni oltar svojega naroda ves svoj up in vso svojo mladost in vse svoje delo, svoje besede zadnji glas, zadnji utrip svojega srca, zadnji svoj dih. Ni trpljenja, ki nas ukloni, ni preganjanja, ki nas omaja, ni žrtve, ki nam iztrga iz srca zahtevo, izpovedano v majniški deklaraciji!

Verujemo z vsem žarom svoje duše v bodočnost našo, verujemo v svobodno našo, verujemo v moč pravičnega jugoslovanske ideje in živimo in umremo za naš veliki cilj!

Na Dunaju, dne 2. grudnia 1917.

Sledi čez sto podpisov.

Politična preganjanja v naših krajih.

(Z Dunaja je odšla na jug posebna preiskovalna komisija.)

Dunaj, 2. decembra.

Včeraj je odšla nepričakovano ministrijska komisija v Gradec, da razširi odtod svoje delovanje na Spodnje Štajersko, del Kranjskega, Koroške, Primorske in Dalmacije. Naloga ima: »da preišče na licu mesta med vojno nastale razmere.« Tako pravi namreč uradno poročilo, ki tudi poroča, da je ta komisija sestavljena iz visokih uradnikov raznih resortov. Imena članov te komisije nam nikakor niso po volji. Med njimi se nahajajo tudi gg.: Aleksij, Čulič in Breitenberg. Posebno zadnji, ki je rojen Kočevcu, je hud sovražnik Slovencev. Čulič je Hrvat, intumescen grofa Maria Attemsa, dalmatinskega namestnika. V to komisijo ne moremo imeti nobenega zaupanja.

V parlamentu je bilo vloženo mnogo interpelacij, katere naštevajo slučaj političnih preganjanj in nasilstev, ki so se zgodila v zgoraj navedenih deželah. Naloga te komisije je, dognati na licu mesta v interpelacijah naštetih dejstev. Posebno bo komisija preiskala dejstva, katere so naštet v zelo obširni interpelaciji poslance dr. Verstovška in tovarišev z dne 3. julija t. l. Ta interpelacija vsebuje: 1. priprave renegatov za neutemeljene denunciacije in hujskarije nemško - nacionalnega časopisja; 2. način zapiranja in hišne preiskave; 3. dozdevne vzroke zaporov; 4. način eskortacije; 5. ravnanje v zaporu; 6. zaslišavanje med zaporom; 7. izpustitev in nje utemeljevanje; 8. postopanje proti ovajalcem; 9. vedenje nemško - nacionalnega časopisja pred zaporom, med in po njem; 10. navedba posamičnih prigodkov med zaporom.

Možje kakor dr. Schmiederer, župan mariborski; župan ptujski in dr. Mravljag so hodili celo na Dunaj k najvišjim vojaškim in civilnim oblastim, kjer so obdoločevali in črtili Slovence, ki so jim bili na poti. Kar se tiče načina aretacij in hišnih preiskav, navaja interpelacija slučaj župnikov Medveda in Janžekoviča, kaplana Razborka, Kranjca, Bozine, kaplana Polaka in Močah in kaplana Ilča v Rušah. Interpelacija navaja nadalje skandale med eskortacijo, zlasti sledečih gg.: Bozine, Bračiča, Muršeca, Poterča, Škofa, dalje župnika Ozmeča in kaplana Ravšla.

Zanimiva je izjava posl. Roškarja, ki je bil sam po nedolžnem zaprt in ki

slika žalosten položaj v zaporu, v katerem so se nahajali mladi študentje tja do visokih starčkov, moške vseh stanov, učitelji, duhovniki, ljudski zastopniki, uradniki, med njimi celo neki ministrijski uradniki.

Cela vrsta je takih slučajev, ko so bili različni ljudje po več tednih in mesecih izpuščeni, ker je bila njih nedolžnost izkazana. Kako škodo so vsled zaporov imeli, po tem se ni vprašalo. Posebno so omenjeni slučaj železniških uradnikov. Med drugimi so naštet uradniki: Kejžar Ivan, Badura Ivan, Gregorič Josip, Oset Fran, Petje Ivan, Gjurič Ivan in Pičin Ivan.

Neobhodno potrebno je, da izvedo vsi naši rojaki, ki so bili kolikor preganjeni, za nalogo te komisije. Mogoče je, da bodo znova zaslišani in povedo naj neustrašeno in brezobzirno vso resnico. Ne gre več za sitnosti, težave ali nova preganjanja, marveč neoporečno se morajo ugotoviti nasilstva in nezakonitosti, ki so zadele naše rojake. Prišel je čas, da se poravnajo vse politične perzekucije, ki so težko prizadele toliko slovenskih mož. Kdor bo zaslišan, je dolžan, da vse jasnno, odločno in brez strahu izpove.

Naši poslanci so storili svojo dolžnost, da so si nabrali gradiva o političnih perzekucijah in je predložili kot interpelacije parlamentu. Stara ali žalostna resnica je, da ljudje le prenegotno sprva kriče na vso moč, a ko je treba svoje napovedi tudi pošteno in lojalno izpričati ali celo potrditi s prisego, se pa skrijejo. To je sramota za nje in blamaža za tiste, ki so se za nje potegnili. To ne sme biti! Potrebno je, da pride čista resnica brez pretiravanja ali ublaževanja na dan, izpovedo naj naši ljudje, brez ozira na gotove osebe, pa naj bodo še tako visoke. Tudi naloga komisije je edino ta, da dožene čisto in polno resnico. Prizadeži rojaki, pomagajte k temu vsak po svoji moči!

Dunaj, 3. decembra. Jugoslovanski klub je podal ostro interpelacijo proti preiskovalni komisiji, ki jo je poslala vlada na jug. Že po svoji sestavi vzbujta ta komisija največje nezaupanje. Dejstvo, da je bila poslana popolnoma tajno, kaže razven tega, da ne gre za ničesar drugega, nego za poskus tako priljubljene c. kr. »Vertuschung«.

Za deklaracijo in za politiko Jugoslovanskega kluba.

Vedno odločnejše se oglašja naše ljudstvo za politiko našega ujedinenja in krasne manifestacije neomajnega zaupanja v politiko in taktiko našega Jugoslovanskega kluba prihajajo vsak dan iz vseh delov slovenske domovine. Naši poslanci se nahajajo v težkem boju — narod jim kaže, da stoji kot en mož za njimi.

Danes so nam dospela sledeča poročila:

Starešinstvo občine Povir se je v svoji seji dne 1. novembra t. l. navdušeno in soglasno izjavilo za deklaracijo 30. maja t. l., ker le v uresničenju iste je naša rešitev, drugače pa naš pogin. Zastopniki ljudstva le krepko po začetni poti do svobode in ujedinenja. Slovence občine posnemajte nas, ker ure so za naš narod odločilne. — Starešinstvo občine Povir: Matija Sila I. r., Rodica Pavel I. r., Kobja Jakob I. r., Ivan Mlač I. r., Renčelj Josip I. r., Ivan Kocjan I. r., Kariz Ivan I. r., Skok Ignacij I. r., Kuntu Blaž I. r. — V Povirju, dne 2. decembra 1917.

Trški občinski zastop v Rečici (v Savinjski dolini) se soglasno pridruže majniški deklaraciji ter izreka zaupnico in častno priznanje načelniku Jugoslovanskega kluba g. dr. A. Korošcu in deželnemu odborniku gosp. dr. K. Verstovšku za nesebično in neumorno delovanje v borbi za dobrobit, varstvo in blaginjo našega jugoslovanskega naroda.

Občinski odbor v Krašnji je v seji dne 25. novembra 1917 na predlog najstarejšega svetovaleca Gregorja Maslija sprejel soglasno sledečo resolucijo: Z navdušenjem pozdravljamo združitev vseh jugoslovanskih državnih poslancev v en klub, kakor tudi deklaracijo z dne 30. maja 1917, s prošnjo, naj naši poslanci z vsemi močmi delujejo za njeno uresničenje; obenem pa z ogorčenjem obojamo izstop dr. Šustersiča in Jakliča v najvažnejšem trenutku. — Županstvo v Krašnji, dne 27. novembra 1917.

Kaj očita stara S. L. S. svojemu bivšemu načelniku.

Sobotni Slovenci objavljajo na čelu lista oklepe vojnega začasnega vodstva stare S. L. S. V tem oklepu so naštet tudi grehi, katere očita novo vodstvo S. L. S. bivšemu načelniku stranke. »J« accuze: stare S. L. S. so glasi:

»Trpeli smo, da je načelnik prve dve leti vojske vladal v stranki popolnoma samovoljno, trpeli, da kljub izrednemu položju ni sklenil štiri leta niti enkrat oklepal deželnih poslancev S. L. S. na razgovor, kjer bi deželni odbor pošteno stanje deželnega gospodarstva in se posvetoval, kako pomagati strankam ljudstvu. Trpeli smo, da ni imel ob petdesetletnici dr. Kreka na našem zahtevu dr. Šustersiča noben izmed letov, ki izhajajo v »Katoliški tiskarni«, niti z besede omeniti tega slovenskega dogodka; trpeli smo, da je tega soustvaritelj naša stranka, tega jugoslovanskega prvorotitelja dr. Šustersič hotel iz stranke odstraniti. Trpeli smo, da se je razbila edinstvo našega združnega gospodarstva. Trpeli smo, da se dr.

Šustersič ni hotel s nami kot anakoretni, mi pogajati; trpeli smo, da je preko škofa, ki je na željo duhovščine hotel posredovati, sklical duhovnike in si izposloval pri njih zaupnico ter tako vsako poravnave preprečil. Prevelika je bila naša potrpežljivost. Toda ko je načelnik stranke v se, dajnem, za usodo naroda take važnem trenutku, kar na svoje izstopil iz Jugoslovanskega kluba, ne da bi se mu zdelo vredno, stranko vprašati za svet in je prosil dovoljenja za tako usodno dejanje; ko je tako razbil državnozbornsko enotnost avstrijskih Jugoslovancev in ko je na to še Slovensko ljudsko stranko, katero smo po sklepih katoliških shodov z združenimi močmi, s skupnim delom in osebnimi žrtvami ustanovili in utrdili, samovoljno hotel razbiti so morali vsi pomisleki utihniti. Pustili smo dr. Šustersiča in ostali pri Slovenski ljudski Stranki.

IZ VODSTVA ŠUSTERSICEVE KMEČKE STRANKE.

Sedaj je dognano, da so Šustersič in njegovi sestavljali vodstvo svoje nove stranke, ne da bi vprašali prizadele, ali so voljni prevzeti oktroirane jim funkcije ali ne. Dr. Šustersič si je pač izbral tiste župane in posetnike po deželi, o katerih je menil, da se bodo kot oproščenci, dobavi, telji itd. šutili od njega oziroma od deželne odbora odvise in se mu bodo iz strahu pred maščevanjem udali. V soboto 1. decembra so se vršila v deželnem dvorcu prva seja vodstva nove kmečke stranke, ki pa je bila precej klaverna flaska. Večina »poklicanih« je ostala doma, mnogi pošiljali izjave, da neboje imeti ničesar opraviti z novo stranko. Tako nam piše g. župan Škrbec iz Starega trga pri Rakeku: »Z ozirom na Vašo objavo članov S. K. S. z dne 24. t. m. list šte. 270 Vam poročam, da jaz nisem bil pri dotični seji navzoč in nisem o tem tudi prav ničesar vedel in odklanjam odločno vskop odobrnitve in članstvo te stranke. Jože Škrbec, župan in posetnik.« — S posebno izjavo odklanja tudi gerent občine Slavinja J. Žitko članstvo v S. K. S., latotako izjavlja župan Franc Drobnič iz Grosuplje, da noče biti v vodstvu nove kmečke stranke. Ko se je po deželi razvedelo razkritje sobotnega »Slov. Naroda« je zavladalo tudi med tistimi, ki so se omahovali, ogorčenje in le malo jih bo, ki se bodo upali odgovoriti z »da« na vprašanje, ali so soglasni z avtorjem in farnine julijске okrožnice. Z deželnega dvorca se sedaj pritiska na župane, da naj bi pošiljali deželnemu glavarju zaupnice. Menimo, da je tudi to že prepozno. Nova Šustersičeva kmečka stranka je sedaj izdala svoj program, katerega ob priliki objavo, iz okolice dr. Šustersiča se nam po roča, da se deželni glavar čuti še jako močno. Pripravlja odgovor na očitjanja stare S. L. S., objavljena v sobotnem »Slovenecu«, češ taka očitjanja ni težko zavrniti. Na od, govor amo radovedni.

Dogodki na bojiščih.

NAŠE URADNO POROČILO.

Dunaj, 3. decembra. (Kor. urad.) Na italijanskem bojišču in v Albani ničesar novega. — Šef gen. štaba.

NEMŠKO URADNO POROČILO.

Berolin, 2. decembra. (Kor. urad.) Zepadno bojišče. Skupina gim. Ruprecht. Na Flandrskem se je stopnjeval čez dan zmerni ogenj, zvečer na obeh straneh Passendaela do velike sile ter je ostal tudi čez noč močan. Boji pri Cambraju trajajo. V odseku od Inchyja do Bourlon se je razvil po uspešnih lastnih podvzetjih popoldne živahno artiljerijsko delovanje. Sovražne pehotne napade smo zapadno od Moeuresa z ognjem udušili. Vzhodno od Moeuresa so se zlomili pred našimi črtami. Vas Masnières smo očistili sovražnika. Pri tem smo vjeli več mož. Sovražnik je izvršil močne protinapade z novimi črtami na pozicije, ki smo mu jih ua za padnem bregu Escaute iztrgali. Po lučni borbi, ki je trajala tja čez noč, smo vrgli sovražnika nazaj. Indijsko konjenico, ki je napadala iz Epechyja ven, smo razbili. Enako brezuspešni so bili infanterijski napadi, ki jih je izvršil sovražnik po močni strelski pripravi proti našim črtam zapadno od Vendhuila. Včeraj so imeli Angleži posebno težke izgube. Vjeli smo več sto mož. Na bojišču smo našli do sedaj 60 topov in nad 100 strojnih pušk. — Skupina nemškega prestolonaslednika. Severno od Pinona so pripeljale napadale čete z uspešnih podvzetjih vjete nazaj. Francoski sunek zapadno od Brimonta se je ponesrečil. Na vzhodnem bregu Mose je artiljerijski ogenj le mimogrede oživel. — Skupina vojskove Albrehta. Na obeh straneh Altkircha zvišano artiljerijsko delovanje. Italijanska fronta. Ničesar novega. Vzhodno bojišče. Nobenih večjih bojev.

Makedonska fronta. Med Ohridskim in Prespanskim jezerom ter v loku Crne je ogenj oživel. Zapadno od Ohridskega jezera in ob Vardaru uspešni izvidni boji. — v. Ludendorff.

NEMŠKO URADNO POROČILO.

Berolin, 3. decembra. (Kor. urad.) Zapadno bojišče. Skupina gim. Ruprecht. Po silnem bobnajočem ognju v mesečini so Angleži včeraj zjutraj z močnimi silami napadli naše pozicije pri Passendaelu in južno od tam. Thüriške in hessenske čete so vrzle sovražnika v odločnem protisunk nazaj in vjete 80 mož. Ko so zavrnile napade, je ogenj popustil, zvečer pa se je začelo zopet ojačati do velike sile. Na bojišču pri Cambraju je bilo streljanje čez dan samo v malo odsekih živahno. Zvečer so sovražniki po močnem stopnjevanju ognja napadli med Inchyjem in Bourlonom. V živahni bližinski boji smo jih zavrnili. Angleški delni napad pri La Vaque se je ponesrečil. V protisunku smo vpi-

Izdajatelj in odgovorni urednik:
Valentin Kopitar.

