

SLOVENSKI NAROD.

Ishaja vsak dan zvečer, izimši nedelje in praznike, ter velja po pošti prejemati za avstro-ogerske dežele za vse leto 15 gld., za pol leta 8 gld., za četrt leta 4 gld., za jeden mesec 1 gld. 40 kr. — Za Ljubljano brez pošiljanja na dom za vse leto 13 gld., za četrt leta 3 gld. 30 kr., za jeden mesec 1 gld. 10 kr. Za pošiljanje na dom računa se po 10¹/₂ kr. na mesec, po 30 kr. za četrt leta. — Za tuje dežele toliko več, kolikor poština znaša.

Za oznanila plačuje se od četiristopne petit-vrste po 6 kr., če se oznanilo jedenkrat tiska, po 5 kr., če se dvakrat, in po 4 kr., če se trikrat ali večkrat tiska. Dopisi naj se izvolé frankirati. — Rokopisi se ne vračajo. — Uredništvo in upravnništvo je v Gospodskih ulicah št. 12. Upravnistvu naj se blagovolijo pošiljati naročnine, reklamacije, oznanila, t. j. vse administrativne stvari.

V Ljubljani 3. aprila.

Le še malo dni nas loči od prve seje novega državnega zbora, ki se ima sniti v tako kaleidoskopični in čudno sestavljeni obliki, kakor nobeden njegovih prednikov. Ugibalo in kombinovano se je toliko, kakor nikdar poprej, pogajalo na vse strani, da se sestavi zanesljiva večina, a doseglo se ni drugrega, nego neko primirje, jako elastična zagotovila posamičnih strank, da hote od slučaja do slučaja stopiti v dotiko.

Ne moremo si pa prav lahko misliti, kakšna bode ta dotika, ako se oziramo na izjave, katere nam prihajajo od nemške levice gledé dotike njene z grofom Hohenwartom, oziroma njegovim klubom. Po izjavah, kakor se čitajo v raznih glasilih nemške levice in katere se nam zdé popolnoma verjetne, bode ta dotika obstajala le v tem, da bodejo levičarji principijelno se odtelali vsakej izjavi, katera bi došla od grofa Hohenwarta, in da bodejo takoj uložili od svoje strani protipredlog, če bode treba.

Od te strani ne kaže se nam torej nikakor preveč lepa slika zloznega postopanja, kakor tudi pri tako nasprotnih elementih drugače mogoče ni. Radovedni smo le, kako se bode mogel na dolgo vzdržavati Hohenwartov klub, ki se bode sestavil iz tako različnih strank, ako bode vlada se zares hotela izogibati vsem narodnostnim in verskim vprašanjem, ter delovanje drž. zbora omejiti samo na gospodarske predloge. Nekaj časa bode to morda mogoče, a nikakor ne moremo verovati, da bi se zastopniki naši, ako se ne oziramo na druge, mogli in smeli zavezati na tak način k narodni nedelavnosti.

Slovenci nikakor še nismo dosegli toliko svojih pravic, da bi naši poslanci smeli postaviti se na stališče, kakor se rado poudarja od neke strani, to je na „status quo“. Ta je za nas skrajno neugoden. Če izvzamemo Kranjsko, vidimo, da ostanek na „status quo“ bil bi za nas nazadek, pripeljal bi naš tlačeni narod prej ali slej do narodne smrti.

Za nas Slovence, ki živimo v skrajno neugodnih političkih razmerah, razkosani in razdrapani v toliko dežel, za nas, ki niti za nekatere dežele, kakor n. pr. za Koroško nemamo svojega slovenskega

poslanca na Dunaji vsled krivičnega volilnega reda, za nas nikakor ne kaže, da bi naši poslanci se sami obsodili k nedelavnosti na narodnem polji. Oni se morajo odločno postaviti na podlago narodnega programa z dne 2. oktobra, ki je itak dosti skromen in ne zahteva nikakoršnih nemogočih stvari. Če bi pa niti tega, kar poudarja ta, še jedenkrat rečemo, skromni slovenski program, če bi niti tega ne hoteli ali ne smeli postaviti kot podlago svojemu vstopu v kateri koli klub, potem res ne vemo, čemu pošiljamo svoje poslance na Dunaj, čemu se tako silno razburjamo pri njih izvolitvi. Za trdno torej pričakujemo od naših državnoborskih poslancev, da neso, ali da ne bodo pristopili v nobeden klub, predno neso dobili zagotovila, da dotični klub ne bode preziral opravičenih zahtev slovenskega naroda.

Toliko zdelo se nam je potrebno omeniti za danes, ker je bodoče postopanje naših poslancev nekako zavito v neko skrivnostno tajnost in se le malo čuje o njih. Nas bi bilo to vendar zanimalo isto tako, če ne še bolj, nego vse one kombinacije, ki so se premlevala toli in tolikrat v vseh mogočih variacijah. Naši slovenski poslanci si nikakor ne smejo naložiti političnega posta, kateri bi se rad naložil avstrijskim Slovanom, v prvi vrsti Čehom in nam Slovincem. Kdor je leto za leto sedel ob bogato pokriti mizi, ta se lahko postí nekaj časa, še celo dobro mu utegne deti post. Kdor je pa narodno sestradan, kakor je ubogi trpin, ki se imenuje narod slovenski, ki je komaj sem ter tja ujel kako drobtinico, ki mu jo je vrgel srečnejši ob mizi sedeči tovariš, ta se ne more postiti, ako neče v nevarnost postaviti življenja in obstanka svojega. Slovenskim našim poslancem morala bode biti prva skrb, da naš narod dobi tečnejše političke hrane, nego jo je dobival dosedaj.

Da tudi druge stranke nikakor neso voljne pometati puške od sebe in se udati neki politički „nirvani“, to nam kažejo glasila nemških klerikalcev, posebno pa govor princa Schwarzenberga, ki ga je imel veliki ponedeljek v Pragi. Ta govor je velicega pomena, ker se sme smatrati, da je bil govorjen v imenu češkega fevdalnega plemstva, o katerej skupini sta celo Plener in Chlumecky mis-

lila, da bi jo bilo mogoče pridružiti večini, kakor so jo nameravali sklopiti kolovodje nemške levice.

To upanje nemških levičarjev podrl je temeljito mladi aristokrat, iz katerega ust se je čul odločen protest proti skupnemu delovanju češkega fevdalnega plemstva z liberalnimi levičarji, kakor tudi izjava, da skupina češkega fevdalnega plemstva ne misli nikakor odreči se svojim zahtevam ali jih zatajevati. Glede češke sprave izrekel se je proti nekaterim določbam, opirajoč se na sodbo češkega naroda, ki se je pri zadnjih volitvah izrekel proti spravi v tej obliki, kakor mu je bila ponujana.

In tako se nam kaže od vseh strani, da se večina v državnem zboru ne bode tako gladko in tako z lahka sestavljala, nego se je mislilo. Jedno pa je gotovo, in v tem nas potrjuje način pisanja levičarskih glasil, da akcije nemških levičarjev padajo vedno bolj in bolj in to nas mora tolažiti, dokler se položaj ne razjasni in se ne bode pokazalo, je li bi ne bilo morda vendar bolje, da pride na krmilo očiten neprijatelj, nego da ostane na videz nam prijazna vlada, katera bi nas pa obsojala na nedelavnost na narodnem polji, katera bi bila, kakor smo že rekli zgoraj, za nas morda bolj pogubna, nego pa nahuji pritisek.

Politični razgled.

Notranje dežele.

V Ljubljani, 3. aprila.

Nemška levica in grof Hohenwart.

Kakor se poroča raznim nemško-liberalnim listom, bode združena nemška levica za slučaj, da bi grof Hohenwart staval predlog za adreso, predložila jednak samostalen predlog. Tudi bi levica takoj predložila svojo adreso, če bi se izdelovanje adrese izročilo grofu Hohenwartu, in to celo v slučaji, da bi ne imela levica iz svojega stališča ničesar proti zadržanju. To je torej prav principijelno klubovanje, katero se hoče uprizoriti.

Politični program Mladočehov.

O tem predmetu imel je Praški dopisnik Krakovskega „Czasa“ pogovor z mladočeskimi poslancem Masarykom. Ko je razložil poslanec uzroke kateri so morali strmoglaviti Staročeha, poudarjal je, da Mladočehi žele sporazumljenja z Nemci, a le

LISTEK.

Korist osuševalnih in namakalnih naprav.

(Spisal kulturni inženir A. Čadež v Ljubljani.)

(Konec.)

Kar se tiče osuševanja in namakanja travnikov, se s takimi zboljšanimi enakomerno pomnožuje število živine in pridelovanje krme, omogoči se pomnoženjem gnoja in delavskih moči, ki se dobe s pomnoženjem živine, potem z boljšim obdelovanjem zemlje, ki je s tem v zvezi. Treba je samo še, da se pri njivah uvede le še umetno namakanje in osuševanje, da se je moč okoristiti poprej navedenih prednostij in pridelke povečati, kolikor se da.

Sedaj je razlika mej pridelki raznih let celih 33 odstotkov, če ne poštujemo tako imenovanih slabih letin. To je pa taka nadloga za kmeta, da ne more biti nikdar prav vesel. Če je slaba letina, stane ga seme in obdelovanje polja ravno toliko, kakor če je dobra; davke mora ravno tako plačati v dobrih in slabih letih; če je tudi v dobrih letih del kaj na stran, pobere mu jedna slaba letina vse, kar je prištedil v mnogih letih. Če pa ni ničesa

privaroval, mora se v slabih letih zadolžiti, zastaviti svoje posestvo, in na zadnje je prisiljen delati le za obresti in za davke. S tem pa izgubi veselje do kmetijstva in dela sploh, in začne zanemarjati gospodarstvo, vse mu zaradi tega gre rakovo pot, in to je največ uzrok obubožanju našega srednjega stanu.

Vse bolj vesel bode delal kmet, če more z večjo gotovostjo pričakovati dobrega pridelka, kakor ga sedaj; pridneje bode polje obdeloval in kmetoval, vzbudila mu bode njegova lepa in mnogoštevilna živina kmetski ponos, dočim danes mora puščati stradati živino. Svojo živino lahko pomnoži in nadomesti, če za gotovo ve, da bode dovolj krme nakosil. Zato je pa treba, da si tako rekoč sam vsak čas naredi „vreme“, kakoršno potrebuje za uspevanje svojih kmetijskih rastlin, da odvajja vodo, če treba, in zopet namaka, če je potrebno.

Če je danes kmetovalec brez namakanja vedno v nevarnosti, da mu vreme vzame tretjino pridelka, to je 33 %, od hektara njiv pet hektolitrov, ki se smejo računati vsaj za 30 gld., in pri tem vendar ne omaga, je neumno misliti, da kmet ne bode mogel jednokratnih stroškov za namakanje in osuševanje poplačati v več letih, ne da bi moral delati dolgove.

Stavbene glavnice, ki se porabljajo za zboljš-

šanje zemljišč, neso dolgovi, temveč so za kmetovalca imetje, kajti če se izvedó taka dela umno, če se zgradbena glavica pametno porabi, če ima kmet potrebno število živine, če obdeluje svoja zemljišča kakor se gre, se pri pridelkih ne odstrani le triin- trideset odstotno menjanje, temveč se še znatno povečšajo pridelki, tako da posestniku, ki taka dela izvrši, treba le malo od svojega dobička izdati, pa poplača stroške naprav in njih ohranjenja.

„Voda“ je najboljši prijatelj kmetovalcu, le treba je znati ta važni element prav porabiti in pokazati mu pota, in ga voditi tja, kjer je potreben za zemljišča in kmetijske rastline.

Važen dozdeva se nam odgovor na uprašanje: „Koliko se povprek na zemljišči pridelá, če se prav osušuje in namaka?“

To je zavisno mnogo od tega, da kmet zna namakanje prav porabiti, da svoje polje pridno in dobro obdeluje in da ne misli, da mu bode voda že vsa dela prištedila.

Dela voda seveda ne prihranjuje, temveč treba je zemljišča intenzivno obdelovati, jim dovažati gnoj, katerega ima kmet dosti, ker ima več živine; zgradbe vzdrževati morajo se vedno v dobrem stanju in ne sme se dovajati niti preveč, niti premalo vode. Vse to pa zahteva previdnosti, razuma, pridnosti in

na podlagi popolne enakosti brez privilegij za Nemce. Mladočeski klub postopal bode v državnem zboru enotno in solidarno. Vesti o razporu v njem so neosnovane. Kot prvoborilci za avtonomijo in nasprotniki centralizacije žele Mladočehi dobre odnose s Poljaki. Glede Rusije je Mladočehov stališče popolnoma jednako onemu Staročehov. Na uprašanje, je li bodo Mladočehi stavili predlog ob ponovljenji češkega državnega prava, se Masaryk ni izrekel.

Princ Karol Schwarzenberg

Imel je te dni v Pragi govor pri shodu katoliško-politiškega društva za Češko, v katerem se je odločno izrazil, da konservativno veliko posestvo na noben način ne more skupaj postopati z združeno nemško levico, ker tako nasprotni elementi ne morejo zastopati enakih principov. Tudi na podlagi nemško-češke sprave ni mogoče skupno postopanje teh dveh strank. Govoril je tudi o Mladočehih ter se izrekel proti njim, kar se nam ne zdi čudno, kajti spominjamo se dobro na princovo obnašanje v češkem deželni zboru. Njegov govor ni prav nič razveselil glasil nemške leve, ki padajo po njem zaradi tega govora.

Šlezijski Poljaki.

Poljski časopisi razpravljajo uprašanje Šlezij-skih Poljakov, za katere naj bi se zavzel poljski klub v državnem zboru, kakor se je potezal dozdej za ravnopravnost Čehov, Slovencev in drugih Jugoslovanov. V tem ga ne sme motiti naznanjeno primirje ali pa eventualna zveza z nemškimi liberalci. Opravičenim in zmernim željam rojakov v Šleziji mora na vsak način pomagati do zmage: da pride poljski jezik do veljave v uradih in v šolah, da se osnuje poljsko učiteljske, da se zagotovi izvolitev dveh Poljakov iz Šlezije v državni zbor, ter da se nastavlja v Šleziji taki uradniki, ki so poljskega jezika zmožni.

Občinske volitve na Dunaji.

Včeraj priče so se občinske volitve za novo, veliko Dunajsko občino. Tretji razred voli 46 odbornikov za mestni zbor in 104 članov za okrajne zastope. V tem razredu je 51.570 volilcev, ki so bili poklicani k volitvi v 19 okrajih, kolikor jih zdaj šteje velikodunajska občina. Drugi razred volil bode 8. aprila in prvi 13. aprila. V tretjem razredu bodo gotovo dobili antisemiti veliko večino, kakor so jo imeli že dozdej v starih 10 okrajih, kjer so imeli mej 40 odborniki 29 svojih.

Protest proti odtrganji Medjumurja.

Duhovščina dekanije Belec uročila je pri stolnem kapitelju v Zagrebu protest proti nameravanemu odtrganju Medjumurja od Zagrebške nadškofije. Ob enem pozivlja se hrvatska duhovščina, da se pridruži temu protestu. Želeti bi bilo, da se stolni kapitel in hrvatska duhovščina v tem važnem vprašanju postavita odločno nasproti madjarskim nakanam, ki hate zopet odtrgati kos slovanske zemlje, ter ga tudi cerkveno priklopiti svojemu Madjarskemu.

Vnanje države.

Atentat v Sofiji.

Bolgarski listi donesajo nekatere podrobnosti o atentatu. V neki privatni hiši našli so puške in municije, katere bi se bile gotovo imele porabiti pri eventualnem ustanku. O napadalcih še ni nobenega sledu. V Sofiji se sploh misli, da so bili Črnogorci, drugi zopet trdijo, da so bili v Rusiji živeči bolgarski emigranti. Nekateri bili so baje zadnje dni v Rumuniji, kjer jih je pričakoval Benderev. Zaprla se je pač mnogo oseb, a dozdej brez uspeha.

Kralj Milan in kraljica Natalija.

Iz Belega grada se oporeka vest, da bi srbska vlada nameravala kaka ekstremna sredstva proti kralju Milanu in kraljici Nataliji. Pač pa je res, da

se regentstvo in vlada strinjata v misli, da se prepir mej kraljevskimi roditelji ne sme nadaljevati na srbskih tleh in da bi se morala v tej zadevi kar prej mogoče najti ugodna rešitev. In res bi bil že skrajni čas, da se to vprašanje odstavi z dnevnega reda ter naredi že mir v deželi, katerega je tako zelo potrebna.

Bismarckova kandidatura

za nemški državni zbor je zdaj pripoznana od nacionalno liberalne stranke, kot stranke tikajoča se zadeva. Na volilnem shodu, ki je bil te dni v Geestmünde so poudarjali vodje stranke, da ima Bismarck kot soustemeljitelj nemške države pravico, da se njegov glas čuje v državnem zboru, in da je častna naloga nacionalnih liberalcev podpirati njegovo kandidaturu. Na vsak način bi bilo mnogo pridobljeno, če bi nemški narod v vseh slučajih, ko se Bismarcku zdi potrebno povedati svoje mnenje, to njegovo mnenje mogel čuti neposredno iz njegovih ust, ne pa še le pokvarjeno iz takozvanih Bismarckovih glasil.

Belgijski anarhisti.

Kakor se poroča nadalje o dinamitnih tatovih v Bruselju, hoteli so zaloge smodnika spustiti v zrak, da bi bili zakrili tatvino 8000 dinamitnih patron. Sodnijska preiskava pokazala je, da so vsi, ki so se udeležili drzne te tatvine, vladi dobro znani anarhisti.

Italijanski poslanik

Fava v Washingtonu, naznanil je tajniku Blaine z noto, da bode odpotoval z motiviranim odpustom, ako se ne ustreže zahtevam, katere je v imenu svoje vlade stavil gledé v New-Orleansu umorjenih italijanskih podložnikov. Italija zahteva, vlada združenih držav naj zajame, da se bode pravilno postopalo proti krivcem in naj principijelno prizna, da se ima plačati odškodnina ostalim sorodnikom umorjenih. Ako ne bode ugodnega odgovora, zapustil bode Fava v osmih dneh Washington. Po poročilih, katera so došla iz Washingtona v Novi York, bodeta se skoro gotovo sklicali obe zbornici kongresa takoj, da se pripravita za vse mogoče eventualitete.

Dopisi.

Iz okolice ljubljanske še jedenkrat 1. aprila. Cestni odbor okolice ljubljanske prilepil je v „Sl. Narodu“ dne 21. marca popravek proti dopisu z dne 18. februarja t. l. Ker je ta članek na to naperjen, da bi izpodbijal resnične besede, s katerimi je dopisnik v članku „Iz okolice Ljubljanske“ dne 18. februarja t. l. šibal nemarno sestavo okrajno cestnega računa za 1890. leto, z neresničnimi trditvami, čutim se prisiljenega objaviti nekoliko črtic v obrambo resnice.

Kakor Vera razdeljen je popravek, kateremu le taisti veruje, komur so razmere naše okolice popolnoma neznane, v 12 članov.

Čuditi se je, da največji okraj na Kranjskem ni toli srečen, da bi iz svoje srede mogel voliti načelnika in njega namestnika, katera bi prejemke z izdatki brez hib v soglasje spraviti mogla. Popravek, kakor da bi stroški za nadzorstvo znašali samo 600 gld. ni resničen, oni znašajo po lastnem pripoznanju gg. A. Kneza in Jak. Mathiana za Izanski oddelek 70 gld., po tek. štev. 41, 55, 79, 177, 179, 199, 207, 228, 236, 245 iz računa okr. cestnega odbora se pouzdignejo na najmanj 692 gld. 56 kr., — za 92 gld. 56 kr. več, nego gospoda A. Knez in Jak. Mathian pripoznata. Pristavim še, da je tu in tam iz cestnega računa težko razložiti, v kateri namen je ta ali ona svota izdana, ker so

hodki neprimerno bolj povečajo, če se umno namaka, nego pri žitu.

Kaka posebna mera, koliko se bode več pridelalo, če se uvede namakanje, se ne da določiti, kajti rezultati bili bi nezanesljivi, to je le mogoče storiti za posamični okoliš, če se poprej preiščejo tla, kemična sestava vode, ki se bode napeljavala, količina vode, ki je na razpolago, klimatične razmere in izobraženost prebivalstva in vsi činitelji, na katere se je ozirati pri taci zboljšanjih. Ravno tako se ne dá stroški taci naprav določiti, dokler se ni premerilo zemljišče in do cela velikost, obseg okoliša, ki se ima poboljšati, poizvedelo, kako teko vode, za koliko narastejo in upadejo, kako se bode zemljišče, ki se hoče namakati, obdelovalo in kaj da se bode pridelavalo, in sicer za vsak slučaj posebej.

Da bodo taka zboljšanja, ki bodo povečala kmetijske pridelke, tudi dobrodejno uplivala na državne blagajnice, trgovino in industrijo, na izplačevalnost železnic in brodarstva in na blagostanje prebivalstva sploh, pač ni treba še praviti, ker je upliv dobrih in slabih letin pač že dovolj znan.

troški nekako zmešani, kar zadnja točka računa pod tek. št. 245 očitno kaže: „Smešani troški, kakor na nos in popravek cestnega orodja in posebna pota v cestnem ozir 25 gld.“

Uprašam, ali ne kaže ta točka že zadostno, kako se denar, ne oziraje se na dejanske potrebe izdaja. Kje je račun od popravka cestnega orodja, kje od posebnih potov?

Ker ni moj namen moze s tem odurnim početjem v dotiko spravljati, temveč ker je moj smoter le drznost, s katero podpisnika popravka resnico zavijata, zavrniti, naj torej povem, kako se zagovarjata odličnjaka okolice ljubljanske v zadevi Podpeškega mostu.

Ona trdita, da je bil ta most res potr ter da se ni moglo odlašati s popravkom. Gosp. A. Knez in njega pobočnik Jak. Mathian, slabo sta tu zagovarjala vajino stališče!

Prve dni meseca oktobra 1890. l. zaukazal je cestni odbor, da odbornik Zore prevzame dobavo lesa za Podpeški most, kubičen čevl po 90 kr.

Pod 9. točko popravka trdita, da se ta most ni mogel prej, ko v božiči popravljati. Torej ako sta ona vešča, da ni bilo prej možno popravljati mestu, kot o božiči, bilo je za dobavo lesa vender le 3 mesece časa.

Stvar je bila vsa drugačna nego gg. Knez in Mathian pišeta. Bilo je prve dni v jeseni in volitve v okrajno-cestni odbor pred pragom, ko se je dva voza odbornikov k mostu pripeljalo, da bi uganili, kdaj se bo most podr. Kje bi bila boljša prilika dobiti pri zbranih odličnjakih zopetno naklonjenost za bodoče volitve?

Podpeški most je že mnogo let pred tem hiral in vedel je slednji dolgo časa prej, da se mora Podpeški most pri sedanjem oskrbovanji prej ali slej zgruditi, ako se v kratkem času ne popravi. Nebi trebalo zategadel šest odbornikov klicati na lice mesta, zadoščeval bi načelnik in veščak Zore. Okoličanom se ne zdi irelevantno, če se vozari šest ali samo dva odbornika, ker cestni račun kaže, da se gospodje odborniki za božjo plačo ne vozijo po ogledih.

Kakor iz tek. št. 135 razvidno, dobil je gosp. odbornik Zore za les 540 gld.

Nujnost te gradbe ni dokazana, kajti popravljal se je most deloma celo koncem januarja in prve dni februarja.

Na tem činu se dalje tudi spozna, kako ve spoštovati okrajni cestni odbor cestno postavo iz 1889. l.

§. 36. tega zakona se glasi: „Noben ud okrajno-cestnega odbora ne sme, dokler opravlja odborniško službo, v svojem okraji prevzemati zgradb ali zalaganja za cestne namene na svoj račun“. — Ako se kedo proti tej določbi pregreši, zažugana mu je globa do 200 gld. Vzlic temu so načelnik in odborniki zgradbe za zalaganja za cestne namene na svoj račun prevzemali. Izgovor se povsod glasi, da je bila velika nujnost.

Les se bi po javni dražbi gotovo po 70 kr. 1 k. č. dobil in lepa svotica bi se okrajno cestnemu zakladu prihranila, ako bi se štediti hotelo. Okoličan se nadalje tudi čudi, da se veščak Zore toliko zmoti, da se mu primeša mej hrastov tudi kostonjev les.

Št. 45. in 143. svedoči, da je bila nujnost v navadi okr. cest. odbora. Odbornik Tonia je zakladal cestni odbor z mostnicami, se ve, da jih je znal dobro zabeliti, kakor tudi opeko in apno. Leta odbornik je 1887. leta pri okrajni cesti mej Kremenico in Smoligajem napravo držajev prevzel, a delo tako slabo izvršil, da ga je Izanski župan zaradi goljufije tožiti moral, in le po velikem trudu gosp. And. Kneza se je ta odbornik kazni izmuznil.

Št. 199. spričuje, da je gosp. načelnik sam slabo o določbah cestnega zakona poučen. Vozil je trikrat „dratstefte“, granec (?) in neke plohe iz Ljubljane v Podpeč in za vsakikrat zaračunal za jednovprežno živino gld. 3 — vkup gld. 9. — To se pravi štediti, tako zna načelnik cestni zakon spoštovati.

Pod štev. 55. zaračunata gg. Knez Andrej in Mathian Jakob o priliki nekega ogleda v Pijavo Gorico za jeden popoldan gld. 15. Gospoda govorita, ali je to štedenje, ako računata za jeden popoldan 15 gld. za pot?

Glavni znak o neredu v računu kaže popravek v 8. točki. Tu hodita gg. Knez in Mathian okolu resnice, liki mačka okolu vrele kaše. Mej vrstami e bere, da si nista v svesti, kaj bi pisala.

Tekoča številka	O z n a č e n j e	Dohodek od hektara	
		hekto-litrov zrna	meterskih centov
1	ozimne pšenice . . .	20—30	30—50
2	ozimne rži . . .	15—20	20—40
3	ozimne pire . . .	20—30	30—40
4	ozimnega ječmena . .	70—100	20—30
5	jarega ječmena . . .	50—70	15—20
6	ovsa . . .	70—100	25—40
7	jare rži . . .	20—35	15—30
8	jare pšenice . . .	35—50	25—40
9	koruze . . .	60—100	50—60
10	krme, zeljišč in trave .	1000	100—150

Pri gomoljih rastlinah in zelenjavi se pa do-

Zdi se mi, da se ne spominjata, kaj sta pisala v računu, zato jima hočem iz prepisa stvar razjasniti.

Št. 139. se glasi: Za 10 cestarjev mezda gld. 200. Priloženih je 10 pobotnic,
8 po 18 gld. znaša 144 gld.,
1 „ 24 „ „ 24 „
1 „ 14 „ „ 14 „
Skupaj 182 gld.

Tukaj znaša pomota 18 gld.

Za november je izkazanih 11 cestarjev z mezdo 200 gld.

Št. 225. pa kaže, da je g. odbornik Kavčič mezdo 11. cestarja plačal za vse leto z 216 gld., torej je tukaj zopet pomota za 18 gld.

Št. 23 kaže, da je prišel tudi deželni odbor na neko pomoto v znesku 100 gld.

Da so ta in prejšnja števila tako zapisana, kakor stoje v izvirniku, pripravljena sta preglednika računa, gospoda Fran Švigelj in Martin Peruzzi, potrđiti s prisego.

Čudno je, da so pomote v okr. cest. računih tako v navadi, saj bi moral načelnik ali njega namestnik, ako bi blagajnica v redu bila, takoj zapaziti preostanek.

Zakaj se neki pomote le v kvar cestni blagajni delajo, si okoličan težko tolmači.

Res je, da vseh pobotnic Izanskega cestarja župan ni hotel potrđiti, ker je zapazil, da cestar mesto na cesti, na svojem polji dela. Odbornik Tonia pa ni dal nobenega računa od županstva potrđiti. Da je to res, poglejta pobotnico cestarja iz meseca oktobra 1890.

S svedoki se dokaže, da so nekateri sluge dobivali denar za agitovanje pri volitvah v cestni odbor. Tudi plače za oklice okrajnim slugam so priznanje za uspešno delovanje pri volitvah.

Cestni odbor ima 11 cestarjev, izmed katerih jeden družega posla nema, nego pisma in naročila prenašati. Skoro vsaka fara ima svojega cestarja ali bi ne mogel ta oklice v cestnih zadevah opravlјati. Čemu so neki pošte, če mora okr. sluga županom pisma raznašati.

Pod št. 186. je razvidno, da je sluga Fr. Lovšin za neki oklic pri 5 cerkvah in za izročenje istega oklica 6im županom, prejel 4 gld. 55 kr. Ali se tako štedi? Ali niso okrajni sluge zato najeti in plačani, da razglašajo, kar jim nakladajo okrajna in županska oblastva, brezplačno?

Da bi prostor, kjer gosp. načelnik stoluje, bil lepa soba, ni res. Ako je soba lepa, zakaj vender okrajni cestni odbor za svoje sbode po gostilnah v Gorenji Šiški, Medvodah, Škofljici in na Grosupljem prostora išče?

Da dolg kmetski posojilnici ni bil plačan, ni dopis z dne 18. februvarja t. l. trdil, le predbaciva se, da to v računu ni razvidno.

Da bi se ta protipopravek preveč ne razširil, ne navajam danes podrobnijh podatkov o naklonjenosti cestnega odbora, nekaterim krajem, ker bi to nekatere nemilo zadelo.

Pristaviti mi je le še, da je uprava našega cest. odbora jako draga. Samo mezda za 11 cestarjev znaša na leto 2.400 gld. torej z nadzorstvom in kovačnico blizu 3.200 gld. Pri vsem tem so pa ceste vender le struge za blato.

Če bosta gg. A. Knez in Jak. Mathian neresnične trditve mej svet pošiljala, pogodim jima radovoljno s podatki, da se ne bosta pritoževati mogla. Naj na lavorikah, s popravkom si pridobljениh, do svidenja mirno počivata.

Mart. Peruzzi,
kmet.

Domače stvari.

— (Presvetli cesar) podaril je gasilnemu društvu v Dobu 80 gold. podpore.

— (Gospodske zbornice dosmrtnim članom) imenovan je mej drugimi tudi gosp. vseučilišni profesor dr. Vatroslav Jagić.

— (Odlikovanje.) Gozdni nadzornik za Primorsko, gozdni nadsvetnik Herman vitez Guttenberg, dobil je red železne krone tretje vrste.

— (O obrtniškem shodu) prejeli smo sledeče pojasnilo: V „Domoljubu“ čitali smo mej drugim, da se je na obrtniškem shodu na veliko-nočni ponedeljek po „farjih“ udrihalo. Resnici na čast bodi povedano, da je nekaj razžaljivih besed izustil neki g. V., ki je uredniku „Domoljuba“ prav dobro znan. Dotični mož zabavljaj je na nečuten

način na „farje“ tudi že jedenkrat pri nekem ljudskem shodu, a navzlic temu agitoval je pri lanskih volitvah z vso gorečnostjo za „katoliške“ kandidate. Nadejamo se, da bode navzlic svojemu zabavljanju tako storil tudi letos. Zavednim obrtnikom gnusi se tako surovo zabavljanje in z opravičenjem izrazila se je takoj po končanem zboru misel, da je dotični možak nekak „agent provocateur“ klerikalne stranke, kar so mu nekateri gospodje kar v obraz povedali. Sicer ga pa klerikalci sami dobro poznajo in so ž njim intimnejši, nego kdokoli izmed nas. To bodi za sedaj dovolj!

— (Cesarja ne bode v Celje.) Nekateri listi so raznesli vest, da bode cesar prišel k vajam 3. voja v Celje, ter se ustanovil v poslopji okrajnega glavarstva. Ta vest je neosnovana, ker do zdaj o tem še ni nič znano.

— (Čitalnica Ljubljanska) priredi društvenikom jutri v sôboto 4. dne aprila, v društvenih zgornjih prostorih besedo z malim plesom. Ker je dan ugodno izbran in program zanimiv, nadejati se je prav mnogobrojne udeležbe.

— (Gjuro Eisenhut,) znameniti glasbenik in skladatelj hrvatski, čegar proizvodi so tudi v Slovencih na dobrem glasu, umrl je včeraj zjutraj ob 5. uri v Zagrebu. Gj. Eisenhut bil je zborovodja „Kolo“ in sodeloval je pri vseh glasbenih zavodih in podjetjih. Zložil je jako veliko pesmij in zborov in opero „Sejслав Ljuti“, opere „Peter Bačić“ pa ni dokončal. Ker ni bil v ugodnih gmotnih razmerah, sklenila so Zagrebška društva, da ne bodo pokladala vencev na krsto, marveč da se dotični zneski poklonijo pokojnikovi obitelji.

— (Cesar na lovu.) Na Gorenjem Štajerskem delajo se priprave za vsprejem cesarja, kateri pride te dni tja na lov na divje peteline, katerih je letos baje posebno mnogo. Lova udeležil se bode tudi nadvojvoda Ferdinand Toskanski in mnogo drugih odličnih povablencev.

— (Učiteljski Tovariš.) Glasilo „Slovenskega učiteljskega društva“ v Ljubljani ima v 7. števil. nastopno vsebino: O zemljepisnem pouku. (Prof. Fr. Orožen.) — O sestavi podrobnega učnega načrta. (L. Letnar.) — Statistični pregled ljudskega šolstva na Kranjskem v letu 1888/89. — Podobice v abecedniku. (Stiasny.) — Knjiga Slovenska. (Marn.) — Književnost. — Listek. — Dopisi. — Društveni vestnik. — Vestnik. — Uradni razpisi učiteljskih služeb.

— („Knjigo krojaštva,“) ki jo je spisal in izdal g. M. Kunc, v poslednji števil. „Edinosti“ jako hvali g. Anton Bonne, krojaški mojster v Trstu, pisoč o njej, da je mnogo boljša nego so razne nemške in jako koristna za krojaškega narasčaja pouk.

— (Otroški vrt podružnice sv. Cirila in Metoda na Greti) je nujno potreben, če se hoče preprečiti poitalijančevanje tamošnje skoro izključno slovenske dece, katera zahaja v italijanski otroški vrt, in se tam izneverja svoji narodnosti. Tem otrokom se sistematično cepi v mlada srca sovraštvo do materinega jezika, katerega potem zaničljivo imenujejo „lingua sciava“. Vrlo Barkovljansko pevsko društvo „Adrija“ dela priprave za veliko veselico, katero bode priredilo v mesecu maji v Trstu v korist imenovane podružnice. Več o tem spregovorimo prilično.

— („Bratovščina hrvatskih ljudi v Istri“) Bratovščine odbor imel je dne 31. marca v Kastvu sejo, v kateri so se delile podpore ubožnim dijakom. Podpora v skupnem znesku 800 gld. razdelila se je 62 vseučilišnikom, gimnazijcem in dijakom na učiteljskih in na delavski šoli v Kastvu.

— (Društvo za eksploatacijo hrvatskih zagorskih premogarnic) se je konstituiralo te dni v Zagrebu. Temeljna glavnica iznaša 600.000 gld., in sicer je izdanih 600 delnic à 1000 gld. — Načelnik upravnemu odboru je Zagrebški podžupan g. Milan Stanković.

— (Pasji kontumac) proglašen je v Bohinjski Bistrici in v Srednji vasi.

Slavno uredništvo „Slov. Naroda“

v Ljubljani.

Vaš list z dne 28. marca 1891 št. 70 je priobčil pod naslovom „agitacija za občinske volitve“ med drugim tudi naslednje o meni:

„Temu popravku nam je dostaviti, da je Šentjakopski cerkovnik v resnici bil pri mesarici Ocvirk in pri kramarici na Starem trgu in obema zabiče-

val, da morata vse, kakor dobila od magistrata, prinesiti g. župniku Rozmanu“, ter „Gospod župnik Rozman sicer ni identičen z mežnarjem svojim, a razmere mej njima so take, da se človek prav lahko svoje misli“.

Sklicujoč se na §. 19 tisk. pravice zahtevam, da vsprejmete naslednji popravek:

1.) Ni res, da je bil šentjakopski cerkovnik pri mesarici Ocvirk, kajti res je, da je umrla že 21. oktobra 1886; torej ne more biti res, da bi ji bil kaj zabičeval;

2.) ni res, da bi bil podpisani kateri kramarici na Starem trgu zabičeval, da mora vse, kakor dobi od magistrata, prinesiti g. župniku Rozmanu.

V Ljubljani dne 30. marca 1891.

Miha Mihelič,
posestnik.

Opomba uredništva: Sedaj so si v našem uredništvu že cerkovniki začeli kljuge podajati. Danes imamo čast seznaniti se s cerkovnikom Šentpeterskim, jutri pa nas pohodi Šentjakopski. Poslednji prinesel nam je predstoječi popravek, katerega ni sam pisal, marveč le precej neukretno podpisal. Iz popravka je vidno, da ima cerkovnik Mihelič župnijske matrike pri rokah, kajti prav natančno nam pove, da je mesarica Ocvirk umrla že dne 21. oktobra 1886. I. in vsled tega dogodka poskuša celo cerkovniški svoj dovtip. A ker ima Miha Mihelič matrike pri roki, vzame naj naočnike na nos in pogleda naj dalje, ni li mesarica Ocvirk imela hčerko Marijo Ocvirk, ki še danes živi in ima v Kurjivasi št. 21 trgovino z mesom? Potem se mu utegne malo zjasniti v možganih in ako naše trditve še ne veruje, nese naj svojega rojstva kosti v Kurjovas št. 21., ondu bode vse natančneje poizvedel. Glede kramarice na Staremtrgu smo mu že včeraj povedali, kar mu gre in blagovoljni čitatelj je menda že preverjen, da je Miha Mihelič popravek jednolično vreden, kolikor Šentpeterskega kapelana Eržena.

Telegrami „Slovenskemu Narodu“:

Dunaj 2. aprila. Pri današnjih občinskih volitvah tretjega razreda za Veliki Dunaj zmagali so večinoma protisemiti. Izvoljeni so v okraji Margarethen 2, na Vidnu 3, v Favoritih 2, v Josefstadtu 2, v Hernalsu 2, v Rudolfsheimu 2, v Otakringu 2, v Simeringu 1, v Hietzingu 1, v Döblingu 1 protisemiti. Tudi okraj Alsergrund volil je protisemita.

Dunaj 2. aprila. Okraj Landstrasse volil je 3, Neubau 3, Meidling 2 protisemita. Vsega vkupe izvoljenih do 30 protisemitov. V dveh okrajih bodo ožje volitve.

Praga 2. aprila. Razstavinskega odbora razglas konstatuje, da je mej 3000 zglašenimi tvrdkami 680 nemških. Razstava bode se otvorila dne 15. maja. Zadnji teden došla zglasila nemških tvrdk morala so se zaradi nedostatnega prostora odkloniti.

Sofija 2. aprila. Doslej zaprli so dvesto oseb. Mej njimi je deset odličnih Cankovcev in bivših ministrov.

Washington 2. aprila. Državni tajnik Blaine izrazil italijanskemu poslaniškemu tajniku pismeno obžalovanje, da je italijanski poslanik odpotoval in izjavil je, da ne pozna pravega nagiba. Harrison misli, da je nespozumljeuje uzrok, da je italijanska vlada barona Favo odpoklicala. Zjedinjenih držav vlada nema pravice dati zagotovilo, da se bodo krivci kaznovali, ker bi to utegnilo uplivati na sodbo. Vlada priznava načelo odškodnine, a bode, ne da bi se pustila priganjati, poprej dognala fakte, ki so za presojevanje slučaja potrebni.

Dunaj 3. aprila. „Wiener-Zeitung“: Pravosodni minister imenoval ravnatelja kaznilnice Ljubljanske, Jamoto, nadravnateljem kaznilnice v Karthausu.

Rim 3. aprila. Barzilai izročil zborničnemu predsedstvu interpelacijo glede iztiravanj italijanskih podanikov od strani avstrijske vlade.

Atene 3. aprila. Zbornica sklenila po živahni debati s 60 proti 30 glasom, da bode iz dvanajst členov obstoječa preiskovalna komisija presojala delovanje vseh ministrov Trikupisovega kabineta. Opozicija se debate ni udeleževala.

Razne vesti.

* (Telefon med Parizom in Londonom.) o katerega izgotovitvi smo že poročali, funkcionirajo izvrstno. Pri prvi predstavi nove Massenetove opere „Le Mage“, zvezala se je telefonsko velika opera v Parizu z neko palačo v Londonu, in Angleži občudovali so fino glasbo in krasno petje, katero se je čulo povsem natanko.

* (Propovedi za gluhome.) V cerkvi Saint-Roch v Parizu je več duhovnikov, kateri so nastavljeni nalašč za gluhome. O Veliki noči bila je cerkev vsa polna teh nesrečnikov, ki so prihajali k izpovedi a v praznikih bile so tudi propovedi zanje, katere so gledali ginjeni in z veliko pozornostjo.

* (Nesreča na železnici.) Devetindvajsetletni, blizu Dunaja stanujoči vrtnar Henrik Fessl, odpeljal se je k svoji tašti v Rec, da obišče ondu svoje dete. Preden se je pa vlak še ustavil na postaji, skočil je Fessl raz voz in tako nesrečno padel, da so ga uprav razmesarjenega našli blizu tovrnega skladišča, do kamor je bil vlak potegnil mrtvo truplo.

* (Barbarska obsodba.) Neka 14letna deklica obtožena je bila na Angleškem zaradi tatvine, ker je baje odnesla nekaj zvezkov starega časnika. Sodnik obsodil je doslej nekaznovano deklico na 10 dni v zapor in na 3 leta v prisilno delavnico. Barbarska ta sodba vzbudila je celo pri sodišči toliko razburjenost, da jo je sodnik takoj preklical in odredil, da se deklica izpusti do nove obravnave.

* (Čudakova oporoka.) Pred dvema tednoma umrl je v Parizu bogat čudak ter zapustil vse svoje premoženje, 50.000 frankov, popolnoma neznan mu ženski. Mož je bil sklenil, obogatiti ono osebo, o katere pravem poštenju se bode pričel. V to svrhu se je čudni ta človek več kot osem let skoro neprestano vozil z omnibusi, ter se dogovoril s kondukterji, da so mu zaupali pobiranje vožnine. Kdor je z večjim denarjem plačal, temu je prostovoljni namestnik kondukterjev dal vedno 50 centimov preveč nazaj, a nikdar ni naletel na človeka, da bi mu jih bil povrnil. Mož je skoro zdvojil nad uspehom svojih prizadevanj, kar mu nekega dne borno oblečena mlada žena vrne ominoznih 50 centimov. Čudak odslej ni več iskal poštenih ljudi, ampak tej ženi zapustil vse svoje premoženje.

„LJUBLJANSKI ZVON“
stoji
za vse leto gld. 4.60; za pol leta
gld. 2.30; za četrt leta gld. 1.15.

Loterijske srečke 1. aprila.

V Brnu: 3, 43, 29, 33, 25.

Tujci:

2. aprila.

Pri **Maliči**: Kerschbaumer, Dörfel, Geiringer z Dunaja. — Pl. Vestenegg iz Ljubljane. — Müller iz Pulja.
Pri **Stonu**: FML. vitez pl. Ochsenheimer iz Grada. — Riss, Bürger, Stieglitz, Singer, Geiringer, Jelinek z Dunaja. — Demberger iz Tržiča. — Schlesinger iz Pečuha. — Walzer iz Celja. — Lackenbacher, Likoser iz Trsta. — Fragiaco iz Pulja. — Dr. Kristof iz Zagreba.

Umrli so v Ljubljani:

1. aprila: Marija Tomšič, delavčeva žena, 57 let, Kravja dolina št. 11, hydrocephalus chron. — Emil Pirnat, bukvozevov sin, 1 mesec, Tesarske ulice št. 3, za oslabljenjem.
2. aprila: Marija Gorenčič, kuharica, 58 let, Turjaški trg št. 1, pleuritis. — Valerija Tollovitz, uradnikova hči, 13 dnij, Kravja dolina št. 2, trismus neonatorum.
3. aprila: Ernest Boucon, stolarjev sin, 3 mesece, Dunajska cesta št. 7, convulsiones.

V deželni bolnici:

31. marčija: Jakob Pristavec, črevljar, 61 let, za vodenico.
1. aprila: Ljudevit Cigoj, abiturijent, 23 let, scrophulosis.

Meteorologično poročilo.

Dan	Čas opazovanja	Stanje barometra v mm.	Temperatura	Vetrovi	Nebo	Mo-krina v mm.
2. aprila	7. zjutraj.	735.7 mm.	-5.2° C	brevz.	megla	0.00 mm.
	2. popol.	734.2 mm.	6.2° C	sl. szh.	jasno	
	9. zvečer	733.7 mm.	1.0° C	sl. svz.	jasno	

Srednja temperatura 0.7°, za 7.1° pod normalom.

Izkaz avstro-ogerske banke

z dne 31. marca 1891.

		Prejšnji teden
Bankovcev v prometu	402,455.000 gld. (+ 5,313.000 gld.)	
Zaklad v gotovini	245,025.000 " (+ 15.000 ")	
Portfelj	140,630.000 " (+ 6,975.000 ")	
Lombard	22,493.000 " (+ 2,024.000 ")	
Davka prosta bankovna rezerva	52,250.000 " (- 6,403.000 ")	

Izdajatelj in odgovorni urednik: Josip Noll.

Dunajska borza

dné 3. aprila t. l.

(Izvirno telegrafično poročilo.)

	včeraj	danes
Papirna renta	92.40	92.40
Srebrna renta	92.25	92.30
Zlata renta	110.45	110.60
5% marcna renta	102.—	101.90
Akcije narodne banke	982.—	985.—
Kreditne akcije	302.50	302.—
London	115.25	115.45
Srebro	—	—
Napol.	9.16	9.16
C. kr. cekini	5.44 1/2	5.45
Nemške marke	56.60	56.72 1/2
4% državne srečke iz l. 1854	250 gld. 131	gld. 75 kr.
Državne srečke iz l. 1864	100	179
Ogerska zlata renta 4%	105	10
Ogerska papirna renta 5%	101	20
Dunava reg. srečke 5%	100 gld. 120	50
Zemlj. obč. avstr. 4 1/2% zlati zast. listi	113	—
Kreditne srečke	100 gld. 185	50
Rudolfove srečke	10	—
Akcije anglo-avstr. banke	120	164
Tramway-društ. velj. 170 gld. a. v.	—	—

Najboljše sredstvo

Prebavno vino
(Vinum digestivum Breymesser)

iz knezoškofijske dvorne lekarne v Briksenu

Mr. F. C. Breymesserja

je **najboljše** in **najsigurnejše sredstvo**, da se hitro lečijo vsakovrstne **motitve prebavljanja** ali **zapeka**.

Cena velike steklenice z navodilom za porabo **1 gld.** Dobiva se v lekarni gosp. **J. Svobode** v Ljubljani. (198—7)

za bolni želodec!

Št. 3738. civ.

Razglas.

(266—1)

Kralj. sodbeni stol v Zagrebu kot zapuščinsko oblastvo po umrlem nadškofu in kardinalu Josipu Mihalović-u v Zagrebu naznanja, da se je, ustrezaje prošnji zapuščinskih interesentov, dovolila

javna dražba v zapuščino spadajočega vina in namizne oprave

ter so se določili v izvršilo dražbe sledeči naroki:

Za prodajo 173 veder vina iz različnih let, brez posode, v graščini **Gradec**, dan **12. aprila 1891**, ob **9. uri dopoludne**.

Za prodajo 500 veder vina iz različnih let v kleti nadškofijskega gradu v **Zagrebu**, dan **13. aprila 1891**, ob **9. uri dopoludne**.

Za prodajo 500 veder vina iz različnih let, brez posode, v gradu **Vugrovec**, dan **14. aprila 1891**, ob **9. uri dopoludne**.

Za prodajo ostanka vina, preko 500 veder, iz različnih let, brez posode, v gradu **Vugrovec**, dan **19. aprila 1891**, ob **9. uri dopoludne**, a

za prodajo ostanka vina, preko 500 veder, iz različnih let, brez posode, v nadškofijskem gradu v **Zagrebu**, dan **20. aprila 1891**, ob **9. uri dopoludne**.

Za prodajo namizne oprave in posodja iz pristnega srebra in iz kineškega srebra, dan **21. aprila 1891**, ob **9. uri dopoludne**, v nadškofijskem gradu v **Zagrebu**, v I. nadstropji.

Vino, namizna oprava in posodje prodalo se bode največ ponujajočemu za gotovo plačilo.

V dan prodaje pripravljeno bode na dražbe mestu od 8. ure naprej vino za poskušnjo. Vino prodaja se po sodih, držečih 20 do 100 veder.

Izdražitelj je dolžan, kupljeno vino tekom 14 dnij, računši od dražbenega dne, prevzeti in odpeljati.

Namizna oprava iz pristnega srebra za 48 oseb in iz kineškega srebra za 18 oseb, prodala se bode v kasetah, ostala namizna oprava, žlice, vilice in noži, prodajali se bodo po dvanajst vkupe, posodje pa komad po komadu.

Naznanja se nadalje, da je tá kralj. sodbeni stol dovolil javno dražbo, potom pisanih ponudb, v **Bišupljaku** pri **Zagrebu** v koših hranjene **koruze**, katere je **2030 vaganov** ali **933 meterstotov**, in ki je še v storžih.

Zapečaćene ponudbe, katerim je priložiti varščina v znesku 500 gld., in to v gotovini, v vrednostih papirjih po izročilnega dné kursu ali pa uložnih knjižicah tukajšnjih denarnih zavodov, uložiti so **do dné 13. aprila 1891**, ob **9. uri dopoludne**, pri tukajšnjega sodbenega stola uložnem zapisniku.

V ponudbi povedati ima ponudnik izrečno ceno, po katerej želi kupiti koruzo in se ob enem zavezati, da bode dal koruzo na svoje troške zdrobiti ter jo bode potem po meterstotih prevzel v **Bišupljaku** do dné 1. julija 1891, do prevzetja pa jo dal varovati po varovalcu, kateri je ondu nastavljen po zapuščini.

Izdražitelju dá se na voljo, da prevzame kupljeno koruzo v manjših partijah, obvezan pa je, dotične kupne cene znesek uložiti pri tem sodišču.

Pravočasno uložene ponudbe se bodo razpečatile v prisotnosti interesentov 13. dné aprila 1891, ob 3. uri popoldne, pri tem sodbenem stolu v I. nadstropji, soba št. 28.

Najugodnejša ponudba se bode vsprejela in varščina obdržala v sodnem varstvu, ostalim ponudnikom se pa bode varščina vrnila. Kupcu izročila se bode koruza v **Bišupljaku**.

Zdražiteljeva varščina, ako je nemaren, služi kot poroštvo za vse troške, oziroma za škodo, katera utegne nastati zapuščini, ako bi se morala koruza prodati vnovič.

Kralj. sodbeni stol v Zagrebu

dné 30. marca 1891.

L. S.

V. Cuculić, l. r.

Lastnina in tisk „Národne Tiskarne“.

Izurjenega pisarja

vsprejme v svojo pisarno

Fr. Strašek,
c. kr. notar v Loži.

(269—1)



Alojzij Korsika

Glavna prodajalnica: **Tržaška cesta 10** poleg c. kr. glavne tobačne tovarne.
Odkupovana: **umetna in trgovska vrtnarija** v Ljubljani.
Podružnica: **Šelenburgove ulice 6** vis-à-vis c. kr. pošt. in telegraf. uradu.

Podpisane se ponižno priporoča častitemu n. n. občinstvu za izdelovanje **svežih sopkov** in **venoev za grobe in mrliče**, s trakevi mnogovrstnih barv in baž ter z **napisi**. Ima pa tudi veliko zalogo **suhih venoev** od najcenejših do najfinjših. Posebno opozarja na svojo veliko zalogo **vrtnih in poljskih semen**, največ doma pridelanih, ali pridobljenih iz taci krajev, da jim naše podnebje ugaja. Omeniti mora, da mora vsak trgovec s semeni vedeti, od kod da je seme, ker sicer ne more jamčiti, če je za naše kraje. Pariška in francoska semena sploh neso za naše kraje. Podpisane more jamčiti, da so **semena njegova pristna in kaljiva**.

Podpisane prevzema tudi **kinčanje grobov** in sploh vsa dela, spadajoča v stroko njegovo, ter jih izvršuje **hitro, fino in po najnižji ceni**. Pri njem dobivajo se tudi raznovrstne **rastline in ovetlice v loncih**.

Za obilno naročevanje priporoča se

z odličnim spoštovanjem

Alojzij Korsika.

(143—26)