

N e b o g n e ž i v a l

Premišljevanje

Moram že na vsem začetku priznati, da Kovičevega proznega prvenca "Ne bog ne žival" (založba Obzorja, Maribor 1965) nisem prebrala v dušku, kot je to pri meni utrjena navada, pač pa, da sem z branjem precej odlašala, precej mencala. Na najrazličnejše načine in z najrazličnejšimi izgovori sem se izmikala mehanizmom te nekoliko žalostne, a nekoliko tudi banalne zgodbe, ki pa je obenem po vseh svojih značilnostih pravi izsek življenja. Potemtakem čisto verjetna in čisto pogostna zadeva, vzeta tako rekoč iz vsakdanje prakse, lep kos vsakdanosti pač.

S tem ne mislim nackoli, t.j. na uglajen način povedati, da je Kovičeva knjiga pravzaprav salva v prazno. Že to je dragoceno, da se je ne morem otresti, z omalovažujočim zamahom leve roke, ali se je kakorkoli že drugače znebiti, čeprav se povsem n e strinjam z njo, ker budi v meni misli in pomislike, dvome, osuplost in odpornost ne nazadnje tudi živo potrebo po pogovoru in debati, željo po razjasnitvi.

Potemtakem le načenja probleme, ki so aktualni in preči, ne toliko zame kot človeka vobče, kolikor zavoljo tega, ker se tudi mene tikajo samo zato, ker sem ženska, t.j. hudo prizadeta pripadnica tistega spola, ki ni še povsem in povsod dosegel enakopravnosti, ki bolj ali manj nemočno bije s svoj tisočletni boj in s z zombi, v bolečinah in trpljenju ponajvečkrat, včasi pa tudi lahko in sreča, trga pravico do resnične - zunanje in notranje, ne le navidezne - neodvisnosti in enakopravnosti. Skratka pravico, da se iz-objekta zavisne, ponekajkrat celo na tihem zaničevane kreature-in zbagateliziranega objekta, spremeni v polnokredno bitje in subjekt.

Kaj me v bistvu tako zelo moti v tej približno teden dni trajajoči zgodbi neke nemogoče, zlagane ali morda celo zgubljene ljubezni?

(Zgodbo je avtor - mimogrede povedano - mekoliko preobremenil z umestnim in neumestnim modrovanjem. Z zelo potrebnim in docela odvečnim, malodane pogrošnim moraliziranjem. Znamenito poglavje o lepih oblekah /na strani 125/ mi ne gre iz spomina. To malenkostno, psiholiško neutemeljeno /za Koviča kar nedopustno/ zgibljanje besed in streljanje mimo cilja. Pravcata gasilska veselica.)

No, najbrž se mi ravno to najbolj upira in zatika, da ne gre pri Koviču toliko za pravo zamišljeno zgodbo dveh ali treh enako živih ljudi, kolikor za malce prepovršno in prearbiterško poročilo, za malce preenostransko in presamovljno reportažo enega edinega osebka, ki je v bistvu le vnet pristaš in tolmač samega sebe, le prepričan zagovornik in branilec svoje stvari, ki se vrh tega - na žalost v nepopravljivo škodo romana - s problematiko oziroma duševnostjo svojih najbližnjih pol toliko ubada, kor se recimo s svojo lastno, ki jo menda zavoljo majhnega pisateljskega nesporazuma ali spodrljaja, po nepotrebni stalno povdarja in pestuje, ter se vsak čas, po vsaki majčkeni, opazni ali neopazni, storjeni ali opuščeni grdobiji, izključno nanjo sklicuje, opira in priduša.

Pisateljev alter ego (Kovičeva agitka v prid arhitektovе vizije sveta in življenja je preočitna, da bi jo mogli spregledati) dobesedno ne zmora najneznatnejšega dejanja, ne da bi obenem navezal dolgega pojasnjivalnega resoniranja. Slehenri dogodek mu ni sam po sebi pomemben in nujen element, pač pa le navadna pretveza, ki v glavnem služi njegovemu žugajočemu prstu za vzmet ter sproži prej komparativne kot pa asociativne miselne slapove in potliske. Sedanjost mu je le toliko važna, kolikor mu evocira oziroma prikliče preteklost. Iz najbolj krvavega zdaj se glavni steber naše zgodbe zna dokaj bravurozno in neprizadeto odtrgati samo zato, da nas popelje v nek hudo prizadet poprej. Danes mu je le povod, le iztočnica, da se ves preda in potopi v včeraj. Celo Marte ni sposoben ali voljen sprejeti zavoljo nje same. Ob njej mu kvečjam uspe odmotati štreno čustev, ki se mu je nemarno zamotala ob prejšnjem dekletu Mileni (katero je tudi, bog si ga vedi zakaj, brez pravega razloga - zdi se, iz udobnosti - nedavno na vsem le-

pem pustil na cedilu).

človek Marta mu skratka služi za pretekst, za neogibno izhodišče pri njegovih pretežno v preteklost usmerjeni, primerjalni maniji. Zares dragocena mu postane šele takrat, ko ... dokončno pretrga z njot, ko tako rekoč izstopi z njegovega vsakdanjega življenja in živi v njem le kot svetal, neboleč, neobvezujoč spomin. Ko mu na posled - po domače povedano - ni več v napotje s svojo nadležno, vasiljivo, muhavo, svojeglavo, skratka tridimenzionalno resničnostjo, marveč mu nudi le ... duševno lagodje in razkošje, da si jo - ko se mu zljubi - poljubno zamišlja in precej po svoje kroji. Str. 156: "Spomnil sem se Marte kot milega daljnega spomina, ki ne boli. Bil sem miren in Marta je bila ob meni tako kot še dolgo ne."

Na ... področja mistike, harmonije sfer ter sozvočij na daljavo zdrknemo vselej šele takrat, ko ne ljubimo več ali ne ljuvimo zares, to je, ko ne ljubimo človeka iz mesa in krvi (človeka s takim in takim duhovnim, čustvenim in moralnim profilom, s takimi in takimi fsihofizičnimi lastnostmi, navadami, razponom in razvadami), pač pa smo na vso moč zaljubljeni le v fikcijo, le v predstavo, da nekoga ljubimo. Zdi se nam celo, da nas to naše, ponavadi kratkotrajno sprenevedenje, ta enodnevna osvežujoča euforija docela odvezuje vsake kasnejše odgovornosti ali morebitne soodgovornosti. Počutimo se domala užaljene, opeharjene, ko se streznemo!

Zaljubili smo se pač spet le v ljubezen, v ta čudežni, velikonočni cvet (iz družine ovijalk), ki se nam vselej tako nepričakovano razbohoti v prsih, skoraj brez naše vednosti, ter z gibkimi viticami hrepeneče hlasta po najbližnji okolici, iščeč opore, pomoči, realizacije, razbremenitve. Ko pa se cvet ospe ali kako drugače ovene, tudi vitice na ... bližnjem ogrodju začno odpadati. K J E - opore, tratice, količka, ograjice nismo tako rekoč več potrebni. V večje ali manjše breme nam je. Sem mar jaz kriv, če ... ? Ko kanarček odleti ali pogine, čemu naj nam bo še kletka? Mirne duše jo lahko odnesemo na podstrešje, odstopimo starinarju ali velikodušno prepustimo kakemu znancu, tujcu, otroku, ki drobno sinjo ptičko ljubezni še greje v svojih nedrih, kletke pa še nima, da bi jo vanjo zaprl.

Oprosti, premila, zmotil sem se. Najbrž sva se zmotila oba... Ob prvi resnejši težavi in preizkušnji.

. (Njihov sm sijeviq med

Milena zbole, kar pa je v tem Kovičevem primeru dovolj tehten razlog, da gre, v kolenih kar klecajoča ljubezen po vodi.

Marta se žal samo zjoče - ne, ne zavoljo tega, ker je recimo trenutno z živci na psu (str. 137), torej prav posebej potrebna kančka človeške topline in obzirnosti, pač pa le za to, ker so ji baje pred nosom prodali neko želeno blago - pa gre spet, po arhitektovi plemeniti zaslugi, nek mnogo obetajoč parček naražen.

(Upam, da je Kovič le nekoliko boljši psiholog od njegovega pronicljivega, baje tudi "alieniranega" junaka, ki si je Martine solze in izpad dobesedno razlagal. Njemu bi pač zamerila tako psihološko grobost.)

Kaj pa zvemo o Henriku in ostalih sopotnikih našega le-pobesednega in lepodušnega stavbarja? Skopo pest kavarniških kvant - informacij.

Henrik je nekakšen tehnikratski avtomat, ki v glavnem proizvaja uspeh in denar. Njegova desna roka in zakonska družica Marija zelo marljivo razobeša po oknih to moževu nakopičeno robo in blago ter jo svetu razkazuje z očitnim dopadenjem. Njun zakon je brezdušna zveza, ki temelji izključno na posestno lastniških principih. (Imamo, torej smo.) Henrik si ta dvojni čir (navidezni življenski uspeh ob resničnem notranjem bankrotu) občasno zdravi z obilnim popivanjem po gostilnah ter s safari-ji (divjem lovom) na ljubljanske cipe in grizete. Marija bržas z dodatnimi nakupi in grmadanjem dobrin ter z drgnjenjem parketa in srebrnine.

O drugih prigodnih človeških figuricah ne bom rekla niti mu, ker ne kaže prelakomiselnno fračkati besede za lutke iz krep papirja, ki pa žal ne mečejo za seboj niti samo po sebi umevne sence.

Za konec: Tudi ta Kovičeva knjiga nas v celiem prepriča, da ni in noče še biti pogojev za resnični dialog med spoli in ljudmi. Le delo (pa ne vsako, Henrikeve jalove napore si vzemi-mo za vzgled) nas more kdaj pa kdaj odrešiti ter kolikor toliko osmisiliti nesmisel našega bivanja. Gorje človeku tedaj. Gorje temu

ubežniku, izgnancu, beguncu, izobčencu in samotarju. Gorje tudi odtujenemu človeštvu, ki zna le presunljivo vekati in rotiti: Daj, daj daj, pomagaj, odreši me - glagolov "na, le vzemi, le imej, le računaj na mojo pomoč, ma mojo ljubezen, solidarnost, potrpljenje, le razpolagaj z menoj," pa ne zna več spregati.