

# NARODNI GOSPODAR

## GLASILO ZADRUŽNE ZVEZE.

Člani „Zadružne zveze“ dobivajo list brezplačno.

Cena listu za nečlane po štiri krone na leto; za pol leta dve krone; za četr leta eno krono; za člane zvezinih zadrug po tri krone na leto.  
Posamezne številke 20 vin.

Sklep urejevanja 5. in 20. vsacega meseca. — Rokopisi se ne vračajo. — Cene inseratom po 20 h od enostopne petit-vrste, za večkratno insercijo po dogovoru.

Telefon štev. 216.

V Ljubljani, 10. novembra 1908.

C. Kr. pošte hran. št. 64.846  
Kr. ogrske „ „ „ 15.648

**Vsebina:** Anton Blažek. Zadružna šola. Učni načrt zadružne šole. Prvi okrožni zadružni shod v Posavju. Pašne zadruge za mlado živino na Saksonskem. Zadruge za prodajo jajc v Nemčiji. IV. vinski semenj v Novem mestu. Kranjsko sadje na jubilejni sadni razstavi na Dunaji. K naši sadjereji. Preteča nevarnosti naši vinski kupčiji. Boj proti žganju in tujemu pivu. Nekoliko o povzdigi prometa z živili in deželnimi pridelki na Slovenskem. Kronika Zadružne zveze. Zadružni pregled. Gospodarske drobtine. Književnost. Cene mleka. Kletarski tečaji. Občni zbori. Pregled poslovanja Posojilnic in Hranilnic. Računski zaključki. Inserati

### Anton Blažek

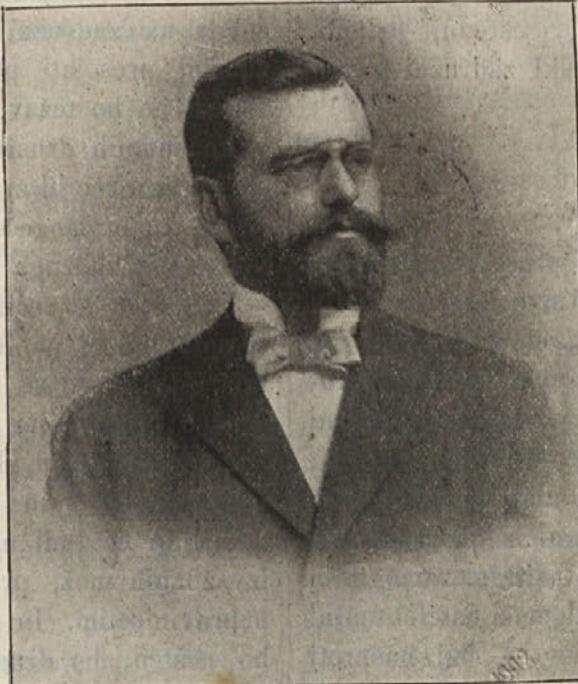
tajnik in pisarniški ravnatelj osrednje jednote gospodarskih zadrug v Pragi.

Anton Blažek je bil rojen 1. 1865 v Starem Kninu od nepremožnih kmetijskih starišev. V Pragi je dokončal realno in višjo gimnazijo in ko je prestal enoletno vojaško službo, posvetil se je pravnim študijam, dokončal pravno fakulteto v Pragi in deloval med tem kot vzgojitelj in uradnik deželne jubilejne razstave v Pragi leta 1891, o kateri je napisal vrsto člankov opozarjajoč pri tem na splošno gospodarsko vzgojevalno in poučevalno stran razstav in na sliko vsega gospodarskega in kulturnega dela narodovega. Potem je nastopil službo pri deželnem odboru, kjer je imel priliko baviti se z razmerami, ki so bile nastale vsled zakona o zasilnem zavarovanju delavcev in aktivnih uradnikov. Ob tej priliki je pisal mnoge razprave o tem predmetu in izval v mnogih ozirih važne načelne sklepe. Deželni odbor ga je pridelil v službovanje deželnemu zavarovalnemu zakladu cesarja Frančiška Jožefa I., ki je začel poslovati 1. 1895. Namenu tega zaklada je posvetil vso svojo pozornost in s polnim razumevanjem je skušal vzbuditi zanj med občinstvom zanimanje. V ta namen je prirejal mnoga predavanja in pisal mnogo razprav, raztresenih po raznih čas-

pisih in koledarjih. Zavarovanje kmetov, rokodelcev in delavcev je propagiral z velikim uspehom v neštevilnih ljudskih predavanjih, vedno priporočajoč, da bi samoupravne korporacije, okraji, občine, hranilnice, obrtna društva in zadruge se poprijeli tega dela in širili znanje o tem zakladu ter tako podpirali cilje njega ustavniteljev v deželnem zboru Češkem.

V tej smeri je našel Blažek celo vrsto blagovoljnih in vnetih naslednikov, ki so prevzeli naloge, poučevati češko ljudstvo v zavesti, da opravljajo delo za splošni blagor. Ko je leta 1896 nekoliko rajfajznovk stvorilo osrednjo jednoto gospodarskih zadrug, pozvali so ga za tajnika. Služeč veliki zadružni ideji enako verno kakor preje vprašanju zavarovanja je pisal razne poučne razprave, navodila in

okrožnice, sestavil prično knjigo za upravnike rajfajznovk, prirejal številna predavanja o rajfajznovkah ter o sedanjih in bodočih nalogah zadružne organizacije in gospodarske samopomoči. Pri tem je vedno in povsod povdarjal važnost rajfajznovk in drugih zadrug z ozirom na starostno zavarovanje, da bi se zmanjšala občinska bremena za reveže. Osrednja jed-



nota in vodstvo deželnega zavarovalnega zaklada sta po njegovem prizadevanju napravila skoro vsako rajfajzovko kakor za agenturo za nabiranje priglasov k zakladu, razpošiljala okrožnice, ki so poučevale o tem predmetu, izdala posebne pristopnice in danes se ne vrši noben občni zbor kakega društva ali zadruge, na katerem bi se ne govorilo o zavarovalnem zakladi ali se znova ne obravnavalo starostno zavarovanje v okviru tega zavarovalnega zaklada.

L. 1899 je bilo po njegovem prizadevanju osnovana v podoben namen v Kolči obrtniška zadruga, ki je postala vzor in vzgled celi vrsti enakih obrtniških zadrug. Za to delovanje mu je namestništvo izreklo svoje priznanje. Kot tajnik, pozneje z naslovom pisarniškega ravnatelja, je izvršil Blažek nepregledno mnogo dela, neutrudno in verno služeč stvari, kateri se je vdal z vso marljivostjo, občudovanja vredno vstrajnostjo in vnemo. Sodeloval je pri izpopolnitvi organizacije, izobrazbi zveznih uradnikov, zlasti revizorjev, s katerimi je imel redno tedenske konference, dalje pri ureditvi službe v osrednji jednoti, pri ureditvi pravil in občevanja zadrug z uradi. Vsako tole se udeleži informativno-poučnega tečaja, katerega priredi trgovska in obrtna zbornica, in razpravlja ondi o upravi zadrug ter podaja praktična navodila.

L. 1907 mu je bil za njegove zasluge podeljen naslov cesarskega svetnika.

Tiho in mirno dela Blažek za razvoj češkega zadružništva in uspehe njegovega truda je videti v življenju vseh zadrug, združenih v osrednji jednoti. Zato ga spoštujejo in čislajo vsi češki zadružni krogi.

### Zadružna šola.

Še vedno velja v nas načelo proste konkurence, popolne gospodarske prostosti in vsi zakoni na polju naravnega gospodarstva so več ali manj sezidani na tej podstavi. Kakor znano pa ustvarja prosta konkurenca nezdrave gospodarske razmere, na eni strani berače, na drugi bogataše, ki žive ob žuljih ubogih; in to ne velja le o posameznikih, ampak tudi v celih slojih in narodih. Tudi Jugoslovani se moramo pristevati narodom, ko tlačanijo. Misliti moramo torej na odpomoč. Zbrati moramo naš domači intelektualni in realni kapital, da ga postavimo v boj nasproti velikemu kapilu, ki se nahaja večinoma v rokah tujih bogatinov. In če hočemo obstati v boju, moramo zvezati vse sile v gospodarske zveze, da se tako okrepi naša gospodarska moč. Res da že sedaj šteje avstrijski jug nad 1000 zadrug, toda kako malo je primeroma v njih organiziranega kapitala! In povrh je mnogo teh zadrug šele v postanku ter se bori z nedostatki, ki se javljajo ob vsaki novi socijalni tvorbi. Zato nam je potreba dvojnega: sno-

vati je zadruge in potem skrbeti, da bodo dobro vajene in močne.

Gre se torej za snovanje zadrug. Pri nas pa, kakor menda tudi drugod, je v ljudstvu še premalo zadružnega duha. In to deloma zaradi ozkega obzorja, ki ne dovoljuje pogleda v svetovno gospodarsko politiko, deloma zaradi pomanjkanja poštenih, strokovno izobraženih zadružnih vodij in deloma, žalibog, tudi vsled ozkosrčne sebičnosti, ki ne vidi da se ob enem s splošnim blagostanjem sicer počasi toda z gotovostjo dvigne blagostanje posameznika. Ljudstvo se mora torej izobraziti s poukom in tudi z dejanjem, tako da bo samo zahtevalo združitve. Kdo pa naj izobrazuje ljudstvo? Pač duhovnik in učitelj, toda gotovo še bolj tisti, ki živi v ljudstvu samem, ž njim orje in seje, nadarjeni kmečki sin. Če bi se posrečilo kmečko mladino dovesti do spoznanja, da je rešitev delavskega ljudstva edino le v gospodarskih zvezah, potem ne bo treba prebijati led, da pridemo do plodonosnega socijalnega dela. To mladino pošljite na zadružno šolo, da bode zanesla zadružnega duha med sovrstnike v svet. Na zadružni šoli se bo namreč razširilo obzorje in se bo usposobila za praktično zadružno delo. Potem ne bo več ob ustanavljanju zadruge težav s pravili in vlado, s člani, poslovodjami in načelniki. Vnanji predpogoji za zadrugo bodo dani, odločilna bo notranja potreba po ustanovitvi.

Ne smemo prezreti, da bodo mladeniči, ki se bodo šolali na zadružni šoli, v svoji moški dobi gotovo zmožni presojati potrebo zadruge za določeni okraj. Potem ne bo težav, kakor se javljajo tu in tam n. pr. v konsumnih društvih. Kjer ni toliko prometa, da bi shajal trgovec in zraven stradal, tam pač ob današnjih časih, ko ni mogoče izvesti zadružne obveznosti, tudi konsumna zadruga ne bo vodila do vspehov.

Seveda je večine nevspehov dandanes kriva nepoštenost; če bi pa imeli v vsaki občini par mladeničev in mož, ki so se na zadružni šoli vspobilili za zadružno poslovanje, da, potem ne bo več mogoče slepariti v društvu, ker bo poslovodja gotovo domačin posestnik, ki si ne bo hotel skvariti svojega dobrega imena in bo tudi nadzorstvo, sestavljeno iz trgovsko izvezbanih mož, pravočasno prišlo na sled slučajnim nepravilnostim. In nazadnje, če prvi poslovodja ne bo pošten, bo drugi ali tretji, saj jih bo več dobiti v domačem kraju. Če bi se namreč zadružna misel razvila in ž njo zadruge, bo poslovanje zvezzano z dohodki, ki bodo dobro došli marsikakemu obrtniku ali manjšemu posestniku v vasi, in bi zato ne bilo težko dobiti novega poslovodje. Zato: mladino na zadružno šolo, da bodo zadruge cvetele in rastle.

Pa tudi tisti posestniki na deželi, ki imajo malo obrt, mlin žago, mizarstvo ali kaj sličnega, ne bodo

slabo izhajali, če pošljejo svoje sinove na zadružno šolo, saj rabijo urejenega knjigovodstva. Takemu kmečkemu obrtniku naj pomaga njegov sin, ki se bo z malimi stroški in v kratkem času v sposobil ne samo za vodstvo zadrug, ampak tudi za lastno domače knjigovodstvo. Zadružna šola bo namreč trajala vsako leto le 6 mescev v zimskem času, ko bo počivalo delo zunaj na polju in bo kmet najlažje pogrešal svojega sina. Stroški za tečaj bodo znašali za stanovanje in hrano približno 250 K, ki jih bo pač utrpel vsak, če pomisli da bo to fantova dota. Ti izdatki bodo pozneje, ko bo bivši učenec zadružne šole samostojno nastopil v življenju, nosilo stoterne obresti. In če bi fant ne prinesel druzega domov na vas, že to, da bo videl mestno življenje in obšolskih izletih in v gledih mnogo tovarn in gotovo tudi nekaj uzornih poljedelskih naprav, že to bi zadostovalo, da oče žrtvuje nekaj in ga pošlje na zadružno šolo v Ljubljano.

Z zadružno šolo v Ljubljani se torej namerava najprej okrepiti že obstoječe zadruge s tem, da dobe poštenih poslovodij in sposobnih ljudi za vodstvo, ki bodo ob enem zanesli med ljudstvo zadružnega duha in tako pripomogli, da se rešimo iz sužnosti tujca in velikega kapitala. Zadružna šola bo pa tudi pripomogla k urejenemu gospodarstvu kmečkih posestnikov, ki bodo v svoji mladosti na nji dobili pojme o knjigovodstvu, kakoršnega do sedaj naš kmet ne pozna. Šola bo koristila posamezniku in družbi, zato odrasli mladeniči, hitite na zadružno šolo!

### Učni načrt zadružne šole.

Da bo javnosti pojasnjen ustroj in namen zadružne šole v Ljubljani, objavljamo v sledečem njen učni načrt.

#### Učni načrt zadružne šole.

##### Učni smoter:

Zadružna šola naj podaja kmečkim posestnikom in njih sinovom, pa tudi drugim mladeničem pregledno, temeljito izobrazbo iz zadružništva, da bodo mogli sami ustanavljati in voditi denarne in druge zadruge.

##### I. Obvezni predmeti:

###### Slovenski jezik (5 ur):

Učni smoter. Jasno razumevanje slovenskega govora in čtiva; zmožnost se izražati v govoru in pisavi; zmožnost sestavljanja lažja trgovska pisma.

Učna snov. Umno in gladko čitanje; ustne in pismene obnovitve prečitanih sestavkov. Pravopisne vaje in trgovske spisje. Sestavljanje trgovskih pisem, najprej po dani dispoziciji, pozneje samostojno.

###### Zadružništvo (3 ure):

Učni smoter. Poznavanje zgodovine, razvoja, načel in splošnega ustroja zadrug.

Učna snov. Pomen in bistvo zadrug. Kratek zgodovinski pregled zadružništva od starega veka do najnovejšega časa, zlasti z ozirom na Avstro-Ogrske in slovenske pokrajine. — Splošna načela organizacije in razporedba zadrug v posamezne vrste. Gospodarske koristi in socialni pomen zadružništva. — Zadružne zveze in druge centralne zadruge, njih dolžnosti in pravice.

###### Zadružno pravo (3 ure):

Učni smoter. Temeljito poznavanje zakonov, ki zadevajo zadružništvo in poslovanje v zadruzhah.

Učna snov. Štirje osnovni računski načini s celimi in desetinskimi števili. Računanje z navadnimi vломki z enoštevilnim imenovalcem; pretvarjanje navadnih vломkov v decimalna števila. Resolviranje in reduciranje v zvezi z razlagom metrične mere in uteži. Sklepovni računi in sorazmerja, odstotni, povprečni, zmesni in družbeni računi. Blagovni proračuni. — Vaje v sestavljanju trgovskih računov z ozirom na praktične potrebe.

###### Zadružno knjigovodstvo (10 ur):

Učni smoter. Teoretično in praktično poznavanje v zadružništvu uporabljenih knjigovodskeih načinov.

Učna snov. Bistvo enojnega, dvojnega in amerikanskega knjigovodstva. — Zadružno knjigovodstvo, prirejeno potrebam posameznih vrst: za hranilnice in posojilnice, konsumna in kmetijska društva, mlekarne zadruge, obrtne zadruge. Vsa sem spadajoča pisarniška dela. — Praktična knjigovodska izvršitev nekaterih enomesečnih in potem celoletnih kupcijskih opravil (izključena je trgovina z inozemstvom.) Se stavna bilanc.

###### Zadružno vodstvo (3 + 3 ure):

Učni smoter. Poznavanje poslovanja, vodstva in nadzorstva posameznih zadružnih vrst.

Učna snov. a) Uredba in poslovanje ter krajevni delokrog hranilnic in posojilnic; deleži in rezervni zaklad. Poslovanje načelnika in tajnika (oziroma blagajnika), poslovanje načelstva in nadzorstva. Sprejemanje članov ter dovoljevanje posojil, pristopnice in zadolžnice. b) Uredba in poslovanje pridobitnih in konsumnih zadrug; deleži in rezervni zaklad. Poslovanje načelstva in nadzorstva, poslovanje uslužencev. Pouk v trgovini s kmetijskimi in obrtnimi potrebščinami.

###### Blagoznanstvo in zemljepis (4 ure):

Učni smoter. Poznavanje kmetijskega in izvoznega blaga. Pregledno poznavanje Avstro-Ogrske in onih držav, ki vanje izvažajo slovenske pokrajine svoje pridelke in proizvode.

Učna snov. Spoznavanje obrtnega in zlasti kmetijskega blaga, ki se zadružnim potem proizvaja in izvaža ter dovaža. Opis Avstro-Ogrske, zlasti slovenskih pokrajin s posebnim ozirom na njih proizvode.

Prometne črte izvoza; pokrajinske slike onih dežel in držav, ki se vanje izvaža blago iz južnih avstro-ogrskih dežel z ozirom na njih produktivnost in potrebe, razložene iz socialnih, fizikaličnih, geoloških in podnebnih činiteljev.

**Promet (2 uri):**

**Učni smoter.** Poznavanje prometnih načinov, črt in listin ter vozarine.

**Učna snov.** Zgodovina prometa. — Vozniški, poštni in železniški promet. Oblika pošiljatve, pristojbine in tarifi; vozni listki, reklamacije. Špedicija in skladišča. Brodarstvo.

**II. Neobvezni predmet:**

**Telovadba (2 uri):**

**Učni smoter.** Zmožnost voditi telovadna društva in jim poveljevati.

**Učna snov.** Temeljiti nauk o človeški anatomici in fiziologiji. Osnovni pojmi o sistematični telovadbi. — Proste in redovne vaje; vaje na orodjih.

**Število tedenskih ur:**

Obvezni predmeti 39 ur;

II. neobvezni predmet 2 ur.

Vsota 41 ur.

---

### Prvi okrožni zadružni shod v Posavju.

V nedeljo dne 25. oktobra t. l. vršil se je v Artičah pri Brežicah v gostilni g. Slovenca ob veliki udeležbi prvi okrožni zadružni shod v Posavju. S tem velezanimivim in zelo važnim shodom spojilo se je letno poročilo o poslovanju artičke posojilnice. Po prisrčnem pozdravu predsednika g. Agreža iz Brežic prevzame besedo g. nadrevizor Vlad. Pušenjak. V kratkih potezah označi veliki pomen okrožnih zadružnih zborovanj, po teh zborovanjih se naj širi zanimanje za zadružništvo, posamezne zadruge naj stopijo v medsebojno in s centralo v zvezo ter se poučujejo. Na to predlaga volitev predsedstva posavskega zadružnega okrožja. V predsedstvo se volijo enoglasno predsednik: g. Josip Potovšek, župnik v Artičah, podpredsednik g. Martin Kozinc, posestnik v Sevnici, tajnik g. Martin Cerjak, ekonom v Rajhenburgu.

Navede zadruge, ki spadajo k posavskemu zadružnemu okrožju, kakor: posojilnica Artiče, Dobova, Videm, Rajhenburg, Koprivnica, Sevnica, Loka pri Zidanemmostu in zadruga „Lastni dom“ v Brežicah; te zadruge so po večini zastopane na tem zadružnem shodu.

Nadalje poroča predsednik artičke posojilnice g. župnik Potovšek v velezanimivem govoru o postanku posojilnice pred enim letom, o poslovanju iste v prvem poslovнем letu. Vsi poslušalci so bili presenečeni o naravnost velikanskih uspehih te krasno uspevajoče posojilnice, zlasti če se upošteva njen precej majhen delokrog.

Bilo bi preobširno navesti tukaj vse podatke; povdarnamo samo, da je imela posojilnica v prvem letu čez 164.000 K prometa. Promet, ki ga ima ta ali ona posojilnica, je bolj postranska stvar, veliko večjega pomena so pa uspehi, ki jih doseže ta ali ona posojilnica na socijalnem in gospodarskem polju.

Kako veliko socijalno in gospodarsko delo je storila imenovana posojilnica že v prvem letu postanka, sledi iz tega, da je izmed 117 vlagateljev 59 vlagateljev iz mladinskih krogov, ki niso posestniki, ampak domači kmečki sinovi in hčere in kmečki posli. Ti so vložili v prvem letu res krasno svoto 13.248 — K, ki mora res imponirati vsakemu poznavalcu tamošnjih razmer. Velika večina tega denarja bi se ne prihranila, če bi ne bilo domačega denarnega zavoda, kar žalibog dokazuje skušnja v krajih, kjer nimajo posojilnic.

Gosp. nadrevizor Vlad. Pušenjak razpravlja končno v daljšem temeljitem govoru o kmečkem vprašanju. Zlasti povdarna potrebo gospodarske strokovne izobrazbe naše kmečke mladine, na kateri temelji vsa bodočnost in sreča slovenskega kmata.

Kmečka mladina naj bi se vedno učila umnega gospodarstva in kmetovanja iz raznih strokovnih knjig, listov in v poučnih strokovnih tečajih in predavanjih, da pride kmečki stan na ono stopinjo strokovnega znanja, samozavesti in vzajemnosti, da mu bode močne nastopiti z uspehom skupno in složno v obrambo kmečkih teženj.

K točki o širšem pomenu kmečkega vprašanja povdarna g. govornik, kako se mora dandanes vsak razumen kmet — primerno današnjim razmeram — zanimati za našo znotranjo in zunanjo gospodarsko politiko, od katere so največ odvisni naši uspehi pri našem kmetijstvu. Opozarja na veliki gospodarski pomen — da celo kot prvo in glavno ugodno rešitev kmečkega vprašanja — na zadružništvo. Navaja različne kmetijske zadruge, ki morajo priti na vrsto za dobro osnovanimi posojilnicami, za skupno prodajo, za skupno kupovanje naših kmečkih pridelkov in izdelkov, v skupno zboljšanje naših zemljisč itd.

Z vzgledi domačih in tujih dežel pojasnjuje govornik delovanje in uspehe mlekarn, nakupovalnih in prodajalnih, strojnih itd. zadrug.

Povdarna, da nam bode zlasti potom skupnega, složnega dela, potom zadružništva mogoče doseči, da se bode vzela stvar glede razdolženja kmečkih posestev od strani merodajnih krogov resno v roke. Omenja da imajo posestva v Avstriji 11 milijard t. j. enajstkrat tisoč milijonov kron vknjiženega dolga, samo kmetije na Štajerskem imajo vknjiženega dolga nad 700 milijonov kron in to znaša pri nas 3 vin. intabuliranega dolga na kvadratni meter kmečkega zemljisča.

Govor je našel velik odmev pri poslušalcih in se je splošno izrazila želja, da se še večkrat priteče gospodarska zborovanja. K sklepu zborovanja povzame še besedo predsednik shoda g. Agrež, se zahvali obema gg. govornikoma za res podučna izvajanja. M. Cerjak.

### Pašne zadruge za mlado živino na Saksonskem.

Človek je na živino malone ravno tako navezan, kakor na družbo. Brez živine bi bil človek, sploh še v prejšnjih časih, ko prirodne sile niso še tako služile človeku, kakor dandanes. Živali so bile človeku zveste družice na vseh njegovih potih. Zato se ne čudimo, da je razvoj in način živinoreje vedno v tesni zvezi z razvojem človeštva. Ko je človek živel še kot lovec, ko se za obdelovanje polja ni še brigal, ali vsaj samo v mali meri, tedaj človeku pač ni padlo v glavo, da ni se brigal za živino, da bi ji skrbel za hrano, ali ji celo zidal hleve. Živina je živila divje, ali vsaj na pol divje prosto v naravi. Človek se ji ni približal, razun če jo je potreboval.

Spremenile so se razmere, ko se je človek izbral stalna bivališča, ko je človek začel obdelovati polje, ko je že moral skrbeti za delavno živino. On ni mogel ob vsaki priliki, ko je potreboval konja ali vola za vprego, iti ven v gozdove, in si vloviti par goved ali konj in jih vpreči, ko bi jih več ne rabil, jih pa zopet izpustiti in se zanje več ne brigati. On bi imel na tak način slabe nezanesljive delavce in bi jih tudi ob vsaki priliki, ko bi jih potreboval, ne mogel dobiti. Razmere so silile človeka, da si je začel živino, katero je stalno potreboval, vedno držati v svoji bližini.

S stalnim naseljenjem so se začele urejati tudi lastninske pravice tako na zemlji, kakor na živini. Te okoliščine so silile posamezne posestnike, da bi ne nastale zamenjave, zapirati živino v velike ograje ali na kak drug način omejevati dosedanje svobodo živini. Živina je bila tudi še sedaj popolnoma prosta in je sama zase skrbela, človek je poskrbel le toliko, da jo je imel hitreje pri rokah, kadar jo je potreboval. S stalnim naseljenjem ljudi, z razvojem kulture, so postale človeške potrebe sploh večje, pomnožile so se tudi zahteve, ktere je človek stavljal na živino in zlasti so postale te potrebe stalne. Človek je jel potrebovati poleg dela tudi mleko, meso i. t. d. in to ne samo poleti, ampak tudi pozimi. Te okoliščine so človeka prisilile, da se je začel za svojo živino še bolj brigati. Začel ji je zlasti za zimo pripravljati krmo, ki tu pa tam staviti zavetišča.

Ko se je človeštvo toliko razmnožilo, da so se morale potegniti natančne meje med posestvi posameznih, in ko se je vsled tega začelo zemljo poljedelsko intenzivnejše izkorisčati, je morala živina zapustiti boljše pašnike in se je morala umakniti na slabo zemljo. Tu pa ni mogla več dobiti dovolj krme, da bi mogle služiti vedno večjim zahtevam od strani

človeka. Človek je to spoznal, začel je pridelovati krmo na polju, začel je gojiti travnike. Da bi napravil živino še bolj primerno svojim namenom, da bi jo imel bolj v svojih rokah in bi mogel na nji vzgojiti lastnosti po svoji želji, začel je človek staviti svoji živini posebna bivališča, kjer je bila živina spočetka, morda samo po zimi, v slabem vremenu. To stanje se je ohranilo do dandanes in sicer v največjo korist živinoreji po za pašo že od narave ustvarjenih deželah, po severnih, primorskih, po alpskih dežalah. Drugače se je pa godilo živini po v zadnjem smislu obdarovanih dežalah. Tukaj se je morala živina umakniti pred napredkom kulture popolnoma v zaduhle staje. Oropana je bila tako najlepših darov, svobode, zraka in svetlobe.

Človek je tukaj ravnal svojo s živino popolnoma mehaniško in egoistiško, kakor s kakim strojem. Imel je pri tem začasne in navidezne uspehe. Žival, ki je prišla iz zračnih solnčnih logov in gajev krepka in zdrava v zaduhle hleve, je vzdrževala to stanje več generacij brez posebnih posledic. Toda vedno to ni moglo tako ostati. Jednostransko, če tudi intenzivno krmljenje ni moglo nadomestiti zraka in svetlobe, in preprečiti vsled pomanjkanja slednjih nastalo slabljenje organizma. Intenzivno in jednostransko izkorisčanje živine, zlasti molžne, samo je zahtevalo tudi intenzivnega krmljenja.

Posledice tega ravnanja z živino so se kmalu pojavile. Prva direktna posledica, oslabljenje živalskega organizma, je dala priliko drugim še težjim posledicam. Temni, brezračni nesnažni hlevi, so postali prava gnezda za povzročitelje raznih nevarnih bolezni. Še krepki organizem se jih je mogel z vsphem braniti, oslabljeni tega ni mogel več s takim vsphem. Kolikor bolj je oslabelost napredovala, toliko večjo premoč so dobivali nad živalskim organizmom povzročitelji raznih nevarnih bolezni, zlasti tuberkulni bacili — povzročitelji tuberkuloze ali jetike. Takim potom je prišlo tako daleč, da je dandanes, kakor so znanstvene preiskave dognale, 50 — 70 % vse živine tuberkulozne. Smelo pa trdimo, da je v posebno slabih razmerah tudi vseh 100 % tuberkulznih, t. j. vseh 100 % reagira na tuberkolozo. Tukaj bodi pač pripomnjeno, da če jedna krava reagira na tuberkulin, ni še nujna posledica, da bi bilo njeno mleko tudi že strupeno, t. j. okuženo pa tuberkulnih bacilih.

Teoretiki in znanstveniki so to žalostno stanje pri živinoreji spoznali, praktični živinorejci so jeli te posledice čutiti. Začelo se je povpraševati, od kod to, kaj je temu vzrok. Človek je bil namreč že popolnoma pozabil, ali se vsaj popolnoma odvadil misliti na to, da je domača žival živo bitje, kateremu sveži zrak in svetloba ravno tako prijata, kakor človeku in da nasprotno nezračna, nesnažna, mokra temna bivališča ravno tako lahko škodijo, kakor človeku.

Ko je bakteriološka veda z razvojem in spolnenjem mikroskopa toliko napredovala, da je male mikroskopične škodljivece spoznala, zlasti njihove življenske pogoje in njih škodljivost, potem je bilo mnogo lažje iskati vzrokov za rapidno nazadovanje živinoreje.

Odpomočka proti temu se je najprej iskalo v zboljšanju hlevov, ki so bili do tedaj neposredni vzrok nazadovanju živinoreje. Dandanes smo v tem oziru tako daleč, da nahajamo pri mnogih večjih posestvih že vzorne, z mnogimi modernimi napravami opremljene hleve, kakor so podzemski odvodi gnojnice, prezračevalniki, vodovodi, vse priprave, ki imajo skrbeti za dober, svež zrak, in snago v hlevu, pa tudi pri manjših in malih posestnikih naprave, ki dajo sklepati na mnogo dobre volje in bistrega razuma. Na vrhuncu seveda tudi nismo še.

Praktične skušnje pa so pokazale, da tudi živila, ki v še tako lepih in modernih hlevih stalno biva, leta in dan ne pride v prosto naravo, ne prospeva tako, kakor bi morala in je tudi še vedno raznim boleznim, zlasti jetiki podvržena. Slabe posledice izključne vzgoje v hlevu se zlasti še opažajo pri mladi plemenski žinini. Od tod najbrž velike razlike med doma vzgojenimi n. pr. simendolci in med iz Švice vpeljanimi. Ni večkrat velikanska razlika pripisovati samo načinu krmljenja, ampak morda več načinu, kako se je mlado živinče in tudi že mati držala, ali je bila v zaduhlem hlevu, ali se prosti gibala v svežem čistem zraku.

Vsled teh skušenj so znanstveniki, kakor tudi praktiki uvideli, da hlev sam, budi še tako lep in modern, ne more zadostiti zahtevam vspešne živinoreje. Izgled in skušnje iz človeškega življenja so jih morale poučiti, kaj manjka živili, ki je vedno v hlevu. Splošno je namreč znano, da je umrljivost in podvrženost raznim boleznim pri meščanih mnogo večja, kakor pri kmetih, ki se stalno gibljejo v prosti naravi, čeravno se stanovanja, snaga in razne zdravstvene naprave na kmetih niti od daleč ne dajo primerjati z onimi v mestih. In zakaj meščan, zlasti velikomeščan skoro ne more živeti, da bi ne zapustil vsako leto vsaj za nekaj tednov svojih z vsem komfortom opremljenih stanovanj in se podal na deželo, kjer mu največkrat vseh teh ugodnosti manjka. Če to vprašanje rešimo z ozirom na človeka, je objednem vprašanje rešeno še bolj z ozirom na živalske razmere. Nepobitno dejstvo je, da človek potrebuje prostega gibanja v svežem zraku v prirodi, če hoče ohraniti krepko zdravje. Ravno isto velja tudi za živali. Skušnja dalje tudi potrjuje, da živila v krajih, kjer so se paše ohranile, vse drugače vspeva, kakor po krajih kjer je živila celo življenje navezana na hlev. Ravno tako tudi skušnja potrjuje, da bolezni, ki pri hlevsko vzgojeni živili tako kruto in uničuječe gospodarijo, pri pašni živili sploh niso znane. To

velja zlasti o tuberkulozi ali jetiki. Če torej velja pri človeku geslo: „Nazaj k naravi“, velja toliko botjše pri domači živini.

Spoznali smo sredstvo proti slabim vspehom v živinoreji. Živini manjka prostega gibanja v zdravem zraku. Odpomozimo torej temu nedostatku, in živinoreja nam bode delala več veselja.

Vprašanje je sedaj, kako to izpeljati. Vprašanje na prvi pogled sicer lahko, je vendar stavilo in stavi še sedaj skoro nepremagljive težkoče.

Najprej se je hotelo potrebi živine po čistem svežem zraku odpomoči z izhodišči (Auslaufsplätze), to so blizu hleva ograjeni prostori, kamor se živilo izpušča ob gotovih časih. Ali ta izhodišča, lahko bi jih imenovali tudi sprehajališča za živilo, čeravno sama na sebi niso slaba, se mi zdijo vendar tudi nekaka postavališča za živilo, podobno, kakor če bi kmet, ki ima na njivi mnogo dela, iz namena, da bi ustregel svoji potrebi po dobrem zraku in gibanju v prosti naravi, vzel mesto poljedeljskega orodja in šel na njivo delat, gosposko palčico in se možko sprehajal po njivi in srkal sveži zrak. Tudi živila, ki po teh izhodiščih celi dan stoji in od dolgega časa ne ve, kaj bi napravila, bi lahko nekaj delala in človeku prihranila obsežno delo krmljenja. Zato pa je potreba bogatih in obširnih pašnikov, bodeš ugovarjal, dragi čitatelj. Ali mar naj sprememimo svoja rodovitna polja zopet v pašnike, kakor so bila nekdaj? Naj-lj spremeni mali kmetič, ki se sedaj komaj preživi s tem, kar pridela na svojem celem polju, polovico svojega polja v pašnik, da bode mogel pasti svoji dve ali tri glave živine. To bi bilo preveč zahtevano in bi se komaj izplačalo.

Ko si kmet ne more sam več pomagati, je navezan na pomoč svojih sosedov. Če si pa ti vsi tudi ne morejo sami sebi pomagati, potem to tudi drug drugemu ne morejo. Kar pa jeden sam ne more, to pa more storiti še vedno več združenih v eno celoto. Kakor je dosedaj še povsod prišla z večjim ali manjšim vspehom kmetu na pomoč zadružna misel, tako kmetslednja tudi tukaj ni zapustila. Pogled v deželo, kjer se je začelo vprašanje o pašnikih v velikem obsegu reševati potom zadružništva, v kraljestvo Saksonsko, nam bode to potrdil.

Ing. J. Rataj.

(Dalje prih.)

### Zadruge za prodajo jajc v Nemčiji.

V Nemčiji je perotinarstvo veliko bolj razširjeno kakor pri nas. Ker kmetovalci dobe od kokoši več jajc, kakor jih porabijo za domačo potrebo, jih oddajajo v zadruge. Take zadruge so potrebne zlasti v krajih, ki so oddaljeni od mest.

Na Hanoveranskem so se najprvo ustanovile zadruge za prodajo jajc. Tu hočemo popisati delovanje

take zadruge v Visselhövedu, katero je ustanovilo ondotno perotninarsko društvo l. 1897.

Najprvo so pridobili nekaj večjih trgovcev v Hamburgu in Bremenu kot odjemalce in nato so sredi februarja 1897 napravili zbirališče pri nekem trgovcu, ki je bil ud perotninarskega društva. Jajca so začeli zbirati 16. februarja. V kratkem času so morali napraviti dve novi zbirališči v bližnjih krajih, in pozneje še druga. Vsako zbirališče je zase odpošiljalo jajca, toda vodstvo in knjigovodstvo je bilo skupno. Izprva so skušali jajca pošiljati direktno zasebnikom, toda ker jim je dalo to mnogo dela pri odpošiljanju, so to opustili. Pozneje so ta način kupčije zopet skušali vpeljati.

Trgovec, h kateremu donašajo jajca, vodi zbiralno knjigo v kateri ima vsak ud svojo stran. Jajca se vsakemu udu, ki jih prinese, zapišejo v dobro. Vsak ud ima pa tudi svojo knjižico, v katero se isto število vpiše kakor v zbiralno knjigo. Na zbirališču se slaba in premala jajca vračajo udom. Plačuje se mesečno.

Že v juliju 1897 so dobili kmetovalci 10 — 20 % bolje plačo na jajca kakor preje. Prekupci so odpadli, veliki trgovci so zadružna jajca rajši dražje plačali, ker so bili prepričani, da dobe dobra sveža jajca. Oni trgovec, ki je zbiral jajca, ni za zbiranje, knjigovodstvo in odpošiljanje jaje prejel nikakega plačila, ker so ljudje pri donašanju jaje in mesečnem izplačevanju pri njem kupovali potrebščine. Mesečni obračun in korespondenco oskrbujejo odborniki. Udje oddajajo jajca pod temi pogoji:

1. Vsak ud perotninarskega društva, ki se zaveže oddajati jajca v zadružno, mora oddajati vsa jajca, ki mu jih zneso kokoši. Obdržati sme le toliko jaje, kolikor jih potrebuje za lastno porabo in za valenje.

2. Le udje smejo oddajati na zbirališču jajca, ki jih dobe od lastnih kokoši. V zbirališče morajo udje sami donašati.

3. Jajca se morajo sveža in čista dvakrat na teden donašati. Kdor stara ali sprijena jajca oddaja, se kaznuje z dvakratno globo. Ako kak ud večkrat odda slaba jajca, se izključi. Jajca se morajo pobrati vsak dan iz gnejzd. Podložki morajo biti iz porcelana.

4. Cena jajc se ravna po tem, kakor se prodado.

5. Po 10. dnevu vsakega meseca se udom izplačuje na kraju, kjer jajca oddajajo. Daje se udom tudi predujem.

6. Na zbirališču se izbirajo tudi jajca za valenje.

7. Vsa jajca, ki jih udje oddajajo na zbirališču, morajo imeti pritisnjeni pečat dotičnega uda, ki jih je oddal. Pečat in račuasko knjižico dobi vsak ud pri društvu.

8. Vse potrebščine za razpošiljanje jaje naroča društvo.

Kdor hoče jajca zadružno oddajati se mora zglašati pri predstojništvu, ki ga sprejme ter mu obenem izroči računsko knjižico in pečat. Na pečatu je zapisano ime društva in številka društvenika. Ta številka je velike važnosti. Ako kdor oddaja v zadružno pokvarjena jajca, se ga takoj zaloti po številki. Vsled te naredbe se udje potrudijo, da oddajajo le zdrava jajca. Jajca se zbirajo dvakrat na teden, da pridejo na trg še sveža. Pazi se zelo tudi na to, da so jajca snažna. Zato skrbe, da so gnjezda čista.

Pri razpošiljanju jaje so bile izprva razne težave. Stroški pri razpošiljanju so znašali izprva do 10 %, a pozneje so radi lažjega poklanja padli pod 1 %. Jajca odpošiljajo v zaboljih po 1200 — 1300 kosov. Devajo jajca med rezanico.

Skupujejo se po kosih. Konkurenca prekupcev zadruži ne škoduje, ker ta vedno zamore boljše plačati, kakor pa oni. Prekupci morajo dražje kupovati kakor preje, in tako imajo tudi neudje od zadruge dobiček, ker dražje prodajajo jajca.

Odkar se jajca zadružnim potom prodajajo, se je kmetovalcem odprl nov vir dohodkov. V Nemčiji so prišli do prepričanja da le v združenju je moč. Osnovalo se je že mnogo zadrag za prodajo jaje, ki izvrstno delujejo. — Želeti je, da bi se tudi pri nas na Slovenskem pričelo prodajati jajca zadružno potom naših mlekarn.

A. M.

#### IV. vinski semenj v Novem mestu.

Vzpričo izredno dobre vinske letine tako na Kranjskem kakor sploh v Avstriji in še posebno v naših južnih krovovinah je vsakdo z zanimanjem pričakoval, kako se bode razvila letošnja vinska kupčija. Vinski pridelek tvori precejšen del naravnega imetka in njega dohodki so v prvi vrsti namenjeni, da pokrijejo rodbinske stroške in da ž njimi poravnamo razne dolgove. Stroški produkcije pri tem pridelku rastejo, njegova množina in kakovost sta lahko silno različni; vino ne miruje v sodih, vedno se spreminja, do gotove meje raste njegova dobrota, potem se pa zopet znižuje, poleg tega je pa tudi izpostavljen raznim boleznim, ki mu utegnejo škodovati na vrednosti. Ni čuda, če pazno zasleduje vsak vinogradnik vse te spremembe pri tem pridelku, in če skuša dosledno temu namenu dobiti ugoden trenotek, ki ga more najbolj gospodarsko spraviti v denar. V dobrih letinah je to mnogokrat težavno; taka letina je n. pr. ravno letos. Vinogradniki imajo veliko in dobrega vina, ne morejo ga spraviti v denar, s kojim bi poravnali stroške in dolgove. V naših vinorodnih krajih vsak ta pridelek kolikor mogoče hitro rad proda, ker ima ž njim razne skušnje, izmed katerih ni zadnja, da se doma v rodbinini potratno in po nepotrebnem preveč vina popije.

Pod tem utisom se je vršil IV. vinski semenj, dné 19. novembra t. l. v Novem mestu v prostorih gostilne J. Pavčiča. Udeležilo se ga je nad 150 vinogradnikov, ki so imeli na prodaj do blizu 10.000 hl letošnjega vina v vrednosti nad 300.000 K. Vinogradniki so bili v prevesni večini iz krškega političnega okraja, potem so bili bližnji sosedje iz novomeške okolice in iz Belekrajine, okoli Metlike in Semiča. — Vinskih kupcev in krčmarjev je došlo prav malo. Zanimanje za kupčijo je hilo malenkostno. Kakor je vse kazalo, zvedelo bi se bilo le najraje, kakšne cene se bodo postavile letošnjemu vinskemu pridelku in kakšno stališče naj zavzemo vinogradniki s svojimi vini?

Vinski semenj otvoril okoli 10. ure predpoldne načelnik novomeške kmetijske podružnice g. vodja Rohrman, s primernim govorom in predavanjem. Njegovemu predavanju so sledili še govor g. pristava Zdolšeka, g. vin. nadzornika Skalicky-ja in g. kletarskega nadzornika Gombiča, kateri vsi so vsak iz svojega stališča nasvetovali potrebo snovanja zadružne vinarske zveze zboljšanje vin pôtom umnega kletarjenja, prodajo vin s pomočjo vinarskih potnikov, večje reklame i. t. d. Vsa predavanja in predloge so se sprejele z navdušenjem.

Vsak je sprevidel, da so nasvetovani predlogi pravi, vendar do sklepov v tem smislu ni prišlo.

Posamezne vinske kupčije, ki so se potem sklepale, so postavile tukajšnjim vinom cene od 28 K do 44 K pro hl.

Prilično majhen uspeh vinskega semnja dá misliti na to, kako bi se zamoglo našim vinogradnikom najbolje gospodarsko pomagati.

Z ozirom na to, da nimamo pri nas na Dolenjskem še nobene vinarske zadruge, ki bi zamogla po močnosti vinski pridelek spravljati v promet in ker take zadruge ni tako hitro mogoče osnovati; z ozirom na to, da je upravičeno upanje, da se bode zamoglo prav veliko vina spraviti po dobri ceni v promet; z ozirom na to, da je letošnji vinski pridelek ne le prav dober, ampak tudi stanovitnega značaja in se ni batiti, da bi se vina pokvarila; z ozirom na to, da se je ves lanski pridelek lahko in ugodno prodal in tudi letošnji pridelek v resnici ni tako velik, da bi se ga v 2 letih ne spravilo v promet, pri čemur jeupoštovati možnost, da zna biti prihodnja vinska letina neugodna in se bodo cene vin zopet povzdignile in slednjič z ozirom na splošno dobro letošnjo letino, ko ni v obče kmetijski stan v pomanjkanju, je za ugodno gospodarsko prodajo naših dolenjskih vin posvetovati in priporočati, da našim denarja potrebnim vinogradnikom proti zadostemu poroštvo posojujejo naši denarni zavodi (posojilnice in hraničnice), dokler ga le ti ne morejo po primerni ceni spraviti v denar. Krajevne in osebne razmere zamorejo osigurati taka

posojila. Na ta način je pomagano vinogradnikom, gospodarski položaj pa ne trpi pri tem. S tem začetnim kreditovanjem pridobilo bi se pa ob enem naše vinogradnike za prepotrebno snovanje vinarskih zadrug, ki bodo postale pri večji vinski produkciji še le prava podlaga našemu vinarstvu in njenemu nadaljnemu razvitku.

Zato polagamo vsem našim domaćim denarnim zavodom to denarno akcijo na srce, da se je poprijemo, kjer sprevidijo, da morejo s tem koristiti našemu letošnjemu vinskemu pridelku, da se po nepotrebnem ne oškodujejo, da se mu pomore v tem resnem položaju, ko se čuje, da so napravili vinotržci in krčmarji nekak „kartel“, s kojim hočejo vplivati na znižanje letošnjih vinskih cen. — e.

### Kranjsko sadje na jubilejni sadni razstavi na Dunaji.

Na Dunaju je priredila c. kr. vrtnarska družba v pretečenem mesecu od 11. do 15. oktobra cvetlično in sadno razstavo, katere so se vdeležile vse kronovine. Na tej razstavi je razstavila kmetijska šola na Grmu kranjsko sadje. Izmed vsega sadja se je odlikovalo naše sadje kot najlepše in se je sploh občudovalo. Kranjsko sadje je bilo zato odlikovano s častno diplomo. Za to razstavo so poslali sadje posestniki gg. Ulm, veleposestnik v Klevevžu, grof Barbo, veleposestnik v Rakovniku, Jož. Rndež, veleposestnik na Tolstemvrhu, H. Goriany, veleposestnik na Ruprčvrhu, J. Jan posestnik v Podhomu na Gorenjskem, baron Apfaltrern iz Križa na Gorenjskem in kmetijska šola na Grmu.

Uspeh te sadne razstave je ta, da je svet zvedel, da se pri nas na Kranjskem prideluje veliko in lepo namizno sadje, dočim je itak znano, da se prideluje veliko gospodarskega sadja.

Ugodna letošnja sadna letina naj napotuje naše posestnike, da se bolj poprimejo sadjarstva ter da naj gojé le tako sadje, od katerega imajo očitno korist. V dosegu tega namena naj bi ne bila zadnja želja, da bi dežela zasnova tako za Dolenjsko, Gorenjsko in Notranjsko posebej, veliko drevesnico, iz katere bi se dobivalo vsako leto po veliko tisoč lepo zraščenih in za krajevno lego primernih sadnih dreves. Take drevesnice imajo druge kronovine in so v povzdrogo občnega blagostanja na deželi neprecenljive vrednosti. Bolj kakor kedaj popred so po sedanjem dobri sadni letini, po sadnih razstavah in po lastni skušnji tako posestniki sami vneti, da bi se poprijeli sadjarstva, kakor bi bili pripravljeni odlični faktorji, da se urejniči ta ideja. — Letošnji najbolji sadni pridelek in srečno zavrsene sadne razstave so nam pokazale, da imamo iskati v tem pridelku lepe dohodke, samo če se stvari resno poprimemo. — e.

## K naši sadjereji.

Če pri nas govorimo o koristonosnosti sadjereje, mislimo pač navadno le na dobiček, ki ga ponuja prodaja svežega sadja. Res se sicer skupi na ta način marsikak novčič, a ta korist je vse premajhna, kakor da bi se vsled nje moglo splošno povzdigniti naše sadjarstvo. Zlasti ob sedanjem stanju naše sadjereje je ta korist neznatna. Jabolka, ki so glavni sad v slovenskih deželah — izvzemši Primorsko — obrode komaj vsako četrto leto; tedaj pa jih je toliko, da jih domači trg ne more na enkrat konsumirati in cena pade pod nič. Seveda bi bila stvar drugačna, če bi se jabolka, kakor tudi drugo sadje — izvažalo; a žalibog za to naše sadje, kakoršne so danes razmere, ni primerno. Vzroki so ti-le: Prvič ne gojimo ene in iste vrste sadja v zadostnih množinah, drugič ne gojimo pravih in čistih vrst, tretjič pri obiranju ne pazimo na to, da bi vsak posamezen sad ostal nepoškodovan in četrtič ne znamo sadja za izvoz pravilno vlagati. To so glavni pogreški glede izvoza našega sadja.

Sicer pa se na izvoz sadja na Kranjskem, Štajerskem in Koroškem sploh ne smemo preveč zanashi; tu zori namreč le kasno sadje, ki ga je v vsej sredji in deloma tudi severni Evropi v izobilju. Zato cene temu sadju niso nikoli posebno visoke, zlasti ne v rodovitnih letih. Drugače pa je z našo Primorskico (z Vipavo), ki goji najzgodnejše vrste sadja, kateremu so odprta vsa mala in velika tržišča v srednjih in severnih krajih Evrope. Skrbeti bi se moralo le za to, da bi naš Primorec izvažal svoje sadje neposredno potom zadrug ter bi bil tako izključen oderuški prekupčevalec, ki dostikrat spravi, ne da bi bil kaj delal, 50 in še več odstotkov čistega dobička v svoj globoki žep. Sadjereja v ostalih slovenskih deželah pa naj bi merila na pridelavo sadnega vina. Ogromne svote gredo leto za letom iz žepa slovenskega kmeta za najhujši strup — žganje. Pije ga kmet sam in njegova družina, in pijejo ga najemniki in delavci. Škoda, ki jo pri tem trpi naš narod v gospodarskem, zdravstvenem in moralnem pogledu, je naravnost nepreračunljiva. Popolna abstinencia se v teh širokih mejah skoro ne da izvesti; pač pa bi se lahko neizmerno koristilo z uvedbo sadjevca kot splošno običajne ljudske pijače. Seveda bi se to dalo doseči le potom dobro organiziranega, vstrajnega dolgoletnega dela, a cilj je tako važen, da je vreden vsakoršnega truda.

Velikega pomena za naše sadjarstvo pa je tudi posušeno sadje, katero se še najlažje in najdražje spravi v denar. Seveda pa bi se za uspešno kupčijo s suhim sadjem moralo za sušenje porabiti le popolnoma zrelo in zdravo sadje: jabolka, hruške, češplje, češnje. Tudi bi se sušenje moralo pravilno vršiti ter naj bi se zato nabavilo potom zadrug sušilne peči,

v katerih se vse vrste sadja snažno, hitro, enakomerno in temeljito suši. Razpečavanje suhega sadja bi seveda tudi oskrbovale zadruge.

Toda z vsem tem pa nikakor ne bodi rečeno, da naj se pri nas sploh ne goji finih namiznih vrst sadja za izvoz; nikakor ne. Z gornjim smo hoteli povdariti le glavni, a ne edini cilj naše sadjereje; to to pa zato, ker je pridelava sadja za sadjevec in sušenje v naših krajih najbolj splošno mogoča, kajti ne zahteva mnogo ugodnosti niti od podnebja, niti posebne strokovne nege. Toda, kjer so le približno pogoji za pridelavo finega namiznega sadja, tam naj se isto z vsemi močmi pospešuje, tako, da bomo Slovenci lahko postavili na trg le prve vrste blago in bomo pri izvozu lahko konkurirali z drugimi sodelodnimi deželami in državami.

Več pozornosti bi bilo dobro posvetiti tudi gojitvi raznega grmičnega sadja in jagod, kakor tudi izdelavi dotednih sadnih izdelkov. Moralo pa bi se seveda s prvega početka delati po strokovnem načrtu, da bi ljudje ne imeli zastonj truda in stroškov.

K sklepu še ena opazka: Naši kmečki gospodarji, ki uvidevajo važnost sadjereje in potrebo, da se isto povzdigne, naj ne čakajo zopet le na svoje poslance in druge voditelje, da jim stvar urede; sami naj marveč store prve korake s tem, da se v svojih društvih posvetujejo, kako in kaj bi bilo v posameznih krajih ukreniti v povzdrogo sadjereje. Še le potem naj prosijo pomoči pri poslancih, ki jih tudi v tej zadevi ne bodo zapustili.

K.

## Preteča nevarnost naši vinski kupčiji.

### Boj proti žganju in tujemu pivu.

Ko je trtna uš ugonobila večino lepih vinogradov v naših kranjskih, štajerskih, primorskih in istrskih vinorodnih krajih, so s krčevito vnemo pričeli zasajati nove ameriške vinograde, ne oziraje se na ogromne stroške, ki jih je obnavljanje zahtevalo. K temu delu je vzpodbjalo zlasti dejstvo, da so nove cepljene trte mnogo lepše uspevale ter mnogo več rodile kakor stare in da so se z vpeljavo finejših trtnih vrst začela pridelovati tudi boljša vina, ki so dosegla tudi višjo ceno.

Še pred par leti se nobenemu niti sajalo, da bi v bližnji bodočnosti utegnila v naših krajih nastopiti kupčijska kriza vsled prevelikega vinskega pridelka. In žal, da bi utegnilo do tega priti, če se prodajne razmere ne izboljšajo. Samo ena izborna letina je na tisoče vinogradnikom, ki so stavili v svoje vinograde vse upanje na boljšo bodočnost, vzela veselje do nadaljnega zasajanja, in to vsled preslabe vinske kupčije. Na stotine vinogradnikov na Štajerskem, Kranjskem, Goriškem, v Istri i. dr., ima še ves svoj vinski

pridelek v kleti in ga ne more spraviti tudi po pravnizki ceni v denar. Žalostno, toda resnično!

Vsakdo, ki svetovnih razmer ne pozna, začudeno vprašuje po vzroku slabšanja vinske kupčije, ko vendar Avstria prav malo vina prideluje v primeri s prebivalstvom, namreč povprečno po 4,000.000 hektolitrov na leto. Tudi uvoz tujih vin je sedaj tako neznaten, izvzemši iz Ogrskega, da bi z našim vinogradništvtom ne smel tekmovati, in slednjič tudi delovanje onih, ki delujejo proti pitju opojnih pijač, je v tem oziru brez pomena.

Glavni vzrok slabšanja vinske kupčije tiči v vedno bolj razširajočem se uživanju piva in žganja. Dočim se je pivo še pred kakimi 10 leti dobivalo le v večjih krajih in le v večjih gostilnah, se danes dobiva v vsaki zakotni gorski gostilni. „Pivo je ceno in človeka hladí“, tako si vsakdo misli, in zato vidimo sedaj povsodi po deželi, da kmet ali kmetica, ki prestopi prag gostilne, ne naroči več vina, marveč le pivo. Potemtakem si dela pravzaprav vinogradnik sam veliko konkurenco. V tem oziru ne zadeva krivda gostilničarja, pač pa uživalce, ki so voljni tujo vodo v podobi piva drago plačevati, zato da je domači vinski pridelek od leta do leta cenejši.

S tem ni rečeno, da naj se pivopitje opusti, toda mi smo proti splošnemu uživanju zlasti tujega, od naših nasprotnikov vsiljenega piva, ki uničuje obstoj tudi naših domačih pivovaren. Mnogo domačih narodnih pivovaren propade, ker jih izpodrivajo tuje pivovarne. Zato naj bi se tudi pri nas po njihovem geslu ravnalo: „Nič tujega v deželo“.

Da se torej prodaja in poraba vina v naših krajih pospeši in povzdigne, je pričeti boj proti tujemu pivu s tem, da se na gostilničarje vpliva, da naročajo pivo le od domačih pivovarnarjev in da se davek na pivo kolikor možno zviša. Nekaj se je že s 1. julijem zvišal, a še vedno premalo, da bi se poraba nekoliko zmanjšala.

Enak boj je pričeti tudi proti žganjepitju, ki se med nižjimi sloji vedno bolj razširja, kmetom ne povzroča samo gmotnega uničenja, marveč tudi moralno propalost.

Če bi se ljudstvo, zlasti v vinorodnih krajih, na vsakem shodu in ob vsaki ugodni priliki po merodajnih osebah (po župnikih, županah, zdravnikih, učiteljih i. dr.) poučevalo, na kakšen način sami sebe gmotno in moralno uničujejo, smo prepričaui, da bi v kratkem času nastal popoln prevrat, da bi o vinski krizi ne bilo več govora in da bi potem kupčija z našimi vini zopet postala tako živahna, kakor je bila nekdaj. Zato vinogradniki, složno v boj proti tujim tekmovalcem!

Fr. Gombač.

## Nekoliko o povzdigi prometa z živili in deželnimi pridelki na Slovenskem.

Življenske razmere postajajo dandanes za vse stanove tako v mestih in trgih kakor na deželi dražje in težavnejše. Po mestih in trgih se peča večinoma prebivalstvo s trgovino, z obrtnijo, rokodelstvom itd.. med tem ko na deželi kmetijski stan od pomanjkanja delavskih močij ne zmaguje svojih opravil in tarna ob pomanjkanju dohodkov in zasluga. Pri meščanih opazujemo v zadnjih 20 in 30 letih, da opuščajo bolj in bolj svoja zemljišča, ki jih imajo v bližini mest, in k večjemu, da še pridelujejo krmo, in le tu in tam žito.

Vsa druga pridelovanja so opustili in raje kujujojo živila na trgu in v prodajalnicah. Pa tudi po naših manjših mestih vidimo, da se sedanji trgovci, obrtniki in rokodelci ne pečajo več s kmetijstvom. Vzroki so iskati v strokovnem neznanju poljedeljskih opravil, v draginji in nezanesljivosti kmetijskih poslov in dninarjev in slednjič v tem, da mora biti investiran dandanes precejšnji kapital v zemljišču, katera glavnica donaša v drugih strokah večje obresti. O tem, da bi se posamezne uradniške obitelje pečale s kmetijstvom, dandanes ne more biti več govora, ker tu manjka še bolj vseh pogojev. Dejstvo je, da dandanes narašča število prebivalstva po naših mestih in trgih očvidno, dočim pada prebivalstvo na deželi. Vse hiti in hrepeni po mestnem življenju. Največji odstotek dadó razni delavci, posli in potem nižji uradniški stan najrazličnejših strok. Te razmere so podražile življenje v mestih in poslabšale delavske razmere in kmetijski stan na deželi. V tej zadevi, da navedem le najbolj očiven zgled, ki ga vsaka rodbina dana dan doživi, je, da postaja zelenjava in druga navadna živila dan na dan dražja in da stojimo pred mogočnostjo, da jih za drag denar niti ne bodemo dobili. Vse hoče le uživati in se posveča drugim stanovom, kdo pa bode polje obdeloval in živino redil? Iz tega razloga opazujemo, da se v primeri rastočim potrebam, ki jih stavijo dandanes naša mesta, ne množi število prekupcev in zalagateljev, da preje pada. In če še te bolj natanko pogledamo, tedaj spoznamo, da so to le bolj delo mrzeči ljudje, ki jim ne ugaja težko kmetijsko delo, ampak bi radi z lahkoto živeli. Odtod izvira, da se nobeden ne pospē do blagostanja, da pa tudi nimajo veliko enakomernega in dobrega blaga na prodaj.

Pri teh razmerah najbolj trpi promet živil in deželnih pridelkov in njih vrednost. Če ima naš kmetovalec dandanes večjih stroškov z obdelovanjem svojih zemljišč, zahteva tudi, da jih dražje spravi v denar in ker manjka prekupčevalcev, prodaja jih sam, vozi se v mesta in trge, pri tem troši denar in čas tako, da vkljub primernim cenam svojih prodanih izdelkov

nima pravega haska od te knpčije. Nasprotno, ker se razvadi na hrani in pijači, odvadi pa enakomer nemu delu, bolj ali manj trpi pri tem njegovo posestvo. „V mestu zaslužil, v mestu zapravil“.

Ta način spravljanja živil in deželnih pridelkov v promet, zlasti sedanja aprovizanja manjših mest in trgov po Slovenskem je vsled takega položaja nezadostna, pomanjkljiva in pri tem trpe tako prebivalci, kakor nima od tega nikakega dobička kmetijski stan.

Umevno je, da bi tu zadružno delovanje izvrstno vspelo; vendar od tega ne moremo dandanes preveč zahtevati; ta ideja se mora pri nas še uživeti, dokler pa tega ni še, pomagati si moramo na drug način.

Dejstvo je, da se pri nas na deželi, po naših manjših mestih in trgih zelo razvija trgovski stan. Želja, si na lažji način osigurati eksistenco, je pridobila pri nas veliko število trgovcev in kamarjev. Dočim se je ta stan popred pečal tudi s kmetijstvom in si je na ta način bolj osigural bodočnost kakor pri sami trgovini in se je vsled tega tudi lažje in sigurnejše povspel do blagostanja, dandanes tega ne stori več in zato tudi opazujemo, da trgovski stan pri nas ne uživa več tisto zaupanje in se ne povspeva več do istega blagostanja kakor popred, ampak pre mnogi konkurzi poduči nas o nasprotnem. Zahteva, da bi se naš trgovski stan zopet poprijel kmetijstvu, je v današnjih časih skoro nemogoča in skoro ni izvedljiva. Pač pa se nudi premnogim našim trgovcem tako po mestih kakor v vaseh, da se intenzivneje poprimejo nakupovanja živil in deželnih pridelkov, ki jih potem lično urede, pravilno shranjujejo, jih obvarujejo pred pogubo itd. z eno besedo, ker so trgovsko izobraženi, jih z dobičkom spravijo v promet. Nakupovanje deželnih pridelkov in živil na eni strani, pospešuje na drugi strani prodajo trgovčevih kupčijskih predmetov, ker bode vsak prodajalec raji kupil pri trgovcu, kojemu redno prodaja večjo množino svojih kmetijskih pridelkov, kakor pa od drugačega. Tu velja: roka roko umije.

Samo ob sebi je umevno, da se taka dvojna kupčija dobro rentira. Primeren izgled nam bode to jasno pokazal: Po naših manjših mestih in trgih se nahaja veliko število trgovcev, ki od jutra do večera čakajo, kedaj se prikaže kak človek v trgovino, da kupi kak predmet. Kako drugače bi se razvijala njegova trgovina, če bi poleg, recimo, svoje specerijske trgovine se pečal še z nakupom jajc, ali krompirja, ali žita itd. ali če bi na drobno prodajal razna živila, surovo maslo, sir, zelenjavu, sadje, razne prikuhe itd.

Kako radi bi mu na dom privažali kmečki posestniki večje množine teh pridelkov, kako skrbno bi mu jih pripravili, samo, da bi jih spravili v denar in koliko štacunskega blaga bi kupili pri njem.

Kako hvaležni bi mu bili na drugi strani meščanje trgovci, obrtniki, uradniki i. t. d., ko bi se zamogli zanesti, da bi dobivali pri takem trgovcu vedno na prodaj na drobno raznih živil in življenskih pridelkov. Gotovo bi se povzgnila njegova trgovina. Že za reklamo tako rekoč bi moral imeti tako blago na prodaj. In v resnici se nahaja že dandanes precej trgovcev, posebno v vaseh, ki umejo to kupčijo; le v naših mestih in trgih, kjer bi taka trgovina še bolje uspevala, tam jih populoma primanjkuje. Tam še dandanes gospodarijo razne branjevke; tam, kjer se je promet podvojil in potrojil; tam, kjer postaja ustanovitev takih trgovin vedno občutnejša in potrebnejša, tam se ne ustanovijo.

Kdor prav razumeva resnično potrebo, ki je nastala po naših manjših mestih in trgih po Slovenskem pri dobavi živil in deželnih pridelkov, ko se isti na drobno kupujejo; kdor vé, kaka draginja je nastala v teh predmetih; kdor na drugi strani ve, kako malo ima kljub temu kmetijski stan od prodaje teh pridelkov in slednjič kdor more preračuniti, koliko veliko občekoristnega bi se dalo tu storiti, če bi se ta promet na označeni način povzdignil in reguliral, ta bode na to z navdušenjem sprejeli nasvet, naj se posveča prometu in prodaji deželnih pridelkov večjo pozornost.

V interesu naše slovenske trgovine v interesu povzdige občnega blagostanja naših manjših trgovcev, in kamarjev, v interesu povzdige vrednosti raznih kmetijskih pridelkov, kojih pridelovanje se vsled vedno večjih stroškov vedno bolj slabeje rentuje; v interesu našega meščanstva, v interesu povzdige kmetijskega stanu bi bilo, da bi se ta kupčija pri nas na Slovenskem vpeljala in razširila in zato se obračamo v sedanjem zimskem času, ko naj bolj trpimo pod sedanji neugodnimi razmerami, do vseh naših trgovcev in kamarjev z nasvetom, naj uvažujejo sebi in občnemu blagru v korist ta naš predlog. Iz narodno-gospodarskega stališča pa bi imela ta upeljava te kupčije neprecenljive dobre tako za kmetijski stan kakor pa za posamezne trgovce, ki bi se poprijeli te trgovine. In že sedaj lahko opazujemo pri posameznih trgovcih blagostanje, ki so si ga pridobili s to kupčijo.

—e.

## Kronika Zadružne zveze.

**Nove članice.** V zadnjih sejah načelstva Zadružne Zveze so bile sprejetе v zvezo sledeče nove članice:

Hranilnica in posojilnica v Št. Vidu pri Vipavi;  
Hrvatska poljodelska blagajna u Sinju;  
Osrednja perutninarska zadruga v Ljubljani;  
Hranilnica in posojilnica v Stoprah;  
Kmečko-delavska hranilnica in posojilnica v Trbovljah;  
Hranilnica in posojilnica v Kajdini;  
Hranilnica in posojilnica v Podčetrktu;

Živinorejska zadruga v Dol. Dolskem;  
Ljudska hranilnica in posojilnica v Mirnipeči:  
Hranilnica in posojilnica v Lešah;  
Hranilnica in posojilnica v Staremtrgu.

**Zadružna okrožja na Kranjskem.** Načelstvo Zadružne Zveze je sklenilo, da se tudi na Kranjskem vpeljejo zadružni okrožja, kakor se je to že storilo na Spodnjem Štajerskem. Kakšen je namen teh okrožij, to smo že pojasnili v zadnji številki v oklicu na štajerske članice. Z organizacijo se bo pričelo po novem letu. Upamo, da bode ta sklep zveze našel obilo odmeva v naših zadružnih krogih in da bo pripomogel k utrditvi in izpopolnitvi našega zadružništva.

**Poziv!** Tiste denarne zadruge, ki prosijo pri Zvezi za dovolitev novih kreditov, naj v vsakem slučaju obenem na dotičnem naročilu naznanijo tudi končno stanje hranilnih vlog.

## Zadružni pregled.

**Nove zadruge.** Meseca septembra t. l. so bile v zadružni register vpisane sledeče slovenske in hrvaške zadruge:

### Na Kranjskem:

Velika Dolina (okrož. sod. Rudolfov), Hranilnica in posojilnica, registrvana zadruga z neomejeno zavezo v Veliki Dolini.

Postojna (dež. sod. Ljubljana), Vrboreja in pletarstvo v Postojni, reg. zadr. z omej. zav.

Dobliče (okrož. sod. Rudolfov), Kmetska hranilnica in posojilnica, reg. zadr. z neomej. zav. v Dobličah.

Mirnapeč (okrož. sod. Rudolfov), Ljudska hranilnica in posojilnica v Mirnipeči, reg. zadr. z neomej. zavezo.

Motnik (dež. sod. Ljubljana), Hranilnica in posojilnica v Motniku, reg. zadr. z neomej. zav.

Št. Gothard (dež. sod. Ljubljana), Hranilnica in posojilnica v Št. Gothardu, reg. zadr. z neomej. zavezo.

Begunje pri Cerknici (dež. sod. Ljubljana), Kmečka posojilnica v Begunjah pri Cerknici, reg. zadr. z neomej. zav.

### Na Štajerskem:

Stoprce (okrož. sod. Maribor), Hranilnica in posojilnica Stopreah, reg. zadr. z neomej. zavezo.

Brezno ob Dravi (okrož. sod. Maribor), Hranilnica in posojilnica v Breznu ob Dravi, reg. zadr. z neomej. zav.

Sv. Križ pri Mariboru (okrož. sod. Maribor), Kmetijska nakupovalna in prodajalna zadruga pri Sv. Križu pri Mariboru, reg. zadr. z omej. zavezo.

Trbovlje (okrož. sod. Celje), Kmečko-delavska hranilnica in posojilnica v Trbovljah, reg. zadr. z neomej. zav.

Podčetrtek (okrož. sod. Celje), Hranilnica in posojilnica v Podčetrtku, reg. zadr. z neomej. zav.

Podčetrtek (okrož. sod. Celje), Ljudska hranilnica in posojilnica v Podčetruku, reg. zadr. z neomej. zavezo.

### Na Primorskem:

Dobravlje (dež. sod. Gorica), Kmečka delavska gospodarska zadruga v Dobravljah, reg. zadr. z omej. zav.

Štivan (Cres), (okrož. sod. Rovinj), Gospodarsko trgovalčko društvo (konsumna zadruga) u Štivanu, registrirana zadruga na neograničeno jamstvo.

### V Dalmaciji:

Šibenik (okrož. sod. Šibenik), Pučka Štedionica u Šibeniku, reg. zadr. sa neograničenim jamstvom.

Zadar (dež. sod. Zadar), Hrvatska pučka Štedionica, reg. zadr. sa neograničenim jamstvom u Zadru.

Opuzen (okrož. sod. Split), Pučka Štedionica na Opuzenu, reg. zadr. s ograničenim jamstvom.

Glavina (okrož. sod. Split), Srpska zemljoradnička zadruga u Glavini, protokolirano udruženje sa neograničenim jamstvom.

Korčula (okrož. sod. Dubrovnik), Klesarska zadruga registrirana na ograničeno jamstvo na Verniku.

Sinj (okrož. sod. Split), Cetinska Pučka Štedionica u Sinju, reg. zadr. sa ograničenim jamstvom.

Mravince (okrož. sod. Split), Seoska blagajna za štendnu i zajmove, zadr. uknjižena na neogran. jamčenje. — Promjena tvrdke u: Seoska blagajna za štendnu i zajmove, zadruga uknjižena na neograničeno jamčenje u Mravincima i Kučinama.

**Okrožni zadružni shod** za Posavje se je vršil preteklo nedeljo v Artičah ob veliki udeležbi domačinov in zastopnikov drugih zadrug iz Posavja. Na shodu so govorili gospodje Agrež, Potovšek in Pušenjak. Ustanovilo se je zadružno okrožje za Posavje in izvolil kot načelnik okrožja preč. gospod župnik Jože Potovšek, načelnik posojilnice v Artičah; kot podnačelnik gospod veleposestnik M. Kozinc, načelnik posojilnice v Sevnici; kot tajnik gospod ekonom M. Cerjak, tajnik posojilnice v Rajhenburgu. Prihodnje leto se vrši tak shod v Rajhenburgu. Splošno se je izražala želja, da se po vseh krajevih naše domovine prirejajo taki shodi.

**Dalmatinski klesarski zadrngi** v Pučišču je ministru javnih del za povzdigo in razširjenje obrta dovolilo 30.000 kron brezobrestnega posojila.

**Zveza angleških konsumnih društev** je imela te dni svoj občni zbor, kateremu je bilo predloženo poročilo o delovanju zveze v minolem letu. Iz tega poročila posnemamo: V zvezi je bilo učlanjeno zadrug 1906. l. 1.596, 1907. l. 1.582 (—14); število članov je znašalo 1906. leta 2.334.754, 1907. l. 2.434.085 (+101.131); izvrševalna glavnica je znašala 1906. l. 706.187.316 K, 1907 l. 769.325.493 K (+43.138.080 kron); letni promet je znašal 1906. leta 2.350.416.168 K 1907. l. 2.537.224.776 K (+186.814.608 K); čisti dobiček je znašal 1906. l. 263.399.880 K, 1907. leta 288.080.184 K (+24.680.304 K).

**Nova zadružna zveza** se je ustanovila v avstrijski Šleziji in bo obsegala tamošnje poljske kmetijske zadruge. Prvega sestanka, ki ga je sklical več poljskih poslancev, se je udeležilo po svojih zastopnikih 62 poljskih hranilnic in posojilnic. V Šleziji obstoji poleg nemške tudi češka zadružna zveza, vendar so bile vselej poljske zadruge včlanjene pri nemški in ne pri češki zvezi, dokler si niso sedaj osnovale lastno središče.

**Glavna zveza srbskih kmetijskih zadrug** s sedežem v Belgradu priredi to zimo tri zadružne poučne tečaje. Vsak tečaj bo trajal mesec dnij in se bo v vsakega sprejelo k večjem 25 učencev. Učni načrt za vse tri tečaje je enak in obsega sledeče tvarine: 1. Zgodovina in načela kmetijskega zadružništva. 2. Zadružno pravo. 3. Zadružno računstvo. 4. Zadružna korespondenca. Ustroj in poslovanje a kme-

tijskih zadrug, b) kmetijskih nakupovalnih zadrug, c) mlekarških zadrug, d) vinarskih, e) strojnih in f) raznih drugih zadrug. Stroške za bivanje v Belgradu poravna glavna zveza sama. Za vsprejem se zahteva, da je prosilec dovršil najmanj 4 razrede ljudske sole, da je doslužil vojake, oziroma da je vojaške službe oproščen in kot nadaljni pogoj se stavi zahteva, da se mora vsak kurzist zavezati, da se bo posvetil kmetijskemu zadružništvu.

**Na zadružni šoli v Darmstadtu** na Hessenskem se je dne 5. oktobra pričel zopet šestmesečni tečaj za kmetijsko zadružništvo. Vseh slušateljev je 31, med njimi je 5 Avstrijev in sicer 2 Nemca, 2 Slovenca in 1 Čeh.

**Kreditne zadruge na Rusku.** Na Rusku deluje dvoje vrst zadrug, ki se bavijo z osebnim kreditom za male posestnike, rokodelce i. t. d. Prve so osnovane kot posojilna in hranilna društva po Schulze-Delitschevem sistemu; druge so pa podobne našim rajfajzovkam. Zanimivo je sedanje stanje teh zadrug in njihov promet. Začetkom 1. 1908 je obstajalo kakih 1450 posojilnic in hranilnic prve vrste in skoro 2000 rajfajzovk.

Od ruske uprave malega kredita sestavljena bilanca, obsegajoča 847 posojilnic in hranilnic po Schulze-Delitschevem sistemu in nanašajoča se na začetek 1. 1906., je podala sledeče stanje:

#### Aktiva v 1000 rubljih:

Stanje blagajne . . . . .	1731
Depoziti pri kreditnih zavodih . . . . .	1676
Obrestenosni vrednostni papirji . . . . .	4008
Posojila . . . . .	49143
Po komisijah dobljeno blago . . . . .	34
Premoženje . . . . .	1071
Zgube . . . . .	95
Skupaj . . . . .	58558

#### Pasiva v 1000 rubljih:

Osnovna glavnica . . . . .	14560
Rezervni fondi . . . . .	3061
Posebni rezervni fondi . . . . .	440
Vloge . . . . .	32248
Vsota komisijskih opravil . . . . .	3
Prenešene vsote . . . . .	1539
Dobiček . . . . .	1425
Skupaj . . . . .	58559

V primeri s prejšnjimi leti so se posli teh posojilnic in hranilnic pomnožili. Bilanca 885 teh zadrug, ki je 1. januarja 1905 izkazovala  $55\frac{1}{2}$  milijonov rubljev, je izkazala 1. januarja 1906  $58\frac{1}{2}$  milijonov rubljev. Ravno tako je nastalo število članov. Dne 1. januarja 1905 je namreč štelo 934 zadrug skupaj 370.000 članov, dočim je 1. januarja 1907 imelo 847 zadrug 400.000 članov.

Posojilnic Rajfajzovega sestava je sedaj okoli 2600, od katerih jih deluje skoro 2000. Bilanca 1871 takih zadrug je izkazala 1. januarja 1908 sledeče stanje:

#### Aktiva v 1000 rubljih:

Stanje blagajne . . . . .	1030
Depoziti pri kreditnih zavodih . . . . .	1203
Obrestenosni vrednostni papirji . . . . .	233
Posojila . . . . .	21361
Po komisijah dobljeno blago . . . . .	233
Premoženje . . . . .	340
Zgube . . . . .	334
Skupaj . . . . .	24724

#### Pasiva v 1000 rubljih:

Osnovna glavnica	
a) lastna . . . . .	612
b) izposojena . . . . .	3365
Rezervni zakladi . . . . .	673
Posebni rezervni zakladi . . . . .	233
Vloge . . . . .	13262
Izposojila . . . . .	5244
Vsota komisijskih opravil . . . . .	22
Prenešene vsote . . . . .	161
Dobiček . . . . .	1252
Skupaj . . . . .	24724

Dne 1. januarja 1908 je znašalo število članov v 1871 zadrugah 820.000, dočim je bilo 1. januarja 1907 v 1176 zadrugah samo 492.000 članov.

Iz teh podatkov sledi, da se organizacija zadružnega malega kredita dobro razvija in da ima še lepo bodočnost.

S. V. Borodaevsky.

## Gospodarske drobtine.

**Nakup močnih krmil.** Letos, ko bo treba vso slamo porabiti za krmo, se nujno priporoča, da si nakupimo nekaj močnih krmil in da si na ta način pomagamo do boljše krme. Izmed močnih krmil se posebno priporočajo lanene tropine in sezamove tropine. Lanene tropine so bolj okusne in jih živila raje žre. Na dan se poklada molznim kravam poprek po  $\frac{1}{2}$  do 1 kg pa tudi do 2 kg, kjer se mleko dobro plačuje in kjer so krave dobro molzne in se izplača tako pokladanje. 100 kg lanenih tropin stane v Ljubljani 19 K. Če jih primerjamo z otrobi, moramo reči, da so lanene tropine dvakrat toliko redilne moči kakor pšenični otrobi. Oljne tropine se pokladajo na ta način kakor otrobi, da se jih namreč pomeša z rezanico, prej pa nekoliko ovlaži (poškropi z vodo), da primejo rezanice.

**Pokladanje živinske soli.** Letošnjo zimo treba živili vsak dan nekoliko soli. Sol napravlja krmo okusnejšo, na kar bo treba letos gledati, ob enem pa pripomore, da se krma lažje prebavi, kar je pri letošnji krmi tudi važno. Če hočemo, da se bo slama kolikor mogoče dobro prebavila, je na vsak način potreba, da se rezanica nekoliko poškropi s slano vodo. Zlasti bo kazalo, da se letos jedi, ki jih živila pušča v jaslih, poškrope s slano vodo. Soli sme odraslo govedo dobiti k večjem po eno žlico na dan, t. j. okoli 30 gramov. Preobilno pokladanje soli bi seveda škodovalo. 50 kg živinske soli stane 3 K 60 h, 1 kg torej okroglo 7 h. V takih letih kakor letos, ko je pomanjkanje krme splošno, bi se morala živinska sol ceneje dobiti!

**Koruzna letina.** Po vladnem poročilu cenijo znesek letošnje koruzne letine v Združenih državah na 2.642.687.000 bušljiev. Pridelek je bil letos poprečno na aker 26·2 bušlja proti 25·9 v lanskem letu in proti 25·6 kot povprečni pridelek zadnjih desetih let. Kakovost koruze je letos 86·9 odstotkov proti 82·8 v lanskem letu in proti 84·3 kot povprečni kakovosti zadnjih desetih let. Največ koruze pridelejo države Illinois, Jowa, Nobraska, Missouri, Texas, potem Kansas, Indiana, Ohio, Oblahoma itd.

**Letošnja dobra vinska letina** zelo slabo vpliva na vinske cene. Tako morejo Vipavci svojo izvrstno kapljico prodati komaj za 20 vin., Istrijanec pa komaj po 14 vin. liter. Ali bi se ne dalo tej bližajoči vinski krizi, ki jo bodoemo menda kmalu še bolj občutili, odpomoči z ustanavljanjem prodajalnih zadrug, ki bi našim izbornim vinom pridobile nove trge.

**Kake vrednosti** so lanene in druge oljnate tropine za pitanje prašičev? Za hitro opitanje prašičev se priporočajo v novejšem času tudi zmlete tropine od oljnatih tropin, kakor n. pr. lanene tropine, kokosove tropine, sezamove tropine itd. V trgovini se dobe take tropine tudi pod drugačnimi imeni, kakor n. pr. „krepko-redilna moka“ itd. Te tropine so zelo bogate na redilnih snoveh, zlasti na beljakovinah in tolščah; zaraditega so to močna in veliko bolj tečna krmila, kakor otrobi. Za mlado geved, krave in pitane voli so tropine izvrstna krma, ako se polagajo v pravi množini. Pitovnim prašičem jih pa ne kaže pokladati namesto žita, in sicer zaraditega ne, ker imajo v sebi preveč tolšče v podobi olja. Izkušnje nas namreč uče, da se prašiči po takih tropinah sicer hitro redijo, da pa dajejo mehko in manj okusno meso in mehak ali salast špeh. Meso tako rejenih prašičev je slabše ne le za mesene klobase, ampak tudi sploh za sušenje, ker se med prekajanjem mast močno scedi in meso tako osuši, da zgubi veliko na svoji teži; prekajeno meso je bolj pusto in trdo.

**Bliža se** trajno slabo vreme in z njim slaba pota. Kdor si želi v tem času ohraniti zdravje, posebno se varovati prehlajenja, mora pred vsem imeti dobro in toplo obuvalo, kateremu ne škoduje nobena mokrota. Da se dobi tako obuvalo, da postane in ostne usnje neprodirno in gosto, se mora mazati z dobrim mazilom za usnje. Kot tako se priporoča edinole izvrstno Prajnikovo vaselin mazilo za usnje, po katerem postane usnje mehko, elastično, gosto in neprodirno za vsako mokroto in le tako obuvalo je trpežno in toplo ob vsakem vremenu, ob vsakem času. To mazilo ima še to prednost, da se usnje takoj, ko se je uamazalo z mazilom, lahko čisti s čistilom. Zahtevajte torej sebi v korist v vseh trgovinah edinole Prajnikovo mazilo, ki ni samo dobro, ampak tudi ceno in domače blago, ne dajte si vsiljevati manjvrednega in tujega blaga, temveč poslužujte se edinole blaga narodne tovarne M. J. Prajnika v Dobrlivasi na Koroškem.

**Za obnovitev dalmatinskih vinogradov**, katere je uničila filoksera, dovolilo je poljedelsko ministrstvo 300.000 K, ki se imajo razdeliti med vinogradnike kot brezobrestno posojilo, deželni odbor dalmatinski pa je odredil 53.000 kron v isto svrhu.

**Sadno drevje.** Veje, ki stoje pregosto, naj se gladko odžagajo. Veje z ranami od krvavih uši naj se odstranijo in zažgo. Listje naj se spravi na kompost in se naj tod pokrije z zemljjo, da uničimo razne bolezni in mrčesa. Odstranimo mah od skorje; staro skorjo dreves, ki je odstopila, odluščimo, ker se za njo skrivajo najškodljivejša mrčesa. Kolikor visoko je mogoče, naj se pobelijo debla in veje.

**Izvoz živine v Italijo.** Po južni železnici se je skozi Kprmin in po furlanski železnici skozi Červinjan izvozilo iz Avstrije v Italijo prošlega meseca oktobra 19.282 glav razne živine: 2594 konj, 704 volov, 94 bikov, 3038 krav, 64 bivolov, 8615 junic, 2746 telet, 584 ovac in 743 prašičev. Poleg tega se je izvozilo mnogo zaklane živine in svežge mesa.

**Na Kitajskem** je 2505 tujih trgovin z 69.850 osebami, katere so pri njih zaposlene. Japoncev je med tujimi trgovci na Kitajskem največ; imajo namreč v cesarstvu sredine 1416 trgovskih tvrdk z 46.610 vslužbeni. Potem sledi Angleži z 490 tvrdkami in 9206 osebami, Nemci imajo 239 tvrdk z 3553 osebami, Portugalci 59 trgovin z 3188 nameščenci, Amerikanci 115 trgovin z 2862 osebami in naposled Francuzi, v katerih trgovinah je nastavljenih 2901 uslužbenec.

## Književnost.

**Trgovski koledar za leto 1909.** Slovensko trgovsko društvo „Merkur“ je izdalо pravkar tretji letnik svojega koledarja in sicer za l. 1909. To delo je skromno po svojem naslovu, a lepo in bogato po svoji vsebini. Poleg navadnih podatkov, kakršni so običajni v vsakem koledarju, obsega mnogo zares poučnega in zanimivega gradiva, ki bo prav prišlo posebno pripadnikom trgovskega stanu. Omenjam le nekatere članke in spise, ki jih vsebuje koledar: Uvozna carina, avstrijski konzulati, varstvo patentov in znakov, trgovska korespondenca, kalkulacija, potni listi, razprodaje, krošnjarstvo, dopustnost trgovskega pojavljanja, posebna dočila za izvrševanje trgovine z mešanim blagom, olajšave glede donašanja dokaza sposobljenosti, sposobnostni dokaz za trgovske obrte, pokojninski zakon za zasebne uslužbence, trgovsko-obrtni strokovni tolmač. Iz teh podatkov je razvidno, da mu je vsebina zelo bogata in raznovrstna, vkljub temu mu je pa cena prav nizka, kajti lično vezan koledar stane le 1 kruna. Naroča se pri slovenskem trgovskem drnštvu „Merkur“ v Ljubljani. Koledar sta uredila dr. R. Marn in ravnatelj Silv. Škerbinec.

S.

## Cene mlečnih izdelkov.

**Dunajska borza za surovo maslo**, dne 5. novembra 1908. Nekateri strokovnjaki v trgovini z surovim maslom trdijo, da se v Avstriji in na Ogrskem še ni nobeno leto izdelalo toliko surovega masla kakor v tekočem letu. Dovoz se je nekoliko zmanjšal, kar je zvezi s tem, da se je konzum malo znižal, vendar je neprodanega blaga ostalo še dosti. K tem pride še kot obteževalna okoliščina to, da je dunajska hladilnica zaradi pomanjkanja prostorov bila prisiljena zavrniti znatne množine surovega masla. Pravijo da leži v dunajski in budimpeštanski hladilnici surovega masla v vsaki okoli 2000 meterskih stotov. Zanimanje za kupčijo je mlačno cene so bile sledeče: I. 2·60—2·75, II. 2·35—2·60, III. 2·10 do 230, IV. 1·90—2—, V. 1·70—1·75; skuhano maslo I. 2·15—2·30, II. 2·05—2·10.

## Kletarski tečaji.

Znano je, da je kletarstvo na Kranjskem v primeru z drugimi bolj naprednimi, vinorodnimi deželami še na jako nizki stopnji — ter da je nujno potrebno, da se naši vinogradniki z vso resnostjo poprimejo boljšega kletarjenja, ako hočejo pridelavati dobro, okusno in stanovitno vino in ako hočejo vino izvažati ter s pridelki drugih dežel vspošno konkurirati.

Kaj pomaga najlepše grozdje iz najboljšega vinograda, ako iz njega gospodar ne zna pripraviti fino, zlahtno in stanovitno vinsko kapljico?

Istotako je znanje umnega kletarstva neobhodno potrebno za vinske trgovce in gostilničarje, ki posredujejo prodajo vina med pridelovalcem in občinstvom in ki lahko iz najboljšega vina najslabše naredijo, ako ž njim pravilno ne ravnajo.

Da se poudi interesentom prilika, izobraziti se teoretično in praktično v umnem kletarstvu priredi c. kr. vinarski nadzornik B. Skalicky pri državni vzorni kleti v Novem mestu

tekom prihodnjih zimskih mesecev več trodnevnih kletarskih tečajev in poleg tega en ednevni tečaj izključno za gostilničarje, nevinogradnike.

Pri teh tečajih bode razlagal tudi nov vinski zakon, katerega znanje je vsakemu potrebno.

Kdor se misli enega teh tečajev udeležiti, mora se pismenim potom ali ustmeno takoj pri c. kr. vinarskem nadzorstvu v Rudolfovem zglasiti.

Ker je število udeležencev za vsak tečaj omejeno, priporoča ze, da dotičniki prošnje prej ko mogoče vpošljejo.

Vsak, kdor bo v tečaj sprejet, bode pravočasno in sicer vsaj en teden pred pričetkom tečaja, pismenim potom obveščen.

Vabilo  
na

## izredni občni zbor

Zadružne mlekarne za Blejski kot s sedežem  
v Gorjah,

registrovane zadruge z omejeno zavezo,  
ki se bo vršil v nedeljo dne 29. novembra 1908 popoldne  
ob 3. uri v zadružni dvorani.

Dnevni red:

1. Nagovor načelnika.
2. Poročilo o delovanju in razpustu zadruge.
3. Razni nasveti.

K obilni udeležbi vabi odbor.

Vabilo  
na

## redni občni zbor

Hranilnice in posojilnice v Zagradcu,  
registrovane zadruge z neomejeno zavezo,  
ki se bo vršil dne 20. decembra t. l. v hranilničnih prostorih v župnišču po popoldanski službi božji ob 3. uri.

Dnevni red:

1. Poročilo načelnika in nadzorstva.
2. Volitev enega ali dveh odbornikov in nadzorstva.
3. Slučajnosti.

Načelstvo.

### Tropinovec in droživec

oddaja večje množine po K 1:80 liter „Kmetijsko društvo v Vipavi“.

**Priporoča se:** *Vzajemna zavarovalnica proti požarnim skodam in poškodbam zvonov.*  
Edini domači zavod te stroke: Ljubljana, Medjatova hiša.

**NESTLÉ-jeva**  
**moka za otroke**

Priznano redilno sredstvo

Za zdrave in bolne otroke kakor tudi za bolne na želodcu.

Obvaruje in odstranjuje otročjo drisko in bluvanje, črevesni katar.

Knjižica: Otroska hraničev zastonj pri NESTLE

Dunaj I. Biberstrasse 11.

Vabilo  
na  
izredni občni zbor

Hranilnice in posojilnice v Zibiki,  
registrovane zadruge z neomejeno zavezo,  
ki se bo vršil v petek dne 11. dec. 1908 v posojilniških prostorih zjutraj ob 8. uri.

Dnevni red:

1. Izvolitev načelnika v nadzorstvo.
2. Poročilo o izvršeni generalni reviziji in potrebnih ukrepi na podlagi taiste.
3. Slučajnosti.

Načelstvo.

Vabilo  
na  
izredni občni zbor

Ljudske hranilnice in posojilnice v Celju,  
registr. adr. z neom. zavezo,  
ki se vrši dne 9. decembra 1908 ob 9. uri dopoldne v zadružniških prostorih.

Dnevni red:

1. Sprememba pravil.
2. Slučajnosti.

Načelstvo.

Ako bi občni zbor ne bil sklepčen ob določeni uri, vrši se pol ure pozneje na istem mestu in z istim dnevnim redom drug občni zbor, ki je sklepčen brez ozira na število navzočih.

**Karol Pollak**

tovarnar

• Ljubljana •

priporoča svoje izvrstne

=====  
transmisijske  
(gonilne) jermene

posebnega stroja (Gerbung),

dalje jermenčke za zavezavanje in drugo ena-

kovrstno jermenje.

## P R E G L E D

poslovanja hranilnic in posojilnic na podlagi vposlanih mesečnih izkazov za mesec september 1908.

I m e	Prejemki		Izdatki		Denarni promet		Hranilne vloge	Posojila	Število članov							
							vloženo	vzdignjeno	dano	vrnjen						
	K	v	K	v	K	v	K	v	K	v	K	v				
Artiče . . . . .	3141	87	4930	36	8072	23	2011	72	1489	42	2340	—	—	—	153	
Baderna . . . . .	36682	51	36791	93	73474	44	6160	—	2500	—	31805	23	9984	09	223	
Bajagić . . . . .	126668	53	122972	51	249641	04	89512	39	84632	18	7234	52	2825	70	208	
Barban . . . . .	1696	72	3347	70	5044	42	250	—	7915	58	1184	—	380	57	122	
Belapeč . . . . .	17188	25	13479	86	30668	11	663	84	188	42	13099	96	5017	27	600	
Biograd . . . . .	20369	21	10932	01	21301	22	3740	—	2519	89	5400	—	500	—	211	
Bled . . . . .	40360	06	39080	70	79440	76	11143	—	16196	75	4800	—	24024	—	216	
Blok . . . . .	26474	80	26272	07	52746	87	979	—	3968	71	17100	—	7920	—	354	
Boh. Bistrica . . . . .	16128	89	23223	84	39352	73	9135	—	5549	37	4000	—	2354	40	—	
Boljun . . . . .	2852	60	2941	—	5793	60	1702	—	55	—	750	—	977	—	109	
Boljuneč . . . . .	3244	03	3841	94	7785	97	85	—	458	—	3370	—	513	50	285	
Borovnica . . . . .	49390	41	45114	02	94504	43	4614	25	4926	72	4006	—	4380	—	325	
Boštanj . . . . .	4072	62	3898	30	7970	92	848	36	2450	—	440	—	510	—	83	
Brezovica . . . . .	10904	42	4654	—	15558	42	5727	42	470	—	4182	—	400	—	254	
Buzet . . . . .	20025	09	20735	80	40760	89	11550	—	3524	01	6807	80	2107	63	7311	
Besnica pri Kranju . . . . .	164	—	565	—	729	—	155	—	65	—	—	—	—	—	55	
Bobovišče . . . . .	1109	30	1081	31	2190	61	600	—	—	—	610	—	—	—	42	
Celje . . . . .	186678	44	188574	17	375252	61	84704	22	16929	38	14650	—	594	40	172	
Cerklje . . . . .	5201	87	7156	10	12357	97	3270	—	490	—	6665	—	209	—	181	
Cerkno . . . . .	102322	89	100384	24	202707	13	36247	06	31888	82	58246	25	44169	30	603	
Cirknica . . . . .	Čitluk . . . . .	28690	88	28331	56	57022	44	1600	—	—	—	38331	56	—	—	539
Črmošnjice . . . . .	Črna gora . . . . .	2211	95	2095	66	4307	61	2188	06	—	—	330	—	650	—	—
Črni vrh . . . . .	6248	51	6803	12	13051	63	3974	47	1885	52	1435	—	1418	40	247	
D. M. v Polju . . . . .	6622	50	6123	86	12746	36	3916	—	1609	24	1800	—	—	—	96	
Dicmo-Donje . . . . .	82216	70	82193	37	164410	07	217	—	72	—	76530	—	1227	—	202	
Dicmo H. s. b. . . . .	82213	20	82193	37	164406	57	217	—	72	—	76530	—	1227	—	203	
Dob . . . . .	1333	43	1160	10	2493	53	1276	—	100	—	60	—	20	—	41	
Dobje . . . . .	34117	05	34325	29	68442	34	9378	20	10501	08	23180	—	16918	—	+4	
Dobrinj . . . . .	22713	70	23130	42	45844	12	7131	70	9285	85	4127	33	853	33	403	
Dobrova . . . . .	3905	61	3804	01	7711	62	2863	—	192	—	1000	—	—	—	25	
Dobrna . . . . .	121217	45	109044	11	230261	56	60321	60	1840	—	28915	—	5260	—	143	
Dol . . . . .	6371	12	6056	66	12427	78	2900	—	505	—	1700	—	80	—	44	
Dolsko . . . . .	1661	—	2250	—	3911	—	1636	—	1250	—	—	—	—	—	55	
Domžale . . . . .	Draga . . . . .	79960	35	79545	18	159505	53	24477	53	17305	44	23031	23	22055	28	58
Dračevica . . . . .	12646	14	3004	86	15651	—	—	—	—	—	3000	—	60	—	561	
Dubrovnik . . . . .	158595	82	160360	11	318955	93	20438	52	14900	93	26880	—	33745	—	205	
Fara . . . . .	2271	18	1887	46	4158	64	1180	—	1260	—	625	—	—	—	117	
Frankolovo . . . . .	16130	64	16935	17	33065	81	16100	99	3033	74	400	—	—	—	40	
Gornjigrad . . . . .	422	38	790	—	1212	38	270	—	540	—	250	—	31	13	77	
Gorica . . . . .	9002	65	8202	12	17204	77	2075	—	4011	27	4108	25	3700	—	338	
Gor. Logatec . . . . .	6048	45	6610	36	12658	81	2467	—	1979	—	2200	—	—	—	53	
Gozd . . . . .	1415	—	1195	54	2610	54	800	—	1184	96	—	—	—	—	69	
Gradac h. p. b. . . . .	2065	34	277	43	2343	77	—	—	—	—	27	—	100	—	46	
Gradac kod Drniša . . . . .	24499	71	24368	26	48867	97	—	—	—	—	260	—	391	51	331	
Gradac kod Makarske . . . . .	2065	44	277	43	—	—	—	—	—	—	27	—	100	—	46	
Gomilica . . . . .	824	25	348	75	1273	—	620	—	340	—	—	—	202	75	33	
Hinje . . . . .	7862	18	7263	66	15125	84	4176	29	2340	90	2100	93	556	90	327	
Hrenovice . . . . .	79059	45	78380	21	157439	66	2112	33	3642	90	72720	—	3270	—	363	









**Hranilnica in posojilnica v Toplicah,**

registrovana zadruga z neomejeno zavezo, za VI. upravno leto 1907.  
 Člani: stanje začetkom leta 1907 107, v upravnem letu pristopilo 20,  
 izstopilo —, koncem leta 1907 127.

Prejemki.	Denarni promet.	Izdatki.
Deleži — vplačani . . . . .	Kron 40 —	Kron 32.452 64
Hranilne vloge s kap. obrestmi . . . . .	65 401 70	Obresti hranilnih vlog izplačane . . . . . 334 89
Vrnjena posojila . . . . .	18.962 68	Obresti hranilnih vlog kapitalizovane . . . . . 3.624 56
Tekoči račun z zvezo . . . . .	11 420 06	Dana posojila . . . . . 21.280 —
Obresti tekočega računa . . . . .	1.410 50	Tekoči račun z zvezo . . . . . 32.415 50
Plaćane obr. od posojil . . . . .	3.094 24	Obresti pos. povrnjene . . . . . 85 54
Uprav. in uradni prisp. . . . .	79 84	Uprav. in urad stroški . . . . . 123 —
Pristopnine . . . . .	25 —	Naložen denar . . . . . 4.553 85
Povrnjeni rentni davek . . . . .	26 52	Delež pri Zadr. zvezi . . . . . 400 —
Obresti drugod na den. . . . .	553 85	Gotovina 31. dec. 1907 . . . . . 6.688 34
Gotov. začet. leta 1907 . . . . .	939 29	
	101.953 32	101.953 32

**Hranilnica in posojilnica v Tomašju,**

registrovana zadruga z neomejeno zavezo, za VII. upravno leto 1907.  
 Člani: stanje začetkom leta 1907 —, v upravnem letu pristopilo —,  
 izstopilo —, koncem leta 1907 —.

Prejemki.	Denarni promet.	Izdatki.
Deleži — vplačani . . . . .	Kron 10 —	Kron 12 —
Hranilne vloge s kap. obrestmi . . . . .	80.718 96	Vzdig hran. vioge . . . . . 40.425 47
Vrnjena posojila . . . . .	36.155 90	Dana posojila . . . . . 28.067 46
Tekoči račun z zvezo . . . . .	6.093 87	Tekoči račun z zvezo . . . . . 57 769 08
Obresti tekočega računa . . . . .	2.769 08	Obresti hranilnih vlog izplačane . . . . . 432 32
Plaćane obr. od pos. . . . .	7.469 45	Obresti hranilnih vlog kapitalizovane . . . . . 7.461 20
Uprav. in urad prisp. . . . .	140 99	Uprav. in urad stroški . . . . . 333 87
Gotov. začet. leta 1907 . . . . .	6.613 91	Rentni davek in neposredna pristojbina . . . . . 96 —
		Gotovina 31. dec. 1907 . . . . . 5.374 76
		139.972 16
		139.972 16

Imetje.	Bilanca.	Dolgovi.
Posojila . . . . .	Kron 57.482 32	Kron 254 —
Tekoči račun z zvezo . . . . .	44 730 —	Hranilne vloge s kapit. obrestmi . . . . . 122 271 11
Inventar premični . . . . .	400 86	Predplač. obresti posojil . . . . . 429 47
Zaostale obresti posojil . . . . .	125 31	Rezerv. zaklad z obr. . . . . 1.680 34
Delež pri „Zadr. zvezi“ . . . . .	1.000 —	Čisti dobiček . . . . . 1.173 84
Naložen denar drugod . . . . .	15.381 57	
Gotovina 31. dec. 1907 . . . . .	6.688 34	
	125.808 40	125.808 40

Imetje.	Bilanca.	Dolgovi.
Posojila . . . . .	Kron 116.738 49	Kron 624 —
Tekoči račun z zvezo . . . . .	82 015 —	Hranilne vloge s kapit. obrestmi . . . . . 205.219 98
Inventar premični . . . . .	74 29	Tekoči račun z zvezo . . . . . 559 65
Zaostale obr. posojil . . . . .	5 665 31	Rezervni zaklad z obr. . . . . 5.326 14
Delež pri „Zadr. zvezi“ . . . . .	1.000 —	Čisti dobiček . . . . . 229 58
Delež pri „Unionu“ . . . . .	500 —	
Delež pri „Ljud. posoj.“ . . . . .	4 —	
Gotovina 31. dec. 1907 . . . . .	5 374 76	
	211.959 35	211.959 35

**Hranilnica in posojilnica v Tunicah,**

registrovana zadruga z neomejeno zavezo, za X. upravno leto 1907.  
 Člani: stanje začetkom leta 1907 44, v upravnem letu pristopilo 1,  
 izstopilo 2, koncem leta 1907 43.

Prejemki.	Denarni promet.	Izdatki.
Deleži — vplačani . . . . .	Kron 2 —	Kron 44 —
Hranilne vloge s kap. obrestmi . . . . .	33 424 93	Vzdig. hranilne vloge . . . . . 26 072 01
Vrnjena posojila . . . . .	2 940 —	Obr. bran. vtog izplač. . . . . 122 63
Tekoči račun z zvezo . . . . .	14 534 80	Obr. bran. vlog kapit. . . . . 2 395 60
Obresti tekočega računa . . . . .	3.826 06	Dana posojila . . . . . 19 540 —
Plaćane obresti od pos. . . . .	661 94	Tekoči račun z zvezo . . . . . 12.561 03
Uprav. in urad. prisp. . . . .	18 50	Inventar premični . . . . . 4 70
Pristopnine . . . . .	1 —	Obresti tekočega računa . . . . . 561 03
Gotov. začet. leta 1907 . . . . .	3 565 59	Plaćane obresti od pos. . . . . 2.654 11
	58.974 82	Uprav. in urad stroški . . . . . 58 40
		Pristopnine . . . . . 22 —
		Zamudne obresti . . . . . 19 11
		Rent. dav. in neposred. pristojbina . . . . . 36 11
		Delež Zadružni zvezi . . . . . 400 —
		Gotovina 31. dec. 1907 . . . . . 902 09

**Hranilnica in posojilnica v Tržiču,**

registrovana zadruga z neomejeno zavezo, za VII. upravno leto 1907.  
 Člani: stanje začetkom leta 1907 165, v upravnem letu pristopilo 22,  
 izstopilo —, koncem leta 1907 107.

Prejemki.	Denarni promet.	Izdatki.
Deleži — vplačani . . . . .	Kron 44 —	Kron 346 —
Hranilne vloge s kap. obresti . . . . .	36.331 46	Vzdig. hranilne vloge . . . . . 26 072 01
Vrnjena posojila . . . . .	5.432 —	Obr. bran. vtog izplač. . . . . 122 63
Tek. račun z zvezo . . . . .	10.688 95	Obr. bran. vlog kapit. . . . . 2 395 60
Obresti tekočega računa . . . . .	561 03	Dana posojila . . . . . 19 540 —
Plaćane obresti od pos. . . . .	2.654 11	Tekoči račun z zvezo . . . . . 12.561 03
Uprav. in urad. prisp. . . . .	89 07	Inventar premični . . . . . 4 70
Pristopnine . . . . .	22 —	Obresti tekočega računa . . . . . 561 03
Zamudne obresti . . . . .	19 11	Plaćane obresti od pos. . . . . 2.654 11
Gotevina začet. l. 1907 . . . . .	6.443 90	Uprav. in urad stroški . . . . . 172 92
	62.285 63	Rent. dav. in neposred. pristojbina . . . . . 36 11
		Delež Zadružni zvezi . . . . . 400 —
		Gotovina 31. dec. 1907 . . . . . 902 09

Imetje.	Bilanca.	Dolgovi.
Posojila . . . . .	Kron 50 050 —	Kron 346 —
Tekoči račun z zvezo . . . . .	18.570 —	Hranilne vloge s kap. obrestmi . . . . . 69 152 64
Inventar premični . . . . .	179 80	Rezervni zaklad z obr. . . . . 612 95
Zaostale obr. posojil . . . . .	122 38	Čisti dobiček . . . . . 796 68
Vrednost tiskovin . . . . .	80 —	
Delež pri „Zadr. zvezi“ . . . . .	1.000 —	
Delež pri „Ljud. pos.“ . . . . .	4 —	
Gotov. 31. dec. 1907 . . . . .	902 09	
	70.908 27	70.908 27

### Posojilnica in hranilnica v Pomjanu,

registrovana zadruga z neomejeno zavezo, za II. upravno leto 1907.

Člani: stanje začetkom leta 1907 124, v upravnem letu pristopilo 99, izstopilo —, koncem leta 1907 223.

Prejemki	Denarni promet.	Izdatki.
	Kron	Kron
Deleži — vplačani . . . . .	297—	Vzdignj. hranilne vloge 8.875 45
Hranilne vloge s kap. obrestmi . . . . .	26.927 60	Obr. hran. vlog izplač. 27:18
Vrnjena posojila . . . . .	7.739 65	Obr. hran. vlog kapit. 712:58
Tekoči račun z zvezo . . . . .	44.534 56	Dana posojila . . . . . 60.158:40
Plačane obresti od pos. . . . .	4.753 91	Tekoči rač. z zvezo . . . . . 5.670—
Uprav. in urad. prispi. . . . .	—54	Obresti tekočega računa . . . . . 2.722:62
Pristopnine . . . . .	99—	Obr. posojil povrnjene . . . . . 8 77
Zamudne obresti . . . . .	13:05	Uprav. in urad stroški . . . . . 290—
Gotov. začet. leta 1907 . . . . .	581:37	Rentni davek in neposredna pristojbina . . . . . 204
	<b>84.946 68</b>	<b>84.946:68</b>

Imetje.	Bilanca.	Dolgovi.
	Kron	Kron
Posojila . . . . .	84.301:75	Deleži . . . . . 669—
Inventar premični . . . . .	212—	Hranilne vloge s kap. obrestmi . . . . . 26.861:24
Zaostale obr. posojil . . . . .	190:19	Tekoči račun z zvezo . . . . . 62.231—
Vrednost tiskovin . . . . .	100—	Predplač. obr posojil . . . . . 1.008:47
Delež pri „Zadr. zv.“ . . . . .	1.000—	Rezerv. zaklad . . . . . 19:29
Gotov. 31. dec. 1907 . . . . .	5.679:64	Čisti dobiček . . . . . 694:58
	<b>91.483 58</b>	<b>91.483:58</b>

### Hranilnica in posojilnica za Planine in Studeno s sedežem v Planini.

registrovana zadruga z neomejeno zavezo za VIII. upravno leto 1907.

Člani: stanje začetkom l. 1907 140, v upravnem letu pristopilo 20, izstopilo —, koncem l. 1907 160.

Prejemki	Denarni promet.	Izdatki.
	Kron	Kron
Deleži — vplačani . . . . .	40—	Vzdignjene hran. vloge 22.181:85
Hranilne vloge s kap. obrestmi . . . . .	20.018 16	Obr. hran. vlog izplač. 82:04
Vrnjena posojila . . . . .	12.387 31	Obr. hran. vlog kapital. 1.661:93
Tekoči račun z Zvezo . . . . .	22.445:40	Dana posojila . . . . . 22.096:22
Obresti tekoč. računa . . . . .	364:48	Tekoči račun s zvezo . . . . . 10.864:48
Plačane obresti od pos. . . . .	1.567 30	Tiskovine . . . . . 14—
Uprav. in uradni prispevki . . . . .	93 80	Uprav. in urad stroški . . . . . 118:69
Pristopnine . . . . .	20—	Rentni davek in neposredna pristojbina . . . . . 25:98
Zamudne obresti . . . . .	288:62	Darila . . . . . 10—
Gotov. začet. l. 1907 . . . . .	1.747 21	Dopl. k del. zad. zvezi . . . . . 400—
	<b>58.972 28</b>	<b>58.972 28</b>

### Hranilnica in posojilnica v Stariloki,

registrovana zadruga z neomejeno zavezo, za XII. upravno leto 1907.

Člani: stanje začetkom leta 1907 235, v upravnem letu pristopilo 6, izstopilo 11, koncem leta 1907 230.

Prejemki.	Denarni promet.	Izdatki.
	Kron	Kron.
Deleži — vplačani . . . . .	12—	Deleži — izplačani . . . . . 22—
Hranilne vloge s kap. obrestmi . . . . .	96.130 60	Vzdignj. hranilne vloge 64.976 78
Vrnjena posojila . . . . .	15.470—	Obresti hranilnih vlog izplačane . . . . . 608:75
Tek. račun z zvezo . . . . .	15.232:76	Obr. hran. vlog kapit. 11.822:38
Obresti tekočega računa . . . . .	4.366:95	Dana posojila . . . . . 20.220—
Plačane obresti od pos. . . . .	10.300:73	Tekoči račun z zvezo . . . . . 40.166:95
Upravni in urad. prispi. . . . .	46:80	Obresti pos. povrnjene . . . . . 56:51
Pristopnine . . . . .	6—	Uprav. in urad stroški . . . . . 94:92
Zamudne obresti . . . . .	8:33	Rent. dav. in neposredna pristojbina . . . . . 186:66
Obresti nalož. den. . . . .	206:70	Naložen denar . . . . . 206:70
Gotov. začet. leta 1907 . . . . .	9.981:18	Gotovina 31. dec. 1907 . . . . . 13.400:40
	<b>151.762:05</b>	<b>151.762:05</b>

Imetje.	Bilanca.	Dolgovi.
	Kron	Kron
Posojila . . . . .	219.030—	Deleži . . . . . 460—
Tekoči račun z zvezo . . . . .	125.030—	Hran. vloge s kap. obr. 348.788:56
Inventar premični . . . . .	1.140:70	Predplač. obresti posojil . . . . . 1.115:98
Zaostale obr. posojil . . . . .	1.394:39	Rezervni zaklad z obr. . . . . 15.171:39
Delež pri „Zadr. zvezi“ . . . . .	1.000—	Čisti dobiček . . . . . 1.259:62
Delež pri Zadr. tiskarni . . . . .	1.000—	
Naložen denar . . . . .	4.800:06	
Gotovina 31. dec. 1907 . . . . .	13.400:40	
	<b>366.795:55</b>	<b>366.795:55</b>

### Kmetijskega društva v Seleih,

registrovana zadruga z omejeno zavezo, za VII. upravno leto 1907.

Člani: stanje začetkom l. 1907 65, v upravnem letu pristopilo 2, izstopilo 0, koncem l. 1907 67.

Prejemki.	Denarni promet.	Izdatki.
	Kron	Kron
Blagaj. preost. l. 1906 . . . . .	602:55	Vrnjena posojila . . . . . 200—
Pristopnine . . . . .	4—	Izdatki za blago . . . . . 16.510:97
Prejemki za blago . . . . .	18.132:39	Voznina . . . . . 495:29
Vzdig. delež pri Zad. zv. . . . .	91—	Užitna na . . . . . 61:23
	<b>18.829:94</b>	Davki . . . . . 40:74
		Neposredna pristojbine . . . . . 30—
		Upravni stroški . . . . . 653:82
		Obresti . . . . . 20—
		Gotovina koncem l. 1907 . . . . . 847:59
		<b>18.829:94</b>

Imetje.	Bilanca.	Dolgovi.
	Kron	Kron
Vrednost blaga . . . . .	1.660—	Deleži . . . . . 568—
Terjatve na blagu pri zadružniki . . . . .	1.483:38	Izposojila . . . . . 400—
Vrednost nepr. invent. . . . .	90:96	Dolg na blagu nezadr. 574:52
Delež pri „Gosp. zvezi“ . . . . .	20—	Rezer. zaklad z obresti . . . . . 2.237:61
Delež pri „Zadr. zvezi“ . . . . .	10—	Čisti dobiček . . . . . 430:80
Ostanek neizplačanega del. K 200 pri „Z. z.“ . . . . .	99—	
Gotov. koncem l. 1907 . . . . .	849:59	
	<b>4.210:93</b>	<b>4.210:93</b>

**Hranilnica in posojilnica v Šmartnem pri Kranju,**  
registrovana zadruga z omejeno zavezo, za II. upravno leto 1907.  
Člani: stanje začetkom leta 1907 53, v upravnem letu pristopilo 43,  
izstopilo 1, koncem leta 1907 95.

Prejemki.	Denarni promet.	Izdatki.	
	Kron	Kron	
Deleži — vplačani . . . . .	172.—	Deleži — izplačani . . . . .	4.—
Hranilne vloge s kap. obresti . . . . .	106.451·49	Vzdignjene hran. vloge . . . . .	33.700 —
Vrnjena izposojila . . . . .	24.383·91	Obr. hran. vlog izplač. . . . .	176·16
Tekoči račun . . . . .	111.174·26	Obr. hran. vlog kapit. . . . .	6.271·87
Obresti tekočega računa . . . . .	2.301·89	Dana posojila . . . . .	162.565·33
Plačane obr. od posojil . . . . .	3.472·33	Tekoči račun, z zvezo . . . . .	42.224·37
Uprav. in urad. prisp. . . . .	408·22	Inventar premični . . . . .	787·55
Pristopnine . . . . .	42.—	Obresti posj. povrnjene . . . . .	2·75
Gotovina začetkom leta . . . . .	4.325·12	Uprav. in urad. stroški . . . . .	629·04
		Rent. dav in nep. prist. . . . .	44·89
		Delež „Zadružni zvez“ . . . . .	600.—
		Gotovina 31. dec. 1907 . . . . .	5.725·26
	252.731·22	252.731·22	

### Kraškega vinorejskega društva v Tomaju,

registrovana zadruga z omejeno zavezo, za XVII. upravno leto 1907.  
Člani: stanje začetkom leta 1907 45, v upravnem letu pristopilo —,  
odpadlo —, koncem leta 1907 45.

Prejemki.	Denarni promet.	Izdatki.	
	Kron	Kron	
Blag preostanek l. 1906 . . . . .	211·20	Ivdatki za blago . . . . .	353·08
Izposojila . . . . .	1.050 —	Voznina . . . . .	71.—
Prejemki za blago . . . . .	2.104·24	Inventar nepremični . . . . .	1.824.—
Prehodni . . . . .	106·15	Inventar premični . . . . .	16.—
Naložen denar . . . . .	1.000—	Davki . . . . .	31·07
Obresti naložen. denarja . . . . .	23·84	Upravni stroški . . . . .	1.028·05
Tekoči račun z Zvezo . . . . .	35·15	Obresti . . . . .	11·83
	4.530·58	Naložen denar . . . . .	1.000—
		Tekoči račun z Zvezo . . . . .	152·30
		Obresti tek. računa . . . . .	3·70
		Gotovina kon. l. 1606 . . . . .	39·55
		4.530·58	4.530·58

Imetje.	Bilanca.	Dolgovi.	
	Kron	Kron	
Posojila . . . . .	181.972·42	Deleži . . . . .	380.—
Inventar premični . . . . .	1.177·80	Hranilne vloge s kapit. obrestmi . . . . .	181.110·43
Zaostale obresti posoj. . . . .	1.922·78	Tekoči račun z zvezo . . . . .	9.685—
Vrednost kolekova . . . . .	93·04	Predplačane obres. pos. . . . .	98·29
Delež pri Zadružni zvezri . . . . .	1.000 —	Rezervni zaklad l. 1906 . . . . .	198·37
Nepovrnjeni urad. stroš . . . . .	111·97	Cisti dobiček . . . . .	531·18
Gotovina 31. dec. 1907 . . . . .	5.725·26		
	192.003·27	192.003·27	

Imetje.	Bilanca.	Dolgovi.	
	Kron	Kron	
Vrednost blaga . . . . .	2.500—	Deleži . . . . .	1.840—
Vredn. neprem. invent. . . . .	7.461·58	Neizplačane obresti del. . . . .	591·29
Vrednost premič. invent. . . . .	275·26	Izposojila . . . . .	1.050—
Delež pos Tomalj . . . . .	2.—	Tekoči račun s Zvezo . . . . .	3—
Delež Zadružni zvezri . . . . .	10.—	Rezervni zaklad z obr. . . . .	5.845·33
Delež Gospodar. zvezri . . . . .	40—	Cisti dobiček . . . . .	998·77
Gotovina konc. l. 1907 . . . . .	39·55		
	10.328·39	10.328·39	

### Mlekarska zadruga v Selcih,

registrovana zadruga z omejeno zavezo, za IV. upravno leto 1907.  
Člani: stanje začetkom leta 1907 111, v upravnem letu pristopilo 1,  
izstopilo 1, koncem leta 1907 111.

Prejemki.	Denarni promet.	Izdatki.	
	Kron	Kron	
Blagajniški preostanek l. 1906 . . . . .	17·92	Izplačani deleži . . . . .	6—
Vplačani deleži . . . . .	6—	Vrnjena izposojila . . . . .	490·51
Pristopnine . . . . .	1—	Izdatki za blago . . . . .	6.436·20
Prejemki za blago . . . . .	8.065·95	Voznina . . . . .	181·74
Vzdig. delež pri zad. zv. . . . .	190—	Davki . . . . .	—30
	8.280·87	Upravni stroški . . . . .	1.038·92
		Gospod. zvezri za delež . . . . .	20—
		Gotovina konec l. 1907 . . . . .	107·20
		8.280·87	

### I. tržiško delavsko in konsumno društvo.

registrovana zadruga z omejeno zavezo, za upravno leto 1907.  
Člani: stanje začetkom leta 1907 102, v upravnem letu pristopilo 11,  
izstopilo 1, koncem leta 1907 112.

Prejemki.	Denarni promet.	Izdatki.	
	Kron	Kron	
Blagajniški preostanek leta 1906 . . . . .	2.898·89	Izplačani deleži . . . . .	10—
Vplačani deleži . . . . .	97—	Vrnjena izposojila . . . . .	600—
Pristopnine . . . . .	11—	Izdatki za blago . . . . .	23.995·70
Prejemki za blago . . . . .	26.770·91	Voznina . . . . .	507·01
		Užitina . . . . .	509·15
		Inventar premični . . . . .	85·47
		Pridobininski davek . . . . .	37·15
		Neposredna pristojbina . . . . .	1·30
		Upravni stroški . . . . .	1.518·77
		Obresti izposojil . . . . .	40—
		Izplačana divid l. 1906 . . . . .	
		iz čistega dobička . . . . .	368·49
		Zavarovalnina . . . . .	8·40
		Gotovina konec l. 1907 . . . . .	2.096·36
		29.777·80	29.777·80

Imetje.	Bilanca.	Dolgovi.	
	Kron	Kron	
Vred. prem. inventarja . . . . .	1.530·58	Deleži . . . . .	786.—
Delež pri Gosp. zvezri . . . . .	80—	Dolg na zadružnikom . . . . .	149—
Delež pri Zadružni zvezri . . . . .	10—	Dolg na plači mlekarju . . . . .	10—
Gotov. konec l. 1907 . . . . .	107·20	Deležni inventar . . . . .	168·83
	1.727·78	Rezervni zaklad z obr. . . . .	413·57
		Cisti dobiček . . . . .	200·38
		1.727·78	

Imetje.	Bilanca.	Dolgovi.	
	Kron	Kron	
Vrednost blaga . . . . .	4.828·04	Deleži . . . . .	942—
Terjat. na blag. pri zad. . . . .	1.033·20	Dolg na blagu pri ne- zadružnikih . . . . .	4.791·79
Vred. prem. inventarja . . . . .	511—	Obresti istega . . . . .	1·519·48
Delež pri "Gosp. zvezri" . . . . .	40—	Cisti dobiček . . . . .	1.325·33
Delež pri "Zadr. zvezri" . . . . .	20—		
Del pri listu "N Moč" . . . . .	50—		
Gotovina konec l. 1907 . . . . .	2.096·36		
	8.578·60		

## Dr. Ed. Volčič, v Novem mestu (Kranjsko),

je uredil ter dobivajo se pri njem in pri vseh knjigotržcih naslednje pravne knjige:

1. **Civilnopravni zakoni** (IV. zv. Pravnike zbirke) z obširnim slovenskim in hrvatskim stvarnim kazalom, obsegajoči XII. in 909 strani. 1906. V platno vezana knjiga . . . . . K 8—
2. **Odvetniška tarifa** · določila o rabi hrvatskega in slovenskega jezika pred sodišči; sodne pristojbine, s stvarnim kazalom, (20 tabel). 1906 Broširano . . . . . K 1·80
3. **Zakon o javnih knjigah**, zemljiskih itd. (V. zv. Pravnike zbirke z vsemi predpisi, ki so z njimi v zvezi, s stvarnim kazalom v hrvatskem in slovenskem jeziku, z vzorec knjižnih prošenj in vpisov. 1908. Knjiga v 2 delih, skup 618 strani. Mehko vezana knjiga . . . . . K 5·60 popolno v platno vezana . . . . . K 6—
4. **Vzgledi predlogov, sklepov in vpisov za zemljiško knjigo**; dotična kolkovnina in vpisnina. Ponatis iz knjige pod točko 3. Broširano K 1—
5. **Kolkovnina in vpisnina** pri zemljiški knjigi. Tabela na močnem papirju, obesek za na steno . . . . . 60 h.

Dalje od „Poljudne pravne knjižnice“, ki jo izdaja društvo „Pravnik“.

- Zvezek I. **Zakon o dovoljevanju poti za silo**, s pojasnili in vzorem prošnje. 1907. Mehko vezano . . . . . K —40
- Zvezek II. in III. **Predpisi o železniških in rudniških knjigah**. 1908. Cena mehko vezani knjižici . . . . . K —80
- Zvezek IV. in V. **Pristojbinske olajšave ob konverziji terjatev**. 1908 Knjiga potrebna posebno posojilnicam in denarnim zavodom sploh Mehko vezana knjiga . . . . . K —80
- Zvezek VI.—X. **Predpisi o razdelbi in uredbi ter o zložbi zemljišč**. 1908. Mehko vezano . . . . . K 2—
- Pripravlja se: Zvezek XI. in XII. **Predpisi o poljski okvari**. 1908. Mehko vezano . . . . . K —80
- Ako ni dogovorjeno drugače, se pošiljajo knjige s pošto proti poštnemu povzetju, tako, da se k navedenim cenam priračunijo le resnični in poštni izdatki; pri naročilih do 2 K je najceneje, ako se pošije naprej kupnina in 10 vin. poštnine v gotovini ali poštnih znamkah.

## Superfosfati

rudinski in živalski, so najboljše, najbolj zanesljivo in najcenejše gnojilo z fosforo kislino za zemljo vsake vrste.

Množina fosforove kislina zajamčena. Hitro učinkovanje, največji pridelek.

Vse vrste superfosfatov, kakor ammoniakali-, solitarski-superfosfati se dobijo v tovarnah umetnih gnojil, pri trgovcih, kmetijskih zadrugah in društvih.

16—16

Pisarna v Pragi, Graben 17.

C. kr. priv.

pred ognjem in tatovi varne

## blagajne

prodaja najceneje dobro znana tovarna blagajnic

**M. Adlersflügel**

založnik Raiffeisnovih posojilnic

Dunaj, I., Franz Josephs-Quai št. 27.

247 24-21

## Najboljša in najsigurnejša

prilika

za šedenje!

Stanje vlog 31. decembra 1907:

čez 13 milijonov kron

Denarni promet 31. decemb. 1907:

čez 64 milijonov kron

## Ljudska posojilnica

registrovana zadruga z neomejeno zavezo,

Miklošičeva cesta št. 8 v lastnem domu nasproti hotela „Union“

sprejema **hralilne vloge** vsak dečnik od 8. ure zjutraj do 1. ure popoldan ter jih obrestuje po

4|20|0

brez kakega odbitka, tako, da sprejme vložnik od vsacih vloženih 100 kron čistih **4 K 50** h na leto.

Stanje vlog 31. decembra 1907: K 13,365.881·08 — Denarni promet v letu 1907: 64,812.603·92

**Hralilne knjižice** se sprejemajo kot gotov denar, ne da bi se obrestovanje kaj prekinilo.

Za nalaganje po pošti so poštnohralilnične položnice na razpolago.

V Ljubljani, dne 31. decembra 1907.

249, x—19

Dr. Ivan Susteršič,  
predsednik.

Josip Šiška, kanonik,  
podpredsednik.

Fran Povše,  
vodja, graščak, deželni odbornik, drž in dež. poslanec itd.

Anton Belec,  
posestnik podjetnik in trgovec v Št. Vidu ad Ljubljano.

Anton Kobi,  
trgovec in pos. na Bregu.

Karol Kauschegg,  
veleposestnik v Wildonu

Ivan Kregar,

Frančišek Leskovic,  
zasebnik in blag. Ljud. pos.

Karol Pollak,

tovarnar in posestnik v Ljubljani.

Matija Kolar,

župnik pri D. M. Polju,

Ivan Pollak,

svet. trg. in obrt. zbor. v Ljubljani.

Gregor Šlibar,

tovarnar in pos. v Ljubljani.

župnik na Rudniku.