

Staats-Anleihen.		Geld	Bare	Grundentf.-Obligationen		Geld	Bare	Diverse Lose		Geld	Bare	Actien von Transport-Unternehmungen.		Geld	Bare	Industrie-Actien		Geld	Bare
(für 100 fl. C.M.).								(per Stück).				(per Stück).				(per Stück).			
1/2 einbezahlte Rente in Noten		89 10	89 80	5% galizische		104 50	105 50	Erdherr. Nordwestbahn		107 50	108 --	Hypothekens., 8% 200 fl. 25% A.		69 --	71 --	Ang. Nordostbahn 200 fl. Silber		198 --	199 --
Silberrente		89 90	89 10	5% mährische		109 50	110 --	Staatsbahn		192 50	193 50	Länderbank, 8% 200 fl. A.		225 75	226 25	Ang. Westb. (Kraab-Gras) 200 fl. S.		195 75	196 25
1854er 4% Staatslose		250 fl.	131 50	132 50	5% Krain und Küstenland		109 --	109 --	Südbahn 2 1/2		151 60	152 20	Deferr.-ungar. Bank 600 fl.		243 50	244 --			
1860er 5% ganze		500 fl.	139 --	139 50	5% niederösterreichische		109 --	109 --	Ang.-galiz. Bahn		121 --	121 75	Unionbank 200 fl.		159 --	160 --			
1860er 5% Fünftel		100 fl.	144 25	145 --	5% kroatische und Slavonische		104 --	105 --											
1864er Staatslose		100 fl.	181 50	182 25	5% siebenbürgische		104 --	105 --											
50 fl.		50 fl.	181 75	182 50	5% Temeser Banat		89 10	89 70											
1/2 Dom.-Pfbr. 2 1/2		120 fl.	148 --	150 --	5% ungarische		89 10	89 70											
Deferr. Goldrente, Feuerfrei		109 50	109 70																
Deferr. Notentente, Feuerfrei		101 20	101 40																
Garantirte Eisenbahn-Schuldverschreibungen.																			
Eisenbahn-Bahn in G. Feuerfrei		117 25	117 75	Donau-Reg.-Lose 5% 100 fl.		120 75	121 25	Creditlose 100 fl.		184 50	184 75	Albrecht-Bahn 200 fl. Silber		64 --	65 --	Baugel., Ang. Deferr. 100 fl.		83 50	85 --
Franz-Joseph-Bahn in Silber		119 40	119 80	bto. Anleihe 1878		106 --	107 --	Clasp-Lose 40 fl.		57 75	58 75	Alb.-Hummer. Bahn 200 fl. S.		203 25	203 75	Egghier Eisen- und Stahl-Fab.			
Borarlberger Bahn in Silber		105 50	105 50	Anleihen d. Stadtbez.		110 --	110 --	4% Donau-Dampfsch. 100 fl.		127 --	129 --	Böhm. Nordbahn 150 fl.		213 --	214 --	in Wien 100 fl.			
betto Ang.-Bukwies 200 fl. d. B.		245 --	246 --	Anleihen d. Stadtgemeinde Wien		905 --	106 --	Fahrb.-Lose 40 fl.		22 50	23 --	Westbahn 200 fl.		343 75	344 75	Eisenmühl., Papierf. u. B.-G.		57 50	58 --
betto Salz- u. Frelz 200 fl. d. B.		222 50	223 50	Präm.-Anl. d. Stadtgen. Wien		147 40	147 90	Öfener Lose 40 fl.		57 96	58 25	bto. (H. B.) 200 fl.		437 --	440 --	Eisenfabr. Brannet 100 fl.		94 --	94 75
Eisenbahn für 200 Markt		110 20	111 20	Börsenbau-Anleihen verl. 5%		98 25	98 50	Palfy-Lose 40 fl.		19 --	19 25	Donau-Dampfschiffahrt u. Gef.		347 --	349 --	Montan-Gesell., Öferr. alpine		105 90	106 50
betto für 200 Markt 4%		117 40	117 80					Rudolph-Lose 10 fl.		20 --	21 --	Drap.-Bodenb. Gef.-B. 200 fl. S.		206 50	207 50	Prager Eisen-Fab.-Gef. 200 fl.		389 --	392 --
Franz-Joseph-Bahn Em. 1884		97 10	98 --					Salm-Lose 40 fl.		62 --	62 50	Herbmands-Nordb. 1000 fl. C.M.		2716	2720	Salgo-Lari. Steinkohlen 80 fl.		445 --	448 --
Borarlberger Bahn Emiff. 1884		97 --	97 50					St.-Genois-Lose 40 fl.		62 --	62 50	Gef. Carl-Rudb.-B. 200 fl. C.M.		195 25	195 75	Salgo-Lari. Steinkohlen 80 fl.		445 --	448 --
								Waldheim-Lose 20 fl.		39 75	40 75	Bemb.-Garnow.-Jasfo.-Eisenbahn-Gesellsch. 200 fl. S.		230 75	231 25	Salgo-Lari. Steinkohlen 80 fl.		445 --	448 --
								Winkl.-Gräf.-Lose 20 fl.		17 --	18 --	Gloeb.-H. ung.-Triebf. 500 fl. C.M.		356 --	360 --	Salgo-Lari. Steinkohlen 80 fl.		445 --	448 --
								versch. d. Bodencreditbank				Deferr. Nordwestb. 200 fl. Silb.		206 50	207 50	Salgo-Lari. Steinkohlen 80 fl.		445 --	448 --
												bto. (H. B.) 200 fl. S.		226 50	227 --	Salgo-Lari. Steinkohlen 80 fl.		445 --	448 --
												Krag-Duger Eisenb. 150 fl. Silb.		82 50	83 50	Salgo-Lari. Steinkohlen 80 fl.		445 --	448 --
												Staats-Eisenbahn 200 fl. Silber		225 25	225 75	Salgo-Lari. Steinkohlen 80 fl.		445 --	448 --
												Südbahn 200 fl. Silber		180 --	180 50	Salgo-Lari. Steinkohlen 80 fl.		445 --	448 --
												Süd-Nordb. Verb.-B. 200 fl. C.M.		174 50	175 --	Salgo-Lari. Steinkohlen 80 fl.		445 --	448 --
												Tramway-Gef. Br., 170 fl. d. B.		225 25	225 75	Salgo-Lari. Steinkohlen 80 fl.		445 --	448 --
												neue Br., Prioritäts-Actien 100 fl.		97 60	98 50	Salgo-Lari. Steinkohlen 80 fl.		445 --	448 --
												Ang.-galiz. Eisenb. 200 fl. Silber		197 40	197 80	Salgo-Lari. Steinkohlen 80 fl.		445 --	448 --
																Salgo-Lari. Steinkohlen 80 fl.		445 --	448 --
																Salgo-Lari. Steinkohlen 80 fl.		445 --	448 --
																Salgo-Lari. Steinkohlen 80 fl.		445 --	448 --
																Salgo-Lari. Steinkohlen 80 fl.		445 --	448 --
																Salgo-Lari. Steinkohlen 80 fl.		445 --	448 --
																Salgo-Lari. Steinkohlen 80 fl.		445 --	448 --
																Salgo-Lari. Steinkohlen 80 fl.		445 --	448 --
																Salgo-Lari. Steinkohlen 80 fl.		445 --	448 --
																Salgo-Lari. Steinkohlen 80 fl.		445 --	448 --
																Salgo-Lari. Steinkohlen 80 fl.		445 --	448 --
																Salgo-Lari. Steinkohlen 80 fl.		445 --	448 --
																Salgo-Lari. Steinkohlen 80 fl.		445 --	448 --
																Salgo-Lari. Steinkohlen 80 fl.		445 --	448 --
																Salgo-Lari. Steinkohlen 80 fl.		445 --	448 --
																Salgo-Lari. Steinkohlen 80 fl.		445 --	448 --
																Salgo-Lari. Steinkohlen 80 fl.		445 --	448 --
																Salgo-Lari. Steinkohlen 80 fl.		445 --	448 --
																Salgo-Lari. Steinkohlen 80 fl.		445 --	448 --
																Salgo-Lari. Steinkohlen 80 fl.		445 --	448 --
																Salgo-Lari. Steinkohlen 80 fl.		445 --	448 --
																Salgo-Lari. Steinkohlen 80 fl.		445 --	448 --
																Salgo-Lari. Steinkohlen 80 fl.		445 --	448 --
																Salgo-Lari. Steinkohlen 80 fl.		445 --	448 --
																Salgo-Lari. Steinkohlen 80 fl.		445 --	448 --
																Salgo-Lari. Steinkohlen 80 fl.		445 --	448 --
																Salgo-Lari. Steinkohlen 80 fl.		445 --	448 --
																Salgo-Lari. Steinkohlen 80 fl.		445 --	448 --
																Salgo-Lari. Steinkohlen 80 fl.		445 --	448 --
																Salgo-Lari. Steinkohlen 80 fl.		445 --	448 --
																Salgo-Lari. Steinkohlen 80 fl.		445 --	448 --
																Salgo-Lari. Steinkohlen 80 fl.		445 --	448 --
																Salgo-Lari. Steinkohlen 80 fl.		445 --	448 --
																Salgo-Lari. Steinkohlen 80 fl.		445 --	448 --
																Salgo-Lari. Steinkohlen 80 fl.		445 --	448 --
																Salgo-Lari. Steinkohlen 80 fl.		445 --	

(2107) 3—1

Nr. 3771.

Executive

Realitäten-Versteigerung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Reifnitz wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des Josef Fleisch von Reifnitz die executive Versteigerung der der Maria Lovšin von Globelj gehörigen, gerichtlich auf 540 fl. geschätzten, sub Einlage Nr. 83 der Katastralgemeinde Schigmaritz vorkommenden Realität bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagfahrungen, und zwar die erste auf den 25. Juni

und die zweite auf den 26. Juli 1890, jedesmal vormittags um 11 Uhr, bei diesem Gerichte mit dem Anhang angeordnet worden, dass die Pfandrealtität bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungswert, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Vicitationsbedingungen, wornach insbesondere jeder Vicitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Händen der Vicitationscommission zu erlegen hat, sowie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchs-Extract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

R. k. Bezirksgericht Reifnitz, am 10ten Mai 1890.

(2005) 3—1

Nr. 3557.

Edict.

Ueber die Klagen: 1.) J. 2446 des minderjährigen Peter Kapš von Geräuth Nr. 14 gegen den verstorbenen Josef Wolf von dort wegen Erbschaft; 2.) J. 2476 des Josef Agnec von Roschitschberg Nr. 3 gegen Peter Moravec von Tuschenthal wegen 241 fl. 5 kr.; 3.) J. 475 der Maria Rade von Oberradenze Nr. 5 gegen Georg Robe von Unterradenze Nr. 5 wegen 300 fl.; 4.) J. 2943 und 2944 des Jve Pavlakovic von Prelofa Nr. 11 gegen Michael Radovic von ebendort Nr. 4 wegen 58 fl. und 42 fl.; 5.) J. 2945 und 2946 des Jve Pavlakovic von Prelofa Nr. 11 gegen Mathias Miketic von Zankovine wegen 150 fl. und 368 fl.; 6.) J. 2954 der Anna Lusic von Zapudje Nr. 26 gegen Johann Lusic von ebendort Nr. 26 wegen Lebensunterhaltes; 7.) J. 2962 des Mathias Tome von Verbarce Nr. 12 gegen Margaretha Klobucar von dort wegen Löschung; 8.) Zahl 2660 des Peter Majerle von Thal Nr. 8 gegen Ivan Jagar von Vornischlofs Nr. 55 wegen 90 fl.; 9.) J. 3426 der D. R. O. Commenda Tschernembl gegen Franz Bencic von Tschernembl wegen 6 fl. 95 kr.; 10.) J. 2456 der Anna Blut von Soka Nr. 32 gegen Johann Snedec von Kersdorf Nr. 2 wegen 14 fl. 80 kr.; 11.) Zahl 3192 des Peter Robe von Schweinberg Nr. 54 gegen Georg Jalc von dort Nr. 27 wegen 24 fl. 20 kr.; 12.) J. 3193 des Peter Robe von Schweinberg Nr. 54 gegen Georg Spehar von Speharje Nr. 16 wegen 22 fl. 38 kr.; 13.) J. 3191 des Peter Robe von Schweinberg Nr. 54 gegen Mate Jalc von dort Nr. 60 wegen 12 fl. 91 kr.; 14.) J. 3148 der Francisca Rump von Reichenau Nr. 34 gegen Mathias und Gertraud Grill von Sporeben Nr. 9 wegen 455 fl. 6 kr.; 15.) J. 3147 des Alois Fabian von Tschernembl Nr. 31 gegen Ignaz Javornik von Oberlaibach wegen 63 fl. 22 kr.; 16.) J. 2703 des Josef Madronic von Sabetih Nr. 19 gegen Josef Simonic von Schweinberg Nr. 34 wegen Vaterschaft; 17.) J. 2929 des Josef Miroslavic von Podklanz Nr. 37 gegen Katharina Stegne von ebendort wegen Erbschaft und 18.) J. 2928 der Maria Schweb von Uctafce Nr. 9 gegen Mathias Schweb von dort Nr. 9 wegen Erbschaft, worüber ad 1 bis inclusive 8, dann 14, 15, 17 und 18 im summarischen Verfahren, ad 16 im ordentlichen mündlichen Verfahren die Tagfahrung auf den 26. Juli

und ad 9, 10, 11, 12 und 13 im Vergabungsverfahren auf den

22. Juli 1890 vormittags 8 Uhr hiergerichts angeordnet ist, wird den theils verstorbenen, theils

unbekannt wo abwesenden Beklagten, und zwar ad 1 bis inclusive 15 Stefan Zupancic von Tschernembl, ad 16 Herr Peter Perse von Tschernembl, ad 17 Georg Stegne von Soka Nr. 34 und ad 18 Georg Schweb von Uctafce zum Curator ad actum bestellt, decretiert und werden diesen die betreffenden Klagen zugestellt.

R. k. Bezirksgericht Tschernembl, am 6. Mai 1890.

(1917) 3—1

Nr. 1047.

Executive

Realitäten-Versteigerung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Ratschach wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des Josef Janc von Hubajnica (durch Herrn Dr. Mencinger in Gurkfeld) die executive Versteigerung der dem Josef Kaunitz von Maža gehörigen, gerichtlich auf 3170 fl. geschätzten Realität Einlage Nr. 75 der Katastralgemeinde Dobove sammt fundus instructus bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagfahrungen, und zwar die erste auf den

27. Juni und die zweite auf den

29. Juli 1890, jedesmal vormittags von 10 bis 12 Uhr, bei diesem Gerichte in Ratschach mit dem Anhang angeordnet worden, dass die Pfandrealtität bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungswert, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Vicitations-Bedingnisse, wornach insbesondere jeder Vicitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Händen der Vicitations-Commission zu erlegen hat, sowie das Schätzungs-Protokoll und der Grundbuchs-Extract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

R. k. Bezirksgericht Ratschach, am 12. April 1890.

(2117) 3—1

St. 8080.

Razglas.

Od c. kr. za mesto deleg. okrajnega sodišča v Ljubljani se vsem tistim, kateri mislijo, da imajo kako pravico do na podlogi izročilne pravice pogodbe dne 11. svečana 1831. l. pri vložni st. 215 katastralne občine Dobrova za Jero in Nežo Rupnik iz Dobrove st. 43 vknjižene terjatve po 100 gold. s pr. in do na podlogi dolznega pisma dne 6. grudnia 1837. l. pri zemljiških vložni st. 215 in 216 katastralne občine Dobrova za Andreja Rupnika iz Dobrove vknjižene terjatve od 96 gold. 45 kr. s pr., to naznani s tem, da svojo pravico do

15. maja 1891. l. tako gotovo obveljavijo, kakor bi se sicer po preteku tega obroka na zopetno prošnjo vknjižba izbrisa zastavne pravice glede teh terjatev pri imenovanih zemljiških dovolila in zemljeknjizno izvršila.

V Ljubljani dne 9. aprila 1890.

(1984) 3—1

St. 4491.

Relicitacija zemljišča.

C. kr. okrajno sodišče na Krškem naznanja, da se na prošnjo Janeza Novšaka iz Konjskega (po gospodu dr. Mencingerji) radi 204 gold. 94 kr. in 167 gold. 74 1/2 kr. s prip. s tusodnim odlokom z dne 24. januarja 1890, st. 857, dovoljena izvršilna relicitacija prej Janez Zeleznikovega, vsled tusodnega dražbenega zapisnika de praes. 19. oktobra 1889, st. 10.082, od Ane Zeleznik iz Orel za 765 gold. kupljenega, sodno na 615 gold. 50 kr. cenjenega zemljišča vložna st. 125 katastralne občine Hubanjica na troske in nevarnost zamudnega kupca vnovic odredi na dan

21. junija 1890. l.

dopoludne od 11. do 12. ure pri tem sodišči s tem pristavkom, da se bode pri tem edinem naroku to zemljišče oddalo za vsako ceno.

C. kr. okrajno sodišče na Krškem dne 5. maja 1890.

(2013) 3—1

Nr. 3036.

Amortisations-Edict.

Das k. k. Landesgericht Laibach hat auf Ansuchen des Anton Dragovan, Eigenthümers des in der Landtafel - Einlage J. 1246 eingetragenen Gutes «Sveršat», die Einleitung der Amortisation in betreff der nachbenannten, auf diesem Gute seit mindestens 50 Jahren pfandreichtlich sichergestellten Hypothekarforderungen sammt Anhang bewilligt, und zwar für die Forderung der Gläubiger:

1.) Franz Bhermel und Bartholomäus Stunk aus den Urtheilen vom 17. September 1793 und 4. Februar 1794 per 424 fl. 33 kr.;

2.) Niklas Rejatkovic 700 fl., Janko Rejatkovic 700 fl. und Baja Rejatkovic 200 fl., aus dem Testamente ihres Vaters Niklas Rejatkovic vom 31. März 1797 und aus der Verlassabhandlung vom 14. Juli 1800;

3.) Andreas Savinscheg aus den vorstehend sub 2) citierten Urkunden und aus der Cession vom 14. Februar 1824 per 700 fl. und rückständig 758 fl. 20 kr.;

4.) Niklas Badovinac aus dem Kaufvertrage vom 28. September 1806 per 1100 fl.;

5.) Josefa Savinscheg aus dem Testamente des Josef Savinscheg vom 15ten März 1822, dann aus dem eidesstattigen Vermögens-Bekanntnisse vom 17. Februar 1823 und aus der Erklärung des Andreas Savinscheg vom 8. August 1825 per 15.000 fl.;

6.) Marcus Theschak aus dem Kaufvertrage vom 1. Hornung 1810 per 525 fl.;

7.) Vincenz Strinaf aus dem Vergleiche vom 20. September 1816 per 300 fl.;

8.) Andreas Savinscheg aus dem Urtheile vom 10. November 1819 und aus der Cession vom 1. Februar 1820 per 1231 fl. 56 1/2 kr.;

9.) Johann Rajakovic aus dem Urtheile vom 5. November 1822 per 700 fl. und

10.) Francisca Schebeing aus dem Vergleiche vom 5. November 1827 per 1250 fl.

Demzufolge werden diejenigen, welche auf die vorbezeichneten Hypothekarforderungen Ansprüche erheben, aufgefordert, dieselben bis längstens

20. Mai 1891

umso gewisser bei diesem k. k. Landesgerichte anzumelden, als sonst auf Ansuchen des Eigenthümers der Hypothekar-Realität die Amortisation der Einverleibung sowie der sich hierauf beziehenden Eintragungen und zugleich deren Löschung bewilligt werden würde.

Laibach am 6. Mai 1890.

(2118) 3—1

St. 9378.

Oglas.

Na prošnjo Lovrenca Juvana iz Savlj hišna st. 2 dovolila se je amortizacija pri zemljiški Lovrenca Juvana iz Savlj hišna st. 2, vložna st. 125 zemljiških knjig katastralne občine Jezica, zastavnopravno zavarovanih terjatev:

1.) iz izročilne pogodbe z dne 8. februvarja 1822. l. Mihe Jegliča v znesku 200 gold., Gasperja Jegliča v znesku 100 gold., Jere Jeglič v znesku 30 gold., Helene Jeglič v ostalem znesku 40 gold., potem ziveža in vžitka Mihe, Gasperja in Jere Jeglič, in

2.) iz iste pogodbe in zapuščinske razprave z dne 14. februvarja 1832 terjatev Jere in Marijane Jeglič po 20 goldinarjev st. den., ter se vsem onim, ki mislijo, da imajo kako pravico do predstojećih terjatev, ziveža in vžitka to naznani z dostavkom, da svoje pravice tako gotovo do

1. junija 1891. l.

dokažejo, kakor bi se sicer po preteku tega obroka na novo prošnjo vknjižba izbrisa zastavne pravice glede teh terjatev, ziveža in vžitka dovolila in zemljeknjizno izvršila.

C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani dne 30. aprila 1890.

(2114) 3—1

St. 7194.

Relicitacija zemljišča.

C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani naznani, da se je v eksekutivni zadevi Henrika Mostarje (po dr. Ivanu Tavčarji) proti Neži Grum iz Podlipoglava vsled prošnja upnika Andreja Terskana iz Zavogljia dovolila eksekutivna relicitacija zemljišča vložna st. 97 katastralne občine Sostro in v ta namen odredilo dan

na 21. junija 1890. l.

ob 9. uri dopoludne pri tej sodnji, in se bode pri tej edini prodaji zemljišče tudi pod cenitvijo in tudi za manj ko pri prvi prodaji prodalo.

V Ljubljani dne 4. aprila 1890.

(2113) 3—1

St. 8353.

Oklic.

C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče Ljubljansko je na prošnjo dr. Ivana Tavčarja v Ljubljani dovolilo izvršilno prodajo sodno na 110 gold. cenjenega nepremakljivega posestva Urban Čemazarjevega iz Zadobrove vložna st. 267 zemljiške knjige katastralne občine Zadobrova, ter za njepriredila dva róka, in sicer prvi na dan

18. junija

in drugi na dan 19. julija 1890. l. vsakikrat ob 10. uri dopoludne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to posestvo pri prvem róku le za ali nad cenilno vrednostjo, pri drugem pa tudi pod njo oddalo.

Pogoji, cenilni zapisnik in izpisek iz zemljiške knjige so pri tem sodišči v pregled.

C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani dne 15. aprila 1890

(1935) 3—1

St. 2152.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Loki daje na znanje, da se je na prošnjo Josipa Lešnjaka iz Loke (po dr. Tavčarji) proti Antonu Volčiču od Svegatega Andreja v izterjanje terjatve 360 gold. s pr. z razsodbo z dne 30. oktobra 1889, st. 5371, dovolila izvršilna dražba na 1604 gold. in 456 gold. cenjenega nepremakljivega posestva vložni st. 1 in 2 zemljiške knjige katastralne občine Sv. Ožbolt. Za to izvršitev odrejena sta dva róka na

25. junija in na 30. julija 1890. l. vsakikrat ob 11. uri dopoludne pri tem sodišči v Loki s pristavkom, da se bode to posestvo pri prvem róku le za ali nad cenilno vrednostjo, pri drugem pa tudi pod to oddalo.

Pogoji, cenilni zapisnik in izpisek iz zemljiške knjige se morejo v navadnih uradnih urah pri tem sodišči upogledati.

C. kr. okrajno sodišče v Loki dne 25. aprila 1890.

(2065) 3—3

St. 2314.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Logatci naznanja, da se je na prošnjo Mihaela Gostiše iz Kalce proti Matevžu Nagodetu iz Travnika v izterjanje terjatve 600 gold. s pr. z odlokom dne 31. marca 1890, st. 2314, dovolila izvršilna dražba na 9128 gold. cenjenega nepremakljivega posestva vložna st. 12 zemljiške knjige katastralne občine Travnik.

Za to izvršitev odrejena sta róka na

14. junija in na 17. julija 1890 l. vsakikrat ob 10. uri dopoludne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to posestvo pri prvem róku le za ali nad cenilno vrednostjo, pri drugem pa tudi pod njo oddalo.

Pogoji, cenilni zapisnik in izpisek iz zemljiške knjige se morejo v navadnih uradnih urah pri tem sodišči upogledati.

C. kr. okrajno sodišče v Logatci dne 31. marca 1890.

(1950) 3—3

Nr. 3481.

Edict.

Ueber folgende Lösungsfragen: 1.) J. 1536 des Marcus Cadonić von Unterfille Nr. 29 gegen den verstorbenen Anton Cadonić wegen 10 fl. 20 fr.; 2.) J. 1537 des Jale Mathias von Unterfille Nr. 19 gegen Katharina und Maria Cadonić wegen 25 fl.; 3.) J. 1539 des Georg und Johann Balfovec von Balfovec Nr. 2 und 3 gegen Mathias Balfovec pcto. 20 fl.; 4.) Zahl 1618 des Mathias Mihelić und Josef Spring wegen 5 fl. 6 1/2 fr., 16 fl. 50 fr. und 5 fl. 54 fr.; 5.) J. 1619 des Georg Panjan von Altsinden Nr. 1 gegen Stefan Panjan und Maria Panjan pcto. 9 fl. 19 fr.; 6.) J. 1620 Stefan Stefanović von Oberjuchor Nr. 7 gegen Stefan, Mišo und Georg Mihelić pcto. 10 fl.; 7.) J. 1621 des Mišo Rogina von Altsinden Nr. 2 gegen Michael Samuth von Grič Nr. 9 pcto. 36 fl.; 8.) J. 1770 des Mišo Brodović von Krasinj Nr. 35 gegen Martin Zainer wegen 27 fl.; 9.) J. 1772 des Mišo Klepec von Zuckovce Nr. 5 gegen Mathias Klepec wegen 20 fl.; 10.) J. 1773 des Peter Urih von Gräbje Nr. 51 gegen Vincenz Darović wegen 37 fl.; 11.) Zahl 1774 des Peter Baborić von Dolence gegen Mišo Baborić von Dolence pcto. 10 fl.; 12.) J. 1830 der Katharina Stariha von Petersdorf Nr. 5 gegen Jakob Jaksá von Witterdorf Nr. 18 wegen 15 fl. 75 fr.; 13.) J. 1831 des Stubler Johann in Winkel Nr. 44 gegen Johann Kops von Sela wegen 30 fl.; 14.) J. 1833 der Maria Gimmermann von Winkel Nr. 11 gegen Mathias Butala von Oberpala wegen 50 fl.; 15.) Zahl 1834 des Stefan Judnić von Winkel Nr. 4 gegen Johann Jelts von dort wegen 2 fl.; 16.) J. 1863 des Nikolaus Pözel von Freithurn gegen Katharina Jaksá wegen 43 fl. 56 1/2 fr.; 17.) Ivan Miketić von Gorenice Nr. 4 gegen Barbara Miketić von dort wegen 15 fl. C.M.; 18.) Zahl 1866 des Mišo Pözel von Altsieć Nr. 9 gegen Michael Bertin wegen 44 fl.; 19.) J. 1951 des Peter Ostermann von Bretterdorf Nr. 19 gegen Anna Koc von Schmiddorf wegen 17 fl. 30 fr.; 20.) J. 1952 der Katharina Mole von Winkel Nr. 5 und Josef Stert von dort Nr. 6 gegen Michael Stert von Hirschdorf Nr. 2 wegen 25 fl.; 21.) J. 1954 der Maria Stert von Bretterdorf Nr. 22 gegen Mathias Doblinger von Bramon in Oberösterreich wegen 23 fl. 20 fr. und 5 fl. 20 fr.; 22.) J. 1956 der Margaretha Thie von Schmiddorf Nr. 12 gegen Anna, Katharina, Lucia und Maria Thie wegen 19 fl.; 23.) J. 1958 des Peter Schneller von Gerdenichlag Nr. 15 gegen Peter Jonke wegen 24 fl. 37 1/2 fr.; 24.) J. 1997 des Georg Kabe von Sabetiř Nr. 12 gegen Georg Špehar wegen 26 fl. 49 fr.; 25.) J. 1059 des Michael Jlenić von Döblitz Nr. 43 gegen Margaretha, Mathias, Jakob und Anna Šustarić wegen 40 fl.; 26.) Zahl 2080 des Mathias Jlenić von Döblitz Nr. 30 gegen Katharina und Margaretha Klobučar wegen 22 fl. 3 fr.; 27.) J. 2097 der Anna Widmar von Roschitzberg Nr. 10 gegen Agnes Primojić wegen 28 fl. 20 fr.; 28.) J. 2098 des Josef Rožić von Döblitz Nr. 57 gegen Johann Rupe von Römergrund und Josef Samuth von Grič pcto. 14 fl. 16 fr. und 29.) J. 2135 des Josef Latner von Unterwald Nr. 3 gegen Margaretha, Maria und Anna Maurin wegen 20 fl., 10 fl.; 30.) J. 1421 der Katharina Kabe von Schweinberg Nr. 4 gegen Marcus, Jakob, Josef, Peter, Maria und Katharina Kabe und Karl Euster wegen 35 fl., 19 fl. 58 1/2 fr., 40 fl. 4 fr. und 100 fl.; 31.) J. 1422 der Margaretha Panjan und des Joh. Ostermann von Schöpfenlag gegen Peter Panjan von Schöpfenlag pcto. 60 fl.; 32.) J. 1538 des Marcus Cadonić und Mathias Pernišić von Unterfille Nr. 5 gegen Georg Cadonić von Zile Nr. 29 wegen 80 fl. 1. Anh.; 33.) J. 1540 des Johann Rabović von Prelota Nr. 35 gegen Nikolaus Dragičević wegen 62 fl. 32 fr.; 34.) J. 1541 des Johann Krotec von Prelota Nr. 93 gegen Mišo Starošinić von Rbo wegen 70 fl.; 35.) J. 1542 des Johann Kotevar von Rutschendorf Nr. 8 gegen Josef Simonić und Georg Kabe wegen 30 fl. 27 fr. und 57 fl.; 36.) J. 1543 des Jakob Zermann von Mihelsdorf Nr. 3 gegen Georg Kump und Katharina Eute von Vinol Nr. 22 gegen Michael Jonke, Katharina Jonke, Margaretha Fugina, Maria, Georg, Josef und Maria Eute; 38.) Zahl 1582 der Maria Maurin von Bresowij Nr. 2 gegen Maria und Margaretha Maurin wegen 61 fl. 24 1/2 fr.; 39.) J. 1583 des Paul Butovac von Vertaće Nr. 13 gegen Katharina Eute, Andreas Pešer, dann Maria, Peter und Katharina Kure wegen 49 fl., 50 fl., 34 fl., dann 40 fl. und 100 fl.; 40.) J. 1584 der Katharina Kure von Tschöplach gegen Peter Eute von Vinol, Josef Kralj von Vertaće, Johann Latner von Vinol, Marcus Mihelić von Tschöplach, Georg Fugina, Anton Ribić von Tschöplach und Maria Stert von Tschöplach wegen 32 fl. 81 fr., 100 fl., 24 fl. 50 fr., 31 fl. und 37 fl.; 41.) J. 1585 des Jakob Maurin von Vinol Nr. 12 gegen Joh. Antonić von Butoraj, Johann und Michael Maurin Nr. 23 wegen 17 fl. 17 1/2 fr., 52 fl. 30 fr., 72 fl. 14 fr., 10 fl. 48 fr., 51 fl. und 25 fl.; 42.) J. 1616 des Mathias Vasić von Oberjuchor Nr. 9 gegen Maria Vasić und Stefan Kojmann von Oberjuchor Nr. 4 gegen Anna Kojmann von dort wegen 59 fl. 37 fr.; 43.) J. 1622 des Mišo Rogina in Altsinden Nr. 9 gegen Michael, Mathias, Marcus, Johann, Stefan und Georg Rogina wegen 21 fl. 9 1/2 fr.; 45.) J. 1623 der Margaretha Barić von Oberjuchor Nr. 12 gegen Anton Barar, Georg Barić und Stefan Berlinić wegen 66 fl.

8 fr., 77 fl. 35 fr., 26 fl. 36 fr. und 90 fl. 30 fr.; 46.) J. 1664 der Katharina Sterbenz von Selo bei Dobie Nr. 21 gegen Jakob Kufar von Rutschendorf wegen 30 fl. und 32 fl. 48 fr.; 47.) J. 1665 der Anna Černe von Raklo Nr. 5 gegen Andreas Rabusa von Büchel wegen 70 fl.; 48.) J. 1666 des Josef Stalcer von Robine Nr. 16, Margaretha und Barbara Stalcer wegen je per 40 fl.; 49.) J. 1667 des Josef Petrić von Tuschenthal Nr. 3 gegen Josef Strucelj pcto. 57 fl. 32 fr.; 50.) J. 1668 der Gertraud Rabusa von Robine Nr. 22 gegen Mathias Benčić von Tschernembl wegen 50 fl. und 50 fl.; 51.) J. 1669 des Mathias Sterbenz von Rojsbüchel Nr. 5 gegen die verstorbenen Margaretha Manjer und Maria Manjer wegen 50 fl.; 52.) J. 1670 der Margaretha Zermann, verehelichte Derzaj, von Zerneisdorf Nr. 9 und Katharina Zermann von Tuschenthal Nr. 7 gegen Martin Jvec von Tschernembl Nr. 6 wegen 52 fl. 27 fr.; 53.) J. 1671 der Anna Spreijer von Tuschenthal Nr. 19 gegen Jakob, Michael und Anna Spreijer wegen 40 fl. 4 fr.; 54.) J. 1751 des Johann Rogina von Karajc Nr. 19 gegen Anna und Katharina Metej wegen 40 fl.; 55.) J. 1752 des Josef Butola von Roschitzberg Nr. 5 gegen Josef Strucelj von Tuschenthal Nr. 2 wegen 57 fl. 32 fr.; 56.) J. 1767 des Marko Kozan von Pribince Nr. 3 gegen Georg und Peter Kozan und Andreas Marouth wegen 20 fl. 23 fr., 11 fl., 4 fl. 59 fr. und 28 fl. 39 fr.; 57.) J. 1768 des Mathias Jantović von Weidendorf, Georg Jantović, Johann Černić und Mathias, Georg und Johann Kotevar von Blutsberg pcto. 40 fl. und 9 fl. 55 1/2 fr. und 62 fl. 16 fr.; 58.) J. 1769 des Peter Jaksá von Krasinj Nr. 43 gegen Katharina, Anna und Maria Rambić pcto. 74 fl. 19 fr.; 59.) J. 1771 des Michael Rozmann von Freithurn Nr. 6 gegen Mate, Mišo und Ivan Fracul pcto. 23 fl. 34 fr.; 60.) J. 1775 des Georg Potujec von Weidendorf Nr. 27 gegen Jakob Schweiger pcto. 62 fl. 90 fr.; 61.) J. 1776 des Jakob Kapelle von Dolence Nr. 22 gegen Johann und Georg Šušić wegen 79 fl. 26 1/2 fr.; 62.) J. 1832 der Anna Šušić von Winkel Nr. 23 gegen Georg Kump von Reutabor wegen 50 fl. und 30 fl.; 63.) J. 1860 des Johann Pözel in Altsieć Nr. 10 gegen Michael Štjanić wegen 70 fl.; 64.) J. 1861 des Michael Šušić von Freithurn pcto. 29 fl., 70 fl. und 30 fl.; 65.) J. 1862 des Nikolaus Marenčić in Zuckovce Nr. 8 gegen Georg, Josef, Marcus und Anna Marenčić 20 fl. und 16 fl.; 66.) J. 1864 des Michael, Marko, Anna und Katharina Kapelle 10 fl. 11 1/2 fr. 1. A.; 67.) J. 1953 der Lucia Wäřt von Mošice Nr. 1 gegen Jakob, Michael, Georg und Maria Medved von dort wegen 80 fl. und 30 fl.; 68.) J. 1955 des minderjährigen Josef Gregorić von von Altemmarkt Nr. 18 gegen Josef Gregorić, Josef Rozmann und Michael Bijal pcto. 100 fl., 94 fl. und 16 fl. 9 fr.; 69.) J. 1957 des Peter Sterbenz von Altemmarkt Nr. 27 gegen Michael und Maria Mulavec wegen 55 fl.; 70.) des Johann Krupić von Draga Nr. 3 gegen Maria und Anna Krupić wegen 32 fl.; 71.) J. 1999 des Mathias Barić von Schweinberg Nr. 21 gegen Mathias Ranfel pcto. 80 fl.; 72.) J. 2000 des Josef Medved Nr. 10 und Mate Barić Nr. 21 von Schweinberg gegen Katharina und Paul Kabe wegen 25 fl. und 50 fl.; 73.) J. 2053 des Mathias Erfer von Tangbüchel Nr. 3 gegen Michael Kump und Johann Ostermann wegen 72 fl. 50 fr. und 32 fl. 58 fr.; 74.) J. 2054 des Mathias Bertin von Döblitz Nr. 28 gegen Andreas Jakić wegen 62 fl.; 75.) J. 2055 des Mathias Bertin von Döblitz Nr. 28 gegen Johann Bertin von Döblitz Nr. 33 wegen 86 fl.; 76.) J. 2056 der Katharina Strucelj von Döblitz Nr. 29 gegen Andreas Gestel, Michael Bertin und Franz Kastruc wegen 20 fl., 18 fl. 51 fr. und 55 fl.; 87.) J. 2057 des Josef Petrić von Döblitz Nr. 26 gegen Mathias Primic und Johann Bertin wegen 22 fl. und 48 fl. 40 fr.; 88.) J. 2058 des Josef Vanovec von Döblitz Nr. 40 gegen Maria Bertin wegen 80 fl.; 89.) J. 2092 des Johann Majerle von Majerle Nr. 5 gegen Georg, Marina, Katharina, Anna, Margaretha und Josef Majerle wegen 50 fl.; 90.) J. 2093 des Mathias Majerle von Jelselnit Nr. 5 gegen Maria, Katharina und Mathias Perjon pcto. 60 fl. und 80 fl.; 91.) J. 2094 des Johann Buřel von Grič Nr. 3 gegen Margaretha, Michael und Maria Buřel und Jakob Latner wegen 25 fl., 50 fl. 40 fr. und 46 fl.; 92.) J. 2095 des Paul Butovac von Vertaće Nr. 13 gegen Maria, Peter und Mathias Kure wegen 40 fl. und 100 fl.; 93.) J. 2096 des Johann Štufelj von Jelselnit Nr. 8 gegen Georg, Mathias und Margaretha Štufelj wegen 25 fl. und 30 fl.; 94.) J. 2099 des Peter Majerle von Bistrica pcto. 80 fl.; 95.) J. 2181 des Georg Babor von Dragowindorf Nr. 10 gegen Maria, Katharina und Margaretha Babor, Anna Babor, verehel. Altsieć, und Georg, Maria, Barbara und Margaretha Rušić wegen 23 fl. 37 fr. und 52 fl. 20 fr.; 96.) J. 2182 der Katharina Buřel von Tangberg Nr. 41 gegen Peter, Maria und Mathias Mihelić wegen 45 fl.; 97.) J. 2183 der Anna Vilek von Tangberg Nr. 1 und Johann Rušić von dort Nr. 9 gegen Peter, Michael und Anna Klobučar 50 fl.; 98.) J. 2185 der Katharina Berše von Altemmarkt gegen Johann, Josef, Peter, Margaretha, Ivan und Martin Panjon pcto. 30 fl., 2 fl. 52 fr., 7 fl. 2 1/2 fr., 50 fl. und 50 fl.; und 99.) J. 3187 der Maria und Margaretha Grařel von Petersdorf Nr. 30 gegen Josefa Breznik von Tschernembl und Jakob Stonić von Rožanc 4 per

61 fl. 52 1/2 fr. — ist die Tagssagung, und zwar ad Post 1 bis 29 im Bagatell-Verfahren auf den 17. Juni 1890, ad Post 30 bis 59 auf den 18. Juni 1890 und ad Post 60 bis 99 auf den 20. Juni 1890 im Summar-Verfahren jedesmal um 8 Uhr vormittags hiegericht angeordnet, und werden die Klagen für sämtliche Geflagten dem hiermit bestellten Curator Stefan Zupančić von Tschernembl zugestellt. R. f. Bezirksgericht Tschernembl, am 26sten April 1890.

(2053) 3—2 Nr. 3050.

Erinnerung

an den abwesenden Johann Putre von Oberfliegendorf.

Von dem R. f. Bezirksgerichte in Gottschee wird dem unbekannt wo abwesenden Johann Putre von Oberfliegendorf hiermit erinnert:

Es habe wider ihn bei diesem Gerichte Magdalena Jonke von Oberfliegendorf Nr. 10 die Klage de praes. 21sten April 1890, J. 3050, pcto. Erřizung f. Anh. eingebracht, und wird die Tagssagung auf den 13. Juni 1890 um 9 Uhr vormittags angeordnet.

Da der Aufenthaltsort des Geflagten diesem Gerichte unbekannt und derselbe vielleicht aus den R. f. Erblanden abwesend ist, so hat man zu seiner Vertretung und auf seine Gefahr und Kosten den Anton Lovec von Gottschee als Curator ad actum bestellt.

Der Geflagte wird hievon zu dem Ende verständigt, damit derselbe allenfalls zur rechten Zeit selbst erscheinen oder sich einen andern Sachwalter bestellen und diesem Gerichte namhaft machen, überhaupt im ordnungsmäßigen Wege einschreiten und die zu seiner Vertretung erforderlichen Schritte einleiten könne, widrigenfalls diese Rechtsache mit dem aufgestellten Curator nach den Bestimmungen der Gerichtsordnung verhandelt werden, und der Geflagte, welchem es übrigens freisteht, seine Rechtsbehelfe auch dem benannten Curator an die Hand zu geben, sich die aus einer Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben wird.

R. f. Bezirksgericht Gottschee, am 23. April 1890.

(2229) 3—1 St. 4364.

Razglas.

Zamrlemu tabularnemu upniku Petru Badovinacu iz Badovincev št. 19, odnosno njegovim neznanim dedičem ter pravnim naslednikom, imenuje se gospod Leopold Gangl v Metliki skrbnikom na čin ter se mu vroči dotični odlok št. 2242.

C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 23. maja 1890.

(2105) 3—3 St. 3826.

Oklie izvršilne zemljiščine dražbe.

C. kr. okrajno sodišče na Krškem naznanja:

Na prošnjo Antona Kočevarja (po dr. Janezu Mencingerji) dovoljuje se izvršilna dražba Petru Krajnu lastnega, sodno na 270 gold. in 80 gold. cenjenega zemljišča vložni št. 458 in 488 davčne občine Veliki Trn.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, in sicer prvi na dan 4. junija in drugi na dan 5. julija 1890. l., vsakikrat od 11. do 12. ure dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolzan, pred ponudbo 10 odstotkov varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljejknjižni izpisek ležé v registraturi na upogled. C. kr. okrajno sodišče na Krškem dne 18. aprila 1890.

(1911) 3—2

Nr. 3211.

Curatorsbestellung.

Im Nachhange zum diesgerichtlichen Bescheide und Ebicle vom 17. März 1890 wird den unbekannten Erben und Rechtsnachfolgern der verstorbenen Tabulargläubiger Margaretha und Andreas Marn von Unajnarje hiermit erinnert, daß ihnen zur Wahrung der Rechte bei der executiven Veräußerung der Realität Grundbucheinlage J. 182 der Catastralgemeinde Bolavljje Herr Lucas Svetec, f. f. Notar in Littai, als Curator ad actum unter Behändigung des diesgerichtlichen Realfeilbietungsbescheides aufgestellt worden ist. R. f. Bezirksgericht Littai, am 23sten April 1890.

(1908) 3—2 St. 914. 1597, 1792, 1793, 1796, 2024, 2067.

Oklie.

Podpisano sodišče naznanja:

1.) Matiji Zupančiću iz Brezovega; 2.) Martinu Zupančiću iz Janjč; 3.) Petru Bocu; 4.) Ani Lah; 5.) Janezu Fajdigi; 6.) Ursuli Jurca iz Javorja; 7.) Matevžu, Juriju, Martinu, Jannezu, Andreju, Feliksu in Heleni Končar, vsi iz Košice, oziroma njihovim dedičem in pravnim naslednikom, vsi neznane bivališča in bivanja:

A. da so pri tem sodišči vložili tozbe zaradi pripoznanja prestaranja vknjiženih terjatev in zaradi dopustivne zemljejknjižnega izbrisa in to: ad 1.) Janez Bevc iz Brezovega zastran terjatve 31 gold. 87 1/2 kr., vknjižene pri posestvu vložna št. 17 zemljiške knjige katastralne občine Vodice na podlogi dolžnega pisma 24. septembra 1826;

ad 2.) Janez Zupančić iz Janjč zastran terjatve iz dolžnega pisma 3. februarja 1845 pr. 31 gold. 50 kr. pri posestvu vložna št. 302 katastralne občine Volavljje;

ad 3.) Ignacij Voje iz Starega Boršta zastran terjatve iz dolžnega pisma 18. februarja 1850 pr. 40 gold. pri posestvu vlož. št. 229 katastralne občine Okrog;

ad 4.) Ignacij Voje iz Starega Boršta zastran terjatve iz poravnave 22. aprila 1850 pr. 83 gold. 28 1/2 kr. pri posestvu vložna št. 229 katastralne občine Okrog;

ad 5.) Jože Bajec iz Gaberske Gore, Marjeta Rus iz Keržišča in ml. Liza Poderžaj (po očetu Mihi Poderžaju iz Razbur) zastran terjatve iz dolžnega pisma 12. decembra 1825 pr. 76 gold. 4 kr. pri posestvih vložna št. 225 in 289 gold. katastralne občine Poljane in vložna št. 102 katastralne občine Okrog;

ad 6.) Janez Savšek iz Sela pri Dolih zastran terjatve iz dolžnega pisma 30. novembra 1856 pr. 200 gld. s pr. pri posestvu vložna št. 130 katastralne občine Dole;

ad 7.) Andrej Končar iz Košce zastran terjatve iz izročilnega pisma 26. avgusta 1837 za vsakega teh tožencev po 35 gold. k. v. pri posestvu vložna št. 27 katastralne občine Košica;

B. da so se na vse te tozbe določili naróki za obravnavo v dan 17. junija 1890. l.

ob 9. uri dopoldne pri tem sodišči; C. da so se tožencem postavili za kuratorje v teh zadevnih stvarih, in sicer onim ad 1.) in 7.) Anton Zaverl, župan na Gobi; onemu ad 2.) Miha Selan, župan v Volavljem; onima ad 3.) in 4.) France Resnik, župan na Gori; onemu ad 5.) Matevž Draksler, župan iz Kopačije; onemu ad 6.) Jožef Vertačnik, župan v Dolih, in se bode s temi kuratorji obravnavalo, ako si toženci ne imenujejo drugih zastopnikov. C. kr. okrajno sodišče v Litiji dne 9. marca 1890.

1940