

Veletirnica Ljubljana

Izvršni svet Skupščine občine Šiška podpira sprejem povzetka projekta.

Pisnih pripomb konferenc delegacij nismo prejeli, razprave tudi ni bilo.

Delegati so soglasno sprejeli naslednji

Sklep:

Zbor pooblašča delegate, da glasujejo za sprejem povzetka projekta veletirnice v Ljubljani.

Predlog odloka o poslovnem času

O tej točki je razpravljala Koordinacijski odbor pri Predsedstvu OK SZDL in predlagal naslednji

AMANDMA k 6. členu, in sicer:

„V drugem stavku se besedilo: „med 4. in 7. uro“ nadomesti z besedilom: „med 4. in 9. uro“.

Enak amandma sta predlagali še KS Zgornja Šiška in KS Edvard Kardelj.

Pisnih pripomb konferenc delegacij nismo prejeli.

Delegati niso podprli predlaganega amandmaja ter soglasno sprejeli naslednji

Sklep:

Zbor pooblašča delegate, da glasujejo za sprejem predloga odloka.

Predlog odloka o ureditvi AVTO-TAXI prevoza

Pisnih pripomb konferenc delegacij nismo prejeli, razprave tudi ni bilo.

Delegati so soglasno sprejeli naslednji

Sklep:

Zbor pooblašča delegate, da glasujejo za sprejem predloga odloka.

Predlog odloka o poprečni gradbeni ceni stanovanj in poprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v letu 1989

Osnutek odloka o turistični taksi

Izvršni svet Skupščine občine Šiška je predlagana gradiva podprli, pisnih pripomb konferenc delegacij nismo prejeli, razprave tudi ni bilo.

Delegati so soglasno podprli oba gradiva in pooblastili delegate, da glasujejo za sprejem.

K 10. točki dnevnega reda

RAZREŠITEV ČLANA V SVETU ZA SLO IN DS

Tov. Eržen je delegatom predlagal, da zaradi odstopa s funkcije komandanta TO Ljubljana-Šiška, na podlagi 77. člena Zakona o splošni ljudski obrambi in družbeni samozastiti (Ur. list SRS, št. 35/82) sprejmejo razrešitev tov. Mitja Broša članstva v Svetu za SLO in DS občine Ljubljana-Šiška.

Delegati so predlagano soglasno sprejeli.

K 11. točki dnevnega reda

KADROVSKE ZADEVE

Tov. Eržen je predlagal delegatom, da sprejmejo naslednje kadrovske rešitve:

Imenuje se tov. Slavko MERJASEC, roj. 8. 7. 1934, upokojenko, stanujočo v Ljubljani, Dolomitska 10, članico delegacije KS Dolomitski odred kot delegatko Skupščine občine Ljubljana-Šiška v svet Doma starejših občanov Marija Draksler-Marjana.

Delegira se tov. Klavdijo DAVIDOVIČ, roj. 1926, upokojenko, stanujočo v Ljubljani, Šišenska 33, članico delegacije KS Zgornja Šiška za delegiranje delegatov v skupščine DPS; in

tov. Štefko KOŠAK, roj. 1956, pravnik, stanujočo v Ljubljani, Gozdova 3, zaposleno v Upravnih organih občine Ljubljana-Šiška.

Delegati so predlagano soglasno sprejeli.

Ker ni bilo več razprave, je predsednik zbora tov. Borut Eržen zaključil sejo ob 16.15.

SKUPŠČINA OBČINE

LJUBLJANA-ŠIŠKA

Zbor krajevnih skupnosti

Štev.: 1-06-4/86-70/89

Datum: 16. 3. 1989

ZAPISNIK

29. seje Zbora krajevnih skupnosti Skupščine občine Ljubljana-Šiška, ki je bila v torek, dne 28. februarja 1989 ob 13. uri v levi sejni dvorani SO Ljubljana-Šiška, Trg prekomorskih brigad 1.

Pred pričetkom seje zbora so delegati vseh zborov poslušali: skupen uvod k delovnemu osnutku amandmajev k Ustavi SRS, ki ga je podal tov. Česnik — član Ustavne komisije SRS, poročilo s prejšnje seje Zbora občin Skupščine SRS, ki ga je podala tov. Domitrovičeva in poročilo s seje ZO SML, ki ga je podal tov. Izlakar. V zvezi z dogajanjem na prejšnji seji ZO SML je tov. Zorn — predsednik skupščine predlagal delegatom, da razpravljajo in zavzamejo stališča do pobude za ugotavljanje odgovornosti tov. Ovna — predsednika Komiteja za energetiko, industrijo in drobno gospodarstvo mesta Ljubljane.

Predsednik zbora, tov. Izlakar je predlagal razširitev dnevnega reda seje s točko: Razrešitev člana sveta za SLO in SO občine Ljubljana-Šiška, delegati pa so naknadno prejeli obvestilo o razširitvi dnevnega reda in gradivo: Osnutek odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š 1 — Sp. Šiška. V sprejem je predlagal naslednji

DNEVNI RED:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja zbora
2. Potrditev zapisnika 28. seje zbora
3. Predlogi in vprašanja delegatov
4. Obravnava delovnega osnutka Amandmajev k Ustavi SRS
5. Osnutek odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š 9 — Medvode
6. Osnutek odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š 1 — Sp. Šiška
7. Osnutek odloka o prenehanju lastninske pravice na zemljiščih na območju urejanja ŠS 3/4 (12/2a) — Podutik — severni in južni del
8. Osnutek odloka o posebnih pogojih za opravljanje obrti v občini Ljubljana-Šiška
9. Obravnava gradiva za SML
 - a) Informacija o preprečevanju in odpravljanju nelegalnih gradenj
 - b) Obravnava ostalega gradiva SML
10. Razrešitev člana v Svetu za SLO in DS
11. Kadrovske zadeve

Delegat KS Milan Majcen-Šavnik je predlagal umik točke Osnutek odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š 1 — SP. Šiška in obravnavo te točke na naslednji seji zbora, ker je delegacija ocenila, da je za širšo razpravo v KS razpolagala z gradivom premalo časa.

Delegat KS Komandanta Staneta I — Merljak je ta predlog podprl ter dodal, da IS skupščine občine tudi ni zavzel stališča do njihove vsebinske pripombe h gradivu v javni razpravi.

Tov. Hočevar — predsednik IS je pojasnil razloge, zaradi katerih izvršni svet apelira na delegate, da gradivo obravnavajo v nekoliko krajšem času od poslovniskega roka ter predlagal, da se ga uvrsti na dnevni red v izogib večji gospodarski škodi. Ob tem je dejal, da je predlagatelj upošteval vse posredovane pripombe iz javne razgrnitve, res pa je, da gradiva niso uspeli pravočasno pripraviti. Predlog za uvrstitev te točke na dnevni red je podprl tudi delegat KS Hinko Smrekar-Zlatnar, tov. Ogorelec — predsednik Komiteja za urejanje prostora pa je pojasnil, da je območje Stare Šiške iz tega dokumenta izvzeto in bo obdelano v samostojnem dokumentu, ki bo šele prišel v javno obravnavo.

Tudi pripomba KS Komandanta Staneta ni razlog za preložitve obravnave osnutka, vendar sta delegata KS Milan Majcen — Šavnik in Dravlj — Verež vztrajala, da se gradivo objavi v delegatski prilogi JT ter obravnava na naslednji seji zbora.

Delegati so z večino glasov zavrnili uvrstitev Osnutka odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š 1 — Sp. Šiška na dnevni red.

Tako so delegati sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja zbora
2. Potrditev zapisnika 28. seje zbora
3. Predlogi in vprašanja delegatov
4. Obravnava delovnega osnutka Amandmajev k Ustavi SRS
5. Osnutek odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š 9 — Medvode
6. Osnutek odloka o prenehanju lastninske pravice na zemljiščih na

Tajnik zbora:
Živa ISAJLOVIČ, I. r.

Predsednik zbora:
Borut ERŽEN, I. r.

- območju urejanja SS 3/4 (12/2a) — Podutik — severni in južni del
7. Osnutek odloka o posebnih pogojih za opravljanje obrti v občini Ljubljana-Šiška
 8. Obravnava gradiva za SML
 - a) Informacija o preprečevanju in odpravljanju nelegalnih gradenj
 - b) Obravnava ostalega gradiva SML
 9. Razrešitev člana v Svetu za SLO in DS
 10. Kadrovske zadeve

K 1. točki dnevnega reda:

IZVOLITEV KOMISIJE ZA VERIFIKACIJO POOBLASTIL IN IMUNITETNA VPRAŠANJA ZBORA

Na predlog predsednika zbora so delegati soglasno izvolili verifi-
cijsko komisijo v sestavi:

- Peter Merljak — predsednik
- Bojan Orel — član
- Vinko Hrabar — član

Predsednik komisije je poročal, da je od 32 delegatskih mest na seji prisotnih 28 delegatov, brez opravičila so bili odsotni delegati KS Dolo-
mitski odred, Šentvid, Guncle-M. Vižmarje in Trnovec-Topol.

K 2. točki dnevnega reda:

POTRDITEV ZAPISNIKA 28. SEJE ZBORA

Pisno pripombo je posredovala KS dr. Petra Držaja — menijo, da v
zapisniku ni pravilno oblikovan sklep k mestnemu proračunu za letoš-
nje leto.

Tajnik zbora je pojasnil, da je bil odgovor na njihovo tokratno pri-
pombo podan že na prejšnji seji zbora, in sicer, da se DPO financirajo
iz proračunov po določilih Ustave. To je zapisano v zapisniku zbora v
razpravi o občinskem proračunu.

Delegat se je s pojasnilom strinjal. Po razpravi so delegati zapisnik
28. seje zbora soglasno potrdili.

K 3. točki dnevnega reda:

PREDLOGI IN VPRAŠANJA DELEGATOV

Že pred pričetkom seje zbora je tov. Zorn — predsednik skupščine,
podal predlog, da se zaradi neprimernega odnosa tov. Eda Ovna —
predsednika Mestnega komiteja za industrijo, energetiko in drobno go-
spodarstvo do delegatov naše skupščine na prejšnji seji ZO SML zoper
njega uvede postopek za ugotavljanje odgovornosti.

Predsednik zbora je prebral stališče Predsedstva OK SZDL, ki obso-
ja nastop tov. Ovna ter zahteva, da se le-ta javno opraviči ter da se oce-
ni njegova odgovornost in predlaga uvedbo postopka za razrešitev.

Enako zahtevo je pisno posredovala tudi delegacija KS Milan Maj-
cen.

V razpravi so sodelovali delegati KS Milan Majcen — Šavnik, Na Ja-
mi — Gortnar, Bratov Babnik — Morel, Medvode — Orel, Koseze —
Bostič, predsednik skupščine — Zorn in predsednik zbora, ta je poja-
snil, da že razpolagamo z magnetogramom seje ZO SML, tako da ni
dvoma v izjave tov. Ovna, ki jih je naslovil na delegate naše skupščine,
ki so le zagovarjali stališča, ki jih je sprejela občinska skupščina. Ni do-
pustno, da se delegate kliče na politično odgovornost, saj nasprotova-
nje naše občine osnutka odloka o ustanovitvi sklada za razvoj drobnega
gospodarstva ni idejne, ampak zgolj strokovne narave. Take so bile
tudi pripombe.

V razpravi so bila izražena dokaj enotna mnenja, da naj predlagatelji
tudi odgovarjajo za strokovnost predloženih gradiv, da gre predvsem
za odnos do delegatov in za razmerja strokovnih organov do skupščine.
Zato naj IS SML oceni odnos tov. Ovna do delegatov Skupščine občine
Ljubljana-Šiška.

Po razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednje

Sklepe:

1. Skupščina je svoja stališča do osnutka odloka sprejela na
podlagi stališč, predlogov in pripomb temeljnih delegacij
KS, temeljnih in konferenc delegacij v Zboru združenega
dela ter razprav delegatov na seji. Ker je ugotovila, da pre-
dlagatelj njenih pripomb iz meseca julija 1988 praktično ni
upošteval, niti argumentirano zavrnili, je ponovno zahteva-
la umik odloka iz razprave. Ker v gradivu po vsebini ni bilo
storjenega koraka naprej je ocenila, da je to tudi njena pra-
vica in dolžnost. Ni sprejemljivo pričakovanje predlagate-
lja, da so delegatska okolja in delegati le glasovalni mehani-
zem, pač pa je njihova pravica in dolžnost, da na podlagi
vsestranske proučitve prispevajo svoj delež k strokovno us-
treznim in družbeno sprejemljivim odločitvam.
2. V navedenem dejstvu je tudi glavni vzrok za odklonitev
sprejema odloka in ne v bojnosti za proračun občine, kot to
ocenjuje predstavnik predlagatelja. Takšni očitki so ob
povsem odprtih vprašanjih virov in načina financiranja v
okviru sklada neustrezni in nesprejemljivi.

3. Tudi če bi bili argumenti predlagatelja strokovno nesporni,
bi bilo upravičeno pričakovati, da bo njegov predstavnik
nosilec strpnega strokovnega usklajevanja znotraj delegat-
skega sistema. Zato ni sprejemljivo sklicevanje predstavnika
predlagatelja na politično presojo v MK ZKS in je tudi v
nasprotju z delovanjem delegatskega sistema in delegatsko
imuniteto.
4. Delegati občine Šiška, ki so v postopku sprejemanja osnut-
ka odloka opravljali svojo delegatsko dolžnost v skladu s
stališči in usmeritvami svoje delegatske baze, zahtevajo jav-
no opravičilo tov. Eda Ovna za njegovo nesprejemljivo
izvajanje in politizacijo delegatskega ravnanja. Menijo, da
tov. Edo Oven ni več primerna oseba za opravljanje funkci-
je predsednika komiteja za industrijo, energetiko in drobno
gospodarstvo in predlagajo uvedbo postopka za njegovo
razrešitev.

Pisna delegatska vprašanja so posredovale delegacije KS:

EDVARD KARDELJ —

1. Sprašujejo ali je IO SML dovolj usposobljen za izvajanje varstva
okolja, ko pa resorni upravni organ za te naloge nima ustreznega
strokovnega delavca, inšpekcijske službe pa nimajo sredstev za us-
trezne analize.
2. Glede sanacije TE — TO Moste opozarjajo, da predstavlja hud vir
onesnaževanja tudi dovoz goriva in odvoz ter deponiranje pepela
ter sprašujejo, zakaj se z izvedbo sanacije zavlačuje.
Na pobudo delegata KS Bratov Babnik — Morela se je delegatka KS
strinjala, da se obe vprašanji zastavita na naslednji seji ZO SML, ko bo
na dnevnem redu Program pomembnejših nalog za varstvo in izboljša-
nje okolja v Ljubljani.

VAŠE-GORIČANE —

1. Sprašujejo, ali je delovna skupina MK SZDL že pripravila predlog
nove organiziranosti SIS DD v Ljubljani.
2. Menijo, da ni dopustno, da se sredstva, namenjena za vzdrževanje
in gradnjo novih objektov, prelivajo za gradnjo športnih objektov
v Tacnu. — Tajnik zbora je prebral pisni odgovor IS SO, ki bo
objavljen v naslednji delegatski prilogi JT.
3. Sprašujejo glede odnosa med KS in krajevnimi uradi glede registra
prebivalstva in izdelave volilnih imenikov.
Vprašanje bo posredovano Sekretariatu za občno upravo, da poda
pisni odgovor.
4. Sprašujejo, ali le prebivalci ljubljanske regije pokrivajo stroške
zdravstva v regiji, ali pa sofinancirajo tudi usluge drugim regijam.
Vprašanje bo posredovano Mestni zdravstveni skupnosti.
5. Ali se v Bolnici UKC dr. Petra Držaja zdravijo borci iraško-iranske
vojne in kdo to plačuje?

Vprašanje bo posredovano Bolnici UKC dr. Petra Držaja.

V razpravi je delegat KS Medvode — Orel ugotovil nekatere nejasno-
sti v odgovorih IS SO glede gradnje blagovnega centra v Medvodah —
ne ujemajo se namreč roki dokončne izgradnje. Ob tem se je zahvalil
predsedniku skupščine za pospešitev postopkov.

K 4. točki dnevnega reda:

OBRAVNAVA DELOVNEGA OSNUTKA AMANDMAJEV K USTAVI SRS

O tej točki je razpravljalo P OK SZDL, z njegovimi stališči so bili de-
legati seznanjeni ustno na seji:

Menijo, da je za javno razpravo puščeno premalo časa, le-ta pa bi se
morala voditi le o tistih spremembah, ki se nanašajo le na našo republi-
ko. Poleg tega je besedilo delovnega osnutka preobširno in premalo
upošteva rešitve in terminologijo novih zveznih predpisov (npr.: Zakon
o podjetjih), premalo pa je definirana tudi vloga in položaj KS ter obči-
ne kot temeljne družbenopolitične skupnosti. Poleg tega bi morali v slo-
venski Ustavi določene opredeliti vlogo Ljubljane kot središča Sloveni-
je.

Pisne pripombe so posredovale delegacije KS Milan Majcen, Edvard
Kardelj, Z. Šiška in Vaše-Goričane:

Menijo, da je gradivo preobširno, napisano v nerazumljivem jeziku,
ugotavljajo, da se preveč poudarja vloga države v družbi v nasprotju z
aktualnimi težnjami po krepitvi civilne družbe in neposredne demokra-
cije. Na federacijo naj Slovenija prenese le tisto, kar sama želi, ne pa,
da slovenska Ustava izhaja iz določb zvezne, ki si jemlje veliko pristoj-
nosti. Gradivo tudi ne upošteva določb in izrazoslovja novosprejetih
zveznih zakonov, npr. Zakona o podjetjih.

Delegacije tudi opozarjajo, da prihaja do precejšnje koncentracije
pristojnosti na nivoju republike, čeprav je bila v javni razpravi o zvezni
Ustavi podobna centralizacija na zveznem nivoju ostro kritizirana.

Nedorečena je vloga posebnih DPS, še posebej Ljubljane kot repu-
bliškega središča; še posebej pa bo potrebno opredeliti položaj in pri-
stojnosti KS.

Natančneje bi bilo potrebno opredeliti vlogo Predsedstva SRS in nje-
gov odnos do republiške skupščine.

27. amandma uvaja sklade — ti skladi bi morali biti upoštevani v planih delitve družbenega bruto proizvoda, o njih pa bi moralo odločati združeno delo.

Predlagajo, da je potrebno zamenjati ali vsaj kadrovsko dopolniti republiko ustavno komisijo.

Predsednik zbora je delegate seznanil, da je Zbor združenec. Ila pravkar sprejel sklep, da naj delegati v republiški skupščini predlagajo, da se razprava o delovnem osnutku amandmajev podaljša za dva meseca. Delegatu KS Milan Majcen — Šavniku je pojasnil, da je s tem podana večja možnost vpliva na oblikovanje teksta osnutka amandmajev.

Po razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednji

Sklep:

Skupščina pooblašča delegate za Zbor občin in Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije, da glasujejo za delovni osnutek Amandmajev k Ustavi SRS s tem, da uveljavljajo podane pripombe, stališča in predloge.

Skupščina predlaga, da naj se sprejem osnutka v republiški skupščini preloži na majsko zasedanje skupščine.

K 5. točki dnevnega reda:

OSNUTEK ODLOKA O PROSTORSKIH UREDITVENIH POGOJIH ZA PLANSKO CELOTO Š 9 — MEDVODE

O tej točki je razpravljala statutarno-pravna komisija — stališča so delegati dobili na mizo.

Pisne pripombe so posredovale delegacije KS:

PODUTIK IN KOMANDANTA STANETA I, II in III — prepustijo odločitev prizadetim KS.

HINKO SMREKAR — v primeru nebitvenih pripomb predlaga prekvalifikacijo.

EDVARD KARDELJ

- menijo, da 21. člen, ki dovoljuje gradnjo objektov in naprav za SLO in DS na vseh območjih urejanja, ni usklajen z 19. členom.
- ne strinjajo se v 41. členu z izrazom „večje motnje v okolju“, poleg tega pa predlagajo dopolnitev teksta ukrepov za varstvo zraka, vodnih virov, itd.
- k 57. členu: sprašujejo po merilih za določitev prav teh objektov kot kulturno dediščino.

PRESKA — opozarjajo na sproženi postopek pred Ustavnim sodiščem glede odloka o zazidalnem načrtu za Presko ter menijo, da se zaradi tega predloženi osnutek ne more sprejemati. Poleg tega zahtevajo rekonstrukcijo Škofjeloške ceste pri kapelici.

VAŠE-GORIČANE — ne strinjajo se s povezavo Vašanskega voda s kranjskim ter z opustitvijo vodnega zajetja Vaše. Predlagajo spremembo Dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljana glede prometne povezave Gorican z Medvodami ter zmanjšanje območja SR 9/1, tako da bi tam ostalo čim več kmetijskega zemljišča.

SENICA — zahtevajo, da se ob naslednjih spremembah Družbenega plana opredeli prostor za nadomestno gradnjo hiš na območju ŠP 9/5, nasprotujejo širitvi površin kopaljša ob Sori ter menijo, da je za območje SR 9/3 načrtovanih preveč objektov. Poleg tega zahtevajo, da območje med reko Soro in Rakovnikom ostane namenjeno kmetijstvu.

SORA — predlagajo spremembo cestne povezave na Rakovniku in prilagajajo skico svojega predloga.

V razpravi je delegat KS Medvode — Orel predlagal, da naj se osnutek PUP-a sprejme, do predloga pa ob ostalih pripombah upošteva oz. razreši tudi vprašanje soglasij OVS Ljubljana-Sava in Savskih elektrarn Medvode glede objektov na obrežju Save.

Delegat KS Vaše-Goričane — Novak je preciziral stališče njihovih delegacij glede vodnega zajetja Vaše.

Po razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednji

Sklep:

Skupščina sprejema Osnutek odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š — 9 Medvode s pripombami statutarne-pravne komisije, pripombami delegacij, konferenc delegacij in iz razprave, katere se posreduje predlagatelju, da jih prouči in upošteva pri pripravi predloga odloka, tiste, katerih ne bo mogel upoštevati, pa naj pred pripravo predloga odloka pojasni prizadetim krajevnim skupnostim.

K 6. točki dnevnega reda:

OSNUTEK ODLOKA O PRENEHANJU LASTNINSKE PRAVICE NA ZEMLJIŠČIH NA OBMOČJU UREJANJA Š 3/4 (12/2a) — PODUTIK — SEVERNI IN JUŽNI DEL

Stališča statutarne-pravne komisije so delegati dobili na mizo.

Pisne pripombe so posredovale delegacije KS:

MILAN MAJCEN in HINKO SMREKAR — v primeru nebitvenih pripomb predlagata prekvalifikacijo.

KOMANDANTA STANETA I, II in III — podpirajo stališča prizadete krajevnne skupnosti.

ZG. ŠIŠKA — se strinjajo s sprejemom osnutka odloka, v kolikor Sklad stavbnih zemljišč predhodno zagotovi nadomestne parcele kmetom.

PODUTIK — ne podpirajo sprejema osnutka, ker še niso urejeni odnosi med kmeti in Skladom stavbnih zemljišč, prav tako pa tudi še ni dosežen dogovor z lastniki stanovanjskih zgradb, ki so predvidene za rušenje.

Najprej je tov. Jarc — predstavnik ZIL-a — enota Šiška pojasnil na konkretnih primerih, v kateri fazi so dogovori s posameznimi lastniki zemljišč ter opozoril, da KK SZDL Podutik ni imela pripomb na podrobno poročilo o reševanju teh vprašanj s kmeti. Predstavil je tudi dosežene rešitve z lastniki objektov, ki so predvideni za rušenje.

Delegat KS Podutik — Merjasec je menil, da predstavlja sprejem odloka določen pritisk na kmete, na kar mu je tov. Vrhovec — član IS odgovoril, da kmetje, ki se s kmetijstvom preživljajo, že po Zakonu o kmetijskih zemljiščih dobijo nadomestna zemljišča. Delegata KS Podutik je podprl tudi delegat KS Pirnice — Mis.

Predsednik IS SO — Hočevar je opozoril, da ne sme prevladati zasebni interes nad družbenim, obenem pa pojasnil, da zaradi faznosti predvidenih gradenj v Podutiku sprejem tega odloka še zdaleč ne pomeni prenehanja uporabe spornih kmetijskih zemljišč.

Razpravo je povzel delegat KS Koseze — Bostič, ki je opozoril, da je s sprejemom Družbenega plana na tem območju že bil ugotovljen družbeni interes ter da sprejem tega odloka ničesar ne pomeni v materialnem odnosu do lastnikov zemljišč. Šele naknadno izdane odločbe o razlastitvi bodo opredelile način odškodnine ali zamenjave zemljišč, v primeru, ko dogovora ni mogoče doseči, o pravični odškodnini odloči sodišče. Tako je pravna podpora lastnikom zemljišč močna, ta odloka pa le nadaljuje izvajanje opredelitev Družbenega plana.

Po razpravi so delegati z enim glasom proti in tremi vzdržanimi glasovi sprejeli naslednji

Sklep:

Zbor sprejema osnutek odloka o prenehanju lastninske pravice na zemljiščih na območju urejanja Š 3/4 (12/2a) Podutik — severni in južni del s stališči statutarne-pravne komisije, pripombami delegacij in iz razprave, katere se posreduje predlagatelju, da jih prouči in upošteva pri pripravi predloga odloka oz. obrazloži tiste, katerih ne bo mogel upoštevati.

K 7. točki dnevnega reda:

OSNUTEK ODLOKA O POSEBNIH POGOJIH ZA OPRAVLJANJE OBRTI V OBČINI LJUBLJANA-SIŠKA

Izvršni svet v primeru nebitvenih pripomb predlaga prekvalifikacijo in sprejem odloka, prav tako KS Hinko Smrekar.

Stališča statutarne-pravne komisije so delegati prejeli na mizo.

Pisne pripombe sta posredovali delegaciji: KS Šentvid, ki meni, da naslov odloka ne ustreza vsebini, k 3. členu pa predlaga določnejšo opredelitev organizatorjev prireditelj. KS Milan Majcen predlaga dopolnitev 5. člena, da naj za prodajo v premičnih objektih poda soglasje tudi KS. S tem popravkom sprejemajo osnutek in predlagajo prekvalifikacijo.

Predsednik IS — Hočevar je povedal, da so odloke z enakim naslovom sprejle že vse ostale ljubljanske občine, na pripombo KS Milan Majcen pa je odgovoril, da zakon ne predvideva soglasja KS, vendar bo predlagatelj na pripombo statutarne-pravne komisije popravil tekst 5. člena odloka in vanj vključil tudi mnenje KS.

Po razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednje

Sklepe:

1. Zbor sprejema osnutek odloka o posebnih pogojih za opravljanje obrti v občini Ljubljana-Siška s stališči statutarne-pravne komisije.
2. Zbor sprejema prekvalifikacijo iz osnutka v predlog.
3. Zbor sprejema predlog odloka.

K 8. točki dnevnega reda:

OBRAVNAVA GRADIVA ZA ZO SML INFORMACIJA O PREPREČEVANJU IN ODPRVLJANJU NELEGALNIH GRADENJ

Na mizo so delegati prejeli Opredelitev ukrepov za nadaljnje preprečevanje in za sanacijo obstoječih nelegalnih gradenj.

Izvršni svet občine meni, da je treba pospešiti ukrepanje Mestne uprave inšpekcijskih služb, zato podpira spremembo 74. člena 2. odsta-

vek in 75. člena 3. odstavek Zakona o urejanju naselij in drugih posegih v prostor in v zvezi s tem tudi zakona o upravnem postopku.

Za področje Šiške IS ugotavlja, da združenih sredstev za odpravo barak nismo mogli koristiti, ker se odprava barak ni smatrala za črno gradnjo.

Izvršni svet smatra, da mora odpravo barakarskih naselij prevzeti Samoupravna stanovanjska skupnost ljubljanskih občin v sodelovanju s delovnimi organizacijami, zato ni vzroka za obstoj štaba za odpravo barakarskih naselij v občini.

Delegati so bili ustno seznanjeni s stališči KO za urejanje prostora, varstvo okolja, komunalna in stanovanjska vprašanja pri P OK SZDL, ki so enaka kot stališča IS SO.

Pisne pripombe so posredovale delegacije KS:

ŠENTVID — sprašujejo, zakaj niso realizirane ideje tov. Rožiča iz preteklosti, menijo pa tudi, da sklepi ne bodo učinkoviti, ker imajo sami slabe izkušnje v zvezi z Vrtnarsko ulico št. 7 v njihovi KS.

PRESKA — sprašujejo, zakaj je odpravljenih le 108 barak, ko pa je stanovanjska skupnost dodelila družinam iz barak 124 stanovanj.

VAŠE-GORIČANE — menijo, da bi morale pristojne službe ukrepati preventivno in strogo, da se v barake ne bi naseljevali novi stanovalci.

EDVARD KARDELJ —

- potreben bi bil popis nelegalnih stanovalcev, tudi v skupnih prostorih v blokih,
- svoj del odgovornosti za črne gradnje oz. barakarje morajo prevzeti tudi OZD, kjer so ti ljudje zaposleni,
- načrtno je potrebno preprečiti širjenje takih naselij in ustvarjanje naselij revežev,
- številčno prikazati te pojave po občinah, saj bo morda potem več razumevanja za dodeljevanje nadomestnih lokacij,
- 14-dnevni rok za opredelitev ukrepov se jim zdi prekratek.

MILAN MAJČEN — ugotavljajo, da večina sklepov o odpravi črnih gradenj iz prejšnjih let ni bila uresničena, za kar ob občinskih IS niso velik del krivde IS SML, ker ni sprotil spremeljaj pojavov, ampak je čakal na pisne informacije pristojnih organov. Menijo, da je potrebno zaostri nadzor tudi glede črnih gradenj na družbenih zemljiščih. Ker je odpravljanje črnih gradenj zelo težavno, jih je potrebno odpravljati predvsem v začetnih fazah gradnje, saj so tako škoda in stroški najmanjši. Predlagajo tudi zvišanje zneskov kazni.

Uvod je podal tov. Peter Ogorelec — predsednik Komiteja za urejanje prostora. Pojasnil je problematiko odpravljanja črnih gradenj, še posebej na trajno kmetijskih zemljiščih ter menil, da nas pri odpravljanju črnih gradenj ne bi smelo ovirati socialno stanje investitorjev, saj so ti pravočasno opozorjeni na nezakonitost početja. Cilj je, da poselitveni prostor čim bolj intenzivno uporabimo za gradnjo, kmetijska zemljišča pa trajno in učinkovito varujemo. Ob tem bi bilo potrebno spremeniti predpise, da bi določili obvezno legalizacijo objektov, ki jih je mogoče legalizirati ter obvezno plačilo prispevkov za stavbno zemljišče in komunalno urejanje.

V razpravi so sodelovali delegati KS Koseze — Bostič, Sora — Bukovec, Milan Majcen — Šavnik, Hinko Smrekar — Zlatnar, Vodice — Podgoršek, Na Jami — Gortnar in predsednik zbora.

Delegat KS Koseze je predlagal, da se v odkrivanju črnih gradenj vključijo tudi drugi organi, npr.: postaje milice, saj imajo le-te še najboljši pregled nad terenom. Menil je tudi, da naj se inšpekcijske službe primerno organizirajo znotraj določil Zakona o sistemu državne uprave ter da je otrebno spremeniti določbo zakona, kot pritožba na odločbo zadrži izvršbo. To bi omogočilo preprečevanje črnih gradenj v začetnih fazah gradnje, ob tem, da seveda mora investitor plačati vse stroške.

Drugi delegati so menili, da je precej krivde za črne gradnje tudi v predolgem trajanju in visokih cenah postopkov za pridobitev gradbenih dovoljenj ter da se naj čimprej legalizirajo vse gradnje, kjer je to mogoče. Ob tem so delegati podprli pobudo, da se na nivoju republike pristopi k reviziji obstoječe zakonodaje glede izdajanja gradbenih dovoljenj, soglasij, postopkov za rušenje itd.

Po razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednje

Sklepe:

1. Zbor sprejema informacijo o stanju v zvezi s preprečevanjem in odpravljanjem nedovoljenih gradenj v Ljubljani. Ugotavlja pa, da se kljub jasnim stališčem in sklepom SO iz preteklih let odpravljanje problematike ne uresničuje zadovoljivo.
2. Delegati predlagamo, da se učinkoviteje pristopi k preprečevanju nastajanja črnih gradenj v začetni fazi — gradbena jama in ne takrat, ko je objekt zgrajen do III. gradbene faze.
3. Zbor zadolžuje Komite za urejanje prostora, da pripravi poročilo o številu nedovoljenih gradenj in posebej barak za območje občine Ljubljana-Šiška ter jih kategorizira po skupinah tako, da bo razvidno, katere nedovoljene gradnje bo-

mo brezpogojno rušili, katere bomo rušili postopno ter tiste, ki jih je mogoče legalizirati.

4. Zbor predlaga, da bi bili urbanistični inšpektorji za izvajanje nadzora nad nedovoljenimi gradnjami locirani v občinah, organizacijsko in statusno pa bi združevali delo v MU-IS.
5. Zbor sodi, da je odpravljanje barakarskih naselij v pristojnosti SSS ljubljanskih občin, zato ne podpira ustanovitve posebne operativne skupine oz. štaba. Zahteva pa, da SSS ljubljanskih občin v roku 3 mesecev pripravi operativni plan odprave barakarskih naselij v Ljubljani.
6. Zbor podpira predloge za spremembo zakonodaje v smislu strožjega zakonskega sankcioniranja črnograditeljev, v smislu poenostavitve postopkov za preprečevanje nelegalne gradnje ter pri lokacijskem postopku. Ob tem pa izreka kritiko vsem tistim pristojnim organom, ki niso pobud za spremembo zakonodaje predlagali sproti, ko so ugotovili, da le-te ni možno izvajati v smeri izboljšanja stanja na tem področju.
7. Zaradi zagotovitve pravilne oz. namenske rabe kmetijskega zemljišča, izboljšanje in pospeševanje kmetijske proizvodnje v občini zadolžuje IS SO, da se s Skladom stavbnih zemljišč mesta Ljubljane in Kmetijsko-zemljiško skupnostjo dogovori o načinu sodelovanja in financiranja prednostnega nakupa kmetijskih zemljišč (gozda), ki jih lastniki ponudijo skladno s 26. členom Zakona o kmetijskih zemljiščih.
8. Glede na predloge za izboljšavo kadrovske in materialne tehničnih pogojev dela Urbanistične inšpekcije mestne uprave inšpekcijskih služb zbor predlaga, da se v okviru mestnih upravnih organov in njihovih strokovnih služb opravi notranja prerazporeditev kadrov in materialno tehničnih pogojev dela.

USMERITVE ZA AKTIVNOSTI MESTA LJUBLJANE PRI URESNIČEVANJU HITREJŠEGA RAZVOJA SAP KOSOVO V LETU 1989

Občinski izvršni svet podpira usmeritve.

Pisne pripombe je posredovala delegacija KS Milan Majcen, ki sicer sprejema informacijo, vendar le-ta po njenem mnenju premalo prikazuje odnos Kosova do dane pomoči. Usmeritvam za nadaljnje aktivnosti ne daje podpore, ker ni nobenih konkretnih pobud za projekte za razvoj Kosova, zato naj se delegat na seji zbora ravna po stališčih zbora združenega dela.

— **Predlog sklepa o ustanovitvi posebnega družbenega podjetja YUGEA, raziskovanje, izobraževanje, svetovanje in inženiring za prestrukturiranje in vstop novih podjetij**

— **Informacija o ustanovitvi inovacijskega centra PIC Ljubljana**
Izvršni svet podpira sprejem predloga sklepa o ustanovitvi YUGEA in sprejema informacijo o ustanovitvi PIC, sporoča pa, da naša občina ne načrtuje združitve sredstev prihodkov nad dovoljeno porabo, ustvarjenih v letu 1988, za sofinanciranje PIC-a.

Pisne pripombe so posredovale delegacije KS:

VAŠE-GORIČANE — podpirajo ustanovitev obeh podjetij, če bo sta živel od svojih uslug, ne pa iz sredstev proračuna.

EDVARD KARDELJ — dvomijo v primerno usposobljenost raziskovalcev v obeh podjetjih, saj se v dejavnosti varstva okolja sploh ne omenja. Bojijo se prevlade interesov za lahkim zaslužkom, ker bi taka podjetja vendarle morala oblikovati sodobne metode vodenja in upravljanja.

HINKO SMREKAR — sprašujejo, iz katerih sredstev bo dalo mesto nepovratna sredstva, kakaj rizik v poslovanju in koliko časa, ter ali je tako podjetje resnično potrebno, ali pa je le ustvarjanje vodilnega položaja za nekoga. Glede PIC-a menijo, da naj se ta najprej dokaže z rezultati dela, ne pa, da takoj zahteva denar od ljubljanskih občin.

MILAN MAJČEN — ne soglašajo z ustanovitvijo YUGEA in PIC-a ker ni jasna finančna konstrukcija, saj ustanovna sredstva v proračunu SML za letošnje leto niso predvidena. Prav tako ugotavljajo določene nejasnosti v odnosu IS SML do obeh podjetij.

V razpravi so sodelovali delegati KS Milan Majcen — Šavnik, Hinko Smrekar — Zlatnar, Medvode — Orel, Bratov Babnik — Morel, Na Jami — Gortnar, Dravljje — Vereš, tov. Letnarjeva — podpredsednica IS, tov. Hočvar — predsednik IS in predsednik zbora.

Delegati so predvsem spraševali po smotnosti ustanovitve takih podjetij s strani družbenopolitične skupnosti, kaj bo njihovo delovanje prispevalo k razvoju gospodarstva, kdo bo garant za racionalno porabo družbenih sredstev ter od kod denar.

Tov. Hočvar je delegatom prebral dodatno informacijo o ustanovitvi PIC — rebalans elaborata o družbenoekonomski upravičenosti ustanovitve in rebalans finančne konstrukcije.

Ker delegati niso dobili dovolj jasnih odgovorov, so se z glasovanjem oddčili, da ne dajo podpore ustanovitvi podjetja YUGEA.

V nadaljevanju je predsednik zbora delegate obvestil, da je zbor združenega dela pravkar izglasoval podporo ustanovitvi obeh podjetij, na seji zbora pa je prisoten tudi tov. Sedmak, ki lahko poda podrobnejšo obrazložitev.

Tov. Sedmak je povedal, da je IS SO pobudo za ustanovitev YUGEA podprl, ker je ta na osnovi pogodb že vključena v postopke za reorganizacijo gospodarstev v Šiški ter uspešno sodeluje z nekaterimi OZD. Interes OZD za sodelovanje je velik, kar se je odrazilo tudi v razpravi na zboru združenega dela.

Delegati so negodovali, ker že prej niso dobili dovolj jasne in konkretne utemeljitve ter so bili prepuščeni lastnemu razumevanju gradiva.

Po razpravi so delegati s 13 glasovi za in 11 proti (na seji je bilo prisotnih le še 24 delegatov) sprejeli naslednji

Sklep:

Zbor pooblašča delegate za sejo ZO SML, da glasujejo za sprejem predloga sklepa o ustanovitvi posebnega družbenega podjetja YUGEA in informacije o ustanovitvi inovacijskega centra PIC Ljubljana s tem, da prenesejo in uveljavljajo podane pripombe. Glede ustanovitve sklada poslovnih prostorov je potrebno delegate tekoče informirati.

VELETRŽNICA LJUBLJANA

IS podpira sprejem povzetka projekta, pogreša pa opredelitev virov sredstev mesta Ljubljana na začetek poslovanja.

Pisne pripombe so posredovale delegaciji KS:

KOMANDANTA STANETA I, II in III — sprejemajo informacijo in se zavzemajo za 1. varianto lokacije te tržnice.

MILAN MAJCEN — menijo, da je projekt oskrbe nekoliko preveč ambiciozne, pomanjkljiva pa je tudi obrazložitev finančnih virov.

V razpravi so sodelovali delegati KS: Hinko Smrekar — Zlatnar, Milan Majcen — Šavnik, Bratov Babnik — Morel, Na Jami — Gortnar, Dravlje — Vereš in tov. Letnarjeva.

Tov. Letnarjeva je na vprašanja delegatov pojasnila, da gre za izgradnjo veletržnice na sedanji lokaciji na Rudniku, sicer pa je zadeva še v fazi idejnega projekta.

Predlog odloka o poslovnem času

O tej točki je razpravljalo P OK SZDL in predlagalo naslednji amandma:

K 6. členu odloka: OZD in samostojni obrtniki, ki točijo alkoholne pijače, teh ne smejo točiti med 4. in 9. uro.

Enak amandma sta predlagali KS Zg. Šiška in E. Kardelj, enako pripombo je posredovala skupščina že k osnutku odloka, vendar je predlagatelj ni upošteval.

V razpravi je delegat KS Dravlje — Vereš povedal, da je mestni sindikat o tem razpravljal in ugotovil, da ukrep ne bi bil učinkovit.

Delegati so z večino glasov zavrnili amandma in sprejeli predlog odloka v predloženem besedilu.

PREDLOG ODLOKA O UREDITVI AVTO-TAXI PREVOZA

IS podpira sprejem predloga odloka.

Pisne pripombe sta posredovali delegaciji KS: dr. Petra Držaja, ki predlaga kot pogoj za opravljanje te dejavnosti znanje slovenskega jezika, vendar ne predlagajo amandmaja ter Edvard Kardelj, ki sprašuje glede razlik med kaznimi v 21. in 23. členu odloka. Tajnik zbora je pojasnil, da so razlike v višini kazni, enako kot v podobnih predpisih, ker veljajo ene za pravno osebo, druge pa za odgovorno osebo v OZD.

V razpravi so sodelovali delegati KS: Edvard Kardelj — Ušeničnik, Na Jami — Gortnar in Dravlje — Vereš.

Delegati so sicer podprli zahtevo po znanju slovenskega jezika, vendar s tem niso pogojevali sprejema predloga odloka.

PREDLOG ODLOKA O POPREČNI GRADBENI CENI STANOVANJ IN POPREČNIH STROŠKIH KOMUNALNEGA UREJANJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ V LETU 1989

IS k predlogu odloka ni imel pripomb.

Pisno pripombo je posredovala delegacija KS EDVARD KARDELJ:

k 5. členu odloka: pripominjajo, da indeks rasti gradbenih cen splošnega združenja gradbeništva ničesar ne pove o racionalnosti in produktivnosti gradnje.

OSNUTEK ODLOKA O TURISTIČNI TAKSI

IS je podprl sprejem osnutka odloka.

Pisne pripombe sta posredovali delegaciji KS:

MILAN MAJCEN — predlagajo, da naj se spremeni Zakon o ko-

munalnih taksah tako, da bo zagotavljal realno odmerjanje vseh taks, tudi turistične.

DR. PETRA DRŽAJA — k 6. členu osnutka odloka opozarjajo, da so vojni invalidi in delovni invalidi I. kategorije oproščeni plačila turistične takse že po zakonu.

V razpravi so sodelovali delegati KS: Na Jami — Gortnar, Hinko Smrekar — Zlatnar in Bratov Babnik — Morel. Sleđnji je opozoril, da predlagatelj predlaga sprejem odloka po hitrem postopku ter povedal, da je skupina delegatov SML za ZO Skupščine SRS že podala pobudo za spremembo zakona o komunalnih taksah v smislu prilagajanja zneskov taks in kazni rasti in inflacije.

Delegati so sklenili, da se taka pobuda poda tudi preko skupine delegatov naše občine v Skupščini SRS, obenem pa pooblastili delegate za SML, da glasujejo za prekvalifikacijo in sprejem predloga odloka o turistični taksi.

Po razpravi o mestnih gradivih so delegati soglasno sprejeli naslednje

Sklepe:

1. Zbor pooblašča delegate za sejo ZO SML, da glasujejo za sprejem predloženih gradiv s tem, da prenesejo in uveljavljajo podane pripombe delegacij in iz razprave.

2. Delegati za sejo ZO SML, dne 2. 3. 1989 so:

- Podgoršek Franc — KS Vodice
- Štravs Srečko — KS Komandant Stane III
- Popovič Radomir — KS Zbilje
- Vereš Martin — KS Dravlje
- Ušeničnik Lucija — KS Edvard Kardelj
- Oblak Tomaž — KS Senica.

3. Skupna stališča pripravi sekretariat skupščine.

K 9. točki dnevnega reda:

RAZREŠITEV ČLANA SVETA ZA SLO IN DS

Zaradi odstopa s funkcije komandanta TO Ljubljana-Šiška so delegati na podlagi 77. člena Zakona o splošni ljudski obrambi in družbeni samozaščiti soglasno sprejeli naslednji

Sklep:

Članstva v Svetu za SLO in DS občine Ljubljana-Šiška se razreši tov. Mitja Broš.

K 10. točki dnevnega reda:

KADROVSKE ZADEVE

Brez pripomb in razprave so delegati soglasno sprejeli naslednje

Sklepe:

1. Tov. Slavka Merjasec, roj. 8. 7. 1934, stanujoča v Ljubljani, Dolomitska 10 se ponovno imenuje za delegata SO Ljubljana-Šiška v svet Doma strejših občanov Marija Draksler-Marjana.

2. V odbor za spremljanje uresničevanje DD o financiranju KS na območju ljubljanskih občin se iz občine Ljubljana-Šiška delegirata:

- Klavdija Daviodovič, roj. 1926, stanujoča v Ljubljani, Šišenska 33 in
- Štefka Košak, roj. 1956, stanujoča v Ljubljani, Gora-zdova 3.

Seja je bila končana ob 17.10. uri.

Tajnik zbora
Bojan MAKOVECKI, l. r.

Predsednik zbora
Alojz IZLAČAR, l. r.