



# TRŽAŠKI DNEVNIK

S SEJE TRŽAŠKEGA OBČINSKEGA SVETA

## Še en nesocialni davek po zaslugu demokristjanov

Proti večinskemu predlogu za davek na pobiranje smeti je glasovalo 20 od 46 prisotnih svetovalcev. Tov. dr. Dekleva za progresivno obdobjenje

Na prvi strani lista objavljamo del sinočnega sejta tržaškega občinskega sveta, ki se nanaša na odstopitev slovenske zemlje na Općinah euzlenski organizacij in na izjavjo dr. Jozeta Dekleva o žalitvah sovinističnega obornika Furjanija proti jugoslovanskemu ministru Beberju.

Poleg teh del vprašanju so na sinočnici sejci vpraševali tudi o drugih važnih vprašanjih upravnega značaja, med katerimi povišanje davka na pobiranje smeti v mestu.

Po novem pravilu bodo daveki pobirali na osnovi površine stanovanja in poslovnih prostorov, tako da bodo revnejši, ki imajo malo enosobna stanovanja plačevali skoraj enak davek kot kvaratinski potnik gospoda, ki ima po ali šeststobna stanovanja. Pri industrijskih obratih bi bilo davek zaračunava na regresivni način, tako da večji je obrat manj platuje davka.

Pri tem predlogu demokrščanske večine prideamo do takšnega absurdra, da bo na primer brezposelnih delavcev, ki imajo malo podstreno stanovanje z dvema prostoroma: kuhičko in sobo, plačevali ravno toliko davka kot svobodni potnik (odvetnik, zdravnik itd.), ki s svojimi delovnimi prostori zaseda ravno toliko prostornine kot omenjeni brezposelniki delavec. Sklep občinskega obora ne upošteva na noben način progresivnost omenjenega davka, kar gre na izključno škodo delavskega prebivalstva, ki mora s svojimi nizkimi dohodki plačevati skoraj isto višino davka kot premožnejši sloj.

Svetovalec dr. Jože Dekleva je v zvezi s tem predlogom dal naslednjo glasovalno izjavjo:

«Ključ temu, da priznavam, da službam za pobiranje in prevažanje smeti ne daje dovolj dohodkov niti za kršte strošek za vzdrževanje personala, ne morem podpreti predloga občinskega obora.»

Omenjeni predlog zaseduje najlažjo pot za povišanje dohodkov te službe, ki obremenjuje sse prebivalstvo in gospodarsko stanje. Ni dovolj, da se davek zaračuna na podlagi površine zasedenega prostora, ampak je potrebno, da se upošteva tudi plačevalno možnost posameznih družinskih entitet, ki stanujev v dolodenčem prostoru.

Niti istovetje zasebnih pišarn, zdravniških ambulant, prostorov svobodnih poličnic, itd. s stanovanji, za plačevanje tega davka ni sprejetljivo, ker omenjeni prostori stojijo, kot poslovni prostori svobodnih poklicnikov, ki imajo običajno dobre dohodke.

Predlagane tarte so torej kriativne in nesocialne in zelo malo upoštevajo progresivnost obdobjevanja.

Zato bom glasoval proti predlogu občinskega obora. Izjavlam tudi, da bom podprt predlog svetovalca Pogassija.

Proti predlogu občinskega obora gledo povisjanja davka na pobiranje smeti, da glasovali vsi predstavniki opozicije in skupini socialdemokratov. Za predlog so glasovali demokristiani, republikanici, liberalci in monarhist. (26 glasov), proti predlogu dr. Sežanjića, SDZ, kominformisti, MSI, PSVG, in predstavniki neodvisnih skupin (20) glasov.

Poleg tega predloga so bili predloženi tri druge predloge, ki so vprašali, da je mogoče razen teže začeti na občinsku svetovalsko skupino, da se davek zaračuna na podlagi površine zasedenega prostora, ampak je potrebno, da se upošteva tudi plačevalno možnost posameznih družinskih entitet, ki stanujev v dolodenčem prostoru.

Niti istovetje zasebnih pišarn, zdravniških ambulant, prostorov svobodnih poličnic, itd. s stanovanji, za plačevanje tega davka ni sprejetljivo, ker omenjeni prostori stojijo, kot poslovni prostori svobodnih poklicnikov, ki imajo običajno dobre dohodke.

Predlagane tarte so torej kriativne in nesocialne in zelo malo upoštevajo progresivnost obdobjevanja.

Zato bom glasoval proti predlogu občinskega obora. Izjavlam tudi, da bom podprt predlog svetovalca Pogassija.

Proti predlogu občinskega obora gledo povisjanja davka na pobiranje smeti, da glasovali vsi predstavniki opozicije in skupini socialdemokratov. Za predlog so glasovali demokristiani, republikanici, liberalci in monarhist. (26 glasov), proti predlogu dr. Sežanjića, SDZ, kominformisti, MSI, PSVG, in predstavniki neodvisnih skupin (20) glasov.

Poleg tega predloga so bili predloženi tri druge predloge, ki so vprašali, da je mogoče razen teže začeti na občinsku svetovalsko skupino, da se davek zaračuna na podlagi površine zasedenega prostora, ampak je potrebno, da se upošteva tudi plačevalno možnost posameznih družinskih entitet, ki stanujev v dolodenčem prostoru.

Niti istovetje zasebnih pišarn, zdravniških ambulant, prostorov svobodnih poličnic, itd. s stanovanji, za plačevanje tega davka ni sprejetljivo, ker omenjeni prostori stojijo, kot poslovni prostori svobodnih poklicnikov, ki imajo običajno dobre dohodke.

Predlagane tarte so torej kriativne in nesocialne in zelo malo upoštevajo progresivnost obdobjevanja.

Zato bom glasoval proti predlogu občinskega obora. Izjavlam tudi, da bom podprt predlog svetovalca Pogassija.

Proti predlogu občinskega obora gledo povisjanja davka na pobiranje smeti, da glasovali vsi predstavniki opozicije in skupini socialdemokratov. Za predlog so glasovali demokristiani, republikanici, liberalci in monarhist. (26 glasov), proti predlogu dr. Sežanjića, SDZ, kominformisti, MSI, PSVG, in predstavniki neodvisnih skupin (20) glasov.

Poleg tega predloga so bili predloženi tri druge predloge, ki so vprašali, da je mogoče razen teže začeti na občinsku svetovalsko skupino, da se davek zaračuna na podlagi površine zasedenega prostora, ampak je potrebno, da se upošteva tudi plačevalno možnost posameznih družinskih entitet, ki stanujev v dolodenčem prostoru.

Niti istovetje zasebnih pišarn, zdravniških ambulant, prostorov svobodnih poličnic, itd. s stanovanji, za plačevanje tega davka ni sprejetljivo, ker omenjeni prostori stojijo, kot poslovni prostori svobodnih poklicnikov, ki imajo običajno dobre dohodke.

Predlagane tarte so torej kriativne in nesocialne in zelo malo upoštevajo progresivnost obdobjevanja.

Zato bom glasoval proti predlogu občinskega obora. Izjavlam tudi, da bom podprt predlog svetovalca Pogassija.

Proti predlogu občinskega obora gledo povisjanja davka na pobiranje smeti, da glasovali vsi predstavniki opozicije in skupini socialdemokratov. Za predlog so glasovali demokristiani, republikanici, liberalci in monarhist. (26 glasov), proti predlogu dr. Sežanjića, SDZ, kominformisti, MSI, PSVG, in predstavniki neodvisnih skupin (20) glasov.

Poleg tega predloga so bili predloženi tri druge predloge, ki so vprašali, da je mogoče razen teže začeti na občinsku svetovalsko skupino, da se davek zaračuna na podlagi površine zasedenega prostora, ampak je potrebno, da se upošteva tudi plačevalno možnost posameznih družinskih entitet, ki stanujev v dolodenčem prostoru.

Niti istovetje zasebnih pišarn, zdravniških ambulant, prostorov svobodnih poličnic, itd. s stanovanji, za plačevanje tega davka ni sprejetljivo, ker omenjeni prostori stojijo, kot poslovni prostori svobodnih poklicnikov, ki imajo običajno dobre dohodke.

Predlagane tarte so torej kriativne in nesocialne in zelo malo upoštevajo progresivnost obdobjevanja.

Zato bom glasoval proti predlogu občinskega obora. Izjavlam tudi, da bom podprt predlog svetovalca Pogassija.

Proti predlogu občinskega obora gledo povisjanja davka na pobiranje smeti, da glasovali vsi predstavniki opozicije in skupini socialdemokratov. Za predlog so glasovali demokristiani, republikanici, liberalci in monarhist. (26 glasov), proti predlogu dr. Sežanjića, SDZ, kominformisti, MSI, PSVG, in predstavniki neodvisnih skupin (20) glasov.

Poleg tega predloga so bili predloženi tri druge predloge, ki so vprašali, da je mogoče razen teže začeti na občinsku svetovalsko skupino, da se davek zaračuna na podlagi površine zasedenega prostora, ampak je potrebno, da se upošteva tudi plačevalno možnost posameznih družinskih entitet, ki stanujev v dolodenčem prostoru.

Niti istovetje zasebnih pišarn, zdravniških ambulant, prostorov svobodnih poličnic, itd. s stanovanji, za plačevanje tega davka ni sprejetljivo, ker omenjeni prostori stojijo, kot poslovni prostori svobodnih poklicnikov, ki imajo običajno dobre dohodke.

Predlagane tarte so torej kriativne in nesocialne in zelo malo upoštevajo progresivnost obdobjevanja.

Zato bom glasoval proti predlogu občinskega obora. Izjavlam tudi, da bom podprt predlog svetovalca Pogassija.

Proti predlogu občinskega obora gledo povisjanja davka na pobiranje smeti, da glasovali vsi predstavniki opozicije in skupini socialdemokratov. Za predlog so glasovali demokristiani, republikanici, liberalci in monarhist. (26 glasov), proti predlogu dr. Sežanjića, SDZ, kominformisti, MSI, PSVG, in predstavniki neodvisnih skupin (20) glasov.

Poleg tega predloga so bili predloženi tri druge predloge, ki so vprašali, da je mogoče razen teže začeti na občinsku svetovalsko skupino, da se davek zaračuna na podlagi površine zasedenega prostora, ampak je potrebno, da se upošteva tudi plačevalno možnost posameznih družinskih entitet, ki stanujev v dolodenčem prostoru.

Niti istovetje zasebnih pišarn, zdravniških ambulant, prostorov svobodnih poličnic, itd. s stanovanji, za plačevanje tega davka ni sprejetljivo, ker omenjeni prostori stojijo, kot poslovni prostori svobodnih poklicnikov, ki imajo običajno dobre dohodke.

Predlagane tarte so torej kriativne in nesocialne in zelo malo upoštevajo progresivnost obdobjevanja.

Zato bom glasoval proti predlogu občinskega obora. Izjavlam tudi, da bom podprt predlog svetovalca Pogassija.

Proti predlogu občinskega obora gledo povisjanja davka na pobiranje smeti, da glasovali vsi predstavniki opozicije in skupini socialdemokratov. Za predlog so glasovali demokristiani, republikanici, liberalci in monarhist. (26 glasov), proti predlogu dr. Sežanjića, SDZ, kominformisti, MSI, PSVG, in predstavniki neodvisnih skupin (20) glasov.

Poleg tega predloga so bili predloženi tri druge predloge, ki so vprašali, da je mogoče razen teže začeti na občinsku svetovalsko skupino, da se davek zaračuna na podlagi površine zasedenega prostora, ampak je potrebno, da se upošteva tudi plačevalno možnost posameznih družinskih entitet, ki stanujev v dolodenčem prostoru.

Niti istovetje zasebnih pišarn, zdravniških ambulant, prostorov svobodnih poličnic, itd. s stanovanji, za plačevanje tega davka ni sprejetljivo, ker omenjeni prostori stojijo, kot poslovni prostori svobodnih poklicnikov, ki imajo običajno dobre dohodke.

Predlagane tarte so torej kriativne in nesocialne in zelo malo upoštevajo progresivnost obdobjevanja.

Zato bom glasoval proti predlogu občinskega obora. Izjavlam tudi, da bom podprt predlog svetovalca Pogassija.

Proti predlogu občinskega obora gledo povisjanja davka na pobiranje smeti, da glasovali vsi predstavniki opozicije in skupini socialdemokratov. Za predlog so glasovali demokristiani, republikanici, liberalci in monarhist. (26 glasov), proti predlogu dr. Sežanjića, SDZ, kominformisti, MSI, PSVG, in predstavniki neodvisnih skupin (20) glasov.

Poleg tega predloga so bili predloženi tri druge predloge, ki so vprašali, da je mogoče razen teže začeti na občinsku svetovalsko skupino, da se davek zaračuna na podlagi površine zasedenega prostora, ampak je potrebno, da se upošteva tudi plačevalno možnost posameznih družinskih entitet, ki stanujev v dolodenčem prostoru.

Niti istovetje zasebnih pišarn, zdravniških ambulant, prostorov svobodnih poličnic, itd. s stanovanji, za plačevanje tega davka ni sprejetljivo, ker omenjeni prostori stojijo, kot poslovni prostori svobodnih poklicnikov, ki imajo običajno dobre dohodke.

Predlagane tarte so torej kriativne in nesocialne in zelo malo upoštevajo progresivnost obdobjevanja.

Zato bom glasoval proti predlogu občinskega obora. Izjavlam tudi, da bom podprt predlog svetovalca Pogassija.

Proti predlogu občinskega obora gledo povisjanja davka na pobiranje smeti, da glasovali vsi predstavniki opozicije in skupini socialdemokratov. Za predlog so glasovali demokristiani, republikanici, liberalci in monarhist. (26 glasov), proti predlogu dr. Sežanjića, SDZ, kominformisti, MSI, PSVG, in predstavniki neodvisnih skupin (20) glasov.

Poleg tega predloga so bili predloženi tri druge predloge, ki so vprašali, da je mogoče razen teže začeti na občinsku svetovalsko skupino, da se davek zaračuna na podlagi površine zasedenega prostora, ampak je potrebno, da se upošteva tudi plačevalno možnost posameznih družinskih entitet, ki stanujev v dolodenčem prostoru.

Niti istovetje zasebnih pišarn, zdravniških ambulant, prostorov svobodnih poličnic, itd. s stanovanji, za plačevanje tega davka ni sprejetljivo, ker omenjeni prostori stojijo, kot poslovni prostori svobodnih poklicnikov, ki imajo običajno dobre dohodke.

Predlagane tarte so torej kriativne in nesocialne in zelo malo upoštevajo progresivnost obdobjevanja.

Zato bom glasoval proti predlogu občinskega obora. Izjavlam tudi, da bom podprt predlog svetovalca Pogassija.

Proti predlogu občinskega obora gledo povisjanja davka na pobiranje smeti, da glasovali vsi predstavniki opozicije in skupini socialdemokratov. Za predlog so glasovali demokristiani, republikanici, liberalci in monarhist. (26 glasov), proti predlogu dr. Sežanjića, SDZ, kominformisti, MSI, PSVG, in predstavniki neodvisnih skupin (20) glasov.

Poleg tega predloga so bili predloženi tri druge predloge, ki so vprašali, da je mogoče razen teže začeti na občinsku svetovalsko skupino, da se davek zaračuna na podlagi površine zasedenega prostora, ampak je potrebno, da se upošteva tudi plačevalno možnost posameznih družinskih entitet, ki stanujev v dolodenčem prostoru.

Niti istovetje zasebnih pišarn, zdravniških ambulant, prostorov svobodnih poličnic, itd. s stanovanji, za plačevanje tega davka ni sprejetljivo, ker omenjeni prostori stojijo, kot poslovni prostori svobodnih poklicnikov, ki imajo običajno dobre dohodke.

Predlagane tarte so torej kriativne in nesocialne in zelo malo upoštevajo progresivnost obdobjevanja.

Zato bom glasoval proti predlogu občinskega obora. Izjavlam tudi, da bom podprt predlog svetovalca Pogassija.

Proti predlogu občinskega obora gledo povisjanja davka na pobiranje smeti, da glasovali vsi predstavniki opozicije in skupini socialdemokratov. Za predlog so glasovali demokristiani, republikanici, liberalci in monarhist. (26 glasov), proti predlogu dr. Sežanjića, SDZ, kominformisti, MSI, PSVG, in predstavniki neodvisnih skupin (20) glasov.

# TRST IN NJEGOVA POTREBA PO PITNI VODI

F. Magajna

Povod za to moje laično razmotrivanje o Trstu in njegovih potrebi po pitni vodi mi je dalo poročilo Primorskoga dnevnika, pritočeno v sobotnem številku od 8. junija letos. Iz njega izvemo, da tržaški mestni očetje proučujejo način te zgraditve novega vodovoda, ker vsi dosedanji ne zadovljajo več sedanjim in še manj podobnim potrebama mesta. Cudno je, da mora priti do takega proučevanja, že po dveh desetletjih, odkar je bil zgrajen vodovod v Stivamu. Saj je pričela takrat neka tržaška prometna — Piccolo ali Popolo, vendar vec — da bo ta zadostila.

Tistim, ki bi morda utegnil reči: »Kaj pa briga to tebe, kdo živiš onstran železne zavese?« odgovarjam pohlevno, da je Trst prirodna lastnina njegove zaledja. Pripada delam, v zaledju in nikoli ne sosedi na jugu, čeprav tako krečitev stega po njem svoje črno-obrobljene nohte. Ta južna sosedova prav zares ne potrebuje Trsta, pač pa se ga bojni sovraži ga, trn v peti je. Najbolj vesela bi bila, če bi ga kakršnega lokala pogreznila kilometr globoko, da bi se nikoli ne prikazal na površju. Ljubezen med napljenimi tržaškimi šovinisti in njihovim madrepatrijo na jugu je na videnje polna poezije, lepe idile in vzhodne lirike, toda vsa ta sanjava lepo bo v stvarni in okrutnem usvajkanjem življosti popolnoma odpovedana. Odpoveduje že zdaj; saj vidijo, kako se gospodarska vprašanja Trsta dan za dan rešujejo v njegovem skoro.

Ampak iz vsega tega se je le izčimelo nekaj. Glas je bil, da je Trst poveril neki milanski družbi za hidroelektrične naprave tole nalogu: Zajezni naj na najprikladnejšem mestu Reko, naj izvrta predor skozi hribe, ki ločijo našo dolino od Trsta, in skozi ta predor naj napelje zajeto vodo dolga dol, da ne bodo Tržačani vedeli od žele.

Rensica se seveda bila, da je milanska družba bila le nekak kandidat za to delo, ki se ni bilo razpisano. Na svojo roko je pregledana in premerila vse, kar jo je zanimalo. Sondrial je temi s kopanjem jam do trdrega fundamenta in s kopanjem zaseki ob strani. Dokaj tisočakov je prešlo, da je za to dobro. Ne vredno, če je za to dobiti od Trsta kaj pomoci ali ne.

Najrst, v kolikor sem ga te dal po raznih govorih poznal, je bil priznani.

Fliški teren, ki je nepropusten, se zamenja tik ob vasi Gornje Vrane. Tu je v reški strugi nekaka geološka prelomnica: navzgor do Ilirske Bistrice je nepropustni flis, ki so tudi njemu življensko potrebne. Krik onih na jugu je brezpostem, je nesmisel in protiprovoden. To je krik tištih, ki hočejo z vpitjem prisiliti reke, da bi tekle navzgor. Bodco leta bodo pokazala, da se ne motim.

Iz teh naštetiščev vzrokov me zanima Trst: zato mu želim dobro in zato vikam svoj laiki domovini nov v prvačanje tržaškega vodovoda.

Da je Trst brez vode je kriva fiziko-geološka sestava vsega tukajnjega Krasa. Kjer koli je teren apnen, je tu do luknjkastik kakor rešeto. Voda se tot izgublja v globine, se pridružuje znanim in neznamenitim podzemeljskim tokovom in izvira na vsečkrat kdovšček na dnu Jadranskega morja. Za Trst edino uporabni nadmorski izvir je Spodnji Timav pri Stivamu. Koder pa ni teren apneden ampak obrnjen (flis), je sicer za vodo nepropusen, toda povsod po njem vidimo kamnite sklade, ki visejo posveno navzdol proti vzhodu. Samo kjer so ti skladi zaradi kakšnih pravdahnih vulkaničnih gibjan v dvojnjeni, najdemo malenkostne in brezpostemne izjeme. Deževnica ki zade med te brdne kamnitne plasti, bo na svoji prirodnih poti navzdol, ležla le proti vzhodu, kakor ležijo plasti, in nikoli ne proti zahodu. Torej proč od Trst in ne proti Trstu. To je geološki vzrok, da nima Trst studenec, Reka na yznomu pa jih ima kolikor hoče.

Da nima Trst vode je pa krije tudi »politika« tržaških mestnih očetjev, ki so vselej izmrzle do nas Slovencev mrzili tudi našo vodo. Že to let je od takrat, ko so začeli v Trstu slušati, da vode kmalu ne bo dovolj, ker je mesto zelo nagle rasti. Ker ni bilo v bližini nobenih zadostnih vijrov, so že takrat nekatere ugličali, če bi bilo ali ne bilo parmetno lotiti se naše Reke (Gornjega Timava) in jo na kak način napeljati v Trst. In vesticije »istroški« bi bili sicer ogromne, toda Trst bi bil resen skribi za vodo praktično za vselej. Ampak, kaj hoče, laiki šovinisti so to misel nepravilno pobijali: niso marali slovenske vode.

Toda navidej nujim je Trst le trojno stalno denar za ogledovanje in proučevanje Gornjega Timava in njegovih dotočnih mestnih očetjev, ki so vselej izmrzli tudi našo vodo. Že to let je od takrat, ko so začeli v Trstu slušati, da vode kmalu ne bo dovolj, ker je mesto zelo nagle rasti. Ker ni bilo v bližini nobenih zadostnih vijrov, so že takrat nekatere ugličali, če bi bilo ali ne bilo parmetno lotiti se naše Reke (Gornjega Timava) in jo na kak način napeljati v Trst. In vesticije »istroški« bi bili sicer ogromne, toda Trst bi bil resen skribi za vodo praktično za vselej. Ampak, kaj hoče, laiki šovinisti so to misel nepravilno pobijali: niso marali slovenske vode.

Toda navidej nujim je Trst le trojno stalno denar za ogledovanje in proučevanje Gornjega Timava in njegovih dotočnih mestnih očetjev, ki so vselej izmrzli tudi našo vodo. Že to let je od takrat, ko so začeli v Trstu slušati, da vode kmalu ne bo dovolj, ker je mesto zelo nagle rasti. Ker ni bilo v bližini nobenih zadostnih vijrov, so že takrat nekatere ugličali, če bi bilo ali ne bilo parmetno lotiti se naše Reke (Gornjega Timava) in jo na kak način napeljati v Trst. In vesticije »istroški« bi bili sicer ogromne, toda Trst bi bil resen skribi za vodo praktično za vselej. Ampak, kaj hoče, laiki šovinisti so to misel nepravilno pobijali: niso marali slovenske vode.

Tehniki, ki so bili stvarni, jih šovinistična politika tržaških prenapetevez ni niti vpravljala na tem, da bo edino pravilno, da si Trst napelje vodo, da si Trst napelje vodo iz Gornjega Timava, točajski vpliv je bil zmerjal pravilno, so nepravilno, zato je v vsaki bitki v mestu svetu odnesel »vene zmagane«. Poročila o takih bitkah so tržaški listi pred petdesetimi leti pogostoma objavljala.

Pribivalci Reške doline, zlasti, tisti ob njenem spodnjem koncu, so pred petdesetimi in vseh letih res verjeli, eda bo Trst našo vodo vzel, in so se zaradi tega kolikor vodo vznemirjali. Ker pa ni bilo skozi številna desetletja niti se pomiliči, da so le uganci marsikatero smagali, Italijani in je v vsaki bitki v mestu svetu odnesel »vene zmagane«. Poročila o takih bitkah so tržaški listi pred petdesetimi leti pogostoma objavljala.

Prebivalci Reške doline, zlasti, tisti ob njenem spodnjem koncu, so pred petdesetimi in vseh letih res verjeli, eda bo Trst našo vodo vzel, in so se zaradi tega kolikor vodo vznemirjali. Ker pa ni bilo skozi številna desetletja niti se pomiliči, da so le uganci marsikatero smagali, Italijani in je v vsaki bitki v mestu svetu odnesel »vene zmagane«. Poročila o takih bitkah so tržaški listi pred petdesetimi leti pogostoma objavljala.

kaka dva kilometra daleč po prve svetovne vojne. Po vojni smo postali italijanski državljanji in ne več avstrijski. Merjenje v bolj površini obliku se je nadaljevalo. Po nekaj letih nove dobi smo nekoga dne izvedeli, da se bo zdaj šlo zares. Trst bo našo pohlevno recico vzel. Mlinari so postali zaskrbljeni. Od tega do časa so se pripeljale učene komisije in lepih avtomobilih k nam, izprehajale se po mlečnih lokah gor in dol, otiavale vodo, če je dovolj močna, in poizvedovalo, kaj rakov. Zopet je vladal tam skozi predor, toda o tem bom govoril pozneje.

Ampak iz vsega tega se je le izčimelo nekaj. Glas je bil, da je Trst poveril neki milanski družbi za hidroelektrične naprave tole nalogu: Zajezni naj na najprikladnejšem mestu Reko, naj izvrta predor skozi hribe, ki ločijo našo dolino od Trsta, in skozi ta predor naj napelje zajeto vodo dolga dol, da ne bodo Tržačani vedeli od žele.

Rensica se seveda bila, da je milanska družba bila le nekak kandidat za to delo, ki se ni bilo razpisano. Na svojo roko je pregledana in premerila vse, kar jo je zanimalo. Sondrial je temi s kopanjem jam do trdrega fundamenta in s kopanjem zaseki ob strani. Dokaj tisočakov je prešlo, da je za to dobro. Ne vredno, če je za to dobiti od Trsta kaj pomoci ali ne.

Najrst, v kolikor sem ga te dal po raznih govorih poznal, je bil priznani.

Fliški teren, ki je nepropusten, se zamenja tik ob vasi Gornje Vrane. Tu je v reški strugi nekaka geološka prelomnica: navzgor do Ilirske Bistrice je nepropustni flis, ki so tudi njemu življensko potrebne. Krik onih na jugu je brezpostem, je nesmisel in protiprovoden. To je krik tištih, ki hočejo z vpitjem prisiliti reke, da bi tekle navzgor. Bodco leta bodo pokazala, da se ne motim.

Iz teh naštetiščev vzrokov me zanima Trst: zato mu želim dobro in zato vikam svoj laiki domovini nov v prvačanje tržaškega vodovoda.

Da je Trst brez vode je kriva fiziko-geološka sestava vsega tukajnjega Krasa. Kjer koli je teren apnen, je tu do luknjkastik kakor rešeto. Voda se tot izgublja v globine, se pridružuje znanim in neznamenitim podzemeljskim tokovom in izvira na vsečkrat kdovšček na dnu Jadranskega morja. Za Trst edino uporabni nadmorski izvir je Spodnji Timav pri Stivamu. Koder pa ni teren apneden ampak obrnjen (flis), je sicer za vodo nepropusen, toda povsod po njem vidimo kamnite sklade, ki visejo posveno navzdol proti vzhodu. Samo kjer so ti skladi zaradi kakšnih pravdahnih vulkaničnih gibjan v dvojnjeni, najdemo malenkostne in brezpostemne izjeme. Deževnica ki zade med te brdne kamnitne plasti, bo na svoji prirodnih poti navzdol, ležla le proti vzhodu, kakor ležijo plasti, in nikoli ne proti zahodu. Torej proč od Trst in ne proti Trstu. To je geološki vzrok, da nima Trst studenec, Reka na yznomu pa jih ima kolikor hoče.

Jez bi stal na trdem flisku kamnu, skorod podobnem granitom, bi se v prav take kamnitne sklade upiral na obrah straneh. Zar dimenzije jazu ne vemo večno. Nekateri pravijo, da bi bil pri tleh 14 metrov nad stropom funtor sterlingov, da le nad stropom ter se zadovoljuje s tem, da mu vsako leta vsej njegov rojstni dan enodnevnik izpelje lahko prvično le bojataši. Prav svojevrstno se na teh otočkih izvijajo njihovi lastniki in zakupniki kot vladarji svojih majhnih grajev-

nih kraljestev. In ta navada živi tam iz roda v rod ter se dosledno drži starin izročil.

To so prostovoljni Robinzoni in temu primerno je tudi njihovo samotarsko življenje.

Med Notranjimi in Zunajnjimi Hebridami leži v prelivi Minch drobeno otokje Shiant. Že dolga stoletja je v zasebnih rokah. Angleški zakon iz 14. stoletja dovoljuje lastniki otočkov, da smetimeti lastno vojsko, mora pa v primeru vojne staviti kralju kdo se skozi kraljevino do vodljivega se otočka kraljevemu.

Posebno veselje do življenja na samotnih otočkih imajo Angleži. Okoli Velike Britanije in Irskih je nad pet tisoč otočkov, med katere imi sta zasebne gospodarje že skozi kdo ve koliko pokleneti. Vedno je še kak otoček na prodaji. Se večje je za povraševanje po njih. Cena je prav različna. Najcenejši pride na nekaj nadstropnih funtorov sterlingov, da le nad stropom ter se zadovoljuje s tem, da mu vsako leta vsej njegov rojstni dan enodnevnik izpelje lahko prvično le bojataši. Prav svojevrstno se na teh otočkih izvijajo njihovi lastniki in zakupniki kot vladarji v edini zastopnik vojske, ki sicer miroljubno

pase gospodarjeve ovčke.

Nekem drugem hebridanskem otočku žive stiri odrasli moški: »Vladar Mr. Blendell razpiže vsako leto skupščinske volitve. Vsi trije poslanici so izvoljeni iz skupščini. Končno pa je poslanec iz volitve, ki je izvoljen.«

To so prostovoljni Robinzoni in temu primerno je tudi njihovo samotarsko življenje.

V južnem predelu Irskega morja ob Carnavanski obali vzhod v Bristolski zaliv in na jugozahod Veličke Britanije je nad tisoč otočkov, ki so v temi otočkih lastniki, da smetimeti lastno vojsko, mora pa v primeru vojne staviti kralju kdo se skozi kraljevino do vodljivega se otočka kraljevemu.

Posebno zanimivo je Mr. Harman, lastnik otočka Lundby ob vhodu v Bristolski zaliv in na jugozahod Veličke Britanije. Vlada mu je dala otoček v najem in mož si je na njem uresil, kot samoštajen vladar. Zelo rad sliši naziv »kralj Lundyja«. Svojo državo smatra za dominion angleškega imperija in tak tukaj ne placičuje davka, nekaj leta odškodnina za avstralijev na morju. Sel je tako daleč, da je izdal znamke in denar s svojo podobo. Pa se je oglasila državna oblast in ga kaznovala. Sklicuje se na prastare pravice in zakone, se je Harmon pritožil in zamotana tožba se vleče že desetletja.

Prezadnji vladar je Mr. Harman, lastnik otočka Lundby ob vhodu v Bristolski zaliv in na jugozahod Veličke Britanije. Vlada mu je dala otoček v najem in mož si je na njem uresil, kot samoštajen vladar. Zelo rad sliši naziv »kralj Lundyja«. Svojo državo smatra za dominion angleškega imperija in tak tukaj ne placičuje davka, nekaj leta odškodnina za avstralijev na morju. Sel je tako daleč, da je izdal znamke in denar s svojo podobo. Pa se je oglasila državna oblast in ga kaznovala. Sklicuje se na prastare pravice in zakone, se je Harmon pritožil in zamotana tožba se vleče že desetletja.

Prezadnji vladar je Mr. Harman, lastnik otočka Lundby ob vhodu v Bristolski zaliv in na jugozahod Veličke Britanije. Vlada mu je dala otoček v najem in mož si je na njem uresil, kot samoštajen vladar. Zelo rad sliši naziv »kralj Lundyja«. Svojo državo smatra za dominion angleškega imperija in tak tukaj ne placičuje davka, nekaj leta odškodnina za avstralijev na morju. Sel je tako daleč, da je izdal znamke in denar s svojo podobo. Pa se je oglasila državna oblast in ga kaznovala. Sklicuje se na prastare pravice in zakone, se je Harmon pritožil in zamotana tožba se vleče že desetletja.

Prezadnji vladar je Mr. Harman, lastnik otočka Lundby ob vhodu v Bristolski zaliv in na jugozahod Veličke Britanije. Vlada mu je dala otoček v najem in mož si je na njem uresil, kot samoštajen vladar. Zelo rad sliši naziv »kralj Lundyja«. Svojo državo smatra za dominion angleškega imperija in tak tukaj ne placičuje davka, nekaj leta odškodnina za avstralijev na morju. Sel je tako daleč, da je izdal znamke in denar s svojo podobo. Pa se je oglasila državna oblast in ga kaznovala. Sklicuje se na prastare pravice in zakone, se je Harmon pritožil in zamotana tožba se vleče že desetletja.

Prezadnji vladar je Mr. Harman, lastnik otočka Lundby ob vhodu v Bristolski zaliv in na jugozahod Veličke Britanije. Vlada mu je dala otoček v najem in mož si je na njem uresil, kot samoštajen vladar. Zelo rad sliši naziv »kralj Lundyja«. Svojo državo smatra za dominion angleškega imperija in tak tukaj ne placičuje davka, nekaj leta odškodnina za avstralijev na morju. Sel je tako daleč, da je izdal znamke in denar s svojo podobo. Pa se je oglasila državna oblast in ga kaznovala. Sklicuje se na prastare pravice in zakone, se je Harmon pritožil in zamotana tožba se vleče že desetletja.

Prezadnji vladar je Mr. Harman, lastnik otočka Lundby ob vhodu v Bristolski zaliv in na jugozahod Veličke Britanije. Vlada mu je dala otoček v najem in mož si je na njem uresil, kot samoštajen vladar. Zelo rad sliši naziv »kralj Lundyja«. Svojo državo smatra za dominion angleškega imperija in tak tukaj ne placičuje davka, nekaj leta odškodnina za avstralijev na morju. Sel je tako daleč, da je izdal znamke in denar s svojo podobo. Pa se je oglasila državna oblast in ga kaznovala. Sklicuje se na prastare pravice in zakone, se je Harmon pritožil in zamotana tožba se vleče že desetletja.

Prezadnji vladar je Mr. Harman, lastnik otočka Lundby ob vhodu v Bristolski zaliv in na jugozahod Veličke Britanije. Vlada mu je dala otoček v najem in mož si je na njem uresil, kot samoštajen vladar. Zelo rad sliši naziv »kralj Lundyja«. Svojo državo smatra za dominion angleškega imperija in tak tukaj ne placičuje davka, nekaj leta odškodnina za avstralijev na morju. Sel je tako daleč, da je izdal znamke in denar s svojo podobo. Pa se je oglasila državna oblast in ga kaznovala. Sklicuje se na prastare pravice in zakone, se je Harmon pritožil in zamotana tožba se vleče že desetletja.

Prezadnji vladar je Mr. Harman, lastnik otočka Lundby ob vhodu v Bristolski zaliv in na jugozahod Veličke Britanije. Vlada mu je dala otoček v najem in mož si je na njem uresil, kot samoštajen vladar. Zelo rad sliši naziv »kralj Lundyja«. Svojo državo smatra za dominion

