



Za vrtce — za šole — za naše zdravje — za starejše občane

Preizkusni kamen solidarnosti



IVA DROBUN, vzgojiteljica: „Potrebe po objektih družbenega standarda so iz dneva v dan večje, še posebno v Šiški, kjer število prebivalcev vrto-glavo narašča. Ker so družbene potrebe večje od finančnih sredstev je prav, da občani ta sredstva po svojih zmožnostih povečamo. Kako hudo je odkloniti otroka, ker zanj ni več prostora v vrtcu, pa vemo samo me vzgojiteljice in starši odklo-njenih otrok. Včasih se nam trga srce, a več kot do določe-nega števila otrok ne moremo sprejeti. Zato menim, da bodo vsi starši glasovali „ZA“ samo-prispevek II, tudi tisti, ki imajo svoje malčke že v vrtcih. Drugi samoprispevek bo pravzaprav preizkusni kamen solidarnosti.“

»Za« boljše zdravje

Dr. JANEZ SCHROTT, zdravnik: „Z gradnjo prizidka pri zdravstvenem domu Šiška bomo dobili prepotraben manj-kajajoči prostor za naše zdrav-stvene službe. Zdravstveni dom Šiška smo namreč zgradili leta 1961, ko je bilo v Šiški samo

24.000 prebivalcev. Danes pa zajema isti zdravstveni dom že okoli 50.000 občanov! Upravičeno pa je pričakovati, ob čedalje hitrejši gradnji, da se bo v naslednjih desetih letih število Šiškarjev povečalo še za okoli 25.000. Zato je gradnja prizidka zdravstvenega doma več kot upravičena. Še posebno, če se spomnimo na dolge čakalne dobe, nabito polne čakalnice... S samoprispevkom II pa bi prav gotovo vsaj delno odpravili dolge čakalne dobe. S prizidkom bi namreč pridobili novih 4000 kvadratnih metrov površine, v daljni prihodnosti pa še nadaljnih 2000.“



Janez Schrott

Da bodo moji vnuki lepše živeli

MINKA OBLAK, upoko-jenka: „21. novembra letos bom glasovala „ZA“, da bodo moji vnuki hodili v lepši vrtce, v novo šolo, da jim ne bo treba čakati dolge ure na pregled pri zdravniku, in da bodo na jesen življenja čakali mirno in brez skrbi. Ko sem bila mlada, nismo imeli lepih vrtcev, ne šol. Bili smo reveži. Pa naj vsaj naši vnu-ki lepše živijo in naj se učijo v lepih šolah, kajti v znanju je ne-precenljiva moč. Prav je, da so tisti, ki imajo nizke osebne dohodke in pokojnine opro-

ščeni plačevanja samoprispevka II. Sicer pa 1,5 odstoten prispevek od osebnega dohodka ali pokojnine ni previsok. Če imaš bolj majhno pokojnino sicer tudi ta znesek ni majhen, a človeka prevzame plemenit občutek, ko gleda šolo ali vrtce, ki je bila zgrajena iz sredstev prvega samoprispevka in si misli: v vsaki opeki je vkovan tudi delček mojih rok, mojega dela.“



Minka Oblak

Pester program

IVANKA VRHOVEC, gospo-dinja: „Vem, da se Ljubljana pripravlja na drugi samoprispevek. Vesela sem, da so tokrat zajeli v program tudi zdrav-stvene domove in domove za starejše občane. 1,5 odstotka od čistih osebnih dohodkov in pokojnin se mi ne zdi prevelik. Le temeljito in sprotno obveščanje je pogoj za zadovoljstvo ljudi in za poštene samouprav-ljalske odnose. Na novembrskem referendumu bom glasova-la „ZA“.“



Ivanka Vrhovc

Kdo bo oproščen plačevanja samoprispevka?

Občani z nižjimi osebnimi dohodki naj bi bili oproščeni (kot je bilo to tudi doslej) plačevanja samoprispevka. Plače-vali pa naj ga ne bi vsi tisti prebivalci Ljubljane, ki ne zaslu-žijo več kot 2000 dinarjev mesečno, (ali pa prejemaajo manj-šo pokojnino od 2000 dinarjev) pa tudi tisti, pri katerih osebni dohodek na družinskega člana ne presega 900 di-narjev. Ta predlog so potrdile vse občinske in mesta skup-ščina Ljubljane. Višino cenzusa je predlagal mestni sindikalni svet. Ta znesek bomo vsako leto povišali v skladu s porastom življenjskih stroškov.

Samoprispevek se tudi ne plačuje od socialnih podpor, invalidnine, pokojnin z varstvenim dodatkom, otroškega dodatka, štipendije učencev srednjih šol in študentov ter nagrad, ki jih prejemaajo učenci v gospodarstvu.

Samoprispevek naj ne bi plačevali tudi tisti delovni ljudje in občani, ki imajo osebni dohodek od kmetijske dejavnosti, če njihov letni katastrski dohodek ne presega več kot 2500 dinarjev na gospodarstvo in jim je kmetijstvo edini vir preživ-ljanja.