

# SLOVENSKI NAROD.

*"Slovenski Narod" velja po pošti:*

za Astro-Ogrsko:	za Nemčijo:
celo leto skupaj naprej . . . . K 36—	celo leto naprej . . . . K 40—
pol leta " " 18—	za Ameriko in vse druge dežele:
četr leta " " 9—	celo leto naprej . . . . K 48—
na mesec " " 3—	

Vprašanjem gleda inseratov se naj priloži za odgovor dopisnemu ali znamku.  
Upravnštvo (spodaj, dvorišče levo). Knaflova ulica št. 3, telefon št. 85.

Izjava vsak dan svedec izvzemati modelje in praznike.  
Inserati se računajo po porabiljenem prostoru in sicer: 1 mm visok, ter  
54 mm širok prostor: enkrat po 12 vin, dvakrat po 11 vin, trikrat po 10 vin.  
Poslano (enak prostor) 30 vin, narte in zahvale (enak prostor) 20 vin.  
Pri večjih inseratih po dogovoru.

Novi naročniki naj pošljajo naročino večjo po nakazniku.  
Na samo pismene naročbe brez poslatve denarja se ne moremo nikakor ozirati.

"Narodna tiskarna" telefon št. 85.

*"Slovenski Narod" velja v Ljubljani*

dostavljen na dom ali če se hodi ponj :

celo leto naprej . . . .	K 32—	četr leta " " . . . .	8—
pol leta " " 16—		na mesec " " . . . .	270

**Posamezna številka velja 14 vinarjev**

Dopisi naj se frankirajo. Rokopisi se ne vračajo.

**Uradništvo:** Knaflova ulica št. 3 (v I. nadst. levo), telefon št. 34

## Proračunska debata v državnem zboru.

Dunaj, 5. februarja.

V današnji slabo obiskani seji poslanske zbornice je prišlo do incidenta, ki pomenja za vlogo in Nemec sicer neznaten, pa vendar tako značilen poraz. Na začetku seje so namreč stavili Ukrainci nujno vprašanje glede obupnih prehranjevalnih razmer v vzhodni Galiciji ter zahtevali takojšnjo otvoritev debate. Navzric temu, da so nemški socijalni demokrati hiteli nemškim nacijonalcem na pomoč, je bila interpelacija, ki jo je podal poslanec Peteršič v imenu ukraj. kluba, priznana ugnost z 91 proti 90 glasov. Za predlog so glasovali vsi Slovani in pa nemški svobodni socialist poslanec Stark. V debati o ukrajinski interpelaciji so govorili poslanci Levicki, Bugatto, Roškar, Wrobel, Aust in Kalina, ki so vso poudarjali, kako obupne razmere vladajo glede prehrane v nemških deželah. Poslanec Roškar je posebno protestiral proti brezobzirnim rekvizicijam, ki jih vrši nemška birokracija v slovenskih pokrajinah, ter je svaril, da naj vrla kmečkega prebivalstva ne tira v obup.

Po triurni razpravi je zbornica privela drugo branje državnega proračuna za leto 1917/18. Poslanec Steinwender je poročal, da celokupni izdatki proračuna znašajo 23.832.8 milijonov kron, deficit 18.972 milijonov kron. Od izdatkov odpade 12.000 milijonov kron na vojne stroške armade in 6142 milijonov na vojne izdatke civilne uprave. Od teh civilnih stroškov gre za vzdrževalnine 3432 milijonov, za begunske oskrbo 993 milijonov, za draginjske dolgovne akcije 396.8 milijonov kron. Trajni izdatki proračuna znašajo 5690.5 milijonov kron, katerim stojijo nasproti dohodki 4860.7 milijonov kron, oziroma ako odstevemo prehodni dohodek vojnega davka v znesku 798.3 milijone kron, trajni dohodki 4062.4 milijonov kron. Napram letu 1913. so narasli redni državni izdatki za 2229 milijonov kron, od katereh odpade 1958 milijonov na obresti na državne dolgove. Dohodki so narasli za 1000 milijonov. Poročalec dr. Steinwender povdara, da je vse naše javno gospodarstvo v rokah vsemogočnih dunajskih bank, ki komandirajo časopisju in umetnosti, vlad in birokracijo in ki so tudi gospodarji nad gospodsko zbornico. Krivda dunajskih bank je, da smo finančialno tako slabo pripravljeni in da nas je rešil katastrofe le tiskarski stroj, ki tiska bankovce. Vlada je tako odvisna od velikih bank, da se ne more resno pobrigati za ozdravljenje državnega gospodarstva. Vlada tlačeni bankam, varuje in neguje jih, dobavlja jim vse, kar potrebno za vojno industrijo, one pa nimajo drugega opraviti, kakor zračunati vojne dobičke in pobasati dejanar v svoje velike blagajne.

Govorila sta na to dumajski svobodomiseln poslanec baron Hock, ki izjavlja, da sedanjem ministru predsedniku pač ni sposoben načelovati vlad in tako resniči časih, ter romunski poslanec Simeonovič, ki je zahteval, da naj vlada odškodu bedno prebivalstvo v Bukovini. Med govorom poslanca Simeonoviča je prišlo do rabuke. Češki poslanec Janovec je pričel klicati podpredsedniku Tursarju: »Napravite konec, to ni noben parlament! Zbornica je prazna! Mi Čehi nismo prišli na Dunaj, da bi se potikali po raznih dvoranah. Imamo mnogo važnejšega posla doma!« Še le poglavoma se je poslanec Janovec, ki ga je podpredsednik Tursar klical k redu, pomiril.

Poslanec dr. Laginja: Poročilo, ki ga je podal referent v imenu večine proračunskega odbora o državnem proračunu, vsebuje tako ostro in resno kritiko državnega gospodarstva, da opozicija ne preostaja mnogo besed. Obšir-

no razpravlja dr. Laginja o prehranjevalnih razmerah v Istri, kjer je beda priknela do vrhuncu in kjer grozijo neizmerne in nedogledne posledice. Jugoslovani odklanjam proračun.

Govorili so še na to poslanec Jäger (Vsenemec), Haberman (češk. soc. dem.), ki je povedjal, da bi centralne države ne pripravljale velike ofenzive na zapadu, ako bi bile res tako miroljubne kakor trdijo, ter poslanec Goll (nem. nac.).

Na začetku današnje seje je predložil minister za javna dela Homann zakonske predloge o predpravljach civilnih inženirjev in civilnih geometrov ter o sistematični izrabici električne energije. Po dosedanjih cenitvah razpolaga država z vodnimi silami 1.7 do 5 milijonov izrabljivih konjskih sil. Ako se posreči izrabiti 4 milijone konjskih sil, bodo morali prihraniti na premogu 22<sup>1/2</sup> milijona ton, t. j. skoraj 50% cele producije v normalnih časih. Treba je le, da sistematično uredimo izrabljane električne energije, če mu ne služi predložiti zakon.

Prihodnja seja jutri.

## Shod zaupnikov Narodne stranke v Celju.

Celje, 3. februarja.

Železo je vroče in kovači so na delu. Vedno mogočnejše se manifestira neupogljiva volja slovenskega ljudstva, da doseže izpolnjenje svoje zahteve po državni samostojnosti. Osobito na slovenskem Štajerskem. Iz raznih krajev prihajajo razveseljiva poročila, kako se je razmahnila narodna zavednost do najpriporočiljih vaskih koč. Iz ptujskega okraja (iz Ptuja in Ormoža), kjer je hotel Ornig s pomočjo njemu vzdignjenih vladnih organov vdviši izraz prave ljudske volje, je pravkar prišlo poročilo o sijajni manifestaciji kmečkega ljudstva na shodih poslancev Bremiča. Narodna stranka je že na shodu zaupnikov dne 13. januarja v Mariboru zavzela jasno očrtano stališče. Danes pa je na shodu zaupnikov v Celju izpregorovito tudi središče političnega življenja na slovenskem Štajerskem. Ob udeležbi mnogobrojnih zaupnikov iz Celja in okolice, iz Savinjske doline, Posavje in iz Šmarnskega okraja ter v načelo zastopnika mariborskih Slovencev se je iz razrisa navdušenja izreklo popolno soglasje s sklepi mariborskega shoda, posebej glede naše odločne zahteve po lastni državnosti ter glede skupne narodne ekskurzije vseh jugoslovanskih strank v obliki narodnega odbora alinardnega sveta.

Ni dvoma, da v današnjem političnem gibljanju prednjačijo zopet, kakor že mnogokrat, štajerski Slovenci. Zato je lahko predsednik Narodne stranke, deželni poslanec dr. Kukovec na današnjem zborovanju poudaril, da je poseten na spodnještajerske Slovence, katerih živilost in delavnost v današnjih dneh tudi Slovenci po drugod občutijo.

V naslednjem kratko poročilo.

Dr. V. Kukovec poroča v obširnem temeljitem govoru o političnem položaju in posebej o našem jugoslovanskem vprašanju. Današnji položaj — prav — je tak, da nam vse naše sijajne zname ne koristijo mnogo. Zakaj ljudstvo je živiljenje več nego slava. Pomanjkanje in beda naraščata od dane do dane in voditi k spontanim izbruhom ljudske nevolje in boljševiški stavki. Grof Czernin je sicer dejal, da imamo dovolj vsega in da bomo vzdržali, toda prehranjevalni minister Höfer je dejal poljskim poslancem, ki so prosili kralja: gospoda, jaz sem berač. Kateri izmed teh dveh kraljarjev državne ladje je legal? Med tem pa gre demokracija širje sega sveta svojo silno pot naprej. Tako mogočen je njen korak, da se ji celo že pri nas in v Nemčiji delajo — če tudi malenkostne — koncesije: pri nas se je delavstvo obljubila demokratična obč. volilnega prava, v Nemčiji pa vladni uradci izjavljajo, da je delavstvo pot do cesarja odprtia. Padla bo deviza aneksijskega miru, zmagal bo demokratska ideja sporazumega miru. Zmagata demokracije pa pomeni tudi zmago naših pravčinskih življev. Od vlade obljubljena demokratična volilna pravica v občinah bi po-

menila za nas obmejne Slovence neizmerno mnogo. Saj smo vse — posebno v naših ponemčenih mestih in trgih — vedno naiboli želeli enake volilne pravice. Da bi se, kakor pravi vlada, taka demokratizacija ne smela izvesti na skodo posnetega stanja, to seveda ni izvedljivo. Kjer naj zavladva pravica, tam krivica več nima prostora. Carovnika, ki bi mogel ta dva pojma striniti, ni na svetu. — Prehajajoč k vprašanju samoodločbe narodov pravi govornik, da je tudi ta rastlina zrasla na istem polju, kakor demokracija. Kdor zavleva moč ljudstva, mora biti tudi za samoodločevanje narodov. Geslo je predložil v vse dežele sveta. Vsi narodi, ki so bili došli krijevno zavestni, so odkriti pristaši tega načela. Samo Nemci in ker se imajo karnevali in hudo dodoči.

Grof Czernin pa je tudi ta pojem spačil in potvoril, ko je pred letom dni izbruhnila ruska revolucija, je bil tudi naš cesar pripravljen, dati avstrijskemu narodu pravo vodstvo, da se danes takrat ne more več ustaviti. Edinstvo, ki voda danes v tem in v vseh narodnih vprašanjih med slovenskimi strankami, je povzročilo postopanje proti nam začetkom in tekom vojne: zapiranje, zatiranje. Reklo se je takrat na visokih mestih: par huškačev za pravico, ljudstvo je dobro. Nemška demokrantska duša je bila tisti čas v svojem elementu: ovajalo se je vse, kar je slovenskega; v Mariboru je imel uredniški Jahn cel generalstab denuncijskih v kavarni, kjer so se kovali na klepi za zapiranje Slovencev. Med publiko se je vedno že par dni naprej vedelo, kateri Slovenec bo ta in ta dan aretiran, in vedno je bila pripravljena poučna svojsta za smotranje in oprijemanje teh žrtiev. Javna oblast je bila vzdignjana političnim nasprotnikom, vse nemška politika je imela v zakupu. — Grof Toggenburg nam je sicer dal zadostenje, ko je izjavil, da se je množično protestirati vse, ki smo videli, kaj se je godilo. Charvátsko obdobje znamenje skrivnosti na dogodkih v Mariboru. Ko sem mu v avgustu 1914. že kot vojak pisal pismo, da so dogodki v Mariboru skrajna krivica, ter zahteval, naj kot zastopnik cesarjev storii svojo dolžnost, mi ni niti odgovoril. Kot oseba odgovor na zahtevam, zahtevati pa moram to kot izvoljeni zastopnik naroda. Ni res, da uradništvo ne sokrivo na dogodkih; če drugo ne, so radovoljno ne trpeči in gledali, kaj se je godilo.

To zrnje pa je vzkliklo. Ce so vse nemški krogi računali na to, da razdvojijo narod, so dosegli ravno nasprotovo. Nič ni moglo bolj zediniti voditeljev naroda s protistnim ljudstvom, kakor pregibanja. To je vzrok, da je geslo samoodločbe padlo pri nas na tako rodovitna. Najdejo se žal med slovensko intligenco še širom domovine ludje, ki stoje pasivno ob strani in s svojo pasivnostjo načrtno izvajajo. Danes ne smemo biti človeka, ki bi ne zastavil vseh svojih sil in kibidi do vrednosti nad dosegljivostjo naše zahteve. Vse naše mišljene mora biti prežeti z življenjem. Trdni prepričljavajem, da je naši vprašanja, ker bi to moral takoj, da je tak kompromis nemogoč, da je pa tudi nemogoče ustanoviti skupno stranko z začasno zapostavljivo načelni vprašanja, ker bi to moral takoj, da se stare razmere ne smejte vrniti, da se mora končati prejšnji način medsebojnega boja. Govorniki razpravljajo o razvoju vprašanja, ali se naj ustanoviti skupna stranka iz vseh dotedaj obstoječih strank in v stališču, katero so zavzele k temu posamezne stranke. Enotna organizacija bi bila mogoča samo na temelju kompromisa. Kompromis pa bi moral tikitati tega, kar nas loči: načel. Obe stranki izjavljata, da je tak kompromis nemogoč, da je pa tudi nemogoče ustanoviti skupno stranko z začasno zapostavljivo načelni vprašanja, ker bi to moral takoj, da se stare razmere ne smejte vrniti, da se mora končati prejšnji način medsebojnega boja. Govorniki razpravljajo o razvoju vprašanja, ali se naj ustanoviti skupna stranka iz vseh dotedaj obstoječih strank in v stališču, katero so zavzele k temu posamezne stranke. Enotna organizacija bi bila mogoča samo na temelju kompromisa. Kompromis pa bi moral tikitati tega, kar nas loči: načel. Obe stranki izjavljata, da je tak kompromis nemogoč, da je pa tudi nemogoče ustanoviti skupno stranko z začasno zapostavljivo načelni vprašanja, ker bi to moral takoj, da se stare razmere ne smejte vrniti, da se mora končati prejšnji način medsebojnega boja. Govorniki razpravljajo o razvoju vprašanja, ali se naj ustanoviti skupna stranka iz vseh dotedaj obstoječih strank in v stališču, katero so zavzele k temu posamezne stranke. Enotna organizacija bi bila mogoča samo na temelju kompromisa. Kompromis pa bi moral tikitati tega, kar nas loči: načel. Obe stranki izjavljata, da je tak kompromis nemogoč, da je pa tudi nemogoče ustanoviti skupno stranko z začasno zapostavljivo načelni vprašanja, ker bi to moral takoj, da se stare razmere ne smejte vrniti, da se mora končati prejšnji način medsebojnega boja. Govorniki razpravljajo o razvoju vprašanja, ali se naj ustanoviti skupna stranka iz vseh dotedaj obstoječih strank in v stališču, katero so zavzele k temu posamezne stranke. Enotna organizacija bi bila mogoča samo na temelju kompromisa. Kompromis pa bi moral tikitati tega, kar nas loči: načel. Obe stranki izjavljata, da je tak kompromis nemogoč, da je pa tudi nemogoče ustanoviti skupno stranko z začasno zapostavljivo načelni vprašanja, ker bi to moral takoj, da se stare razmere ne smejte vrniti, da se mora končati prejšnji način medsebojnega boja. Govorniki razpravljajo o razvoju vprašanja, ali se naj ustanoviti skupna stranka iz vseh dotedaj obstoječih strank in v stališču, katero so zavzele k temu posamezne stranke. Enotna organizacija bi bila mogoča samo na temelju kompromisa. Kompromis pa bi moral tikitati tega, kar nas loči: načel. Obe stranki izjavljata, da je tak kompromis nemogoč, da je pa tudi nemogoče ustanoviti skupno stranko z začasno zapostavljivo načelni vprašanja, ker bi to moral takoj, da se stare razmere ne smejte vrniti, da se mora končati prejšnji način medsebojnega boja. Govorniki razpravljajo o razvoju vprašanja, ali se naj ustanoviti skupna stranka iz vseh dotedaj obstoječih strank in v stališču, katero so zavzele k temu posamezne stranke. Enotna organizacija bi bila mogoča samo na temelju kompromisa. Kompromis pa bi moral tikitati tega, kar nas loči: načel. Obe stranki izjavljata, da je tak kompromis nemogoč, da je pa tudi nemogoče ustanoviti skupno stranko z začasno zapostavljivo načelni vprašanja, ker bi to moral takoj, da se stare razmere ne smejte vrniti, da se mora končati prejšnji način medsebojnega boja. Govorniki razpravljajo o razvoju vprašanja, ali se naj ustanoviti skupna stranka iz vseh dotedaj obstoječih strank in v stališču, katero so zavzele k temu posamezne stranke. Enotna organizacija bi bila mogoča samo na temelju kompromisa. Kompromis pa bi moral tikitati tega, kar nas loči: načel. Obe stranki izjavljata, da je tak kompromis nemogoč, da je pa tudi nemogoče ustanoviti skupno stranko z začasno zapostavljivo načelni vprašanja, ker bi to moral takoj, da se stare razmere ne smejte vrniti, da se mora končati prejšnji način medsebojnega boja. Govorniki razpravljajo o razvoju

ja v direktnem stiku s centralnim vodstvom stranke. Njega člani so z upniki stranke. Prva naloga naših somišljencov je torej, da organizirajo vseh krajih krajevne skupine ter naznajo izvoljene odbore in svoje želje centralni. Za sedaj še pisarni izvrševalna odbora Narodno - napredne stranke v Ljubljani, ki bo šla vsem tem krajevnim skupinam s svojimi nasveti na roko ter jih bo podpirala v njih stremjenju. Otresti se moramo hib, da stranke predstavljajo le njeni vodstvo v Ljubljani, dočim ostajajo široke vrste njenih somišljencov neorganizirane. Čim več bo krajevnih organizacij, tem gibnejša bo celotna stranka, tem več ugleda bo uživala njen politika in tem uspešnejša.

Krajevne organizacije odpošljijo svoje zaupništvo vsakemu leta na shod zaupnikov, ki naj postane pravi parlament stranke. Shod zaupnikov mora postati brezpostojna vrhovna inštanca stranke v programatičnih in načelnih organizacijskih vprašanjih, njemu pripadat vrhovna kontrola nad delovanjem izvrševalnega odbora in vseh stranknih mandatorjev. Zbor zaupnikov, ki naj se shaja vsako leto na določen dan — morda o Svetecni — postavlja iz svoje sredine izvrševalni odbor, strankino odgovorno vlado.

V znak pripadnosti k stranki se bo moral pobirati strankarski davek, kot redni prispevek vsakega organiziranega somišljencu. Ta prispevek ni le materinalna, marveč tudi moralna vez med strankarskimi pripadniki. Strankarski prispevek se bo porabil, da more stranka čim najuspešnejše delovati, vzdržavati svoj pisarniški aparat in kriti svoje stroške. Mnogo dela čaka pisarno ozirom na organiziranje krajevnih skupin in da vzdrži neprestano stik s krajevnimi organizacijami.

Nova stranka priznava ženam enakopravnost tako v krajevni organizaciji, kakor v zboru zaupnikov in izvrševalnem odboru. Žena se je v času vojne izkazala kot enakovredna opora domovine, kakor moški, pokazala je globoko razumevanje za narodno politično nalogo ter je zastavila vse svoje sile v dosegaju naših skupnih ciljev.

Poleg krajevnih organizacij bo potreben ustavnoviti okrajne in pokrajinske odbore. Vendar pa mora ostati krajevnim organizacijam zajamčen neposredni tik s centralo. Okrajni in pokrajinski odbori bodo predvsem varovali gospodarske in kulturne interese svojega okrožja. Kjer obstajajo politična društva s krajevnim ali širšim delokrogom jih bo — ako sprejmejo program J. d. s. — na primer način uvrstiti v strankino organizacijo. Odkazati jim bo naloga krajevnih organizacij oziroma okrajin in pokrajinskih odborov.

Posebnega pomena za stranko je časopis. Napredni listi jo bodo govorili v vsem podprtih. Posebno pa opozarjam na novi poljudni teknik »Domenican«, ki naj propagira napredno in jugoslovansko idejo, ter jo zaneset v najširše kroge. Naloga somišljencov je, da z vso vnenom razširjava naše časopise, da so jim moralni in gmočni podpornik. V tem oziru bodo imeli javne organizacije posebno hvaležno polje.

Shod zaupnikov se naj zaveda velikega koraka, ki smo ga storili z današnjimi sklepki. Razidimo se po širini naši domovini trdno odločeni, da v najkrajšem času izvršimo priprave za ustavnovitev stranke, ki bo združila vse naše napredne sile v enoto demokratično vrsto v boju za zunanje in notranjo svobodo našega naroda. (Zivahno odobravanje.)

## Uničevalna vojna proti našemu narodu.

(Dalej.)

Za vse te tisoče in tisoče zločinov so sedeli v vojnem ministrstvu oziroma v armadnem vrhovnem poveleništvu glavnih krivek in povrzočitelji. Naravno, da je glavni krivec ne samo politično, marveč tudi kazenskopravno dolični vojni minister. Zato ni mogoče konstruirati prestopkov in nepravilnosti podrejenih izvršilnih organov te velikanske zločinske akcije vojnega ministra oziroma armadnega vrhovnega poveleništvu in to tudi ne more tворiti nobenega izgovora. Tudi ti izvršilni organi so krivi v vseh slučajih, katerih so se udeležili zločina javnega nasilstva, in sicer tudi podrejeni vojaški izvršilni organi. Saj pravi s. v. k. z.

Ukaz predstojnika, ne upravičuje glede vráčanja zločina ali prestopka, če zakon tega izrecno ne določa. Vrh tega pravil tudi službeni v točki 66. Samo v slučaju, če bi bil tak ukaz naperjen jasno in očitno proti zaprišenim dolžnostim proti blagru države, ali proti službi, kakor tudi, če bi zatajeval po kazenskem zakonu prepovedano dejanie podrejeni ne smu ubogati, ko si je vse okolnosti dobro premisli.

Tako so torej vsi oni, ki so v posameznih slučajih del naročila kaznivi ter jim je mogoče vsteti ukaze od zgoraj, v kolikor se ne tičejo konkretnega slučaja, le kot olajševalne okolnosti. Gleda onih, ki so ravnali na konkretna povelja je merodajan posamezni slučaj, kjer bi utegnilo priti specjalno v počest v njih neznanje položaja. Noben jurist, ne vojak, ne civilist ne bi smel ostati brez kazni, če se mu ne dokazuje kot vror, ki izkušuje kazen ali bojanjem.

Vojni nadzorovalni urad je bil polagoma uradna naprava za vzdržanje tega sistema javnega nasilstva. Kaznljivost vseh teh podrejenih organov ne zmanjšuje kaznivosti vojnega ministrstva in armadnega vrhovnega poveleništvja, nasprotno sta tva dva storila one za zločince. Pri tem je naglašeno, da se je od armadnega vrhovnega poveleništvja ukazalo tudi vojaškim sodiščem, da naj naznajo, ali je kdo politično sumujlin da naj potem takih ljudi ne izpuste marveč izroči v vrhno interniranju ali konfiniranju doličnim s izvedbo te odredbe poverjenim organom. Vojaškim sodiščem se je naločala torej dolžnost, da se udeleže izvršilne zločina javnega nasilstva oziroma vseh uradne oblasti.

Tu imamo avtentično razlag, zakaj so potrebovali vojaško sodstvo in zakaj umatrajo v visokih vojaških krogih vojaška sodišča. O izvršilnem značaju te akcije po zgorajnjiških dejstvijih ni dvojno. Gre samo za vprašanje ali se more priznati kak vror, ki izkušuje kaznivost. Minister proti Toggenburg je navedel v parlamentu

pot rokopis Izdaja večina socialnodemokratično pravo. Z ozirom na kazensko pravni značaj te akcije bi bilo pravzaprav potrebno baviti se s tem ugovorom, ker ne gre samo za politično odgovornost, marveč za popolnoma nadavne zločine in kar takovano državno zasilno pravo ne tvori varoka, ki izkušujeva kazeno. Kljub temu pa bomo ovrgli tudi ta ugovor.

Zadostno upošteva § 14. državne zasilne pravne. Vlad Stürgkh pa ne more, da očitati, da bi bila ozkorljiva v interpretaciji § 14. Nasprotov, on in njegova vlada sta dokazala, da lahko do skrajnega zlorabit § 14. in da se ne strašita niti ustavom. Vojno ministrstvo se pa ne more pritoževati, da bi mu ona vlada ne bila šla za dosti na roko. Grof Stürgkh je plačal celo z življenjem. Izročil je celo civilno prebivalstvo vojaškemu sodstvu. Ce smatrajo v vojnem ministru arretacijo, zapor, interniranje in konfiniranje splošno politično nezanesljivih ali sumljivih oseb, ki niso gotovtega kaznivega dejanja zadosti osmisljene oziroma ce smatrajo za potrebitno te osebe zastražiti analogno, kakor vojne vjetnike ter proglašajo to kot državno zasilno pravo, potem vprašamo: Ali se je vojno ministrstvo obrnilo do vlade grofa Stürgkh, da se ustvari vsaj formalna podlaga na temelju § 14? Ce se je to zgodilo, potem dokazuje dejstvo, da take cesarske nadreduje, da se je vlade protivila in da ni pripoznala onega državnega zasilnega prava. Pri tem ne smemo pretreti, da bi v tem slučaju naredba po § 14. bila popolnoma analogna s podaljšanjem suspendiranja porotnih sodišč, namreč razširjenje zakona o izjemnih naredbah. Ali pa se vojno ministrstvo sploh ni obrnilo do vlade, marveč jo kratkomalo ignoriralo. V oben slučajih odpade vsak zagovor z državnim zasilnim pravom in je evidentno, da se je ali proti volji vlade same ali z hrbitom bude ustvarila ta organizacija. Oboje, izpričuje državno zasilno pravo. Sploh pa je naravnost smešno in velikanska držnosť govoriti o državnem zasilnem pravu.

Pravi se, da naj se ravna s splošno politično nezanesljivimi ali sumljivimi osebami, kakor z vojnimi vjetniki. To besedilo je najboljši dokaz, da o kakem zasilnem pravu ne more biti govor, marveč da tiče za tem nameni, za katere se ni dala dobiti niti Stürekova vlada ali pa katerih ni hotela njegova vlada formalno kriti. To besedilo govori dosti jasno.

Za obrambo države tak korak ni bil potreben, ker države, v kateri se mora ravnavati proti vsem splošno politično nezanesljivim ljudem v rešitev države, kakor z vojnimi vjetniki ni več mogoče rešiti, ker to je priznanje samoučni države ter napravi iz nej satrapijo ali boljverečeno zločinskih brlog, kjer se zapirajo vse državljanji od zločincev.

Vojno ministrstvo oziroma armadno vrhovno poveleništvje je iznremenilo državni osnovni zakon o varstvu osebne svobode in z njim vso ustavo, ali bolje rečeno je razveljavilo državni sploh, s čimer se zdi, da je prišlo do približanja med obojestranskima stališčema. Nasprotov pa ne more priznati, da bi bilo vprašanje, ali je sedanja poljska vlada upravičena, zastopati poljsko državo ali ne, odvisno od razsodbe tretje države.

K vodnjemu ministrju grof Czernin je zadoščenjem konštatiral, da je g. Trockij s svojo današnjo izjavo priznal eksistenco in samostojnost poljske države, s čimer se zdi, da je prišlo do približanja med obojestranskima stališčema. Nasprotov pa ne more priznati, da bi bilo vprašanje, ali je sedanja poljska vlada upravičena, zastopati poljsko državo ali ne, odvisno od razsodbe tretje države.

Vojno ministrstvo oziroma armadno vrhovno poveleništvje je nato priznalo g. Trockij, da se je finska sestavljala celo ministarskega predsednika, člane vseh tudi načinjih sodišč, člane kontrolne komisije državnih dolgov, da celo cesarja. samo da bi prišlo gg. v vojnem ministrstvu in v armadnem vrhovnem poveleništvu na misel, da jih smatrajo za splošno politično nezanesljivje. Ce bi bila n. pr. kontrolna komisija državnih dolgov tako držna, da bi varovala ustavo, bi jih na dva do tri leta poslali v Kasevino, da obstoja samostojno in neodvisno, noče pa zapreti oči pred dejstvom, da je ta poljska država sedaj zasedena od tujih čet in da se sme takovana poljska vlada gibati samo v mejah, ki se ji stavijo od zgoraj. Tu imamo opraviti s se ne končno urejenimi razmerami.

V svojem odgovoru je izvajal grof Czernin, da je treba opozoriti, da delegacije držav niso prišle sem, da izvrše duševno borbo, marveč da poskušajo, ali bi bilo mogoče in v koliko bi bilo mogoče priti do sporazuma. Iznova mora priznati, da zastopniku kakor države ne gre pravica, konštatirati, v koliko obstaja po pravici v drugi državi obstoječa vlada. Nadaljevanje razmotrivanja o tem vprašanju je po njenem mnenju brezplodno.

Državni tainik dr. v. Kühlmann je priznjal, da potrije druga izjava predsednika ruske delegacije, ali priznava neodvisnost Poljske, ali ne. Jasno je, da je to vprašanje dvoumno. On v polnem obsegu in neomejeno priznava pravico poljskega naroda, da obstoja samostojno in neodvisno, noče pa zapreti oči pred dejstvom, da je ta poljska država sedaj zasedena od tujih čet in da se sme takovana poljska vlada gibati samo v mejah, ki se ji stavijo od zgoraj. Tu imamo opraviti s se ne končno urejenimi razmerami.

Seja je bila nato zaključena.

**Pogajanja v Brestu Litovskem.**

Köln, 5. februarja. »Kölnische Zeitung« piše, da pogajanjem v Brestu Litovskem, da je jasno, da hoče Trockij priznati vso vrednost rednih sodišč, marveč si lahko mislimo. Višji deželnih sodnih predsednik se niti ne upa protestirati proti temu nasilnemu poseganju v neodvisnost sodišč, marveč je sklical takoj disciplinarni senat in sklenil suspendiranje sodnika! Učinki tega terorizma se kažejo v dejstvu, da sodniki in notarji od višjih deželnih sodišč niso bili izročeni disciplinarnim preiskavam v tem ferrenzismu, ki je slonel na onih ukazih. Zakon z dne 7. decembra 1862 doloka v členu 1: Zločin veleizdejza zgreši zlasti oni, ki storiti nekaj, kar ima namen nasilno izpremeniti ustavo države. Ta zakon je bil potom cirkularne naredbe z dne 22. februarja 1863 št. 321 do vojnega ministrstva razglasen z armado. Podobne dolnje navedene glede bosansko - hercegovinske ustave.

Zagrešilo se je mnogo več, kakor so zakonodajci takrat smatrali za možno. Ne smemo pozabiti, da izvira besedilo kazenskega zakona o zločinu javnega nasilstva še iz absolutističnega časa. Vojno ministrstvo oziroma armadno vrhovno poveleništvje je napra-

vilo postopanje, ki je smatra celo vojaški kazenski zakon za zločin ter kaznijo je do 5 let za temeljni zakon s sankcijo sile. Jasno je, da je vojno ministrstvo oziroma vrhovno armadno poveleništvje to nasilno akcijo pripravilo, organiziralo, vodilo in vodilo v strahu znamenom, da na njej postavi strahovlado, da z njo razveljavlja ustavo in zakon o varstvu osebne svobode in zlasti kar se tiče Jugoslavijev, da to strahovlado politično, narodno, gospodarsko in kulturno na red tako izpostavi, da pade na nivo helikopterov ter na ta način uresniči germansko, centralistično, kapitalistično absolutistično aspiracije provzročiteljev te strahovlade.

(Dalje prihodnjič.)

## Mirovna pogajanja v Brestu Litovskem.

### Debata o Poljski.

Dunaj, 4. februarja. (Koresp. urad.) Iz Bresta Litovskega poročajo dne 3. februarja: Začetkom današnje seje nemško avstro - ogrsko - ruske politične komisije je povabil državni tajnik v. Kühlmann na predsednika ruske delegacije, da naj se izrazi v prvačju pripustitve zastopnikov zapadnih obmежnih držav v pogajanjem. Prejšnje stališče centralnih držav v tej zadevi je ostalo popolnoma neizpremenjeno.

G. Trockij je izjavil glede prilognitve, da more priznati, da pooblaščence pri teh pogajanjih samo zastopnik Poljske, ker se more naslanjati na široke mase. Opozarja, da ruska delegacija, ce ne smatra vlade Kucharzewskega kot pooblaščene vlade poljskega naroda, s tem še ne izreka, da ne priznava neodvisnosti poljske države in poljskega naroda.

Berolin, 5. februarja. (Koresp. urad.) Kakor izv. »Vossische Zeitung«, so čete Rade zasedle Harkov. Državni tajnik Holubovič je sestavil nov kabinet, ki v nasprotju z dosedanjim streljenjem Ukrajincev, sporazumi se z maksimalisti, ne obsegajo vsega boljševiškega člena.

vrhovnega poveleništvja pri mirovnih pogajanjih fejdmaršallajnt v. Csicseric. V spremstvu so še polkovnik Potocsky, major v. Glaise in stotnik in Lauer.

Berolin, 5. februarja. (Koresp. urad.) Danes so se nadaljevala včeraj dopolne pričetki pogajanja. Ponoči se vrneta grof Czernin in dr. von Kühlmann s spremstvom v Brest Litovsk.

### Rodek boljševiškega režima.

#### BOLJŠEVIKI VRŽENI IZ UKRAJINE.

Berolin, 5. februarja. (Koresp. ur.) Wolffov urad poroča: Brežična brzjavka iz Kijeva iz dne 2. februarja poroča, da so Poljaki zasedli Mohilev, stališče ruskega vrhovnega armadnega poveleništvja ter aretilari vrhovnega artillerijskega vrhovnega komitea. Krijenka in ves njegov štab. Ista brežična brzjavka pravi, da so Ukrainerji v dnu vodili upor boljševikov v Kijevu. Na čelo novoizvoljenega ukrajinskega ministra je bil postavljen predsednik ukrajinske mirovne delegacije gosp. Holubovič. Vse ukrajinske čete so se postavile na stran kijevske socialistične Rade. Boljševiški čete se z vso nagnlico umikajo iz Ukrajine v Rusijo. Pri Kijevu je baje zbranil pol milijona ukrajinskih čet pod podvodom čet pod vodstvom četnikov. Tudi civilno prebivalstvo je oboroženo.

Berolin, 5. februarja. (Koresp. ur.) Kakor izv. »Vossische Zeitung«, so čete Rade zasedle Harkov. Državni tajnik Holubovič je sestavil nov kabinet, ki v nasprotju z dosedanjim streljenjem Ukrajincev, sporazumi se z maksimalisti, ne obsegajo vsega boljševiškega člena.

Z ostalih bojišč ničesar novega. — von Ludendorff.

### Dogodki na bojiščih.

#### NAŠE URADNO POROČILO.

Dunaj, 5. februarja. (Kor. urad.) Nobenih posebnih dogodkov. — Se generalnega štaba.

#### NEMŠKO URADNO POROČILO.

Berolin, 5. februarja. (Kor. urad.) Zapadno bojišče. Skupina g. f. m. Ruprehtova. Od obali do Lyse artillerijski boj. Zvezčer se je artillerijsko streš



