

Amtsblatt zur Laibacher Zeitung.

Nr. 81.

Mittwoch den 10. April

1850.

3. 643. (2)

Am 10. d. M. wird das IV. Stück II. Jahrgang 1850

Landes - Gesetz - und Regierungs - Blattes für das Kronland Krain

ausgegeben und versendet.

Dasselbe enthält: „Die Landeseintheilung von Krain“ nach Landesgerichten, Bezirks-
hauptmannschaften, Collegialgerichten, Bezirksgerichten, Steuerämtern, Catastral-
Gemeinden und Ortschaften.

Bezüglich des Verschleißes dieses Stückes vom Landesgesetzblatte wird auf die dem Intelligenz-
Blatte der „Laibacher Zeitung“ eingeschaltete Ankündigung hingewiesen.

Laibach den 7. April 1850.

Vom k. k. Redactions - Bureau des
Landesgesetzblattes für Krain.

3. 646.

Nr. 4844.

G u r r e n d e

über verliehene Privilegien. — Das hohe Ministerium für Handel, Gewerbe und öffentliche Bauten hat in Folge eingelangten Decretes vom 10. d. M. l. J., 3. 1217, an diesem Tage nach den Bestimmungen des a. h. Patentes vom 31. März 1832 die nachfolgenden Privilegien verliehen: 1) Dem Emil Brix, akademischer Modelleur und bürgerl. Broncearbeiter, wohnhaft in Wien, Mariahilf Nr. 15, auf die Erfindung einer neu konstruirten Pickelhaube. Auf die Dauer eines Jahres. Die offen gehaltene Privilegiums-Beschreibung befindet sich bei der k. k. niederösterreichischen Statthalterei zu Jedermanns Einsicht in Aufbewahrung. — 2) Dem Mathias Fletscher, Mechaniker, wohnhaft in Wien, Wieden Nr. 447, auf die Verbesserung, durch eine neue Art Anwendung des Dampfes eine bedeutende Ersparniß an Brennstoff und einen viel gleichförmigeren Gang der Dampfmaschine zu erzielen. Auf die Dauer eines Jahres. Die Geheimhaltung wurde angefordert. In öffentlichen Sicherheits-Rücksichten steht der Ausübung dieses Privilegiums kein Bedenken entgegen. — 3) Dem Rupertus Wilhelm Elsner, Ingenieur der Imperial-Continental-Gas-Association in London und Inspector der Gasbeleuchtung in Wien, wohnhaft in Wien, Gumpendorf Nr. 325, auf die Erfindung eines neuen Gasbrenn-Apparates, in welchem sich das Leuchtgas vor dem Entzünden mit atmosphärischer Luft mischt, und welcher zum Kochen, Heizen, Abdampfen, Glühen u. verwendet werden könne. Auf die Dauer eines Jahres. In öffentlichen Sicherheits- und Sanitäts-Rücksichten steht der Ausübung dieses Privilegiums kein Bedenken entgegen. Die offen gehaltene Privilegiums-Beschreibung befindet sich bei der k. k. niederösterreichischen Statthalterei zu Jedermanns Einsicht in Aufbewahrung. — 4) Samuel Colt, Mechaniker, wohnhaft in Neu-York in den vereinigten Staaten von Nordamerika, auf die Verbesserung der Feuerwaffen, welche darin besteht, daß durch eine eigenthümliche Construction derselben in dem Zeitraume von einigen Secunden mehrere Schüsse einzeln und sicher aus Einem Laufe abgefeuert werden können. Auf die Dauer fünf Jahren. Die Geheimhaltung wurde angefordert. In öffentlichen Sicherheits-Rücksichten steht der Ausübung dieses Privilegiums kein Bedenken entgegen. Der Fremden-Revers liegt vor. — 5) Dem John Haswell, Director der Maschinen-Fabrik der Wien-Gloggnitzer Eisenbahn, wohnhaft in Wien, Wieden Nr. 953, und Johann Zeh, Constructeur derselben Fabrik, wohnhaft in Wien, vor der Belvedere-Linie Nr. 963, auf die Erfindung, einen Theil des verbrauchten Dampfes bei Locomotiven wieder zu benützen, welche Erfindung bei allen Locomotiven von was immer für einer Construction leicht und mit wenig Kosten angebracht werden könne. Auf die Dauer eines Jahres. Die Geheimhaltung wurde angefordert. In öffentlichen

Sicherheits-Rücksichten steht der Ausübung dieses Privilegiums kein Bedenken entgegen. Der Fremdenrevers des John Haswell liegt vor. — 6) Dem Louis Better, Kaufmann, wohnhaft in Nürnberg im Königreiche Bayern, durch Anton Raeff, Großhändler, wohnhaft in Wien, auf die Erfindung von Metall- (Staniol-) Kapfeln zum hermetischen Verschlusse aller Arten Gefäße, Gläser, Krüge, Bouteillen u. Auf die Dauer von fünf Jahren. Im Königreich Baiern ist diese Erfindung seit 19. Juli 1847 auf zehn Jahre patentirt. In öffentlichen Sanitäts-Rücksichten steht der Ausübung dieses Privilegiums kein Bedenken entgegen. Der Fremdenrevers liegt vor. Die offen gehaltene Privilegiums-Beschreibung befindet sich bei der k. k. niederösterreichischen Statthalterei zu Jedermanns Einsicht in Aufbewahrung. — 7) Dem Johann Claudius, Chabert de Lhéroult, Ingenieur und Mitglied mehrerer Akademien, wohnhaft in Triest, Contrada dei Forni 1099, auf die Erfindung einer Maschine, welche durch die Luft in Bewegung gesetzt werde, und zum Heben des Wassers und anderer Gegenstände aus den größten Tiefen dienlich sey. Auf die Dauer eines Jahres. Die Geheimhaltung wurde angefordert. In öffentlichen Sicherheits-Rücksichten steht der Ausübung dieses Privilegiums kein Bedenken entgegen. Der Fremden-Revers liegt vor. Laibach am 26. März 1850.

Chorinsky, m. p.
Statthalter.

Z. 622. (3)

Nr. 5264

A v v i s o.

Viene aperto concorso fino li 15. Aprile p. v. al vacante posto di Controllore presso questa C. R. Tesoreria Camerale, a cui è annesso l'annuo soldo di fiorini mille moneta di convenzione verso l'obbligo di prestare cauzione per li. 1200 nella identica moneta, o con fidejussione prammatica immobiliare. — Gli aspiranti faranno pervenire al Governo mediante le autorità da cui dipendessero, le loro supplicazioni, dimostrando con documenti la patria, l'età, lo stato, gli studj ginnasiali compiuti, la cognizione della lingua italiana e tedesca, gli impieghi sostenuti, la durata del servizio, l'abilità, la moralità, la presa cognizione del conteggio e del maneggio degli affari di cassa, la possibilità di prestare la cauzione pel posto che domandano, e non senza indicare in fine, se ed in quali relazioni di parentà o di affinità si trovassero congiunti con taluno degli impiegati addetti a questa C. R. Tesoreria Camerale. — Si avverte pure, che resta simultaneamente aperto il concorso per tutti quei posti di categoria inferiore fino inclusione a quello di Scrittore di cassa, che potessero divenire disponibili, mediante graduale avanzamento sia presso questa Tesoreria Camerale, sia presso le altre C. C. R. R. Casse Circolari della provincia, dovendo le rispettive domande

essere corredate de' titoli richiesti dalle norme vigenti e di sopra rammentati, compreso quello pel posto di Scrittore della possibilità di prestare cauzione fino all'importo de li. 1500 occorrendo. — Resta poi fissato il giorno 6 Aprile p. v. alle 9 ore a. m. per la prestazione degli esami di cassa presso l' R. Tesoreria Camerale, e presso le C. C. R. R. Casse Circolari della Provincia da parte di quelli, che volessero qualificarsi al servizio di cassa presso gli uffizj medesimi. Zara 22 Marzo 1850.

3. 664. (1)

Nr. 1546.

K u n d m a c h u n g.

Bei dem k. k. Postamte in Prag, bei dem k. k. Postinspectorate in Karlsbad, und bei der k. k. Eisenbahn-Postexpedition in Pardubitz sind mehrere Accessistenstellen, mit dem Gehalte jährlicher 350 fl. C. M., und bei der genannten Postexpedition überdies mit einem Equipirungsbeitrage jährlicher 40 fl. C. M., gegen Erlag der Caution im Besoldungsbetrage, in Erledigung gekommen. — Die Bewerber um eine dieser, oder im Falle der Gradual-Vorrückung um eine Accessisten-Stelle mit 300 fl., gegen Erlag einer gleichen Caution, entweder bei dem Prager- oder Oberpostamte oder bei einem Postinspectorate im dortigen Postbezirke, haben die gehörig documentirten Gesuche unter Nachweisung der Studien, der Kenntnisse von der Postmanipulation und der Sprachen im Wege der vorgesetzten Behörde bis 10. April 1850 bei der Prager Postdirection einzubringen, und darin zu bemerken, ob und mit welchen Postbeamten des dortigen Bezirkes sie etwa und in welchem Grade verwandt oder verschwägert sind. — Von der k. k. Postdirection. Prag am 21. März 1850.

3. 665. (1)

Nr. 1605.

K u n d m a c h u n g.

Bei der k. k. Postdirection in Innsbruck ist eine Accessistenstelle mit dem Gehalte jährlicher 350 fl. und im Falle graduellem Vorrückung die letzte provisorische Accessisten-Stelle oder eine derlei Dienstes-Stelle bei den dortländigen Post-Inspectoraten mit dem Gehalte jährlicher 300 fl. C. M. gegen den Erlag Caution im Besoldungsbetrage in Erledigung gekommen. — Die Bewerber haben die gehörig documentirten Gesuche unter Nachweisung der Studien, der Kenntniß der Postmanipulation, der Landes- und allfälligen sonstigen Sprachen und der bisher geleisteten Dienste im Wege der vorgesetzten Behörde bis längstens 20. April 1850 bei der k. k. Postdirection in Innsbruck einzubringen, und darin anzugeben, ob und mit welchen Beamten des oben erwähnten Amtes, und in welchem Grade sie verwandt oder verschwägert sind. — K. k. Postdirection Laibach. am 4. April 1850.

3. 666. (1)

Nr. 1583.

K u n d m a c h u n g.

Bei der k. k. Postdirection in Graz ist eine definitive Accessisten-Stelle mit dem Gehalte jährlicher 350 fl. und im Falle der graduellen Vorrückung mit dem Gehalte von 300 fl. C. M. gegen Erlag der Caution im Besoldungsbetrage in Erledigung gekommen. — Die Bewerber haben die gehörig documentirten Gesuche unter Nachweisung der Studien, der Kenntniß der Postmanipulation, der Landes- und allfälligen sonstigen Sprachen und der bisher geleisteten Dienste im Wege der vorgesetzten Behörde bis längstens 17. April 1850 bei der k. k. Postdirection in Graz einzubringen, und darin anzugeben, ob und mit welchen Beamten des oben erwähnten Amtes, und in welchem Grade sie verwandt oder verschwägert sind. — K. k. Postdirection. Laibach am 3. April 1850.

3. 668. (1) Nr. 1619.

Concurs - Verlautbarung.

Bei der Stadtgemeinde Laibach ist durch den Tod des Dr. Schocklisch die zweite Stadtarmen-Arztstelle mit dem Gehalte jährlicher dreihundert Gulden C. M. in Erledigung gekommen, zu deren definitiver Besetzung hiemit der Concurs bis 25. d. M. ausgeschrieben wird. — Die um diese Stelle sich bewerben wollenden graduirten Aerzte haben ihre dießfälligen Gesuche, worin ihr Stand, Alter, Geburtsort, Moralität, die Kenntniß der krainischen Sprache und ihre bisherige Verwendung documentirt nachzuweisen ist, vor Auslauf der obbestimmten Concursfrist bei diesem Magistrate einzubringen. — Magistrat Laibach vom 8. April 1850.

3. 659. (1) Nr. 1391.

E d i c t.

Von dem k. k. Bezirksgerichte Reifnitz werden die Gläubiger des verstorbenen Franz Marn, gewesenen Besitzers der $\frac{1}{4}$ Hube Haus-Nr. 3, in Dane, wegen Anmeldung und Darthnung ihrer Forderungen zu der, auf den 19. April l. J., Früh um 9 Uhr vor diesem Gerichte angeordneten Tagssatzung, mit der Wirkung des §. 814 b. G. B., einberufen. Reifnitz am 23. März 1850.

3. 658. (1) Nr. 1468.

E d i c t.

Von dem k. k. Bezirksgerichte Reifnitz werden die Gläubiger des verstorbenen Johann Arko, gewesenen $\frac{1}{4}$ Hüblers in Soderschitz Haus-Nr. 8, zur Anmeldung und Darthnung ihrer Forderungen zu der auf den 29. April l. J. Früh um 9 Uhr vor diesem Gerichte angeordneten Tagssatzung, mit der Wirkung des §. 814 b. G. B., einberufen. Reifnitz den 3. April 1850.

3. 648. (1) Nr. 938.

E d i c t.

Vom Bezirksgerichte Krupp wird hiermit bekannt gemacht: Es sey über Ansuchen des Herrn Andreas Marouh von Krupp, Cessionärs der Anna Simec von Tribuče, die executive Feilbietung der dem Marko Korjan von Tribuče Nr. 3 gehörigen, daselbst gelegenen, gerichtlich auf 200 fl. C. M. bewertheten, im Grundbuche der Herrschaft Freithurn sub Cur. Nr. 82 vorkommenden 22 fr. 2 Hube sammt Gebäuden, wie auch des demselben gehörigen, in Großplešivica gelegenen, ebendort sub Cur. Nr. 424, Berg-Nr. 417 vorkommenden Ueberlandsweingartens, im gerichtlichen Schätzungswerthe von 60 fl. C. M., wegen schuldigen 11 fl. C. M. e. s. c. bewilliget, und seyen zu deren Vornahme 3 Feilbietungstagssatzungen, nämlich auf den 16. Mai, 17. Juni und 18. Juli d. J., immer Vormittag von 9 — 12 Uhr im Orte der Pfandrealtäten mit dem Beisage angeordnet worden, daß die bei der I. oder II. Feilbietungstagssatzung nicht wenigstens um den Schätzungswerth verkauften Realitäten bei der III. auch unter demselben würden hintangegeben werden.

Das Schätzungsprotocoll, der Grundbuchs-tract- und die Licitationsbedingungen können hiergerichts eingesehen werden.

Bezirksgericht Krupp am 30. März 1850.

3. 652 (1) Nr. 404.

E d i c t.

Von dem k. k. Bezirksgerichte zu Kronau wird dem Matthäus Hribar von Ratschach, derzeit unbekannten Aufenthaltes, und seinen gleichfalls unbekannten Rechtsnachfolgern bekannt gegeben:

Johann Hribar habe wider sie die Klage auf Zuerkennung des Eigenthums der, zu Ratschach Nr. 61 gelegenen, in dem Grundbuche der Herrschaft Weissenfels sub Urb. Nr. 412 auf Matthäus Hribar vergewährten, Drittelhube aus dem Titel der Erßigung hieramts angebracht, worüber zum mündlichen Verfahren die Tagssatzung auf den 4. Juli d. J. Früh 9 Uhr mit dem Anhang des §. 29 a. G. D. angeordnet wurde.

Nachdem der Aufenthalt der Beklagten diesem Gerichte nicht bekannt ist, so wurde ihnen zu ihrer Vertretung und zur Verhandlung obgedachter Rechtsache nach der hierlands bestehenden Gerichtsordnung Matthäus Jauk vulgo Favanc von Ratschach als Curator ad actum auf ihre Gefahr und Kosten aufgestellt.

Dessen werden die Beklagten zu dem Ende erinnert, daß sie zur angeordneten Tagssatzung entweder selbst zu erscheinen, oder dem aufgestellten Curator ihre Beheile an die Hand zu geben, oder einen andern Bevollmächtigten aufzustellen und anher namhaft zu machen haben, widrigens sie die Folgen ihres Säumnisses sich selbst zuzuschreiben hätten. K. K. Bezirksgericht Kronau am 14. März 1850.

3. 654. (1) Nr. 402.

E d i c t.

Von dem Bezirksgerichte Kronau wird dem Andreas Kerstein, unbekannten Aufenthaltes und Aufent-

haltes, dann seinen gleichfalls unbekannten Rechtsnachfolgern bekannt gegeben:

Kaspar Kerstein von Ratschach habe wider sie die Klage auf Zuerkennung des Eigenthums der zu Ratschach Conc. Nr. 55 gelegenen, im Grundbuche der Herrschaft Weissenfels sub Urb. Nr. 368 vorkommenden Halbhube, aus dem Titel der Erßigung angebracht, worüber zum mündlichen Verfahren die Tagssatzung auf den 2. Juli l. J. Früh 9 Uhr mit dem Anhang des §. 29 G. D. hieramts angeordnet wurde.

Nachdem nun der Aufenthalt der Beklagten diesem Gerichte unbekannt ist, so hat man ihnen auf ihre Gefahr und Kosten den Joseph Meschick vulgo spodni Wranc von Ratschach als Curator ad actum aufgestellt, mit welchem obiger Rechtsstreit nach der hierlands bestehenden Gerichtsordnung verhandelt werden wird.

Dessen werden die Beklagten zu dem Ende verständiget, damit sie zur angeordneten Tagssatzung persönlich zu erscheinen, oder dem aufgestellten Curator ihre Beheile an die Hand zu geben, oder auch einen andern Vertreter aufzustellen und anher namhaft zu machen wissen mögen, widrigens sie die Folgen ihrer Säumnisse sich selbst beizumessen hätten. K. K. Bez. Gericht Kronau am 14. März 1850.

3. 653. (1) Nr. 403.

E d i c t.

Von dem k. k. Bezirksgerichte zu Kronau wird dem Anton Puci von Račah, derzeit unbekannten Aufenthaltes, dann seinen gleichfalls unbekannten Rechtsnachfolgern bekannt gegeben:

Joseph Puci habe wider sie die Klage auf Zuerkennung des Eigenthums der, zu Račah Conc. Nr. 40 gelegenen, im Grundbuche der Herrschaft Weissenfels sub Urb. Nr. 428 vorkommenden Sechshube, aus dem Titel der Erßigung hieramts angebracht, worüber zur mündlichen Verhandlung die Tagssatzung auf den 2. Juli l. J. Früh 9 Uhr mit dem Anhang des §. 29 G. D. angeordnet wurde. Nachdem der Aufenthalt der Beklagten diesem Gerichte unbekannt ist, so hat man ihnen auf ihre Gefahr und Kosten den Kaspar Kerstein vulgo Pintbah von Ratschach als Curator ad actum aufgestellt, mit welchem obiger Rechtsstreit nach der hierlands bestehenden Gerichtsordnung verhandelt werden wird.

Dessen werden die Beklagten zu dem Ende erinnert, daß sie zur angeordneten Tagssatzung persönlich zu erscheinen, oder dem aufgestellten Curator ihre Beheile an die Hand zu geben, oder einen andern Sachwalter aufzustellen und anher namhaft zu machen wissen mögen, widrigens sie die Folgen ihrer Säumnisse sich selbst zuzuschreiben hätten. K. K. Bez. Gericht Kronau am 14. März 1850.

3. 638. (2) Nr. 157.

E d i c t.

Von dem k. k. Bezirksgerichte Senosetsch wird hiemit bekannt gemacht:

Man habe über Ersuchschreiten des k. k. Stadt- und Landrechtes in Krain, in der Executionsache des Herrn Gustav Heimann, wider Margareth Gaspari, geborne Puppis, wegen aus dem Zahlungsauftrage vom 27. Mai 1848, Nr. 184, schuldigen Wechselsumme - Restes pr. 476 fl. C. M., der hievon seit 25. Jänner 1848 fortlaufenden 6% Zinsen, der Klagskosten pr. 10 fl. 11 kr. und Executionskosten, zur Vornahme der bewilligten executiven Feilbietung der, von der Executin Margareth Gaspari aus dem, an den auf Joseph Puppis vergewährten, im Grundbuche der Herrschaft Senosetsch sub Urb. Nr. 539 $\frac{1}{2}$ und 13 vorkommenden Realitäten, dann an der früher auf Josepha Puppis, nun auf Joseph Novak vergewährten, im Grundbuche der Staatsherrschaft: Adelsberg sub Urb. Nr. 847 eingetragenen $\frac{1}{2}$ Hofstatt intabulirten Schuldscheine dto. 18. Jänner 1834 zu ersuchenden Forderung pr. 1666 fl. 14 $\frac{1}{2}$ kr. sammt Zinsen und Einbringungskosten, drei Tagssatzungen, als: auf den 11. Mai, 12. Juni und 13. Juli l. J., jedesmal um 9 Uhr Vormittags vor diesem k. k. Bezirksgerichte mit dem Beisage bestimmt, daß die requirte Forderung pr. 1666 fl. 14 $\frac{1}{2}$ kr. nur bei der dritten Feilbietungstagssatzung auch unter ihrem Nominalwerthe an den Meistbietenden hintangegeben werden würde.

Die Grundbuchs-tracte und die Licitationsbedingungen können täglich hieramts eingesehen werden. K. K. Bezirksgericht Senosetsch am 18. März 1850.

3. 628. (3) Nr. 684.

E d i c t.

Von dem k. k. Bezirksgerichte Oberlaibach wird hiemit bekannt gemacht: Es sey in der Executionsache des Jerny Saler von Ober-Öttava, im Bezirke Schneeberg, als Cessionär des Michael Masi von Franzdorf, wider Valentin Debeuz von Bresouza, wegen aus dem w. a. Vergleich vom 13. Dezember 1848, Z. 304 an Holzrelutum schuldigen 84 fl. c. s. c., in die executive Feilbietung der, dem Letzteren gehörigen, zu Bresouza unter H. Z. 10 gelegenen und im Grundbuche der Herrschaft Freudenthal unter Urb. Nr. 189

vorkommenden, gerichtlich auf 1356 fl. bewertheten Viertelhube gewilliget, und es seyen hiezu die Feilbietungstermine auf den 2. Mai, den 3. Juni und den 1. Juli l. J. jedesmal Vormittag um 9 Uhr im Orte der Realität mit dem Beisage bestimmt worden, daß solche bei der ersten und zweiten Feilbietung nur um oder über den Schätzungswerth, bei der dritten aber auch unter demselben an den Meistbietenden hintangegeben werden wird. Das Schätzungsprotocoll, der Grundbuchs-tract und die Licitationsbedingungen, nach welchen jeder Licitant 10% des Schätzungswerthes als Vadium zu erlegen haben wird, können täglich hieramts eingesehen werden.

K. k. Bezirk. Gericht Oberlaibach am 11. März 1850.

3. 630. (4) Nr. 1037.

E d i c t.

Vom Bezirksgerichte Schneeberg wird den unbekannten wo befindlichen Pupillen des seligen Palcič oder ihren gleichfalls unbekannten Erben durch gegenwärtiges Edict bekannt gemacht: Es habe wider sie Johann Pirnat von Zalejs die Klage auf Verjährungs- und Erloschen-Erklärung des zu ihren Gunsten auf seiner im Grundbuche der Herrschaft Nadlišček sub Urb. Nr. 200/192 Reif. Nr. 442 vorkommenden 1/6th. Hube, ob 23 fl. intabulirten Schuldbriefes vom 14. April 1785 eingebracht, worüber die Tagssatzung zur Verhandlung auf den 1. Juli 1850 Früh 9 Uhr vor diesem Gerichte angeordnet worden ist.

Das Gericht, dem der Aufenthaltsort der Beklagten oder deren Erben unbekannt ist, hat, da sie vielleicht aus den k. k. Erbländen abwesend seyn dürften, auf ihre Gefahr und Kosten den Jur Palcič von Zalejs zu ihrem Curator aufgestellt, mit welchem diese Rechtsache nach der für die k. k. Erblände bestimmten Gerichtsordnung ausgeführt und entschieden werden wird.

Dieselben werden also durch dieses öffentliche Edict zur dem Ende erinnert, daß sie allenfalls zu rechter Zeit selbst zu erscheinen, oder den bestimmten Vertreter zu bestellen und diesem Gerichte namhaft zu machen und überhaupt in alle die ordnungsmäßigen rechtlichen Wege einzuschreiten wissen mögen, die sie zu ihrer Verteidigung dienlich erachten würden, widrigens sie sich die aus ihrer Verabsäumung entstehenden rechtlichen Folgen selbst beizumessen haben werden. Bez. Gericht Schneeberg, am 13. März 1850.

3. 618. (3) Nr. 816.

E d i c t.

Von dem Bezirksgerichte Wippach wird allgem. kund gemacht: Es sey auf Ansuchen der Frau Franciska Großmann von Sessana, durch ihren Ehegatten, Hrn. Franz Großmann, in die executive Feilbietung der, dem Hrn. Wilhelm Schmutz von Wippach gehörigen und laut Schätzungsprotocoll vom 21. Jänner 1850, Z. 326, auf 6751 fl. bewertheten, im Grundbuche der Herrschaft Wippach sub Urb.-Fol. 10, Rectif.-Nr. 7, dann Urb.-Fol. 17 $\frac{1}{2}$, Rectif.-Nr. 13, ferner Urb.-Fol. 104, Rectif.-Nr. 21 und Urb.-Fol. 9, Rectif.-Nr. 22, vorkommenden Realitäten, wegen der Frau Executionsführerin schuldigen 180 fl. 40 kr. gewilliget, und es seyen zu deren Vornahme die Tagssatzungen auf den 18. Mai, dann den 19. Juni und den 20. Juli 1850, jedesmal Vormittag um 10 Uhr vor diesem Gerichte mit dem Beisage angeordnet, daß obige Feilbietungsobjecte bei der letzten Tagssatzung auch unter dem Schätzungswerthe hintangegeben werden.

Der Grundbuchs-tract, das Schätzungsprotocoll und die Licitationsbedingungen können täglich hieramts eingesehen werden.

Bezirksgericht Wippach am 22. Februar 1850.

3. 661.

Licitations - Nachricht.

Im Hause Nr. 193, im 2ten in der Stocke Salender-Gasse hier, werden verschiedene Zimmer-Einrichtungsstücke, als: Kästen, Bettstätte, Bettzeug, Spiegel, Sofa, Kupfer-, Porzellan- und Zinn-Geschirre, und sonstige Küchen-Einrichtung u. s. w., am 12. April dieses Jahres Vormittags u. s. w., von 9 bis 12 Uhr, nöthigen Falls auch Nachmittags von 3 bis 6 Uhr, gegen gleich bare Bezahlung veräußert; wozu die Kauflustigen eingeladen werden.

Laibach am 9. April 1850.

3. 650. (2)

Anzeige.

Die Gefertigte macht die ergebenste Anzeige, daß sie diesen Sommer wieder Strohühle für Frauen als Männer zum Waschen und Modernisiren, so wie auch zum Aufpußen übernimmt.

Johanna Bitterer,

am Hauptplaz Nr. 237, im Nischolzer'schen Hause, nach Georgi aber in der Theatergasse Nr. 44 im Primiz'schen Hause.

E d i c t.

Vom k. k. Stadt- und Landrechte in Krain wird hiemit bekannt gemacht, daß in der dießseitigen Registratur die in den nachfolgenden Verzeichnissen angeführten Prozeßacten inrotulirt liegen. Es werden demnach die Streittheile oder Diejenigen, welche als deren Rechtsnachfolger auf die dießfälligen Acten einen Anspruch machen wollen, aufgefordert, denselben binnen 6 Monaten, vom Tage der ersten Einschaltung des gegenwärtigen Edictes in die Laibacher Zeitung an gerechnet, hierorts gehörig darzuthun, widrigens nach Ablauf dieser Frist keine weitere Verantwortlichkeit für die Acten übernommen würde.

Laibach am 9. Februar 1850.

V e r z e i c h n i s s

der im Archive unter den alten Magistratsacten aufgefundenen inrotulirten Prozesse.

- 1) 57 verschiedene Anmeldekklagen gegen die Gollob'sche und Tuschigg'sche Concurssmasse.
- 2) Maria Rosa Silva gegen Cajetan Obero, Klage pto. 1218 fl. 48 kr.
- 3) Thomas Swoboda gegen Alois Schrank, Einwendungen gegen die gemachte Wohnungsausscheidung.
- 4) Michael Sadar gegen Anton Sadar, Restitutions-Klage pto. einer gerechtfertigten Pränotation.
- 5) Theresia Schusterin gegen Ferd. Kupöckh, Klage pto. 1000 fl. nebst Zinsen.
- 6) Michael Strojjan gegen Joseph Kastellitz, Klage wegen Austreibung aus dem Hause.
- 7) Anton Sterle und Joseph Emerdu gegen Matth. Kirn und Matth. Frank, wegen zugefügten Injurien.
- 8) Carl Schwarzel gegen Carl Weslau, Klage pto. 94 fl. sammt Zinsen.
- 9) Andreas Schmalz gegen Anton Bedentschitsch, Klage pto. Weinzehentes.
- 10) Maria Schaffenrath gegen Bernard Novak, um Suspendirung einer Execution.
- 11) Maria Schager gegen Franz Sal. Freiherrn v. Juritsch, um Ungiltig = Erklärung des Carl Kuschovich'schen schriftlichen Testamentes vom 20. Sept. 1800.
- 12) Joseph Stachel gegen Jacob Abraham Penzel, Professor, Klage pto. 255 fl. 49 kr.
- 13) Lucas Seiz gegen Maria Ferdina, Klage pto. 171 fl. 21 kr. D. W.
- 14) Susanna Schuschnig gegen Anton Semen, Vertreter der Joh. Schuschnigg'schen Gantmasse = Anmeldek = Klage wegen ihren Heirathssprüchen
- 15) Joseph Matth. Feichtinger gegen Anton Alois v. Schildensfeld, Appellations = Anmeldung über das Urtheil vom 16. Mai 1800, wegen Zurückschlagung der Vermögensvertheilung vom 23. December 1799.
- 16) Joseph Stermolie gegen Joseph Illauer, Klage pto. eines strittigen Miterbrechtes.
- 17) Barthelma Smuk gegen Jacob Marenka, Klage pto. 149 fl. 56 1/2 kr.
- 18) Anton Sterle gegen Lucas Thomz, Klage pto. 218 fl. 42 1/2 kr.
- 19) Caspar Schanda wider Franz Tschernitsch, pto. 98 fl.
- 20) Dr. Michael Stermolie gegen Bernard Urschig, Klage pto. 35 fl. 51 kr.
- 21) Anton und Ursula Saller wider Gregor Kotschevar, Klage um Aufhebung der Sequestration.
- 22) Martin Sushag gegen Lucas Sushag, um Cassirung des väterl. Testamentes.
- 23) Aeußerung des Dr. Raimund Dietrich über die Vorstellung der Elisabeth Glavar in Betreff angesprochener 59 fl. 26 kr.
- 24) Dr. Leopold Turmann, nomine Georg Schmied gegen Martin Sabnik, pto. 28 fl. 59 kr.
- 25) Jacob Stupenk gegen Carl Semen, Klage pto. 400 Duc. für Schmerzen, 11 fl. für den zertretenen Hirs zc. zc. zc.
- 26) Joseph Steinmeh gegen Andreas und Valentin Tschounig, Klage wegen gewalthätigen Eingriffen auf die kirchlichen Derteln, Grundes na Hraschouze zc. zc.

- 27) Andreas Mallitsch, Vormund der Valentin und Maria Suppaneg'schen Kinder, gegen Joseph Savinscheg, Klage pto. 500 fl.
- 28) Gertraud Britscherin gegen Joseph Fajenz, Klage wegen Bezahlung der Kindelbettspesen und Versorgung des Kindes.
- 29) Ignaz Ribestl gegen Carl Homann, Klage pto. 100 fl. für die Versorgung des Gutes Strobelschhof.
- 30) Andreas Gasler gegen Johann Köher, Klage auf Bezahlung schuldiger 234 fl. 46 kr.
- 31) Valentin Dreo gegen Lucas Rode, Klage pto. 20 fl.
- 32) Valentin Dreo gegen Anton Urbas, Widerklage pto. zu übergebenden 111 Mehen Weizen und 114 Mehen Hafer.
- 33) Caspar Deditich gegen Rosalia Deditich, um Aufhebung der Execution.
- 34) Johann Debellaß gegen Anton Kanz, Klage auf Justificirung eines Verbotes.
- 35) Johann Dlakouz wider Joseph Stoppar, Klage wegen eigenmächtiger Abnahme eines Weingartens.
- 36) Joseph Dorfmeister gegen Gregor Drenig, Rückerlag der Wohnungsausscheidung.
- 37) Valentin Dreo gegen Dr. Stermolie, Klage pto. 135 fl.
- 38) Hermann Deu wider Mathias Ditrich, Appellations = Anmeldung und Beschwerde über das Urtheil ddo. 21., intim. 26. August 1801, wegen Aufhebung einer Execution.
- 39) Jacob Gostitscha wider Joseph Drenjak, Klage wegen Zuhaltung eines Kaufvertrages.
- 40) Ludwig Dietrich gegen Andreas Obresa, Appellationseinrede wegen angesprochener Rückstellung von 126 Mehen Hafer.
- 41) Andreas Daniel Obresa gegen Mathias Edl. v. Barthalloti, pto. 2475 fl.
- 42) Metha Draschmouka wider Anton Stira, Klage auf Abführung der Legate im Betrage von 90 fl.
- 43) Helena Wertschumin gegen Dr. Semen, Curator des Gregor Ulscher'schen Verlasses, Klage pto. Viedlohnes für 14 Jahre, jährl. mit 14 fl.
- 44) Johann Marenko gegen Caspar Marenko, Klage auf Bezahlung von 742 fl. 8 kr.
- 45) Joseph Müller gegen Gregor Drenig, Rückerlag und Einwendungen gegen eine Wohnungsausscheidung.
- 46) Joseph Mikolitsch gegen Jacob Tschurn, Klage wegen einer Mißhandlung und dafür angesprochener Genugthuung von 1000 Duc.
- 47) Georg Mahren gegen Anton Berdnig, Klage um Suspendirung einer Execution.
- 48) Joseph Mally wider Caspar Zemme, Klage wegen Benützung des Wassers in dem zweiten Rinnfall des Baches Moshönig.
- 49) Joseph Mallner gegen Georg Sever, Zurückschlagung einer Quartiers = Ausscheidung.
- 50) Johann Matosel gegen Joseph Mraf, Einwendung wider eine Quartiers = Ausscheidung.
- 51) Jacob Maizen gegen Franz Urschig, Klage pto. für Schimpf und Schanda geforderte 2000 fl.
- 52) Jacob Maizen gegen Franz Urschig, Klage wegen Bezahlung eines Nutzenentganges pr. 800 fl.
- 53) Dr. Johann Repitsch gegen Joseph Antonitschitsch, Klage auf Bezahlung von 80 fl. 31 kr. sammt Zinsen.
- 54) K. K. Kammerprocuratur gegen Leopold Dietrich, Klage pto. 468 fl. 39 1/2 kr.
- 55) Anton Rudesch wider Franz Wolta, Klage wegen 4500 fl. sammt Zinsen.
- 56) Franziska Komold wider Urban Tratnig, Klage pto. einer Erbschaft pr. 700 fl.
- 57) Dr. Lucas Ruß gegen Jacob Appen, Klage pto. 8000 fl.
- 58) Niklas Recher gegen Michael Jori, Widerklage wegen eines Frachtabzuges pr. 217 fl. 42 kr.
- 59) Leopold Freiherr v. Rastern gegen Andreas Mallitsch, Klage wegen 2360 fl. nebst Zinsen
- 60) Anna Rebullin gegen Franz Anton Homann, Klage pto. eines Rechtes.
- 61) Dr. Niklas Ignaz Pippitsch, Curator der abwesenden Barthelma Zebull'schen Gläubiger, gegen Dr. Bernhard Wolf, Curator der Kinder des sel. Dr. v. Stembhofen, um eine Tagsatzung wegen einigen Mangelposten.

- 62) Lorenz Anton Rudolph wider Andreas Mallitsch, Klage wegen an Zinsen schuldigen 472 fl.
- 63) Bernard Wolf, Curator der Kinder des sel. Steinhoffen, gewesenen Barthelma Zebull'schen Massa = Sequesters gegen Dr. Pippitsch, Curator der abwesenden Gläubiger dieser Massa zc, betreffend die Erläuterungen über die Mängel der Sequestration der Massa.
- 64) Andreas Grill gegen Joseph Wurschbauer, Klage pto. 461 fl. 54 kr.
- 65) Franz Neberga, Franz Trost und Martin Stenad gegen Martin Pottschar, dann Jacob Pottschar, Klage wegen abgenommenen 2 Ochsen und 2 Hacken auf der Gemeine sa Reberja, sa passiem Reppam.
- 66) Johann Nadluga gegen Michael Franz, Klage pto. 423 fl. 16 kr.
- 67) Joseph Novak gegen Dr. Joseph Lufmann, Rosalia Michellitsch'schen Gantmasse = Vertreter, Klage pto. 119 fl.
- 68) 4 Anmeldekklagen gegen Dr. Stermolie, als Michael Frantschitsch'schen Gantmasse = Vertreter.
- 69) Peter Fister gegen Caspar Schanda, wegen Brotkammergefälls.
- 70) Andreas Fleiß wider Andreas und Mathias Wittine, Klage pto. 2627 fl. 12 kr. sammt Interessen.
- 71) Leopold Frörentsch wider Math. Skout, Klage wegen 29 fl. 48 kr.
- 72) Franz Perouschek'scher Verlaß, gegen selben einige Forderungen.
- 73) Dr. Rode gegen Gregor, Rückerlag einer Wohnungsausscheidung.
- 74) Johann Recher gegen Mathias Zeller, Klage wegen 802 fl. 5 kr.
- 75) Anton Rudesch gegen Franz Wolta, Klage wegen 2000 fl.
- 76) Johann Recher gegen Anton Zallen, Klage pto. 360 fl.
- 77) Leopold Ruard gegen Ballarin, Cochini & Comp., wegen Lieferung einer Partie Stahles.
- 78) Johann Recher gegen Joseph Novak, Klage wegen schuldigen 38 fl. 55 kr. und 108 fl.
- 79) Leopold Freiherr v. Rastern gegen Andreas Mallitsch, Klage pto. 2600 fl.
- 80) Stephan Urbas gegen Franz Wilcher, Klage wegen eines angerühmten Rechtes.
- 81) Gertraud Malitschin gegen Juri Sever, wegen eines Dienstbarkeitsrechtes.
- 82) Isak Laydner gegen Lorenz Seydl, Klage wegen 135 fl.
- 83) Magistrat Laibach gegen Peter Suppan, Pfarrer in der Tyrnau, Klage eines Terrains in pasje Brod.
- 84) Johann Laurin wider Maria Laurin, Klage pto. 4000 fl. L. W.
- 85) Gregor Lach wider Lucas Paltschitsch, Klage wegen 800 fl.
- 86) Landschaft des Herzogthums Krain wider Andreas Mallitsch, Klage wegen Weindatz- und Fleischkreuzer-Pacht pr. 5928 fl. 26 kr.
- 87) Joseph Laurin gegen Paul Podgraischek, Klage pto. 1096 fl. 49 1/4 kr.
- 88) Matthäus Lusner gegen Dr. Semen, Klage wegen Zahlung einiger vom Letztern dem Erstern verursachten Unkosten.
- 89) Joseph Laurin gegen Jacob Jama, Klage wegen 134 fl.
- 90) Ignaz Freiherr v. Gall gegen Matthäus Big, Klage wegen an Interessen schuldigen 545 fl. D. W.
- 91) 46 verschiedene Anmeldekklagen gegen die Gollob'sche und Tuschigg'sche Concurssmasse, nebst 11 Einredeklagen des Concurssmasse = Vertreters gegen verschiedene Parteien.
- 92) Dr. Lufmann, Curator der Theresia Christoph, gegen Dr. Dietrich, Vertreter der Christoph'schen Gantmasse, Klage pto. 300 fl.
- 93) Dr. Lufmann, Curator der Maria Antonia Christoph, gegen die Christoph'sche Gantmasse, Klage pto. 300 fl.

- 94) 12 verschiedene Anmeldekklagen gegen die Christoph'sche Concursmasse.
- 95) Martin Kunstel und Joseph Stanger gegen Joseph Stermole, Ueberhaber des Andreas Illovat'schen Verlasses, Klage auf Richtigstellung einiger Ausgabe-posten der Radokendorfer Viehhandlungs-Compagnie.
- 96) Sebastian Michael Kehr gegen Bernard und Agnes Mayer, Klage wegen 172 fl. 15 fr.
- 97) Barthelmä Klemenzhizh gegen Jacob Mor-dar, Klage wegen Unbild.
- 98) Martin Kneidel gegen Joseph Moser, Klage wegen eines Zinses.
- 99) Mathias Kiler gegen Barthelmä Smut, Klage wegen 20 fl. 36 fr. und Zinsen.
- 100) Sebastian Kherm gegen Bernhard Mayer, Klage pto. 172 fl. 15 fr.
- 101) Michael Kucher gegen Anton Kucher, Klage pto. 175 fl.
- 102) Mathias Kikher gegen Georg Eschurn, Klage pto. Extabulirung einiger Sahposten.
- 103) Niklas, Johann, Thom. Klementschtisch zc. zc. wider Maria Arnold, geb. Jaklitsch, Klage auf rechtliche Zuerkennung der Joseph Anton Jaklitsch'schen Intestat-Verlassenschaft.
- 104) Leonhard Kelbel gegen Jacob Eschurn, Klage pto. 563 fl. 10 fr.
- 105) Georg Kottinig gegen Joseph Laurin, Klage auf Zahlung von 3333 fl. 20 fr. s. Zinsen.
- 106) Helena Kof gegen Michael Sadar, Klage wegen 66 fl.
- 107) Caspar Candutsch gegen Paul Annichhoffer, Klage wegen 200 fl.
- 108) Thomas Kardisch gegen Mathias Jama, Klage pto. 190 fl.
- 109) Franz Kobler wider Elisabeth Rifei, Klage wegen 2000 fl.
- 110) Stadt Krainburg gegen Valentin Kriskner, als Vertreter seines Sohnes Joseph Kriskner, Klage wegen Enthaltung vom Genusse der Schiffer'schen Studentensiftung.
- 111) Jacob Kolluscha, insgemein Podlinar, gegen Jacob Kolluscha, als Vertreter seiner Tochter, pto. fruttigem Erbrecht.
- 112) Felicitas Costa gegen Franziska Robidnig, Klage pto. 190 fl.
- 113) Helena Kruch und Simon Jenko gegen Valentin Jenko, wegen gabenfreier Uebergebung der Krubischen Realität.
- 114) Martin Kamenisch gegen die Joseph Pogatscher'schen Erben, Klage auf Bezahlung von 100 fl.
- 115) Caspar Kandutsch gegen Joh. Wandraschek, Klage wegen 2024 fl. 22 fr.
- 116) Joseph Rahm wider Franz Kav. Kordesch, Klage wegen gewaltthätiger Pfändung eines Pferdes und verhängten Arrestes.
- 117) Caspar Schanda gegen den Stadtmagistrat, Klage wegen einer Brotkammer und Brotkammer-Gefälls.
- 118) Dr. Reich, Curator der Caspar Kof'schen Santmasse, gegen Andreas Sladin, Klage wegen 256 fl.
- 119) Lucia Kasserinn wider Niklas Sperkuß, Klage wegen 100 fl.
- 120) Ludwig Graf v. Cobenzel gegen Franz Wolta, Klage wegen 1605 fl. 20³/₄ fr.
- 121) Dr. Reich, Curator der Caspar Kof'schen Santmasse, gegen Joseph Nachtigen, Klage wegen 32 fl. 17 fr.
- 122) Georg Kordin gegen Franz Gerkmann, Klage wegen eines Vertrages und daraus zu fordernder Entschädigung.
- 123) Joh. Bapt. Zanier gegen Bern. Zentschitsch, Klage pto. 500 fl.
- 124) Johann Mühlbacher wider Dr. Wurzbach, Joseph Pauscheg'schen Santmasse-Vertreter. Klage auf Richtigstellung eines Miethvertrages.
- 125) Jos. Philipp gegen Dr. Lucas Rode, Curator der mj. Maria Pirz, Klage wegen 72 fl. 12 fr.
- 126) Leopold Freih. v. Baumgarten gegen Paul Mühleisen, Klage wegen Unbilden.
- 127) Martin Purkhardt gegen Jacob Eschurn, Klage wegen 2111 Sgrügel.
- 128) Salomon Piccard gegen Anton Ambrosini, Klage auf Zahlung von 1400 Franken.
- 129) Andr. v. Premierstein gegen Ant. Kautschitsch, Klage wegen Beschimpfung.
- 130) Andr. v. Premierstein gegen dto., Klage pto. dto.
- 131) Gregor Peterza gegen Matth. Prepeluch, Klage pto. 101 fl.
- 132) Lucas Pessiat gegen Thomas Scheriau, Klage pto. 344 fl.
- 133) Ursula Planischtschitsch gegen Jacob Freih. v. Marenzi, Klage pto. Abnahme eines Mantels und Bezahlung von 300 fl. für den Schimpf.
- 134) Franz Kav. Pibernig gegen Joseph Rieky, Klage wegen einer Rechnung.
- 135) Joseph Petles, Weißgärbermeister, gegen Gregor Mathias Drenig, Rückerlag einer Wohnungs-Aufkündigung.
- 136) Paul Podgraischek wider Flor. Tschelchsnig, Klage wegen eines pränotirten Ehevertrages.
- 137) Helena Prelz durch ihren Mann Franz Prelz gegen Maria Perko, Klage wegen 502 fl. 45 fr.
- 138) Lucas Pogatschnig gegen Joh. Mayer, Klage wegen gestörten Steinbruch in smerjetna Gora.
- 139) Alois Polizanzky gegen Georg Novak, Klage auf Abtretung eines Weingartens.
- 140) Maria Maren, Anton und Anna Zuschnig gegen Anton Primoschitsch, Klage wegen eines Heirathsbriefes.
- 141) Dr. Reich, Curator des Valentin Pesair, gegen Magdalena Koroschitsch, Klage auf Bezahlung von 132 fl. D. W.
- 142) Martin Purkhardt gegen Jacob Eschurn, Klage wegen 300 Kronenthaler.
- 143) Ferd. Prieschenk gegen Joseph Trexler, Klage wegen 143 fl. 24 fr.
- 144) Leopold Freih. v. Rastern gegen Andreas Mallitsch, Klage pto. 2480 fl.
- 145) 19 verschiedene Anmeldekklagen wider die Antonia Mully'sche Concursmasse.
- 146) Jacob Schibert, Penzenberg'scher Curator, wider Dr. Paul v. Frankensfeld, Constantin Wollwiz'schen Testaments-Executoren, Klage wegen einigen Beträgen.
- 147) Joseph Surkovitsch gegen Franz Dilitsch, Klage wegen 210 fl.
- 148) Magdalena Tellouschegin wider Andreas Dbresa, Klage wegen 1000 fl.
- 149) Alex. Jakula gegen Dr. Stermole, Vormund des Joseph Seuscheg, Klage wegen 165 fl. 13 fr.
- 150) Mathias Terina gegen Johann Dobruleth, Klage wegen 43 fl.
- 151) Anton Tantscher gegen Joh. u. Maria Ing-litsch, Klage auf Legung einer Getreid- und Weinrechnung.
- 152) Joseph Tentschitsch gegen Franz und Maria Novak, Klage auf Zahlung von 400 Duc. und Zurückstellung abgenommener Schrottbüchsen.
- 153) Joseph Bernatek gegen Ignaz Carl Pichler, Klage auf Legung einer Rechnung.
- 154) Dr. Joseph v. Tabornig gegen dessen Mutter Ester v. Tabornig und Bruder Andreas Daniel v. Tabornig, Klage um Richtigerkennung des Vertrages ddo. 20. Nov. 1800.
- 155) Magistrat Laibach, Dr. Ignaz Lippitsch, Vertreter der abwesenden Zebull'schen Gläubiger zc., gegen Niklas Faber, Sequester des Zebull'schen Hauses, Klage wegen Rechnungslegung.
- 156) Alois Goglia gegen Fräul. Josepha v. Segalla, Klage wegen Rechnungslegung.
- 157) Joseph Novan gegen Peter Benazzi, Klage auf Richtigerkennung des Nachtrages zu dem Vertrage vom 22. Jänner 1810.
- 158) Anton Rudesch gegen Joseph Smolle, Klage wegen Unbilden.
- 159) Dr. Niklas Reich, Curator der Georg Grif'schen Verlassenschaft, gegen Lorenz Anton Rudolph, Klage wegen 3424 fl.
- 160) Niklas Rosmann gegen Franz Weiß, Klage wegen 585 fl.
- 161) Dr. Ruß gegen Franz Weiß, Klage wegen 2300 fl.
- 162) Maria Radoch gegen Anton Weiß, Aufforderungsklage wegen einer Berührung.
- 163) Mathias Galle gegen Anton Kauscheg, Klage wegen einer Wiese, v. Reber genannt.
- 164) Maria Grieß gegen Franz Homig, Klage wegen 500 fl.
- 165) Jacob Franz Sadner gegen Margareth Nemitz, Klage wegen Verschleppung einiger Fahrnisse aus dem väterl. Jacob Nemitz'schen Verlasse.
- 166) Mathias Galle gegen Anton Kauscheg zc. zc., Klage wegen der Wiese Loca.
- 167) Jacob Appen gegen Theresia Debellak, Klage wegen 32 fl. 13 fr.
- 168) Fürst Auersperg gegen Alois Klinz, Klage wegen 7333 fl. 50¹/₂ fr.
- 169) Alois Graf v. Auersperg gegen Joh. Weber-sif, Klage wegen 707 fl. 43 fr.
- 170) Joseph Wöb gegen Leopold Andrá Jugovich, Klage pto. 587 fl. 52 fr.
- 171) Anton Waiz gegen Lorenz Ufmar, Klage wegen Abtretung einer ¹/₃ Hube.
- 172) Dr. Max. Wurzbach gegen Pascal Laplace, Klage wegen 1500 fl. 30 fr.
- 173) Joseph Seunig gegen Johann Englitsch, Klage wegen 218 fl. 6 fr.
- 174) Joseph Wurschbauer gegen Joh. Wohlmutz, Klage wegen 270 fl.
- 175) Mathias Wagatell gegen Johann Possaga, Klage wegen Wiedererzsetzung von 34 Ctr. Heu.
- 176) Anton Walland, Martin Ziegler und Mit-interessenten gegen Anton Smrekar, Klage wegen Errichtung der Weingärten in der Waldung Verh.
- 177) Philipp Joseph v. Ballensperg, als Sufanna Planqueffischer Universal-Erbe, gegen Johann Pechania, Aufforderungsklage zur Ausweisung, daß das Anton Planqueffische Vermögen dem erstern übergeben worden, dann auch wegen 571 fl. 19¹/₂ fr.
- 178) Andreas Thomasin gegen Anton Hermann, Klage wegen eines Ackers.

Verzeichniß

der inrotulirten Prozesse, verfaßt nach Maßgabe des §. 3, litt. F, der Instruction vom 24. October 1849.

- 1) 1798, Carl Graf v. Pace, Dr. Turmann, gegen Athanas Schliber, Dr. Bogou, pto. 100 fl.
- 2) 1796, Dr. Franz Sedey, Dr. Zentler, gegen Anton v. Kemperle, pto. 90 fl.
- 3) 1797, Anna v. Szögheny, Dr. Repeschik, gegen Ernst Freih. v. Apfaltern, pto. 500 fl.
- 4) 1797, Martin Schuscheg, Dr. Balenzhizh, gegen Matth. Wilcher, Dr. Lukmann, pto. 195 fl. 5¹/₂ fr.
- 5) 1798, Paul Schlebnig, Dr. Reich, gegen Alois Johann Freih. v. Apfaltern, Dr. Boll-mayer, Dr. Lukmann, pto. 151 fl. 25 fr.
- 6) 1801, Anton Skobobiz, Dr. Repitsch, gegen Rosalia Gerbiz, Dr. Bogou, wegen Ungiltig-erklärung des Ehevertrages.
- 7) 1799, Michael Smole, Dr. Thoman, gegen Joh. Rep. Smole, pto. 1000 fl.
- 8) 1801, Franz Spellat, Dr. Bogou, gegen Valentin Ule, pto. 100 fl.
- 9) 1803, Athanas Schliber, Dr. Lukmann, gegen Georg Slapnig, pto. 150 fl.
- 10) 1803, Nachbarsch. Skaruzhna, Dr. Luzner, gegen jene von Oberpirnitsch, Dr. Bogou, pto. Mitweidrechtes.
- 11) 1804, Herrschaft Sittich, Dr. Luzner, gegen Carl Abulner, Dr. Ruß, pto. Abtretung eines Ackers.
- 12) 1804, Nachbarsch. Sagon, Dr. Bogou, gegen Großottof, Dr. Repitsch, pto. Weidrechtes.
- 13) 1805, Elisabeth Sparovich, Dr. Rode, gegen Conrad v. Bartolotti, pto. 1000 fl.
- 14) dto. dto. dto. pto. 312 fl. 30 fr.
- 15) 1805, Michael Sadou, Dr. Stermole, gegen Patronats-herrschaft Sittich, Dr. Bogou, pto. eines Ackers.
- 16) 1805, Martin Slenz, Dr. Rode, gegen Thomas Roschel, Dr. Semen, pto. Wieder-erzsetzung wegen Genugthuungsleistung.
- 17) 1805, Theresia Steinmeh, Dr. Repitsch, gegen Anton v. Wiederhern, pto. Richtig-stellung eines Pfandrechtes.
- 18) 1805, Nachbarsch. Schwärze, Dr. Burger, gegen jene von Prevole, Dr. Semen, pto. Weidrechtes.
- 19) 1795, Dr. Jos. v. Tabornig, Dr. Tabornig, gegen Cajetan v. Tabornig'schen Verlaß, Dr. Burger, pto. 600 fl.

- 20) 1796, Blas Planinschek, Dr. Wolf, gegen Leop. Freih. v. Lichtenberg, Dr. Valentischitz, pto. eines Fahrweges.
- 21) 1797, Ignaz Pesdirz, Dr. Reich, gegen Maria Joseph Grafen v. Auerperg, Dr. Wolf, pto. 44 fl. 12 fr. 3 $\frac{1}{10}$ dl.
- 22) 1791, Franz Freih. v. Hallerstein, Dr. Kastelliz, gegen Joh. Peris, Dr. Repitsch, pto. einer verübten Gewalt.
- 23) 1792, Dr. Jos. Anton Haimann, Dr. Zenker, gegen die Sigm. v. Gandin'schen Erben, Dr. Dietrich und Dr. Stermole, pto. 1000 fl.
- 24) 1797, Joh. Bapt. Hartel, Dr. Stermole, gegen Alois Freih. v. Apfaltern, Dr. Burger, pto. 269 fl. 20 fr.
- 25) 1798, Fürstbischöf Carl Graf v. Herberstein'sche Santmasse, Dr. Rupert, gegen Dr. Andr. Repeschitz, pto. Rechnungsbemänglung.
- 26) 1800, Vincenz Leopold Freih. v. Rastern, Dr. Lufmann, gegen Dominik Hron, Dr. Wolf, wegen Restitution in Betreff einiger Gaben.
- 27) 1803, Franz Carl Freih. v. Hallerstein, Dr. Lufmann, gegen Joseph Thomschitz, pto. neuerlicher Feilbietung des Gutes Geirau.
- 28) 1802, Joh. Bapt. Hartl, Dr. Recher, gegen Conrad v. Bartalotti, pto. 1000 fl.
- 29) 1802, Joh. Hotschevar, Dr. Ruß, gegen Maria Podweushek, Fiscalamt, pto. Ungiltigerklärung der Ehe.
- 30) 1802, Theresia Haberl, Dr. Stermole, gegen Johann Klem, Dr. Ruß, pto. 121 fl. 55 $\frac{1}{2}$ fr.
- 31) 1803, Nachbarsch. Hudu, Dr. Bogou, gegen jene v. Radomle, Dr. Lusner, wegen verübter Gewalt.
- 32) 1803, Georg Jacob Graf v. Hohenwart, Dr. Bogou, gegen Matth. Markuschitz, Dr. Lufmann, pto. Neuerungen wegen Pfändung.
- 33) 1893, Dr. Wolf, Curator des mj. Wenzel v. Hubensfeld, gegen Elisabeth v. Hubensfeld, Dr. Piller, pto. Redepositorung pr. 7000 fl.
- 34) 1804, Herrschaft Reifniger Berr. Homan, Dr. Repitsch, gegen Lucas Ferd. Kastainoviz, Dr. Balenzhizh, pto. Injurien.
- 35) 1788, Josepha v. Burg, Dr. Klobus, gegen Frziska v. Pettenek, Dr. Kastelliz, pto. 350 fl.
- 36) 1804, Peter Nachlig, Dr. Bogou, gegen Matth. Filipzig, pto. 950 fl.
- 37) 1805, Caspar Mosetizh, Dr. Rode, gegen Franz Sabukoviz, pto. 115 fl.
- 38) 1796, Oswald Marosi, Dr. Stermole, gegen die CasparKos'schen Santaläubiger, Dr. Reich, pto. Vorrechts von 447 fl. 27 fr.
- 39) 1799, Ignatia Merl, Dr. Gollmayer, gegen Joh. Carl v. Klaffenau, Dr. Wolf, pto. 200 fl.
- 40) 1803, Nachbarsch. Rosalviz, Dr. Wolf, gegen diese die Stadt Möttling, Dr. Repeschitz, pto. Weidrechte.
- 41) 1806, Lucas Brunich'scher Erben = Curator Dr. Lusner, gegen Urban Markne, Dr. Balenzhizh, pto. einer Wiese.
- 42) 1794, Joh. Schusterschitz und Gregor Zheßen, Dr. Lusner, gegen Freih. v. Flödnig'sche C.M., Dr. Piller, pto. der Ueberfuhr unter Großfahlenberg.
- 43) 1789, Cheleute Bosizja, Dr. Zenker, gegen Johanna v. Pefler, pto. 2000 fl.
- 44) 1789, Joh. Rep. Freih. v. Buset, Dr. v. Frankensfeld, gegen Maria v. Dinzl u. Dr. Jos. Haimann, Dr. Repitsch, pto. 1500 fl.
- 45) 1795, Juliana Gräfin Barbo, Dr. Repeschitz, gegen Alois Freih. v. Laufferer, Dr. Lusner, wegen nicht zugehaltenem Uebergabvertrage.
- 46) 1796, Maria v. Bardarini, Dr. Reich, gegen Simon Joh. Szada, Dr. Lusner, pto. 42 fl. 15 fr. und 315 fl. 34 fr.
- 47) 1800, Franz v. Beckhen, Dr. Semen, gegen Magistrat Laibach, Dr. Alborghetti, pto. strittiger Gerichtsbarkeit.
- 48) 1802, Anton v. Bartolotti, Dr. Piller, gegen Conrad v. Bartolotti und Maria Urbanzhizh, Dr. Lusner, pto. 1000 fl.
- 49) 1803, Lucas Brunich, Dr. Lusner, gegen Nachbarschaft Lupalizh, Dr. Dietrich, pto. abgerissener Wasserwehr.
- 50) 1796, Cheleute v. Garzarolli, Dr. Gollmayer, gegen Anton Benedig, Dr. Kovazh, pto. Rechtfertigung wegen Enthaltung von Störungen der Viehweide.
- 51) 1805, Joh. Babik, Dr. Bogou, gegen Agathe v. Garzarolli, pto. 300 fl.
- 52) 1805, Lucas Brunich, Dr. Lusner, gegen Sigm. Freiherrn v. Bois, Dr. Ruß, wegen Rückabtretung einer Wiese.
- 53) 1806, Sebastian Bald'scher Kinder-Curator Dr. Piller, gegen Martin Prenner, Concursmasse-Vertreter Dr. Semen, pto. 500 fl.
- 54) 1789, Franz Samnig'scher Testaments-Executor Dr. Morak gegen Wolfig. Sigm. Grafen v. Lichtenberg, Dr. Kastelliz, pto. 2000 fl.
- 55) 1799, Caspar Kos'scher Concursmasse-Vertreter Dr. Stermole gegen Sigm. v. Gandini, Dr. Repitsch, pto. 49 fl. 14 fr.
- 56) 1800, Mich. Martin Gerson, Dr. Reich, gegen Maria v. Preitenau, pto. 140 fl.
- 57) 1803, Joh. Rep. v. Gandin, Dr. Bogou, gegen Lucas Brunich, Dr. Lusner, wegen Behölzungsbrechtes.
- 58) 1804, Johann Govekar, Dr. Homann, gegen Barbara Wakounig, Dr. Bogou, pto. Ungiltigkeit der Ehe.
- 59) 1789, Dr. Lippitsch, Curator der mj. Matth. und Anton v. Lichtenfeld, gegen Dr. Repitsch, Curator des mj. Joseph Lichtenfeld, pto. streitiger Ausmessung des Pflichttheils.
- 60) 1792, Cajetan Graf Lichtenberg, Dr. Lusner, gegen Seyfr. Grafen Lichtenberg, pto. Theilhabels-Verfassung.
- 61) 1794, Franz Lazarich, Dr. Semen, gegen Peter v. Fraideneegg, pto. 52 fl. 40 fr.
- 62) 1795, Elisabeth Lufman, Dr. Lufmann, gegen Antonia v. Moitelle, Dr. Kovatsch, wegen Entfernung des Verwalters Jac. Eschurn von Weissenfels.
- 63) 1797, Sigm. Graf Lichtenberg, Dr. Wolf, gegen Seyfr. Grafen Lichtenberg, Dr. Lusner, pto. 3509 fl. 4 fr. 1 $\frac{1}{2}$ dl.
- 64) 1796, Sigm. Graf Lichtenberg, Dr. Wolf, gegen Seyfr. Grafen Lichtenberg, Dr. Zenker, wegen Aufhebung eines Verbots und Execution.
- 65) 1798, Johann Villeg, Dr. Repeschitz, gegen Nepomuk Freih. v. Apfaltern, Dr. Lufmann, pto. 1000 und 2000 fl.
- 66) 1811, Franz Valentin, Dr. Eberl, gegen Dr. Lucas Ruß, Curator der mj. Anton Hoffer'schen Erben, pto. Ausgleichung der Verlassforderung.
- 67) 1791, Carl v. Drachenfeld & Conf., Dr. Morak, gegen Jos. Zentschitz, pto. 150 fl.
- 68) 1795, Ignaz Graf v. Engelschhaus, Dr. Wolf, gegen Joseph v. Zanetti, Dr. Balenzhizh, pto. Rückstellung zweier Schuldobligationen.
- 69) 1785 Maria Anna Gräfin v. Suardi, Dr. Gollmayer, gegen Felicitas Gräfin v. Rasp, pto. Ueberreichung eines Verlassenschaftsausweises.
- 70) 1797, Joh. Rep. Reiterbauer, Dr. Piller, gegen Alois Freih. v. Laufferer, Dr. Lusner, pto. Vertretungsleistung.
- 71) 1798, Nikl. Rejakovizh, Dr. Balenzhizh, gegen Franz Eschermel, pto. Rechnungslegung wegen eines Weines.
- 72) 1798, Helena Ruß, Dr. Thoman, gegen Alois v. Bermati, Dr. Wolf, pto. 400 fl.
- 73) 1799, Lorenz Rudolf, Dr. Stermole, gegen Joh. Rep. v. Klaffenau, pto. 74 fl. 18 fr.
- 74) 1787, Felicitas Gräfin Rasp, Dr. Posoniz, gegen Maria Gräfin Suardi, Dr. Lippitsch, wegen Ausfolgung der Verlassenschaft.
- 75) 1791, Franz, Lucas und Max Freih. v. Reigersfeld, Dr. Gollmayer, gegen Franz Grafen Gallenberg, Dr. Lippitsch, pto. 1000 fl.
- 76) 1793, Leop. v. Widerthorn, Dr. Repeschitz, gegen Grafen v. Peroni, Dr. Lusner, pto. einer Gewalt.
- 77) 1794, Helena Ruffin, Dr. Bogou, gegen Antonia Gräfin Buzzelini, pto. 51 fl. 20 fr. und pto. 17 fl.
- 78) 1800, Maria v. Kleßheim, Dr. Repitsch, gegen Peter v. Kleßheim'schen Verlasscurator Dr. Rupert, pto. Heirathsgutes pr. 2000 fl.
- 79) 1800, Anton Kallin, Dr. Ruß, gegen Carl v. Premierstein, pto. Bezahlung eines Pferdes sammt Rüstzeug.
- 80) 1800, Anton Kallin, Dr. Ruß, gegen Carl v. Premierstein, pto. 73 fl. 38 fr.
- 81) 1804, Maria Krall, Dr. Stermole, gegen Joachim Lafner, Franz Stuller'schen Testaments-Executor, Dr. Wolf, pto. 225 fl.
- 82) 1804, Staatsgut Tybein, Fiscalamt, gegen Franz Klinger'schen Concursmasse-Vertreter Mich. Reinhart, Dr. Balenzhizh, pto. 2 fl. 29 fr.
- 83) 1804, Religionsfonds-Herrschaft St. Peter im Walde, Fiscalamt, gegen Mich. Reinhart, Vertreter der Franz Klinger'schen Concursmasse, Dr. Balenzhizh, pto. 125 fl. 56 fr.
- 84) 1804, dto. gegen dto. pto. 77 fl. 39 fr.
- 85) 1805, Jacob Ruchler, Dr. Thoman, gegen Joseph v. Födransperg, Dr. Rosmann, pto. gepfändeter Ochsen.
- 86) 1805, Paul Kuralt, Dr. Homann, gegen Gregor v. Premierstein'schen Verlass-Curator Dr. Rupert, pto. 150 fl. und Schadens pr. 20 Ducaten.
- 87) 1796, Franz Surz, Dr. Lufman, gegen seine Mitnachbarn von Mich. Dr. Balenzhizh und Dr. Dietrich, pto. Unkosten in einer Streitsache.
- 88) 1801, Valentin Novak, Dr. Stermole, gegen Joh. v. Desselbrunner, Dr. Bogou, pto. 24 fl.
- 89) 1795, Maria Skarpini, Dr. Piller, gegen Sales Graf Gallenberg, Dr. Rupert, pto. 1000 fl.
- 90) 1795, Gertraud Skotini, Dr. Stermole, gegen Maria v. Ruß, Dr. Repitsch, pto. 80 fl.
- 91) 1796, Anna v. Szögheny, Dr. Repeschitz, gegen Zuz. Zorn v. Wildenhein, pto. 5000 fl.
- 92) 1785, Benachbarte von Práwald, Dr. Blasitsch, gegen Communität St. Weit, Dr. v. Frankensfeld, pto. gepfändeten Viehes.
- 93) 1802, Baron Pollini'sche Concursmasse-Liquidirungsprozesse, Dr. Lusner.
- 94) 1800, Heribert v. Höffern'sche Concursmasse-Liquidirungsprozesse, Dr. Lusner.
- 95) 1793, Adelin Graf Petazzi, Dr. Morak, gegen Franz Kav. Langer, Dr. Zenker, pto. 188 fl.
- 96) 1800, Nachbarschaft Hraschach, Dr. Kovatsch, gegen jene von Karnervellach, Dr. Kastelliz, pto. Nichtstörung eines Weidrechtes.
- 97) 1789, Jacob v. Ganß'sche Concursmasse-Liquidirungsklagen, Dr. Repitsch.
- 98) 1805, Dionys Jokol'sche Pupillen, Dr. Ruß, gegen Maria Pour, Dr. Balenzhizh, pto. 1013 fl.
- 99) 1793, Katharina v. Semenitsch'scher C.M. Verwalter, Dr. Repeschitz, gegen Anton Aparnik, Dr. Repitsch, pto. eines Kaufschillingrestes.
- 100) 1796, Caspar v. Premierstein, Dr. Piller, gegen Andr. v. Premierstein, Dr. Repitsch, pto. 900 fl.
- 101) 1803, Dr. Joseph Bogou, Curator der mj. Wilhelm und Hermann Grafen Auerperg, gegen Joh. Rep. Grafen Auerperg, pto. 500 fl.
- 102) 1805, Joseph Graf Auerperg, Dr. Repeschitz, gegen Daniel Obresa, Dr. Bogou, pto. gefällter Bäume.
- 103) 1794, Gregor Wistak, Dr. Kovatsch, gegen Wolfgang Grafen Lichtenberg und Rudolph Freih. v. Zierheim, Dr. Wolf, pto. Ausfolgung von 2 Zugochsen, Wein, Getreide.
- 104) 1803, Franz Weiß, Dr. Bogou, gegen Georg und Franz Freih. v. Gussich, Dr. Lufmann, pto. Beibehaltung der Pachtung der Herrschaft Stattenegg.
- 105) 1796, Nachbarsch. Großottof, Dr. Repitsch, gegen jene von Sagor, Dr. Bogou, pto. verübter Gewalt.
- 106) 1795, Michael Rukh, Dr. Lusner, gegen Sigm. v. Coppini, pto. Miethzins pr. 210 fl.
- 107) 1794, Josepha Freiin v. Flödnig, Dr. Gollmayer, gegen die Franz Freih. v. Flödnig'schen Concursmasse-Gläubiger, Dr. Joseph Piller, pto. Entscheidung des Rechtes zu der Hälfte des Mobilarvermögens.
- 108) 1797, Christant v. Franken, Dr. Semen, gegen Ester Jabornig, Dr. Lufmann, pto. Legates pr. 300 fl.
- 109) 1803, Linzer Wollenzeug-Fabrik in Wien, Fiscalamt, gegen Andr. Fister'sche Concursmasse, Dr. Lusner, pto. 597 fl.
- 110) 1803, Linzer Wollenzeug-Fabrik in Wien, Fiscalamt, gegen Andr. Fister'sche Concursmasse, Dr. Lusner, pto. 683 fl. 33 fr.
- 111) 1804, M. v. Födransperg, Dr. Balenzhizh, gegen Joh. Pecham, Curator und Vater der Barbara v. Födransperg, Dr. Repitsch, pto. Rechtfertigung von pränotirten 4433 fl. 1 fr.

- 112) 1800, Franz Kav. v. Coppini'sche Erben gegen Katharina Frein v. Baumgarten'sche Erben, Dr. Ruß, pto. Versteigerung des Gutes Seyrau.
- 113) 1804, Magistrat Laibach, Dr. Ruß, gegen Andr. Mallitsch, pto. Weinausschlags-Pacht-raten.
- 114) 1804, Elis. Lufmann, nom. ihrer mj. Tochter Josepha v. Segalla, Dr. Lufmann, gegen Antonia v. Moitelle, Dr. Lufner, pto. Einbringung des Theillibels über den väterlichen Verlaß.
- 115) 1804, Pomrejus, Benzel, Joseph und Vincenz Grafen v. Lichtenberg, Dr. Lufner, gegen die Alois Graf v. Lichtenberg'schen mj. Kinder, Dr. Bogou, Mängelklage über den väterlichen Pflichttheil - Ausweis.
- 116) 1805, Dr. Joseph Lufmann'scher Verlaß-Curator Dr. Reich gegen Athanas Schliber, Dr. Stermole, pto. 700 fl.
- 117) 1805, Maria v. Lichtenthurn'scher Verwandtschafts-Curator Dr. Ruß gegen Franz Freih. v. Lichtenthurn, Dr. Bogou, pto. eidlicher Angabe der die Abkunft seiner Frau betreffenden Umstände und Urkunden.
- 118) 1805, Nachbarsch. Jassen, Dr. Bogou, gegen jene von Verbou, Dr. Rosmann, pto. gestörter Weideausübung.
- 119) 1803, Johann Jurissovich, Dr. Balenzhizh, gegen die Nachbarsch. Gollag, Dr. Burger, pto. Bestandquantums der Alpe Sabniz pr. 130 Ducaten.
- 120) 1806, Antonia Frein v. Leon, Dr. Semen, gegen Franz v. Schivizhofen, pto. 800 fl.
- 121) 1795, Adelin Graf Petazzi, Dr. Piller, gegen Franz Kav. Lanzer, Dr. Zenker, pto. einer Entschädigung.
- 122) 1802, Kav. Graf Lichtenberg, Dr. Lufmann, gegen Anton Steyrer, pto. eines Kauffchillingsrestes pr. 29,000 fl.
- 123) 1802, Cäcilia Frein v. Oberburg, Dr. Lufmann, gegen Ernestine Gräfin Lichtenberg, Dr. Zenker, pto. einer Theaterloge.
- 124) 1801, Kav. Graf Lichtenberg, Dr. Repeschitz, gegen Joseph Janeschitz, pto. Kauffchillingsrestes von 1000 fl.
- 125) 1803, St. Fondszut Thurn, Fiscalamt, gegen Michael Franz, pto. Aufhebung der Realitäten - Pachtung.
- 126) 1803, Franz Freih. v. Wolfensperg, Dr. Wolf, gegen Maria Frein v. Wolfensperg'schen Kinder-Curator, Dr. Bogou, pto. 300 fl.
- 127) 1805, Philipp v. Wallenperg, Dr. Lufner, gegen Joh. Rep. Baraga, pto. 1662 fl. 30 fr.
- 128) 1797, Vincenz v. Klosenau'scher Curator, Dr. Kovatsch, gegen Jos. v. Födransperg & Cons., pto. 5000 fl.
- 129) 1800, Sac. Fur, Dr. Repeschitz, gegen Maria v. Bernarditsch & Cons., pto. Ertabulation mehrerer Gläubiger von der Gült Berethendorf.
- 130) 1800, Vincenz Dietrich'scher Curator ad actum Dr. Ruß gegen Franz Kav. Dietrich, pto. eidlicher Angabe des von der Josepha Dietrich hinterlassenen Vermögens.
- 131) 1807, Elisabeth Pettatsch, Dr. Balenzhizh, gegen Helena Kopatsch, pto. Restitution wegen Aufhebung des Kaufcontractes.
- 132) 1801, Matthäus Bilz, Dr. Repeschitz, gegen Ignaz Freih. v. Gall, Dr. Rupert, pto. nicht zugehaltener Kaufvertragspunkte.
- 133) 1802, Eheleute Bilz, Dr. Reich, gegen fürstbischöfl. Graf v. Herberstein'schen Concursmasse-Vertreter Dr. Rupert, Restitutionsklage pto. Ausweisung der Unterthansausstände.
- 134) 1802, Paul Pogatschnig, Dr. Bogou, gegen Franz Leop. v. Widerkern, Dr. Semen, pto. Real-Injurien.
- 135) 1803, Carl v. Premierstein, Dr. Furman, gegen Stephan Cecoviz, Dr. Ruß, pto. 15 Fuhren Heu oder 225 fl.
- 136) 1803, Joh. Peter Plauß, Dr. Thoman, gegen Gregor Gasperin, Dr. Bogou, pto. Restitution.
- 137) 1804, Primus Prescha, Dr. Ruß, gegen Franz Jos. Petritsch, Dr. Dietrich, pto. 1010 fl.
- 138) 1804, Philipp Pirch, Dr. Repeschitz, gegen Ferd. v. Herrisch, pto. 1000 fl.
- 139) 1806, Ferni Potokar und Joseph Traun, Dr. Burger, gegen die Nachbarsch. Kleingallenberg, Dr. Balenzhizh, pto. zweier Kühe.
- 140) 1790, Ignaz Novak, Administrator der Bis-thums-Herrschaft Welbes, Dr. Gollmayer, pto. 300 fl.
- 141) gegen Vinc. Grafen Thurn, Dr. Wolf, pto. einer Fischerhütte und Fischereirecht im Bache Ribenza.
- 142) 1795, Joh. Thoman, Dr. Repitsch, gegen Franz v. Kappus'sche Erben, Dr. Lufmann, pto. Kauffchillingsrestes pr. 1803 fl. 3 fr.
- 143) 1796, Eiß & Sohn, k. k. Fridauer Cottonfabrik, et Cons., Dr. Lufner, gegen die übrigen Casp. Ros'schen Concursgläubiger, Dr. Reich, pto. streitigen Vorrechts einiger Wechselln.
- 144) 1798, Georg Thomschitz, Dr. Balenzhizh, gegen die Nachbarsch. Dornegg, Dr. Ruß, pto. Mitweiderecht.
- 145) 1798, Franz Ischermel, Dr. Wolf, gegen Niklas u. Anton Reakovich, Dr. Balenzhizh, pto. Rechnungslegung über 360 Eim. Wein.
- 146) 1800, Georg Ischerniuh, Dr. Stermole, gegen Antonia Gräfin Thurn, Dr. Lufner, pto. Garn- und Jugendzehent.
- 147) 1806, Maria Gartner et Cons., Dr. Semen, gegen Josepha Kappus v. Pichelslein, Dr. Rode, pto. Sackzehent-Maserei.
- 148) 1795, Stephan Grabner, Dr. Bogou, gegen Niklas v. Perschitz, Dr. Rupert, pto. Vergütung der Bearbeitung einiger Grundstücke.
- 149) 1795, Josepha v. Gandin, Dr. Repitsch, gegen Friedrich v. Pefler, Dr. Ruß, pto. eines Kauffchillings von 3955 fl.
- 150) 1796, Josepha v. Gandin, Dr. Repitsch, gegen Martin Urbanzhizh, Dr. Dietrich, pto. eines Zehents.
- 151) 1791, Nachbarsch. Mittelgamling, Dr. Repitsch, gegen jene von Untergamling, Dr. Lufner, pto. Rückstellung des gefällten Holzes.
- 152) 1793, Jacob Freih. v. Marenzi, Dr. Lufner, gegen Senft. Freih. v. Guffich, Dr. Morak, pto. 1400 fl.
- 153) 1795, Antonia v. Moitelle, Dr. Kovatsch, gegen Elisabeth Lufman, als Vormünderin ihrer mj. Tochter Josepha v. Segalla, Dr. Lufmann, pto. des Waldes Bitraniz.
- 154) 1791, Communität von St. Weit, Dr. Franz-hensfeld, gegen Benachbarte von Präwald, Dr. Repitsch, pto. Holzschlag und Weiderecht.
- 155) 1794, Joh. Anton Urbas, Dr. Lufner, gegen Matthäus Wilcher, Dr. Lufmann, pto. eines streitigen Kaufes.
- 156) 1795, Anna v. Bermati, Dr. Bogou, gegen Antonia Gräfin v. Buzzellini, pto. 150 fl.
- 157) 1796, Martin Urbantschitsch, Dr. Gollmayer, gegen die Sigm. v. Gardini'schen Erben, Dr. Repitsch, pto. zweier gepfändeter Kalbinnen und begangener Gewalt.
- 158) 1796, Martin Urbantschitsch, Dr. Dietrich, gegen die Benachbarten von Höflein u., Dr. Repitsch, pto. Schadenersatz.
- 159) 1797, Jacob Utschan, Dr. Ruß, gegen Anton v. Grandi, Dr. Bogou, pto. 500 fl.
- 160) 1798, Dr. Michael Balenzhizh gegen die Inassen von Rich, pto. Verdienst und baren Auslagen.
- 161) 1799, Valentin Widmayer, Dr. Balenzhizh, gegen den Jos. Demscher'schen Erben-Curator Dr. Dietrich, pto. 231 fl. 14 fr.
- 162) 1806, Dr. Joseph Bogou gegen Martin Prenner'schen Concursmasse-Vertreter Dr. Semen, pto. Verdienstes pr. 29 fl. 36 fr.
- 163) 1799, Georg Thomschitz'sche Concursmasse-Liquidirungsklagen, Dr. Jos. Bogou.
- 164) 1804, Marcus Thoman, Dr. Thoman, gegen Joh. Groß'schen Verlaß-Curator Dr. Lufner, pto. Cassirung einer Urkunde und eines Vergleiches.
- 165) 1804, Vincenz Graf v. Thurn'sche mj. Erben, Dr. Ruß, gegen Franz Freih. v. Lichtenberg, Dr. Bogou, pto. einer Dachtraufe.
- 166) 1797, Dr. Joseph Thoman gegen Mathias Geiger, Dr. Repitsch, pto. 52 fl. 40 fr.
- 167) 1811, Josepha Frein v. Laufferer, Dr. Bogou, gegen die Erben der Franziska Kubock, Dr. Lufner, pto. Kauffchillings von 5000 fl.
- 168) 1808, Joseph Graf Thurn, Dr. Wolf, gegen die Zehentholden von Voog u., Dr. Ruß, pto. Erdäpfelzehent.
- 169) 1811, Jacob Ischurn, Dr. Balenzhizh, gegen Martin Purkhart, Dr. Stermole, pto. einer Remuneration von 100 Thalern.
- 170) 1800, Alois Hoffmann, Dr. Furmann, gegen Marg. Grafnik, Dr. Balenzhizh, pto. 83 fl.
- 171) 1810, Jacob Ischurn, Dr. Wolf, gegen Matth. Ischurn'schen Verlaß-Curator Dr. Rode, pto. 2240 fl. 16 fr.
- 172) 1809, Weifhard Graf Auerperg, Dr. Bogou, gegen Sebast. Skaller, Dr. Wurzbach, pto. 1288 fl. 16 $\frac{1}{4}$ fr.
- 173) 1810, Anton Ambrosini, Dr. Repeschitz, gegen Marcus Albieri, Dr. Rosmann, pto. 217 fl. 39 fr.
- 174) 1791, Lorenz Regulat Graf Paradeiser'scher Curator Dr. Repeschitz gegen Antonia Illaschitz, geb. Gallenfels, Dr. Dietrich, pto. 3000 fl.
- 175) 1801, Gült Ratschach, Fiscalamt, gegen einige Herrschaft Ratschacher Unterthanen, Dr. Repeschitz, pto. 390 Stück Bäume.
- 176) 1800, Mich. Reschetschitsch, Dr. Semen, gegen Joh. Georg Zellouscheg v. Fichtenau, Dr. Dietrich, pto. Zuhaltung eines Kaufvertrags.
- 177) 1801, Dr. Nikl. Reich gegen Juliana Gräfin v. Barbo'schen Concursmasse-Vertreter Dr. Lufner, pto. Verdienst und Auslagen pr. 63 fl. 43 fr.
- 178) 1804, Maria und Franz Roitz, Dr. Stermole, gegen den Curator des mj. Wigit v. Perschitz, Dr. Repeschitz, pto. 525 fl.
- 179) 1804, Valentin Ulls'sche Concursmasse-Liquidirungsklagen, Dr. Dietrich.
- 180) 1816, Liquidirungsklagen gegen den Martin Wolf'schen Concursmasse-Vertreter Dr. Piller.
- 181) 1807, Primus Savern, Dr. Balenzhizh, gegen Gregor Schwalz, Dr. Stermole, pto. Ein- und Ausfuhr.
- 182) 1822, Gabriele Schuller'sche Concursmasse-Liquidirungsklagen, Dr. Oblak.
- 183) 1810, Joh. Rep. Gutschnig'sche Concursmasse-Liquidirungsklagen, Dr. Wurzbach.
- 184) 1815, Ignaz Pichler'sche und Franz Klun'sche Concursmasse-Liquidirungsklagen, Dr. Wurzbach.
- 185) 1828, Mathias Streibl'sche Concursmasse-Liquidirungsklagen, Dr. Oblak.
- 186) 1810, Carl Bononi'sche Concursmasse-Liquidirungsklagen, Dr. Dietrich.
- 187) 1817, Martin Wolf'sche Concursmasse-Liquidirungsklagen, Dr. Piller.
- 188) 1817, Dr. Nikl. Reich'sche Concursmasse-Liquidirungsklagen, Dr. Kallan.
- 189) 1797, Nikl. Skoppin'sche Concursmasse-Liquidirungsklagen, Dr. Lufner und Dr. Fink.
- 190) 1818, Ignaz Kosleiser'sche Concursmasse-Liquidirungsklagen, Dr. Jos. Piller.
- 191) 1816, Franz Kuntara'sche Concursmasse-Liquidirungsklagen, Dr. Pfefferer.
- 192) 1825, Joh. Oppitz'sche Concursmasse-Liquidirungsklagen, Dr. Oblak.
- 193) 1826, Mich. Pefiat'sche Concursmasse-Liquidirungsklagen, Dr. Wurzbach.
- 194) 1816, Zischel'sche und Gollub'sche Concursmasse betreffende Acten, Dr. Ruß.
- 195) 1826, Joh. Wohlmut'sche Concursmasse-Liquidirungsklagen, Dr. Piller.
- 196) 1828, Nikl. Ledervasch'sche Concursmasse-Liquidirungsklagen, Dr. Oblak.
- 197) 1827, Blas del Rossi'sche Concursmasse-Liquidirungsklagen, Dr. Stermole.
- 198) 1805, Johann Hoffman'sche Concursmasse-Liquidirungsklagen, Dr. Repeschitz.
- 199) 1795, Sanzian Loecker'sche Concursmasse-Liquidirungsklagen, Dr. Fink.
- 200) 1816, Matth. Schuttmann, Dr. Lufner, gegen Joseph Sparovich, Dr. Balenzhizh, pto. 161 fl.
- 201) 1817, Jacob Scozier, Dr. Wurzbach, gegen Jacob Debellak, Dr. Bogou, pto. 686 fl.
- 202) 1818, Georg Schmalz, Dr. Oblak, Anton Schurga'schen Verlaß-Realitäten, pto. Umschreibung der Verlaß-Realitäten.
- 203) 1820, Barthelma Schupeus, Dr. Lindner, gegen Rosina Schupeus, Dr. Oblak, pto. 4730 fl.
- 204) 1820, Barth. Schupeus, Dr. Lindner, gegen Rosina Schupeus, Dr. Oblak, pto. 5000 fl.
- 205) 1821, Barth. Schupeus, Dr. Stermole, gegen Rodus Pauer, Dr. Oblak, pto. 1515 fl. 9 fr.
- 206) 1821, Dr. Mich. Stermole gegen Joseph Kastelliz'sche Concursmasse-Gläubiger, Dr. Lufner, pto. Vorrecht von 173 fl. 31 fr.

- 208) 1822, Georg Schuscher, Dr. Eberl, gegen Jacob Kostainovich, Dr. Homann, pto. 300 fl.
- 209) 1819, Dr. Mich. Balenzhizh, als Magdalena Scheuchl'scher Testaments-Executor, gegen Theresia Debellak, Dr. Kallan, pto. Ausstellung der Ertab.-Quittung pr. 800 fl.
- 210) 1822, Jacob Sadnikar, Dr. Piller, gegen Mathias Maiditsch'sche C. M., Dr. Stermole, pto. 100 fl.
- 211) 1823, Matth. Spechag, Dr. Homann, gegen Wolsf. Grafen Lichtenberg et Conf., pto. 235 fl. 51 fr.
- 212) 1789, Maria v. Passesky, Dr. Piller, gegen Ignaz Kappus v. Pichelfstein, Dr. Lufmann, pto. Erbschaft pr. 600 fl.
- 213) 1818, Jacob Skozier, Dr. Kallan, gegen Georg Watz, pto. 121 fl.
- 214) 1830, Elis. Homan, Dr. Lindner, gegen Johann Kusenegg, Dr. Homann, pto. einer gelegten Rechnung.
- 215) 1836, Dr. Lucas Ruff gegen Louise Matscheg, pto. 250 fl.
- 216) 1836, Dr. Lucas Ruff gegen Wenzel v. Abramspurg, pto. 5000 fl.
- 217) 1836, Joh. G. Scribe, Dr. Wurzbach, gegen Johann Gnesda, pto. 159 fl.
- 218) 1835, Beneficium zu Hrasje, Fiscalamt, gegen den Curator der Anton und Theresia Goffer'schen Eheleute, Dr. Oblak, pto. Verjährterklärung einer Forderung pr. 1600 fl.
- 219) 1835, Mich. Bogathen'sche Erben, Fiscalamt und Dr. Dvjazh, gegen Lucas Supan, pto. 1000 fl.
- 220) 1835, Fiscalamt gegen Ignaz v. Hohenwart'sche Concursumasse, Dr. Baumgarten, pto. 13 fl. 1 1/4 fr.
- 221) 1833, Kirche und Armen der Pfarre Riez, Fiscalamt, gegen Joh. Gerbez, pto. 90 fl.
- 222) 1835, Beneficium Hrasje, Fiscalamt, gegen Franz Rodermann, Dr. Dvjazh, pto. Verjährterklärung einer Forderung pr. 200 fl.
- 223) 1834, Barth. Erlach, Dr. Oblak, gegen die Kirche und Armen zu Karnervellach und die Mich. Bogathen'schen Erben, Dr. Dvjazh, pto. 24 fl. 26 fr.
- 224) 1834, Anton Konitsch, Dr. Oblak, gegen die Kirche und Armen zu Karnervellach und die Mich. Bogathen'schen Erben, Fiscalamt und Dr. Dvjazh, pto. 27 fl.
- 225) 1833, Kirche und Armen zu Huber, als Mathias Makovich'schen Erben, Fiscalamt, gegen Barth. u. Anna Bieltshak, pto. 262 fl.
- 226) 1834, Anton v. Frankensfeld'scher Verlass-Curator, Dr. Paschali, gegen das a. h. Aerar, Fiscalamt, pto. 320 fl.
- 227) 1833, Krain. Religionsfond, Fiscalamt, gegen Barth. u. Anna Bieltshak, pto. 84 fl. 9 fr.
- 228) 1831, Kirche und Armen zu Stein und Pfarrer Joh. Utscher'sche Erben, Fiscalamt und Dr. Eberl, gegen Joh. Suppanz, pto. 60 fl. 58 fr.
- 229) 1833, Gertraud Turschig, Dr. Homann, gegen die Armen der Pfarre Birkendorf, als Valentin Tropitsch'sche Erben, Fiscalamt, pto. 200 fl.
- 230) 1835, Fiscalamt gegen Joh. Pogatschnig, Dr. Dvjazh, pto. 33 fl. 28 fr.
- 231) 1834, Fiscalamt gegen Joseph Thomis'sche Erben, Dr. Baumgarten, pto. 100 fl.
- 232) 1833, Fiscalamt gegen Georg Kropf, pto. 300 fl.
- 233) 1832, Fiscalamt gegen Anton Dollenz, Dr. Homann, pto. 54 fl. 25 1/4 fr. und 24 fl. 46 1/4 fr.
- 234) 1832, Fiscalamt gegen Andreas Mauer, Dr. Homann, pto. 78 fl. 49 fr.
- 235) 1833, Beneficium zu Hrasje, Fiscalamt, gegen Blasius Stare, Dr. Napreth, pto. 1400 fl. B. Z. oder 711 fl. 9 1/4 fr.
- 236) 1836, Joh. Michenz, Dr. Piller, gegen Andreas Dougan, pto. 110 fl.
- 237) 1836, Mich. Piletitsch, Dr. Piller, gegen Alois Ramutha, pto. 121 fl. 45 fr.
- 238) 1833, Agatha Novak, Dr. Eberl, gegen Jacob Bregelin'schen Curator, Dr. Lindner, pto. eines Gemeintheils.
- 239) 1833, Joh. Perdan'scher Curator, Dr. Eberl, gegen Franz Perdan, Dr. Piller, pto. zweier Waldtheile.
- 240) 1837, Maria Suchadobnig, Dr. Eberl, gegen die Jos. Podkraischeg'schen Kinder, pto. 340 fl.
- 241) 1815, Lorenz Sever, Dr. Bogou, gegen Jacob Tschurn, Dr. Repeschig, pto. Entschädigungsleistung und pto. 600 fl.
- 242) 1807, Bankal-Aerar, Fiscalamt, gegen Barthelmä Arko, Dr. Ruff, pto. 459 fl. 2 fr.
- 243) 1808, Herrschaft Pletterjach, Fiscalamt, gegen Wilhelm Fürsten Auersperg, Dr. Repeschig, pto. Ersatz wegen eines abgenommenen Zehents.
- 244) 1811, Paul Graf Auersperg'scher Testaments-Executor Sigm. v. Gandin, Dr. Mar. Wurzbach, gegen Eva Freiin v. Boroviz, Dr. Balenzhizh, pto. 706 fl. 24 fr.
- 245) 1811, Paul Graf Auersperg'scher Testaments-Executor Sigm. v. Gandin u., Dr. Wurzbach, gegen Eva und Franz Baron v. Boroviz, Dr. Balenzhizh, pto. 421 fl. 20 fr.
- 246) 1811, Joseph Adamitsch, Dr. Balenzhizh, gegen Joseph Sadar, Dr. Semen, pto. 425 fl. 31 3/4 fr.
- 247) 1807, A. h. Aerar, Fiscalamt, gegen Joh. Math. Costagna, Dr. Ruff, pto. 489 Mezen Weizen.
- 248) 1808, Valentin Clemenzhizh, Dr. Rosman, gegen Jacob Gostitscha, Dr. Rode, pto. 26,247 fl. 34 fr.
- 249) 1809, Alex. Coneghi, Dr. Ruff, gegen Mich. Kobau, pto. 435 fl. 57 fr.
- 250) 1813, Reichard Graf Blagay, Dr. Wurzbach, gegen Alex. Graf Auersperg et Conf., Dr. Rode, pto. 5992 fl. 59 3/4 fr.
- 251) 1812, Jacob Tschurn gegen Weithard Grafen Auersperg, Dr. Bogou, pto. 27,079 fl. 22 fr.
- 252) 1808, Friedrich Denner, Dr. Semen, gegen Franz Kav. v. Schivighoffen, pto. 700 fl.
- 253) 1808, Mathias Dietrich, Dr. Wolf, gegen Vincenz v. Schildensfeld, Dr. Repeschig, pto. 1309 fl. 20 fr.
- 254) 1809, Vincenz Demscher, Dr. Homann, gegen Dr. Dietrich, Joseph Demscher'schen Curator, pto. Vertretungsleistung pto. 2000 fl.
- 255) 1810, Math. Dietrich, Dr. Wolf, gegen Vincenz v. Schildensfeld, Dr. Repeschig, pto. 1116 fl. 47 3/4 fr.
- 256) 1807, Joseph Freih. v. Erberg, Dr. Ruff, gegen Franz Anton v. Piefersfeld'sche Erben, Dr. Dietrich, pto. 600 fl.
- 257) 1807, dto. gegen dto. pto. 400 fl.
- 258) 1811, Joh. Feichting, Dr. Wolf, gegen Alex. Grafen Auersperg, Dr. Wurzbach, pto. Vertretung in Betreff einiger Baureparationskosten.
- 259) 1808, Bancal-Aerar, Fiscalamt, gegen Jacob Gorsche, Dr. Semen, pto. Confiscation von 4 Kübeln Meersalzes und 360 fl.
- 260) 1808, Nachbarsch. Harie, Dr. Stermole, gegen jene von Serezhie, Dr. Balenzhizh, pto. Restitution wegen strittigen Weiderechts.
- 261) 1816, Joh. Bapt. Hartl, Dr. Wurzbach, gegen Alois Remschmid, Dr. Balenzhizh, pto. 8000 fl.
- 262) 1808, Andr. und Franziska Turman, Dr. Thomann, gegen Elisabeth v. Hubensfeld, Dr. Piller, pto. Injurien.
- 263) 1807, Dr. Joseph v. Zabornig, Dr. Lusner, gegen die Esther v. Zabornig'sche C. M., Dr. Rode, pto. 4174 fl.
- 264) 1809, Valentin Tschanz, Dr. Semen, gegen Matth. Wilcher, Dr. Wolf, pto. 864 fl. 35 fr.
- 265) 1809, Joseph Freih. v. Juritsch, Dr. Lusner, gegen Aloisia Gräfin Barbo, Dr. Wolf, pto. Wiedereinfegung in den vorigen Stand wegen des väterl. Verlasses.
- 266) 1809, Georg Ivanz, Dr. Balenzhizh, gegen die Georg Drobnitsch'schen Pupillen, Dr. Baron Wolf, pto. 429 fl.
- 267) 1807, Franz Klem, Dr. Rosmann, gegen Sigm. Jugoviz, Dr. Rode, pto. Wiedereinfegung in den vorigen Stand wegen einer 1/4 Hube.
- 268) 1806, Johann Kastelliz, Dr. Ruff, gegen Elias Sparoviz, Dr. Rode, pto. Bezahlung eines Pferdes pr. 350 fl.
- 269) 1808, Waldamt Glana, Fiscalamt, gegen Jos. Terrasch, Dr. Wolf, pto. 1484 fl. 8 fr.
- 270) 1809, Franz Klem, Dr. Rosman, gegen Sigmund Jugoviz, Dr. Rode, pto. einer 1/4 Hube.
- 271) 1811, Caspar Kandutsch, Dr. Wolf, gegen Simon Wesian, Dr. Balenzhizh, pto. 580 fl.
- 272) 1810, Anton Kumer, Dr. Repeschig, gegen das Stadtgericht zu Krainburg, Dr. Stermole, pto. Vertretungsleistung gegen Anton Leban pto. eines Weinerfasses.
- 273) 1810, Joh. Georg Kirsten, Dr. Ruff, gegen Joh. Jos. Lakner, Dr. Bogou, pto. Bezahlung eines Centners Kaffee und Zuckers.
- 274) 1810, dto. gegen dto. pto. Liquidirung des gegenseitigen Gebens und Habens.
- 275) 1810, Paul Kapl gegen Mich. Wutscher, pto. Abtretung einer 1/2 Hube.
- 276) 1811, Georg Krail, Dr. Thomann, gegen Joseph Graf Blagay, Dr. Bogou, pto. Rückverschaffung einer 1/4 Hube.
- 277) 1807, Dr. Joseph Lufmann'scher Verlass-Curator, Dr. Reich, gegen Leop. Freiherrn v. Paumgarten, Dr. Stermole, pto. Verdienst und Auslagen pr. 1995 fl. 57 1/4 fr.
- 278) 1807, Magistrat Laibach, Dr. Ruff, gegen Dr. Paul v. Frankensfeld'schen C. M. Vertreter, Dr. Bogou, pto. 107 fl. 26 3/4 fr.
- 279) 1809, Thaddäus Graf Lanthieri, Dr. Repeschig, gegen Ignaz Skaria, Dr. Bogou, pto. eines Getreide- und Weizehentes.
- 280) 1810, Herrschaft Lack, Dr. Lusner, gegen die Herrschaft Lack Unterthanen, Dr. Wolf, pto. Greiselferks- und Gereuther Zehentabnahmrechtes.
- 281) 1806, Jos. Alborghetti und Andr. Mallitsch, Dr. Rosmann, gegen Joh. v. Desselbrunner'schen C. M. Vertreter, Dr. Ruff, pto. 3574 fl. 39 1/4 fr.
- 282) 1811, Johann Mornig, Dr. Ruff, gegen Jacob Steyerer, Dr. Semen, pto. Ausfolgung von 20 Bauernpelzen.
- 283) 1806, Ignaz Makar, Dr. Semen, gegen Wilhelm Fürsten Auersperg, Dr. Lufmann, pto. Zueignung eines Garbenzehents.
- 284) 1809, Andr. Merchar, Dr. Lusner, gegen den Alex. u. Helena Masoviz'schen Verlass-Curator, Dr. Rode, pto. 344 fl. 15 fr.
- 285) 1808, Jacob Macher, Dr. Balenzhizh, gegen Weithard Grafen Auersperg, Dr. Bogou, pto. Rechtfertigung einer Pränotation.
- 286) 1808, Mathias Moschina, Dr. Stermole, gegen die Nachbarschaft Großbukoviz, Dr. Balenzhizh, pto. gepfändeter Pferde und Ochsen.
- 287) 1809, Nachbarschaft Möschnach, Dr. Balenzhizh, gegen jene von Deutschwreslach, Dr. Repeschig, pto. eines Gemeinflecks.
- 288) 1809, Joseph Alborghetti und Andr. Mallitsch, Dr. Rosmann, gegen den Gundersdorf'schen Pupillen-Curator, Dr. Lusner, pto. Vorrechts pr. 1400 fl.
- 289) 1807, Andr. Mercher, Dr. Lusner, gegen den Alex. und Helena Masoviz'schen Verlass-Curator, Dr. Rode, pto. 344 fl. 15 fr.
- 290) 1807, Carl v. Premerstein'scher Verlass-Curator, Dr. Repeschig, gegen Anton Godrasch, Aufforderungsklage pto. 149 fl. 20 fr.
- 291) 1807, Mar. Pilpach, Dr. Repeschig, gegen Marcus Kreinz'schen Verlass-Curator, Dr. Dietrich, pto. 185 fl. 10 fr.
- 292) 1806, Seraphin Fürst Porcia, Dr. Bogou, gegen Ignaz Steif, Dr. Lusner, pto. Vermänglung der Verwaltungs-Rechnungen.
- 293) 1806, Franz Preschern, Dr. Homann, gegen Ignaz Kappus v. Pichelfstein et Conf., Dr. Bogou, pto. 1731 fl.
- 294) 1807, Marco Pischitsch, Dr. Balenzhizh, gegen Weith. Grafen Auersperg, Dr. Bogou, pto. 144 fl.
- 295) 1807, dto. gegen dto. pto. 1800 fl.
- 296) 1807, Josepha v. Premerstein, Dr. Dietrich, gegen den Carl v. Premerstein'schen Verlass-Curator, Dr. Repeschig, pto. 1365 fl.
- 297) 1807, Franz Jacob Pichler, Dr. Rode, gegen Leop. Freih. v. Paumgarten, Dr. Stermole, pto. 366 fl. 26 fr.
- 298) 1807, Matthäus Bilz, Dr. Dietrich, gegen den Alex. und Helena Masoviz'schen Verlass-Curator, Dr. Rode, pto. berühmten zwei Forderungsposten.
- 299) 1807, Joh. u. Maria Piskar, Dr. Rosmann, gegen die Barth. Enanz'schen Pupillen, Dr. Bogou, pto. Abtretung einer Mühle.
- 300) 1808, Helena Prettnergegen Ignaz Novak, Dr. Bogou, pto. einer Pachtentschädigung.

- 301) 1808, Filialkirche St. Leonardi u. St. Peter, Fiskalamt, gegen Martin Prenner'schen Concursmasse-Vertreter Dr. Semen, pto. 50 fl. und 12 fl. 59¹/₄ fr.
- 302) 1808, Elisabeth Petatsch, Dr. Balenzhizh, gegen Helena Kopatsch, Dr. Kode, pto. eines Gemeintheils.
- 303) 1808, Nachbarschaft Postanischeg, Dr. Rosmann, gegen jene von Posteine, Dr. Bogou, pto. Viehweide.
- 304) 1810, Maria v. Pietragraffa, Dr. Wolf, gegen das Collegiat-Capitel Neustadt, Dr. Lusner, pto. einer Wiese.
- 305) 1810, Jacob Prepeluch, Dr. Lusner, gegen Weikhard Grafen Auersperg, Dr. Bogou, pto. 2087 fl. 28 fr.
- 306) 1811, Lucas Pagon, Dr. Wolf, gegen Anton Trattinig, Dr. Lusner, pto. Weiderechts.
- 307) 1815, Georg Pogatschnig, Dr. Balenzhizh, gegen Joseph Heinrich, Dr. Piller, pto. 43 fl. 30 fr.
- 308) 1807, Joh. Mich. Reinhard, Dr. Repitsch, gegen Elisabeth Freiin v. Codelli, Dr. Ruß, pto. 1277 fl. 18 fr.
- 309) 1816, Cajetan v. Bergollern'scher Concursmasse-Vertreter, Dr. Repeschitz, gegen Gertraud Reiz, Dr. Wolf, pto. 753 fl. 26 fr.
- 310) 1811, Dr. Lucas Ruß gegen Jos. Janeschitz, Dr. Wurzbach, pto. 2000 fl.
- 311) 1811, Johann Ruß gegen Joseph Meditsch, Dr. Oblak, pto. Injurien und Schmerzensgeld pr. 100 fl.
- 312) 1813, Dr. Joseph Bogl, Dr. Ruß, gegen Leopold Ruard, pto. 4000 fl.
- 313) 1804, Paul Scholler, Dr. Thomann, gegen Lorenz Kallan & Cons., Dr. Repitsch, pto. 3 fl., 300 Duc. und 50 Duc.
- 314) 1807, Fiskalamt Görz, Math. Rupert, gegen Anton Graf v. Savorgnani, Dr. Bogou, pto. Heimfälligkeit mehrerer Lehensgüter.
- 315) 1808, Nachbarschaft Schambije, Dr. Rosmann, gegen jene zu Dornegg, Dr. Wolf, pto. Weiderechts.
- 316) 1808, Georg Sternischa & Cons., Dr. Balenzhizh, gegen Augustin Freih. v. Codelli, Dr. Lusner, pto. Nichtbezahlung einer Forstgebühr.
- 317) Maria Stira, Dr. Stermole, gegen den Archangel Joseph Periz'schen Verlasscurator, Dr. Dietrich, a) pto. Heirathsgut pr. 2500 fl. und b) pto. 480 fl.
- 318) 1808, Martin Slaus & Cons., Dr. Stermole, gegen Alois gräf. v. Lichtenberg'sche Kinder und Erben, Dr. Repitsch, pto. Rückbezahlung eines Waldstellungsbetrages pr. 1837 fl. 16 fr.
- 319) 1809, Dr. Joseph Etroy, Dr. Dietrich, gegen Joh. Paul Etroy'schen Verlaß, Dr. Lusner, pto. 275 fl.
- 320) 1810, Michael Struß & Cons. gegen Anton Marouth, pto. eines Waldantheils.
- 321) 1811, Sebastian Stefula, Dr. Lufmann, gegen Thomas Koschel, Dr. Surman, pto. 766 fl. 16 fr.
- 322) 1814, Lucas Saiz, Dr. Wolf, gegen Martin Groschel, Dr. Lusner, pto. 891 fl. 12 fr.
- 323) 1815, Carl Svetelsky, Dr. Reich, gegen Matth. Escheleschnig, Dr. Kode, pto. 1500 fl.
- 324) 1806, Andr. Thomasin, Dr. Semen, gegen die Pfarrkirche Oberlaibach und die Johann Koschmerl'schen Erben, Dr. Kode, pto. 140 fl.
- 325) 1806, Jacob Tegel, Dr. Semen, gegen Johann Weiß, pto. 330 fl.
- 326) 1805, Nachbarsch. Deutschdorf, Dr. Repitsch, gegen jene von Peteline, Dr. Balenzhizh, pto. Weiderechts.
- 327) 1808, Maria Anna Pour, Dr. Balenzhizh, gegen Ant. Ferd. Trenz, Vormund der Dionis Boll'schen Pupillen, Dr. Ruß, pto. 1013 fl.
- 328) 1810, Joseph Trost et Cons., Dr. Balenzhizh, gegen Thaddäus Grafen Panthieri, Dr. Lusner, pto. Enthaltung einer Zehentabnahme von den Freisassen-Grundstücken.
- 329) 1812, Jacob Eschurn, Dr. Balenzhizh, gegen Weikhard Grafen Auersperg, Dr. Bogou, pto. gerühmter Geldforderung pr. 11,249 fl.
- 330) 1812, Thomas Escherne, Dr. Wurzbach, gegen Jos. Kortsche, pto. 1031 fl. 27¹/₄ fr.
- 331) 1814, Jacob Eschurn, Dr. Balenzhizh, gegen Andreas Obresa, pto. 11,899 fl. 46¹/₄ fr. und 5820 fl. 53 fr.
- 332) 1809, Nachbarschaft Ober- u. Unterfessniz etc., Dr. Repeschitz, gegen Urban Kaufschitsch et Cons., Dr. Homann, pto. Holzschlagrechtes.
- 333) 1813, Joseph Witschitsch und die anderen Benachbarten zu Dornegg, Dr. Reinhard, gegen Joseph und Georg Samsa, Dr. Balenzhizh, pto. der Alpe Selzach oder Gora.
- 334) 1811, Joh. Rep. Wolfing, Dr. Lusner, gegen Franz Freih. v. Schweiger, Dr. Bogou, pto. 3030 fl. 26 fr.
- 335) 1811, Leopold v. Widerkehr, Dr. Wurzbach, gegen Vinz. v. Schildensfeld, Dr. Repeschitz, pto. 1499 fl. 32³/₄ fr.
- 336) 1812, Georg Bisjak gegen Joh. Schelle, pto. 43 Duc.
- 337) 1808, Carl Graf Zeizendorf, Dr. Wolf, gegen Joseph Obresa, Dr. Ruß, pto. an gerühmten Fischereirechtes.
- 338) 1809, Matthäus Zerrer, Dr. Wolf, gegen Peter v. Andrioli, Dr. Repeschitz, pto. 72 fl. 36 fr.
- 339) 1808, Margareth Böttmann, Dr. Stermole, gegen den Archangel Joseph Periz'schen Verlaß-Curator, Dr. Dietrich, pto. 600 fl.
- 340) 1820, Wilhelm Fürst Auersperg, Dr. Wurzbach, gegen Joseph Riuz, pto. Erbpachtzinses.
- 341) 1815, Dr. Johann Burger, Dr. Wolf, gegen Ignaz Baraga, pto. 2523 fl. 39 fr.
- 342) 1817, Caspar Kandutsch, Dr. Wurzbach, gegen Joseph Reitharek, pto. 290 fl. 14 fr.
- 343) 1820, Michael Graf Coronini, Dr. Callan, gegen Andreas Obresa, pto. Rechtfertigung der Pränotation zweier Pachtcontracte.
- 344) 1822, Daniel Coith et Sohn, Dr. Oblak, gegen Fr. Neckerman, pto. 670 fl. 21 fr.
- 345) 1815, Johann u. Theresia Debellak, Dr. Reich, gegen Joseph Scheuscher'schen C.M. Vertreter Dr. Stermole, pto. 20 fl.
- 346) 1816, Herrschft. Pletterjach, Dr. Lusner, gegen Martin Dollenz, pto. Bezahlung eines Pachtshillings.
- 347) 1816, Wolfg. Friedr. Günzler, Dr. Dietrich, gegen Johann Köchl, pto. Rechtfertigung der Pränotation zweier Schuldscheine.
- 348) 1815, Franciska Homan, Dr. Homann, gegen Franz Homan, pto. Lebensunterhalts.
- 349) 1815, Johann Haas'scher Kinder-Curator, Dr. Lusner, gegen Joh. Rep. Barraga'schen Kinder-Curator, Dr. Repeschitz, pto. 400 fl.
- 350) 1816, Joh. Bapt. Hartl, Dr. Wurzbach, gegen Andreas Daniel Obresa, pto. Rechtfertigung der Pränotation eines Schuldscheines pr. 10,000 fl.
- 351) 1816, Alois Hofman, Dr. Piller, gegen Johann Georg Kattig, pto. 255 fl.
- 352) 1822, Alois Grf. Harrach, Landescommandeur der Valley Oesterreich, Dr. Wurzbach, gegen Matth. Escheleschnig, pto. Fischereipachtshillings pr. 45 fl.
- 353) 1822, Maria Hübner, Dr. Wurzbach, gegen Joseph Skaria, Dr. Oblak, pto. Rechtfertigung der Superpränotation von 2000 fl. auf das Gut Luffstein.
- 354) 1818, Jacob Jakopitsch, gegen Joseph Schniderschitz, Dr. Oblak, pto. Lebensunterhaltes.
- 355) 1822, Johann Sabornig, Dr. Homann, gegen Joseph Skaria, pto. 13,000 fl.
- 356) 1816, Joh. Franz Klem, Dr. Lusner, gegen Bernard v. Gasperini, Dr. Balenzhizh, pto. 2426 fl. 23¹/₄ fr.
- 357) 1809, Mathias Kastagna, Dr. Ruß, gegen Gries u. Hoinig, Dr. Rosmann, pto. Vorrechts eines Betrages bei der Franz Klobtschar'schen C. M.
- 358) 1816, Damian Kauschig, Dr. Dietrich, gegen Gregor Math. Drennig, Dr. Wolf, pto. 16 fl. 19 fr.
- 359) 1816, Helena Kof, Dr. Callan, gegen den Carl von Gariboldischen Concursmasse-Vertreter, Dr. Bogou, pto. 155 fl. 19¹/₄ fr.
- 360) 1821, Joseph Laurin, Dr. Oblak, gegen Caspar Marenka, Dr. Ruß, pto. Aufhebung der Einantwortung auf die Zinsen von der Lieferung der 3000 Centn. Heu.
- 361) 1815, Dr. Lucas Ruß, gegen Joseph Schurbi, Dr. Wurzbach, pto. 400 fl.
- 362) 1815, Johann Anton Ricci, Bischof und Domprobst, Dr. Bogou, gegen Johann Grundner, pto. 590 fl. 46¹/₄ fr.
- 363) 1816, Johann Anton Rudolph et Cons., Dr. Piller, gegen Franziska Bogou, Dr. Bogou, pto. Anerkennung eines Vertrages.
- 364) 1816, Johann Recher, Dr. Wurzbach, gegen Anton v. Pilbach, pto. 201 fl. 21 fr.
- 365) 1818, Johann Recher, Dr. Wurzbach, gegen Daniel Freih. von Wolfensperg, pto. 461 fl. 16 fr.
- 366) 1823, Georg Zwayer, Dr. Wurzbach, gegen Franz Smuk, pto. 30 f.
- 367) 1816, Mina Seemann, Dr. Balenzhizh, gegen Joseph Laurin, Dr. Wurzbach, pto. Aufhebung der Pfändung wegen 900 fl.
- 368) 1818, Gregor Math. Drenig, Dr. Balenzhizh, gegen Joseph u. Regina Schanetel, Dr. Ruß, pto. Aufhebung einer Exeution.
- 369) 1818, Mathäus Schuzmann, Dr. Stermole, gegen Gregor Strojjan, Dr. Balenzhizh, wegen Restitution pto. 108 fl. 42 fr.
- 370) 1815, Jacob Thurn, Dr. Repeschitz, gegen Andreas Bogou, Dr. Bogou, pto. Festsetzung der Schiedsrichter pto. Anstände wider eine Holzrechnung.
- 371) 1815, Johann Trattinig gegen Katharina Trattinig, Dr. Reich, pto. Unterhalts.
- 372) 1822, Thomas Verhonz, Dr. Homann, gegen Georg Koschak, pto. Umschreibung des Hauses in der Tyrnau Nr. 65.
- 373) 1819, Peter von Andrioli, Dr. Balenzhizh, gegen Anton Perner, Dr. Wurzbach, pto. Aufhebung der Schätzung des Hofes Sdusch pto. 2211 fl. 36¹/₄ fr.
- 374) 1821, Anton Anschak, Dr. Oblak, gegen Pfarrer Franz Peet'schen Verlassmasse-Curator, Dr. Repitsch, pto. 174 fl.
- 376) 1823, Michael Achlin, Dr. Balenzhizh, gegen Thomas Homber, Dr. Oblak, pto. 28 fl.
- 376) 1822, Maria Joseph Graf Auersperg'sche Erben, Dr. Repeschitz, gegen Mathias Dietrich, Dr. Lusner, pto. Bemänglung einer Verwalterrechnung.
- 377) 1824, Andreas Anschak, Dr. Homann, gegen Johann und Maria Klun, Dr. Lindner, pto. 150 fl.
- 378) 1826, Helena Aufez gegen Thomas Aufez, Fiskalamt, pto. Ungiltigerklärung der Ehe.
- 379) 1824, Josepha Alborgetti, Dr. Oblak, gegen Maria Fischer, Dr. Homann, pto. 700 fl.
- 380) 1828, Mathias Albrecht, Dr. Stermole, gegen Joseph Perner et Cons., Dr. Homann, pto. 1004 fl. 35 fr.
- 381) 1828, Anton Arze, Dr. Piller, gegen Jacob Ribnikar, Dr. Homann, pto. eines Zuganges zu einem Gäßchen.
- 382) 1825, Adelsberger Kaischler Hofstatter und Unterfäster, gegen Ignaz Donat, pto. Mitweide- und Beholzungsrechtes.
- 383) 1829, Anton Arze, Dr. Baumgarten, gegen Ignaz Bernbacher, Dr. Eberl, pto. Wegräumung einiger Bausteine.
- 384) 1830, Alois Freih. Apfalterer, Dr. Wurzbach, gegen Sigmund Freih. Gupich, Dr. Burger, pto. Rechtfertigung einer Pränotation.
- 385) 1832, Maria Arschischnig, Dr. Homann, gegen Niclas Recher, Dr. Wurzbach, pto. 420 fl.
- 386) 1833, Thomas Appen, Dr. Homann, gegen Maria Benazzi, Dr. Wurzbach, pto. Uebergabe eines Kramladens.
- 387) 1834, Georg Aschmann, Dr. Napreth, gegen Franciska Arbesenille, Dr. Homann, pto. Curskosten pr. 56 fl. 19 fr., Erwerbsentganges pr. 190 fl. Schmerzensgeldes pr. 1000 fl.
- 388) 1835, Anton Achtschin, Dr. Baumgarten, gegen Joh. Brinar et Cons., Dr. Dvijasch, pto. Herstellung eines Grabens.
- 389) 1817, Andreas Baudek, Dr. Balenzhizh, gegen Joseph Gorschitsch, Dr. Wurzbach,

- pto. Ausfolgung des Drig. Schuldscheines pr. 500 fl. und Extab. Quittung.
- 390) 1820, Matthäus Bilz, Dr. Lindner, gegen Felizian Kototsch, Dr. Homann, pto. Aufhebung eines Pachtvertrags.
- 391) 1821, Dr. Johann Burger's Erben gegen Maria Kauniker, Dr. Lusner, pto. eines gerühmten Peter Thomellischen Legats pr. 400 fl.
- 392) 1831, Anton Budmani, Dr. Oblak, gegen Triffon Dabinovich, Dr. Eberl, pto. Ausfolgung eines Magazinschlüssels.
- 393) 1822, Anton Bresquar, Dr. Oblak, gegen Mathias Roitsch, Dr. Lusner, pto. 187 fl. 3 fr.
- 394) 1822, Matthäus Bartlmä, Dr. Wurzbach, gegen Jacob Kostainoviz'sche Kinder u. Erben des Anton Smuk, Dr. Homann, pto. 106 fl. 40 fr.
- 395) 1824, Dr. Johann Burger's Erben, Dr. Lusner, gegen Joh. Peer, pto. 685 fl. 40 fr.
- 396) 1832, Otto Graf Barbo, Dr. Oblak, gegen Anton u. Michael Perjatu, Fiscalamt, pto. 686 fl.
- 397) 1834, Anna Bartlmä, Dr. Lindner, gegen Eduard v. Plager, Dr. Homann, pto. 130 fl.
- 398) 1835, Michael Bregar, Dr. Baumgarten, gegen Benachbarte von Tescha, Dr. Oblak, pto. Behölzungsrechtes.
- 399) 1835, Anton Bobek, Dr. Baumgarten, gegen Franz Kav. Pollak, Dr. Homann, pto. 726 fl. 31 fr.
- 400) 1837, Maria Besgouscheg, Dr. Lindner, gegen Joseph Garjup, Dr. Napreth, pto. Verpflegung von 2 Kindern.
- 401) 1838, Joh. Rep. Freih. Buset, Dr. Repeschik, gegen die Carl und Theresia Smrekar'schen Erben, Dr. Paschali, pto. Entschädigungsleistung.
- 402) 1841, Gertraud Bresquar, Dr. Burger, gegen Lorenz Bresquar, Dr. Zwayer, pto. Restitution wegen Benützung eines Weges.
- 403) 1821, Katharina Drobnitsch, Dr. Oblak, gegen Matthäus Archer, Aufforderungs- klage pto. 30 fl.
- 404) 1821, Kath. Drobnitsch, Dr. Oblak, gegen Lucas Escheffen, Aufforderungsklage pto. 82 fl. B. 3. u. 100 fl. M. M.
- 405) 1821 Kath. Drobnitsch, Dr. Oblak, gegen Barth. Petatsch, Aufforderungsklage pto. 20 fl. 49 fr.
- 406) 1821, Kath. Drobnitsch, Dr. Oblak, gegen Johann Traun, Aufforderungsklage pto. 70 fl.
- 407) 1821, Kath. Drobnitsch, Dr. Oblak, gegen Johann Zuvan, Aufforderungsklage pto. 27 fl.
- 408) 1821, Kath. Drobnitsch, Dr. Oblak, gegen Georg Englitsch, Aufforderungsklage pto. 100 fl.
- 409) 1820, Leopold Dietrich gegen Anton Safran, Dr. Oblak, pto. Herstellung einiger Verpfändungen.
- 410) 1822, Greg. Math. Drennig, Dr. Homann, gegen Kath. Sadner et Cons., Dr. Wurzbach, pto. 126 fl. M. M.
- 411) 1822, Caspar Deditich, Dr. Stermole, gegen Jacob Persche, Dr. Lindner, pto. 445 fl.
- 412) 1823, Barthlmä Doberleth, Dr. Homann, gegen Joseph Langer, pto. 45 fl.
- 413) 1823, Andreas Dogan, Dr. Lusner, gegen Jacob Burger, Dr. Wurzbach, pto. 129 fl. 24 fr.
- 414) 1825, Nachbarn von Dull, Graß und Ossoinig, Dr. Homann, gegen jene von Sodieverch, Dr. Lusner, pto. Weide- und Holzschlagrechtes.
- 415) 1828, Franz Dolnitscher, Dr. Wurzbach, gegen Joh. Franz Klem, pto. 84 fl. 16 fr.
- 416) 1830, Johann Debeuz gegen Johann Debeuz, pto. 310 fl. 12 fr. und 100 fl.
- 417) 1830, Joh. Debeuz, gegen Joh. Debeuz, pto. Rechtfertigung einer Pränotation.
- 418) 1830, Joh. Debeuz gegen Joh. Debeuz, pto. Uebergabe einiger Fahrnisse.
- 419) 1832, Anton Dolnitscher, Dr. Burger, gegen Andreas Fröhlich, pto. Berührung einer Servitut.
- 420) 1834, Dr. Anton Debellak, Dr. Wurzbach, gegen Joh. Andr. Debellak, Dr. Homann, pto. 141 fl. 7 $\frac{3}{4}$ fr.
- 421) 1834, Dr. Anton Debellak, Dr. Wurzbach, gegen Joh. Andr. Debellak, Dr. Homann, pto. 80 fl. 45 fr.
- 422) 1835, Johann Andr. Debellak, Dr. Homann, gegen Dr. Anton Debellak, Dr. Wurzbach, pto. 700 fl.
- 423) 1835, Anton Dolnitscher, Dr. Wurzbach, gegen Franz Widis, Dr. Homann, pto. 789 fl. 2 fr.
- 424) 1836, Jacob Doberleth, Dr. Kautschitsch, gegen Mathäus Escheleschnig, pto. Zuerkennung des Eigenthums und Enthaltung des Fahrens über den Hofgrund des Hauses Nr. 39.
- 425) 1843, Domcapitel Laibach, Dr. Wurzbach, gegen Leop. Summler'schen Concursmasse- Vertreter, Dr. Zwayer, pto. 1211 fl. 26 fr.
- 426) 1840, Maria Ettel'sche Erben, Dr. Paschali, gegen Valentin Sauer, pto. Einbringung der Klage zur Darthung der Erb-Rechte nach Maria Ettel.
- 427) 1830, Fiscalamt nom. Cameralärars, gegen Konrad Philipp und Joseph Benzais et Cons., Dr. Wurzbach, pto. Vorrechts.
- 428) 1830, Alois v. Fichtenau, Dr. Homann, gegen Dr. Joh. Oblak, pto. Löschung der Sakpost pr. 4000 fl. von der Herrschaft Ponovizh.
- 429) 1831, Fiscalamt, nomine Mathias Schoniz, gegen das Gut Grundelhof, Dr. Oblak, pto. Justifizirhaltung der Pränotation eines Protocolls, pto. Robathablösung.
- 430) 1831, Fiscalamt, nomine Jacob Adamle, gegen das Gut Grundelhof, Dr. Oblak, pto. Justifizirhaltung der Pränotation eines Protocolls pto. Robothablösung.
- 431) 1816, Leop. Frörentsch, Dr. Wurzbach, gegen Jacob Debellak, Dr. Repeschik, pto. 2000 fl.
- 432) 1819, Pfarrarme zu Nisch, Fiscalamt, gegen Andreas Jenko, Dr. Wurzbach, pto. 100 fl.
- 433) 1818, Tabakgefäll-Aerar, Fiscalamt, gegen Andreas Maringhizh, Dr. Balenzhizh, pto. Rechtfertigung der Pränotation einer Notion pto. 2304 fl.
- 434) 1820, Bankal-Aerar, Fiscalamt, gegen Carl Weßlan, Dr. Lusner, pto.
- 435) 1819, Weindaz pr. 2924 fl. 57 $\frac{3}{4}$ fr.
- 436) 1834, Barbara Fleischmann, Dr. Grobath, gegen die Franz Börner'schen Erben, Dr. Dojiazh, pto. Rechtfertigung der Pränotation des Heirathsvertrages, dann pto. 50 fl. und 300 fl.
- 437) 1821, Barbara v. Föderansperg, Dr. Wurzbach, gegen Alois v. Föderansperg, Dr. Kallan, pto. Abtretung eines Weingartens.
- 438) 1821, Armeninstitut zu Dornegg, Fiscalamt, gegen Joseph Samsa, pto. 100 fl.
- 439) 1819, Franz Freiburger gegen Primus Hudovernig, pto. Suspendirung der Execution pto. 857 fl. 9 $\frac{3}{4}$ fr.
- 440) 1825, Kirche zu Lößlitz, Fiscalamt, gegen Joseph Globotschnig et Cons., Dr. Lusner, pto. Rechtfertigung einer Pränotation und Zahlung 837 fl. 41 $\frac{1}{4}$ fr.
- 441) 1823, Andr. Fröhlich, Dr. Homann, gegen Jos. Aufschik, Dr. Lusner, pto. 68 fl. 16 fr.
- 442) 1840, Magd. Fechner, Dr. Homann, gegen Thomas Plusch, Dr. Oblak, pto. Mitweidrechtes.
- 443) 1816, Gertraud Freiin v. Gall, Dr. Lusner, gegen Joseph Grafen Blagay, Dr. Bogou, pto. jährl. Pension pr. 200 fl.
- 444) 1815, Anna Freiin v. Gall, Dr. Wurzbach, gegen Matth. Bilz, pto. 1000 fl.
- 445) 1815, Martin Gregoranz, Dr. Piller, gegen Andr. Fock, pto. 621 fl. 30 fr.
- 446) 1815, Franz Galle, Dr. Piller, gegen Joh. Bapt. Florianzhizh, pto. 100 fl.
- 447) 1816, Bernard v. Gasparini, Dr. Balenzhizh, gegen Joh. Franz Klem, Dr. Lusner, pto. 2453 fl. 23 $\frac{1}{4}$ fr.
- 448) 1819, Jos. Grefl, Dr. Balenzhizh, gegen Helena Kifer, Dr. Kallan, pto. eines halben Stadtwaldantheils.
- 449) 1821, Georg Sigmund Freih. v. Gussich, Dr. Oblak, gegen Alois Freih. v. Apfalterer, Dr. Wurzbach, pto. Rückstellung eines abgestockten Holzes.
- 450) 1821, Georg Sigmund Freih. v. Gussich, Dr. Oblak, gegen Alois Freiherrn v. Apfalterer, Dr. Wurzbach, wegen Errichtung eines Durchhauses.
- 451) 1822, Katharina, Maria, Anna, Felix und Franz Sadner, Dr. Wurzbach, gegen Theresia Kastruz, pto. 45 fl.
- 452) 1823, Jacob Sadner'sche Erben, Dr. Wurzbach, gegen Ther. Knobloch, pto. 800 fl. B. 3. und 3050 fl. B. 3.
- 453) 1828, Math. Große, Dr. Homann, gegen Theresia Klem, Dr. Lindner, pto. 33 fl. 29 fr.
- 454) 1832, Maria Gritscher, Dr. Eberl, gegen die Kirche und Armen zu Großdorn, Fiscalamt, pto. 200 fl.
- 455) 1838, Anna Gajo, Dr. Grobath, gegen Niklas, Joseph, Lorenz, Georg und Heinrich Schlechter et Cons., Dr. Homann, pto. 1169 fl. 35 $\frac{1}{4}$ fr.
- 456) 1839, Elisabeth Gotniz, Dr. Baumgartner, gegen Emanuel Gläser, Dr. Dojiazh, pto. Herausgabe einer Abschrift des Ehevertrages ddo. 15. November 1766.
- 457) 1838, Johann Gregori gegen Agnes und Alois Krammer, Dr. Grobath, pto. Rückverschaffung eines Hauses.
- 458) 1841, Bernhard v. Gasparini, Dr. Grobath, gegen Stephan Klesits, Dr. Paschali, pto. Rückstellung mehrerer Fahrnisse.
- 459) 1841, Ursula Gorenz, Dr. Zwayer, gegen Leop. Valentichitsch, Dr. Lindner, pto. Entbindungs- und Wochenbettkosten.
- 460) 1841, Joseph Gomisig, Dr. Grobath, gegen Sigmund Peter und Joseph v. Pagliaruzzi, Dr. Lindner, pto. 235 fl.
- 461) 1820, Thomas Homber, Dr. Wurzbach, gegen Ludwig Perin, Dr. Repeschik, pto. 262 fl.
- 462) 1821, Maria Haan'scher Verlass-Curator, Dr. Homann, gegen Joseph Haan, Dr. Lusner, pto. Angabe der Thom. Ferneiz'schen Activen.
- 463) 1821, dto. gegen dto. pto. Berühmung des Eigenthums auf die Verlasshube.
- 464) 1821, Alois Graf Harrach, Dr. Wolf, gegen Anton Sterger, Dr. Piller, pto. Pachtschillings pr. 432 fl.
- 465) 1824, Gallus Heß, Dr. Lusner, gegen Eduard Preiß, Dr. Oblak, pto. 76 fl. 36 fr.
- 466) 1827, S. F. Heimann, Dr. Repeschik, gegen Mart. Groschel, Dr. Oblak, pto. 1000 fl. B. 3.
- 467) 1830, Joh. Hagin, Dr. Homann, gegen Joh. Hagin'schen Verlass, Fiscalamt, pto. 245 fl. 10 fr.
- 468) 1830, Valentin Hafner, Dr. Homann, gegen Joseph v. Franken, Dr. Baumgarten, pto. 100 fl.
- 469) 1838, Elisabeth Homann, Dr. Kautschitsch, gegen Joh. Außeneegg, Dr. Homann, pto. Anerkennung einer Rechnung.
- 470) 1840, Ignaz Hribar, Dr. Homann, gegen Franz v. Sartori, Dr. Grobath, pto. 79 fl.
- 471) 1843, Theresia Hohn, Dr. Lindner, gegen Franz Dolnitscher, Dr. Grobath, pto. Rechtfertigung einer Pränotation und Zahlung von 500 fl.
- 472) 1816, Blas Jereb, Dr. Wurzbach, gegen Lorenz Modrian, Dr. Piller, pto. 127 fl. 33 $\frac{1}{4}$ fr.
- 473) 1817, Andreas Jenko, Dr. Wurzbach, gegen Bernard v. Gasparini, Dr. Balenzhizh, pto. 480 fl.
- 474) 1819, Gollo und Zushet'scher C. M. = Verwalter, Dr. Rus, gegen Josepha Milimath et Cons., Dr. Piller, pto. 54 fl. 10 $\frac{1}{4}$ fr.
- 475) 1821, Johann Teras, Dr. Homann, gegen Johann Klun, pto. 106 fl.
- 476) 1826, Anna Freiin v. Juritsch, Dr. Wurzbach, gegen Jos. Freih. v. Juritsch, Dr. Oblak, pto. Erfolgung einer Schuldurkunde.
- 477) 1815, Felizian und Katharina Kovatsch, Dr. Wurzbach, gegen Matthäus Bilz, pto. Rechtfertigung der Pränotation eines Pachtvertrages.
- 478) 1816, Franz Klander, Dr. Balenzhizh, gegen Johann Grundner, pto. 310 fl.

- 479) 1817, Helena Kuß, Dr. Lußner, gegen Anton Freih. Schweiger, pto. Pränotirungsberechtigung wegen einer jährlichen Pension.
- 480) 1821, Georg Kotnig, Dr. Homann, gegen Anton Jerina, pto. 242 fl. 31 fr.
- 481) 1823, Maria Knallitsch, Dr. Eberl, gegen Franz Knallitsch, Dr. Lindner, pto. 700 fl.
- 482) 1823, Johann Kovatsch, Dr. Gallan, gegen Barthelmä Janeschitsch, Dr. Lußner, pto. 200 fl.
- 483) 1823, Katharina Kogouscheg, gegen die Grundherrschaft Voitsch, pto. einer Hube.
- 484) 1825, Joseph Klemenzhizh, Dr. Oblak, gegen die Medard v. Wiberhern'schen und Jacob Appen'schen Erben, Dr. Lindner, pto. Rechtfertigung einer Pränotirung.
- 485) 1826, Franz Matth. Klander, Dr. Oblak, gegen Ignaz Zeme, Dr. Lußner, pto. Ausfolgung eines Kaufcontractes.
- 486) 1829, Anton Komar, Dr. Oblak, gegen Franz Laurin, Dr. Eberl, pto. Abtretung eines Verlasdrittels.
- 487) 1831, Johann Franz Klem gegen die Kirche u. L. F. zu Schemitsch, Fiscalamt, pto. Erbschaftstheilung nach Theresia Arlitsch.
- 488) 1831, Johann Nep. Freih. Kuschlan'scher Curator, Dr. Baumgarten, gegen Bernard v. Gasparini et Cons., Dr. Wurzbach, pto. Ausweisung der pragmaticalischen Sicherheit mehrerer Beträge.
- 489) 1831, Joh. Christian Ranz, Dr. Wurzbach, gegen Joseph v. Pregel, Curator der Vinzenza, Anna Maria, Ignaz und Carl Zozelli, pto. 4000 fl.
- 490) 1832, Martin Kobau, Dr. Homann, gegen Martin Demschar, Dr. Baumgarten, pto. 100 fl.
- 491) 1833, Benachbarte von Kaltenfeld, Dr. Oblak, gegen die Herrschaft Adelsberg, Fiscalamt, pto. Behölzungsrechtes.
- 492) 1834, Anton Komar, Dr. Baumgarten, gegen Joseph Kittenberger, Dr. Piller, pto. Herstellung einiger ausgerissener Gränzstücke und Enthaltung der Besitzstörungen.
- 493) 1837, Stephan Klefits, Dr. Paschali, gegen Johann Grilz, Dr. Wurzbach, pto. 120 fl.
- 494) 1839, Filialkirche St. Josephi in Weinberg, Fiscalamt, gegen Martin Klopzhar, Dr. Burger, pto. Abtretung eines Weinfellers.
- 495) 1840, Joseph Kraperz, Dr. Homann, gegen Herrschaft Schneeberg, Dr. Groboth, pto. Ersatz für einige Grundstücke.
- 496) 1840, Stephan Klefits, Dr. Paschali, gegen Bernhard v. Gasparini, Dr. Groboth, pto. Compensirung eines Betrages von 465 fl. 32 fr.
- 497) 1842, Leopold Kof, Dr. Napreth, gegen die Insassen von Weissenfels u. Ratschach, Dr. Groboth, pto. Verühmung des Verbotrechtes einer Holzschlag betreffend.
- 498) 1841, Stephan Klefits, Dr. Kautschitsch, gegen Michael Smole, Dr. Groboth, pto. Rechtfertigung einer Superpränotation.
- 499) 1841, Gottlieb Kramer, Dr. Paschali, gegen Alois Ramutha, Dr. Zwayer, pto. 80 fl. und 139 fl. 30 fr.
- 500) 1839, Nachbarschaft Kotsche, Dr. Dvjazh, gegen jene von Slavina, Dr. Baumgarten, pto. einer Huthweide.
- 501) 1842, Kleinschiffleute in Laibach, Dr. Dvjazh, gegen das Bankal-Merar, Fiscalamt, pto. Rückstellung eines Zimmers und eines eisernen Ofens.
- 502) 1842, Marie v. Kalschberg, Dr. Napreth, gegen Antonia Gräfin von Blagay, Dr. Lindner, pto. Jagdrechtes.
- 503) 1815, Franz Freih. v. Lichtenberg, Dr. Lußner, gegen Ignaz Baraga, pto. 1000 fl.
- 504) 1816, Franz Leitner, Dr. Wurzbach, gegen Benjamin Gf. Lichtenberg, pto. Rechtfertigung der Pränotation von 1500 fl.
- 505) 1816, Blas Lipouscheg, Dr. Gallan, gegen Mathias Pucher, Dr. Burger, pto. 160 fl.
- 506) 1817, Anton Locker, Dr. Balenzhizh, gegen Franz Kav. Domian, pto. 1730 fl. 53 fr.
- 507) 1821, Joachim Lakner, Dr. Wurzbach, gegen Joh. Nep. Gf. Lamberg, Dr. Lußner, pto. Bezahlung einiger Zinsen.
- 508) 1820, Ignaz Lakner, Dr. Wurzbach, gegen Anton Sterger, Dr. Balenzhizh, pto. Rückerlag der Klage hinsichtlich einiger Pachtrückstände.
- 509) 1823, Wolfgang Graf Lichtenberg, Dr. Wurzbach, gegen Caspar Zusner, Dr. Stermole, Mängelklage über eine Rechnung.
- 510) 1833, Joseph Laurin, Dr. Lindner, gegen Weithard Gf. Kuersperg, Dr. Wurzbach, pto. 2125 fl.
- 511) 1833, Joseph Laurin, Dr. Lindner, gegen Weithard Gf. Kuersperg, Dr. Wurzbach, pto. 280 fl.
- 512) 1834, Joseph Laurin, Dr. Lindner, gegen Mathias Utschaf et Cons., Dr. Dvjazh, pto. 18 fl.
- 513) 1837, Wolfgang Graf Lichtenberg, Dr. Groboth, gegen Joseph Jaklitsch, Dr. Eberl, pto. 658 fl. 14 fr.
- 514) 1838, Wolfgang Graf Lichtenberg, Dr. Groboth, gegen die Nachbarschaft Grafenbrun, Watsch u., Dr. Baumgarten, pto. Enthaltung von Störungen des Weiderechtes.
- 515) 1839, Franz Loder, Dr. Napreth, gegen Eduard von Panz, Dr. Baumgarten, pto. 68 fl. 10 fr.
- 516) 1840, Herrschaft Voitscher Unterthanen, Fiscalamt, gegen die Herrschaft Voitsch, Dr. Wurzbach, pto. Coursbestimmung zur Reduzirung mehrerer Unterthansforderungen.
- 517) 1842, Michael Lampitsch, Dr. Paschali, gegen Jacob Ribniker, Dr. Kautschitsch, pto. einer Entschädigung.
- 518) 1842, Joh. Bapt. Villegg, Dr. Wurzbach, gegen Margareth Bouk, pto. Verühmung eines Anspruches pr. 367 fl.
- 519) 1814, Johann Mulley, Dr. Balenzhizh, gegen Carl Grafen Thurn, Dr. Lußner, pto. Restitution wegen 146 fl.
- 520) 1815, Stephan Murgel, Dr. Balenzhizh, gegen Johann Marian Grundner, Dr. Piller, pto. 86 fl.
- 521) 1834, Martin Meguscher, Dr. Groboth, gegen die Fortunat Worenz'sche E. M., Dr. Eberl, pto. Restitution wegen 3000 fl.
- 522) 1816, Joseph Marintschitsch, Dr. Balenzhizh, gegen Ernestine Gräfin Lichtenberg, Dr. Lußner, pto. 110 fl. 50 1/2 fr.
- 523) 1817, Caspar Marenka u. Barth. Doberleth, Dr. Kuß, gegen Joseph Laurin, Dr. Piller, pto. des ihnen von 3000 Etr. gebührenden Zahlungsantheils.
- 524) 1818, Georg Micheus, Dr. Lußner, gegen Florian Mischig, Dr. Wurzbach, pto. 418 fl. 30 fr.
- 525) 1819, Maria Millauß, Dr. Lußner, gegen Paul Petritsch, Dr. Wurzbach, pto. Wiedereinfügung in den vorigen Stand wegen eines abgeschlossenen Vergleichs.
- 526) 1820, Johann Merviz, Dr. Gallan, gegen Valentin Steklas, Dr. Wurzbach, pto. 500 fl.
- 527) 1821, Franz May, Dr. Oblak, gegen Anton Pollak, Dr. Homann, pto. 85 fl. 48 fr.
- 528) 1822, Andreas Micheusitsch und Barth. Preuz, Dr. Homann, gegen die Herrschaft Schneeberg, pto. 283 fl. 55 fr.
- 529) 1822, Franz v. Mullitsch, Dr. Oblak, gegen Andreas Dbresa, Dr. Homann, pto. 2000 fl.
- 530) 1819, Thomas Matschek, Dr. Oblak, gegen Leop. Dietrich, pto. Rechtfertigung der Pränotation von 140 fl.
- 531) 1826, Jacob Marenka, Dr. Homann, gegen Andreas Schittinig, Dr. Eberl, pto. körperl. Verlegung u. Bezahlung schuld. 951 fl. 50 fr.
- 532) 1826, Martin Mrak, Dr. Oblak, gegen das Fiscalamt, nomine causae piae, pto. Verjährterklärung der Carta bianca pr. 300 fl. D. W.
- 533) 1827, Caspar und Agnes Marenka, Dr. Oblak, gegen Johann Winkler, Dr. Homann, pto. 100 fl. 48 fr.
- 534) 1827, Johanna Medwed, Dr. Homann, gegen Joseph Medwed, Fiscalamt, pto. Ungiltigerklärung der Ehe.
- 535) 1830, Anton Mafer, Dr. Homann, gegen die Gertraud Groschel'sche Messenstiftung u., Fiscalamt, pto. Zuerkennung des Gertraud Groschel'schen Verlasses.
- 536) 1835, Gregor Millatsch, Dr. Paschali, gegen Alois Ramutha, Dr. Homann, pto. 270 fl.
- 537) 1841, Pia causa, als Domherr Franz Schluderbach'sche Universal-Erbin, Fiscalamt, gegen Joh. Nep. Murgel, Dr. Groboth, pto. 880 fl.
- 538) 1840, Münkendorfer Kirchenvorsteher, Dr. Napreth, gegen die Stadt Stein, Dr. Groboth, pto. Behölzungsrechtes.
- 539) 1843, Josepha Mellony, Dr. Paschali, gegen Michael Mellony, Dr. Zwayer, pto. Richtigestellung der Heirathsforderungen und Rechtfertigung der dießfälligen Pränotation.
- 540) 1843, Maria Mandich, Dr. Paschali, gegen Dorothea Preßler, Dr. Groboth, pto. 73 fl.
- 541) 1843, Kirche und Armen zu Pirkendorf, Fiscalamt, gegen Anton Mayer, Dr. Napreth, pto. 5033 fl. 15 1/2 fr.
- 542) 1822, Maria Novak, Dr. Homann, gegen Bernard Novak, Dr. Repeschitz, pto. Ausstellung der Urkunde über den Heirathsvertrag.
- 543) 1830, Anton Nutschitsch, Dr. Lindner, gegen Caspar Schubel, Dr. Wurzbach, pto. 47 fl. 40 fr.
- 544) 1838, Joseph Novak, Dr. Napreth, gegen Mathias Schimonizh et Cons., Dr. Oblak, pto. 482 fl. 29 fr.
- 545) 1840, Benachbarte von Neudorf, Dr. Zwayer, gegen jene von Kreuzdorf, Dr. Homann, pto. Enthaltung von Störungen des Besitzes des Waldes Jashena.
- 546) 1838, Barth. Novak, Dr. Paschali, gegen Sim. Barthol, Dr. Baumgarten, pto. 90 fl.
- 547) 1840, Anton Novak, Dr. Lindner, gegen Florian Escheleschnig, Dr. Homann, pto. Rechnungslegung u. Bezahlung von 1000 fl.
- 548) 1840, dto. gegen dto. pto. Pränotations-Rechtfertigung eines Vertrages.
- 549) 1840, dto. gegen dto. pto. Bemänglung einer Rechnung.
- 550) 1841, Barth. Novak, Dr. Lindner, gegen Anna Laurenzhizh, Dr. Kleindienst, pto. 100 fl.
- 551) 1841, Maria Nutschitsch, Dr. Wurzbach, gegen Joh. Nutschitsch et Cons., Dr. Lindner, pto. 572 fl.
- 552) 1815, Andreas Dbresa, Dr. Piller, gegen Jacob Eschurn, Dr. Repeschitz, im Gegenstande eines Arrestes.
- 553) 1816, Carl Oppiz, Dr. Piller, gegen Franz Freih. v. Lazarini, Dr. Lußner, pto. 102 fl. 24 fr.
- 554) 1822, Joseph Dbresa, Dr. Oblak, gegen Andr. Dbresa, Dr. Homann, pto. 4577 fl. 46 fr.
- 555) 1822, Joseph Dbresa, Dr. Oblak, gegen Andr. Dom Dbresa, Dr. Homann, pto. 671 fl.
- 556) 1820, dto. gegen dto. pto. Abtretung eines Ackers.
- 557) 1822, Andr. Dbresa, Dr. Homann, gegen Joseph Dbresa, Dr. Oblak, pto. 1300 fl.
- 558) 1822, dto. gegen dto. pto. Räumung eines Hauses.
- 559) 1823, Joseph Dbresa, Dr. Oblak, gegen Andr. Dbresa, Dr. Homann, pto. 8881 fl. 4 1/2 fr.
- 560) 1825, Valentin Offenegg, Dr. Homann, gegen Carl Freih. v. Zois, Dr. Wurzbach, pto. 36 fl.
- 561) 1826, Alban Oblasser, Dr. Wurzbach, gegen Lucas Kerstein, Dr. Homann, pto. 1497 fl. 31 fr.
- 562) 1842, Barth. Dmeiz, Dr. Kleindienst, gegen Franz Joschte, Dr. Groboth, pto. 18 fl.
- 563) 1817, Vincenz Pototschnig, Dr. Wurzbach, gegen den Curator der Joseph Freiherrn v. Eschetscher'schen Erben, Dr. Kuß, pto. Zuerkennung des Eigenthums der Gült Gurkfeld.
- 564) 1818, Mathias und Joseph Periz, Dr. Balenzhizh, gegen Georg Scharf, Dr. Lußner, pto. 121 fl. 30 fr.
- 565) 1819, Johann Podkraischeg, Dr. Homann, gegen Math. Podkraischeg und Jos. Gorschitz, pto. Baues eines Stalles.
- 566) 1819, Lucas Pogatschnig, Dr. Homann, gegen Carl Freih. v. Zois, Dr. Wurzbach, pto. 135 fl.

- 567) 1820, Anton Verner, Dr. Homann, gegen Anton Pollak, Dr. Lindner, pto. 50 fl.
- 568) 1821, Mathias Pustaverch, Dr. Homann, gegen Joseph Laurin, Dr. Oblak, pto. 119 fl.
- 569) 1823, Peter Petrouzhizh, Dr. Homann, gegen Gregor Leschnak, Dr. Wurzbach, pto. Zurückverlag einer Rechnung.
- 570) 1823, Alois Pollak, Dr. Ruß, gegen Daniel Freih. v. Wolfensperg, Dr. Oblak, pto. Rechtfertigung der Pränotation der Unterthansrückstände pr. 2015 fl. 37 $\frac{1}{2}$ fr.
- 571) 1823, Carl Pollak, Dr. Homann, gegen Valentin Kalishnig, Dr. Napreth, pto. eines Wasserrinnsaales.
- 572) 1830, Johann Paik, Dr. Oblak, gegen Franz Michellitsch, Dr. Homann, pto. 122 fl. 46 fr.
- 573) 1832, Clara Pluschnig, Dr. Baumgarten, gegen Eva Riebler, Dr. Wurzbach, pto. theilweiser Ungültigkeits = Erklärung einer Schenkungsurkunde.
- 574) 1831, Nachbarsch. Posteine, Dr. Baumgarten, gegen Joseph Tatna et Conf., Dr. Homann, pto. Vertretungsleistung gegen die Nachbarschaft Schambije.
- 575) 1833, Joh. Bapt. Peyritsch, Dr. Oblak, gegen Joseph Grefel, Dr. Wurzbach, pto. 894 fl. 19 $\frac{1}{2}$ fr.
- 576) 1836, Nachbarsch. Presska, Dr. Grobath, gegen jene von Schleichbach, Dr. Dvjiash, pto. Holzschlagrechtes.
- 577) 1836, Joh. Rep. Pour, Dr. Piller, gegen die Joseph und Maria Sparoviz'schen mj. Erben, Dr. Napreth, pto. 1360 fl.
- 578) 1836, Alois Pollak'sche Erben, Dr. Baumgarten, gegen Franz Haring, pto. 2300 fl.
- 579) 1837, Ignaz Pressler, Dr. Grobath, gegen Dorothea Pressler, Dr. Oblak, pto. Nichtigkeitsklärung eines Vergleiches.
- 580) 1838, Maria Prager, Dr. Oblak, gegen Thomas Homber, Dr. Napreth, pto. Bemänglung einer Rechnung.
- 581) 1840, Maria Perdan, Dr. Lindner, gegen Jacob Pirner, Dr. Grobath, pto. 100 fl. und 45 fl. 20 fr.
- 582) 1840, Thomas Ploß, Dr. Homann, gegen die Herrschaft Schneeberg, Dr. Grobath, pto. Ersatz für einige Geräuther.
- 583) 1840, Ernestine Pardubsky, Dr. Napreth, gegen Maria Zollner, Dr. Dvjiash, pto. eiblicher Angabe des Josephs Zollner'schen Verlassvermögens.
- 584) 1842, Johann Peterza, Dr. Kautschitsch, gegen Anton Peterza, Dr. Napreth, pto. Auerkennung des vorgeblichen Erbrechtes nach Johann Peterza.
- 585) 1842, Franz Paulin, Dr. Grobath, gegen Gregor Math. Drenig, Dr. Napreth, pto. Rechtfertigung eines pränotirten Entschädigungsanspruches.
- 586) 1835, Kirche und Armen von Nieg, Leonhard Prenner'sche Erben, Fiscalamt, gegen Joseph Ramor, Dr. Homann, pto. 200 fl.
- 587) 1817, Jacob Rode, Dr. Ruß, gegen Maria Raunkir, Dr. Wurzbach, pto. eidl. Angabe der aus dem Dr. Rode'schen Verlasse entkommenen Stücke u. Rückstellung eines Bügeleisens.
- 588) 1817, dto. gegen dto. pto. einer Zimmereinrichtung.
- 589) 1817, Dr. Lucas Ruß gegen den Dr. Nikl. Reich'schen Verlass-Curator, Dr. Wolf, pto. 20 Laubthaler.
- 590) 1817, Maria Raunkir, Dr. Wurzbach, gegen Jacob Rode, Dr. Ruß, pto. 200 fl.
- 591) 1818, Nikl. Reher, Dr. Wurzbach, gegen Johann Petritsch und Maria Dolnitscher, Dr. Dietrich, pto. 188 fl. 25 fr.
- 592) 1820, Antonia Rosmann, Dr. Eberl, gegen Michael Pefiak und Joseph Wagner, Dr. Oblak, pto. Zinsen pr. 1323 fl.
- 593) 1821, Joh. Rosman, Dr. Homann, gegen Anton Pogatschnig, Dr. Lusner, pto. Schmerzensgeldes pr. 50 fl.
- 594) 1827, Joseph Kuan, Dr. Lindner, gegen Andrä Fof, Dr. Homann, pto. Rückstellung von 4 eisernen Fensterbalken, 4 eisernen Thüren und eines Kessels.
- 595) 1830, Anna v. Reinhofen, Dr. Oblak, gegen Anton v. Abramsberg, Dr. Wurzbach, pto. Auerkennung der Waterschaft, Entbindungs- und Wochenbettkosten pr. 100 fl.
- 596) 1830, Ursula Ramutha, Dr. Wurzbach, gegen Maria Greif, pto. eines Gemeintheils.
- 597) 1833, Nikl. Reher, Dr. Wurzbach, gegen die Johann Klembas'schen mj. Kinder, Dr. Burger, pto. 508 fl. 57 fr.
- 598) 1834, Anton Rosman, Dr. Grobath, gegen die Mich. Rosman'schen Erben, Dr. Oblak, pto. eines Miterbrechts.
- 599) 1834, Nachb. Rakitnig et Rot, Dr. Piller, gegen Friederike Fürstin Auersperg, Dr. Wurzbach, pto. Hutweide- und Heumahdrechtes.
- 600) 1836, Georg und Jacob Rankel, Dr. Homann, gegen Juliana Primig, Dr. Wurzbach, pto. Nichtigstellung eines Conto-Corrents.
- 601) 1836, Joseph Rudesch, Dr. Piller, gegen Carl Wilh. Fürsten Auersperg, Dr. Wurzbach, pto. Reissjagdgerichte.
- 602) 1838, Franz Rode, Dr. Homann, gegen Lorenz Premk, Dr. Dvjiash, pto. Bemänglung einer Rechnung.
- 603) 1840, Helena Rupert, Dr. Baumgarten, gegen Stephan Kappler, Dr. Homann, pto. 102 fl. 20 fr.
- 604) 1842, Joseph Reymund, Dr. Baumgarten, gegen Ignaz Bernbacher, Dr. Dvjiash, pto. 286 fl. 29 $\frac{1}{2}$ fr.
- 605) 1818, Andr. Stannig'sche Erben, Fiscalamt, gegen Joseph Walland, Dr. Homann, pto. 515 fl. 45 $\frac{1}{2}$ fr.
- 606) 1819, Anton Sladin, Dr. Wurzbach, gegen Joh. Rep. Baraga'schen Kinder, Dr. Repeschig, pto. 1169 fl. 24 $\frac{1}{2}$ fr.
- 607) 1818, Franz Spellar, Dr. Wurzbach, gegen Joseph Mallner, Dr. Wolf, pto. Rücknahme eines goldenen Trinkbechers.
- 608) 1836, Nachbarsch. Scherounig, Dr. Wurzbach, gegen jene von Lipsein, Dr. Lindner, pto. Mitweidrechtes.
- 609) 1823, Maria Svetina'sche Erben, Dr. Wurzbach, gegen Greg. Math. Drenig, Dr. Stermole, pto. Bemänglung einer Rechnung.
- 610) 1828, Lorenz v. Schluderbach, Dr. Piller, gegen Georg Licht, Dr. Stermole, pto. Niederreißung einer Boutique.
- 611) 1828, Valentin Schibert, Dr. Wurzbach, gegen Joh. Inglistsch, Dr. Homann, pto. 150 fl.
- 612) 1828, Theresia Sadnizh'sche Erben, Dr. Oblak, gegen Joh. Christ. Ranz, Dr. Wurzbach, pto. 250 fl.
- 613) 1828, Joseph Schulz, Dr. Eberl, gegen Ignaz Balenzhizh, pto. 45 fl. 30 fr.
- 614) 1829, Franz Schidan, Dr. Oblak, gegen Al. Ramutha, Dr. Homann, pto. 137 fl. 2 fr.
- 615) 1830, Franziska Sever, Dr. Wurzbach, gegen Maxim. Posch, Dr. Homann, pto. 658 fl. 10 $\frac{1}{2}$ fr.
- 616) 1834, Andr. Schrey, Dr. Baumgarten, gegen Matthäus Loger, Dr. Oblak, pto. 101 fl. 28 $\frac{1}{2}$ fr.
- 617) 1834, Franz Schettina, Dr. Burger, gegen die Kirche u. Armen zu Großdorn, Fiscalamt, pto. 244 fl.
- 618) 1836, Andr. Schittnig, Dr. Grobath, gegen Helena Laboure, Dr. Dvjiash, pto. Wegräumung von 6 Streifsteinen.
- 619) 1836, Joseph Sparoviz, Dr. Baumgarten, gegen Joh. Rep. Pour, Dr. Piller, pto. eiblicher Angabe des aus dem Maria Sparoviz'schen Verlasse sich zugeeigneten Vermögens.
- 620) 1837, Arme, als Michael Deschmann'sche Universal-Erben, Fiscalamt, gegen Mich. Stare, Dr. Wurzbach, pto. 5000 fl.
- 621) 1838, Vincenz v. Schildensfeld, Dr. Paschali, gegen Dr. Andreas Repeschig, Dr. Burger, pto. 234 fl. 45 fr.
- 622) 1837, Georg Sdeschar, Dr. Zwayer, gegen Valentin Korpe, Dr. Kautschitsch, pto. Zuhaltung eines Pachtvertrages.
- 623) 1838, Maria Starman, Dr. Paschali, gegen Carl Zwayer, Dr. Zwayer, pto. Entbindungs- und Wochenbettkosten.
- 624) 1838, dto. gegen dto. pto. Auerkennung der Waterschaft eines unehel. Kindes.
- 625) 1839, Anna Schoberl, Dr. Eberl, gegen Michael Sobeg, Dr. Napreth, pto. Entbindungs- und Wochenbettkosten.
- 626) 1840, Andr. Schittnig, Dr. Paschali, gegen Ant. Moschkerz, Dr. Kautschitsch, pto. 105 fl.
- 627) 1839, Anton Smuk, Dr. Baumgarten, gegen Franz v. Paunovich, Dr. Napreth, pto. Deffnung eines Canals.
- 628) 1841, Anton Smuk, Dr. Kautschitsch, gegen Maria Jack, Dr. Grobath, pto. 246 fl. 24 fr.
- 629) 1843, Nachbarsch. Studena gora, Dr. Grobath, gegen jene v. Grobathouze, Dr. Napreth, pto. Weide- und Holzschlagrechtes.
- 630) 1817, Jacob Tomz, Dr. Balenzhizh, gegen Anton Drayer, pto. 100 fl.
- 631) 1819, Joh. Bapt. Tambornino, Dr. Gallan, gegen Joh. Klun, Dr. Lindner, pto. Ausfolgung zweier goldenen Repetiruhren.
- 632) 1824, Joh. Thomschig, Dr. Oblak, gegen das a. h. Aerar, Fiscalamt, wegen Vertretungsleistung pto. 4791 fl. 16 fr.
- 633) 1827, Joh. Thomschig, Dr. Homann, gegen Matth. Schelodig, Dr. Eberl, pto. 117 fl. 16 fr.
- 634) 1835, Maria Turschig, Dr. Piller, gegen die Ignaz v. Hohenwart'sche Gantmasse, Dr. Baumgarten, pto. 45 fl.
- 635) 1839, Joseph Tschurn, Dr. Grobath, gegen Antonia Germounig & Conf., Dr. Kautschitsch, pto. 2000 fl.
- 636) 1840, Anton Tscherne, Dr. Homann, gegen Franz v. Sartori, Dr. Grobath, pto. 84 fl. 18 fr.
- 637) 1842, Peter Triller, Dr. Kautschitsch, gegen Anton Proßen, Dr. Kleindienst, pto. 368 fl.
- 638) 1842, Georg Tscherman, Dr. Napreth, gegen Dr. Johann Homann, pto. 120 fl.
- 639) 1842, dto. gegen dto. pto. 545 fl.
- 640) 1843, Franziska Thoman, Dr. Lindner, gegen Franz Dolnitscher, Dr. Grobath, pto. Rechtfertigung der Superpränotation und Zahlung von 500 fl.
- 641) 1815, Primus Widmar, Dr. Wurzbach, gegen Sebastian Schettina, Dr. Dietrich, pto. 56 fl.
- 642) 1816, Dr. Mich. Balenzhizh gegen die Joh. und Mich. Laurin'schen Kinder, pto. 98 fl. 57 fr.
- 643) 1818, Dr. Michael Balenzhizh gegen die Nachbarschaft Clana, pto. 200 fl.
- 644) 1819, Steph. Widenitsch'scher Verlasscurator, Dr. Oblak, gegen Friedrich Baraga, Dr. Repeschig, pto. 395 fl. 36 $\frac{1}{2}$ fr.
- 645) 1826, Elisabeth Boiska, Dr. Oblak, gegen Athanas Schliber'sche G. M., Dr. Dietrich, pto. 390 fl.
- 646) 1827, Helena Valentin, Dr. Wurzbach, gegen Franziska Sever, pto. 100 fl.
- 647) 1839, Anton Verbis, Dr. Napreth, gegen Joseph Schreyer, Dr. Grobath, pto. 63 fl.
- 648) 1818, Carl Weslan, Dr. Balenzhizh, gegen Joseph Laurin, pto. 308 fl. 8 fr.
- 649) 1823, Joseph Widmar et Conf., gegen Alois Freiherrn v. Pfalterer, Dr. Wurzbach, pto. Depositorung von 400 fl.
- 650) 1823, Franz Freiherr v. Wolfensperg, Dr. Wolf, gegen Franz Radoni, pto. Legung einer Sequestrations-Rechnung.
- 651) 1826, Johann Widmar, Dr. Oblak, gegen Jacob Krishan, Dr. Lusner, pto. Abtretung zweier Gemeintheile.
- 652) 1827, Jacob Werwar, Dr. Homann, gegen Daniel Freih. v. Wolfensperg, pto. 236 fl.
- 653) 1827, dto. gegen dto. pto. Rechtfertigung der Pränotation pto. Lebensunterhalt zweier Kinder.
- 654) 1830, Franz Joseph Freih. v. Wolfensperg, Dr. Wurzbach, gegen Alois v. Fichtenau, Dr. Homann, pto. Auerkennung des Pfandrechtes auf die Herrschaft Ponovitsch wegen 3000 fl.
- 655) 1830, Maria Walland, Dr. Baumgarten, gegen Jacob Walland, Dr. Homann, pto. 518 fl. 21 fr.
- 656) 1841, Peter Wolfsgruber, Dr. Paschali, gegen Johann Borman, Dr. Grobath, pto. 84 fl. und 50 fl.
- 657) 1819, Caspar Zusner, Dr. Stermole, gegen Greg. Drenig, Dr. Balenzhizh, pto. 53 fl. 28 fr.
- 658) 1819, Dr. Joh. Zwayer, Vormund der mj. Joh. Zellouscheg'schen Erben, Dr. Wurzbach, gegen Andreas Dbresa, Dr. Lindner, pto. 2800 fl. A. B.

- 659) 1820, Joseph Bismann, Dr. Homann, gegen Florian Mischig, Dr. Wurzbach, pto. Rechtfertigung der Pränotation von 240 fl. 37 fr.
- 660) 1819, Caspar Zusner gegen Franz Mikula, pto. Ausfolgung der Auffandurkunde über ein erkauftes Haus.
- 661) 1830, Caspar Zusner, Dr. Stermole, gegen Wolfgang Grafen Lichtenberg, Dr. Oblak, pto. 262 fl. 18 fr.
- 662) 1830, Martin Zimmermann, Dr. Burger, gegen Maria Zimmermann, Dr. Homann, pto. 1200 fl.
- 663) 1834, Franz Jörner'sche Kinder und Erben, Dr. Dvjiagh, gegen Barbara Fleischmann, Dr. Grobath, pto. Rückstellung einiger Verlass-Effekten.
- 664) 1837, Maria Jörner, Dr. Burger, gegen Anton Wellitsch, Dr. Baumgarten, pto. 430 fl.
- 665) 1826, Franziska Arbeseuille, Dr. Wurzbach, gegen Maria Herzum, Dr. Repeschig, pto. 900 fl.
- 666) 1832, Aloisia Gräfin v. Auersperg, Dr. Oblak, gegen Carl v. Coppini, pto. Ertheilung des Befugnisses zur Extabulation eines Erkenntnisses.
- 667) 1835, Ludwig v. Azula, Dr. Dvjiagh, gegen Adam Schmid, pto. 25 fl.
- 668) 1837, Anton Alex. Graf von Auersperg, Dr. Grobath, gegen den Curator der Aloisia Gräfin Strassoldo, unbekannten Aufenthalts, Dr. Oblak, pto. Verjährterklärung eines Wohnungsrechtes.
- 669) 1837, Anton Alex. Graf Auersperg, Dr. Grobath, gegen den Curator des Joseph v. Wolf, unbekannten Aufenthalts, Dr. Oblak, pto. Verjährterklärung einiger Rechte.
- 670) 1838, Johann Ahtschin, Dr. Grobath, gegen Joseph Franz Ahtschin et Cons., Dr. Zwayer, pto. Umschreibung der Blasius Ahtschin'schen Realitäten.
- 671) 1838, Johann Ahtschin, Dr. Grobath, gegen den Curator der abwesenden Maria Theresia Simonetti und deren Rechtsnachfolger, Dr. Zwayer, pto. Verjährterklärung einer Forderung pr. 450 fl.
- 672) 1838, Joh. Ahtschin, Dr. Grobath, gegen den Curator des Andreas, der Susanna und Luzia Benedizhizh, Dr. Zwayer, pto. Verjährterklärung einer Forderung pr. 1333 fl. 41 fr.
- 673) 1838, Johann Ahtschin, Dr. Grobath, gegen Susanna und Luzia Beneditschitsch, Dr. Paschali, pto. 900 fl.
- 674) 1840, Maria Adamitsch, Dr. Dvjiagh, gegen Andreas Michelizh, pto. 21 fl.
- 675) 1841, Joseph Gf. Auersperg, Dr. Wurzbach, gegen Joseph Laurin, Dr. Paschali, pto. Rückerlag einer Klage.
- 676) 1842, Anton Alex. Graf von Auersperg, Dr. Grobath, gegen die Herrschaft Landstraß, Fiscalamt, pto. Holzschlagrechtes.
- 677) 1842, Alois Freih. Apfalterer, Dr. Napreth, gegen Caroline Gräfin v. Lichtenberg et Cons., Dr. Napreth, pto. Lösung von 1000 fl.
- 678) 1843, Theresia Auer, Dr. Wurzbach, gegen Mathias Michellitsch'sche Verlassmasse, Dr. Paschali, pto. Verjährterklärung eines Urtheils pr. 200 fl.
- 679) 1830, Johann Rep. Freih. Buset, Dr. Wurzbach, gegen Franz Gf. Hohenwart, Dr. Eberl, pto. Uebergabe der Ausweise über eingebrachte Unterthansrückstände.
- 680) 1834, Dr. Leop. Baumgarten gegen Maria Kovatsch, pto. Verjährung eines Vitalitiums von monatl. 10 fl.
- 681) 1835, Maria Bresquar, Dr. Burger, gegen Maria Snoy, Dr. Wurzbach, pto. Verjährterklärung einiger Rechte.
- 682) 1837, Anton Bresquar, Dr. Zwayer, gegen Joseph Bresquar, Dr. Napreth, pto. 300 fl.
- 683) 1836, Dr. Burger, Vertreter des Johann Klembo'schen Verlasses, gegen Joh. Bapt. Peyritsch, Dr. Oblak, pto. 48 fl. 40 fr.
- 684) 1837, Jacob Binslechner, Dr. Grobath, gegen Joseph Aufschitsch, Dr. Homann, pto. 35 fl.
- 685) 1838, Joseph Babnig, Dr. Zwayer, gegen Ant. Ziber, Dr. Kautschitsch, pto. 92 fl.
- 686) 1838, Joseph Babnig, Dr. Zwayer, gegen Lucas Dermastia, pto. 50 fl.
- 687) 1839, Friedrich Burgstaller, Dr. Eberl, gegen Franz Sartori, Dr. Grobath, pto. 100 fl.
- 688) 1839, Johann Baumgartner, Dr. Lindner, gegen Georg und Anton Kesseritsch, Dr. Napreth, pto. Rechtfertigung des Verbots auf 10 Pferde, und Zahlung von 94 fl. 17 fr.
- 689) 1840, Gertraud Bresquar, Dr. Burger, gegen Lorenz Bresquar, Dr. Zwayer, pto. eines Fahrweges.
- 690) 1840, Anton Julius Barbo, Dr. Zwayer, gegen Johann Michael Eschitscheg, Dr. Baumgarten, pto. Verjährterklärung eines Lehenbarkeits-Anspruches.
- 691) 1841, Stephan Alesits, Dr. Paschali, gegen Dr. Leopold Baumgarten, pto. einer Wechselforderung pr. 808 fl.
- 692) 1843, Klaudius Braida, Dr. Baumgarten, gegen Maria Freyin Schweiger, Dr. Wurzbach, pto. 1118 fl. 53 $\frac{1}{2}$ fr.
- 693) 1843, Nachbarschaft Bresje, Dr. Grobath, gegen jene von Pöndorf, Dr. Paschali, pto. eines Wald- und Weideterains.
- 694) 1834, D. R. D. Commenda Laibach, Dr. Wurzbach, gegen Simon Thomz, Dr. Zwayer, pto. 48 fl.
- 695) 1835, Anton Cragnolini, Dr. Grobath, gegen das Zollärar, Fiscalamt, pto. notationirten Pferden im Werthe pr. 140 fl.
- 696) 1839, Caspar Candutsch, Dr. Wurzbach, gegen Mathias Woltsch, Dr. Paschali, pto. 1992 fl. 20 fr.
- 697) 1839, Alois Cantoni, Dr. Napreth, gegen Ignaz Carl Pichlerischen Verlass, Dr. Homann, pto. Verjährterklärung einer Satzpost pr. 650 fl.
- 698) 1840, Anton Costa Rosetti, Dr. Lindner, gegen Clementine v. Theln et Cons., Dr. Baumgarten, pto. 79 fl. 35 $\frac{1}{2}$ fr.
- 699) 1840, Michael Gf. Coronini, Dr. Eberl, gegen Maria Willaush, Dr. Grobath, pto. Entbindung einer Rechnungslegung.
- 700) 1843, Sophie Gräfin Coronini, Dr. Eberl, gegen Herrschaft Wippach, pto. dem Joseph Sever abgenommenen 2 Ochsen.
- 701) 1843, Augustin Dittl'sche Pupillen, Dr. Napreth, gegen die Dr. Leop. Baumgarten'sche C. M., Dr. Paschali, pto. 200 fl.
- 702) 1820, Leopold Dietrich gegen Joseph Obresa, pto. Aufhebung eines Schätzungsgesuches.
- 703) 1829, Leop. Dietrich'scher C. M. = Vertreter, Dr. Eberl, gegen Anna Maria Dietrich, pto. 4000 fl.
- 704) 1831, Johann Debeuz von Grasche, Dr. Wurzbach, gegen Johann Debeuz von Slavine, pto. Räumung eines Hauses.
- 705) 1834, Anton Dolnitscher, Dr. Wurzbach, gegen Jacob Boben, pto. 100 fl.
- 706) 1834, Johann Deschmann, Dr. Wurzbach, gegen Gregor Turza, Dr. Burger, pto. 250 fl.
- 707) 1836, Katharina Dimmig'sche Kinder u. Erben, Dr. Paschali, gegen Georg Escherne, Dr. Baumgarten, pto. Zuerkennung des Eigenthums einer Hoffstatt und eines Ackers.
- 708) 1838, Anton Drobnitsch, Dr. Dvjiagh, gegen Maria Notschitsch, Dr. Paschali, pto. Ausfolgung einer Quantität Salzes.
- 709) 1836, Anton Dolnizher, Dr. Piller, gegen Anton Podlogar, Dr. Homann, pto. Erfüllung einiger Vertragsverbindlichkeiten.
- 710) 1837, Vinzenz Dietrich, Dr. Grobath, gegen Lucas Rant, Dr. Baumgarten, pto. 4000 fl.
- 711) 1838, Johann Drobnitsch, Dr. Paschali, gegen Nicolaus Heracovich, pto. 250 fl.
- 712) 1838, Valentin Deschmann, Dr. Wurzbach, gegen Maria Sebig, Dr. Dvjiagh, pto. Verjährterklärung jeder Forderung aus einem Heirathsvertrage.
- 713) 1838, Valentin Deschmann, Dr. Wurzbach, gegen Jacob Perles, Dr. Dvjiagh, pto. Verjährterklärung einer Obligation pr. 1000 fl.
- 714) 1838, Valentin Deschmann, Dr. Wurzbach, gegen Franz u. Maria Sebig, Dr. Dvjiagh, pto. Verjährterklärung jeder Forderung aus einem Theilungsvertrage.
- 715) 1838, Anton Duiler, Dr. Napreth, gegen Joseph Kittenberger, Dr. Paschali, pto. Herausgabe des Hutmacherwerkzeuges.
- 716) 1838, Franz Doberleth, Dr. Kautschitsch, gegen den Curator des sel. Andr. Perdan, Dr. Baumgarten, pto. eines Waldantheils.
- 717) 1839, Anton Dolnitscher, Dr. Grobath, gegen Martin Dolinscheg, Dr. Dvjiagh, pto. 182 fl. 20 fr.
- 718) 1840, Lucas Dermastia, Dr. Dvjiagh, gegen Elisabeth Stupar, Dr. Zwayer, pto. 154 fl.
- 719) 1839, Johann Dimmig, Dr. Kautschitsch, gegen Maria Absitz et Cons., Dr. Lindner, pto. Verjährterklärung eines Heirathscontractes.
- 720) 1839, Johann Dimmig, Dr. Kautschitsch, gegen Katharina Kovak, Dr. Lindner, pto. Verjährterklärung einer Schuldobligation pr. 600 fl.
- 721) 1839, Johann Dimmig, Dr. Kautschitsch, gegen Maria Galle, Dr. Lindner, pto. Verjährterklärung einer Schuldobligation pr. 170 fl.
- 722) 1839, Barth. Doberleth, Dr. Lindner, gegen Thomas Homber, Dr. Napreth, pto. 119 fl. 51 fr.
- 723) 1840, Joseph Drachsler, Dr. Kautschitsch, gegen Joh. Marenka'schen Verlass, Dr. Grobath, pto. 107 fl. 46 fr.
- 724) 1841, Joh. Ganz. Dolcher, Dr. Grobath und Dr. Baumgarten, gegen Peter Zanier, Dr. Dvjiagh, pto. Vertretungsleistung gegen Simon Jallen oder Bezahlung von 500 fl.
- 725) 1840, Caroline Dietrich, Dr. Kautschitsch, gegen die Rebecca Dietrich'schen Erben, pto. 500 fl.
- 726) 1840, Anton Dolnitscher, Dr. Grobath, gegen Gottlieb Hammer, Dr. Paschali, pto. 64 fl. 54 fr.
- 727) 1835, Anton Egger, Dr. Baumgarten, gegen Anton Augustin, Dr. Oblak, pto. 87 fl. 57 fr.
- 728) 1837, Ignaz Engler, Dr. Wurzbach, gegen die Christian Michel'schen Kinder, Dr. Kautschitsch, pto. Verjährterklärung einer Forderung pr. 1200 fl.
- 729) 1839, Anna v. Ehrenhold, Dr. Dvjiagh, gegen Johann Mischig, pto. Räumung einer Wohnung.
- 730) 1840, Vinzenz Graf v. Engelshaus'scher Verlass-Curator, Dr. Grobath, gegen Juliana v. Zaverscheken, Dr. Burger, pto. eines Legates.
- 731) 1840, Andreas Erschen, Dr. Kautschitsch, gegen Johann Planinscheg, Dr. Baumgarten, pto. 84 fl.
- 732) 1842, Johann Georg Ensbrunner, Dr. Paschali, gegen Franz u. Maria Supan, Dr. Dvjiagh, pto. 112 fl. 11 fr.
- 733) 1825, Cameral-Aerar, Fiscalamt, gegen Leopold Dietrich'sche C. M., Dr. Zusner, pto. 22 fl. 12 fr.
- 734) 1826, Fiskalkirche St. Andrä zu Retschitsch, Fiscalamt, gegen Mathias Prettnner, pto. Bezahlung der Interessen von 200 fl.
- 735) 1827, Stadt Steiner Bürgerspital, Fiscalamt, gegen Joseph Pelikan, Dr. Wurzbach, pto. Rechtfertigung einer Pränotation.
- 736) 1827, Tabak- und Stämpelgefallen-Aerar, Fiscalamt, gegen Georg und Maria Rissovich, pto. 78 fl. 40 $\frac{1}{2}$ fr.
- 737) 1829, Messenstiftung, Fiscalamt, gegen die Kinder und Erben der Felizitas Rosmann und Barth. v. Höffern, Dr. Wurzbach, pto. 2000 fl.
- 738) 1829, Timotheus v. Födransperg, Dr. Homann, gegen August v. Födransperg, Dr. Oblak, pto. 618 fl. und 570 fl. 59 fr.
- 739) 1831, Fiscalamt gegen Andreas Mallitsch u. Sim. Jallen, Dr. Eberl, pto. 2289 fl. 2 $\frac{1}{2}$ fr.

- 740) 1831, Fiscalamt gegen Valentin Erlach, Dr. Homann, pto. Sicherstellung der Gerichtskosten in einer Contrebandstrafe.
- 741) 1833, Filialkirche St. Michael zu Ersel, Fiscalamt, gegen Johann Pellan, Dr. Baumgarten, pto. 118 fl. 13 1/2 fr.
- 742) 1833, Aug. v. Födransperg, Dr. Wurzbach, gegen Vinzenz v. Klosenau et Cons., Dr. Eberl, pto. Extabulation von 14,988 fl.
- 743) 1835, Fiscalamt gegen Ignaz v. Hohenwart'sche E. M., Dr. Baumgarten, pto. 114 fl.
- 744) 1838, August v. Födransperg, Dr. Grobath, gegen Hiazinthe Freyinn v. Wolfensperg, pto. 316 fl. 56 fr.
- 745) 1843, Franz v. Födransperg, Dr. Grobath, gegen August v. Födransperg, Dr. Kautschitsch, pto. 600 fl.
- 746) 1843, Franz v. Fichtenau, Dr. Kleindienst, gegen Franz Boschitsch, Dr. Dvjiash, pto. Rechtfertigung des Ausbleibens von einer Tagssagung.
- 747) 1829, Primus Grad und Apollonia Jama, Dr. Oblak, gegen Andreas Schidan, Dr. Eberl, pto. 200 fl.
- 748) 1830, Jacob Guttman, Dr. Lindner, gegen Ignaz v. Wallensperg, Dr. Oblak, pto. 400 fl.
- 749) 1832, Jeanette Germain, Dr. Wurzbach, gegen Anna Lackner, Dr. Lindner, pto. Ablegung des Manifestations-Eides.
- 750) 1833, Margareth Groschel, Dr. Oblak, gegen Elisabeth v. Hubenfeld, Dr. Grobath, pto. Löschung von 500 fl.
- 751) 1834, Joseph Globotschnig, Dr. Eberl, gegen Barth. Schupenz, Dr. Wurzbach, pto. 50 fl.
- 752) 1835, Johann Guait, Dr. Piller, gegen Jacob Novak, Dr. Zwayer, pto. eigenmächtig abgemäheten Heues.
- 753) 1836, Joseph Globotschnig, Dr. Baumgarten, gegen Johann u. Ursula Borosky, pto. 74 fl.
- 754) 1838, Georg Gerdina, Dr. Paschali, gegen Maria Gerdina, Dr. Zwayer, pto. Annullirung des Uebergabevertrags.
- 755) 1836, Gries et Hoinig, Dr. Paschali, gegen Apollonia Malavashik, pto. 69 fl. 36 fr.
- 756) 1838, Carl Götz, Dr. Baumgarten, gegen Ernst Wilh. Matheß, Dr. Grobath, pto. 41 fl. 32 fr.
- 757) 1837, Hugo Graf Gallenberg, Dr. Oblak, gegen Franz Heinrich Gatty, Dr. Zwayer, pto. Verjährterklärung einer Wechselforderung pr. 1650 fl.
- 758) 1837, Hugo Gf. Gallenberg, Dr. Oblak, gegen Adam Maurer von Kroneg, Dr. Zwayer, pto. Verjährterklärung einer Forderung pr. 1000 fl.
- 759) 1837, Hugo Graf von Gallenberg, Dr. Oblak, gegen Franz Buffani, Dr. Zwayer, pto. Verjährterklärung einer Forderung pr. 1000 fl.
- 760) 1837, Hugo Graf Gallenberg, Dr. Oblak, gegen Maria Anna Skerpinin, Dr. Zwayer, pto. Verjährterklärung einer Forderung pr. 1000 fl.
- 761) 1838, Helena Grat, Dr. Wurzbach, gegen Elisabeth Grat, Dr. Burger, pto. Zuerkennung des Eigenthums einer Hofstatt.
- 762) 1838, Hugo Gf. Gallenberg, Dr. Oblak, gegen Jacob v. Wischer, Dr. Zwayer, pto. Verjährterklärung einer Forderung pr. 3000 fl.
- 763) 1838, Hugo Gf. Gallenberg, Dr. Oblak, gegen Max, Lucas und Franz Freih. v. Reigersfeld, Dr. Zwayer, pto. Verjährterklärung einer Forderung von 1000 fl.
- 764) 1844, Jacob Globotschnig und Gregor Levizhnik, Dr. Grobath, gegen die Herrschaft Weldeß, Fiscalamt, pto. Rückstellung dreier gepfändeter Pferde.
- 765) 1839, Hugo Graf Gallenberg, Dr. Oblak, gegen Philipp Rofser, Dr. Zwayer, pto. 522 fl. 12 fr.
- 766) 1839, Hugo Graf Gallenberg, Dr. Oblak, gegen Maria Gräfin Gallenberg, Dr. Zwayer, pto. Verjährterklärung der Heirathsprüche.
- 767) 1839, Hugo Graf Gallenberg, Dr. Oblak, gegen Franz Lufmann, Dr. Zwayer, pto. Verjährterklärung der Heirathsprüche von 500 fl.
- 768) 1839, Hugo Graf Gallenberg, Dr. Oblak, gegen Franz Samnig, Dr. Zwayer, pto. 500 fl. u. 650 fl.
- 769) 1839, Hugo Gf. Gallenberg, Dr. Oblak, gegen Johann Bapt. Hartl, Dr. Zwayer, pto. 114 fl.
- 770) 1839, Hugo Gf. Gallenberg, Dr. Oblak, gegen Florian Sporn, Dr. Zwayer, pto. 360 fl.
- 771) 1839, Maria Gerzher, gegen Dr. Wurzbach, gegen Theresia, Maria, Joseph und Nicolaus Schwentner, Dr. Dvjiash, pto. Verjährterklärung einer Forderung aus einem Heirathscontracte.
- 772) 1839, Maria Solli gegen Lorenz Boskauscheg, pto. 11 fl.
- 773) 1839, Hugo Gf. Gallenberg, Dr. Oblak, gegen Ferd. Springer, Dr. Zwayer, pto. 450 fl.
- 774) 1839, Joseph Globotschnig, Dr. Baumgarten, gegen Joseph Erker, pto. 90 fl.
- 775) 1839, Elisabeth Gottnig, Dr. Baumgarten, gegen Joseph Franz und Anton Schettina, Dr. Paschali, pto. Depositirung von 1621 fl. 30 fr.
- 776) 1839, Joseph Giani, Dr. Homann, gegen Joseph und Theresia Peschka'sche E. M. Dr. Grobath, pto. 129 fl. 38 fr.
- 777) 1841, Joseph Globotschnig, Dr. Lindner, gegen Franz Maldini, Dr. Baumgarten, pto. 56 fl. 40 fr.
- 778) 1842, Wolfgang Ginzler, Dr. Zwayer, gegen Amalia Koller, Dr. Oblak, pto. 100 fl.
- 779) 1824, Anton Hotschevar, Dr. Lusner, gegen Maria Hotschevor, pto. 338 fl. 16 fr.
- 780) 1827, Elisabeth Homann gegen Johann Außeneck, Dr. Homann, pto. Aufhebung der fernern Executions-Schritte.
- 781) 1828, Johanna v. Höffern, Dr. Lusner, gegen Alois Freih. Upfalterer, Dr. Wurzbach, pto. Rückterlag eines executiven Auftrages.
- 782) 1829, Carl Hübner v. Kreuzenkron, Dr. Homann, gegen Peter Ritter v. Ziegler, Dr. Oblak, pto. 200 fl. M. M.
- 783) 1832, Franz Graf Hohenwart, Dr. Eberl, gegen Joseph Freih. v. Mordant Dr. Wurzbach, pto. zweyer Buchenbäume.
- 784) 1834, Gebrüder Heimann, Dr. Baumgarten, gegen Joseph Kittenberger, Dr. Piller, pto. 119 fl. 43 fr.
- 785) 1834, Sophie Heuschober, Dr. Oblak, gegen Ignaz Detella, pto. 50 fl.
- 786) 1835, Gregor Höron, Dr. Zwayer, gegen Johann Kautschik, Dr. Wurzbach, pto. 300 fl.
- 787) 1835, Gebrüder Heimann, Dr. Baumgarten, gegen Ludwig Reccanati, pto. 1239 fl. 40 fr.
- 788) 1834, Andreas Hren gegen Urban Debeuz et Cons., Dr. Homann, pto. Erniedrigung einer Wasserwehre.
- 789) 1835, Ernst v. Höffern'sche Erben, Dr. Burger, gegen Alexander v. Höffern, Dr. Napreth, pto. Zuerkennung des Besizes einer Gült.
- 790) 1837, Gebrüder Heimann, Dr. Baumgarten, gegen Carl Mally, Dr. Burger, pto. 473 fl. 36 fr.
- 791) 1838, Heinrich Ab. Hohn, Dr. Oblak, gegen Joh. Nep. v. Gandin et Cons., Dr. Burger, pto. Zuweisung und Einantwortung einer Obligation pr. 242 fl.
- 792) 1838, Franz v. Höffern'sche Erben, Dr. Burger, gegen Johann Stube'sche Erben, Dr. Kautschitsch, pto. 1000 fl.
- 793) 1840, Gebrüder Heimann, Dr. Baumgarten, gegen Jacob Pirner, pto. 163 fl. 1 fr.
- 794) 1841, Johanna Hlebesch, Dr. Lindner, gegen Georg Wesley, Dr. Dvjiash, pto. Abtretung eines Berg- und Gartenterrains.
- 795) 1841, Andreas Herzum, Dr. Wurzbach, gegen Jacob Ribniker, Dr. Oblak, pto. 300 fl.
- 796) 1841, Gustav Heimann, Dr. Paschali, gegen Moriz Bichler, Dr. Baumgarten, pto. 1500 fl.
- 797) 1843, Handelsstand in Laibach, Dr. Kleindienst, gegen Jacob Mayer, Dr. Wurzbach, pto. 20 fl.
- 798) 1843, Gustav Heimann, Dr. Paschali, gegen Matthäus Maroth, Dr. Kleindienst, pto. 294 fl. 54 fr.
- 799) 1829, Simon Josef, Dr. Repeschik, gegen Ig. Skaria, Dr. Homann, pto. 600 fl. B. Z.
- 800) 1833, Georg Janeschik, Dr. Burger, gegen Joseph Schescheg & Cons., Dr. Napreth, pto. Enthaltung von Befestigungen.
- 801) 1834, Michael Zallen, Dr. Oblak, gegen Mich. Grafen Coronini, pto. 525 fl.
- 802) 1834, Andr. Zentschitsch, Dr. Grobath, gegen Daniel Fayenz, Dr. Oblak, pto. Zuerkennung von Reisekosten.
- 803) 1834, Katharina Zuvanzhizh, Dr. Burger, wegen Todeserklärung ihres Ehegatten Barthelmä Zuvanzhizh.
- 804) 1835, Beneficium zu Grastje, Fiscalamt, gegen Barthl. Teray, Dr. Baumgarten, pto. Verjährterklärung mehrerer infab. Posten.
- 805) 1835, Jos. Zibel und Philipp Knerle'sche mj. Kinder, Dr. Grobath, gegen Dismas Grafen Barbo, Dr. Baumgarten, pto. Verjährterklärung eines pränotirten Conto pr. 47 fl. 5 fr.
- 806) 1837, Joh. u. Theresia Zggel, Dr. Burger, gegen Cajetan Zggel, Dr. Paschali, pto. Verabreichung des nöthigen Unterhaltes.
- 807) 1837, Ig. Vinc. Zaky, Dr. Grobath, gegen Aloisia Marn, Dr. Burger, wegen Schadloshaltung bei einem Darlehen pr. 800 fl.
- 808) 1837, Franz v. Sabornig gegen Aloisia Eschschirk, pto. Rückterlag einer Wohnungsauffündung.
- 809) 1837, Michael Zallen, Dr. Oblak, gegen Franz Auerperger, Dr. Baumgarten, pto. Verjährterklärung einer Schuldforderung pr. 100 fl.
- 810) 1837, Michael Zallen, Dr. Oblak, gegen Ferni Sallocher, Dr. Baumgarten, pto. Verjährterklärung einer Schuldforderung pr. 400 fl.
- 811) 1839, Franz Jakopizh, Dr. Baumgarten, gegen Mathias Jakopizh, Dr. Zwayer, pto. Zuerkennung des Eigenthumsrechtes.
- 812) 1838, Franz Jakopizh, Dr. Baumgarten, gegen Anton Jakopizh, Dr. Zwayer, pto. Zuerkennung des Eigenthumsrechtes.
- 813) 1839, Benzel Jessofo, Dr. Baumgarten, gegen Anna Schimik, Dr. Napreth, pto. 154 fl. 7 fr.
- 814) 1841, Maria Jormann, Dr. Napreth, gegen Joh. Jormann, Dr. Zwayer, pto. 250 fl.
- 815) 1840, Simon Zallen, Dr. Kautschitsch, gegen Sanjian Puchar, Dr. Lindner, pto. 500 fl.
- 816) 1840, Franz Janesch, Dr. Baumgarten, gegen Mathias Rebluschnig, pto. 57 fl. 41 fr.
- 817) 1824, Joseph Kokail, Dr. Piller, gegen Anton Freih. v. Schweiger, Dr. Oblak, pto. Pränotations-Rechtfertigung wegen nicht gebührenden Laudemien.
- 818) 1829, Anna Kadunz, Dr. Lindner, gegen Anna Mordar, Dr. Baumgarten, pto. Pränotations-Rechtfertigung und Zahlung von 200 fl.
- 819) 1830, St. Katharina Geräuther, Dr. Eberl, gegen die Herrschaft Neumarkt, Dr. Wurzbach, pto. Aufhebung einer Execution.
- 820) 1830, Jacob Kosler, Dr. Piller, gegen Joh. Walland, pto. 856 fl. 40 fr.
- 821) 1834, Barthl. Kobiuschegg, Dr. Grobath, gegen Joh. Pleschkovitsch und Franz Kovazhizh, Dr. Homann, pto. streitiger Zehentfreiheit.
- 822) 1834, Franz Khern, Dr. Oblak, gegen Juliana Primik & Cons., Dr. Paschali, pto. 1800 fl.
- 823) 1835, Matth. Kraschovik, Dr. Wurzbach, gegen Anton Terina, pto. 16 fl. 57 fr.
- 824) 1835, Herrschaft Sittich, Fiscalamt, gegen den Mart. Kosleptscher'schen E. M. Vertreter Dr. Drel, Dr. Oblak, pto. 194 fl. 49 fr.
- 825) 1835, Joh. Kautschitsch, Dr. Wurzbach, gegen Gregor Hren, Dr. Zwayer, pto. 100 fl.

- 826) 1836, Maria Kneß, Dr. Eberl, gegen Maria Janeschitz, Dr. Baumgarten, pto. 84 fl. 34 fr.
- 827) 1836, Herrschaft Sittich, Fiscalamt, gegen Johann und Joseph Suppanzhitz'schen E.M. Vertreter Carl Kolmann, pto. 515 fl. 45 $\frac{1}{4}$ fr.
- 828) 1836, Andr. Krenschner, Dr. Wurzbach, gegen Florian Kuttering, Dr. Piller, pto. Verjährterklärung von 100 fl.
- 829) 1837, Maria Kren, Dr. Oblak, gegen Jacob Efig, pto. 150 fl.
- 830) 1838, Bernhard Klobus, Dr. Lindner, gegen Matthäus Preschern, Dr. Homann, pto. Verjährterklärung von 100 fl.
- 831) 1838, Bernhard Klobus, Dr. Lindner, gegen Georg Thomassin, Dr. Homann, pto. Verjährterklärung pr. 100 fl.
- 832) 1838, Johann Kopatsch, Dr. Dvjiash, gegen Maria Dimitz & Conf., Dr. Burger, pto. Verjährterklärung mehrerer Forderungen.
- 833) 1839, Maria Kramer, Dr. Wurzbach, gegen Andr. Schidan, Dr. Zwayer, pto. Rück-
erlag einer Wohnungs-Aufkündigung.
- 834) 1839, Anton Kanjian, Dr. Grobath, gegen Franz Maldini und Conrad Ernst, pto. 176 fl. 1 fr.
- 835) 1839, Leonh. Koppatsch, Dr. Zwayer, gegen Oswald Koppatsch, Dr. Burger, pto. eines Waldantheils.
- 836) 1839, Franz Klemenzhitz, Dr. Grobath, gegen Lorenz Schupenk, Dr. Burger, pto. 67 fl. 9 fr.
- 837) 1839, Armeninstitut zu Laas, Fiscalamt, gegen Johann Kraschoug, pto. 67 fl. 26 fr.
- 838) 1839, Maria v. Kalchberg, Dr. Wurzbach, gegen Anton Leop. v. Schildensfeld, Dr. Oblak, pto. Verjährterklärung einer Forderung.
- 839) 1840, Joseph Klemenzhitz, Dr. Oblak, gegen Franz Leop. v. Widerkern, Dr. Baumgarten, pto. Zuerkennung des Eigenthums einer Realität.
- 840) 1840, Maria Klink, Dr. Kautschitsch, gegen Lucas und Maria Klink & Conf., Dr. Lindner, pto. Erlösenerklärung eines Vertrages.
- 841) 1840, Maria Kunauer, Dr. Kautschitsch, gegen Matthäus Kunauer'schen Verlaß, Dr. Burger, pto. Erbsforderungen.
- 842) 1840, Johann Klemenzhitz, Dr. Dvjiash, gegen Simon Klementshitsch'schen Nachlaß, Dr. Paschali, pto. 100 fl.
- 843) 1840, Joh. Koschier, Dr. Grobath, gegen Jacob Bindlechner, Dr. Paschali, pto. 63 fl. 43 fr.
- 844) 1842, Benachbarte von Klezhe, Dr. Burger, gegen jene von Wischmarje und Brod, Dr. Dvjiash, pto. 1400 fl.
- 845) 1842, Stadt Krainburg u., Dr. Grobath, gegen Ober- und Unterfessnig, Dr. Dvjiash, pto. Benützung eines Terrains.
- 846) 1843, Albertine Klefisz, Dr. Lindner, gegen Michael Smole, Dr. Grobath, pto. Excindirung mehrerer gepfändeter Fahrnisse.
- 847) 1827, Franz Laurenzhitz, Dr. Homann, gegen Anna Laurenzhitz, Dr. Oblak, pto. Excindirung der väterl. Verlaß-Realitäten von dem gemeinschaftlichen Erbrechte.
- 848) 1832, Johann Georg Licht, Dr. Stermole, gegen die Erben der Maria Regina Gamba, Dr. Baumgarten, pto. Verjährterklärung der Heirathsprüche.
- 849) 1834, Georg u. Maria Lach, Dr. Dvjiash, gegen Maria Dnuschitz et Conf., Dr. Homann, pto. Unstatthaft-Erklärung einer Schätzung und Einantwortung.
- 850) 1834, Magistrat Laibach, Dr. Wurzbach, gegen Georg Laurin und Johann Komar, Dr. Homann, pto. 113 fl. 30 fr.
- 851) 1835, Wolsf. Graf Lichtenberg, Dr. Grobath, gegen Carl Grafen Lichtenberg, Dr. Baumgarten, pto. 500 fl.
- 852) 1838, Sebastian Lotschniker, Dr. Baumgarten, gegen Lorenz Sellan, Dr. Paschali, pto. Uebergabe des Hauses Consc.Nr. 43.
- 853) 1837, Andreas Lenzhe, Dr. Grobath, gegen Heinrich Haan, Dr. Oblak, pto. 683 fl.
- 854) 1836, Dr. Anton Lindner gegen Franz Podfrischeg, pto. Expensen pr. 54 fl. 48 fr.
- 855) 1836, Joseph Laurin, Dr. Eberl, gegen Dr. Anton Lindner, Sequester des Hauses Nr. 133, pto. Rechnungslegung.
- 856) 1838, Franz Laurin gegen Amalie Koller, Dr. Oblak, pto. 135 fl. 44 fr.
- 857) 1838, Sebastian Lotschniker, Dr. Grobath, gegen Mathias Klemeniz, Dr. Paschali, pto. 200 fl.
- 858) 1838, Landwirthschafts-Gesellschaft in Krain, Dr. Burger, gegen Jacob Efig, Dr. Zwayer, pto. 6 fl. 12 fr.
- 859) 1839, Leop. Freih. v. Lichtenberg, Dr. Wurzbach, gegen Matth. Faigel, pto. 50 fl.
- 860) 1839, Johanna Luschar, Dr. Dvjiash, gegen Joseph Sterger, pto. 640 fl.
- 861) 1839, Martin Levatitsch, Dr. Zwayer, gegen Elisabeth Prepeluch, Dr. Baumgarten, pto. 300 fl.
- 862) 1839, Martin Levatitsch, Dr. Zwayer, gegen Andr. Obresa, Dr. Baumgarten, pto. 200 fl.
- 863) 1841, Anton und Marg. Luffitz, Dr. Grobath, gegen Elisabeth Novak, Dr. Oblak, pto. 23 fl. 48 fr.
- 864) 1842, Dr. Anton Lindner gegen Johann Lampe'sche Concursmasse, Dr. Kleindienst, pto. 20 fl.
- 865) 1842, Daniel Lenassi, Dr. Paschali, gegen Georg Laurin, Dr. Zwayer, pto. 206 fl.
- 866) 1843, Maria Anna Lenarzhitz, Dr. Burger, gegen Maria Lufmann, Dr. Grobath, pto. Ueberlassung einer Halbhube.
- 867) 1827, Antonia Micheuz, Dr. Lindner, gegen Franziska Schebenig, Dr. Repeschitz, pto. Excindirung einiger in die Execution gezogener Fahrnisse.
- 868) 1827, Lucas Mlaker, Dr. Homann, gegen Franziska Schebenig, Dr. Piller, pto. eines nicht zugehaltenen Miethvertrages.
- 869) 1827, Georg Micheuz, Dr. Lindner, gegen Franziska Schebenig, Dr. Repeschitz, pto. Suspendirung einer executiven Mobilar-Schätzung.
- 870) 1832, Johann Modizka, Dr. Baumgarten, gegen Caspar Draschen, pto. Ausfolgung eines Depositums pr. 191 fl. 19 fr.
- 871) 1833, Valentin Marinka, Dr. Baumgarten, gegen Joseph Matheusche, Dr. Piller, pto. 450 fl.
- 872) 1834, Kirche und Armen der Pfarre heil. Kreuz, Fiscalamt, gegen Johann Mauritsch, Dr. Homann, pto. 100 fl.
- 873) 1835, Maria Merk'sche Erben, Dr. Burger, gegen Ignaz Merk, Dr. Zwayer, pto. 250 fl.
- 874) 1837, Joh. Maringhitz, Dr. Oblak, gegen Joseph Maringhitz, Dr. Wurzbach, pto. 1000 fl.
- 875) 1837, Johann Maringhitz, Dr. Oblak, gegen Caspar Maiditsch, Dr. Homann, pto. 510 fl. 2. W.
- 876) 1837, Joh. Maringhitz, Dr. Oblak, gegen die Dr. Nikl. Reich'schen Erben, Dr. Burger, pto. 53 fl. 50 $\frac{1}{4}$ fr.
- 877) 1837, Magistrat Laibach, Dr. Wurzbach, gegen Martin Tertschin'schen Verlaß, pto. 755 fl.
- 878) 1838, Joseph Müller, Dr. Baumgarten, gegen Carl Müller, Dr. Grobath, pto. 10 fl.
- 879) 1838, Alois Erasim Murgel, Dr. Kautschitsch, gegen Barb. Frein v. Rechbach, Dr. Wurzbach, pto. 500 fl.
- 880) 1838, Ernst Wilh. Mathes, Dr. Paschali, gegen Carl Götz, Dr. Baumgarten, pto. 89 fl.
- 881) 1839, Ludwig Freih. v. Mandel, Dr. Wurzbach, gegen Joh. Mich. Tschitschek, Dr. Oblak, pto. Verjährterklärung eines Lehenanspruches.
- 882) 1839, Jacob Martinz, Dr. Wurzbach, gegen Lucas und Maria Blas, Dr. Kautschitsch, pto. zweier Waldantheile.
- 883) 1840, Maria Mandics, Dr. Zwayer, gegen Dorothea Preßler, Dr. Grobath, pto. 55 fl.
- 884) 1840, Joseph Martinzhitz, Dr. Eberl, gegen Thomas Thoman, pto. 5737 fl. 48 fr.
- 885) 1843, Maria Mandich, Dr. Paschali, gegen Dorothea Preßler, Dr. Grobath, pto. 179 fl. 33 $\frac{1}{2}$ fr.
- 886) 1841, Franz und Katharina Meschuter, Dr. Baumgarten, gegen Franz Grafen Spanich, Dr. Oblak, pto. einer Subrealität.
- 887) 1841, Magistrat Laibach, Dr. Wurzbach, gegen Johann Lampe'sche Concursmasse, Dr. Kleindienst, pto. 65 fl.
- 888) 1842, Anton Möglitsch, Dr. Napreth, gegen Joh. Agnitsch, Dr. Zwayer, pto. 47 fl. 6 fr.
- 889) 1843, Maria Mandics, Dr. Paschali, gegen Dorothea Preßler, Dr. Grobath, pto. 136 fl.
- 890) 1843, Dorothea Preßler, Dr. Grobath, gegen Maria Mandics, Dr. Paschali, pto. 100 fl.
- 891) 1843, Maria Mandics, Dr. Paschali, gegen Dorothea Preßler, Dr. Grobath, pto. 141 fl. 5 fr.
- 892) 1842, Maria Mandics, Dr. Paschali, gegen Dorothea Preßler, Dr. Grobath, pto. Rückstellung des entzogenen Mobilar's.
- 893) 1842, Gertraud Markovitsch, Dr. Kleindienst, gegen Joh. Mercher, Dr. Dvjiash, pto. Anerkennung der Vaterschaft.
- 894) 1828, Valentin Novak, Dr. Eberl, gegen Jacob Novak, Dr. Lindner, pto. Rechtfertigung einer Pränotation.
- 895) 1832, Agatha Novak, Dr. Eberl, gegen Jacob Brezellan, Dr. Lindner, pto. Zuerkennung des Eigenthums eines Gemeintheils.
- 896) 1835, Barthl. Novak, Dr. Grobath, gegen die Ursula Koroschitz'schen Rechtsnachfolger, Dr. Oblak, pto. Verjährterklärung einiger Rechte.
- 897) 1837, Maria Nutschitsch, Dr. Oblak, gegen Johann und Maria Schime, pto. 100 fl.
- 898) 1842, Johann Nutschitsch, Dr. Lindner, gegen Jacob Podboy, Dr. Baumgarten, pto. Rechtfertigung einer Pränotation.
- 899) 1824, Joseph Obresa, Dr. Oblak, gegen Andreas Obresa, Dr. Homann, pto. Hinweisung eines aufgetragenen Schätzungseides.
- 900) 1829, Johann Ohman gegen Lucas Kerstein, pto. Vertretungsleistung.
- 901) 1833, Nachbarschaft Ofrog, Dr. Baumgarten, gegen jene von Koscherbet, Dr. Napreth, pto. Behölzungsbrechtes.
- 902) 1834, Nachbarschaft Oberdorf, Dr. Dvjiash, gegen jene von Niederdorf, Dr. Zwayer, pto. Behölzungsbrechtes.
- 903) 1837, Dr. Johann Oblak gegen Matthäus und Joh. Kuppitsch, dann Franz Kuppitsch, Dr. Eberl, pto. 74 fl. 14 fr.
- 904) 1838, Offiziers-Corps des Regiments Prinz Hohenlohe, Dr. Wurzbach, gegen a. h. Aerar, Fiscalamt, pto. Verjährterklärung eines Cautionsinstruments.
- 905) 1838, Margareth Ostermann, Dr. Homann, gegen Barth. Klemeniz, Dr. Zwayer, pto. Verjährterklärung einiger Rechte.
- 906) 1838, Margareth Ostermann, Dr. Homann, gegen Leopold Kuternig, Dr. Zwayer, pto. Verjährterklärung einiger Rechte.
- 907) 1839, Offiziers-Corps des Regiments Prinz Hohenlohe, Dr. Wurzbach, gegen Filialkirche St. Primi et Feliciani, Fiscalamt, pto. 370 fl.
- 908) 1840, Dr. Joh. Oblak gegen Dr. Lucas Rode, Dr. Lindner, pto. 500 fl. u. 100 fl.
- 909) 1841, Insassen von Ober- und Unterfessnig, Dr. Dvjiash, gegen jene von Krainburg, Dr. Grobath, pto. eines Pönfalls pr. 80 fl.
- 910) 1842, Barbara Dmeitz, Dr. Kleindienst, gegen Johann Souran, Dr. Napreth, pto. Uebersehung der Abtritte beim Hause Nr. 161.
- 911) 1843, Martin Smachen, Dr. Lindner, gegen Carl Pachner, Dr. Paschali, pto. 180 fl. 21 fr.
- 912) 1826, Dr. Anton Pfefferer gegen Michael Pefiak'sche Concursmasse, Dr. Wurzbach, pto. 1417 fl. 5 fr. und 1334 fl. 39 fr.
- 913) 1834, Joh. Rep. Pour, Dr. Piller, gegen die Maria Sparovitz'schen Erben, Dr. Napreth, pto. Rechtfertigung einer Pränotation.
- 914) 1832, Joh. Rep. Pollak, Dr. Eberl, pto. gegen Franz Kav. Pollak, Dr. Eberl, pto. Rechtfertigung einer Pränotation.
- 915) 1834, Anton Perme, Dr. Grobath, gegen Joseph Trontel, pto. 20 fl.
- 916) 1834, Franz v. Premierstein, Dr. Wurzbach, gegen Joseph v. Pregel, Dr. Baumgarten, pto. Ausweisung der Verwendung eines Pachtstillings.
- 917) 1835, Alexander Pestta, Dr. Burger, gegen die gräf. Margheri'schen Kinder, Dr. Grobath, pto. Rechtfertigung einer Pränotation.
- 918) 1835, Franz Paulin, Dr. Baumgarten, gegen Maria Zörner, Dr. Paschali pto. Feilbietung eines Hauses.