

Izhaja
vsak mesec enkrat.

—
Uredništvo in uprav-
ništvo je v Šelenbur-
govi ulici 5/1.

MOJ DOM

Oglase se računa po
posebnem ceniku.

Tiska tiskarna Makso
Hrovatin v Ljubljani.

Odgovorni urednik:
Ivan Petkovšek.

Glasiło Pokrajinske zveze društev hišnih posestnikov za Slovenijo v Ljubljani.

Štev. 6.

Ljubljana, 23. junija 1923.

Leto III.

Izpremembe stanov. Pravilnika.

Pogoj dobre drž. uprave so jasni, pravični in za vse državljane enaki zakoni in predpisi in če ni teh v državi, ne moremo pričakovati, da bi bili državljani zadovoljni in bi država vživala zadosten ugled od zunaj! Pri nas se v tem pogledu mnogo, mnogo greši na veliko škodo nas vseh. Komaj je izšla ena naredba, takoj za njo pride druga, ki prvo spreminja, pobija ali odpravlja. Dosti je slučajev, ki oblasti niti same ne vedo, kateri predpisi so v veljavi. Uradniki pa se trudijo, študirajo in s tem zapravljajo dragi čas, mesto, da bi z vso naglico reševali tekoče posle. Take nepravde razmere vladajo v stanovanjskem vprašanju in komaj je začel aparat po novem stanovanjskem pravilniku funkcionirati, že je prišel referent pri ministrstvu za socialno politiko dr. Stojadinovič na idejo, da je treba komaj izišli stanovanjski pravilnik v mnogih točkah spremeniti, s tem zmešnjave povečati in po možnosti udariti zopet našega hišnega posestnika. Ni pa imel pri tem toliko takta in uvidevnosti, da bi bil pred izdajo teh famoznih sprememb za mnenje vprašal organizacije hišnih posestnikov. Dasiravno so hišni posestniki dobili s temi spremembami par ugodnosti, so na drugi strani zopet močno krivično oškodovani, se je v seji delegatov enoglasno sklenilo, proti tem spremembam vložiti energičen protest. Z ozirom na to je Pokrajinska Zveza društev hišnih posestnikov v Ljubljani poslala pod št. 599/23 sledečo spomenico:

Št. 599/23

Gospod dr. Ninko Perić,
minister za socialno politiko

Beograd.

Glasiom čl. 10 zakona o stanovanjih je imel minister za socialno politiko izdelati pravilnik z natančnimi določili za izvrševanje tega zakona in se je pravilnik v ministrstvu izgotavljal skoro celo leto dni, a končno je bil po mnenju g. ministra tako pamankljiv, da je bilo treba že tekom dobrih dveh mesecev izdelati spremembe k stanovanjskemu pravilniku. Ker so s temi spremembami hišnim posestnikom prizadele zopet nove krivice in se nam opravičeno dozdeva, da se je ravno radi tega tako mudilo z izdajo sprememb, da se hišne posestnike zopet na novo oškoduje, vlagamo glede teh sprememb naslednjo

spomenico.

Najprvo se odločno zavarujemo proti postopanju gospoda ministra da se o nameravanih izpremembah ni poprej obvestilo poklicanih organizacij hišnih posestnikov, da bi bili zamogli podati k posameznim točkam nameravanih sprememb svoje pomisleke, kar se je do sedaj običajno vedno zgodilo.

Čl. 8. Vsled noveliranja in izpustitve odstavka o hišnem redu, bo sploh nemogoče kakemu najemniku odpovedati stanovanje. Pri nas veljavni § 1118 obč. drž. zak., na katerega se sklicuje implicite zak. o stanovanjih, pravi, da ima najemodajalec pravico najemniško pogodbo razrušiti, če najemnik stanovanje izredno izrablja.

Pravilnik pa je celo to odločbo odpravil ter položaj za hišne posestnike poslabšal, ker pravi, da se najemniku lahko odpove (ne pa razruši pogodbe, kar je ostrejšje kot odpoved), če najemnik uporablja na očitno škodo lastnikove.

Po novem besedilu pravilnika najemnik lahko celo izpremeni namen vporabe, pa še ne bo očitna (kedar pa je očitna?) škoda. To je popolna ekspropriacija hiš. lastnika, ki sploh nima več nobene ingerence na najemnika.

Naj se takoj zopet vstavi hišni red in dostavi, da je vsak prestopak hiš. reda ravno tako žalitev lastnika in soprebivalca, vzrok odpovedi, opetovani prestopak hiš. reda. (ki se mora pa zelo strogo formulirati) pa je vzrok takojšnje deložacije.

Po sedanji stilizaciji čl. 18 more najemnik n. pr. cele noči delati nemir, ima lahko koncerte noč in dan, zbira pri sebi največje lopove, napravi lahko bordel, izpremeni stanov. v poslovni lokal — in gospodar bo brez moči, če ne bo najemnik očitno poškodoval stanovanje t. j. če ne bo stan. ali peči podiral. Vse drugo ni očitna škoda. Če najemniki čl. 8 prav študirajo, bo nastala anarhija, da sploh ne bo mogoče prebivati v hišah.

Zakon o stan. ni več zakon o zaščiti najemnikov. Za to je čl. 8 v protislovju s smislom stan. zakona.

Čl. 13. Novelacija je šikana hiš. lastnika. Lastnik bo samo poizvedoval, kedar se misli kdo izseliti. Če mu bo kdo dokazal, da je mogel slutiti, da se bo kaka stranka preselila, bo kaznovan, ker se ni takoj peljal k stan. uradu naznanjevati. To je šikana hiš. lastnikov, ki nimajo sploh nič več lastninskih pravic in je le za to narejeno, da bi plačevali lastniki kazni.

Novela, da mora lastnik obvestiti stan. oblast, če se izseli iz svoje hiše ali celo iz delov svojega stanovanja, je degradacija lastnika pod najemnika. Določa naj se, da ravno lastnik ni dolžan javiti stan. oblasti, če odda dele svojega stanovanja, ker le če bo lastnik dele svojega stanovanja lahko prosto oddajal, bo nekaj več prostorov na razpolago.

Tudi odstavek 4 novele naj se izpusti oz. izrečno določi, da dele stanovanj, ki tvorijo celoto in kjer polagajo zašč. podnajemniki najemn. neposredno lastniku — ni treba naznanjati stan. oblasti. Ti deli so bili svoj čas rekvirirani za gotove osebe, ki so jih nujno rabile. Če se te osebe izselijo, je ravno dokaz, da potrebe po rekvizaciji ne obstoje več in zato naj bodo ti prostori na prosto razpolago lastniku. Gre vendar za likvidacijo stan zaščite in nekje se mora to začeti.

Čl. 14. Predpredzadnji odstavek (novela!): Naj se določi, da sme dve stanovanji imeti lastnik, ako dokaže, da jih rabi. Lastnik mora imeti vendar nekaj več pravic kot najemnik in v svoji hiši vsaj vse tisto, kar rabi zase in za svoje, ker sicer se neha zasebna last!

Predzadnji in zadnji odstavek: Patus glede zamene je naravnost nezmisel. Zamenaj se izvrši vedno in povsod le z dovoljenjem hiš. lastnikov. Stan. oblasti zamenaj ni treba naznanjevati. Če se bo stan. oblasti moralo tudi samo naznanjevati, se bodo že pričele šikane. Z menjavami bo ugodeno tudi najemnikom, katerim so bila odkazana svoj čas stanovanja kot so bila slučajno na razpolago ter bodo dobili primernejša stanovanja in tisti, ki lahko več plačajo večja, oni, ki ne morejo plačati, manjša stanovanja.

Da bi se stanovanja menjavalo proti volji lastnika ne gre, ker je to proti stan. zakonu, po katerem sme dodeljevati stan. oblast le prazna stanovanja. Če bo stan. oblast smela menjavati stanovanja, bo udarjen lastnik, ker bo dobil stranke, ki jih ne mara. To je zopet nezaslišana omejitev lastninskih pravic, ki kuje naravnost sovražstvo zoper lastnike in popolno ekspropriacijo lastnikov.

Čl. 17. odst. 2 nov.: Če bi smel depozirati novi najemnik te najemnine, ki jo on ponuja, bi lastnik ne prejel začasno t. j. dokler se ne določi najemnina po razsodišču, — ničesar. Najemnik bo ponudil vedno premalo. Razsodišče se ne drži zak. terminov pri določevanju najemnine. — V Ljubljani še niso določene najemnine,

ki so bile predložene v odmero meseca jan. 1923. Potem pride še II. inštanca! — Najemnik naj založi najemnino, ki jo je plačal njegov prednik.

Čl. 19. dodatek. Ta dodatek naj izostane, ker je neopravičeno dodan. Prostorji, ki so bili rekvirirani, se imajo izprazniti, če se glavni najemnik, k čegar stanovanju spadajo ti prostori, izseli. Tudi pri rekviriranih delih stanovanja je podnajemnik še vedno podnajemnik. Če obvelja dostavek k čl. 19, se kar naenkrat začno deliti stanovanja in bosta iz enega stanovanja nastala po dva stanovanja. Delitve stanovanj pa ne pozna stan. zakon.

Če podnajemniki sploh niso zaščiteni po stan. zakonu, ne more pravilnik zaščitovati nobenega podnajema in omenjevati principa eskordacija stan. zaščite.

Čl. 21. Kazen od Din 3000.— zvišati na Din 4000.— ni pravilno. Ni vzroka za to. Pravni princip kazni mora vedno biti, da je primerna vrednosti oškodovanega pravnega dobra. Zadeva je le policijskega značaja. Ostale policijske kazni v podobnih stvareh n. pr. vsled opustitve pol. zglasitve, pa so minimalne. Naj se določi kazen na največ Din 100.—, ker je itak že preveč. Upoštevati je, da lastnik v smislu splošnih pravnih pojmov razpolaga prosto s svojo lastnino ter da je stvar stan. oblasti, da preskrbuje stanovanja ne lastnika, ki mora smatrati vsa ta naznanila za — šikane.

Čl. 23. zadnja alineja četrtega odstavka, ki se glasi: Če se zahteva znižba najemnine, se pobere taksa po višini najemnine ob času, ko se vloži tožba, če pa se zahteva zvišba najemnine po višini one najemnine, ki se zahteva s tožbo, se naj izpusti, ako se zahteva povišanje najemnine, je takso plačati od dosedanje mesečne najemnine. A vsakdo, ki zahteva povišanje stanarine, jo mora zahtevati v višjem znesku, da dobi toliko, kolikor je primerno sedanjim razmeram. Krivično je torej plačati 20% takso od onega zneska, ki ga nikoli ne dobi plačanega. V najslabšem slučaju bi se smelo plačati takso od svote, ki jo razsodišče določi za najemnika.

Čl. 39. nagrada po 100 Din. Nagrad stanovanjski zakon ne pozna. So protizakonite. Je več kot nečuvno, da bi lastnik za to da pride do svoje itak minimalne najemnine še nagrade plačeval, ki presegajo najemnino. Če se določijo nagrade, naj jih plača vedno najemnik, ne pa lastnik, kajti najemnik se ne bo nikoli pritožil radi najemnine.

Kdo pa bo lastniku, ki mora danes sam vzdrževati hiše, da tuji ljudje stanujejo v njih, povrnili škodo, ki jo ima, ko razsodišča ne rešujejo pravočasno pritožb za najemnino in čaka na določene najemnine po pol leta. Čl. 9. zak. o stanovanjih izrecno določa, da se za intervencijo pristojnih oblasti plača 20% enomesečne stanarine, za to je nagrada Din 100 popolnoma protizakonita in jo je takoj ukiniti, kar odločno zahtevamo.

Vse spremembe pravilnika so naravnost napirjene proti hišnim lastnikom. Kuje se očitno sovraštvo zoper zasebno last. Ministrstvo nima v mislih rešitev stano-

vanjskega vprašanja iz javnih interesov, ampak uničevanje lastnikov, kar je zoper javne interese, da bi stanovanjsko vprašanje premaknila iz mrtve točke in prebivalstvu kaj koristila.

Gospoda ministra prosimo, da upošteva naše upravičene razloge, izdano novelacijo takoj ukine in izdela nove spremembe, ki naj se jih podpisanim organizacijam izroči v pretres ali pa se hišne posestnike povabi na konferenco, da zamo-rejo podati svoje mnenje in predloge.

Občni zbor naše Zveze.

Redni občni zbor delegatov Pokrajinske Zveze društev hišnih posestnikov za Slovenijo v Ljubljani se je vršil dne 10. maja 1923 ob pol 3. uri popoldne v restavracijskih prostorih hotela Union v Ljubljani ob lepi udeležbi odposlancev večlanih društev. Udeležili so se iz Zagreba: predsednik pl. I. Čačkovič in direktor Vall; Maribora: podpreds. V. Murko; Studenci: perds. A. Ullrich, odb. Polič; Celja: I. Rebek; Trbovelj: tajnik K. Omerza; Jesenic: tajnik D. Tancov, Rabič; Novega mesta: odb. M. Malovič; Ljubljane: preds. Frelj, podpreds. Štare, dr. V. Krisper, dr. I. Regali, A. K. Kregar, Urbanič, A. Gjud, Poljšak, Seme, Mauser in še drugi. Predsednik dr. I. Štojanovič v Beogradu je poslal brzozaven pozdrav. Predsednik Frelj pozdravi navzoče, posebno pa gg. zastopnika iz Zagreba, konstatira sklepčnost ter preide takoj na dnevni red. Poda kratko poročilo o poslovnem delovanju Zveze v preteklem letu, odnosno od časa ustanovitve naše Zveze. Zveza je od ustanovitve septembra 1920 imela 5 sej delegatov, društvo samo pa v preteklem letu 5 sestankov. O delovanju Zveze je navzočim itak znano in bi bilo preobširno o tem poročati. Važne so bile razne ankete in intervencije pri pristojnih oblastih in smo marsikaj dosegli za hišne posestnike, ali pa vsaj preprečili, da se razmere vsaj niso poslabšale. Uspeh bi bil še mnogo večji, če bi hišni posestniki imeli več smisla za svojo organizacijo in če bi se bila društva ustanovila vže prav v vseh mestih in večjih krajih. Toda manjka delavnih mož, ki bi hoteli v takih krajih organizacijo v roke vzeti in pri tem vsaj nekaj žrtvovati za skupno stvar. Predsednik je imel shode po večkrat v Mariboru, Jesenicah, Celju, Ptuju, Trbovljah, Novem mestu, Kranju, Vrhniki, Brežicah, Ormožu, Slov. Bistrici ter na Bledu. Mnogo posla ima Zveza z društveno pisarno, kjer smo rešili skupaj 592 vlog, največ raznih pojasnil glede odpovedi stanovanj in povišanja najemnin. Veliko opravila in stroškov povzroča Zvezi društveno glasilo »Moj Dom«, v katerega društvo in posamezni člani veliko premalo poročajo in dopisujejo. Treba več sotrudnikov za »Moj Dom«, da bode list raznovrstnejši in zanimivejši.

Predsednik nadalje natanko poroča o pred kratkim izdanimi spremembami k stanovanjskemu pravilniku, ki hišnih posestnikov niso zadovoljile, so se izvršile brez vednosti naših organizacij ter so v nekaterih točkah protizakonite in narav-

ost krivične za hišne posestnike. Obširneje poročilo o teh spremembah se nahaja v poročilu o občnem zboru društva hišnih posestnikov v Ljubljani. Poroča tudi o tabeli za proračunovanje poprečnih najemnin v Sloveniji, ki so mnogo prenizke in nepravilno izdelane. Predlaga, da se proti tej tabeli napravi nadzorstvena pritožba na ministra za socialno politiko s prošnjo, da se za one slučaje dovoli novo postopanje pri razsodišču. To je naša najmanjša zahteva, da te tabele preobrnemo.

Rebek iz Celja zahteva, da mora hiša nesti najmanj 8 odstotkov in sicer: 5 odstotkov obresti, 2 odstotka amortizacije in 1 odstotek za druge stroške, sicer pridejo posestniki popolnoma ob svojo lastnino. Vlada tira sedaj vse hišne posestnike v popolen proletarijat. Če to ne moremo zahtevati, pa naj se vse skupaj komunizira.

G. dr. V. Krisper: Po njegovem mnenju te tabele niso merodajne za razsodišča. Senat je te tabele izvršil nepravilno in prenagleno. Povprečna najemnina je, če se ozirajo na vse razmere in na tisto imetje, ki so si ga pridobili, to spada v tabele in ne to kar je bilo pred leti. Napravi naj se pritožba, da se je senat s to najemnino prenagljal, ter naj se mu naroči, da tabelo za najemnike na novo določi.

G. dr. Regali predlaga naj se zaračunavajo tudi vzdrževalni stroški.

Predsednik predlaga k 5 točki, naj se napravi brzozavni protest na ministra N. Perića, da se odreka ministrstvu pravico, ker so takse za najemnine zvišale za vsak slučaj za 100 Din, kar revni hišni posestniki v Sloveniji niti plačati ne bodo zamogli.

Dr. Regali zahteva, da se ta paragraf suspendira. Ugovarja, da so bile kazni zvišane in ves ta denar hočejo spraviti v Beograd za stanovanjski fond. Zahtevati bi morali, da se kazni odpravijo.

Glede taks govorita še dr. V. Krisper in Ullrich in zahtevata protest proti temu, kar se soglasno sklene.

Nato sledi volitev novega odbora in se izvolijo: za predsednika: Iv. Frelj; podpredsednika: Štare in M. Bruner iz Jesenic; za tajnika: Pirc; namestnik tajnika: Kregar; blagajnik: Poljšak; namestnik blagajnika: dr. Regali; odborniki za Trbovlje: Omerza; Celje: Rebek; Jesenice: Rabič in Tancer; Novomesto: Kalčič; Maribor: Murko in Stanko Pallaš; Studenci: Ullrich; za Ljubljano: A. Gjud, Adamič, kanonik Sušnik, Hrovatin; za revizorje: gdč. Kadive, Vodnik, Seme.

Predsednik poroča o davčni reformi: Biti moramo zelo čuječi, če bomo videli, da nam ta davčna reforma zopet preti, moramo jo ovreči, sicer bi bili močno udarjeni za mnogo let. Odbor bo moral o tem skupno delati s hišnimi posestniki v Zagrebu in Beogradu.

Zvezni blagajnik g. Urbanič poda obširno poročilo o blagajniškem poslovanju Zveze od ustanovitve do dne občnega zbora. Poročilo se odobri in g. blagajniku izreče zahvalo za vestno delovanje.

G. predsednik pl. Čačkovič iz Zagreba pozdravlja slovenske delegate in poziva,

da napravita Ljubljana in Zagreb primerne skupne korake glede vseh težkoč hišnih posestnikov v Beogradu, kar bode gotovo velike važnosti. Tudi se je odposlala min. predsedniku g. N. Pašiču brzojavka kot prednaznanilo k spomenici, ki se odpošlje o nepravilnostih in nezakovitostih, ki jih vsebujejo spremembe stanovanjskega pravilnika. Enaka brzojavka se je odposlala na g. ministra za socijalno politiko dr. Perića.

V debatah se je povdarjalo, da stoji Zveza strogo na socijalnem stališču in varuje v svojem delokrogu tudi najemnika, ko se upošteva pri plačilu in določitvi najemnin tudi njegovo plačilomoznost, vendar mora organizacija varovati domove svojih članov. Komunizirati hiše znači splošen razpad.

Glede lista »Moj Dom« je priporočal g. Urbanič, da bi pošiljali tovariši primerne gradivo, posebno zanimive slučaje iz svojih krajev. G. Šeme predlaga, da bi člane in naročnike za »Moj Dom« nabirali od hiše do hiše in bi se jih s tem mnogo pridobilo. G. Stare govori o potrebi nabitranja denarnih sredstev, da lahko plačamo in vzdržujemo posebnega človeka, ki bode delal na razširjenju društvene organizacije in pisal tudi članke za »Moj Dom«. — Na predsednikov predlog se sklene, da znese letni donesek za vsakega zvezinega člana za leto 1923 po Din 2.50 in to morajo zvezina društva te nizke članarine redno pobirati in Zvezi odpošiljati, ker drugače je nemogoče ozdrževati pisarno in celo organizacijo. Društveno glasilo »Moj Dom« stane posebej za tekoče leto po Din 10.—, ki ga plača vsak naročnik sam, veendar se priporoča društvom, da nabirajo naročnike in po možnosti skupaj plačujejo za nje tudi naročnine. S tem bi bilo delo zelo olajšano. Vsekakor pa je nujno potreba, da se list vzdržuje in redno izdaja, s čemur bode mo največ dosegli do dobre organizacije. G. Rabič iz Jesenic dobro opisuje razmere malih hišnih posestnikov na deželi, posebno v industrijskih krajih kakor so Jesenice, ko preti popolna propast teh malih domov, mesto, da bi država in veleindustrija same pomagale te hiše vzdrževati. Priporoča delu v tem pogledu, da ne bode pozneje prepozno. Predsednik predlaga, da bi se prihodnji občni zbor vršil v Celju, a sklene se, da se vrši v Ljubljani radi pripravnejših železniških zvez, pač pa se vrši v Celju odborova seja.

G. direktor Vall iz Zagreba predava o gospodarski zadrugi hišnih posestnikov v Zagrebu in priporoča, da bi se enaka ustanovila tudi v Ljubljani za Slovenijo. Predsednik Frelj idejo pozdravlja in obljublja, da poskusi zadrugo napraviti v Ljubljani, pri tem povdarja g. Malovič, da moramo povsod zastopati samo gospodarski interes, prirejati treba povsod shode, na katerih se poroča o našem splošnem delovanju, se pridobiva s tem člane in naročnike ter o poroča pokrajinski Zvezi, da potem priobči o takih shodih poročila v »Mojemu Domu«. List treba širiti med narod.

Ko so govorili o potrebi organizacije ter drugih važnih stanovskih zadevah še

razni zastopniki, je predsednik ob 3/46. uro zaključil ta vsestransko dobro uspeli občni zbor z zahvalo za udeležbo in s ponovnim apelom na nadaljno združeno delo.

Nagajivost stanovanjskih oblasti.

Če človek trezno premišljuje današnje postopanje raznih oblasti napram hišnim pos., mora priti do žalostnega zaključka, kakor bi uradniki v naši državi ne bili za drugega na svetu, kakor da vsako novo naredbo toliko časa študirajo, sem in tja razlagajo, da si osvoje svoje »pravo mnenje« in razlago na ta način, da napravijo očitno krivico hiš. pos. Naloga naše organizacije pa je, da zasleduje taka pravna tolmačenja naših uradnikov in da potem inštančnim potom ali na drugih mestih izvaja pravice, ki so bile jasne že same na sebi za navadnega državljana, ki se ne more oponašati z akademsko izobrazbo. Vkljub jasnemu določilu čl. 59 novih sprememb stan. pravilnika, da veljajo te izpremembe od dneva razglasitve v »Službenih Novinah«, to je dne 3. maja t. l. so pričeli kar naenkrat stanovanjski uradi v Ljubljani, Celju, Osijeku in najbrže še kje drugod naknadno izterjevati od hiš. pos. po 100 dinarjev in menda tudi 20% diferenco med prejšnjo in zahtevano enomesečno najemnino za vse one slučaje najemnin, ki se obravnavajo pri stan. sodišču šele po objavi izprememb. Torej zato, ker posamezni predsedniki največkrat zaradi komoditete še niso dokončali dotičnega slučaja, naj bode kaznova hiš. posestnik in naj plača ogromno povišano takso. Ko je naše društvo zaznalo zato nepravilno postopanje, obrnili smo se takoj na stan. sodišče pri oddelku za soc. skrb Pokrajinske uprave v Ljubljani s sledečo vlogo:

V čl. 39 sprememb in dopolnitvi pravilnika, ki so bile objavljene v Uradnem listu 12. maja št. 45 pod št. 186 se poleg takse iz člana 23 stan. pravilnika zahteva še nagrada v znesku Din 100.— Dasiravno člen 59 navedenih izprememb jasno določa, da te spremembe stopijo v veljavo šele z dnem objavljenja v Službenih Novinah t. j. dne 3. maja 1923, vendar že razsodišče pri stanovanjskem oblastvu za mesto Ljubljana odnosno razsodišče zateva, da se naknadno plača Din 100.— za vse one slučaje, ki se sedaj obravnavajo. Ker je to postopanje navedenega oblastva nekorrektno in nepostavno, prosimo, da se nemudoma stanovanjskemu uradu v Ljubljani da nalog, da je navedeno postopanje nepravilno, in da ima takoj vrniti vse one zneske, ki so jih hišni posestniki vsled napačnega tomačenja izpremenjenega pravilnika doplačali. V smislu čl. 30 točka 7 je stanovanjsko sodišče do rešitve tega vprašanja kompetentno, ako bi se izreklo v zadevi izdati odločbo kot nekompetentno prosimo prav nujne rešitve, da takoj interveniramo pri gospodu ministru za socijalno politiko v Beogradu, ker hišni posestniki nikakor nismo voljni še nadalje prenašati vsestranskih ovir, ki se nam delajo.

Stanovanjsko sodišče je v skupni seji odločilo, da je naša pritožba upravičena in je potom okrožnice obvestilo vsa pod-

rejena stan. oblastva I. stopnje (stanov. urade), da je navedeno tolmačenje nepravilno in da je takse vrniti onim posestnikom, ki so jo naknadno plačali vsled napačne razlage sprememb stan. pravilnika.

Z zadovoljstvom priobčujemo ta lepi uspeh našega odločnega nastopa in vsestranske pozornosti. Marsikateremu hiš. pos. smo s tem našim korakom prihranili večkrat po 100 Din, ko bode pa treba plačati malo članarino, bode pa godrnjal, da društvo ničesar ne doseže in ne dela, seveda bode pa pozabil pristaviti, da tudi on ne prihaja na naša zborovanja. Z delom nekaterih pa se okoristijo vsi.

V odpravo stanovanjske bede,

Vsakomur mora biti jasno, da se bode stanovanjska beda odpravila samo z zidanjem novih hiš in stanovanj. Da se nazidajo nova stanovanja, nam je gosp. ljubljanski župan dr. L. Perič poslal nastopno pismo:

Št. 11.251.

Novi občinski svet ljubljanski izbral si je poseben stanovanjsko-gradbeni odsek, ki si je nadel nalogo, da po vseh močeh skuša odpomoči še vedno naraščajočemu občutnemu pomanjkanju stanovanj v Ljubljani ter v najbližji okolici. Skušal bode najti potrebna sredstva in pota, da osebno za gospodarsko šibkeje sloje preskrbi primerna bivališča.

V eni zadnjih sej sprožilo se je v tem odseku tudi mnenje, da bi se dalo z nazidanjem prvega ali drugega nadstropja na pritlične ali eno nadstropne hiše na primeroma najceneji in najhitreji način pridobiti znatno število novih stanovanj.

Dovoljujem si cenjeno društvo opozoriti na to misel s prošnjo, da blagovoli z vso vnemo propagirati to zadevo pri svojih članih, ki so posestniki za tako nazidavo primernih hiš, ter jim prigovarjati, da se čimpreje odločijo za take nazidke. Stroški takih zgradb bi bili, kakor izkušnja kaže, primeroma majhni ter bi se dala pri prevdarnem ekonomskem postopanju tudi najti primerna rentabiliteta, ne glede na to, da bi se tudi znatno zvišala vrednost dotičnih objektov.

Mestna občina, ki ji je zelo mnogo na tem, da se v doglednem času olajša huda stanovanjska beda ter da se preskrbi čim večje število novih stanovanj, šla bi hišnim gospodarjem v vsakem takem slučaju v vsakem oziru drage volje na roke. Na zahtevo bi bila pripravljena po svojih organih izdelati dotične stavbne načrte, prevzeti brezplačno stavbno nadzorstvo, dati brezplačno event. zahtevana tehnična pojasnila in nasvete itd. ter — kar bi bilo glavno — preskrbeti hišnim gospodarjem za take nazidave potrebni stavbni kredit kar najceneje.

Tozadevno stopil sem že v dogovor z Mestno hranilnico, ki bode nedvomno v tej za mestno občino tako važni zadevi podpirala občinski svet v tem njegovem stremljenju ter dovoljevala najkulantnejše kredite.

Uverjen sem, da cenjeno društvo drage volje vstreže moji prošnji, da se kar najintenzivneje zavzame za to stvar ter mi čimprej o uspehih poroča.

Z odličnim spoštovanjem udani

Perič, župan.

Na to pismo je Prvo društvo hišnih posestnikov pod št. 551/23 poslalo mestnemu magistratu sledeči odgovor:

Na pismo gospoda župana z dne 23. aprila 1923 št. 11.251 Vam sporočamo, da je naše društvo z veseljem pozdravilo akcijo glede zidanja novih hiš odnosno napravo nazidkov na sedaj obstoječe hiše v kolikor je to seveda po stavbnem redu in regulacijskem načrtu dopuščeno. Društveni odbor se je o tej akciji posvetoval ter sklenil akcijo mestnega magistrata vsestransko podpirati. Dopis g. župana bomo priobčili v prihodnji številki »Mojega Doma« s pozivom, da se hišni posestniki vabilu odzovejo in skušajo pri svojih hišah napraviti nazidke. Seveda bo treba vsestranske podpore mestnega magistrata in se bo treba izogniti marsikaterim predpisom, ki so do sedaj stavbeno zidanje ovirali. Če se bo pri mestnem magistratu izvolil kak ožji odbor glede pospeševanja te akcije prosimo, da pokličete v ta odbor tudi našega zastopnika.

Da je naše društvo pripravljeno vsestransko akcijo za zidanje novih stanovanj

podpirati, dokazuje, da je bila na občnem zboru Prvega društva hišnih posestnikov kot enoglasno sprejeta resolucija, katero prilagamo v blagohotno uvaževanje. Mestni magistrat pa prosimo, da za akcijo zidanja novih hiš zainteresira tudi najemnike, ki so sedaj stali skoro brezbrizno in skušali svoje stanovanje dobiti pri sedanjih posestnikih, kar je pa popolnoma nemogoče. Najemniki oziroma tudi oni, ki nimajo stanovanj bi s skupno akcijo bili že lahko marsikaj doprinesli za odpravo stanovanjske bede. V tem oziru nismo do sedaj čuli še nikakih predlogov.

Razno.

Članarine za l. 1923 dosedaj ni plačalo čalo niti polovica ljubljanskih hišnih posestnikov, dasiravno smo jih že neštokrat pozvali k plačilu. Še enkrat jih vabimo, da to takoj store in nam prihranijo delo, sebi pa stroške. Položnice smo vsem poslali, kdor jo nima več, jo dobi v društveni pisarni, kjer tudi lahko poravna svoj zastanek. Čas je še do konca tega meseca, potem pričnemo s pobiranjem po posebni osebi po hišah, za kar smo primorani priračunati za stroške pobiranja 10 odstotkov letne članarine.

Naročnikom »Mojega Doma« izven Ljubljane smo poslali ponovno položnice,

da plačajo zaostalo naročnino za l. 1921 in 1922 v znesku 6 Din oziroma 9 Din za obe leti. To je bil že tretji opomin, a jih je dosedaj plačalo komaj ena četrtnina zamudnikov, t. j. okrog 60 naročnikov, drugi se ne zmenijo nič. Treba je res obupati nad malomarnostjo hišnih posestnikov, ki ne zaslužijo, da bi se trudili za njih organizacijo. Bodite vsaj toliko stanovsko zavedni, da pošljete zaostanek 6—9 Din ali pa poveste vzrok neodziva. Morda vas zganejo te trde, a resnične besede in storite svojo dolžnost. Ne tarnati, temveč delati je treba in naše razmere se bodo kmalu zboljšale. Odbor je sklenil, da bomo priobčevali imena onih, ki izstopajo iz naših organizacij, vračajo list ter ne plačajo naročnine. Torej le malo več reda in stanovske discipline.

Prošnje na stanovanjsko oblast za določitev najemnin je založila Zveza društev hišnih posestnikov za Slovenijo v Ljubljani in se dobe v društveni pisarni proti plačilu stroškov. Vsak hišni posestnik naj si v slučaju potrebe preskrbi teh praktičnih tiskovin, ker si obenem prihrani mnogo stroškov in potov. Društva hišnih posestnikov naj te tiskovine naroče skupno, da se s tem prihranijo poštni stroški. Izšel je tudi stanovanjski zakon in pravilnik v posebni mali knjižici, ki se dobi istotam.

Trgovska banka

Ljubljana, Šelenburgova ulica št. 1.

Podružnica v Novem mestu.

Kapital K 20,000.000. — Rezerve okrog K 6,000.000.

Interesna skupnost s Hrvatsko eskomptno banko in Srbsko banko v Zagrebu. Izvršuje vse bančne transakcije najkulantnije.

Denarne vloge — Nakup in prodaja: efektov, deviz, valut — eskompt menic, terjatev, faktur — akreditivi — borza.

Tehn. ing.

dr. Miroslav Kasal

oblastveno poverjeni stavbeni inženjer in mestni stavbenik.

Stavbeno podjetje in tehniška pisarna za visoke stavbe, arhitekturo, vodne, betonske in železobetonske zgradbe.

Ljubljana, Na Mirju. Projektiranje ter izvršitev vseh stavb po najkulantnejših pogojih.

Razno železnino, potrebščine za stavbe, pohištvo, orodja za obrtnike, poljedelce, štedilnike, peč, kuhinjsko posodo, vodovodne cevi, sesalke, portland-cement, strešna lепенka, suhe barve, čopiče, firnež, karbolinaj, strojno olje, priporoča

Al. Sušnik, železnina
Ljubljana, Zaloška cesta.

Fran Ravnikar

Ljubljana, Linhartova ul. 25.

Stavbeno in umetno tesarstvo, stavbeno mizarstvo, parna žaga in lesna industrija.

Telefon št. 415. Pošt. ček. zav. št. 11.428. Prevzemanje zgradb, hiš, vii, stolpnih streh, balkonov, vrtnih utic, verand, stopnic, vrat, oken itd.

Prodaja na primerna odplačila!

Amerikanska tvrčka

„SINGER“ šivalni stroji

Bourne & Co., New York

je razširila svoje podjetje v državi SHS ter prevzema vse v to stroko spadajoče posle, kakor: urejevanje tvornic s specialnimi »Singer« šivalnimi stroji vseh vrst z električnim pogonom; poleg tega ima v zalogi vse vrste strojev za obrt in industrijo kakor tudi za rodbinsko porabo. V zalogi vedno tudi prvovrstne olje, igle in nadomestni deli.

„SINGER“ šivalni stroji, Bourne & Co., New York.

Ljubljana, Šelenburgova ul. 3
Maribor, Dravska ul. 10.

Mehanična delavnica povečana!

Generalni zastop

vzajemne zavarovalne banke

„SLAVIJE“ v Ljubljani

sprejema zavarovanja proti požaru, vplomu in zavarovanja na doživetje in smrt.

Rezervni fond: K 125,000,000,
Letna vplačana premija
K 55,000,000.

Vsa pojasnila daje generalni zastop banke „Slavije“ v Ljubljani, Gosposka ul. 12, v lastni hiši.

Ljubljanska kreditna banka v Ljubljani.

Ustanovljena 1900

Delniška glavica in rezervni zakladi cca K 150,000.000*

Čekovni račun št. 10.509.

Brzjavni naslov: Banka Ljubljana.

Telefon št. 261 in 413.

Se priporoča za vse v bančno stroko spadajoče posle. Obrestuje vloge najugodnejše. — Prodaja srečke razredne loterije.

Podružnice: Brežice, Celje, Gorica, Kranj, Maribor, Metković, Novisad, Ptuj, Sarajevo, Split, Trst.