

SLOVENSKI NAROD.

zuhaja vsak dan zvečer, izimši nedelje in praznike, ter velja po podaji prejeman za avstro-ugarsko dežele za vse leto 25 K, za pol leta 13 K, za četrt leta 6 K 50 h, za en mesec 2 K 30 h. Za Ljubljano s podižanjem na dom za vse leto 24 K, za pol leta 12 K, za četrt leta 6 K, za en mesec 2 K. Kdor bodi sam ponj, plača za vse leto 22 K, za pol leta 11 K, za četrt leta 5 K 50 h, za en mesec 1 K 90 h. — Za tujo deželo toliko več, kolikor znača poština. — Na naročbe brez istodobne vpošiljatve naročnine se ne ozira. — Za oznanila se plačuje od peterostopne peti-vrste po 12 h, če se oznanila tiski enkrat, po 10 h, če se tiska dvakrat in po 8 h, če se tiska trikrat ali večkrat. — Doplaji naj se izvole frankovati — Rokopisi se ne vračajo. — Uredništvo in upravljanje je v Knafovih ulicah št. 5, in sicer uredništvo v I. nadst., upravljanje pa v pritličju. — Upravljanju naj se blagovoljno pošiljati naročnine, reklamacije, oznanila, t. j. administrativne stvari

Mesečna priloga: „Slovenski Tehnik“.

Pesamezne številke po 10 h.

Uredništva telefen št. 34.

Upravljanja telefen št. 85.

Someščani! Volilci!

V Vaših rokah leži usoda bele Ljubljane.

Dosedanji razvoj in procvit mesta Ljubljane je jasen dokaz, da Vam je izvrševalni odbor narodnonapredne stranke vsekdar priporočal kandidate, ki so imeli voljo in sposobnost žrtvovati svoje moči metropoli slovenski. Tudi v prihodnjem času čakajo občinski svet važne naloge rešitve in zato se zopet obrača izvrševalni odbor narodnonapredne stranke do Vas, da se polnoštevilno udeležite volitev in s tem jasno dokumentujete, da je in ostane Ljubljana navzlic vsem vročim željam nasprotnikov in sovražnikov razvoja Ljubljane narodnonapredna trdnjava, ob katero zastonj butajo požrešni valovi breznarodnega reakecijonarstva. — Komur je napredek našega mesta na srcu, naj glasuje za kandidate narodnonapredne stranke!

Izvrševalni odbor narodnonapredne stranke je postavil

za I. volilni razred, ki voli dne 19. aprila, naslednje kandidate:

Josip Lenče,
trgovec in posestnik,
Wolfove ulice 4.

Ilija Predović,
trgovec in posestnik,
Ambrožev trg 7.

dr. Karol Triller,
odvetnik,
Dalmatinove ulice 7.

Ubald pl. Trnkóczy,
lekarnar in posestnik,
Mestni trg 4.

Brezbrižnost ni na mestu in se lahko maščuje; zato Vas pozivljamo, da se v čim največjem številu udeležite volitev in volite priporočane kandidate! Njih imena dajejo Vam poroštvo zato, da lahko z mirnim srcem polagate upravo mesta v njihove roke.

V Ljubljani, dne 6. malega travna 1907.

Izvrševalni odbor narodno-napredne stranke.

Klerikalna shoda v Logatcu.

Iz Logatca 16 aprila.

Preteklo nedeljo nas je doletela nenavadna sreča. Počastil je Logatec sam general S. L. S. ter toli pričakovani in zaželenjeni kandidat, o katerem so naši klerikalci trdno prepričani, da jih bo obvaroval na zemlji vsega hudega, posebno pa brezverstva. Razume se torej, da smo mi brez izjeme že težko pričakovali trenutka, ko bo na shodu odprl usta mogočni klerikalni govornik. A še bolj smo bili radovedni, kaj da nam pove bivši ljubljanski pometač, ki nas misli zastopati v državnem zboru. Zbrali smo se radi tega v precej

obilnem številu tako v Gor. kakor tudi v Spod. Logatcu. Seveda so bili klerikalci na obeh shodih proti nam in soc. demokratom v znatni manjšini, ker Logatec je in ostane napreden.

Kaplan je sicer zbobnal vse skupaj, kar je le mogel, staro in mlado, tudi žensk ni smelo manjkati, saj imajo te na klerikalnih shodih po dejeli prvo in zadnjo besedo, pa naj se gre že za to ali ono stvar. Poklical je ta dan v Logatec celo neko vrhniško mavrico, ki je menda njegov kolega in sliši na ime Sušnik. Najbrže je imel nalogu, pripeljati seboj kar največ backov, pa sta se mu le dva usedla na lim. Radovednost je prinala ta dan v Logatec tudi gosp. gimn. suplenta Verbiča. No, pa ta je prišel samo starše obiskat.

Vkljub vsi naporni gonji torej od strani kaplana so ostali klerikalci na obeh shodih v manjšini. In da bi mogli voliti predsedstvo, bi se vsa stvar še bolj vršila v „zadovoljnost in korist S. L. S.“, kakor piše „Slovenec“. Tako je pa Šusteršič, ker se ga je o tem povprašalo, kratkomalo naznani, da je on opravičen predsedovati shodu in se šele potem predstavil, ko mu je nekdo zaklical: „Kdo pa ste vi?“ Glasen smeh je nato zabučal po sobi, vmes pa so se čuli klici: O. žlindro pa že poznamo! Najbrže si je mož domneval, da ga imamo tudi mi za „ta mal'ga boga“ in da ga radi tega poznamo kakor svoje slabe lastnosti. Ko je začel Šusteršič na to lagati, da Gruden ni neodvisen kmet, udrihati po liberal-

cih in soc. demokratih, sebe pa povzdigovati v deveta nebesa, so se čuli taki klici ogorčenja, da je moral operovano groziti s kaznimi, ki jih doča novi volilni zakon.

Po mnenju kaplanovem je vse to izhajalo od nevolilcev. Radi tega je Šusteršič zahteval, da se le-ti odstranijo. A kaplan se je takoj prijal za usta, ko je videl kakšno neumnost je s tem napravil. Pozabil je namreč na to, da je pripeljal s seboj svoje odrasle katoličke mladeniče, ki so res tako ponižnega srca, da se puste od cerkvenika klofutati. Potem takem je svoje „gardiste“ sam ven vrgel.

Za nesramnim govorom Šusterščevim je dobil besedo g. Kristan iz Idrije, toda šele potem, ko je to večina odločno zahtevala. Ko je Šu-

steršičeve laži in zavijanja popolnoma ovrgel, odvzel mu je ta beseda, češ, da ni več časa.

Nato se je oglasil Gostinčar. Najbolj smo bili radovedni na njegov govor. Saj o Šusteršču že vemo, da ne zna drugega, nego pljuvati okoli sebe na najgrši način, napadati ljudi in stranko z vso le njemu lastno nesramnostjo in surovostjo ter lagati, kakor da bi imel rokav povsod in ne samo pod pazduhu strgan. Toda kako smo se čudili, ko je Gostinčar od kmetskega programa omenil le to, da si bo v državnem zboru prizadeval, da bo smel kmet sam streljati zajce. Gosp. bodoči državni poslaneč! Naš kmet že itak „strelja kozle“, ko verjamem vam, oziroma vaši sleparski stranki, torej mu bo z zajci presneto

gospod nasprotnik vendar natančneje prečita dotedne pasuse na str. 209, 271, 308 in 498 (3. izdaja), kjer govorji Wasmann o monizmu ter skuša le pokazati svojim bralcem, da je monizem nekak atecizem, da monistički Bog ni „neskončno popoln“, a da bi poskusil monizem direktno ovreči, o tem niti govora ni. O stvarniku govorji v tej knjigi obširnejše; toda dokazovanje se takozvani fizikoteološki „dokaz“, ki ga Wasmann v svoji knjigi poskuša, ne more imenovati, ker to razmotrivanje nas v najboljšem slučaju (ako bi bili vsi razlogi resnični) privede le do nekega principa, ki svetovje urejuje, a ne do stvarnika, ki je svet iz nič ustvaril; ta stvarnik ostane vedno le premisa, fikcija, na katero se Wasmann potem pri svojih izvajanjih sklicuje. Toda, kakor sem že poročal v svojem članku, se je Wasmann pri svojem predavanju naravnost izrazil, da je Bog-stvarnik premisa vsemu njegovemu pojmovanju. Ako mi „Slovenčev“ dopisnik noče verjeti, naj pogleda Marcusejev članek „Naturwissenschaften und Je-

LISTEK.

Katoliška polemika.

(Konec.)

Še bolj se oddalji „Slovenčev“ dopisnik od dostojne polemike, ko govorji o razlikah med človeško in živalsko dušo. Wundtova navaja kot nasprotnika kvantitativne razlike med duševnim življenjem človeka in drugih živali! Ker le ne morem verjeti, da je „Slovenčev“ dopisnik že tako propal, da v edom a laže, moram sklepati, da je pisal svoj odgovor v nekakem deliriju. Wundt govorji vendar povsod o kvalitativnih enakosti človeške in živalske duše! Naj gospod nasprotnik vendar vzame v roke Wundtov „Grundriss der Psychologie“, kjer čitamo na str. 341 (7. izdaja): „Das Tierreich bietet uns eine Reihe geistiger Entwicklungen, die wir als Vorstufen der geistigen Entwicklung des Menschen betrachten können, da sich das seelische Leben der Tiere überall als ein

dem des Menschen in seinen Elementen und in den allgemeinsten Gesetzen der Verbindung dieser Elemente gleichartiges verrät“. Da, Wundt zastopa mnenje, da stoji v početku individualnega razvoja človeške duša na istem nizkem nivoju kot živalska, da torej človek v teknu individualnega razvoja še prekoraci mejo, ki loči živalsko dušo od razvite človeške duše (prim. „Vorlesungen über die Menschen- und Tierseele 4. izdaja, str. 439—441). Razen Wundta navaja „Slovenec“ še Ebbinghaus in Rehmkeja; Ebbinghaus se sploh nikjer ni določno izrazil o tem vprašaju, samo v knjigi „Grundzüge der Psychologie“ stavi v neki opombi (2. izdaja, str. 64) duševno življenje človeka in višjih živali v nasprotju z duševnim življenjem nižjih živali, torej zastopa isti nazor kakor Wundt. Razen tega pa Ebbinghaus in Rehmke sploh nista nikaki avtoriteti na polju živalske psychologije, kakor hoče „Slovenec“, značilno za ljudi, ki nimajo akademiske izobrazbe, je pač, da mislijo o kakem znanstveniku, ki je slu-

čajno napisal kompendij svoje vede, da mora biti bogzna kaka avtoritet na vseh poljih te stroke. Ako že hočemo govoriti o avtoritetah na polju živalske psihologije moramo pred vsem omeniti može kot so Spencer, Lubbock, Romanes, Espinas, Lloyd Morgan, Bethe, Uexküll, Loeb, Forel, Escherich, Verworn, Ballion Buttelle-Reepen, H. E. Ziegler, K. Gross — vse spise teh učenjakov pa preveva prepričanje o kvalitativni enakosti človeške duše in duše višjih živali. Da teh mož „Slovenčev“ dopisnik ne pozna, mu ne zamerim, ker v temenatu se pač ne pečajo z moderno psihologijo, toda naj vsaj potem ne kvasi o znanstvenih disciplinah, ki so mu španske vas.

Naposled skuš „Slovenec“ preobrniti še moje besede, kjer poročam, na kako stališču se je stavil Wasmann v svojem predavanju glede monizma in dokazovanja stvarnika in se sklicuje na Wasmannovo knjigo „Die moderne Biologie und die Entwicklungstheorie“. Ta popularen spis, v katerem Wasmann precej enostransko

poroča o uspehih moderne bijologije in pred vsem svoje lastne raziskave v ospredje sili, mi je slučajno znan, toda, da bi nam ga ne bil doposal Wasmann sam, bi si ga gotovo ne bil kupil, ker to delo nima posebne znanstvene vrednosti. — Wasmann namreč ne slovi kot učenjak radi svojih popularnih spisov, v katerih izdaleka ne doseže Bölscheja, nego radi svojih specijalnih raziskav o mravljah in njihovih komenzalih. V svojem članku pa vendar nisem poročal o tem Wasmannovem spisu nego o najnovnejši fazi njegovega naziranja, kakor ga je obravnaval v svojih predavanjih, torej „Slov.“ sklicavanje na to knjigo pravzaprav nima smisla. „Slovenčev“ filozof poudarja, da Wasmann monizem zavrača; sem li kedaj trdil nasprotno? nisem li v istem smislu poročal v svojem članku? „Filozof“ iz Škednja menda ne čuti potrebe finejše ločitve pojmov in zato mu je „ovred“ (widerlegen) in „zavračati“ (zurückweisen) eno in isto. Naravnost ovredi monizma pa Wasmann tudi v svoji omenjeni knjigi ne skuša, naj

malo pomagano. Razume se samo ob sebi, da so za Gostinčarja glasovali le možje, ki stope popolnoma pod kapljavo komando, da je bila torek Gostinčarjeva kandidatura z ogromno večino odklonjena, z navdušenjem pa sprejeta kandidatura Grudnova, oziroma Kopačeva.

Napredni volilci in soc. demokrati so nato odšli ter tako zapustili Šusteršiča, Gostinčarja in Naceta z njihovimi backi same, da so si mogli med seboj potožiti, kar jim je težilo srce.

Omeniti moramo še, da je — gotovo na kapljavo komando — čakal tudi pred vratmi kup klerikalnih boljših polovic, ko so nestrpno pričakovale, kdaj da jim pride kak "brezverec" v roke, oziroma pod jekike. Tako se je vršil klerikalni shod v Gor. Logatcu — res v "zadovoljnost in korist S. L. S.

Se lepi uspeh so pa dosegli klerikalci na shodu v Dol. Logatcu. Ko je tudi tu začel dr. Šusteršič kvasiti laži, kakor da bi jih stresal iz rokava, napadati še bolj surovo kakor prej ter zabavljati med drugim tudi čez "Notranjca", je slišal možakar take besede, da mu bodo še dolgo zvenele po ušeh, četudi ima za take reči že precej trdo kožo. Čuli smo laži, čuli osebne napade, ali da je človek v stanu tako nesramno zavijati in napadati, kakor je storil Šusteršič, si nismo mislili.

Dejal je med drugim, da Gruden ni neodvisen kmet, češ, da ga pripovedajo samo posestniki, trgovci, notarji itd. Radi bi vedeli, kdo da je nam predstavlja Gostinčarja za kandidata. Ako Grudna res pripovedajo ti ljudje, je toliko nesramnejše dejstvo, da nam vsiljuje advokat dr. Šusteršič kar na svojo roko bivšega ljubljanskega pometača. Rekel je, da Grudna vodijo po shodih kakor medveda. Ali ni počil s temi besedami po ustih najprvo samega sebe, potem pa še svojega kandidata, ki si ni upal sam priti v Logatec, temveč le pod varstvom vrhovnega generala stranke ljudskih sleparjev? Delal se je potem tako vernega katoličana, da je v prisotnih babnicah gotovo utrdil mnenje, da bo po smrti sprejet med same svetnike. Prepričaval je svoje poslušalce, da to ni nič čudnega, če se duhovnikom zviša plača, češ, da to zaslužijo, ker bi sicer iztrgali ljudstvu vero iz srca, pregnali duhovnike in bi nam moral potem maševati sam Smole. S takimi in podobnimi oslarijami je pital Šusteršič svoje kaline. Mi ga s te strani nekoliko boljje poznamo. Prepričani smo, da je njemu za vero toliko kakor za lanski sneg. Ali on dobro ve, da je treba našemu ljudstvu le reči: Vero nam hočejo vzeti, pa so pripravljeni naši klerikalci iti z glavo skozi zid, ako bi Šusteršič zahteval. Na prvem shodu ni črnih niti besedice radi dolenje logačke fare, ker je vedel, da bi mu celo njegovi ljudje povedali svoje mnenje.

Tu pa je kvasil na dolgo in ši-

suiten" v 6. zvezku revije "März", str. 561, kjer je skoro z istimi besedami označeno to stališče Wasmanovo.

Toda dovolj. Katolička polemika pač ostane vedno ista, bodisi da že pride iz peresa kakega "triglodita" bodisi iz peresa "filozofa" iz Škednja: zavijanje in trditev direktne nerescence. Dostojna polemika je pri kataliških "učenjakih" izključena, zakaj, je lahko uvideti: pač nemogoče je, stvarno ovreči ugovore proti krščanskemu naziranju, ki je polno nasprotij in nesmiselnosti, zato morajo njega zagovorniki nastopiti pot zvijače, sofizma in laži, da vzdrže svoje nevedne backe v slepi veri v dogme in hebrejske bajke, "denn sie wissen, dass mit der Aufhebung der Unwissenheit, das stumpfe Staunen, ihr einziges Argument und Schutzmittel für ihre Autorität, verloren geht" (Spinoza).

V Würzburgu, dne 8. apr. 1907.

Boris Zarnik

P. S. Ker si je dovolil "Slovenčev" dopisnik pod zaščito anonimnosti v vsakem oziru prekoračiti meje do stojne polemike, izjavljam, da v bo doče ne bom več odgovarjal na anonimne napade.

roko o tem ter se tako pokazal pravega hinavca. Ni čuda torej, da spriča vsega tega ni mogel moldati noben pošten volilec in da je Šusteršič čul besede, katere je zasukil v polni meri. "Žlindra, slepar, lažnik, hinavec, izdajalec koroških Slovencev", to je letelo na njega skoro za vsakim stavkom, ki ga je izpregorovil.

Tudi tu se je oglasil Gostinčar ter hitro končal svoj govor, katerega se je prav dobro naučil. Govoril je sicer nekaj več o kmetskem programu kakor v Gor. Logatcu, ali kako se naj navdušimo za kandidata, ki je izustil sledete besede: "Na temelju krščanstva sloni vsa omika, ves napredek in blagor ljudstva. Brez tega bi bili barbari!" Pa saj bi nazadnje še verjeli to neumnost, ko bi klerikalci ravno na tem shodu ne pokazali, da se bridko moti ali pa da grdo laže.

Cuje torej, s čim so naši bogobejni klerikalci odgovarjali na obdolžitve in medkljice, ki so veljali Šusteršiču in Gostinčarju: s psovki, poleni, kamnjem, steklenicami, kozarci in pestmi. Čudimo se le, da komisar ni shoda takoj zaključil, ko so začele leteti steklenice. Toda o tem za sedaj še moldimo. Ko bi se naši ne premagovali in bi nastopili z isto surovostjo, kakršno so pokazali klerikalci, prišlo bi do krvavega pretepa. Tako je pa zahteval župan, da komisar shod takoj zaključi, češ, da ljudje niso nič varni svojega življenja, kakor je bilo tudi v resnici. Ali tu bi morali slišati Šusteršiča, s katerimi psovki je napadel župana, ker je ta storil svojo dolžnost. Nastalo je na to huronsko vpitje od strani klerikalcev, a tudi naprednjaki in soc. demokrati so ogorčeno protestirali proti tako surovemu početju. Poseči je morala žandarmerija vmes, a Šusteršič je še med velikanskim vpitjem dal na glasovanje kandidaturom Gostinčarjevo, katero so pozdravili naprednjaki in soc. demokrati z gromovitimi klici: "Proč z Žlindro! Proč z ljubljanskim pometačem! Živio Gruden! Živio Kopač! S tem se je zaključila Šusteršičeva in Gostinčarjeva blažina v Dol. Logatcu. Ni čuda potem, ako so jima hudo množiče, predno sta jo odkurila, postavili slavolok iz metel in cunji. Še škoda, da se je tako slabo videl, ker je deževalo in je cesta, ki pelje na kolodvor, jasno razsvetljena. Prepričala sta se lahko, da v Logatcu še zdavnina niso ugodna tla za stranko ljudskih sleparjev.

V lepi luči se naši klerikalci niso mogli pokazati, kakor so se ta dan. Tako vas torej uči sv. vera! Primerjali bi vas lahko navadnim banditom, ali vi ste dosti hujši od njih, ker bandit živi brez vere, vam pa je vera nad vse. In to naj bo delo Kristusovega namestnika, g. kaplan? To je delo satanova! Mesto miru in ljubezni, zasejali ste s tem dnem med nami prepriči in sovraštvo! Ta dan si bomo ohranili dobro v spominu! Oni pa, ki se bodo moralni zagovarjati radi svojih hrabrih "katoliških" činov pred sodiščem, se zato lahko vam kar najlepše zahvalijo. Logatec pa ostane napreden, če tudi vam vzame trud in skrb radi liberalcev še ono peščico las, ki vam jo je bog zapustil na idiotski glavi. Govorili bomo odslje drugače! Spoznali smo se predobro! Kajneda, g. kaplan, namen posvečuje sredstva! — Torej vse — za vero!

Cesar v Pragi.

Praga, 16. aprila. Danes je obiskal cesar trgovinsko in obrtno zbornico, novo ljudsko in meščansko šolo in stavbišče za novo vsečilišče. Predsednik trgovinske in obrtne zbornice, Rivnac, je v svojem nagovoru poudarjal, da priredi zbornica prihodnje leto razstavo v proslavo 60-letnega vladarskega jubileja. Pri tej razstavi hočete obe narodnosti meriti svoje moči v plemenitem tekmovanju.

V gospodarskih interesih tesno in ne ločljivo združena bodoča oba naroda gotovo našla tudi pot k poravnanih svojih političnih nasprotij. — Cesar se je zahvalil najprej češko, potem pa nemško. V svojem nemškem govoru je reklo: "Naj bi bila ta

rasstava mogočen korak k poštenemu zbljanju in stalnemu miru med obema narodoma, kar mi je tako zelo pri sreču." (Splošno se opaža, da cesar v vseh svojih nemških nagovorih posiva k spravi, kar pač dokazuje, da je cesarju znana nemška trma.) — Cesar je obljubil, da pride zanesljivo prihodne leto na jubilejno razstavo.

Ministrski predsednik bar. Beck je konferiral danes s češkimi vodilnimi politiki, in sicer z ministrom dr. Pacakom, dr. Kramárem, Klumperjem in dr. Heroldom.

Nagodbena pogajanja.

Budapešta, 16. aprila. Ministrski svet ima v četrtek sejo, v kateri bodo poročali voditelji nagodbnih pogajanj o dosedanjem stanju pogajan.

Z merodajne strani se zatrjuje, da je glede podrobnosti v nagodbi med obema vladama popolna harmonija. Užitinski davek se loči že v začetku prihodnjega leta. Vsled te delitve bo imela Ogrska na leto 40 do 50 milijonov več dohodka, tako da bo pokritja za vse večje izdatke, kakor za investicije za državne železnice, za zvišanje uradniških in časninskih plač itd.

Ministrski predsednik dr. Wekerle je izjavil danes na interpelacijo, da še ni določeno, kdaj se nadaljujejo nagodbene konferenčne.

Zagreb, 16. aprila. Občni zbor zveze obrtnikov je zavzel napram carinskih ločitv in sledočno resolucijo: "Kakor ne more Madžarom nihče zameriti, da se gospodarsko branijo ter si ustvarjajo pogoje za napredek, istotako se tudi hrvaškemu narodu ne sme zameriti, da se skuša glede svojih gospodarskih interesov braniti napram Ogrske. Dolžnost je naših politikov, da storijo potrebam in koristim našega naroda primerne korake, da se v slučaju carinske ločitve med Avstrijo in Ogrsko varujejo gospodarski interesri Hrvaške s samostojno hrvaško carino." (Tajnik zveze je starčevičjanski poslanec Gašparovič).

Ogrsko-hrvatski državni zbor.

Budapešta, 16. aprila. Poslanska zbornica je danes nadaljevala glavno razpravo o novem šolskem zakonu, s katerim se hoče uničiti nemadžarske narodnosti. Posl. Mihalyi (Rumen) je — priporočal zakon, a protestiral je proti očitanju, da poslanci nemadžarskih narodnosti zastopajo privatne interese. Posl. Škičák (Slovak) se je pritoževal, da se kaže vlad pri vsaki priliki sovražno Slovakinom. Posl. Vlad (Rumen) je kritikoval saške poslance, ki sicer obsojajo predloga, toda ne marajo se baviti z njim natančneje. In vendar je novemu šolskemu zakonu glavni namen, da se uvede v vse šole madžarsčina, kar je krivично in nekonciljantno. Predlagal je, naj se zakon odkloni. — S tem je bila glavna debata zaključena, in zbornica je sprejela proti glasovom nemadžarskih poslancev vse zakonski načrt, odklonila pa je vse spremenjevalne in dodatne predloge nemadžarskih poslancev. Med madžarskimi poslanci je zavladalo divje navdušenje; ministru Apponyiju so prijavili hrupne ovacije. — Potem se je pričela podrobna razprava, pri kateri je govoril najprej minister grof Apponyi, ki je izjavil, da je vlad sprejela v svoj program reformo vabilne pravice in jamstvo za nedotakljivost ustave. Ker se to še ni izvršilo, se pojavila v časopisu nestrpnost. Toda parlamentarna zahteve je, da stranke, ki so se združile, da podpirajo vladu, tudi zaupajo vladu, da bo prevzeto nalogo rešila v tistem času in na tisti način, kakor dopuste okoljčine. Ako bi se vladu tega ne bi zaupal, moral bi izvajati parlamentne konsekvenčne.

Trozveza v nevarnosti?

Dunaj, 16. aprila. Nemško časopisje vidi zoper strahove, češ, da ima sestank med angleškim in italijanskim kraljem v Gači edini namen, razrušiti troveso. To je baje že zdavnina namera kralja Edvarda, ki hoče na ta način spraviti neljubo mu Nemčijo v hude zadrege.

Ministrska kriza v Črnigori.

Cetinje, 16. aprila. Ministrstvo Radović je demisijonalno. Knez je demisijo sprejel.

Dogodki na Rusku.

Petrograd, 16. aprila. Štirje možje so udri v vsečilišče ter z revolverji v rokah prisili blagajnika, da jim je izročil 2000 rubljev.

Zadnje dni je polioja zaprla 25 članov bojne organizacije in socijalnih revolucionarjev, med njimi sedem žensk. Pri preiskavi njihovih stanovanj so našli mnogo proklamacij, revolverjev — Istotako je našla policija revolverjev, dinamita in eno bombo v stanovanju usmiljene sestre, ki se je bila sama usmrtila.

Seja današnje dume je bila zelo viharna, ker se je razpravljalo o interpelaciji zaradi dogodkov v Rigi, kjer je bilo zaradi poskušenega bega ranjenih, ostalih 74 pa pride pred vojno sodišče.

Mirovna konferenca v Haagu.

London, 16. aprila. Španska vlada pripravlja noto na velesile, kjer pojasni z ozirom na angleško okrožnico, da je Španija le relativno za angleške mirovne predloge, da pa vključi temu ne opusti svoje namere, dograditi svoje vojno brodovje, ki je bilo uničeno v vojski z Ameriko.

Dopisi.

Iz Maribora. Pretekli četrtek se je vršil tu občni zbor moške in ženske podružnice družbe sv. Cirila in Metoda. Sklenili so se pripravljalni koraki za ustanovitev slov. šole v Mariboru in se pooblastil v to svrhu obstoječi odsek v nadaljnjo razmotrjanje tega za tukajšnje Slovence tako važnega vprašanja. V to svrhu se priredej načinjajo vsako drugo leta velika narodna slavnost, katere čisti dobitek se bo porabil z drugimi podporami vred — in to sporazumno z osrednjim vodstvom družbe sv. Cirila in Metoda — za namenjeno ustanovitev slov. šole, tako da bo vsaj sčasoma osigurana rešitev tako važnega vprašanja slov. šole v Mariboru. Spreobrnjeni dr. Vrstošek je sicer predlagal, naj podružnica voli odsek 10 članov, ki bi naj razmotrilo vprašanje ustanovitve samostojne slov. šole v Mariboru neglede in neopiraje se na družbo sv. Cirila in Metoda; Slovenci v Mariboru se naj postavijo na lastne noge; opirajo se na družbo sv. Cirila in Metoda ne bomo tako kmalu dosegli svoje slov. šole in zato jo je treba ustanoviti samostojno in neodvisno od imenovanje družbe, kar so to storili zavedni Slovenci v Gorici, ki so si postavili svoj "Šolski dom," ki se lahko ponaša s krasnimi uspehi. Ta predlog je seveda propal, ker ne spada v delokrog podružnice, voliti odsek, ki naj izven in brez družbe snuje slov. šolo v Mariboru. Razumemo, da si dr. Vrstošek in njegovi prijatelji žele v Mariboru takšega "Šolskega domu" kakor je v Gorici, da bi mu komandiral dr. Korošec, kakor to dela v Gorici dr. Gregorčič. Misel, ustanoviti v doglednem času v Mariboru slov. šolo, je gotovo pozdravljeni in ni dvoma, da je bil že skrajni čas, da se začne rešavati to za mariborske Slovence tako pereče vprašanje. Ali najbolj je treba zdravila tam, kjer rana najbolj skeli. Zato bi morala mariborska podružnica obrniti svojo pozornost izven Maribora, v predmestja in predmestne okraje, ki spadajo vsektor v njeno področje. V Pobrežju in Studencih imajo krasne šuleranske šole, polne — slovenske dece. Najmanj 90% vsega prebivalstva v teh dveh krajin (in Studenci n. pr. imajo okoli 3000 prebivalcev) so slovenski delavci, a tih nimajo slovenske šole. Kakor hitro so Nemci zvedeli, da se je sprožila misel, ustanoviti slov. šolo v Studencih pri Mariboru, so se tako združili in semidali krasni otročji vrtec, in Vsenemec Westian se ni sramoval prevzeti pri ustanovitvi otročjega vrteca slavnostnega govora v nemško meščanstvo iz mesta se ni sramovalo priti k otvoriti polnoštevilno; celo mestni zastop je poslal svoje zastopnike, dočim se pri nas, če se gre za obranitev narodne posesti, merodajni faktorji odtegnejo tam, kjer bi lahko največ storili in zastavili svoj vpliv. Pri teh razmerah se ni čuditi, če je nemški otročki vrtec poln slov. dece, in nikakor ne odgovarja resnici, kakor je pisala pred nekaj časom "Domačina," da stoji ta otročki vrtec pravzen; nasprotno; takoj po ustanovitvi se je vpisalo 60 otrok. Tako se ni

čuditi, da je vsa deca slovenskih staršev nemšurska ali socijalnedenomska. Tu je torej rana, ki najbolj počasi v kjer bi mariborska podružnica družbe sv. Cirila in Metoda prisodila na pomeč in rešila, kolikor se še rešiti da, osobito ker se gre tu za slovensko delavstvo.

O socializmu.

Organizacija delodajalcev na Avstrijskem je razmeroma še zelo mlada; pričela se je pravzaprav šele v devetdesetih letih in je po svoji ustanovitvi le počasi napredovala, da se je na posmannih upravnih ozemljih kakor na Kranjskem, v Trstu itd. šele vdomačila pred par leti.

Najbolj je napredovala na Češkem, Nižje Avstrijskem, v Šleziji in na Moravskem, kjer so v organizaciji združeni skoraj vse voleobrati in mnogo manjših obratov.

Najvažnejše izmed teh organizacij so: "Zveza avstrijskih industrijev", "Industrialni klub" in "Osrednja zveza avstrijskih industrijev", ki imajo od začetka tega leta svojo centralno v "Glavnem središču avstrijskih delodajalskih organizacij" na Dunaju, ki šteje sedaj 21 samostojnih zvez in 10 zveznih sekcij in ki je bilo najbrže ustanovljeno radi državnozborskih volitev.

<

v Trstu; toda take prisilne organizacije navadno niso trajne, večinoma razpadajo prav tako hitro, kakor so nastale, ne da bi ostavile kaknega sleda.

Stremljenja združb podpirajo država in razne javne korporacije na ta način, da se ozirajo pri delih, ki jih oddajajo, samo na podjetnike, ki so z združbami sklenili tarifne pogodbe, oziroma da stavijo naravnost pogoje, pod katerimi morajo oddana dela izvršiti v službo sprejeti delavci.

Takšni zaklavzulirani razpisi del, ki se imajo oddati, so na Avstrijskem zelo redki, na Nemškem jih je često najti zlasti pri razpisih mestnih del, dočim so v Švici, v Belgiji in na Francoskem skoro splošno v navadi.

Javne korporacije podpirajo predsedno združbe tudi s tem, da se po-kličejo voditelji združb v razna zastopstva, ki imajo razpravljanje in sklepali o socialno-političnih zakonih; često sodelujejo združbe tudi pri predsedovalnih institutih, ki jih vzdržujejo dežele ali občine, često pa tudi podpirajo na temelju združnih delavskih organizacij občine brezposelne delavce po takozvanem gentskem sistemu, ki se je najprvo uvel v Gentu na Belgijskem.

Dnevne vesti.

V Ljubljani, 17. aprila.

Občinske volitve v II. redu. Danes so bile občinske volitve za II. razred. Zmagala je seveda narodno-napredna stranka, dasi ni razvila skoro nobene agitacije. Socijalni demokrati so včeraj, kakor smo že zabeležili, poslali vsem volilcem v tem razredu že izpolnjene glasovnice s pozivom, naj glasujejo za oba sociodemokratska kandidata dr. Dermoto in Etbinia Kristana. Nadejali so se, da vsaj z enim kandidatom — z dr. Dermoto — prodro, ki uživa zlasti med mlajšim uradništvom dočaj simpatij. Socijalni demokratje so se celo hvalili po mestu, da imajo večino uradništva na svoji strani in da je pri volitvah v II. razredu njihovima kandidatoma takorekoč zmaga zagotovljena. Kako zelo so se sodelni motili, dokazuje izid današnjih volitev. Oddanih je bilo 517 glasov. Izvoljeni so bili kandidati narodno-napredne stranke: Ivan Hribar s 460 glasovi, dr. Ivan Tavčar s 434 glasovi, dr. Danilo Majaron s 427 glasovi in Dragotin Sajovic s 410 glasovi. Socialno-demokratska kandidata sta ostala v manjšini, in sicer je dobil dr. Anton Dermota 96 glasov, Etbin Kristan pa 86. Za socialne demokrate so glasovali „novodobaši“, klerikalci in nekateri malkontenti med uradniki.

Kdo dela kompromise? Z ozirom na notico v današnjem „Rdečem Praporu“ pod tem naslovom smo pooblaščeni izjaviti, da so vse trditve, izrečene v dotednji notici, od kraja do konca nenesične in zlobnoizmišljene. Gospod župan Ivan Hribar ni namreč skupine obrtnikov iz „Obrambne zvezze“, ki je bila pri njem, ničesar proslil in ji tudi ni ničesar obljuboval.

Klerikalno sleparstvo. Kakor smo že omenili, so razposlali klerikalci nebroj naznani osebam na prednega mišljenja, češ, da jih magistrat ni vpisal v volilni imenik za državnozborske volitve. Izkazalo se je, da so se klerikalci s temi naznanimi prav grdo lagali, ker je večinoma vsak vpisan v dotednem imeniku. Klerikalci so pa razposlali taka naznana tudi mladoletnim osebam, češ, da niso vpisani v volilnem imeniku in jih vabijo v „Slovenčev“ uredništvo. Tako postopanje klerikalcev je navadno sleparstvo, izvirajoče iz same hudobnosti, ki so je zmožni samo katoliški poštenjaki!

Politično društvo „Jednakopravnost“ v Idriji je priredilo v soboto in nedeljo 5. in 6. aprila volilnih shodov in sicer dva v Žireh, v Grahowem, Sv. Vidu in Begunjah nad Cerknico. O shodih v Žireh smo poročali že včeraj. Shod v Grahowem se je vršil v soboto zvečer v gostilni pri Krajcu ob precejšnji udeležbi volilcev, dasi je bil shod sklican na neprilichen čas. Shoda se je udeležilo tudi več sosedov volilev iz Loža. Za predsednika shodu je bil izvoljen nadučitelj Hinko Likar. Poročala sta J. Novak iz Idrije in Fr. Zagoda iz

Zadloga, na kar se je volilec predstavljal kandidat J. Gruden, ki je bil z navdušenjem posmravljen. Kandidata je toplo priporočal volilec posestnik Žagar iz Leža, ki je odločno zastopal načelo: kmet naj voli kmeta, kar je vzbudilo odručevanje med zborovalci. Drugi dan v nedeljo ob 11. uri dopoldne je bil shod pri Sv. Vidu, na katerega je došlo do 100 kmetov volilev in se je vršil v go-stilni župana Ponikvarja, ki je tudi predsedoval shodu. Kandidat Gruden je kot prvi govornik naglašal svoje kmetsko stališče in obljubil, da se hoče z vsemi silami zavzeti za kmetske koristi. Nadalje so še govorili J. Novak in Drag. Lapajne iz Idrije ter Fr. Zagoda iz Zadloga, Meden Anton ml. iz Begunj pa je z iskrenimi besedami priporočal kandidaturo kmeta Grudna. Shod je trajal nad pol drugo uro in se je vršil v najlepšem redu. Na tem kraju še ni bilo javnega shoda, na katerem bi se čula prosta beseda. Popoldne ob 5. uri je bil shod v Begunjah v go-stilni IV. Streljulca in je došlo nad 100 volilcev. Za predsednika je bil izvoljen posestnik Jurij Meden iz Begunj, ki je predstavljal zbranim volilcem kandidata J. Grudna, posestnika z Jeličnega vrha. Volilci so navdušeno pozdravili kandidata, ki je obljubil, da se hoče v službu izvolitve v državni zbornici krepko potezati za težnje slovenskega kmeta in varovati njegove interese. Za kandidatom je govoril Drag. Lapajne iz Idrije o nalogah poslanca v državni zbornici. Fran Zagoda je v daljšem govoru vzpodbujal volilce, naj se združijo v neodvisno kmetsko stranko in iz srca govoril v srca navzočim kmetskim volilcem. J. Novak je podal sliko o boju za splošno in enako volilno pravico in pri tem ožigosal in razkrinal postopanje bivših klerikalnih poslancev, ki so za svoje strankarske namene prodali izdajalsko slovenski narod. Poudarjal je važnost samostojne kmetske organizacije, ki edina zamore zboljšati položaj kmetskega stanu. Nadučitelj Kabaj je protestiral proti temu, da klerikalna stranka izrablja vero v strankarske namene in z ogorčenjem zavrnih lažnjiva obrekovanja učiteljskega stanu v klerikalnem „Domoljubu“. Meden ml. iz Begunj se je kot domačin odločno zavzel za kandidaturo J. Grudna, čemur so z navdušenjem pritrjevali zbrani volilci, na kar je predsednik zaključil nad dve urami trajajoči shod. Na shode se niso upali priti klerikalci, ker jim pač ni mogče nasproti Grudnu zagovarjati Gostinčarjeve kandidature. Klerikalci delajo zakotne shode, na katerih se ne dopusti svobodne besede, pristaši Grudnovi pa hodijo z odprtim lice pred ljudstvo.

Iz Zavratca nad Idrijo se nam piše: Ne bi prijeli za pero radi shoda klerikalnega možičeljna Gostinčarja, ki ga je imel tu pri nas, ko bi ne bil „Slovenec“ poročal, da se je zbral na tem shodu nad 70 mož. Najbrže je „Slovenčev“ poročevalc videl vsakega moža dvakrat, kajti bilo je ravno 35 mož, ostali pa so bili otroci, fantje in ženske. Seveda se Gostinčarjeva kandidatura ni sprejela „z navdušenimi, živio“ klici navzočih brez ugovora“, morda je to tako sprejela druga polovica izmed 70 mož, ki je pa ni bilo na shodu. Iz tega se lahko uvidi, kako nesramni lažniki so „Slovenčevi“ dopisuni. Stanonik in vojskarski župnik sta izrekla pobožno željo, da bi bil prišel g. Gruden lahko 28. februarja podpisat program S. L. S., češ, potem bi bil enoglasno izvoljen, ker je „fest“ mož. Kaj vse je zblebetal župnik iz Vojskega, se ne da v kratkem povedati, a priča naj sodba Zavratčanov o njem, ki so rekli, da tako trapastega človeka, kot je baš on, še niso nikdar videli. 14. maja bo Gostinčar lahko videl, da je prišel k nam popolnoma zastonj.

Napredni shod v Planini nad Vipavo, ki je bil preteklo nedeljo, se je obnesel nad vse pričakanje sijajno. Na shodu je bilo navzočih okoli 500 ljudi, med katerimi je bilo samo kakih 30 do 40 klerikalcev, katerim je zapovedoval župnik Stazinski. Shoda se je udeležil tudi kapelan iz Vipave, ki je pa bil

doseča mirna in ni posredoval Stazinski v rasprajanju. Na shodu sta govorila Jožef Jenko, posestnik in Zgornjih Brnikov in posestnik Domičelj, ki sta v svojih govorih naglašala, da se je kmetom treba osamosvojiti duhovniškega varuhstva pred vsem na ta način, da si izvolijo za poslanca moža iz svoje srede. Priporočala sta kandidaturo Dekleve, ki je že opetovano dokazal, da ima srce za kmeta, in ki ima tudi potrebne sposobnosti, da bo lahko uspešno zastopal v državnem zboru kmetske koristi. Kandidatura Dekleve je bila z navdušenjem sprejeta, nasprotovalo je samo kakih 30 do 40 na shodu navzočih klerikalcev, ki sta jih prinala v Planin Ferjančič iz Budanj in župnik Stazinski. Nato se je oglašil za besedo tudi Stazinski. Predsednik, svobodoumen mož, mu je seveda dal besedo, toda komaj je začel Stazinski govoriti, so zagnali zborovalci takšen krik in vik, da ni bilo mogoče slišati niti ene besede. Iz splošnega truča se ni slišalo drugega kakor klici: „Stazinski ne bo govoril! Farja ne maramo poslušati, dovolj je, ako ga poslušamo, kadar veče otroke na leci.“ Ker celo reditelji niso mogli razburjenega ljudstva pomiriti, da bi vsaj za trenutek mirno poslušalo župnikov govor, je predsednik shod zaključil s pozivom, naj vsi zavedni, na shodu navzoči volilci oddado 14. maja svoj glas kmetskemu kandidatu Deklevi. Včerajšnji „Slovenec“ piše, da se je ta napredni shod ponesrečil. Seveda se je ponesrečil, saj na njem ni smel govoriti fajmošter Stazinski!

Shod volilcev mestne skupine celjake je bil preteklo nedeljo v „Narodnem domu“ v Celju. Shod je sklical „Narodna stranka“, v katere imenu je pozdravil zborovalce dr. Vekoslav Kukovec ter predlagal za predsednika shoda odvetnika dr. Josipa Serneca. O volitvah je poročal dr. Kukovec. V svojem govoru je naglašal, da morajo Slovenci v celjski mestni skupini nastopiti složno in kompaktno in se ne smejo deliti v stranke, ako hočejo izvojevati kak uspeh. Nato je razpravljal o razmerju glasov v posamnih trgih in mestih celjskega volilnega okraja ter poudarjal, da splošni položaj za Slovence ni baš neugoden, zlasti ker mnogo nemških obrtnikov in trgovcev ne bo glasovalo za Markhla ter bi raje oddali svoj glas slovenskemu kandidatu, ako bi bil zastopnik obrtniškega stanu. Ker bodo imeli v tej skupini tudi socialni demokratje mnogo glasov, se prav lahko zgodi, da pride, ako store vsi slovenski volilci svojo dolžnost, do ožje volitve med slovenskim in nemškim kandidatom. Ko so govorili še zastopniki raznih trgov, se je soglasno proglašil za kandidata Ivan Rebek, ključavnčarski mojster v Celju. Rebek je na kratko poslal svoj program, ki se v prvi vrsti ozira na obrtniški, delavski in trgovski stan, ter obljubil, da bo priredil po volilnem okraju več shodov, na katerih se bo predstavil volilcem.

O možu z opico. Ali ste že videli moža italijanskega tipusa, ki nosi vodi na drobni verižici opico? Grupa otrok se zbore okrog njega in se buđo smea res smešnemu prizoru. Gosli, bobenček, sabljico i. dr. da mož živalci — zroči tako žalostno bedasto tja v svet, ej, kako to fletno gre. Kratek je ta prizorček in mož pobere bore noviče, ki jih zasuži z opico. — To mi je prišlo na misel, ko sem videl Kristana in Cankarja na zadnjem soc. demokratičnem shodu v Hrastniku. Ali si morete mislit bolj prizornega moža z opico, kot bi bil širokousti Kristan, ki kaže, ne za denar temveč, da so shodi številne obiskani, Cankarja, to svetovno čudo strmečemu svetu. In kdor je videl, kako porine Kristan sodruga Cankarja na govorniški stol, kdor je opazoval, kako se kreta Cankar po stolu, kako zopet zakomandira Kristan, kdo se ne spomni pri tem na — opico? Kdo si ne smisi, da se Cankar počuti še desetkrat bolj žalostno na političnem polju, kakor opico v naših mraljih netropičnih krajih, da predstavlja on še veliko smešnijo figuro kakor bedasta opica z bobenčkom v roki. Toda k shodu samemu. Udeležba je bila številna do 250 du-

volilcev 70—80, izmed teh dobra tretjina narodnjakov. Sodr. Sitter ovori in pove, da bo kar sam vodil zborovanje. Ljudje pa s tem niso bili zadovoljni in zahtevali predsedstvo. Predlagalo se je g. Koželja in g. Sitterja. Za Koželja je glasovalo po Sitterjevem štetju 43 (v resnici več), Za Sitterja se ni glasovalo, vendar je na prezel predsedstvo. S tem, da se jih je opozorilo na pravilnost zborovanja, so se čutili gg. sodruži strahovito užljene. Vendar je Kristan pornil na stol sodruga Cankarja, o katerega govoru moramo le reči, da je bil puhlost prve vrste — poleg napadov na naprednjake. To je bilo vse. Nato pa se je usedel in nemožl, morda na strni klanec, po katerem je Slovenec Cankar zdrknil v mednarodno blato. Kdor pozna Kristana, pozna tudi vso njegovo surovost in v tem znamenju je govoril. Ker bi se v svoji navdušenosti predele zaletel, moral ga je Sitter večkrat podrezati, naj se „masa!“ Ko se je zagnal v Tavčarja, se ga je vprašalo, čemu na tukajšnjem shodu razpravlja o kranjskih razmerah in čemu morda ne gre in glave kislo grozdje — ljubljanski občinski mandat. Tu pa je zarjavel kot svoboden bivol in predramil se je ponizno pri njegovih nogah sedeči Cankar — s čim smo ga poprej primerjali? In vpili so tiste obrabljeni fraze: ali Kranjci niso Slovenci, vi ste za zedinjeno Slovenijo itd., kakor je že navada. Ko je sesul vso svojo jezo na narodno stranko, je stopil s stola in si zopet pripel ovratnik, katerega je med svojim „govorom“ izgubil. Za njim je nastopil kand. Čobal, ki je povedal, da hoče narodna stranka „rešiti“ kmeta na stroške delavstva in da bo 14. maja umrla narodna stranka. Mučen položaj se je še nudil, ko je hotel bivši glazbar Sitter govoriti o Cankarjevih spisih, kar pa je Cankar hvaležno odklonil. Ko se je še dala na glasovanje Čobalova kandidatura in je par mladoletnih fantičev in žensk zavpilo „vsi smo za njega“, se je shod zaključil. Pokazala se je na tem shodu vsa zahrbnost socialnih demokratov, pa tudi njih slabost v svetli luči. Shod naj bi se vršil brez predsedstva, torej nepravilno in ker se jih je na to opozorilo, so zavajali na narodno stranko, da nikoli tako. Očitalo se je, da se tudi na zadnjem shodu narodne stranke pri Birtiču ni volilo predsedstva. Nato odgovarjamo: tisti shod je sklical okrajni odbor narodne stranke, umevno, da je imel predsedstvo navzoči predsednik okr. odbora, g. Dežman. Sploh pa bomo skrbeli, da ljudstvo izve, kako koketira na Kranjskem sodrugi Kristanu z klerikalno stranko. Mož z opico, sedaj pa le spet pred klerikalno občinstvo!

V mestu Gorici so postavili Slovenci vseh strank baje skupno z zmersimi Italijani za državozborške kandidature Jerneja Kopača, svečarja v Gorici. — **Ško Bonaventura — šolski nadzornik?** Ško Bonaventura je imel, kakor je znano, pretekli teden v Kranju birmo. Pri tej priliki je šel nadzorovati tudi — gimnazijo. Prišel je v 8. razred, baš ko je počeval prof. Grafenauer slovenščino. Ne vemo sicer, ako ima škoč pravico prisostvovati pouku v kakšnem drugem predmetu, kakor v veronauku, no, končno nimamo nič proti temu, ako je škoč navzoč pri pouku kot tisti poslušalec. Odločno pa moramo protestirati proti temu, da si škoč Bonaventura lasti pravice — šolskega nadzornika. Poroka se nam namreč taže naravnost neverjeten slučaj. Škoč je prisostvoval pouku slovenščine v 8. razredu pri prof. Grafenauerju. Med uro je poslal profesorja iz razreda in ostal z dijaki sam. To priliko je porabil ter je grmeti na baje brezversko leposlovje, roteč dijake, naj ne čitajo takih knjig in časopisov, ki jih duhovniki ne priporočajo. Cele pol ure je pestil uboge dijake ter jim grozil s peklom in hudičem, ako se ne bodo ravnali po njegovih nasvetih. Nečemo se spustiti v kritiko tega škočovega postopanja, vprašamo samo slavno šolsko oblast: Ali je škoč Anton Bonaventura morda postal

šolski nadzornik, ali je gimnazija v Kranju morda filialka škočovih zavodov v Št. Vidu? Pričakujemo točnega odgovora! — „Radogeju“ je pristopil kot ustanovnik g. ravnatelj dr. Lovro Požar. Drustvo izda v kratkem poročilo o vsem svojem dosedanjem delovanju. V zadnji odborovi se je med drugimi sklenilo, da se načelno več ne janči pri kakem denarnem zavodu za posojilo. Odbor je storil končne ukrepe glede uvedbe narodnega kolka v prid dijaštu ter čakače obgovora „Družbe sv. Cirila in Metoda“, s katero želi v tem oziru sodelovanje. Idejo, da založi pomladanske razglednice v prid „Radogeju“, je odbor z ozirom na razglednice „Družbe sv. Cirila in Metoda“ letos opustil. — **Občni zbor „Naša zveza.“** Predsnožnječem se je vršil v hotelu „Ilirija“ letoski občni zbor uradniškega društva „Naša zveza.“ Zborovanje je otvoril državni predsednik stavbeni svetnik g. Duffé, prisrčno pozdraveč vse navzoče člane ter konštitural, da je delovanje društva v preteklosti povsem zadovoljivo, dasi je društvo še mlado. Obžalovati se pa mora, da se uradništvo ni odzvalo pozivu po skupnem delovanju v toliko, kolikor bi bilo pričakovati z vso opravičenostjo, kajti ravno uradništvo mora skupno nastopati, ako hoče kaj doseči v svojih opravičenih stremljenjih in zahtevah. Društvo obstaja komaj eno leto, a je kljub temu prav uspešno vršilo svojo nalogo, katere glavno točka je čuvanje političnih in gospodarskih interesov uradništva. Upati je torej, da pristopijo k društvu oni uradniški krogci, ki so se doslej držali pasivno in da sprevidijo, da bo pristop le njim samim v prid, ker je „Naša zveza“ krepka organizacija, ki bo vedno in vsak čas odločno zastopala njihove koriste. Tajnik društva g. kontrolor Trstenjak je poročal nato o državnozborskih kandidaturah v Ljubljani, pojasnil obširno politični položaj in stavljal predlog, naj se društvo soglasno izjaví za kandidaturo župana g. Ivana Hribarja, kar so zborovalci z velikanskim navdušenjem odobravali. G. Trstenjak je poročal nato o društvenem delovanju v preteklem letu. Poudarjal je, da ni zadržal, če se društveno delovanje razteza samo na Kranjsko, ampak raztegnilo naj bi se na vse dežele, v katerih prebivajo Slovenci. (Odobravane.) Naloga novega odbora mora biti, da razmotriva o tej stvari in na prihodnjem občnem zboru stavi primerne predloge v tem oziru. Občni zbor je odobril brez ugovora tajnikovo poročilo, istotako tudi ono bla-gajnika g. Vesela, ki se mu je soglasno podelil absolutrij. Nato so določili mesečni doneski članov. Za ljubljanske društvenike se je dočilo 50 v, za zunanjne pa po 30 v. Pri volitvah so b

predvčerašnjim spet sprla in je postavila žens na mizo skledo močnika, na štedilniku pa pustila pol litra mleka, natresel je mož v oboje kapice užigalico. Ako bi bilo 7 otrok jedlo ta močnik in pilo mleko, bili bi se vsi zastrupili. Blaža so izročili dež. sodišču. Mož že od novega leta ni nič delal, kar je bil glavni vzrok domačega prepira.

Ogenj. 9. t. m. je začelo goreti na podu Marije Juhant v Mostah pri Mengšu. Pogorel je pod raznim gospodarskim poslopjem. Jubant se je zelo opokla. Škoda je 2000 kron, zavarovalnine pa 1600 kron.

Nenadoma je umrl 61letni Živinski meštar Ivan Vrhovec iz Gornjega Brezovega pri Polici v Leskovcu pri Višnjigori. Ko se je pogovarjal z nekim delavcem, se je opotekel, zakričal in se mrtve zgrudil na tla. Vrhovec je bil znan po vsem Dolenjskem ter splošno priljubljen povsod.

Zgradba shrambe za dinamit. V Brezovici pri Mirni sezidajo shrambo za dinamit, ki ga bodo rabiли pri gradnji železnice Trebnje Št. Janž. Komisijonalni ogled bo 18. t. m. ob 2. pop. Porabil se bo za imenovanje železnico 5000 kg dinamita, 2500 kg črnega smodnika in 1500 kapič („kapselnov“).

V Št. Lovrencu vre. Kakor smo že poročali, je porabil zloglasni konsumar Ant. Oblak bolezen gosp. nadučitelja Potokarja v to, da ga izbacne s kora in mu požre okrog 600 K letnih dohodkov. Dasi je še vedno bolehen, vdal se je na pritisk ključarjev, da prevzame zopet orglarjo. A glej čuda, v župnišču je počil glas: „Potokar je nima več na kor! Liberalca ne! Pravico imam Vas prisiliti do 600 K za novega organista in tudi stanovanje mu morate preskrbiti.“ Ključarja sta odstopila, češ, aki nimava pri cerkvi nobene besede, najtudi treba ni. Prav tako! Čast jima!

Po fari je pri jelo šumeti, nastal je odločen odpor in čuje se od hiše do hiše: „Ne in nikdar ne!“ Ko pa ošabni župnik ni hotel niti volitve ključarjev naznani, je bilo dovolj. Včeraj so se začeli zbirati vrli možje okrog župnišča in v tem hipu je bilo pred fajmoštrom okrog 30 neustrašenih faranov. Nastal je vrišč, da bi bilo prišlo skoro do pretepa, aki bi ne bilo med njimi nekaj zmernejših elementov. Najraje bi ga bili posadili na sredo ceste, da bi se za vselej znebili te ošabne zrage. Začela se je pravljata enodejanjska igra. Farani: Žakaj ne pustite Potokarja na kor? Župnik našteva grehe: Prehitro so peli. Že ga prevpijajo možje: To se sama dogovorita, nam nič mar. Župnik nadaljuje: V šmarnicah je dvakrat zamudil. Zopet ugovori: On je vestno opravljala svojo službo, ničesar mu ne morete očitati. Zopet sledi grehi: O misjonu ni bil pri spovedi, skazal se ni z velikonočnim listkom, „Narod“ bera itd. To nam nič mar. To je njegova stvar, vpipijo vse navprek. Naj bera „Narod“, saj ga ne nosi na kor. Ali sta četežki in trebanjski učitelji kaj boljša? Dekan je menda več kot Vi. Ali ste Vi iz druge škofije? Tu kaj sem jaz gospodar, vpipijo osorno g. župnik. Če vas to liberalstvo tako peče, zakaj pa hodite k Majorjevi gospe južinat in večerjat, ko še naše vere nli. Preveč Vas daje „Narod“, zato ga ne morete. Ali ste Vi božji namestnik, zastavi mu odločno vprasanje I. Kmet iz Krtine. Zakaj ne delate tako, kakor učite? Svojega bližnjega soseda bi pa najraje uničili. Mi pa pravimo in ostanemo pri tem: Potokarja ali pa nobenega. „Marijanec“ pa takoj s kora. Medkljici: Še trlico gor, pa bodo cele trice. Župnik kriči: V cerkvi sem jaz gospodar! Ni res! Vse se zaganjata vanj. Mi smo orglje plačali, ne pa Vi. Kaj ste rekli v nedeljo, ko sta „fehtali“ za ofer: Cerkev je Vaša! Torej kadar potrebujete kaj evcenka, je naša, kadar bi pa moral imeti kaj besede, sta pa Vi gospodar. Ne bo šlo tako! Vsak dan gredo trije vlaki gor, trije dol. Odpeljite se, s katerim hočete. Ta prizor je trajal dobre pol ure. Možje so se začeli razhajati, le s ključarjem Gorcem je bil še prav kratek in odločen nastop. Župnik: Ključ nazaj! Ključar: Oddam ga novoizvoljenemu. Župnik: Vas prisilim potom okrajnega glavarstva. Ključar: Dobro, izročim ga glavarstvu, v Vaše roke ne pride nikdar. Pumf vrata! Domu grede zabelili so tudi župnikovi materi par krepkih, črevljaru pa, ki hodi sedaj k „Marijanecu“ basirat, so se pa ironično priključili! Dober dan gosp. organist! Dober dan gospod organist! Predstavim Vam farane, da boste vedeli, komu orgljate.

Iz solventen je postal Valentín Uršič, trgovec v Kostanjevici.

Staretov volilni shod. V nedeljo due 7. t. m. je sklical v Bučki na Dolenjskem volilni shod Janko Stare, davčni adjunkt v Krškem. Shod se je vršil pred gostilno Selak in se ga je udeležilo okoli 25 do 30 oseb. Stareta je predstavil volilem gostil-

nitarjev sin France Selak. Stare je nato začel praviti, kaj vse bo naredil v državnem zboru, če bo izvoljen. Reči se mora: Ta g. Stare bo pokazal, kaj se pravi za kmets biti poslanec v državnem zboru. Vse bodo narobe obrnil. Vojakov ne bo več, poleti bodo vojaki doma, pa tudi samo dve leti bodo služili aktivno, kar je pa rezervnih vojakov, bodo opravili manevre vse pozimi. Pivo in rakije bo spravil g. Stare pod monopoli; posojilnico bo podrževal, kmetske dolgove odpustil in Bog zna kaj vse še bo naredil — — če ga bodo izvolili. Da, vse, vse bo naredil; čudimo se mi samo, da duhovnikom ne bodo nič plače vael in jo kmetom dal. Revez se je volilem usiljeval za kandidata na vsak način; nekdo izmed njih ga je pa vprašal, kako bi se manevri delali pozimi? Pa je odgovoril učeno: Saj je bila tudi rusko-japonska vojna pozimi — pa je bilo punktum. Zanimal se ni za nega nihče, ljudje so se mu smeiali, posebno tedaj, ko je povedal, da ni ne klerikalec in tudi ne liberalce; povedati je pa revez pozabil, kaj vendar je. Ko se je neki volilec potem vpričo njegove žene izrazil: Jaz ga ne bom nikdar volil, je ona takoj vstala in mu dala znamenje, „tu se ne damo okoli prsta ovijati“, in zbežala sta v Škocjan, kjer se mu je baje še slabše godilo kot na Bučki.

Opazovalec.

Nesreča pri razstrelbi kamena. Ko sta 8. t. m. posestnik Matija Bučar in njegov sin iz Pleša pri Črmošnici pri Kočevju razstreljevala s smodnikom kamenje na njivi, se prvi naboje ni hotel sprožiti, zato sta ga hotela odstranili. Pri tem pa se je naboje sprožil in poškodoval sina po obrazu in rokah, da je moral v bolnico usmiljenih bratov v Kandiju.

Novo lovsko društvo. Ustanovilo se je „Lovsko društvo v Starem trgu“ pri Logatcu.

Iz Št. Petra na Krasu se nam piše: Naš kurat Tonček Abram nam je v nedeljo teden povedal na prižnici, da bo 6. julija pri nas birma in namigaval, naj starš pazio, kakšne botre in botrice bodo dobili svojim otrokom, ker je od teh odvisno, kako bo otrok vzgojen. Te besede so cikale na naprednjake, ki so Tončku tako v želodcu. Tako govorjenje bi si bil Abram lahko prihranil. Še bolj smo se pa čudili njegovemu naznani, da se bo popoldne alta sv. Petra podrl. To se je potem res zgodilo kar v nedeljo. Ko so se pa vršile obč. volitve, agitirali so proti naprednjakom, če pridejo v obč. odbor, bodo vsled svojega brezverstva altarje podirali. Da je bila to grdača in sumnjenje, je jasno, nekdan čudno se pa zlaj vidi in čuje, da podirajo altar pristni pobožni klerikalci. Ne vemo, če je bil vodja tukajnjih katoličanov Franc Kričaj navzoč pri tem podiranju. Našim klerikalcem gre zdaj zato, da bi naprednjake izrinili iz obč. odpora, zato se posvetujejo, s katerimi sredstvi bi dosegli to. Koliko bodo dosegli, je vedeta drugo vprašanje.

Ponesreči se je prevžetkar Franc Klančičar iz Bukovke pri Zagorju, ko je gnal kravo s paše domov. Padel je pri tem čez neki hlod tako nesrečno na obraz, da najbrž ne bo okreval. Star je okoli 80 let.

Redno zborovanje „Učiteljskega društva za laški okraj“ se je vršilo v nedeljo, dne 14. aprila t. l. ob 11. uri dopoldne v Laškem trgu, in sicer v prostorih tamozuje slovenske (okoliške) ljudske šole ob povoljni udeležbi. Bilo je navzočih 42 rednih članov, kot gostov pa je bilo prisotnih 8, med temi 5 iz celjskega okraja. Predsednik tovaris Anton Gnuš vse došelce prav srčno pozdravi, konstata sklepnost ter preide k dnevnemu redu. Zadnji zapisnik se predčita in odobri. Razni dopisi se vzemu na znanje. Ožigosa se postopanje zadnjega občnega zborna glede zboljšanja gmotnega stanja učiteljstva ter se prebere tozadnevni članek iz „Päd. Zeitschrift“. K delegacijskemu zborovanju „St. Lehrerbunda“ dne 9. maja se odpošlja tovaris Anton Gnuš in Jurko. „Učit. Tovarišu“ bodi vsak član sam plačnik. Častna dolžnost slednjega člana bodi, da je član „Samopomoči“, a to društvo naj prijavi — radi reklame — vsako leto imenik svojih članov! Nato govoriti šolski vodja Bl. Jurko o temi: „Kako v zgoraj učitelj šolsko mladino, da postane narodno zavedna.“ V krasnih in vznešenih potesah očrta podatelj pomen narodne zavednosti. Ta je temelj narodne bitnosti; jo okrepčavati je dolžnost vsakega vzgojitelja. Izrazitost narodne zavednosti je tako starata, ko človeštvo samo. To govornik pregnantno dokaže na posmannih zgledih iz starodavne, srednjeveške in novejše zgodovine. Vzbuhanje narodnega čuta je odvažna naloga šolske vzgoje. Podavatelj navaja raznih sredstev v to. Otrokom se ima vespiti ponos do naroda njihovega. „Biti slovenske krvi, bodi Slovenc ponos!“

Glamno odobravanje je sledilo res interesantnim izvajanjem govornikovim. Splošna je bila želja, da se to govor objavi. Govornik obljubi, da se hočetej želi vdati. — Potem sledi razgovor o raznih točkah, tičnih se šolske prakse, kakor n. pr. kako naj se štejejo zamude pri nerazdeljenem dopol-danskem pouku, ob nasiranju pri obveznih bogoslužnih vajah i. dr. Po dnevurnem trajanju zaključi predsednik zborovanje. Prihodnjič zborove društvo v II. polovici maja v Trbovljah-Vodi. — V pivnici delniške družbe se je vršil popoldne ob eni skupni obed. Ob lepem petju in navdušenih napitnicah je čas kaj hitro potekel. Vse pa je kazalo, da novo laško učiteljsko društvo vrlo napreduje ter da je postal važna postojanka v narodnem življenju na slovenskem Štajerskem.

Nesreča radi avtomobila. Ko se je v nedeljo zvezer vršal J. Lisica iz Gorice na kolesu iz Neblega domov, mu je pri Korminu prišel nasproti avtomobil, za njim pa dirjal voz. Avtomobil je dal znamenje z rogom, konj se je splašil, zdirjal in podrl kolesaria, da so ga težko ranjenega prepeljali v goriško bolnišnico.

Betomorilka. V Gorici so arretirali 20letno Ido Mičen iz Červinjana, kjer je porodila dete ženskega spola, je zavila v papir in cunje ter spravila v skrinjo. Čez nekaj časa je šla v Gorico služit. Trupelce je ležalo v skrinji 40 dni.

Vlom. V občinsko pisarno v Rihembergu so vlonili neznanati tatovi in odnesli 60 K v denarju in mnogo hraničničnih knjižic. Tatovom se je pa menda zelo mudilo, zato so vzelile 20 K, vse drugo so pa pometali v bližnji potok.

Aretiran repar. Znano je našim čitaljem o roparskem napadu, ki se je izvršil lani v Trstu na nemških pismonoših Velikonj. Napadalec ga je udaril s sekiro po glavi in ga ranil, in Velikonja je zavplil v napadalec je zbežal. Roparji so iskali mesece brez sledu. Šele včeraj so orožniki prijeti v Korminu nekega Mayerja, o katerem sodijo z vso gotovostjo, da je izvršil oni napad. Prepeljali so ga v Trst. Mož je star 35—40 let.

Grad na prodaj. Grad Fran-kopanov v Kraljevici na Hrvatskem je na prodaj. Dosedanji lastniki, jezuitje, niso imeli toliko dohodkov, kot so žezeleli, zato so ga zapustili in se preselijo v Zagreb, kjer bo boljša žetev.

Klerikalci in delavske hiše. Kakor smo se na verodostojnem mestu informirali, so klerikalci dobili l. 1899. od uprave tobačne režije kot podpora za zgradbo delavskih hiš 1000 K in ne, kakor smo v ponedeljek pomotaoma zabeležili, 20.000 K.

Mati in sin aretrana zaradi tatvine. Na Viču se je izvršil volom pri posestniku Jerneju Svetliču in je bilo vzeti 85 K denarja. Tatvine sta sumljiva 14letni Jožef Peterca in njegova mati, posestnica na Viču. Pri hišni preiskavi so našli orožniki pri Peterčevih lilitrsko steklenico, do polovice napolnjeno z žganjem in 6 kg sladkorja, kar je vzel trgovcu Ivanu Robežniku na Viču Jožef Peterca in dal spraviti svoji materi. Mater in sin so izrobili dež. Sodijo. Kako naj bi bili otroci dobrí, če imajo take matere!

Seliškarjev konkurs. Dr. dr. Anton Seliškar, bivši trgovec z mlekom v Ljubljani, biva sedaj v Serajevu in je bil tožen zaradi pregreška zoper varnost lastnine. Ker se ni osebno udeležil razprave, se je vršila v njegovi odsotnosti. Obdolžene je dne 1. suša 1905 otvoril v Ljubljani mlekarino ter jo vzdrževal do začetka septembra 1906. Izginil je na to iz Ljubljane rekoč, da se vrne v treh dneh domov. Ker ga pa le ni bilo nazaj, se je otvoril o njegovem premozenu konkurs. Dne 15. vinotoka m. l. se je Seliškar zopet oglašil; rekel je, da je šel po opravkih v Trst, tam je zašel v družbo aligrave ter žnjimi igral igro „edenindvajset“, v kateri je izgubil 2300 K. Ta nesreča ga je odgnala v Ameriko, kjer pa je preživel do dolga ostala, ker ga je skrb do obitelji privreda zopet nazaj v demovino, konkurzemu sodišču je pa izročil še ostalih 1000 K, ki jih je imel pri sebi. Dognalo se je, da je premozena glasom navedel upravitelja konkursne mase 7619 K 71 v, terjatev pa 18417 K 32 v, torej primanjkljaja 10797 K 61 v. Seliškar se je prej skusil s tem opraviti, da je imel z mlekarino zadrugo na Brezovici, kjer je neugodno pogodbo in vsled tega 800 K, pri maslu 2000 K pri filialki v Trstu pa 1600 K škodo. Sodijo je v tem kontumaciam odsodilo na 1 mesec stroga zapora.

Tatvina v Bokavcah. Dne 14. t. m. je prinesel klijavničarski pomočnik Jožef Žeravnik stanovanje pri svojih starših v Kočarjah v prodajalno Ljudevitova Černeta zlatarja v Wolfsovi ulicah, zlat križe in obsek v katerih so bili vdelani demanti

in sista verilica na prodaj trdeč da je to zadel neki moški na številke. Ker se je zlatarju cela zadeva zelo sumljiva zdelo odslovil je Žeravnik, da naj kasneje pride, da bode zamogel konštatovati pravo vrednost. Ko se je vrnil je bil aretrovan. Na policijskem uradu je povedal, da mu je te reči izročil bivši služba pri gražankini Editi Miller v Bokavcah — Ivan Mlačnik iz Železne kaple. Konštatovalo se je, da je Mlačnik s ponarejenim ključem iz pisalne mize in sista verilica na prodaj trdeč da je to zadel neki moški na številke. Ker se je zlatarju cela zadeva zelo sumljiva zdelo odslovil je Žeravnik, da naj kasneje pride, da bode zamogel konštatovati pravo vrednost. Ko se je vrnil je bil aretrovan. Na policijskem uradu je povedal, da mu je te reči izročil bivši služba pri gražankini Editi Miller v Bokavcah — Ivan Mlačnik iz Železne kaple. Konštatovalo se je, da je Mlačnik s ponarejenim ključem iz pisalne mize in sista verilica na prodaj trdeč da je to zadel neki moški na številke.

Pe Ameriki se ji je zlju-bile. Tudi je bila mestna policija po orožništvu v Novem mestu brzjavno obveščena, da je 18letna Marija Lukšičeva iz Jurove vasi dvignila pri poštnem uradu v Novem mestu 500 K, katero so bile nakazane na njeno mačeho. Ko je Lukšičeva denar dobila, se je odpeljala v Ljubljano, odkoder je bila namenjena v Ameriko. Tukaj si je privoščila par dobrih uric, si nakupila obleke in zlatnine in tako je izgledala, kakor prava mestna gospodinja. Šreča ji pa ni bila mila, in mesto da bi šla čez veliko lužo, jo je pripela policija in izročila sodišču. Kako je delala z denarjem, si je lahko misli, kajti policija je dobila pri njej 100 K, 400 pa jih je bila pogodila v dveh dneh.

Vlom. V občinsko pisarno v Rihembergu so vlonili neznanati tatovi in odnesli 60 K v denarju in mnogo hraničničnih knjižic. Tatovom se je pa menda zelo mudilo, zato so vzelile 20 K, vse drugo so pa pometali v bližnji potok.

Velika tatvina se je izvršila danes ponoči v nekem prenočišču v Kolodvorskih ulicah. Včeraj je prišel semkaj hlapec Jako Reven iz Žirov, z namenom se odpeljati v Ameriko. Ko je šel spati, je spravljal v posteljo 720 K, obstoječih iz 11 bankovcev po 20 K iz 8 po 50 K in enega za 100 K. Ko se je zjutraj zbulil, je pogrešil denar in poleg tega pa je tam odnesel siromaku tudi dežnik in mu zamenil črevlje. Policija po tatu sleduje.

Silna moč. V Brdovcu pri Zagrebu živi 15letni Juri Žgajnar, ki je sicer samo 130 cm visok, a tehta 110 kg. Hektoliter vina vzdigne brez vsakega napora in ga drži dalje časa nad glavo. Oče ga bo dal učit klijavničarstva v Zagreb, češ, da mu doma preveč pojte in ga ne more vzdrevati.

Aretovana je bila včeraj delavka Marijana Knezova iz Vikerč v kamniškem okraju, ker je izgoljufala delavki Tereziji Dolinskovi za 70 K obleke.

Delavsko gibanje. V

Ceneno domačo zdravilo. Za uravnavo in obranitev dobrega prebavljanja se priporoča raba mnogo desetletij dobro znanega, pristnega „Moll'svega Seidlitz-pršaka“, ki se dobi za nizko ceno, in kateri vpliva najbolj trajno na vse težko prebavljanje. Originalna škatljica 2 K. Po poštrem po vzetju razpoložila ta pršak vsak dan lekarju A. MOLL, c. in kr. dvorni zalažatelji na DUNAJU, Tuchlauben 9. V lekarnah na deželi je zreco zahtevati MOLL-ov preparat, zaznamovan varnostno znamko in podpisom.

FRANC JOŽEFOVA

grenka voda.

Izvrstno odvajalno sredstvo.

Dobra slast,
Lahko prebavljajte,
Pravilna menjava snovi
so podlaga telesnega
dobrebita in tega si
prirobi vsakodobno z
redno rabo rogačkega
tempeljskega
vrelca! (kot primes
v vinu, konjaku, sad-
nim sokovom) ali ro-
gački „Styria-vrelec“ (precej jači, samobiten).
Dobiva se pri firmah M. Kastner in Peter
Lassnik v Ljubljani.

Sveže, cvetoče ustrelice in rožnata
pot so prednosti, na katerih so dame lahko
po pravici ponosne in ki bi vsakdo moral
stremeti, da si jih ohrani. Svede pa vsa
za to porabna lepotila nimajo lastnosti, da
bi ohranjala kožo nežno, belo, kar prav odlično
vrši Sargovo glicerinovo milo, —
ampak ravno nasprotno zaradi ostrih alkalijskih
primesi kakor svinka itd. prav škodljivo
vplivajo na kožo, ki se zaradi daljne
porabe pordeti in postane gubasta in pod-
vržena bolečim kožnim boleznim. Koži, ki
zaradi pomankljive izločitve tolše postane
krhka in razpokana, daje glicerin staro volj-
nost, jo ohranja zdravo in prepričuje gube
in pa škodljive kožne bolezni. Sargova gli-
cerinska mila so že 50 let povsod dobro
uporabljena in so pri starih in mladih zaradi
skrbne sestave zelo priljubljena.

Proti prahajem, luskinam
in izpadanju las
deluje najboljše priznana
Tanno-chinin tinktura
za lase

katera okrepičuje lasiche, odstranjuje
luske in preprečuje izpadanje las.
1 steklenica z navodom i kremo.
Razpoložja se z obratno pošto ne manj kot
dve steklenici.

Zaloga vseh preizkušenih zdravil,
medic. mil., medicinal. vin., špecijalist-
tet, najfinješih parfumov, kirurških
obvez, svežih mineralnih vod it. t. d.

Dež. lekarna Milana Leusteka
v Ljubljani, Resavska cesta št. 1
poleg novozgrajenega Fran Jožefovega
mosta. 10 - 16

Darila.

Upravnemu našega lista so poslali:
Za družbo sv. Cirila in Metoda:
Gosp. Makso Japelj v Gor. Logatcu zbirko
K 616 namesto venca na krsto gospe Frani-
ci Rihar v Logatcu. — Srčna hvala. Zivelil!
Za „Učiteljski konvikt“ Gosp. Fran
Žagar jun. v Starem trgu K 10—, nabral od
zbrane družbe v gostilni g. Ivana Benčina v
Starem trgu pri Ložu. Lepa hvala! Sveto
smo izročili g. Dimniku.

Umrli so v Ljubljani:
Dne 15. aprila: Mirko Saksida, de-
lavčev sin, 10 mes. Strelške ulice št. 15.
Jetka.

Meteorologično poročilo.
Vlakna nad morjem 06-2 Srednji zračni tlak 736-0 mm.

| Opri | Gas | Stanje | Temp | Vetrovi | Nebo |
|--|----------------|------------------------|------|--------------|---------|
| | opaz- vanja | baro- metra v mm | tura | | |
| 16 | 9. av. | 7220 | 70 | sl. jug | dež |
| 17 | 7. zj. | 7207 | 63 | slab. jzahod | oblačno |
| - | 2. pop. | 7214 | 92 | sred. jzah | dež |
| Sredna včerajšnja temperatura: 7.7° nor- male: 9.8° — Padavina v mm 10.6. | | | | | |

Zahvala.

Za vse mnogoštevilne dokaze srčnega sočutja povodom pretragične
smrti naše pol rodbine, iskreno ljubljene soproga oziroma očeta ter hčerke
in sinčka, oziroma sestre in brata

Antona, Emice in Henrika Škof

kakor tudi za toliko tolažljino in časteče mnogobrojno spremstvo dragih pre-
minulih v večnemu počitku bodi vsem sorodnikom, priateljem in znancem, ki
so prihitali od daleč in bližu, naša iskrena zahvala.

Posebej in presrečno se zahvaljujemo vsem gg. uradnikom in paznikom
ter uslužbenecem c. kr. tobačne tovarne za spremstvo, dalje nosilcem raket, —
kakor tudi sploh vsem, ki so nam pomagali s svetom in dejanjem in teh na
takih brihkih urah. Istotako iskrena hvala vsem darovalcem krasnih vencev.

Vsem in vsakemu posebej: Bog povrni.

Končno prosimo tem potom vse sorodnike, prijatele in znance blago-
hotne oprostive, aka smo v tem pretresljivem trenotku prezrli komu poslati
posebno obvestilo.

V Ljubljani, dne 16. aprila 1907.

Globočko potraži žaljuča rodbina Škof.

Lep lokal

sredi trga v Tržiču št. 95, na naj-
lepšem prostoru, poraben za kakšno
trgovino, se odda s 1. majnikom. —
Istotam tudi lepo stanovanje v I. nad-
stropju. — Več se izve pri J. Den v
Tržiču (Gorenjsko).

1292-1

Borzna poročila

Ljubljanska

Kreditna banka v Ljubljani.

Uradni kurs dne, borzo 17. aprila 1907.

Preostalo popolno.

Denar Ecu

100— 98.75

100— 98.90

98.65

117.25 117.45

94.45 94.65

112.55 112.75

98.80 99.90

104.50 101.50

99.95 100.85

100.65

100.75

99.60

100.73

100.90

106.90

101—

100.60

100.80

100.90

101—

100.70

100.75

99.75

100.70

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

100.75

SVETOVNOSLAVNI FERNET-BRANCA



Št. 15.310.

Razglas.

Z ozirom na razglas c. kr. deželne vlade z dne 12. aprila 1907, št. 7521 glede političnega obhoda v zvezi z razlastilno razpravo o projektu [c. kr. priv. železnice za prezidavo južnega kolodvora v Ljubljani, ki je dolečen na dan 2. maja 1907, se daje na znanje, da je razgrnjeno podrobni projekt te preizdave kakor tudi načrt za odkup zemljišč z dotičnimi imeniki vred glede razlastil, zahtevanih v davčnih občinah Št. Petrsko predmestje I. in II. del in Kapucinsko predmestje,

od dne 18. aprila do dne 1. maja t. l.

ob navadnih uradnih urah v stavbnem uradu mestnega magistrata na vpogled. Morebitne ugovore zoper projekt ali zoper zahtevana razlastila je vložiti pri podpisanim mestnem magistratu ali pri c. kr. okrajskem glavarstvu v Ljubljani ali pa najkasneje pri gori določenem političnem obhodu.

Mestni magistrat ljubljanski,

dne 17. aprila 1907.

Oes. kr. avstrijske državne železnice.

Izvod iz voznega reda.

Veljaven od dne 1. oktobra 1906. leta.

Odhod iz Ljubljane juž. žel.:

- 7.10 zjutraj. Osebni vlak v smeri: Jesenice, Gorica c. kr. drž. žel., Trst c. kr. drž. žel., Celovec, Glandorff, Salzburg, Inomost, Linc, Budejvice, Praga.
- 7.17 zjutraj. Osebni vlak v smeri: Novo mesto, Straža-Toplice, Kočevje.
- 10.20 predpolno. Osebni vlak v smeri: Jesenice, Gorica c. kr. drž. žel., Trst c. kr. drž. žel., Trbiž, Beljak, Franzenfeste, Celovec, Štajer, Lini, Budejvice, Praga, Dunaj zahodni kolodvor.
- 7.08 zvečer. Osebni vlak v smeri: Novo mesto, Kočevje.
- 7.23 zvečer. Osebni vlak v smeri: Jesenice, Gorica c. kr. drž. žel., Trst c. kr. drž. žel., Trbiž, Beljak, Franzenfeste, Celovec, Štajer, Lini, Budejvice, Praga, Dunaj zahodni kolodvor.
- 7.09 zjutraj. Osebni vlak iz Trbiža.
- 8.44 zjutraj. Osebni vlak iz Novega mesta, Kočevja.

Dohod v Ljubljano juž. žel.:

7.09 zjutraj. Osebni vlak iz Kamnika.

7.23 zjutraj. Osebni vlak iz Novega mesta, Kočevja.

C. kr. ravnateljstvo državnih železnic v Trstu.

Ivan Jax in sin

v Ljubljani
Dunajska cesta št. 17
priporočata svoj bogato zalogo

voznih koles.



Šivalni stroji
za ročno in obrt
Brezplačni kurzi za vezenje v hiši.

Pisalni stroji 'ADLER'.

F. P. VIDIC & Komp. Ljubljana

opekarna in tovarna peči, ponudijo vsako poljubno množino
patentiranih

zarezanih strešnikov

,Sistem MARZOLA“

(Stringfuzzlegel)

Najljilčnejše, najcenejše in najpriprostejše strešno kritje.

Vsaki strešnik se zamore na late pribiti ali pa z žico privzeti, kar je gotovo velike važnosti za kraje, ki trpe po močnem vetru in burji.

Vzorec in prospekt podljemo na želje preplačne.

Takojenja in najzanesljivejša postrežba.

Sprejmejo se zastopniki.

VEGETAL

Rastlinska mast Vegetal

Najčiščejša kakovost.
Dobi se povsod.

VREDNOSTNI DODATKI NA VSEH ZAVOJIH

Glavna zaloga „Vegetala“: BERNHARD SCHAPIRA, Dunaj, III 2.

tvrdke FRATELLI BRANCA v MILANU

EDINE IN IZKLJUČNE LASTNICE TAJNOSTI O PRIPRAVLJANJU

JE NAJUSPEŠNEJŠA ŽELODČNA GRENCICA NA SVETU!

Neupravičena v vsaki družini! Dobiva se v vsaki boljši del-katesni trgovini in v vsaki kavarni.

Naznanilo in priporočilo.

Podpisana tvrdka vladno naznanja slav. občinstvu, da se je ustanovila

tovarna peči ter izdelkov iz gline

na Glincah pri Ljubljani

ter se priporoča za izdelavo in postavljanje peči ter vseh v to stroko spadajočih del.

Izvršitev solidna in po zmerni ceni.

Za mnogobrojna naročila se priporoča

Franc Kozina in Komp., Glince pri Ljubljani.

Ses!

kupuje po najugodnejših cenah proti
gotovini, franko Ljubljana, državni
kolodvor Šiška postavljen

Parožaga Deghenghi v Ljubljani

in sicer:

1188-3

| Vrsta | Debelost v cm | cena za kub. mtr. | Debelost v cm | cena za kub. mtr. | Debelost v cm | cena za kub. mtr. | Dolgost v metrih |
|----------------|----------------------------------|----------------------|------------------|----------------------|------------------|----------------------|------------------|
| hrastov les | od 30-60 | K 38- | od 26-29 | K 30- | od 19-25 | K 26- | od 3-4 metre |
| smrekov les | od 30-60 | K 20- | od 26-29 | K 18- | od 19-25 | K 16- | 4 metre |
| mecesnov les | od 30-60 | K 24- | od 26-29 | K 20- | od 19-25 | K 18- | 4 metre |
| borov les | od 30-60 | K 19- | od 26-29 | K 17- | od 19-25 | K 15- | 4 metre |
| jelkov les | od 30-60 | K 18- | od 26-29 | K 16- | od 19-25 | K 14- | 4 metre |
| bukov les | od 30-60 | K 17- | od 26-29 | K 16- | od 19-25 | K 14- | 225 in 450 m |
| hrastove deske | 28 mm debele, 2 do 4 metre dolge | la K 55- | la K 45- | la K 35- | la K 20- | la K 10- | m² |
| bukove | 28 mm | 2 " | 4 " | la K 35- | la K 30- | la K 20- | m² |
| hrastove frize | 28 mm debele, 25 do 50 cm dolge | la K 250 | la K 2- | la K 180 | la K 1- | la K 10 | m² |
| bukove | 28 mm | 25 " | 50 cm | " | la K 140 | la K 110 | m² |

V letu 1856. ustanovljeni

denarni zavod

obrtnega pomožnega društva

registrovane zadruge z omejenim poročtvom

47-24

v Ljubljani, Židovske ulice 8

sprejema hranilne vloge in jih izplačuje vsak delavnik od 9.-12. ure
dopolne ter od pol 3. do pol 6. ure popoldne s 41/4% brez odbitka
rentuega davka, katerega za vložnike društvo samo plačuje.

Rezervni zaklad, ki tvori društva lastno premoženje, znaša K 126.305.



Pred
nakupom
si oglejte velikansko
sukneno
zalogo
R. Miklauca
v Ljubljani, Špitalsko,
15 ulice štev. 5.
Ostanki
pod ceno!

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

</