

(1564) 3—1

Nr. 6283.

Bekanntmachung

(Nr. 5 de 1889).

Böschung kleiner Fackposten.**I. Klagen.**

Aus Anlaß der Amtshandlung zur Anwendung des Gesetzes vom 31. März 1875, Nr. 52 R. G. Bl., haben die Böschungsklage zu Protokoll gegeben:

Grundbuch der Steuergemeinde Altsaag:

Mathias Moichner von Gehad gegen Georg Kump von Resen pcto. 33 fl., pcto. 85 fl. und pcto. 24 fl. 70 fr., Einl. 96; — Andreas Stalcer von Drandul gegen Ferdinand Butscher von dort pcto. 80 fl., Einl. 74; — Andreas Will von Unterblachowitz gegen Maria Samida pcto. 90 fl., Einl. 49; — derselbe gegen Urjula, Agnes und Maria Grill pcto. 18 fl. 9 fr., zusammen 54 fl. 27 fr., Einl. 49; — Johann Maria Mauser von Altsaag Nr. 18 gegen Franz Stonic pcto. 26 fl. 30 fr., Einl. 35; — Anna Schauer von Altsaag gegen Johann Maria und Mathias Reichenauer pcto. 57 fl. 50 fr., Einl. 29; — Anna Schauer gegen Agnes Schauer, beide von Altsaag pcto. 50 fl., Einl. 29; — Maria Stalcer von Neuberg gegen Johann Klementic von Lase gegen Margareth Jenic von Obermoßel pcto. 100 fl., Einl. 106; — Andreas Schober von Lase gegen Maria Schober pcto. 48 fl., Einl. 100; — Johann und Urjula Schober von Altsaag gegen Gertraud Strigl pcto. 40 fl., Einl. 6; — dieselben gegen Urjula Strigl pcto. 40 fl., Einl. 6; — Michael Klementic von Lase gegen Agnes Klementic pcto. 25 fl., Einl. 106; —

Grundbuch der Steuergemeinde**Dainwerth:**

Josef Saje von Untersteindorf Nr. 39 gegen Anton Mojze von Trischdorf pcto. 70 fl., Einl. 96; — Josef Berzel von Pototschendorf gegen Barthlmä Zupancic von Rudolfswert pcto. 35 fl., Einl. 167; — Anton Bezou von Hudo Nr. 2 gegen Rechtsnachfolger nach Johann Bezou von Obersteindorf gegen Margareth Dolehar von Hudo pcto. 30 fl., Einl. 149; — Anton Jalse von M. Kürbisdorf Nr. 1 gegen Francisca Mötzel von Mubaber pcto. 16 fl. 45 fr., Einl. 201; — Jernej Papes von Hudo Nr. 11 gegen Francisca Mötzel von Mubaber puncto 16 fl. 45 fr., Einl. 160; — Anton Plestovic von Pototschendorf Nr. 9 gegen Ignaz Mitec von Ratsch pcto. 31 fl., Einl. 176; — Johann Ratsch von Pototschendorf Nr. 11 gegen Gertraud Ratsch'schen Pupillen pcto. 50 fl., Einl. 178; —

Grundbuch der Steuergemeinde**Hafenberg:**

Josef Nusser von Gothenhof Nr. 32 gegen Anna Smic von Stopitsch pcto. 10 fl., Einl. 195; — derselbe gegen dieselbe pcto. 93 fl., Einl. 195; — Zera Stefanic von Großmündorf Nr. 28 gegen Zera Korene pcto. 100 fl., Einl. 143; — dieselbe gegen dieselbe pcto. 100 fl., Einl. 143; — dieselbe gegen dieselbe pcto. 30 fl., Einl. 143; — dieselbe gegen dieselbe pcto. 30 fl., Einl. 143; — Zera Stefanic von Großmündorf gegen Zera Korene pcto. 60 fl., Einlage 60 fl., Einl. 143; — dieselbe gegen Maria Korene puncto 100 fl., Einl. 143; — Deswald Maria Korene pcto. 100 fl., Einl. 143; — derselbe gegen Zert von Großmündorf, Besignachfolger nach Zert von dort pcto. 100 fl., Einl. 92; — Josef heber Johann Raunach von Großorehel Nr. 17 gegen Cäcilia Turt von Hafenberg pcto. 84 fl. 58 fr., Einl. 30; — derselbe gegen dieselbe pcto. 75 fl. 39 fr., Einl. 31; — derselbe gegen Anna Turt von Hafenberg pcto. 75 fl. 39 fr., Einl. 30 und 31; — derselbe gegen Franz Turt von Hafenberg pcto. 75 fl. 39 fr., Einl. 31; — derselbe gegen Maria Turt von Hafenberg pcto. 89 fl. 51 fr., Einl. 30; — Maria Judes Turt von Hafenberg gegen Franz Lojt von dort pcto. 6 fl. 48 fr., Einl. 35; — dieselbe gegen Stefan Turt von dort pcto. 30 fl., Einl. 35 und 36; — dieselbe gegen Johann Smola von Gothenhof pcto. 56 fl., Einl. 35 und 36; — Josef Lojt von Hafenberg Nr. 15 gegen Stefan Turt von dort pcto. 30 fl., Einl. 33; — derselbe gegen Franz Lojt von dort pcto. 6 fl. 48 fr., Einlage 33; — derselbe gegen Johann Smola von Gothenhof pcto. 56 fl., Einl. 406; — Georg Fribar von Kleinmündorf Nr. 10 gegen Josef Sasel von Kleinmündorf Nr. 10 gegen Johann Malner von Hafenberg puncto 773; — Josef Sasel von Kleinmündorf Nr. 10 gegen Johann Malner von Hafenberg puncto 773; — Franz Turt von dort pcto. 30 fl., Einl. 20; — Josef Turt von Selo bei Hafenberg gegen Anton Draginc von Schierenbach von Großlatteneg Nr. 7 gegen Anton Draginc von Schierenbach pcto. 13 fl. 10 fr., Einlage 10 fr., Einl. 161 und 368; — Franz Umet von Selo Nr. 4 gegen Josef Turt von dort Nr. 5 von Selo Nr. 7 (durch den Nachhaber Josef Turt von dort Nr. 1) gegen Mathias Vidic von

Gothenhof pcto. 27 fl. 30 fr., Einl. 185; — Johann Uler von Selo Nr. 2 (durch den Nachhaber Josef Turt von dort Nr. 1) gegen Vincenz Tomšic von Wastendorf pcto. 50 fl. 52 fr., Einl. 172; — Johann Turt von Selo Nr. 5, Besignachfolger des Josef Spehel von dort, gegen Anton Turt von dort pcto. 68 fl. 23 1/2 fr., Einl. 184; — derselbe gegen Michael Turt von dort pcto. 68 fl. 23 1/2 fr., Einl. 184; — derselbe gegen Maria Turt von dort pcto. 68 fl. 23 1/2 fr., Einl. 184; — derselbe gegen Josef Turt von dort pcto. 68 fl. 23 1/2 fr., Einl. 184; — derselbe gegen Josef Turt von dort pcto. 68 fl. 23 1/2 fr., Einl. 184; — Gertraud Belle von Stopitsch, nun in Tschermoschnitz, gegen Josef Turt von Stopitsch pcto. 35 fl. 20 fr., Einl. 211; — Johann Turt von Selo Nr. 5, Besignachfolger nach Josef Spehel von dort, gegen Johann Bockte von dort pcto. 40 fl. 41 fr., Einl. 184; — Franz Murn von Selo Nr. 6 gegen Margareth Murn von dort pcto. 70 fl. 3 1/2 fr., Einl. 160 und 164; — derselbe gegen Cäcilia Murn von dort pcto. 70 fl. 3 1/2 fr., Einl. 160 und 164; — derselbe gegen Anna Murn von dort pcto. 70 fl. 3 1/2 fr., Einl. 160 und 164; — Franz Turt von Kleinmündorf, (durch den Nachhaber Josef Jericel von Oberschwerenbach) pcto. 25 fl., Einl. 182; — Anton Raunach von Großorehel Nr. 35 gegen Urjula Murn von Hribic pcto. 37 fl. 48 fr., Einl. 123; — Johann Murnicel von Großmündorf Nr. 26 gegen Maria Murnicel von dort pcto. 19 fl. 7 1/2 fr., Einlage 113; — derselbe gegen Johann Murnicel von dort pcto. 19 fl. 9 1/2 fr., Einl. 113; — derselbe gegen Josef Murnicel von dort pcto. 19 fl. 9 1/2 fr., Einl. 113; — Martin Sasel von Kleinorehel Nr. 5 (durch den Nachhaber Josef Sasel von dort) gegen Josef Turt von Kleinmündorf pcto. 25 fl., Einl. 159; — Maria Vidic von Hribic 4/2 fr., Einl. 64; — Ulrich Lojt von Hafenberg Nr. 21 gegen Franz Lojt von dort pcto. 6 fl. 48 fr., Einl. 406; — Josef Nusser von Gothenhof Nr. 32 gegen Anna Smic von Stopitsch pcto. 100 fl., Einl. 195; —

Grundbuch der Steuergemeinde**Hönigstein:**

Gertraud Slerjanc von Zwandorf gegen Franz Langer pcto. 72 fl. 54 1/2 fr., Einl. 201; — Franz Saje von Hönigstein Nr. 6 gegen Kaspar Grasic von dort pcto. 27 fl., Einl. 14; — derselbe gegen Franz Ritzner von Malivirh pcto. 20 fl., Einl. 14; — Francisca Kreus von Bittschendorf Nr. 6 gegen Johann und Maria Kreus von dort pcto. a per 36 fl. 35 1/2 fr., Einl. 40; — Francisca Kreus von Bittschendorf Nr. 6 gegen Anna Jordan von Jordantal pcto. 68 fl. 20 1/2 fr., Einl. 45; — Johann Galic von Zwandorf gegen Johann Partelj von Hönigstein pcto. 60 fl., Einl. 79; — Franz Boldin von Zwandorf gegen Johann und Maria Meden von dort pcto. 28 fl. 44 fr., Einl. 81; — Johann Klementic von Zwandorf gegen Sebastian Abraham'sche Erben: Johann und Agnes Brezar, Anton Bajc'sche Erben und Theresia Hofmann unbekannten Aufenthaltes pcto. 31 fl. 73 fr., 8 fl. 80 fr., 65 fl. 18 fr. und 36 fl. 80 fr., Einl. 84; — Florian Drenik von Jablan Nr. 3 gegen Martin Drenik von dort pcto. 70 fl. 54 fr., Einl. 90; — Johann Jarz von Jablan Nr. 7 gegen Franz Germ von Weindorf pcto. 10 fl., Einl. 94 und 95; — Johann Jarz von Jablan Nr. 7 gegen Josef Lauric'sche Erben pcto. 100 fl., Einl. 92; — Jakob Cefar von Jablan Nr. 14 gegen Johann Kreus von Großtal pcto. 100 fl., Einl. 104 und 280; — Franz Gognanc von Kerschdorf Nr. 1 gegen Johann, Josef, Franz und Maria Gognanc von dort pcto. a 8 fl. 59 1/2 fr., Einlage 70; — Jakob Cefar von Jablan Nr. 14 gegen Agnes, Maria, Josef und Anna Kreus von Jablan pcto. a 37 fl. 1 1/2 fr., Einl. 104 und 280; — Jakob Cefar von Jablan Nr. 14 gegen Franz, Anna, Urjula und Cäcilia Rejt von Jablan pcto. 88 fl. 38 1/2 fr. und 15 fl. 8 fr., Einl. 104 und 280; — Anton Zantelj von Jablan Nr. 17 gegen Urjula Rejt von dort pcto. 48 fl., Einl. 114; — Franz Suln von Jablan Nr. 18 gegen Florian und Maria Suln von Jablan pcto. a per 34 fl. 32 fr., Einlage 116; — Josef Starič von Jevše Nr. 4 gegen Johann, Josef und Franz Brabce von dort pcto. a 50 fl. 5 1/2 fr., Einl. 136; —

Grundbuch der Steuergemeinde**Oberfeld:**

Maria Bradač von Unterhag, Besignachfolgerin des Jakob Bradač von dort (durch den Nachhaber Michael Bradač von dort Nr. 27), gegen Jakob Bradač von dort pcto. 19 fl. 23 fr., Einl. 144; — derselbe gegen Francisca Lesjal von Frochdorf pcto. 19 fl. 23 fr., Einl. 144; — derselbe gegen Andreas Bradač von dort pcto. 25 fl., Einl. 144; — Josef Bradač von Unterfeld Nr. 2 gegen Maria Weiß, verehelichte Bradač, von Unterfeld pcto. 50 fl. 18 fr., Einl. 84; — Josef Bradač von Unterfeld Nr. 2 gegen Martin Weiß pcto. 14 fl. 91 fr., Einl. 84; — Franz Fiftol von Drenje Nr. 4 gegen Johann Pelfo von Unterhurn pcto. 60 fl., Einl. 109; — derselbe gegen Josef Pelfo von dort pcto. 60 fl., Einl. 109; — derselbe gegen Michael Pelfo von dort pcto. 60 fl., Einl. 109; — derselbe gegen Franz Pelfo von dort pcto. 60 fl., Einl. 109; — Josef As von Drenje Nr. 2 gegen Ferdinand As von dort pcto. 27 fl. 40 fr., Einl. 103; — Anton Bradač von Einöb Nr. 11 gegen Anna Vagan von Unterfeld pcto. 48 fl., Einl. 142; — Maria Bradač von Unterhag (durch den Nachhaber Michael Bradač Nr. 27) gegen Anna Bradač, verehel. Konderč, in Rudolfswert pcto. 50 fl. 35 fr., Einl. 144; —

dieselbe gegen Anna Bradač, verehel. Konderč, von Rudolfswert pcto. 19 fl. 23 fr., Einl. 144; — Anton Duller von Oberfeld gegen Theresia Duller von dort pcto. 100 fl., Einl. 37; — Anton Kmet von Oberfeld Nr. 14 gegen Johann Kmet von dort pcto. 100 fl., Einl. 39 und 40; — Johann As gegen Johann Kmet von Oberfeld pcto. 100 fl., Einl. 38; — Josef Setina von Unterfeld gegen Mathias Gramer von Pöllandl pcto. 70 fl., Einl. 85; — Anton Jarz von Unterfeld Nr. 5 gegen Urjula Bukove von dort pcto. 100 fl., Einl. 87; — derselbe gegen Barthelmä Bukove von dort pcto. 8 fl., Einlage 86 und 87; — derselbe gegen Agnes Bukove von dort pcto. 8 fl., Einl. 86 und 87; — derselbe gegen Maria Sajovic von Oberfeld pcto. 8 fl., Einlage 86 und 87; — derselbe gegen Anna Bukove von dort pcto. 8 fl., Einl. 86 und 87; — Josef Wejnarsic von Oberfeld Nr. 6 gegen Josef Pirnat von dort pcto. 54 fl. 1 1/2 fr., Einl. 88; — Josef Bečal von Unterfeld Nr. 4 gegen Anna Bečal, verehelichte Kveder, von dort pcto. 60 fl., Einl. 95 und 96; — derselbe gegen Agnes Sercel von Bodhista pcto. 60 fl., Einl. 95 und 96; — Johann Tijove von Oberfeld Nr. 7 gegen Theresia Tijove von dort pcto. 93 fl. 33 1/2 fr., Einl. 24, 26 und 27; — derselbe gegen Maria Tijove von dort pcto. 93 fl. 33 1/2 fr., Einl. 24, 26 und 27; — derselbe gegen Katharina Tijove pcto. 93 fl. 33 1/2 fr., Einl. 24, 26 und 27; — Jakob Koderbar von Oberh Nr. 4 gegen Theresia Koderbar von Großriegel pcto. 60 fl., Einl. 213; — derselbe gegen Anna Koderbar von Unterfeld pcto. 60 fl., Einl. 213; — derselbe gegen Agnes Sercel von Bodhista pcto. 60 fl., Einl. 213; —

Grundbuch der Steuergemeinde**Oberstraßa:**

Johann Tijove von Oberstraßa gegen Maria und Anna Tijove von dort pcto. 36 fl. 52 fr. und 32 fl. 32 fr., Einlage 42; — derselbe gegen Georg, Gertraud, Maria und Anna Tijove von dort pcto. 73 fl. 25 fr., 5 fl. 25 fr., 65 fl. 25 fr. und 65 fl. 25 fr., Einl. 43; — Anton Darovic von Tscherschenhof gegen Mathias Sajovic von dort pcto. 40 fl., Einl. 107; — Josef Mertus von Gröble Nr. 2 gegen Theresia Darovic von Hrusove pcto. 24 fl. 23 fr., Einl. 114; — Johann Tijove von Oberstraßa gegen Michael, Johann, Theresia, Maria, Katharina und Gertraud Tijove von dort pcto. a 56 fl., Einl. 141; — Anton Oflesan von Loque gegen Katharina Oflesan von dort pcto. 35 fl. 3 1/2 fr., Einl. 164; — Martin Murn von Loque gegen Anton Ritter v. Fichtenau von Breitenau pcto. 43 fl., Einl. 165; — Johann Vich von Oberfeld gegen Johann Kmet von Oberstraßa pcto. 100 fl., Einl. 337 und 339; —

Grundbuch der Steuergemeinde

Peter Matko von Gaberje gegen Stefan Bratkovic von dort pcto. 29 fl. 25 fr., Einl. 49; —

Grundbuch der Steuergemeinde**Rufsbach:**

Johann und Maria Frißl von Rufsbach gegen Jakob Frißl von dort pcto. 100 fl., Einlage 14; —

Grundbuch der Steuergemeinde**Unterthurn:**

Josef Bradač von Bodhista gegen Jakob Berger von Altsaag pcto. 32 fl., Einl. 327; — Josef Bradač von Bodhista gegen Jakob Bradač von dort pcto. 100 fl., Einl. 327; — Josef Bradač von Bodhista gegen Martin Bradač pcto. 30 fl., Einl. 327; —

Grundbuch der Steuergemeinde**Weißkirchen:**

Gregor Jecmann von Oberggradische (Bezirk Landstraß) Nr. 16, nom. der mj. Johann und Franz Jecmann von dort, gegen Anton Kirar von Drama pcto. 52 fl., Einl. 410; —

Grundbuch der Steuergemeinde**Brühniz:**

Johann Janc von Großbrühniz gegen Ignaz Milat von Clatenel pcto. 100 fl., Einlage 1; — Maria Mitofic von Brühniz gegen Barthelmä Mitofic von dort pcto. 86 fl. 13 1/2 fr., Einl. 109; — Johann Deželan von Brühniz Nr. 11 als Rechtsnachfolger nach Peter Deželan gegen Matthäus Deželan von dort pcto. 19 fl. 37 fr., Einl. 20; — Jakob Gazwoda gegen Theresia Gazwoda von Brühniz pcto. 100 fl., Einl. 22; — Mathias Gazwoda von Großbrühniz Nr. 19 pcto. 10 fl. 50 fr., Einl. 41; — Franz Jadnik von Brühniz Nr. 32 gegen Martin Zupancic von dort pcto. 61 fl., Einl. 85; — Lorenz Krajnc von Brühniz gegen Amand Br. Schweiger unbekannten Aufenthaltes pcto. 44 fl. 10 fr., Einl. 97; — Anton Deželan als Besignachfolger nach Johann Deželan von Brühniz pcto. 16 fl. 80 fr., Einl. 105; — Johann Zupancic gegen Ignaz Vohl von Brühniz pcto. 97 fl. 91 fr., Einl. 17; — Johann Zupancic gegen Josef Zupancic von Brühniz pcto. 100 fl., Einl. 17; — Urjula Sasel von Unterjuchadol gegen Mathias Gorjanc von dort pcto. 78 fl. 75 fr., Einl. 194; — Michael Lampel als Besignachfolger nach Johann Lampel von Gumberg Nr. 5 gegen Gertraud Lampel von Rates pcto. 16 fl. 44 1/2 fr., Einl. 226; — Gregor Nojan von Unterjuchadol gegen Julius Zombart von Klingenfels pcto. 71 fl. 40 fr., Einl. 212; — Gregor Nojan von Unterjuchadol gegen Julius Zombart von Klingenfels pcto. 68 fl., Einlage 212; — Martin Belle von Eudachdol Nr. 14 gegen Margareth Belle von dort pcto. 25 fl., Einl. 210; — derselbe gegen Agnes Belle von dort pcto. 25 fl., Einl. 210; — Franz Klevisar von Gumberg Nr. 2 gegen Johann Klevisar

von Brühniz pcto. 50 fl., Einl. 222; — derselbe gegen Maria Klevisar von Gumberg pcto. 50 fl., Einl. 222; — Jakob Mral von Unterjuchadol gegen Emil Zombart von Klingenfels pcto. 100 fl., Einl. 217; — Maria Zupancic als Besignachfolgerin nach Anton Zupancic von Eudachdol Nr. 10 gegen Mathias Gorjanc von dort pcto. 78 fl. 75 fr., Einl. 203; — Jakob Mral von Unterjuchadol gegen Emil Zombart pcto. 63 fl., Einl. 217; — Andreas Sterbec von Unterjuchadol gegen Franz Sterbec von dort pcto. 16 fl. 41 1/2 fr., Einl. 195; — derselbe gegen Johann Sterbec von Leskove pcto. 16 fl. 41 1/2 fr., Einl. 195; — derselbe gegen Maria Sterbec von Leskove pcto. 16 fl. 41 1/2 fr., Einlage 195; — Anton Bojic von Leskove gegen Jakob Bojic von Rates pcto. 100 fl., Einl. 237; — Jakob Mitlavcic von Berjovin gegen Emil Zombart von Klingenfels pcto. 100 fl., Einl. 325; — derselbe gegen Lucas Turt von dort pcto. 82 fl., Einl. 325; — derselbe gegen Maria Jalse von Rates pcto. 7 fl. 26 fr., Einl. 325; — Lorenz Korafina von Großbrühniz gegen Gertraud und Anton Krajnc von dort pcto. 3 fl. 50 fr., Einlage 368; — derselbe gegen Franz Medle von dort pcto. 38 fl., Einl. 369; —

Grundbuch der Steuergemeinde**Weindorf:**

Paula Popovic von Stremlobo (Bez. Mödling) gegen Amand Baron Schweiger pcto. 9 fl. 57 1/2 fr., Einl. 294; — dieselbe gegen denselben pcto. 19 fl. 55 1/2 fr., Einl. 294; — dieselbe gegen Mathias Turt von Oberschwerenbach und Franz Huntuoc von dort pcto. 33 fl. 40 fr., Einl. 294; —

Grundbuch der Steuergemeinde

Josef Kobe von Busce (Kleincrovec) Nr. 2 gegen Franz Kobe von dort pcto. 50 fl., Einlage 330 — und wurde für sämtliche Rechtsfachen die Tagung auf den

27. April 1889,

vormittags 9 Uhr, hiergerichts mit dem Anhang des § 18 des Summarpatentes, Justizhof-Decret vom 24. October 1845, §. 905 Justiz-Gesetz-Sammlungen, angeordnet.

Grundbuch der Steuergemeinde**Birnbaum:**

Josef Jeunil von Bangertschgerm gegen Cäcilia Jeunil von dort pcto. 50 fl., Einl. 52; — Franz Andrejic (nom. Maria Terlep von dort) pcto. 73 fl. 78 1/2 fr., Einl. 281; — derselbe gegen Anna Terlep von dort pcto. 57 fl. 13 1/2 fr., Einl. 281; — Martin Safer von Prusica Nr. 20 gegen Heinrich v. Gopp von Rudolfswert pcto. 100 fl., Einl. 40; — Johann Murn von Hrib gegen Wilhelmine v. Gopp von Rudolfswert pcto. 100 fl., Einl. 120; — Maria Brule von Prusica Nr. 19 gegen Wilhelmine v. Gopp pcto. 100 fl., Einl. 21; — Cäcilia Murn als Besignachfolgerin nach Gertraud Krasovec von Berch bei Ljuben pcto. 25 fl., Einl. 45; — Franz Rojan von St. Joht gegen Johann Rojan von dort pcto. 12 fl. 28 1/2 fr., Einl. 323; — derselbe gegen Anna Rojan von dort pcto. 12 fl. 28 1/2 fr., Einl. 323; — Josef Kostreuc von Birnbaum gegen Gertraud Kostreuc von dort pcto. 8 fl. 20 fr., Einl. 4; — derselbe gegen Johann Kostreuc von dort pcto. 50 fl., Einl. 4; — Johann Udboc von Bangertschgerm gegen Maria Udboc von dort pcto. 20 fl., Einl. 148; — Anna Brule von Randia gegen Franz Pfeferer von Berch pcto. 60 fl., Einl. 308; — Johann Brule von Birnbaum Nr. 14 gegen Maria Brule von dort pcto. 100 fl., Einl. 30; — Marcus Borjan von Cermosnice gegen Theresia Dobnikar von dort pcto. 100 fl., Einl. 188; —

Grundbuch der Steuergemeinde**Hafenberg:**

Franz Sasel von Hafenberg Nr. 11 gegen Mathias Sasel von Unterjuchadol pcto. 74 fl. 91 1/2 fr., Einl. 25 und 26; — Johann Turt von Hafenberg Nr. 12 gegen Michael Turt von dort pcto. 30 fl., Einl. 28; — derselbe gegen Josef Turt von dort pcto. 30 fl., Einl. 28; — derselbe gegen Anton Turt von dort pcto. 30 fl., Einl. 28; — derselbe gegen Stefan Turt von dort pcto. 30 fl., Einl. 28; — derselbe gegen Franz Turt von dort pcto. 30 fl., Einl. 28; — Mathias Sasel von Hafenberg Nr. 18 gegen Georg Fribar von Karndorf pcto. 96 fl., Einl. 401; — derselbe gegen Johann Malner von dort pcto. 65 fl., Einl. 401; — Martin Murnicel von Hafenberg Nr. 4 gegen Jakob Murnicel von dort pcto. 10 fl. 50 fr., Einl. 5; —

Grundbuch der Steuergemeinde**Hereindorf:**

Johann Spotar von Hereindorf Nr. 11 als Besignachfolger des Michael und Josef Sporer gegen Maria Josef von dort Nr. 11 pcto. 41 fl. 66 fr., Einl. 16 — derselbe gegen Agnes Maier von Ratsch pcto. 90 fl., Einl. 16; — Josef Dragan von Gertschberg gegen Anton Sefe von dort pcto. 23 fl. 22 fr., Einl. 111; — Alois Per von Dolejnerh Nr. 3 gegen Johann Gricar von dort pcto. 89 fl. 20 1/2 fr., Einl. 34; — Michael Kuplenik von Unterberg Nr. 5 (durch den Nachhaber Josef Sime von dort) gegen Franz Kuplenik von dort pcto. 35 fl. 52 1/2 fr., Einl. 36; — derselbe gegen Maria Kuplenik von dort pcto. 35 fl. 52 1/2 fr., Einl. 36; — Anton Gricar von Unterberg Nr. 10 gegen Johann Gricar von dort pcto. 89 fl. 20 1/2 fr., Einl. 47; — Josef Sime von Unterberg Nr. 5 gegen Johann Gricar von dort pcto. 89 fl. 20 1/2 fr., Einl. 50; — Maria Gricar von Hereindorf Nr. 8 (durch den Nachhaber Alois Per von Dolejnerh) gegen Johann Gricar von Unterberg pcto. 89 fl. 20 1/2 fr., Einl. 55; —

Johann Sporar von Hereindorf Nr. 11, Besig-nachfolger des Michael Josef von Hereindorf, gegen Maria Josef von dort Nr. 10 pecto. 16 fl. 13 fr., Einl. 16; —

Grundbuch der Steuergemeinde Smeltisch:

Johann Mubie von Gloschdorf Nr. 5 gegen Josef Kecal von dort pecto. 48 fl. 24 $\frac{1}{2}$ fr., Einl. 550; — Johann Mubie von Gloschdorf gegen Johann Hrafter von Gloschdorf pecto. 100 fl., Einl. 550; — Martin Sipar (durch Anton Zuzet von Brezje) gegen Franz und Johann Sipar von dort pecto. 25 fl., Einl. 64; — derselbe gegen Josef und Anton Sipar von dort pecto. 59 fl. 54 $\frac{1}{2}$ fr., Einl. 64; — Franz Jager von Nieder-dorf gegen Barbara Jager von dort pecto. 20 fl., Einl. 95; — Cäcilia Pirnar von Frastje Nr. 6 gegen Franz Germ von Weinhof pecto. 36 fl. 35 fr., Einl. 136; — Josef sive Johann Jakopin von St. Georgen gegen Franz Germ von Weinhof pecto. 22 fl. 21 $\frac{1}{4}$ fr., Einl. 186; — Kaspar Gorenc von Poljane Nr. 2 gegen Michael Wuzga von Gemse pecto. 11 fl. 58 fr., Einl. 162; — Anton Grive von Gemse gegen Jakob Grive von dort pecto. 16 fl. 45 fr., Einl. 503; — Franz Supancic von St. Georgen gegen Jakob Grive von dort pecto. 16 fl. 40 fr., Einl. 207; — Johann Smola (durch Franz Dragan von St. Georgen) gegen Anna und Gertraud Kolar von dort pecto. 82 fl. 24 fr., Einl. 209; — derselbe gegen Franz Germ von Weinhof pecto. 9 fl. $\frac{1}{2}$ fr., Einl. 209; — Johann Ribic von Cerove gegen Martin Ribic und Johann Beve von dort pecto. 92 fl. 1 $\frac{1}{4}$ fr., Einl. 262; — Franz Beric von St. Georgen Nr. 8 gegen Josef, Agnes, Anna und Michael Matse von dort pecto. 13 fl. 50 $\frac{1}{4}$ fr., Einl. 180; — Josef Lapajne von Frastje gegen Franz Germ von Weinhof pecto. 18 fl. 40 $\frac{1}{2}$ fr., Einl. 141; — Johann Jan von Frastje gegen Anton und Johann Bobic von dort pecto. a 54 fl., Einlage 126; —

Grundbuch der Steuergemeinde Obermündorf:

Franz Paulin von Lofa Nr. 12 gegen Gertraud Streiner von Brezovica pecto. 61 fl. 45 fr., Einl. 209; — Johann Kuplek von Japuse Nr. 11 gegen Jakob Paulin von dort pecto. 30 fl. 55 $\frac{1}{2}$ fr., Einl. 335; — Franz Paulin von Lofa Nr. 12 gegen Franz Furer von dort pecto. 61 fl. 45 fr., Einl. 209; — Johann Kuplek von Japuse Nr. 11 gegen Francisca Fichtenau in Laibach pecto. 90 fl., Einl. 335; — Georg Berlopec von Cerovlog als Besig-nachfolger nach Franz Rodic gegen Maria Sime von dort pecto. 95 fl. 50 fr., Einl. 130; — derselbe gegen Johann Sime von dort pecto. 95 fl. 50 fr., Einl. 130; — derselbe gegen Josef Sime von dort pecto. 95 fl. 50 fr., Einl. 130; — Maria Kovacic nom. mbi. Franz Gofenja von Tolstiverh gegen Anton Hudaklen von Suchadol pecto. 60 fl. 35 fr., Einl. 293; — dieselbe gegen Johann Boglajen von dort pecto. 3 fl. 41 fr., Einl. 294; — Maria Hudaklen als Rechtsnachfolgerin des Anton Miflanic von Oberaltendorf gegen Barthelma Hudaklen von dort pecto. 28 fl., Einl. 196; — Josef Sive von Drehovca Nr. 6 gegen Barthelma Hudaklen von Altendorf pecto. 28 fl., Einl. 196; — Anton Kos von Cerovlog Nr. 8 gegen Barthelma Hudaklen von Staravas pecto. 28 fl., Einl. 196; — Johann Paulin von Oberaltendorf gegen Francisca v. Fichtenau in Laibach pecto. 100 fl., Einl. 285; — Johann Jagore von Staravas gegen Ludwig Zombart von Klingenfels pecto. 28 fl. 25 fr., Einl. 243; — Maria Hudaklen als Rechtsnachfolgerin nach Josef Hudaklen von Oberaltendorf gegen Maria Jagore von Gaberje pecto. 100 fl., Einl. 260; — Georg Hudaklen von Staravas Nr. 9 gegen Ludwig Zombart von Klingenfels pecto. 69 fl. 59 $\frac{1}{2}$ fr., Einl. 248; — Johann Jagore von Staravas Nr. 8 gegen Franz Hudaklen von dort pecto. 12 fl. 30 fr., Einl. 243; — derselbe gegen Ludwig Zombart von Klingenfels pecto. 35 fl. 48 fr., Einl. 243; — Franz Dofal von Oberaltendorf Nr. 16 gegen Maria Dofal von dort pecto. 19 fl. 35 $\frac{1}{2}$ fr., Einl. 272; — Johanna Kos als Rechtsnachfolgerin des Georg Kos von Cerovlog Nr. 13 gegen Urjula Paulic von Drehovca pecto. 55 fl. 40 fr., Einl. 588; — Mat-thaus Medle von Unterjuchadol gegen Margaretha Medle von dort pecto. 80 fl., Einl. 710; — derselbe gegen Anna Medle von dort pecto. 80 fl., Einl. 710; — derselbe gegen Lucia Medle von dort pecto. 80 fl., Einl. 710; — Franz Kosmae von Altendorf gegen Jakob Kosmae von dort pecto. 80 fl. 27 $\frac{1}{2}$ fr., Einl. 235; — derselbe gegen Theresia Kosmae von dort pecto. 80 fl. 27 $\frac{1}{2}$ fr., Einl. 235; — derselbe gegen Anna Kosmae von dort pecto. 80 fl. 27 $\frac{1}{2}$ fr., Einl. 235; — derselbe gegen Jakob Kosmae von dort pecto. 9 fl. 29 fr., Einl. 235; — derselbe gegen Anna Kosmae von dort pecto. 90 fl. 47 $\frac{1}{2}$ fr., Einl. 235; — derselbe gegen Urjula Kosmae von dort pecto. 59 fl. 32 $\frac{1}{2}$ fr., Einl. 235; —

Grundbuch der Steuergemeinde Pechdorf:

Johann Presern von Pechdorf Nr. 38 gegen Maria Jurman, verehelichte Jerman, von dort Nr. 46 pecto. 26 fl. 50 fr., Einl. 93; — Joh. Grabisar von Klein-Gitava gegen Franz Adamic von dort pecto. 16 fl., Einl. 315; — Maria Hrovat von Klein-Gitava Nr. 9 gegen Wenzel Dpic von dort pecto. 100 fl., Einl. 313; — Johann Zwane von Klein-Gitava Nr. 1 gegen Maria Zwane von dort pecto. 60 fl., Einl. 314; — Jbdhann Kirn von Niederdorf Nr. 7 gegen Franz Kus von Rates pecto. 19 fl. 14 fr., Einl. 227; — Franz Benca von Selo Nr. 16 gegen Franz Kus von Rates pecto. 19 fl. 14 fr., Einl. 227; — Josefa Bibic von Niederdorf Nr. 5

gegen Maria Bibic von dort pecto. 45 fl. 11 $\frac{1}{4}$ fr., Einl. 211; — Johann Moze von Gurdorf Nr. 10 gegen Johann Supancic von dort pecto. 8 fl. 10 fr., Einl. 180; — Maria Brule von Pechdorf Nr. 57 gegen Agnes Honigmann von Pöllandl pecto. 50 fl., Einl. 125; — Anton Gregoric als Besig-nachfolger der Agnes Erste von Blatnice Nr. 52 gegen Agnes Honigmann von Pöllandl pecto. 50 fl., Einl. 117; — Michael Brule von Pechdorf Nr. 30 gegen Gertraud Kastelic von Pristava pecto. 40 fl., Einl. 75; — derselbe gegen Gertraud Tjiboe von Oberfeld pecto. 100 fl., Einl. 75; — Johann Brule von Pechdorf Nr. 21 gegen Franz Brule von dort pecto. 42 fl. 15 fr., Einl. 38 und 40; — Anna Pavlin von Pechdorf Nr. 56 gegen Anna Paker von Pechdorf pecto. 50 fl., Einl. 157; — dieselbe gegen Johann Paker von Pechdorf pecto. 50 fl., Einl. 157; — Johann Paker (durch die Vormünder Maria Paker und Johann Presern von dort) gegen Johann Paker senior von dort pecto. 50 fl., Einl. 11; — derselbe gegen Anna Paker von dort pecto. 50 fl., Einl. 11; — Michael Nagel von Pechdorf Nr. 26 (durch den Nachhaber Franz Smul von dort Nr. 33) gegen Martin Turl von dort pecto. 62 fl., Einl. 65; — Franz Smul von Pechdorf Nr. 33 gegen Martin Turl von Pechdorf pecto. 62 fl., Einl. 85; — Johann Sagore von Pechdorf Nr. 23 gegen Martin Turl von Pechdorf pecto. 62 fl., Einl. 47; — Josef Slat von Pechdorf Nr. 24 gegen Martin Turl von Pechdorf pecto. 62 fl., Einl. 53; — Anton Lenart von Pechdorf Nr. 25 gegen Martin Turl von Pechdorf pecto. 62 fl., Einl. 57; — Anna Lenart als Nachhaberin des Ehegatten Anton Lenart von Pechdorf Nr. 25 gegen Agnes Honigmann von Pöllandl pecto. 50 fl., Einl. 62; — Johann Gorke von Gurdorf Nr. 1 als Besig-nachfolger des Anton Rozina von Rudolfswert gegen Franz Jupanec von Gurdorf pecto. 100 fl., Einl. 162; — Johann Presern von Pechdorf Nr. 38 gegen Urjula Jalkic von Pechdorf Nr. 46 pecto. 26 fl. 50 fr., Einl. 93; — Anton Fink Nr. 57 als Besig-nachfolger des Johann Colnar (durch den Nachhaber Johann Presern von Pechdorf Nr. 38) gegen Vincenz Jure von Rudolfswert pecto. 8 fl. 43 fr., Einl. 121; — Franz Jermann von Pechdorf Nr. 46 für sich und nom. seiner Ehegattin Maria Jermann gegen Urjula Jalkic Nr. 46 pecto. 53 fl. 52 fr., Einl. 108; — Johann Sustersic von Pechdorf Nr. 40 gegen Martin Sustersic von dort pecto. 100 fl., Einl. 95; — Matthias Stanisa von Gurdorf Nr. 3 gegen Andreas Potooar von Gutendorf pecto. 86 fl., Einl. 168; — derselbe gegen Urjula Redel von dort pecto. 25 fl., Einl. 168; — Franz Redel von Gurdorf Nr. 4 gegen Urjula Redel von dort pecto. 27 fl. 52 $\frac{1}{2}$ fr., Einl. 170; — derselbe gegen Maria Redel von dort pecto. 27 fl. 52 $\frac{1}{2}$ fr., Einl. 170; — Franz Gorke von Gurdorf Nr. 9 gegen Franz Germ von Weinhof pecto. 6 fl. 40 fr., Einl. 177; — Josef Mejsedec von Gurdorf Nr. 7 gegen Jakob Jerse von Dobrava pecto. 16 fl., Einl. 173; — Franz Jafan von Pechdorf gegen Anna Germ von Rudolfswert pecto. 100 fl., Einl. 25; —

Grundbuch der Steuergemeinde St. Peter:

Franz Junc von St. Peter Nr. 7 (durch den Nachhaber Franz Junc von dort Nr. 31) gegen Maria Uhermit von dort pecto. 20 fl., Einl. 9; — Franz Uhermit von St. Peter Nr. 22 gegen Maria Uhermit von dort pecto. 20 fl., Einl. 24; — derselbe gegen Josef Jupanec von dort pecto. 50 fl., Einl. 24; — Josef Florianic von St. Peter gegen Cäcilia Florianic von dort pecto. 30 fl., Einl. 13; — derselbe gegen Johann Florianic von dort pecto. 30 fl., Einl. 13; — derselbe gegen Anton Florianic von dort pecto. 30 fl., Einl. 13; — derselbe gegen Maria Florianic von dort pecto. 30 fl., Einl. 13; — derselbe gegen Urjula Florianic von dort pecto. 30 fl., Einl. 13; — derselbe gegen Margaretha Florianic von dort pecto. 30 fl., Einl. 13; — Franz Junc von St. Peter Nr. 7 (durch den Nachhaber Franz Junc von dort Nr. 31) gegen Josef Jupanec von dort pecto. 50 fl., Einl. 9; —

Grundbuch der Steuergemeinde Potendorf:

Urjula Pavlin von Potendorf gegen Martin Bojanc von Pechdorf pecto. 60 fl., Einl. 34; — Martin Augustin von Großlatenag Nr. 20 gegen Maria Augustin von dort pecto. 15 fl., Einl. 216; — Johann Blaric von Großlatenag Nr. 4 (durch den Nachhaber Matthias Jermann von dort) gegen Josef Trebenic von dort pecto. 9 fl. 48 fr., Einl. 233; — Josef Bodopive von Großlatenag Nr. 9 gegen Anton Lumpert von dort pecto. 35 fl. 33 $\frac{1}{2}$ fr., Einl. 246; — derselbe gegen Johann Lumpert von dort pecto. 35 fl. 33 $\frac{1}{2}$ fr., Einl. 246; — Maria Mohar von Großlatenag Nr. 24, Rechtsnachfolgerin des Johann Mohar von dort, gegen Ignaz Milac von dort pecto. 31 fl., Einl. 255; — Helena Forsek von Poto-verh Nr. 6 gegen Agnes Salehar von dort Nr. 24 pecto. 36 fl. 8 $\frac{3}{4}$ fr., Einl. 355; — Maria Ambrozic von Potendorf Nr. 42 (durch den Nachhaber und Ehegatten Josef Ambrozic gegen) Agnes Salehar von dort pecto. 36 fl. 8 $\frac{3}{4}$ fr., Einl. 354; — Jakob Pavlin von Poto-verh Nr. 32 als Rechtsnachfolger der Maria Pavlin von dort gegen Martin Bojanc von dort pecto. 60 fl., Einl. 93; — Franz Pavlin von Potendorf Nr. 13 als Rechtsnachfolger nach Martin Pavlin von dort gegen Martin Bojanc von dort pecto. 60 fl., Einl. 124; — derselbe gegen denselben pecto. 100 fl., Einl. 124; — Jakob Pavlin von Potendorf Nr. 32 als Rechtsnachfolger nach Maria

Pavlin von dort gegen Martin Bojanc von dort pecto. 100 fl., Einl. 93; — Johann Erebernjak von Großlatenag gegen Franz Erebernjak von dort pecto. 42 fl. 49 $\frac{1}{2}$ fr., Einl. 202; — derselbe gegen Gertraud Erebernjak von dort pecto. 42 fl. 49 $\frac{1}{2}$ fr., Einl. 202; — Urjula Pavlin von Rudolfswert gegen Martin Bojanc von Pechdorf pecto. 100 fl., Einl. 34; — Anton Stampfl von Potendorf Nr. 18 gegen Martin Bojanc von Pechdorf pecto. 100 fl., Einl. 51 und 52; — derselbe gegen denselben pecto. 60 fl., Einl. 51 und 52; — Franz Jler von Potendorf Nr. 14 gegen Johann Jler von Rates pecto. 70 fl., Einl. 35; — Franz Pavlin von Potendorf Nr. 13 gegen Martin Bojanc von Pechdorf pecto. 100 fl., Einl. 28, 31 und 32; — derselbe gegen denselben pecto. 60 fl., Einl. 28, 31 und 32; — Franz Jonta von Potendorf Nr. 3 als Rechtsnachfolger des Anton Jonta von dort gegen Martin Bojanc von dort pecto. 100 fl., Einl. 5; — derselbe gegen denselben pecto. 60 fl., Einl. 5; — Johann Judec von Pechdorf Nr. 21 gegen Martin Bojanc von dort pecto. 60 fl., Einl. 55; — derselbe gegen denselben pecto. 100 fl., Einl. 55; — Franz Mihalic von Potendorf gegen Martin Bojanc von Pechdorf pecto. 60 fl., Einl. 1; — derselbe gegen denselben pecto. 100 fl., Einl. 1; —

Grundbuch der Steuergemeinde Seidenhof:

Josef Mohar von Seuno gegen Johann Zupet pecto. 28 fl., Einl. 474; — Josef Becele von Zagrad Nr. 5 gegen Josef Kausel von Stadberg pecto. 72 fl. 50 fr., Einl. 153; — Anton Rajer von Seidenhof als Besig-nachfolger nach Anton Lahar gegen Anna Blazic von Seidenhof pecto. 34 fl., Einl. 1; — derselbe gegen Anton Lomic von Großlatenag pecto. 100 fl., Einl. 1; — derselbe gegen Johann Bojanc von Seidenhof pecto. 50 fl., Einl. 1; — Anton Rajer von Seidenhof Nr. 1 gegen Josef Murgelj von Obersteindorf pecto. 33 fl. 24 fr., Einl. 2; — derselbe gegen Anton Murgelj von Obersteindorf pecto. 33 fl. 24 fr., Einl. 2; — Johann Rifel von Seidenhof Nr. 10 gegen Franz Medved von Verh pecto. 18 fl. CM., Einl. 33; — Josef Papes von Seidenhof gegen Joh. Novak von dort pecto. 92 fl., Einl. 533; — Lorenz Doblehar von Seidenhof Nr. 41 gegen die Verlassenschaft Franz Stanisa pecto. 69 fl. 45 fr., Einl. 102; — Josef Rataj von Maclove gegen Maria Boglajen von Großlatenag pecto. 67 fl. 27 fr., Einl. 122; — Johann Rifel von Seidenhof Nr. 10 gegen Anna Medved von Verh pecto. 33 fl. CM., Einl. 33; — derselbe gegen Margareth Medved von Verh pecto. 33 fl. CM., Einl. 33; — derselbe gegen Johann Medved von Verh pecto. 33 fl. CM., Einl. 33; —

Grundbuch der Steuergemeinde Tiefenthal:

Johann Pust von Birkenleiten gegen Michael Tifolt von dort pecto. 100 fl., Einl. 52 und 227; — Franz Bobnar von Obertiefenthal gegen Martin Bobnar von dort pecto. 50 fl., Einl. 171; — Martin Griuc von Mittertiefenthal gegen Cäcilia Griuc von dort pecto. 21 fl. 16 $\frac{1}{2}$ fr., Einl. 112; — derselbe gegen Agnes Griuc von dort pecto. 21 fl. 16 $\frac{1}{2}$ fr., Einl. 112; — Martin Legan von Sela gegen Maria Legan von dort pecto. 75 fl., Einl. 109; — derselbe gegen Anna Legan von dort pecto. 75 fl., Einl. 109; — derselbe gegen Joh. Murn von Sela pecto. 75 fl., Einl. 109; — Martin Kolenc von Mittertiefenthal gegen Johann und Anton Kolenc von dort pecto. a 73 fl. 30 $\frac{1}{2}$ fr., Einl. 118; — derselbe gegen Maria und Cäcilia Kolenc von dort pecto. a 73 fl. 30 $\frac{1}{2}$ fr., Einl. 118; —

Grundbuch der Steuergemeinde Unterthurn:

Matthias Augustin von Podturn gegen Michael und Maria Fink pecto. a 17 fl. 20 fr., Einl. 84 und 85; — Franz Fink von Oberh gegen Johann Fink von dort pecto. 34 fl. 53 $\frac{1}{2}$ fr., Einl. 325; — Matthias Augustin gegen Michael und Barthelma Fink pecto. 100 fl., Einl. 84 und 85; — Anton Senica von Mönchsdorf Nr. 12 gegen Franz Serica pecto. 50 fl. und 47 fl. 50 fr., Einl. 177; — Franz Rufs von Mönchsdorf gegen Agnes Rufs von dort pecto. 50 fl., Einl. 190; — Andreas Krehe von Sela gegen Maria Krehe von dort pecto. 50 fl., Einl. 249; — Andreas Honigmann von Kleinriegel gegen Theresia Honigmann pecto. 63 fl., Einl. 421; — Michael Murn von Podturn gegen Josef Zupanec pecto. 42 fl. 29 fr., Einl. 77; — Vormundschaft der mbi. Josef, Franz und Maria Zupanec von Töpliz gegen Maria, Josef, Josefa und Barthelma Zupanec von dort pecto. a 12 fl. 58 $\frac{1}{2}$ fr., Einl. 62; — Caspar Belto von Unterthurn gegen Martin Koznit pecto. 98 fl., Einl. 32; — Johann Papes von Unterthurn gegen Josef Augustin pecto. 57 fl. 83 fr., Einl. 98; — Andreas Bulove von Mönchsdorf gegen Mario Bulove von dort pecto. 86 fl. 20 fr., Einl. 157; — Josef Rotar von Unterthurn Nr. 6 gegen Josef Buldan pecto. 50 fl., Einl. 18; — Michael Krehe von Mönchsdorf Nr. 10 gegen Theresia Krehe pecto. 90 fl., Einl. 184; — Franz Fink von Büchel gegen Gertraud Hoferle von Pöllandl Nr. 48 pecto. 31 fl. 50 fr., Einl. 134; —

Grundbuch der Steuergemeinde Zirkendorf:

Martin Bradac von Großriegel Nr. 6 gegen Matthias Gimpelj von Dergainafela und Matthias Kulovic von Praprece pecto. 30 fl. und 75 fl., Einl. 359; — Michael Joch von Dergainafela gegen Anton R. v. Fichtenau pecto. 57 fl. 75 fr., Einl. 274; — Josef Aufenit von Dergainafela Nr. 3 gegen Ignaz Jugovic pecto. 100 fl., Einl. 517; — Matthias Bucar von Selze gegen

Katharina, Maria, Anna, Johann und Josef Bucar von dort pecto. a 40 fl., Einl. 363; — Andreas Kren von Ljuben gegen Jakob, Maria und Barthelma Mirt (Mirtic) von Mrafcou pecto. a 54 fl. 19 $\frac{1}{2}$ fr., Einl. 409; — Andreas Kren von Neuljuben Nr. 28 gegen Urjula Kollar pecto. 26 fl. 20 $\frac{1}{2}$ fr., Einl. 408; — Maria Gimpel von Neuljuben Nr. 24 gegen Maria Jerse pecto. 19 fl. 27 $\frac{1}{4}$ fr., Einl. 444; — Johann Hrovat von Dergainafela pecto. 50 fl., Einl. 284; — Johann Perkina von Töpliz Nr. 12 gegen Johann Schmalz von Oberjuchadol pecto. 100 fl., Einl. 531; — Josefa Grabner von Töpliz Nr. 29 gegen Maria Grabner von Grabisar pecto. 93 fl. 14 fr., Einl. 513; — Maria Golob von Töpliz Nr. 7 gegen Matthias Gramer von Pöllandl pecto. 60 fl., Einl. 510; —

Grundbuch der Steuergemeinde Weiskirchen:

Matthias Kufmann sen. von Draga gegen Anton Barboric von Draga pecto. 33 fl. 20 fr., Einl. 81; — derselbe gegen Martin Barboric von Draga pecto. 33 fl. 20 fr., Einl. 81; — derselbe gegen Johann Barboric von Draga pecto. 33 fl. 20 fr., Einl. 81; — Johann Rodic von St. Peter gegen Franz Redel von Jerse pecto. 93 fl. 45 fr., Einl. 662; — Johann Rodic von St. Peter gegen Martin Vidmaric von dort pecto. 50 fl., Einl. 662; — Johann Gricar von Matowine gegen Andreas Gricar von dort pecto. 10 fl. 54 fr., Einl. 360; — Johann Gricar von Matowine gegen Josef Gricar von dort pecto. 10 fl. 54 fr., Einl. 360; — Franz Kufmann nom. Anton Jvanec von dort gegen Andreas Jvanec von dort pecto. 70 fl., Einl. 476; — Jernej Korosec von Weinberg gegen Cäcilia Korosec von dort pecto. 6 fl., Einl. 124; — derselbe gegen Agnes Korosec von dort pecto. 6 fl., Einl. 124; — Franz Kufmann nom. Anton Jvanec von Gefindendorf gegen Maria Jvanec von dort pecto. 70 fl., Einl. 476; — derselbe gegen Agnes Jvanec von dort pecto. 70 fl., Einl. 476; — Lucas Kufelj von Weinberg gegen Gertraud Bregar von Gucjamlafa pecto. 60 fl., Einl. 869; — Anton Jobjan von Sae-winkel gegen Anna Jvanec von dort; — Johann Kirar von Drama gegen Martin Kirar von dort pecto. 66 fl. 16 fr., Einl. 462; — derselbe gegen Margareth Kirar pecto. 66 fl. 16 fr., Einl. 462; — Josef Kibove von Savinell gegen Anna Jvanec pecto. 46 fl. 40 $\frac{1}{2}$ fr., Einl. 472; — Johann Refetic von Thomasdorf gegen Franz Uhenicar pecto. 11 fl. 5 fr., Einl. 836; — Johann Refetic von Thomasdorf gegen Maria Uhenicar pecto. 11 fl. 5 fr., Einl. 836; — Lucas Kufelj von Dobrava gegen Franz Erjanc von dort pecto. 65 fl. 21 fr., Einl. 867; — Johann Jajc von Dolina gegen Maria Barboric pecto. 33 fl., Einl. 68; — derselbe von Dolina gegen Josef Barboric pecto. 33 fl., Einl. 68; — derselbe gegen Anton Barboric pecto. 33 fl., Einl. 68; — derselbe gegen Anna Barboric pecto. 33 fl., Einl. 68; — derselbe gegen Johann Barboric pecto. 33 fl., Einl. 68; — Mathilde Barboric pecto. 33 fl., Einl. 68; — Josep Jajc von Gefindendorf gegen Ignaz Jajc von Wein-100 fl., Einl. 75; — Johann Bobic von Wein-berg gegen Anton Barboric pecto. 33 fl. 20 fr., Einl. 99; — derselbe gegen Johann Barboric pecto. 33 fl. 20 fr., Einl. 99; — Martin Barboric pecto. 33 fl. 20 fr., Einl. 99; — Johann Refetic von Thomasdorf gegen Anton Rodic von dort pecto. 100 fl., Einl. 836; — derselbe gegen Josef Uhenicar pecto. 11 fl. 5 fr., Einl. 836; — und wurde für sämtliche Nach-folgen die Tagzahlung auf den

30. April 1889,

vormittags 9 Uhr, hiergerichts mit dem Anhang des § 18 des Summar- Patentes, Justizhof- Decret vom 24. October 1845, Nr. 905 Justiz- Gesez- Sammlung, angeordnet.

Grundbuch der Steuergemeinde Stalldorf:

Matthias Samida von Freichtbüchel gegen Agnes, Gertraud und Margaretha Samida pecto. a per 60 fl., Einl. 16; — Matthias Wapelle von Obermitterdorf gegen Maria Wapelle pecto. 15 fl., Einl. 28; — derselbe gegen Josef Wapelle pecto. 16 fl., Einl. 28; — derselbe gegen Maria Krijsche pecto. 61 fl., Einl. 28; — Margaretha Samida von Oberappelerh gegen Maria, Matthias und Gertraud Samida pecto. 15 fl., Einl. 33; —

Grundbuch der Steuergemeinde Seitendorf:

Josef Merbic von Rajnuše Nr. 4 gegen Jakob Misjal von dort pecto. 55 fl. 52 fr., Einl. 7; — derselbe gegen Anton Misjal von dort pecto. 55 fl. 52 fr., Einl. 7; — derselbe gegen Josef Rajer von Praprece pecto. 18 fl., Einl. 7; — Jernej Golob von dort; — Karl Nr. 10 gegen Maria Golob von dort; — dreas Lavric von Ratovnik Nr. 8 gegen Anton Fabjan von Rudolfswert pecto. 60 fl., Einl. 21; — derselbe gegen Michael Supar pecto. 100 fl., Einl. 21; — Karl Belle von dort pecto. 40 fl., Einl. 88; — Josef Bartol von dort pecto. 40 fl., Einl. 94, 95 und 96; — derselbe gegen Anton lonia Bartel von dort pecto. 40 fl., Einl. 95 und 96; — derselbe gegen Gertraud Bartel von dort pecto. 40 fl., Einl. 94, 95 und 96; — Johann Rodic von Seitendorf pecto. 74 fl., Einl. 114; — Johann Rodic von Seitendorf pecto. 74 fl., Einl. 114; — Johann Rodic von Selo pecto. 33 fl., Einl. 114; — Johann Polat von Zama gegen Johann Dragman von dort pecto. 40 fl., Einl.

**Grundbuch der Steuergemeinde
Gefüesdorf:**

Johann Simončič von Sterlac gegen Franz
Simončič von dort pcto. 19 fl. 25³/₄ kr., Ein-
lage 123; — derselbe gegen Jakob Simončič
von dort pcto. 42 fl. 42 kr., Einl. 123; — der-
selbe gegen Josef Simončič von dort pcto. 42 fl.
42 kr., Einl. 123; — derselbe gegen Franz Si-
mončič von dort pcto. 19 fl. 25³/₄ kr., Einl. 123;
— derselbe gegen Mathias Simončič von dort

peto. 42 fl. 42 kr., Einl. 123; — Ignaz Vindic von Sterlac gegen Franz, Johann und Anna Cernan von dort peto. 85 fl. 13 1/2 kr., Einl. 109 und 110; — Andreas Birkovic von Untertrana gegen Johann Birkovic von dort peto. 28 fl. 9 1/2 kr., Einl. 102; — Anton Jakse von Untertrana gegen Josef Boden von dort peto. 25 fl. 40 1/2 kr., Einl. 94; —

Grundbuch der Steuergemeinde Gothendorf:

Johann Gersin von Regertsdorf gegen Josef Gersin von dort peto. 47 fl., Einl. 81; —

Grundbuch der Steuergemeinde Großpodluben:

Martin Jakse von Großlerchenhof gegen Francisca Cefelic von dort peto. 100 fl., Einlage 94, 95 und 301; — derselbe gegen Martin Cefelic von dort peto. 100 fl., Einl. 94, 95 und 301; — derselbe gegen Johann Cefelic von dort peto. 100 fl., Einl. 94; — Johann Langer von Silberdorf gegen Johann Plantan von dort peto. 33 fl. 30 kr., Einl. 108; — Martin Murn von Lofve gegen Florian Murn von dort peto. 70 fl., Einl. 207; — Josef Turk von Lerchenhof gegen Elisabeth Turk von dort peto. 100 fl., Einl. 90; — Mathias Probat von Großpodluben gegen Andreas Stebl von dort peto. 21 fl. 51 kr., Einl. 22; — Franz Schmeideg von Petane gegen Andreas Mestel von dort peto. 100 fl., Einl. 81; —

Grundbuch der Steuergemeinde Randia:

Franz Lutsic von Irtschdorf gegen Josefa und Maria Probat von dort peto. a 75 fl., Einl. 263; —

Grundbuch der Steuergemeinde Lafounitz:

Martin Sustersic von Oberlafounitz gegen Franz und Michael Novinc von dort peto. 28 fl. 17 kr., Einl. 2; — Johann Sustersic von Oberlafounitz gegen Josef und Maria Sustersic von dort peto. a per 40 fl., Einl. 3; — Johann Surla von Lafounitz gegen Maria Lausger peto. 48 fl. 58 1/2 kr., Einl. 15; — Martin Belle von Unterlafounitz gegen Mathias und Maria Belle von dort peto. a per 48 fl. 10 kr., Einl. 32; — Franz Bartol von Lafounitz gegen Franz Mertel von dort peto. 60 fl. und 30 fl., Einl. 33; — derselbe gegen Josef Mertel von dort peto. 60 fl. und 30 fl., Einl. 33; — derselbe gegen Maria Mertel von dort peto. 60 fl., Einl. 33; — Maria Bochte von Lafounitz gegen Maria und Anna Bochte von dort peto. a 54 fl., Einl. 34; — dieselbe gegen Amand Baron Schweiger von Rupertshof peto. 2 fl., Einl. 34; — dieselbe gegen denselben peto. 45 fl. 50 kr., Einl. 34; — Josef Kastelic von Lafounitz gegen Michael, Josef und Maria Senica von dort peto. a per 3 fl., Einl. 35; — derselbe gegen Maria und Josef Senica von dort peto. a 23 fl. 57 1/2 kr., Einl. 35; — Franz Pirc von Lafounitz gegen Mathias Virant peto. 78 fl. 67 kr., Einl. 39; — Anton Lutsic von Lafounitz gegen Marg. Kovacic von dort peto. 74 fl., Einl. 43; — Anton Lutsic von Lafounitz gegen Gaspar Janse von dort peto. 20 fl., Einl. 43; — derselbe gegen Franz Sternisa von dort peto. 50 fl., Einl. 43; — Michael Sustersic von Jurndorf gegen Ursula Sustersic von Birtsdorf peto. 46 fl. 50 kr., Einl. 46; — Jakob Simc von Jurndorf gegen Anna Lenarsic von dort peto. 60 fl. 48 kr., Einl. 50; — Johann Lenarsic von Jurndorf gegen Anton, Franz und Josef Manjer von dort peto. a 100 fl., Einl. 52; — Alex Murn von Jurndorf gegen Franz, Francisca, Maria, Cäcilia und Andreas Stebl von dort peto. 32 fl., Einl. 53; — Anton Belle von Jurndorf gegen Anton Dgulin von Galfhof peto. 16 fl. 30 kr., Einl. 56; — Franz Windischman von Jurndorf gegen Michael Mervic von dort peto. 51 fl. 48 kr., Einl. 58; — Gertraud Obradovic von Pristava gegen Michael Mervic von dort peto. 51 fl. 48 kr., Einl. 258; — Mathias Jenic von Karndorf gegen Mathias Jenic von dort peto. 42 fl. 40 kr., Einl. 79; — derselbe gegen Ursula, Cäcilia, Gertraud und Maria Jenic von dort peto. a per 50 fl., Einl. 79; — derselbe gegen Gertraud und Agnes Pribar von dort peto. a per 17 fl., Einl. 79; — derselbe gegen Mathias und Ursula Jenic von dort peto. a per 42 fl. 40 kr., Einl. 96; — Josef Primc von Karndorf gegen Barthelmä Primc von dort peto. 77 fl. 13 1/2 kr., Einl. 83; — Georg Lutsic von Karndorf gegen Maria und Anna Lutsic von dort peto. 40 fl., Einl. 88; — Franz Watscher von Karndorf gegen Maria Jenic von dort peto. 100 fl., Einl. 89; — derselbe gegen Josef Jenic von dort peto. 100 fl., Einl. 89; — derselbe gegen Maria, Gertraud, Mathias und Anna Jenic von dort peto. 71 fl. 54 1/2 kr., Einl. 121; — Josef Belle von Karndorf gegen Maria und Anna Jenic von dort peto. 50 fl., Einl. 100; — Florian Watscher von Karndorf gegen Ursula und Mathias Jenic von dort peto. 85 fl. 20 kr., Einl. 102; — Josef Kralj von Pristava gegen Mathias Kulavic von dort peto. 30 fl., Einl. 130; — derselbe gegen Johann Piffing von Rudolfswert peto. 30 fl., Einl. 130; — Johann Probativ von Oberlafounitz gegen Andreas Oblak von dort peto. 89 fl. 15 kr., Einl. 4; — derselbe gegen Franz Sustersic von dort peto. 65 fl., Einl. 4; — derselbe gegen Mathias Mervic von dort peto. 24 fl., Einl. 4; — derselbe gegen Amand Br. Schweiger peto. 1 fl. 25 1/2 kr., Einl. 4; — Franz Sustersic von Seitendorf gegen Martin, Theresia und Michael Sustersic von dort peto. 57 fl. 30 kr., Einl. 198; — Franz Bartel von Unterlafounitz gegen Franz, Theresia, Ursula und Martin Wirtl von dort peto. 74 fl., Einl. 204; — Anton Novak von

Rafounitz gegen Johann Stangelj von Regertsdorf peto. 9 fl. 74 kr., Einl. 213; — Francisca Surla von Oberlafounitz gegen Amand Br. Schweiger peto. 14 fl. 13 kr., Einl. 10; — Anna Blatin von Jurndorf gegen Johann Kasper von dort peto. 15 fl., Einl. 292; — Johann Jenic von Karndorf gegen Margaretha und Maria Jakse, Maria Gersin und Ursula Uemann von dort peto. 60 fl., 60 fl., 20 fl. und 5 fl., Einl. 69; — Francisca Watscher von Karndorf gegen Agnes Watscher von dort peto. 20 fl., Einl. 72; — dieselbe gegen Johann Watscher von dort peto. 25 fl., Einl. 72; — Ursula Gatzwoda von Karndorf gegen Andreas Mervic von dort peto. 75 fl., Einl. 75; —

Grundbuch der Steuergemeinde Schwerenbach:

Mathias Cimerman von Oberschwerenbach gegen Johann Joist von dort peto. 12 fl. 33 1/2 kr., Einl. 36; — Maria Simc von Unterschwabenbach gegen Anna Simc von dort peto. 100 fl., Einl. 24; — dieselbe gegen Maria Simc von dort peto. 54 fl. 84 kr., Einl. 24; — Johann Stanisla von Unterschwabenbach gegen Michael Samja von dort peto. 50 fl., Einl. 12; — derselbe gegen Josef Samja von dort peto. 50 fl., Einl. 12; — Johann Pečal von Plemberg gegen Maria Pečal von dort peto. 60 fl. 3 kr., Einl. 80; — derselbe gegen Anna Pečal von dort peto. 60 fl. 3 kr., Einl. 80; — derselbe gegen Franz Pečal von dort peto. 6 fl. 7 1/8 kr., Einl. 80; — Johann Pečal von Plemberg gegen Agnes Witterwurger von dort peto. 60 fl. 3 kr., Einl. 80; — derselbe gegen dieselbe peto. 6 fl. 7 1/8 kr., Einl. 80; — derselbe gegen Franz Pečal von dort peto. 60 fl. 3 kr., Einl. 80; — Franz Mervic von Mihove gegen Jakob Kovacic von dort peto. 50 fl., Einl. 91; — derselbe gegen Lucia Kovacic von dort peto. 50 fl., Einl. 91; — derselbe gegen Agnes Kovacic von dort peto. 50 fl., Einl. 91; — Johann Berkopec von Oberschwerenbach gegen Sebastian Berkopec peto. 50 fl., Einl. 47; — Josef Kober von Oberschwerenbach gegen Johann Kober von dort peto. 100 fl., Einl. 66, 39, 71, 134 u. 135; — derselbe gegen Franz Kober von dort peto. 50 fl., Einl. 66, 39, 71, 134 und 135; —

Grundbuch der Steuergemeinde Eichthal:

Johann Sober von Oberschisch gegen Anna Oflesan von Rumansdorf peto. 34 fl. und 46 fl. 50 kr., Einl. 252; — Anton Grabner von Urnsafela gegen Anton Stebl von dort peto. 100 fl., Einl. 84; — Andreas Gimpel von Oberschisch gegen Jakob Gimpel von dort peto. 30 fl., Einl. 227; — Anna Klobcar von Urnsafela gegen Johann Klobcar von dort peto. 30 fl., Einl. 88; — Anna Klobcar von Urnsafela gegen Johann Kuntara von Steinbrüdt peto. 60 fl., Einl. 88; — Johann Grill von Rafute gegen Bartl und Gregor Klementic von Urnsafela peto. 63 fl. 59 1/2 kr., Einl. 195; — Franz Beg von Oberschisch gegen Josef Duller und die Josef Duller'sche Verlassenschaft in Lerchenhof peto. 100 fl. und 100 fl. 76 kr., Einl. 196; — Michael Widmar von Urnsafela Nr. 45 gegen Bartl und Gregor Klementic von dort peto. 63 fl. 59 1/2 kr., Einl. 136; — Johanna Kober von Urnsafela gegen Katharina Grabner von dort peto. 50 fl., Einl. 185; — Andreas Watscher von Drandul gegen Josef und Ferdinand Watscher von dort peto. 80 fl., Einl. 332; — Elisabeth Schauer von Unterschisch gegen Maria Stele von Strafsha peto. 20 fl. 33 1/2 kr., Einl. 280; — Elisabeth Schauer von Unterschisch gegen Maria Gorsche von Linödt peto. 20 fl., Einl. 280; — Mathias Probat von Unterschisch gegen Franz, Jakob, Maria, Anna und Agnes Schmeideg von dort peto. a 2 fl. 3 1/2 kr., Einl. 264; — Anton Bradac von Unterschisch gegen Franz, Jakob, Maria, Anna und Agnes Schmeideg von dort peto. a 2 fl. 3 1/2 kr., Einl. 282 und 283; — Michael Struna von Hrib gegen Theresia Struna von dort peto. 6 fl. 12 kr., Einl. 321; — Franz Murn von Unterhurn gegen Josef Bradac von dort peto. 34 fl. 38 1/2 kr., Einl. 312; — Anton Fremelj von Verh gegen Mathias Knafelc von dort peto. 68 fl. 21 kr., Einl. 419; — derselbe gegen Josef Gimpel von Oberschisch peto. 8 fl. 48 kr., Einl. 419; — Franz Gaspar von Unterlafounitz gegen Maria Gaspar von dort peto. 63 fl. 7 kr., Einl. 474; — Johann Fint von Selo gegen Gertraud Fint von dort peto. 36 fl. 36 kr., Einl. 611; — Johann Pureber von Buchinz gegen Josef Smul von Hrib peto. 18 fl. 53 1/2 kr., Einl. 656; — derselbe gegen Maria Smul von Rafounitz peto. 68 fl. 45 kr., Einl. 656; — Franz Medic von Rainusche gegen Johann Kovacic von Oberstrafsha und Josef Kovacic von Rainusche peto. a 15 fl., Einl. 554 und 555; — derselbe gegen Theresia Medic von Laibach peto. 15 fl., Einl. 554, 555; — derselbe gegen Anna Medic von dort peto. 15 fl., Einl. 554 und 555; —

Grundbuch der Steuergemeinde Pouchouza:

Agnes Ročvar von Unternassfeld gegen Franz Zagore von Nassfeld peto. 40 fl., Einl. 25; — dieselbe gegen Elisabeth Hirsch peto. 100 fl., Einl. 25; — Gertraud Jvanes von Oberrassfeld gegen Franz Zagore von dort peto. 40 fl., Einl. 159; — dieselbe gegen Elisabeth Hirsch von Rudolfswert peto. 100 fl., Einl. 159; — Anna Potocar von Lofa gegen Franz Zagore von Nassfeld peto. 40 fl., Einl. 135; — dieselbe gegen Elisabeth Hirsch von Rudolfswert peto. 100 fl., Einl. 135; — Johann Samida von Pouchouza gegen Franz Gorenc von Unterfeld peto. 35 fl. 75 kr., Einl. 6; — derselbe gegen Martin Kalcic von Since peto. 41 fl. 75 kr., Einl. 6; —

Grundbuch der Steuergemeinde Ziefenthal:

Martin Bidrich von Birkenleiten gegen Johann Bidrich peto. 50 fl., Einl. 43; — Josef Rozmann von Birkenleiten gegen Ursula Rozmann von dort peto. 100 fl., Einl. 48; — Josef Pečal von Birkenleiten gegen Michael Hifolt von dort peto. 100 fl., Einl. 57; — Franz Bohner von Birkenleiten peto. 27 fl. 46 1/2 kr., Einl. 59; — derselbe gegen Josef Bohner von dort peto. 27 fl. 46 kr., Einl. 59; —

Grundbuch der Steuergemeinde Sagoritz:

Martin Peve von Obersteinberg gegen Josef Peve von dort peto. 44 fl. 44 1/2 kr., Einl. 314; — derselbe gegen Anton Peve von dort peto. 44 fl. 44 1/2 kr., Einl. 314; — derselbe gegen Johann Peve von dort peto. 44 fl. 44 1/2 kr., Einl. 314; — Anton Bodnik von Vitjavas gegen Maria Hegler von Unterfarteleu peto. 83 fl. 20 kr., Einl. 306; — derselbe gegen Franz Hegler von Unterfarteleu peto. 83 fl. 20 kr., Einl. 306; — derselbe gegen Anton Hegler von dort peto. 20 fl., Einl. 306; — derselbe gegen Josef Hegler von Unterfarteleu peto. 20 fl., Einl. 306; — Franz Gerdevc von Obersteinberg gegen Ursula Stritar von dort peto. 17 fl. 3 1/2 kr., Einl. 244; — derselbe gegen Ursula Stritar von dort peto. 9 fl. 35 1/2 kr., Einl. 244; — Franz Krive von Drifouz gegen Maria Cefar von dort peto. 37 fl. 69 1/2 kr., Einl. 215; — derselbe gegen Franz Cefar von dort peto. 37 fl. 69 1/2 kr., Einl. 215; —

Grundbuch der Steuergemeinde Schalowitz:

Theresia Bergant von Schalowitz gegen Maria Malensel von dort peto. 50 fl., Einl. 24; — Bartholmä Jlias von Schalowitz gegen Sebastian Hudail von dort peto. 4 fl. 36 1/2 kr., Einl. 34 und 42; — derselbe gegen Maria Hudail von dort peto. 4 fl. 36 1/2 kr., Einl. 34 und 42; — Georg Bragant von Schalowitz gegen Maria Bragant von dort peto. 100 fl., Einl. 59; — Franz Bonko von Kammerberg gegen Gertraud Gregoric von Bresowitz peto. 85 fl. 41 kr., Einl. 104; — Mathias Besou von Untertöplitz gegen Mathias Marouth von Oblak peto. 40 fl. 30 kr., Einl. 215; — Jakob Peroušek von Kammerberg gegen Josef Rogelj peto. 80 fl., Einl. 106; — Jakob Peroušek von Kammerberg gegen Gertraud Rogelj peto. 60 fl., Einl. 106; — Albin Graf Margheri von Wördl gegen Margaretha Bakrajel von Bresowitz peto. 62 fl. und 24 fl., Einl. 148; — derselbe gegen Michael Butovc von St. Margarethen peto. 32 fl., Einl. 148; — Josef Bačar von Unterhurn peto. 8 fl. 27 kr., Einl. 185; — derselbe gegen Maria Huberla von St. Georgen peto. 30 fl., Einl. 185; — derselbe gegen Karl Sešart von Töplitz peto. 20 fl. 10 kr., Einl. 185; — derselbe gegen Mathias Praštar von Unterberg peto. 40 fl., Einl. 185; — derselbe gegen Mathias Cwelbar von Oberöplitz peto. 41 fl., Einl. 185; — Josefa Klačar von St. Margarethen gegen Johann Persc von Unterdorf peto. 52 fl. 50 kr., Einl. 257; — Johann Novak von Oberöplitz gegen Andreas Novak von dort peto. 35 fl. 87 kr., Einl. 228; — Mathias Besou von Unteröplitz gegen Anna Mahorčic von dort peto. 15 fl. 6 1/2 kr., Einl. 215; — derselbe gegen Johann Mahorčic von dort peto. 15 fl. 6 1/2 kr., Einl. 215; —

Grundbuch der Steuergemeinde Taubenberg:

Bartholmä Naler von Taubenberg gegen Anton und Johann Nifel von dort peto. a per 63 fl., Einl. 361; — Johann Galic von Jvansdorf gegen Anna Zitrak von dort peto. 41 fl. 38 kr., Einl. 263; — Johann Zagar von Untertiefenthal gegen Mathias Rozman von dort peto. 56 fl., Einl. 524; — Anton Jeric von Maliverv gegen Ursula Cernan von dort peto. 80 fl. 6 kr., Einl. 540; — Anton Kocjas von Unterfrehof gegen Ursula Zaraber von dort peto. 50 fl., Einl. 571; — Agnes Jermann von Unterfrehof gegen Ursula Zbravje von dort peto. 66 fl. 45 1/2 kr., Einl. 114; — Josef Udonc von Oberfrehof gegen Ursula Zbravje von dort peto. 66 fl. 48 1/2 kr., Einl. 129; — Maria Boudy von Oberforst gegen Franz und Margaretha Rjzner von dort peto. a per 20 fl., Einl. 218; — Ursula Mervic von Unterforst gegen Franz Rjzner von dort peto. 20 fl., Einl. 217; — Johann Slak von Maliverv gegen Kaspar, Lucas, Jakob, Maria und Gertraud Slak von dort peto. a per 50 fl., Einl. 101; —

Grundbuch der Steuergemeinde Thomasdorf:

Josef Jerin von Gefindeldorf gegen Josef Cwelbar von dort peto. 100 fl., Einl. 177; —

Grundbuch der Steuergemeinde Oberstrafsha:

Franz Ružnik von Rumansdorf gegen Maria Meble von dort peto. 9 fl. 46 kr., Einl. 350; —

Grundbuch der Steuergemeinde Tichermoschnitz (Stopitsch):

Franz Rože von Stopitsch gegen Johann Rože von dort peto. 50 fl., Einl. 109; — derselbe gegen Josef Rože von dort peto. 50 fl., Einl. 109; — Mathias Ubovc von Tichermoschnitz gegen Josef Ubovc von dort peto. 13 fl. 10 kr., Einl. 2; — derselbe gegen Anton Ubovc von dort peto. 13 fl. 10 kr., Einl. 2; —

Grundbuch der Steuergemeinde Cerove:

Agnes Drap von Grošcerove gegen Amand Baron Schweiger von Rupertshof peto. 27 fl. 40 1/2 kr., Einl. 19, 114 und 732; — dieselbe gegen Johann Drap von Cerove peto. 79 fl. 75 kr., Einl. 19, 114 und 732; — und wurde für sämtliche Rechtsfachen die Tagelohnung auf dem 4. Mai 1889,

vormittags 9 Uhr hiergerichts mit dem Anhang des § 18 des Summar-Patentes, Jos. Dr. v. 24. October 1845, Nr. 906 Z. O. S., angeordnet; —

Grundbuch der Steuergemeinde Eichthal:

Maria Rajnuše von Weindorf gegen Anna Rajnuše von dort peto. 100 fl., Einl. 395; — dieselbe gegen Maria Rajnuša von Lafounitz Francisca Rajnuša von Urnsafela und Cäcilia Novak von Brod peto. a per 100 fl., Einl. 395; —

Grundbuch der Steuergemeinde Kajenberg:

Johann Murn von Großmisdorf gegen Maria Coar von dort peto. 20 fl., Einl. 129; —

Grundbuch der Steuergemeinde Jurtendorf:

Mathias Sustersic von Kleinfurndorf gegen Janaz Jugovic von Rudolfswert peto. 100 fl., Einl. 462; — Gertraud Kramer gegen Maria Kramer und Elisabeth Krefe von Rumansdorf peto. 20 fl., Einl. 242; — Alois Kober gegen Anna Kober von Prapreče peto. 54 fl. 20 kr., Einl. 189; — derselbe gegen Maria Kober von dort peto. 54 fl. 20 kr., Einl. 189; — Josef Schmeidel von Potof gegen Agnes Gerden von dort peto. 25 fl., Einl. 162; — Johann Jakse gegen Martin Jakse von Potof peto. 35 fl. 52 1/2 kr., Einl. 157; — derselbe gegen Agnes Jakse von Potof peto. 35 fl. 52 1/2 kr., Einl. 157; — Martin Forcic von Potof gegen Franz Bohke von dort peto. 53 fl. 23 1/2 kr. und 33 fl. 20 kr., Einl. 153; — Johann Tifolt von Potof gegen Agnes Gerden von dort peto. 25 fl., Einl. 150; — Mathias Butara von Untertrafschou gegen Johann Butara von Untertrafschou gegen Johann Kuntara peto. 90 fl., Einl. 137; — Josef Kulavic von Waldendorf gegen Anton Schmajdel von Oberfeld peto. 14 fl. 5 kr., Einl. 220; — Josef Kuntara von Jurtendorf gegen Franz Kuntara von dort peto. 24 fl. 24 kr., Einl. 7; —

Grundbuch der Steuergemeinde Oberfeld:

Rozalia Petruna von Waldendorf gegen Mathias Gramer peto. 70 fl., Einl. 251; — Josef Kulavic von Waldendorf gegen Josef Pečal von Seifenberg peto. 40 fl., Einl. 220; —

Grundbuch der Steuergemeinde Oberstrafsha:

Andreas Setina von Rumansdorf gegen Anton Setina von Rumansdorf peto. 50 fl., Einl. 310; — derselbe gegen Anna Bren von dort peto. 50 fl., Einl. 310; — derselbe gegen Barthelmä Setina von dort peto. 50 fl., Einl. 310; — derselbe gegen Anton Setina von Frata peto. 95 fl., Einl. 310; — derselbe gegen Golob von Prapreče gegen Maria Golob von dort peto. 100 fl., Einl. 438; — dieselbe gegen Golob von Prapreče gegen Maria Golob von dort peto. 100 fl., Einl. 438; — Anna Golob von Rumansdorf gegen Josef Saje von dort peto. 100 fl., Einl. 328; — dieselbe gegen Ursula Saje von dort peto. 100 fl., Einl. 328; — dieselbe gegen Barbara Saje von dort peto. 100 fl., Einl. 328; — dieselbe gegen Saje von dort peto. 100 fl., Einl. 328; — dieselbe gegen Margaretha Saje von dort peto. 100 fl., Einl. 328; — Josef Plantan von Rumansdorf gegen Johann Plantan von dort peto. 92 fl. 50 kr., Einl. 378; — derselbe gegen Michael Plantan von dort peto. 92 fl. 50 kr., Einl. 378; — derselbe gegen Maria Plantan von dort peto. 92 fl. 50 kr., Einl. 378; —

Grundbuch der Steuergemeinde Weindorf:

Maria Bačar von Weindorf gegen Maria Jenic von Karndorf peto. 17 fl., Einl. 252; — Franz Lenarsic von Pristava gegen Josef, Maria, Johann, Michael und Maria Lenarsic von dort peto. a 58 fl. und a 56 fl., Einl. 212; — Josef Verbovc von Pristava gegen Josef, Maria und Agnes Kovacic von Pristava peto. 100 fl., 40 fl. 40 kr. und 25 fl. 51 1/2 kr., Einl. 233; — Josef Gatzwoda von Pristava gegen Ursula Gertraud und Anna Gatzwoda von dort peto. a 26 fl., Einl. 188; — derselbe gegen Agnes, Gatzwoda von dort peto. 26 fl., Einl. 188; — Franz Mervic von Mihove gegen Agnes, Mervic und Jakob Kovacic von dort peto. a 60 fl., Einl. 176 und 177; — Johann Simc von dort peto. 176 und 177; — Johann Vizjak von dort peto. 176 und 177; — Amand B. Schweiger von Rupertshof peto. a 80 fl. 7 1/2 kr., Einl. 167, 328 und 343; — Johann Vizjak von Mihove gegen Amand B. Schweiger von Rupertshof peto. a 80 fl. 7 1/2 kr., Einlage 15 und 323; — Maria Urbas von Gern gegen Anton Prosenig in Mötting peto. 78 fl., Einl. 87; — dieselbe gegen Francisca Urbas von dort peto. 78 fl. 15 kr., Einl. 87; — Mathias Kastelic von Weindorf gegen Anna, Maria und Katharina Kastelic von dort peto. 40 fl. 10 fl. und 10 fl., Einl. 56; — Mathias Kastelic

von Weindorf gegen Amand Br. Schweiger von Rupertsdorf, Mathias Turl von Oberstwerenbach und Adolf Skrem von Rudolfswert pcto. 9 fl. 57 $\frac{1}{2}$ fr., 16 fl. 1 fr., 19 fl. 55 $\frac{1}{2}$ fr. und 48 $\frac{1}{2}$ fr., Einl. 11; — Josef Sleta von Weindorf gegen Karl Germ von Weindorf pcto. 47 fl. 50 fr. und 7 fl. 7 fr., Einl. 40; — Michael Doran von Weindorf gegen Amand Br. Schweiger von Rupertsdorf und Mathias Turl von Oberstwerenbach pcto. 9 fl. 57 $\frac{1}{2}$ fr., 33 fl. 40 fr., 13 fl. 19 fl. 55 $\frac{1}{2}$ fr. und 48 fr., Einl. 19; — Johann Regina von Weindorf gegen Mathias Turl von Oberstwerenbach pcto. 33 fl. 40 fr., Einl. 18; — Anton Kufavic von Germ gegen Josef Petric von Dragumnavas, Bezirk Mötting, pcto. 40 fl., Einl. 77; — Mathias Gazwoda von Germ gegen Maria Kobsse von Rata, Ursula Kobsse von Kone und Cecilia Kobsse von Ljuben pcto. 8 fl. 25 fr., Einl. 81; — Franz Rakelic von Mihovc gegen Amand Br. Schweiger pcto. 65 fl. 84 fr., Einl. 166; — Franz Gazwoda von Germ gegen Maria Dusec und Margaretha Klobar von dort, rüchlich Karl Ruhn pcto. 50 fl., Einl. 241; — Mathias Gazwoda von Germ gegen Michael Kobsse von dort pcto. 10 fl., Einl. 81; — Johann Ambrozic von Germ gegen Martin Eimermann von Mötting pcto. 65 fl., Einl. 91; — Johann Gazwoda von Bristava gegen Andreas und Agnes Surla von Rudolfswert pcto. 120 und 38 fl., Einl. 204; — Jernej Wilkovic von Germ gegen Maria Ambrozic von dort pcto. 50 und 33 fl., Einl. 110; — Johann Ambrozic von Germ gegen Josef Petric von Dragumnavas, Bezirk Mötting, pcto. 50 fl., Einl. 78; — Johann Belle von Germ gegen Martin Belle von dort pcto. 25 fl., Einl. 95; — Franz Jenic von Weindorf gegen Mathias Turl und Franz Gutev von Oberstwerenbach pcto. 33 fl. 40 fr. und 13 fl., Einl. 73; — Nikolaus Jormann von Weindorf gegen Karl Germ von Rudolfswert pcto. 43 fl. 50 fr. und 7 fl. 7 fr., Einl. 246; — Josef Primc von Pishana gegen Josef und Katharina Sekula von Bristava pcto. 80 fl., Einl. 210; —

Grundbuch der Steuergemeinde Zerouz:

Johann Aufec von Dolsch gegen Cecilia Stangel von dort pcto. 33 fl. 33 $\frac{1}{2}$ fr., Einlage 192; — derselbe gegen Josef Stangel von dort pcto. 25 fl. 2 $\frac{1}{2}$ fr., Einl. 192; — derselbe gegen Franz Stangel von dort pcto. 25 fl. 2 $\frac{1}{2}$ fr., Einl. 192; — Johann Grovatic von Dolsch gegen Margaretha Grovatic von dort pcto. 10 fl. 50 $\frac{1}{2}$ fr., Einl. 167 und 383; — Michael Juric von Großzerouz gegen Gregor Bohle von Pograd pcto. 62 fl., Einl. 23; — Mathias Cunickel von Dolsch gegen Anna Grovatic von dort pcto. 80 fl., Einl. 149; — Ursula Krafz von Dolsch gegen Josef Branic von dort pcto. 75 fl., Einl. 203; — Blas Mauser von Dolsch gegen Maria Gazwoda von Birnbaum pcto. 48 fl. 30 fr., Einl. 305; — Franz Kastelic von Dolsch gegen Martin Kastelic von dort pcto. 20 fl., Einl. 258; — derselbe gegen Baril Mogolic von Rudolfswert pcto. 73 fl. 75 $\frac{1}{10}$ fr., Einl. 258; — Franz Berfoc von Berh gegen Anna Reisenauer von dort pcto. 27 fl. 30 fr., Einl. 285; — derselbe gegen Johann Golobic von Dolsch pcto. 32 fl., Einl. 285; — derselbe gegen Josef Branic von Dolsch pcto. 75 fl., Einlage 286; — Josef Uemann von Berh gegen Georg Grovatic von dort pcto. 27 fl. 14 fr., Einl. 323; — Josef Uemann von Berh gegen Georg Kastelic von Bojafovo pcto. 78 fl. und 81 fl. 90 fr., Einl. 323; — derselbe gegen Flozian Uemann von dort pcto. 20 fl., Einl. 323; — Ursula Sime von Mihovc gegen Johann Martin von Dolsch pcto. 29 fl. 47 $\frac{1}{2}$ fr., Einlage 633; — Josef Cecelic von Weindorf gegen Martin Kobsse von dort pcto. 31 fl. 50 fr., Einl. 474; — Johann Gazwoda von Kone gegen Franz Gazwoda von dort pcto. 68 fl. 51 fr., Einl. 479; — derselbe gegen Gertraud Stanisa von Kone pcto. 100 fl., Einl. 480; — Josef Kobsse von Oberstwerenbach gegen Johann Kobsse von dort pcto. 57 fl. 97 fr., Einl. 511; — derselbe gegen Anton Kobsse von dort pcto. 57 fl. 97 fr., Einl. 511; — Franz Kozar von Stopic gegen Agnes Gazwoda von dort pcto. 73 fl., Einl. 554; — Johann Jerisel von Bristava gegen Josef Radovicic von Weindorf pcto. 13 fl. 49 fr., Einl. 558; — derselbe gegen Michael Radovicic von Weindorf pcto. 13 fl. 49 fr., Einl. 558; — Barthelma Lufic von Weindorf gegen Johann Duller von Rudolfswert pcto. 80 fl., Einl. 596; — Johann Dunitz von Großzerouz gegen Franz Gazwoda gegen Josef Golobic von Dolsch pcto. 90 fl. 20 fr., Einl. 651; — von dort pcto. 50 fl., Einl. 728; — derselbe gegen Maria Ueman von dort pcto. 87 fl. 50 fr., Einl. 728; — derselbe gegen Marg. Golobic von dort pcto. 50 fl., Einl. 728; — Cecilia Krafz gegen Amand Br. Schweiger pcto. 40 fl., Einl. 45; — derselbe gegen Franz Trimsel von dort pcto. 90 fl., Einl. 45 und 46; — die Jakob Eimerman von Jablan pcto. 92 fl., Einl. 45 und 46; — Josef Tizar von Oberstwerenbach gegen Johann Tizar von dort pcto. 100 fl., Einl. 793; — Johann Grovatic von Dolsch gegen Marg. Grovatic von dort pcto. 100 fl., Einl. 167 und 383; — derselbe gegen Grovatic von dort pcto. 10 fl. 50 $\frac{1}{2}$ fr., Einl. 167 und 383; — derselbe gegen Maria Kobsse von dort pcto. 10 fl. 50 $\frac{1}{2}$ fr., Einl. 162; — Franz Turl von Dolsch gegen Amand Br. Schweiger pcto. 38 fl. 40 fr., Einl. 162; — derselbe gegen denselben pcto. 19 fl. 20 fr., Einl. 162; — Mathias Drap von

Großzerouz gegen Amand Br. Schweiger pcto. 41 fl. 47 fr., Einl. 35; — Primus Juric von Zerouz gegen Amand Br. Schweiger pcto. 27 fl. 40 $\frac{1}{2}$ fr., Einl. 114; — derselbe gegen Franz Drap von dort pcto. 45 fl., Einl. 114; — Mathias Umel von Zerouz gegen Amand Br. Schweiger pcto. 55 fl. 16 fr., Einl. 99; — und wurde für sämtliche Rechtsfachen die Tagelohnung auf den

9. Mai 1889, vormittags 9 Uhr, hiergerichts mit dem Anhang des § 18 des Sum. Patentes, Hofdecret vom 24. October 1845, Nr. 906 J. G. E., angeordnet.

Da die Aufenthaltsorte der Gellagten diesem Gerichte unbekannt sind, so hat man zu ihrer Vertretung rüchlich sämtliche Klagen den Herrn Karl Supancic von Rudolfswert als Curator ad actum bestellt, und werden dessen die Gellagten mit dem Anhang des § 491 a G. D. verständigt.

II. Amortisirungen.

Ueber Ansuchen der Schuldner wurde bei dem gleichen Anlasse die Einleitung der Amortisirung nachstehender Hypothekforderungen bewilligt:

Grundbuch der Steuergemeinde Töplitz:

Der Forderung des Andreas Petel von Töplitz, Vergleich vom 30. Juni 1837, J. 95, per 22 fl., Einl. 4 des Mathias Samida von Töplitz Nr. 5; — des Anton Ritter v. Fichtenau, Vergleich vom 13. April 1837, J. 931, per 46 fl. 59 fr. und 58 fr., Einl. 28 des Johann Hren von Töplitz; — des Andreas Petel von Töplitz, Vergleich vom 30. Juni 1837, J. 95, per 22 fl., Einl. 28 des Johann Hren von Töplitz; — der Maria Kobsse, väterliche Erbschaft, gerichtliche Bewilligung vom 24. Jänner 1839, J. 244, per 23 fl. 14 fr., Einl. 48 des Franz Strauß von Töplitz; — des Anton Ritter von Fichtenau, Vergleich vom 25. April 1837, J. —, per 52 fl. 36 fr., Einl. 49 des Franz Strauß von Töplitz; — der Maria Strauß von Töplitz, Vergleich vom 4. November 1836, J. 2776, pcto. 40 fl., Einl. 49 des Johann Strauß von Töplitz; — des Anton Ritter von Fichtenau, Vergleich vom 25. April 1837, pcto. 52 fl. 36 fr., Einl. 50 des Johann Strauß von Töplitz; — der Maria Strauß von Töplitz, Vergleich vom 4. November 1836, J. 2776, pcto. 40 fl., Einl. 50 des Johann Strauß von Töplitz; — des Johann, Josef, Maria und Agnes Ruz von Stadtberg, Schuldobligation vom 4. Jänner 1837, gerichtliche Bewilligung vom 4. Jänner 1837, pcto. 188 fl. 10 fr., Einl. 92 des Johann Schöber von Töplitz; — der Maria Misic von Sela bei Ratsch, Urtheil vom 12. December 1831, pcto. 40 fl. 22 fr., Einl. 134 des Jakob Streiner von Töplitz; —

Grundbuch der Steuergemeinde Werfchin:

Der Forderung des Johann Moje von Dalmirch, Schuldchein vom 7. Jänner 1868, per 69 fl., Einl. 61 des Franz Kastenc von Großkürbisdorf; — des Anton und der Anna Ruzmann, Schuldobligation vom 19. Febr. 1836, gerichtliche Bewilligung vom 19. Februar 1836, J. 490, Einl. 68 des Johann Janc von Kürbisdorf; — des Anton und der Anna Ruzmann, Schuldobligation vom 19. Februar 1836, gerichtliche Bewilligung vom 19. Februar 1836, J. 490, Einl. 255 des Johann Setina von Großkürbisdorf; —

Grundbuch der Steuergemeinde Gefindendorf:

Der Forderung der Franz und Johann Dejmman, Verlassabhandlung und gerichtliche Bewilligung vom 15. Mai 1839, J. 1365 und 1366 pcto. 83 fl. 37 $\frac{1}{2}$ fr., Einl. 25 des Martin Dejmman von Gefindendorf; — des Mathias, Maria, Theresia und Gertraud Paulin pcto. 12 fl. 27 $\frac{1}{2}$ fr., gerichtliche Bewilligung vom 20. April 1836, J. 1037, Erbschaft, Einl. 43 des Mathias Paulin von Gefindendorf; — der Anna und Andreas Ferfol, gerichtlicher Vergleich vom 7. Jänner 1819 pcto. 120 fl., Einl. 69 des Johann Ferfol von Unterfrouan; — des Ignaz und Rothburga Persse, Verlassabhandlung vom 26. November 1839, J. 3048, pcto. 7 fl. 36 $\frac{1}{2}$ fr., Einl. 131 des Georg Einfoc von Sterlaz; — des Jakob Ruz von Krup pcto. 65 fl. 46 fr., Urtheil vom 14. Febr. 1839, J. 484, Einl. 156 des Johann Gregoric von Sterlaz; — der Martin, Ursula, Josef, Anton und Maria Antonic pcto. 57 fl. 25 $\frac{1}{2}$ fr. infolge Verlassabhandlung vom 7. September 1838, J. 2332, und gerichtliche Bewilligung vom 15. September 1838, J. 2332, Einl. 185 des Johann Antonic von Praprece; —

Grundbuch der Steuergemeinde Gotsendorf:

Der Forderung des Johann Darovic pcto. 100 fl., Schuldchein vom 16. December 1825, J. 749, Einl. 26 des Jakob Gobec von Gotsendorf; — des Mathias Novak, gerichtliche Bewilligung vom 10. April 1832, J. 1079, pcto. 18 fl. 38 $\frac{1}{2}$ fr., Einl. 95 des Josef Gullic von Regersdorf; —

Grundbuch der Steuergemeinde Großpodluben:

Der Forderung des Alois Kuntara von Steinbrücl, Vergleich vom 28. September und 16. November 1838, J. 2450, pcto. 80 fl., Einlage des Johann Butouc von Wraschevo; — des Josef Sepic, Schuldchein vom 16. Jänner 1836 pcto. 20 fl., Einl. 73, des Franz Stelb von

Wraschevo; — der Maria Turl von Verchendorf Schuldchein vom 26. August 1839 pcto. 74 fl., Einl. 90, des Josef Turl von Verchendorf; — des Johann und der Maria Platter von Silberdorf, Einantwortung vom 26. September 1832, J. 2439, pcto. 4 per 46 fl. 24 fr., Einlage 108, des Johann Vanger von Silberdorf; — der Maria Kovatic, Erbschaftsvergleich vom 27. Jänner 1831, pcto. 75 fl. 28 fr., der Theresia Oblaf, Verlassabhandlung vom 14. December 1837, J. —, pcto. 85 fl. 22 fr., Einl. 111, des Josef und Johann Pels von Silberdorf; —

Grundbuch der Steuergemeinde Rufsbad:

Der Forderung des Johann Jallie, gerichtliche Bewilligung vom 26. März 1836, J. 764, pcto. 42 fl.; — der Lucia Jallie, gerichtliche Bewilligung vom 26. März 1836, J. 704, pcto. 36 fl.; — des Mathias Stalzer von Mlagbüchel, Bewilligung vom 16. Juni 1844, J. 1579, pcto. 71 fl. 40 fr., Einl. 14 des Johann und der Maria Trigl von Rufsbad; —

Grundbuch der Steuergemeinde Unterthurn:

Der Forderung des Josef Zupancic, gerichtliche Bewilligung vom 19. Februar 1836, J. 493, pcto. 42 fl. 29 fr., Einl. 501 des Kaspar Pello von Unterthurn; — des Josef Wuldan von Unterthurn Uebergabvertrag vom 10. Jänner 1837, gerichtliche Bewilligung vom 27. August und 31. October 1841, J. —, pcto. 50 fl., Einlage 18, des Josef Rotar von Unterthurn; — des Michael und Barthelma Feuf von Unterthurn, Schuldobligation vom 3. December 1838, gerichtliche Bewilligung vom 3. December 1838 pcto. 100 fl., Einl. 137, der Ursula Gorse in Unterthurn; — des Josef Zupancic, Bescheid vom 19. Februar 1836, J. 493, pcto. 42 fl. 29 fr., Einl. 273, des Anton und Franz Turl von Selo; — des Franz und der Maria Rufs, Schuldobligation vom 27. Februar 1837, gerichtliche Bewilligung vom 27. Februar 1837, J. —, pcto. 4 per 64 fl. 24 $\frac{1}{2}$ fr., Einl. 190 des Franz Rufs von Unterthurn; — des Johann Högl von Neulag, Schuldbrief vom 26. September 1836 pcto. 3 fl., Einl. 323 des Andreas Turl, Einlage 416 des Franz Senica, Einl. 331 des Barthelma Boglajen von Unterhag und Einl. 450 der Anna Ambros von Trata; — des Michael und Barthelma Fink, Schuldobligation vom 3ten December 1838 pcto. 45 fl., Einl. 370 der Agnes und des Mathias Höferle von Zerouz; — des Josef Zupancic, gerichtliche Bewilligung vom 19. Februar 1836, J. 493, pcto. 42 fl., Einlage 393 des Johann Pecauer von Pöslandl; —

Grundbuch der Steuergemeinde Altsaag:

Der Forderung des Jakob und Michael Bobner a per 10 fl., Andreas, Georg und Johann Bobner, zusammen 10 fl., gerichtliche Bewilligung vom 20. Mai 1836, J. 1085, Einlage 82 des Mathias und der Maria Bobner von Gehag; — des Johann, Mathias, Agnes und Gertraud Mithl, gerichtliche Bewilligung vom 20. August 1833, J. 2183, a per 20 fl., Einlage 159 der Maria Rom von Neuberg; —

Grundbuch der Steuergemeinde Staldorf:

Der Forderung des Johann Kump von Staldorf, gerichtliche Bewilligung vom 4. Juni 1839 pcto. 26 fl., Einl. 2 und 7 der Ursula Kump, Einl. 9 des Andreas Kump, Einl. 10 und 12 des Johann Smul und Einl. 13 des Johann Stonic von Staldorf; — des Georg Magelle von Rentabor, gerichtliche Bewilligung vom 4ten April 1839, J. 751, pcto. 40 fl., Einl. 20 des Franz Brinselle von Gatschen; — des Andreas Magelle pcto. 3 fl. 5 fr., des Mathias und der Agnes, dann der Mina und Margaretha Magelle, a per 20 fl., gerichtliche Bewilligung vom 17ten März 1837, J. 274, Einl. 25 des Stefan Magelle von Mitterdorf; — des Michael und Andreas Mithel, gerichtliche Bewilligung vom 30ten November 1841, J. 3772, a per 30 fl., Einl. 51 des Georg Kump von Reffen; — des Michael und Andreas Mithel, gerichtliche Bewilligung vom 30. November 1841, J. 3772, a per 30 fl., Einl. 60 des Johann Smul von Ribnik, dann Einl. 65 des Josef und der Agnes Stonic von Ribnik und Einl. 71 der Maria Maichen; —

Grundbuch der Steuergemeinde Jurtendorf:

Der Forderung der Franz, Maria und Ursula Zupancic a per 28 fl. 35 $\frac{1}{2}$ fr., gerichtliche Bewilligung vom 6. September 1832, J. 2284, Einl. 313 des Johann Zupancic von Dergainese und Einl. 478 des Mathias Provat von Unterjusch; —

Grundbuch der Steuergemeinde Thomasdorf:

Der Forderung des Valentin Salotar, gerichtliche Bewilligung vom 30. November 1835, J. 2990, pcto. 50 fl., Einl. 28 des Josef Grovath von Thomasdorf und Einl. 54 des Johann Jordan von Thomasdorf; —

Grundbuch der Steuergemeinde Pechdorf:

Der Forderung des Depositnamtes des Bezirksgerichtes Rudolfswert, gerichtliche Bewilligung vom 23. Mai 1833, J. 1475, pcto. 99 fl. 41 fr., Einl. 95 des Johann Sustersic von Pechdorf; —

Grundbuch der Steuergemeinde Zerouz:

Der Forderung des Johann und der Maria Golobic von Verh, gerichtliche Bewilligung vom 25. September 1830, J. —, pcto. zusammen 175 fl. 40 fr., Einl. 728 der Maria Golobic von Verh; —

Grundbuch der Steuergemeinde Tschermoschnitz (Stopic):

Der Forderung des Florian und der Anna Terlep von Tschermoschnitz, gerichtliche Bewilligung vom 24. Februar 1832, J. — pcto. 40 fl., Einl. 59 des Josef Terlep von Tschermoschnitz; — der Anna Sime von Stopic, gerichtliche Bewilligung vom 28. November 1836, J. 3064, pcto. 2 fl. 43 $\frac{1}{2}$ fr., Einl. 130 des August Penca von Stopic; — des Mathias, der Maria, Ursula und Margareth Turl von Verbun, gerichtliche Bewilligung vom 6. Mai 1836, J. 1289, a per 10 fl. 24 fr., Einl. 180 des Franz Turl von Verbun; — der Georg, Johann, Josef und Maria Gorsin von Tschermoschnitz, Schuldchein vom 31. October 1837, a per 89 fl. 22 $\frac{1}{2}$ fr., Einl. 9 des Franz Gorsin von Tschermoschnitz; —

Grundbuch der Steuergemeinde Potendorf:

Der Forderung des Johann Mitic von Potendorf pcto. 50 fl., gerichtliche Bewilligung vom 11. Februar 1835, J. 491, des Depositnamtes Neustadt, Schuldbrief vom 14 März 1836 pcto. 66 fl. 30 fr., Einl. 101 und 104 des Franz Mitic von Potendorf; —

Grundbuch der Steuergemeinde Pöslandl:

Der Forderung des Michael Stelb von Verh, Bescheid vom 24. December 1838, Zahl 3778, pcto. 26 fl. 10 fr., Einl. 85 des Franz Hönigmann von Büchel; — des Michael Stelb von Verh, Bescheid vom 24. December 1838, J. 3778, pcto. 26 fl. 10 fr., Einl. 38 der Agnes Gramer von Pöslandl, Einl. 44 der Maria Schauer von Pöslandl und Einl. 219 des Andreas Krsche von Pöslandl; —

Grundbuch der Steuergemeinde Obernusdorf:

Der Forderung des Seidl'schen Depositums, gerichtliche Bescheid vom 14. November 1838, J. 2856, pcto. 100 fl., Einl. 130 des Franz Kodic von Ceroulog und Einl. 136 des Anton Penca von Ceroulog; —

Grundbuch der Steuergemeinde Tschermoschnitz (Gottische):

Der Forderung des Georg und der Maria Krize von Maichen, gerichtliche Bewilligung vom 10. Mai 1839, J. 924, per 80 fl., Einl. 23 des Johann Krize von Maichen; — der Maria, Ursula, Agnes und Elisabeth Krafar, gerichtliche Bewilligung vom 31. Mai 1831, J. 1427, per 64 fl. 38 fr., 12 fl. 55 $\frac{1}{2}$ fr. und 25 fl. 51 $\frac{1}{2}$ fr., Einl. 56 des Johann und der Apollonia Krafar von Mitterdorf; —

Grundbuch der Steuergemeinde Birnbaum:

Der Forderung der Bernard und Barbara Vegtetter, gerichtl. Vergleich vom 26. September 1836, J. —, 65 fl., 14 fl. und 9 fl. 34 fr., Einl. 52 des Josef Jeunig von Pangerlschgerm; — der Franz, Johann, Josef und Maria Gorsin von Tschermoschnitz, Schuldchein vom 31ten October 1837, a per 89 fl. 22 $\frac{1}{2}$ fr., Einl. 96 des Georg Gorsin von Tschermoschnitz; —

Grundbuch der Steuergemeinde Randia:

Der Forderung der Gertraud, Maria und Agnes Mihalic, Ehevertrag vom 28. Jänner 1831, a per 9 fl. 8 $\frac{1}{2}$ fr. und der Anna Mihalic, Eheweib des Besitzers, per 30 fl., Einl. 153 des Martin Augustin von Trischdorf; — des Martin Bolte, Schuldchein vom 28. März 1829, pcto. 32 fl. 49 $\frac{1}{4}$ fr., Einl. 201 des Anton Bolte von Brod; —

Grundbuch der Steuergemeinde Smeloid:

Der Forderung der Maria Kastelic, Schuldchein vom 30. Jänner 1837 per 79 fl. 8 fr., Einl. 191 des Anton Knic von St. Georgen; — der Johann und Margareth Smole, Schuldbrief vom 1. Februar 1828 per 40 fl., dann der Margareth Smole, Uebergabvertrag vom 19. Februar 1835, Einl. 573 des Johann Smole von St. Georgen; —

Grundbuch der Steuergemeinde Eichenthal:

Der Forderung des Alois Kuntara, gerichtl. Vergleich vom 28. September und 8. October 1838 per 20 fl., Einl. 67 des Martin und der Ursula Klementic von Urchnafelo; — derselben Vergleich vom 28. September und 10. December 1838 per 38 fl. 20 fr., Einl. 79 des Mathias Janto von Urchnafelo; — derselben Vergleich vom 28. September und 17. November 1838 per 40 fl. und 26 fl. 40 fr., Einl. 96 des Mathias Koncel von Urchnafelo; — derselben Vergleich vom 28. September und 8. October 1838 per 20 fl., Einl. 193 des Franz Samida von Urchnafelo; — derselben Vergleich vom 28. September und 8. October 1838 per 20 fl., Einl. 191 des Barthelma Strumbil von Urchnafelo; — derselben Vergleich vom 28. September und 8. October 1838 per 20 fl., Einl. 71 des Barthelma Kobsse von Urchnafelo; — derselben Vergleich vom 28. September 1838 und 25. Februar 1839 per 60 fl., Einl. 84 des Anton Grabner von Urchnafelo; — derselben Vergleich vom 28ten September 1838 und 25. Februar 1839 per 60 fl., Einl. 684 der Agnes Konseg von Urchnafelo; — derselben Vergleich vom 28. September und 8. October 1838 per 20 fl. der Maria Widmar von Urchnafelo; — des Jakob und Michael Bobner per 10 fl., der Andreas, Johann und Georg Bobner, zusammen per 10 fl., gerichtliche Bewilligung vom 20. Mai 1836, Zahl 1085, Einl. 242 des Florian Kump von Hrib; — des Alois Kuntara von Steinbrücl, Vergleich

vom 28. September und 16. November 1838 per 90 fl. des Augustin Kralj von Uršnjašelo; — der Maria Povše, gerichtliche Bewilligung vom 30. Juli 1834, 3. 2143, per 70 fl., Einl. 290 des Mathias Povše von Verbun; — der Maria Samida, Ehevertrag und gerichtliche Bewilligung vom 30. Juli 1837, 3. 2143, per 70 fl., Einl. 637 des Mathias Blatnik von Eichenthal; — des Alois Kuntara, Vergleich vom 28. Mai und 26. Juli 1838 per 20 fl., Einl. 419 des Anton Frenzel von Berh; — desselben gerichtl. Vergleich vom 28. September 1838 und 25. Februar 1839 per 60 fl., Einl. 684 der Agnes Kerschegg von Uršnjašelo.

Diejenigen, welche auf diese Hypothekforderungen Ansprüche erheben, werden aufgefordert, dieselben hiergerichts bis

24. April 1890

anzumelden, widrigenfalls nach fruchtlos verstrichener Edictfrist die Amortisirung und Löschung der Einverleibung bewilligt würde.

R. f. städt. deleg. Bezirksgericht Rudolfswert, am 17. April 1889.

(1670) 3—1 St. 2457.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku naznanja, da se je Petru Oražmu iz Mengiša, sedaj neznane bivališča, vsled tožbe Gregorija Bokaliča iz Velicega Mengiša *de praes.* 12. marca 1889, st. 2457, zaradi 100 gold. s. p. Janez Levč, župan iz Mengiša, kuratorjem *ad actum* postavil, ter se je temu tožbeni odlok z dne 14. marca 1889, st. 2457, po katerem se bode skrajšana razprava vršila na dan

10. maja 1889

ob 9. uri dopoludne pri tem sodišči z dodatkom § 18. sumarnega reda, vročila.

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku dne 14. marca 1889.

(1674) 3—1 Nr. 1696.

Erinnerung.

Vom f. f. Bezirksgerichte Reifnitz wird den Georg, Franz, Andreas, Alex und der Marianna und Maria Lesar sowie deren allfälligen Rechtsnachfolgern unbekannt Aufenthalt hiemit erinnert:

Es habe wider dieselben Franz Bucelj und Margaretha Lesar von Sušje hiergerichts die Klage *de praes.* 23. März 1889, 3. 1696, pcto. Verjährung und Erlöschenerklärung der Sackposten per 462 fl. eingebracht, worüber die Tagsetzung zur summarischen Verhandlung auf den

25. Mai 1889

vormittags 9 Uhr hiergerichts angeordnet wurde.

Den unbekannt wo befindlichen Beklagten wurde Herr Josef Zotter von Reifnitz zum Curator *ad actum* bestellt und demselben die Klage zugestellt.

R. f. Bezirksgericht Reifnitz, am 24sten März 1889.

(1716) 3—1 Nr. 2081.

Executive

Realitäten = Versteigerung.

Vom f. f. Bezirksgerichte Gottschee wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des Joh. Schauer von Tiefenthal die exec. Versteigerung der dem Bartholmā Köfel von Ebenthal gehörigen, gerichtl. auf 360 fl. geschätzten Realität sub Einlage-Nr. 51 bis 58 und Einlage-Nr. 188 der Catastralgemeinde Ebenthal bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagsetzungen, und zwar die erste auf den

15. Mai

und die zweite auf den

19. Juni 1889,

jedesmal vormittags von 10 bis 12 Uhr im Amtssitze, mit dem Anhang angeordnet worden, daß die Pfandrealtät bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungswert, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Vicitationsbedingungen, wornach insbesondere jeder Vicitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Vadium zu Händen der Vicitationscommission zu erlegen hat, sowie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchsextract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

R. f. Bezirksgericht Gottschee, am 19. März 1889.

(1666) 3—1 St. 1318.

Oznanilo.

C. kr. okrajno sodišče v Idriji naznanja, da se je vsled tožbe Jakoba Kavčiča (kot varuha ml. Valentin Pucovih dedičev) *proti Primožu Jerebu zaradi 48 gold. 10 kr. neznano kje bivajočemu toženemu Primožu Jerebu postavil gosp. Fran Zazula, c. kr. rudniški oficijal v Idriji, kuratorjem za ta slučaj in njemu tožba vročila; to se objavlja, da si Primož Jereb, ako hoče, družega zastopnika izvoli.

C. kr. okrajno sodišče v Idriji dne 9. aprila 1889.

(1644) 3—1 Nr. 2334.

Executive

Realitäten = Versteigerung.

Vom f. f. Bezirksgerichte Rassenfuß wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des Anton Povše'schen Verlasses von Hudenje (durch Dr. Mencinger von Gutfeld) die executive Versteigerung der dem Johann Vene von Telče gehörigen, gerichtl. auf 2688 fl. geschätzten Realität Einlage-Nr. 2 der Steuergemeinde Telče bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagsetzungen, und zwar die erste auf den

15. Mai

und die zweite auf den

19. Juni 1889

jedesmal vormittags um 11 Uhr in der Gerichtskanzlei, mit dem Anhang angeordnet worden, daß die Pfandrealtät bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungswert, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Vicitationsbedingungen, wornach insbesondere jeder Vicitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Vadium zu Händen der Vicitations-Commission zu erlegen hat, sowie das Schätzungs-Protokoll und der Grundbuchs-Extract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

Zugleich wurde den unbekannt wo befindlichen Andreas, Gertraud, Katharina und Agnes Ulepč und deren unbekannten Rechtsnachfolgern Josef Weißl von Rassenfuß zum Curator *ad actum* aufgestellt und ihm der Realfeilbietungsbescheid 3. 2334 zugestellt.

Rassenfuß am 3. April 1889.

(1669) 3—1 St. 2613.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku naznanja:

Franc Kuhar, posestnik iz Domžal, je proti Heleni, Jožefu, Jeri, Tereziji in Primožu Gabrijelu in njihovim neznanim pravnim naslednikom tožbo *de praes.* 18. marca 1889, st. 2613, zaradi priznanja zastaranja in dovoljenja vknjižbe izbrisa zastavne pravice gledé pri posestvu vložna st. 250 davčne občine Domžale vknjiženih terjatev vložil pri tem sodišči.

Ker temu sodišču ni znano, kje da bivajo in mu tudi njih pravni nasledniki znani niso, se jim je na njihovo škodo in njihove troske za to pravdno reč Matevž Janežič iz Domžal skrbnikom postavil in se mu tožba, čez katero se je v skrajzano razpravo določil dan na

10. maja 1889

ob 9. uri dopoludne pri tem sodišči, vročila.

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku dne 27. marca 1889.

(1658) 3—1 Nr. 1511.

Erinnerung.

Vom dem f. f. Bezirksgerichte Laas wird den Johann Sumrada, Bartholmā Sumrada, Agnes Sumrada, Ursula Sumrada, Maria Sumrada, Anton Sumrada und Margaretha Sumrada und ihren allfälligen Rechtsnachfolgern hiemit erinnert:

Es habe wider dieselben bei diesem Gerichte Andreas Ditrich von Adelsberg (durch Dr. Den daselbst) die Aufforderungsklage *de praes.* 27. November 1888, 3. 8487, auf Auftragung, daß sie binnen 30 Tagen,

bei sonstiger Auflage des ewigen Stillschweigens, ihre Rechte auf den mit dem Meistbotsvertheilungsbescheide vom 28sten April 1881, 3. 1017, zur Deckung ihrer auf der Realität Grundbucheinlage-Nr. 83 der Catastralgemeinde Berh pfandreichtlich sichergestellten Forderungen ad depositum decretierten Theil per 457 fl. 27 fr., resp. für diese Summe von dem Ersterher Georg Antonič bei dem f. f. Steueramte als gerichtlichen Depositenamte Laas sub Band V, fol. 43, erlegten Betrag per 132 fl. und Sparcassebüchel Nr. 157,593 je 350 fl. — ausführen.

Da der Aufenthaltsort der Beklagten diesem Gerichte unbekannt und dieselben vielleicht aus den f. f. Erblanden absend sind, so hat man zu ihrer Vertretung und auf ihre Gefahr und Kosten den Herrn Gregor Lah von Laas als Curator *ad actum* bestellt.

Die Beklagten werden hiezu zu dem Ende verständigt, damit sie allenfalls zur rechten Zeit selbst erscheinen oder sich einen andern Sachwalter bestellen und diesem Gerichte namhaft machen, überhaupt im ordnungsmäßigen Wege einschreiten und die zu ihrer Vertretung erforderlichen Schritte einleiten können, widrigenfalls diese Rechtsache mit dem aufgestellten Curator nach den Bestimmungen der Gerichtsordnung verhandelt werden und die Beklagten, welchen es übrigens freisteht, ihre Rechtsbeistand auch dem benannten Curator an die Hand zu geben, sich die aus einer Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben werden.

R. f. Bezirksgericht Laas, am 7ten März 1889.

(1554) 3—1 St. 1658.

Razglas.

C. kr. okrajno sodišče v Vipavi naznanja, da se vsled prošnje Antona Plešnarja (po pooblaščenem Francetu Rudolfu od tam) s tusodnim odlokom z dne 14. februvarja 1887, st. 819, ustavljena tretja dražba Jožef Bajčevih, sodno na 2935 gld. cenjenih zemljišč vložna st. 80 katastralne občine Goče, vložni st. 821 in 822 katastralne občine Vipava in vložna st. 200 katastralne občine Lože, na dan

24. maja 1889

dopoludne od 10. do 12. ure pri tem sodišči s poprejšnjim pristavkom ponovi.

C. kr. okrajno sodišče v Vipavi dne 27. marca 1889.

(1592) 3—1 Nr. 5428.

Executive

Realitäten = Versteigerung.

Vom f. f. städt.-deleg. Bezirksgerichte Laibach wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen der f. f. Finanzprocuratur hier die executive Versteigerung der dem Martin Stembrov in Stril gehörigen, gerichtl. auf 1769 fl. geschätzten Realität Einlage-Nr. 69 der Catastralgemeinde Golo sammt dem darauf befindlichen, auf 135 fl. geschätzten fundus instructus bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagsetzungen, und zwar die erste auf den

8. Mai

und die zweite auf den

8. Juni 1889,

jedesmal vormittags um 10 Uhr hiergerichts, mit dem Anhang angeordnet worden, daß die Pfandrealtät bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungswert, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Vicitationsbedingungen, wornach insbesondere jeder Vicitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Vadium zu Händen der Vicitationscommission zu erlegen hat, sowie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchsextract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

Laibach am 14. März 1889.

(1561) 3—1 St. 2581, 2582, 2607, 2608, 2667, 2668, 2653, vstevši 2676, 2658, 2670, vstevši 2676, 2651, 2652, 2659, 2643.

Oglas.

Na tožbe: 1.) Jožefa Hrehorčiča; 2.) Vencija Sturma; 3.) Jožefa Nemanica (po pooblaščenem Leopoldu Fleischmanu); 4.) Antona Trčka; 5.) Franciska Pangre; 6.) Antona Kostelca; 7.) Jožefa Ivca; 8.) Janeza Orliča; 9.) Janeza Golje; 10.) Martina Ramute; 11.) Janeza Stezinskega; 12.) Martina Gerksiča; 13.) Franceta Kiferja; 14.) Franceta Maleviča; 15.) Antona Hočevarja; 16.) Janeza Nemanica; 17.) Janeza Rozmana; 18.) Franceta Prusa; 19.) Helene Kambič; 20.) Edvarda Fuxa; 21.) Matije Greglja, vsi iz Metlike; 22.) Jure Tomca iz Svrzaka, in 23.) Martina Starihe iz Metlike, — proti: ad 1.) Ferdinandu Edelskuttju in Alojziju Vipavcu; ad 2.) Alojziju Vipavcu in Jožefu Korenu; ad 3.) Barbare Radkovič, Jožefu Weiblu, Margareti Sopsič, Ferdinandu Skremu, Bari Nemanic, Andreju Röhlu, Juriju Črnič, Amaliji, Antoniji in Ani Boček, ad 4.) Franciski Šebenik, Jožefu Weiblu, ad 5.) Franciski Šebenik, Marjeti Sopsič, Ferdinandu Skremu, Mihi Skubicu, Janezu nandu Skremu, Katarini in Komparetu, Juriju Gorniku, Katarini in Martinu Konteju, Antonu Stefanju; Antonu Homaču ter Jakobu Laknerju; ad 6.) An- ad 5.) Ferdinandu Skremu; ad 7.) Ani Muhič; ad 8.) Juriju Karloviču in dedičem Francisku Sladovič; ad 9.) Ferdinandu Skremu; ad 10.) Francetu, Janezu in Mariji Krašove; ad 11.) Mihi Horvatu, Andreju Kebra, Jožefi in Elizabeti Richtig; ad 12.) Mariji Ragl in Mariji Grksič; ad 13.) Ivetu Simoniču, Ani, Mariji in Margareti Muhič; ad 14.) Mariji in otrokom Marije vdove Pavlin, Prus in otrokom Marije vdove Pavlin, Barojene Slapničar; ad 15.) Stane Barojene Slapničar; ad 16.) Jožefu in Martinu Jurjuku; ad 17.) otrokom Marije vdove Pavlin, rojene Slapničar in Marije Prus, rojene Gustin; ad 18.) in 19.) Ani Okorn, Jožefu Bajuku in Matiji Golobiču; ad 20.) Alojziju Colnarju; ad 21.) Jožefu Weiblu; ad 22.) po imenu neznanim otrokom Jure Verviščarja in ad 23.) Marku in Nezi Plesec, vsi neznane bivališča, — ad 1.) do 22.) zastran zastaranja terjatev, in sicer: ad 1.) 100 gld. in 150 gld.; ad 2.) 500 gld. in 110 gld.; ad 3.) 103 gld. 05 1/2 kr., 100 gld., 60 gld., 170 gld. 4 1/2 kr., 87 gld., 100 gld., 87 gld. 58 1/2 kr., 95 kr., 58 1/2 kr., 300 gld., 166 gld. 26 kr., 70 gld. in 50 gld.; ad 4.) 7 gld. 26 kr., 13 gld., 103 gld. 05 1/2 kr., 390 gld., 43 1/2 kr., 11 gld., 350 gld., 100 gld., 120 gld., 300 gld., 13 gld., 50 gld. in 13 gld.; ad 5.) 53 gld.; ad 6.) 74 gld., 13 gld.; ad 7.) 100 gld.; ad 8.) 51 gld., 45 kr.; ad 9.) 100 gld.; ad 10.) 97 gld. 30 kr., 97 gld., 100 gld., 100 gld., 21 1/2 kr., ad 11.) 20 gold., 67 gld., 81 gld., 100 gld., 100 gld.; ad 12.) 210 gold., 20 kr.; ad 13.) 210 gold., 40 kr.; ad 14.) 200 gld., 85 gld. 42 kr.; ad 15.) 150 gld.; ad 16.) 69 gld., 200 gld.; ad 17.) 85 gld. 42 kr., 200 gld.; ad 18.) 30 gld., 36 gld. 03 1/2 kr. in 30 gld.; ad 19.) 30 gold., 36 gold. 03 1/2 kr.; ad 20.) 50 gld.; ad 21.) 30 gld.; ad 22.) 23 gld. 58 1/2 kr. in ad 23.) zastran priposestovanja zemljišča vlož. st. 259 katastralne občine Metlika — določuje se ad 1.) do 18.) v sumarnem stopku razprava na dan

10. maja 1889,

in se je toženim, odnosno njihovim neznanim dedičem in pravnim naslednikom, g. Leopold Gangl iz Metlike imenoval skrbnikom na čin ter so se mu vročile dotične tožbe.

C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 22. marca 1889.

(1594) 3—3

St. 2120.

Oklic.

Mih Pirnatu iz Srednjih Jarš, oziroma njegovim pravnim neznanim naslednikom, se naznanja, da se mu je postavil v zastopanje v pravdi na tožbo g. Ivana Zorca, nadžupnika v Mengišu (po dr. Pirnatu), *de praes.* 8.ega januarja 1889, št. 298, zaradi 25 gld. 62 kr. s. p. Janez Žargi iz Jarš kuratorjem *ad actum*, da se je zadnjemu tožba dostavila in da se bode ustna razprava o tej tožbi na dan

3. maja 1889

dopoludne ob 9. uri pri tem sodišči z dostavkom § 28. v malotnem postopku vršila.

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku dne 5. marca 1889.

(1612) 3—3

Nr. 500.

Bekanntmachung.

Vom k. k. Kreisgerichte Rudolfswert wird den Nachbenannten: 1.) Aloisia Jinit, 2.) Theresia Bitako, 3.) Johann Jauerl, 4.) Karl Fabiani, 5.) Maria Sternisa, 6.) Franz Strem, 7.) Maria Hjal, 8.) Karl Martini, 9.) Francisca Kofermann, 10.) Joh. Eug. Erben, 11.) Maria Kerzicnit, 12.) Josef Kerzic, 13.) Vincenz, Franz, Mahorčič, 15.) Franz Pucelj, 16.) Mag. Hisinger, 18.) Alois, Maria und Marcus Jagbec, sämtliche von Rudolfswert; weitem 19.) Andreas Rošmerl von Randia und 20.) Johann Wittinger von Boganič, den unbekannten Rechtsnachfolgern, über die gegen sie eingebrachten Klagen auf Lösung von Sapposten:

ad 1.) des Friedrich Schwarz von Rudolfswert pcto. der Forderung aus dem Schuldscheine vom 5. März 1853 per 50 fl. CM.;

ad 2.) des Karl Tirlit von Rudolfswert pcto. der Forderung aus dem Schuldscheine vom 10. Februar 1847 per 13 fl. CM.;

ad 3.) des Franz Rošiček von Rudolfswert aus dem Schuldscheine vom 1. Jänner 1851 per 100 fl. CM.;

ad 4.) des Franz Rošiček von Rudolfswert aus dem Schuldscheine vom 20. Juli 1851 per 100 fl. CM.;

ad 5.) der Maria Recelj von Rudolfswert aus dem Schuldscheine vom 1. Mai 1864 per 60 fl. ö. W.;

ad 6.) des Franz Blažič von Rudolfswert aus dem Schuldscheinen vom 10. Februar 1830 per 50 fl. CM. und 27. Februar 1835 per 50 fl. CM.;

ad 7.) des Josef Hadež von Rudolfswert aus dem Heiratsvertrage vom 2ten Jänner 1803 per 50 fl. CM.;

ad 8.) des Franz Blažič von Rudolfswert aus dem Vergleiche vom 4ten Mai 1849 per 14 fl. 20 fr. CM.;

ad 9.) des Franz Blažič von Rudolfswert aus dem Vergleiche vom 31sten Juli 1849 per 34 fl. 46 fr.;

ad 10.) des Franz Blažič von Rudolfswert aus dem Vergleiche vom 9ten Jänner 1837 per 7 fl. 30 fr. CM.;

ad 11.) und 12.) des Nestor und Anna Nimrod von Rudolfswert aus dem Schuldscheine vom 17. August 1849 per 46 fl. CM., aus dem Uebergab- und Ueberrahmsvertrage vom 16. August 1833 per 75 fl. CM.;

ad 13.) des Franz Potočar von Rudolfswert aus dem Schuldscheine vom 3. Juli 1802 per 88 fl.;

ad 14. und 15.) der Anna Dular von Rudolfswert aus dem Schuldscheine vom 7. März 1835 per 40 fl., dem Ehevertrage vom 2. November 1838 per 25 fl.;

ad 16.) der Maria Ogoreuz von Rudolfswert aus dem Urtheile vom 31sten December 1871, 3. 1245, per 17 fl. 21 fr.;

ad 17.) der Francisca Seidl von Rudolfswert aus dem Schuldscheine vom 3. Juni 1820 per 44 fl. 1 fr. und 31sten December 1819 per 71 fl. 75 fr.;

ad 18.) des Georg Petric von Rudolfswert aus der Verlassabhandlung vom 21. September 1833 per 51 fl. 305/100 fr. CM.;

ad 19.) des Bernhard Rastelic von Beršlin aus dem Urtheile vom 27. October 1852 per 27 fl. 13 fr.;

ad 20.) des Johann Pintar von Rudolfswert aus dem Vergleiche vom 11ten Juli 1818 per 50 fl.;

ad 21.) des Bernhard Rastelic von Beršlin aus dem Schuldscheine vom 5ten November 1836 per 28 fl. 16 1/2 fr.; — zur Wahrung ihrer Rechte Herr Michael Delhunja von Rudolfswert als Curator *ad actum* bestellt, und werden diesem die vorbeschriebenen Klagen, womit im summarischen Verfahren die Tagsetzungen ad 1.) bis 10.) auf den

3. Mai,

ad 11.) bis 17.) auf den

8. Mai,

ad 18.) bis 21.) auf den

18. Mai 1889,

jedeßmal vormittags 9 Uhr, hiergerichts angeordnet wurden, zugefertiget.

Die Geflagten werden hievon zu dem Ende verständigt, daß sie allenfalls zur rechten Zeit hiezu selbst erscheinen oder sich einen andern Sachwalter bestellen und diesen namhaft machen, widrigenfalls mit dem aufgestellten Curator verhandelt und demgemäß erkannt werden würde, was Rechtens ist.

K. k. Kreisgericht Rudolfswert, am 20. März 1889.

(1374) 3—3

St. 216.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Radovljici naznanja:

Peter Šorl iz Raven je proti zamrlim: Katri Peterman, rojeni Mandele, Janezu Petermanu, Lovrencu Petermanu, Mariji Peterman, Poloni Peterman tožbo *de praes.* 12. januarja 1889, št. 216, za pripoznanje zastaranja vknjiženih bremen vložil pri tem sodišči.

Ker temu sodišču ni znano, kje da bivajo in mu tudi njih pravni nasledniki znani niso, se jim je na njihovo škodo in njihove troske za to pravdno reč Matija Klinar iz Radovljice skrbnikom postavil in se mu tožba na odgovor v 90. dneh vročila.

To se jim v to svrhu naznanja, da si bodo mogli o pravem času družega zastopnika izvoliti in temu sodišču naznaniti ali pa postavljenemu skrbniku vse pripomočke za svojo obrano zoper tožbo izročiti, ker bi se sicer le s postavljenim skrbnikom razpravljalo in na podlagi te razprave spoznalo, kar je pravo.

C. kr. okrajno sodišče v Radovljici dne 20. januarja 1889

(1469) 3—3

St. 2417.

Oklic izvršilne zemljiščne dražbe.

C. kr. okrajno sodišče na Krškem naznanja:

Na prošnjo Franceta Dimca (po dr. Janezu Mencingerji) dovoljuje se izvršilna dražba Martinu Dimcu lastnega, sodno na 705 gold. cenjenega zemljišča vložna št. 197 davčne občine Senuse in sodno na 137 gld. 50 kr. cenjene pritikline.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, prvi na dan

4. maja

in drugi na dan

5. junija 1889,

vsakikrat od 10. do 12. ure dopoludne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolzan, pred ponudbo 10% varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljeknjižni izpisek razgrnjeni so v registraturi na vpogled.

C. kr. okrajno sodišče na Krškem dne 15. marca 1889.

(1632) 3—3

St. 1540.

Oklic.

Dne 9. maja 1889

od 11. do 12. ure vršila se bode druga izvršilna dražba zemljišča Franceta Dragarja vložna stev. 125 katastralne občine Peče.

C. kr. okrajno sodišče na Brdu dne 6. aprila 1889.

(1629) 3—3

St. 1359.

Oznanilo.

Umrlemu Gašparju Božiču, oziroma njegovim neznanim pravnim naslednikom, se je vsled tožbe Kajetana viteza Premiersteina (po gospodu Maksu Koserji, c. kr. notarji v Idriji) *de praes.* 6. aprila 1889, št. 1359, zaradi 200 gold. s pr. postavil g. Fran Zazula, c. kr. rudniški oficijal v Idriji, kuratorjem za ta slučaj in se je njemu odlok z dne 12. aprila 1889, št. 1359, vročil, kar se objavlja za to, da si neznani nasledniki Gašparja Božiča tudi lahko družega zastopnika izvolijo.

C. kr. okrajno sodišče v Idriji dne 12. aprila 1889.

(1318) 3—3

St. 1105.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Loki naznanja sledečim toženim, odnosno pravnim njihovim nepoznatim naslednikom, in sicer:

1.) Jožefu Pintarju iz Stare Loke,
2.) Mini, Mici, Luciji, Nezi Tschik iz Stare Loke;
3.) Francetu in Blažu Pokornu iz Binkla;
4.) Barbi Mörtl, roj. Bevc, iz Trna stev. 4;

5.) Jožefu in Petru Langerholcu iz Binkla;

6.) Antonu, Nezi, Mariji, Ursuli, Mini in Juriju Omanu;

7.) Barbi, Elizabeti, Tomažu in Jakobu Osterc;

8.) Mini Hartman iz Binkla;

9.) Mihi in Mici Humer iz Virloha;

10.) Šimnu, Janezu, Špeli in Mici Krizaj iz Virloha;

11.) Lorencu Dermota iz Virloha,

12.) Andreju Petriču iz Virloha;

13.) Lorencu, Martinu, Maruši, Mini in Gregoriju Gaberji iz Virloha, —

da so proti njim vložili tožbe za pripoznanje zastaranja in dovoljenje izbrisa vknjiženih terjatev, in sicer:

ad 1.) Lenka Hafner iz Binkla št. 3 za 35 gld. in 30 gld.;

ad 2.) Jakob Hafner iz Stare Loke št. 61 za po 7 gld. 53 3/4 kr.;

ad 3.) Franc Hafner iz Binkla št. 4 za po 66 gld. 9 5/6 kr.;

ad 4.) Janez Pintar iz Trnja hišna št. 4 za 80 gld.;

ad 5.) Peter Novinc iz Binkla stev. 5 za po 25 gld. in za 10 gld. 11 1/2 kr.;

ad 6.) Jurij Hafner iz Trnja hišna št. 9 za po 20 gld., odnosno po 10 gld.;

ad 7.) Gregor Osterc iz Binkla št. 15 za po 25 gld. 8 kr.;

ad 8.) Valentin Karlin iz Binkla hišna št. 11 za 50 gld.;

ad 9.) Franc Langerholc iz Virloha št. 2 za 100 gld. in 500 gld.;

ad 10.) Gasper Jenko iz Virloha št. 14 za po 2 gld. in naturalije;

ad 11.) Urša Jenko iz Virloha št. 1 za 78 gld. 18 kr.;

ad 12.) Šimen Hafner iz Virloha št. 17 za 75 gld. in dedinske pravice;

ad 13.) Mina Gaber iz Virloha št. 18 za po 20 gld. 25 1/2 kr., odnosno 40 gld., odnosno 5 gld., — da se je čez te tožbe za okrajšano razpravo, odnosno ustno razpravo, po sodnem redu določil narok na

3. maja 1889

dopoludne ob 9. uri pred tem sodiščem in da se jim je skrbnikom *ad actum* postavil župan Jakob Jelovčan iz Stare Loke hišna št. 8.

To se jim naznanja, da svoje pravice varujejo.

C. kr. okrajno sodišče v Loki dne 7. marca 1889.

(1672) 3—3

Nr. 2110.

Curatorsbestellung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Stein wird bekannt gegeben, daß den unbekannt wo befindlichen Geflagten Apollonia und Katharina Osle, gegen welche Herr Alfons Baron Wurzbach (durch Dr. Maximilian v. Wurzbach) sub praes. 15. December 1888, 3. 11.358, die Klage auf Gestattung der Lösung einer Forderung per 18 fl. 14 fr. sammt Anhang hiergerichts angebracht hat, Franz Osle von Homec zum Curator *ad actum* bestellt wurde, und daß die Tagsetzung zur Verhandlung dieser Rechtsache hiergerichts auf den 3. Mai 1889

früh 9 Uhr angeordnet worden ist.

K. k. Bezirksgericht Stein, am 25ten März 1889.

(1331) 3—3

Nr. 1216.

Executive**Realitäten = Versteigerung.**

Vom k. k. Bezirksgerichte Treffen wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des Herrn Leopold Petsche, k. k. Steueramts-Controllors in Voitsch, die exec. Versteigerung der dem Josef Schepec von Gorenstgora gehörigen, gerichtlich auf 630 fl. geschätzten Realitäten Einl. - Nr. 190 und 192 der Catastralgemeinde Bregovica bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagsetzungen, und zwar die erste auf den

7. Mai

und die zweite auf den

7. Juni 1889,

jedeßmal vormittags um 11 Uhr, in der Gerichtskanzlei mit dem Anhang angeordnet worden, daß die Pfandrealtäten bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungswert, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden.

Die Vicitationsbedingungen, wornach insbesondere jeder Vicitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Händen der Vicitationscommission zu erlegen hat, sowie die Schätzungsprotokolle und die Grundbuchs-extracte können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

K. k. Bezirksgericht Treffen, am 15ten März 1889.

(1599) 3—3

St. 897.

Objava.

C. kr. okrajno sodišče v Idriji objavlja, da se je vsled tožbe gospe Jerice Znidarsič iz Idrije proti Pavlu Likarju iz Godoviča zaradi 961 gld. 90 kr. s pr. neznano kje bivajočemu Pavlu Likarju gospod Josip Gruden, župan v Godoviču, postavil kuratorjem za ta slučaj, kar se Pavlu Likarju naznanja, zato da si lahko izvoli tudi družega zastopnika.

C. kr. okrajno sodišče v Idriji dne 5. aprila 1889.

(1468) 3—3

St. 2669.

Oklic izvršilne zemljiščne dražbe.

C. kr. okrajno sodišče na Krškem naznanja:

Na prošnjo Mihe Lekseta (po Lojzetu Leksetu iz Apnenika) dovoljuje se izvršilna dražba Jozefi Bajc lastnega, sodno na 90 gld. cenjenega zemljišča vložna št. 1178 davčne občine Ravno.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, in sicer prvi na dan

8. maja

in drugi na dan

8. junija 1889,

vsakikrat od 9. do 12. ure dopoludne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolzan, pred ponudbo 10 proc. varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljeknjižni izpisek ležé v registraturi na vpogled.

C. kr. okrajno sodišče na Krškem dne 20. marca 1889.

Südbahnstation: Markt Tüffer — Untersteiermark.

Theodor Gunkels

Nicht zu verwechseln mit Römerbad.

Kaiser-Franz-Josef-Bad Tüffer.

Heisse Thermen, 38½ Grad Celsius, gleichwirkend wie Gastein, Präfers in der Schweiz und Böhm.-Teplitz, gegen Gicht, Rheumatismen, Gelenks- und Nervenleiden, Frauenkrankheiten etc. — Grösstes Bassinbad und elegante Separatbäder. — Kalte Sannflusssbäder. — Trinkkur für Magenleidende. — Elektrische Beleuchtung und Telephon. — Vorzügliche und billige Restauration. — Geöffnet während des ganzen Jahres. — Die Sommer-Saison beginnt am 1ten April. — Badearzt Dr. Max Ritter von Schön-Perlashof. — Broschüren und Prospekte gratis und franco. (1520) 10—2

Valvasors

Ehre des Herzogthums Krain
Laibach anno 1689

ein selten schönes und gut erhaltenes Exemplar, in Leinwand gebunden, ist um 70 fl. zu verkaufen. — Anträge wollen in der Administration dieser Zeitung abgegeben werden. (1733) 2—2

Am Congressplatze Nr. 3 ist ein

Gewölbe

und eine lichte, freundliche

Wohnung

mit 3 Zimmern nebst Zugehör zu Georgi zu vermieten. Anzufragen im I. Stocke. — Dasselbst ist auch ein kleiner, zahmer Affe zu verkaufen. (1269) 5

Handelsgeschäft

unter Belassung des Warenlagers ist in einem grösseren Bezirks- und Pfarrorte Krains, an der Bahn gelegen, zu verpachten. — Nähere Auskunft in Müllers Annoncenbureau. (1610) 3—2

Complete Comptoir-Einrichtung

(1488) 4—3

Fässer, Wagen, Gewichte etc. etc. werden billigst verkauft. — Kaufanträge übernimmt Müllers Annoncenbureau.

Eine freundliche

Wohnung

bestehend aus 4 Zimmern nebst Zugehör (ein Dienstbotenzimmer, Küche, Holzlege, Keller, Dachkammer), wird für den October-Termin zu mieten gesucht. — Gefällige Anträge unter Chiffre S. S. an die Administration dieser Zeitung. (1661) 3—3

Zu verpachten

eine kleine Papier- und Pappenfabrik mit krystallhellem Wasser, in reizender, gesunder Lage Ungarns, unweit eines berühmten Badeortes. — Gefällige Adressen erbeten an Th. Sommer poste restante Salloch bei Laibach. 2—1

Saison vom 1. April bis Ende October.

Krapina-Töplitz

(Kroatien)

(1751) 3—1

von der Zagorischer Bahnstation „Zabok-Krapina-Töplitz“ eine Stunde entfernt. Bis 1. Juni und vom 1. September Wohnungstarif 25% herabgesetzt. — Mächtige Akrothierme von 30 bis 35° R. Eminente Heilkraft bei Gicht, Muskel- u. Gelenkrheuma, Lähmungen, Ischias, Neuralgien, Haut- u. Wundkrankheiten, chronischem Morbus Brightii etc. Grosse Bassins, Separat- und Wannenbäder, Schwitzkammern, Massage, Elektricität. Jeder moderne Comfort. Billigste Preise. Arzt: Dr. Josef Weingerl.

Erste

Hausindustrie zu Gottschee

in Holzgalanterie-, Korbwaren- u. Stock-Erzeugung

Niederlage Laibach, Schellenburggasse 4

en gros & en détail

beehrt sich, auf ihre grosse Auswahl neu eingelangter Arbeiten in

Holzschnitzereien
Korbgeflechten und
Spazierstöcken

ergebenst aufmerksam zu machen.

Unsere eleganten, musterhaft schönen Arbeiten finden allseits ungetheilten Beifall.

Preise sehr billig!

Die grösste Auswahl moderner Sonnenschirme

in einfacher wie auch elegantester Ausführung; ferner

Regenschirme

in allen Grössen, aus soliden Stoffen und sorgfältig gearbeitet, empfiehlt zu staunend billigen Preisen

L. Mikusch

Sonnen- und Regenschirm-Fabrikant in Laibach

Rathhausplatz Nr. 15.

Costümschirme, Ueberzüge und Reparaturen werden gut und billig ausgeführt. Bestellungen von auswärts auf einzelne Schirme prompt gegen Nachnahme effectuirt.

Wiederverkäufern stehen ausführliche Preis-Courante auf Verlangen franco zu Diensten. (1289) 5

Gasthaus „zur Linde“

Laibach, Judengasse Nr. 5.

Endesgefertigte zeigt höflichst an, dass sie den Betrieb des genannten alten und bestrenommierten Gasthauses weiterführen wird. Gefertigte ist überzeugt, dass ihre vieljährigen guten Leistungen auf dem Gebiete der Kochkunst in den Hôtels «zur Stadt Wien» und «Europa» heute noch im besten Andenken stehen; sie wird auch im neuen Geschäftslocale durch prompte und solide Bedienung die volle Zufriedenheit ihrer verehrten p. t. Gäste, um deren zahlreichen Besuch sie ersucht, zu erringen eifrigst bemüht sein. Es werden auch Monats-Speisen-Abonnements im Gasthause und über die Gasse angenommen.

(1747)

Achtungsvoll
Louise Schunko.

Sehr nützlich

und höchst praktisch für alle Stände etc. etc. sind folgende Gegenstände, und zwar: (1744) 3—1

Feuer- und einbruchssichere Cassen, Cassetten, Göpel-, Dresch- und Futterschneid-Maschinen, Wein- und Obstpressen, Traubenrebler, Trieure und Putzmühlen, Handmahl- und Schrotmühlen, Pumpen, Pflüge, Copierpressen, Fleischschneid- und Bohrmaschinen, Maisrebler und Rübenschneidmaschinen, ferner Nähmaschinen, Kinderwagen, Wasch- und Auswindemaschinen (Patent Strakosch & Boner) etc. etc.

Diese und diverse andere Gegenstände vom allerbesten Fabrikate sind zu äusserst billigen Fabrikspreisen stets in grösstmöglicher Auswahl auf Lager bei

Franz Detter in Laibach

vis-à-vis der eisernen Brücke, Alter Markt Nr. 1.

Arena J. Strohschneider

Unter Tivoli, Lattermanns-Allee in Laibach.

Ostersonntag den 21. April

Wohlthätigkeits-Vorstellungen.

Ostermontag den 22. April

grosse Gala-Parade-Vorstellungen

bestehend in Akrobatik, Ballett und Equilibristik sowie Besteigung des hohen Draht-Thurmseltes. Neu! Ein militärisches Exercieren auf dem Thurmsel. Neu! Der Kunstschütze auf dem Thurmsel. Neu! Das Uebertragen eines Mannes auf einem Thurmsel. Neu! Grossartige Productionen mit einem Sessel auf dem Thurmsel. Obige sensationelle Productionen werden vom Director J. Strohschneider auf das grösstestmögliche ausgeführt und werden alles bisher Gesehene auf dem hohen Draht-Thurmsel weit übertreffen. Neu! Erstes Auftreten des kühnen Luftschiffers und Luftgymnastikers G. Morigh Dalba mit seinem Riesen-Luftballon „Laibach“. Herr Dalba wird an einem Trapez, welches unter dem Ballon hängt, während des Aufstieges bis zu einer Höhe von 1500 Meter die grösstestmöglichen Künste ausführen. Neu! Diese Production unvergesslich wohl jedem Besucher der Vorstellung im Gebiete der Luftschiffahrt. Die Füllung des Ballons findet in der Arena statt. — Anfang der Vorstellungen nachmittags 3 Uhr und abends halb 8 Uhr. — Preise der Plätze: I. Platz 40 kr., II. Platz 20 kr., III. Platz 15 kr., Stehplatz 10 kr. Kinderpreise: I. Platz 25 kr., II. Platz 10 kr. Bei dem geehrten Publicum ausserhalb der Arena wird vor der Auffahrt des Luftballons ein- cassirt. — Zu diesen ausserordentlichen Vorstellungen ladet ein p. t. Publicum von Laibach und Umgebung ergebenst ein

K. Weitzmann, Geschäftsleiter.

J. Strohschneider, Director.

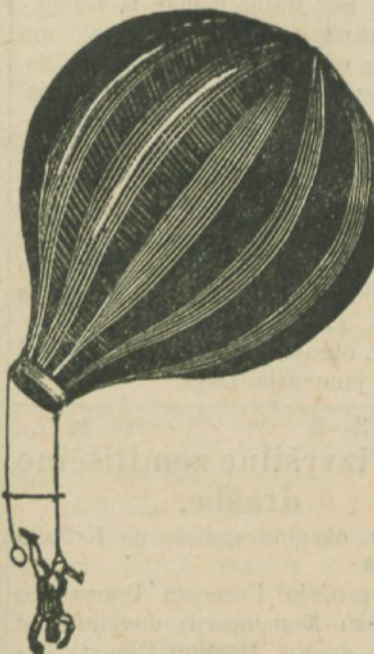
Ungarische Gebirgsweine

besonders die Villányer Eigenbau- und Herrschaftsweine empfiehlt auf wärmste zu den billigsten Preisen die im Jahre 1872 etablierte Weinhandlung von

Vincenz Schuth & Comp.

Weinbergbesitzer und Wein-Grossproducenten in Villány, Ungarn, Post- und Telegraphen-Station. (919) 26—14

Prämiirt auf den Ausstellungen Budapest, Szegedin, Triest, Bordeaux, Amsterdam, Brüssel und mit der goldenen Medaille in Fünfkirchen 1888.



Nach kurzem Gebrauch unentbehrlich als Zahnputzmittel.
Schönheit der Zähne.
KALODONT F. A. Sarg's Sohn & Co.
 (sanitätsbehördlich geprüft.)
 k. k. Hoflieferanten in Wien.
 (587) 20-10

Zu haben bei den Apothekern und Parfumeurs etc. 1 Stück 35 kr.
 In Laibach bei den Apothekern Erasm. Birschtz, Wilh. Mayer, Gabr. Piccoli, Joh. Svoboda, v. Trnkóczy, ferner bei C. Karinger, Josef Kordin, Peter Lassnik, M. F. Supan.

Johann Jax in Laibach.

Lager englischer, deutscher und eigener Fabrikate in
Bicycles **Safeties** **Tricycles**
 diversen Bestandtheilen
 Lampen
 Glocken.



Reparaturen werden angenommen und billigst ausgeführt.
 Fahrunterricht wird erteilt. (1824) 10-4

Radeiner

reichhaltigster Natron-Lithion-Sauerbrunnen
 erprobtes Heilmittel bei harnsaurer Diathese (Gicht, Gries und Sand), ferner bei Krankheiten des Magens, Harnsystems (Niere, Blase), chron. Katarrh der Luftwege, Hämorrhoiden u. Gelbsucht
 Versuche von Dr. Garrod, Biswanger, Cantani, Ure bewiesen, dass das kohlen-saure Lithion das grösste Lösungsvermögen bei harnsaurer Ablagerungen hat, wodurch sich die günstigen Erfolge mit Radeiner Sauerbrunnen erklären.
 Als Erfrischungs-Getränk m. Wein od. Fruchtsäften und Zucker gemengt, erfreut sich der Radeiner all-gemeiner Beliebtheit.
 Depot bei Ferd. Plautz und Michael Kastner in Laibach.

Bad Neuhaus bei Cilli
 (Steiermark).

Das höchst gelegene aller südsteirischen Bäder, kräftige Gebirgstherme von 37° C. und Stahlquelle, 1½ Stunden von der Südbahnstation Cilli, inmitten vollkommen staubfreier, ozonreicher Gebirgsluft.
 Curbehelfe: 3 grosse, gemeinschaftliche Bassins zu 37° C., zu 33·5° C. und zu 27° C. (Schwimmbad), elegante Separatbäder mit Marmorbassins, elektrische Bäder, Douchen, Massage, elektrische und Milcheuren, die Stahlquelle und alle fremden Mineralwässer.
 Heilanzeigen: Frauenkrankheiten, als: chronische Entzündungen und Exsudate in der Beckenhöhle, Menstruation-Anomalien, Bleichsucht, habitueler Abortus, Unfruchtbarkeit, Nervenkrankheiten, wie: Krampf, Lähmungen, Neuralgien, Spinal-irritation, Schwächestände, Impotenz, Blutarmuth, Magen-, Darm- und Blasen-Katarrh, Gicht, Rheumatismus, Drüsen- und Gelenksleiden, chron. Hautausschläge etc.
 Eröffnung der Saison am 1. Mai.
 Schöne und billige Wohnungen, gute Restaurants, schöner Cursaal, Lesezimmer, Curorchester, Concerte, Bälle etc.
 Post- und Telegraphen-Station, täglich zweimalige Postverbindung mit der Bahnstation Cilli, gute Fahrgelegenheiten.
 Anfragen und Bestellungen an die Direction der Landes-Curanstalt Neuhaus bei Cilli. Prospekte durch selbe franco und gratis.
 Badearzt und Director: Dr. C. S. Paltan. (1515) 6-2

Ausverkauf

zu herabgesetzten Preisen
 von
Galanterieware und Stickereien etc.

Zugleich empfehle ich das reiche Lager von **Strick-, Häkel-, Stick- und Näh-Material, Wolle und Garnen** nebst **Vordruckerei** und Anfertigung von **Strümpfen** auf der **Strickmaschine**.
 (1480) 3

Marie Drenik
 Sternallee, Haus „Slov. Matica“.

(1221) 25-5

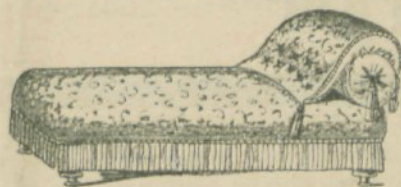
Flüssige Kohlensäure

Näheres bei Ed. Hasenörl, Wien, I., Giselastrasse 4. — Fabrik: Nussdorf-Wien.

von vorzügl. Reinheit für Bierausschank und zur Sodawasser-Fabrication jetzt sehr billig. Apparate hierzu billigt auch gegen Theilzahlungen.

Anton Obreza

4. Schellenburggasse Laibach Schellenburggasse 4.



Atelier für tapezierte Sitzmöbel und Decorationen. Auswahl der modernsten Salongarnituren, Ottomanen, Divans, Sessel, Feder- und Rosshaarmatratzen, ausschliesslich eigener Erzeugung, zu billigsten Preisen bei fehlerfreier Ware und garantiert feinsten Arbeit, und kann sich von deren Güte jedermann überzeugen. Das Neueste und Modernste in Vorhängen, Couverturen, Divanüberwürfen, Teppichen, Matten; ferner unverwüstliche Cocosabstreifer, Karnisstangen, Fensterrossetten, Vorhanghalter, Jalousien, selbstlaufende Fensterrollen-Vorrichtungen u. s. w. Decorationen und Spalieren der Wände mit Tapeten. — Illustrierte Preiscourante und Stoffmuster stehen franco zur Verfügung. (401) 18

Gewalzte Bauträger

sowie alle sonstigen Eisenwerks- & Erzeugnisse führen in grosser Auswahl auf Lager und

liefern prompt zu billigsten Preisen

JULIUS JUHOS & C^{OMP.}

Comptoir, Eisenmagazin und Trägerlager: WIEN, II., Nordbahnstrasse Nr. 18.

(631) 30-10

Grösstes Waren-Versandthaus
J. & S. Kessler, Brünn

Ferdinandsgasse Nr. 7

(885) 10-8

versendet gratis und franco Muster und Preis-Courants.

Tuchwaren-Fabriks-Lager.

- Sommer-Hammgarn-Anzug.** Stoffe, waschecht, neueste Dessins, ein Rest 6½ Mtr., auf 1 complete Herren-Anzug fl. 3.
- So lange der Vorrath reicht!** Brünner Zugreste, 3-10 Mtr., auf einen complete Männer-Anzug fl. 3-75.
- Damen-Mode-Artikel.**
- Carrierte und gestreifte Mode-Stoffe,** 60 Cm. breit, auf Schlafroße und Kinderkleider, 10 Mtr. fl. 2-50.
- Joupon- und Dreidraht-Stoffe** in allen Modefarben: I. fl. 3-50, II. fl. 2-80.
- !! Gelegenheitskauf !!** Echtfarbige französische Zephyr-Stoffe, 75 Cm. breit, in prachtvollen Farben, 10 Mtr. jezt nur fl. 3-50.
- Brocat- und Jacquard-Modestoff,** 60 Cm. breit, in allen erdenklichen Farben, 10 Mtr. fl. 3-60.
- Doris, neuester carr. Modestoff,** reine Wolle, 10 Mtr. früher 10 fl., jezt nur fl. 6-50.
- Nervy, 90 Cm. breit,** in schönen Streifen und allen Modefarben lagernd, 10 Mtr. nur fl. 4-50.
- Kaschmir, doppelbreit, schwarz** und farbig, 10 Mtr. fl. 4.
- Woll-Atlas, doppelbreit, schwarz** und farbig, 10 Mtr. fl. 6-50.
- Blaudruck-Cretone** per 10 Meter fl. 2-50.
- Sommer-Jersey-Jacken,** elegant, passend, in glatt fl. 2-50, tam-bouriert fl. 3.
- Leinenwaren und Weben,** 1 Stück — 29 Ellen.
- 1 Stück Hausleinvand,** gute Qualität, ¼ fl. 4-20, ¾ fl. 5-50.
- 1 Stück King-Webe,** schwerste und beste Sorte, 29 Ellen, dauerhafter als Ganzleinen, ¼ fl. 5-80, ¾ fl. 7-50.
- 1 Stück Oxford und Zephyr,** neueste Muster, II. fl. 4-50, I. fl. 6-50.
- Damen-Wäsche.**
- 6 Stück Frauen-Hemden,** aus Kraftleinen mit Baderleib fl. 3-25, mit Stiderei fl. 5.
- 6 Stück Nacht-Corsetten,** aus feinem Chiffon, mit feiner Stiderei I. fl. 4, II. 1-80.
- Echt englische Cheviot-Stoffe,** 3-10 Meter auf 1 complete Männer-Anzug, I. fl. 8-50, II. fl. 7-50, III. fl. 6.
- Heberzieher-Stoffe,** neueste Modefarben, feinste Qual., 2-10 Meter auf 1 complete Ueberzieher fl. 6.
- Herren-Mode-Artikel.**
- Herren-Hemden** aus Chiffon, Crêton, Oxford, bestes Fabrikat I. fl. 1-80, II. fl. 1-20.
- Arbeiter-Oxford-Hemden,** starke, gute Qual. 3 St. II. fl. 1-40, I. fl. 2.
- Unterhosen** aus Kraftleinvand, Körper, Barchent, I. fl. 2-50, II. fl. 1-80 per 3 St.
- Normal-Reform-Hemden u. Hosen** für Sommer angenehm zu tragen, Schweiß-fauger, per St. fl. 2.
- 12 Paar Seidenfinish-Socken** (Schweißfänger) fl. 1-20.
- 1 Stück Reiseplaid,** 3-50 Meter lang, 1-60 Meter breit, echt englisch fl. 4-50.
- 6 Stück Tuchmützen** für Männer und Knaben, moderne Façon, fl. 1-20.
- Regenschirm** von Cloth fl. 1-50, von Seide fl. 3-50.
- 12 Stück Sacktücher** für Männer fl. 1-20, gefärbt mit farbigem Rand, für Frauen fl. 1.
- Vorhänge, Decken und Teppiche.**
- Jute-Vorhänge,** neueste Dessins, complet, zweifärbig fl. 2-30, vierfärbig fl. 3-50.
- Jute-Garnituren,** 2 Bett- und 1 Tischdecke, neueste türkische Dessins, 2färbig fl. 3-50, 4färbig fl. 6.
- Abgestpt. Sommer-Rouge-Decke,** complet lang und breit, 1 St. fl. 3.
- Jacquard-Manilla-Laufteppich,** 10 Meter lang, dauerhafte Qualität, fl. 3-50.
- Rips-Garnitur,** 2 Bett- und 1 Tischdecke, modernste Farben-Zusammenstellung, fl. 4-50.
- Spitzen-Vorhangstoff,** neueste Dessins, 100 Cm. breit, 1 Mtr. 25 fr.
- Atlas-Sonnenschirm,** schwarz oder farbig, mit neuestem Modestoff, modernst, per St. fl. 2, fl. 2-50, fl. 3.

Versandt per Nachnahme. Nichtconvenientes wird retour genommen.

J. Deller's

Alleinverschleiss für ganz Krain

Radkersburger

Bestes Tisch- und Erfrischungs-Getränk.

Erprobtes Heilmittel gegen
Katarrhe der Athmungsorgane,
Gicht, Rheumatismus, Magen- und
Blasenleiden.

reinsten alkalischen

bei

Joh. Lininger
in Laibach, Römerstrasse Nr. 9.

(1196) 25-10

Sauerbrunn.**Die Selbsthilfe,**treuer Rathgeber für alte und junge Personen,
die in Folge älter Jugendgewohnheiten sich
geschwächt fühlen. Es lese es auch Jeder, der
an Nervosität, Herzklappen, Verdauungs-
beschwerden, Hämorrhoiden leidet, seine auf-
richtige Belehrung hilft jährlich vielen
Tausenden zur Gesundheit und Kraft.
Gegen Einsendung von 1 fl. zu beziehen von
Dr. L. Ernst, Homöopath, Wien,
Giselstrasse 11.
Wird in Couvert verschlossen übersandt.Concessioniert von der hohen k. k. österr.
Regierung. (496) 11

Red Star Line
Roth Stern Linie
König. Belg. Postdampfer von
Antwerpen
nach
Philad New York
Philadelphia
Schnelle Fahrten, gute
Verpflegung, billigste Preise.
Auskunft ertheilen:
die concessionierte Repräsentanz Ludwig
Wielich in Wien, Wehringergasse 17.

CorrespondentenEine grosse Exportfirma sucht einen gewandten
welcher der deutschen, italienischen und französischen Sprache in Wort und Schrift
vollkommen mächtig ist und als solcher bereits über eine mehrjährige Praxis in
ersten Handelshäusern verfügt. — Offerte in allen drei Sprachen mit Zeugnis-
abschriften an **Rudolf Mosse, Wien, unter A. 1049.** (1692) 2-2**Fahrnisse-Versteigerung.**

Ueber Ansuchen des Verlassenschaftscurators Herrn Dr. Anton Pfeifferer wird zu-
folge Bewilligung des hochlöbl. k. k. Landesgerichtes Laibach vom 2. April 1889, Z. 3183,
die öffentliche Versteigerung mehrerer in die Verlassenschaft des am 23. December 1888
zu Laibach verstorbenen Handelsmannes und Realitätenbesitzers Herrn **Alexander**
Dreo gehörender inventierter und gerichtlich geschätzter Fahrnisse, als:
Pretiosen, Kleidung, Wäsche, Bücher, Zeitschriften,
Zimmer-, Küchen-, Comptoir- und Magazinseinrichtung,
Weinvorräthe und Kellereigeräthe, hiemit
auf den 29. April 1889
und nöthigenfalls auch auf die darauffolgenden Tage von 9 bis 12 Uhr vormittags und
von 3 bis 6 Uhr nachmittags im Verlassenshause Cons.-Nr. 6 in der **Römerstrasse** mit
dem Beisatze angeordnet, dass die einzelnen zur Veräusserung gelangenden Fahrnisse
auch unter dem Schätzwerte um den höchsten Anbot gegen sofortige Wegschaffung und
bare Bezahlung hintangegeben werden.
Laibach am 15. April 1889.
(1715) 3-2 **Johann Gogola, k. k. Notar als Gerichtscommissär.**

**Feuerfeste
Cassen
Cassetten**billigst und in solidester Ausführung.
Auf allen Ausstellungen höchst prämiert.
Lieferant sämtl. österr.-ung. Eisenbahnen,
k. k. Postsparcassen etc. Decorirt von
Sr. k. k. Majestät mit der gr. gold. Me-
daille f. Kunst, Wissenschaft u. Industrie.
Felix Blažiček (111) 59-25
Wien, V., Straussengasse Nr. 17.Vielfach prämiert, Wien, Paris,  Sidney, Melbourne, Linz etc.
Die billigsten und bewährtesten**Sodawasser-Apparate**Syphons ausgezeichneter Construction in gesetzlicher und in blei-
freier Qualität mit besonderen Erneuerungen. Complete Ein-
richtungen von Sodawasser-Fabriken und TrinkhallenLiefert die k. k. landespriv. (1497) 10-5
ohr. Spritzen-, Sodawasser-Apparate- und Syphon-Fabrik von
CARL POCHTLER, Wien, VII., Kaiserstrasse 87.
Export nach allen Ländern der Erde. — Illustrierte Kataloge gratis und franco.

Fichtensamen per Kilo 85 kr.,
Tannensamen per Kilo 25 kr.,
Korb-Weidenstecklinge, per mille 1 fl. 50 kr.,
offeriert, so lange der Vorrath ausreicht:
Leo Graf Auersperg'sches Forstamt zu Hammerstiel
Post Brunnndorf bei Laibach. (1291) 8-8

**Billige Schiffskarten
von Bremen nach
Amerika**

für die Schnelldampfschiffe **Elbe, Werra, Fulda, Eider, Ems, Aller, Trave,**
Saale, Lahn, welche nur 8 bis 9 Tage zur Fahrt nach Amerika gebrauchen, sowie
Bahnkarten von Laibach bis Bremen zu besonders billigem Preise werden vorausgesetzt
bei Herrn **R. Ranzinger in Laibach**, Hauptagent des Nordd. Lloyd, Bremen.
Warnung. Da es in Krain Agenten gibt, welche den Passagieren die Fahrt
mit Schnell-Dampfschiffen versprechen, dieselbe aber in Wirklichkeit nur mit gewöhn-
lichen Dampfern, welche 14 bis 18 Tage fahren müssen, stattfindet, so liegt es im
Interesse derjenigen Passagiere, die auf schnelle, sichere und angenehme Reise rechnen,
wenn sie in Laibach nur den Herrn Ranzinger aufsuchen und sich in Laibach nicht
von gewissenlosen Zutreibern anderer Agenten, die dafür bezahlt werden, beirren lassen.

Die erste  österr.**Thüren, Fenster- und Fussboden-
Fabriks-Gesellschaft****WIEN, IV., Heumühlgasse Nr. 13, etabliert 1817**unter der Leitung von **M. Markert**empfehlen ihre grossen Warenlager von fertigen Thüren und Fenstern, inclusive Beschlägen, sowie von weichen Schiff-
böden und eichenen amerikanischen Fries- und Parketböden.Die Fabrik ist durch ihre grossen Lager von trockenem Holzmaterial sowie durch ihre Vorräthe an fertigen Waren in der Lage,
jeden Bedarf dieser Artikel in der kürzesten Zeit zu effectuieren. Dieselbe übernimmt auch die Herstellung von Portalen, auch
Einrichtungen für Kasernen, Spitäler, Schulen, Comptoirs etc. etc., auch Packkisten aller Dimensionen, ausserdem
alle wie immer gearteten, mit Maschinen zu erzeugenden Holzarbeiten nach vorgelegten Zeichnungen und Modellen.**Holzfeder-Matratten à 6 fl.**

Gefertigte empfiehlt sich dem geehrten p. t. Publicum zur beginnenden Bausaison allen in das Schlossereifach einschlagenden

Schlosserarbeiten

Sparherden

Ignaz Fasching's Witwe
Polana-Damm Nr. 8.

(815) 30-8 Prämiert von den Weltausstellungen:
London 1862, Paris 1867, Wien 1873, Paris 1878.

Auf Raten Claviere für Wien und Provinz.
Concert-, Salon- und Stutzflügel

aus der Fabrik der weltbekannten Export-Firma Gottfried Cramer,
Wilm. Mayer in Wien, von fl. 380, fl. 400, fl. 450, fl. 500, fl. 550, fl. 600 bis fl. 650.
Claviere anderer Firmen von fl. 280 bis fl. 350. Pianinos von fl. 350 bis fl. 600.
Verleihs- und Leih-Anstalt von A. Thierfelder, Wien, VII., Burggasse 71.

Bester und billigster Anstrich für Holz!

Carbolineum

schützt dauernd vor Witterungseinflüssen u. Fäulnis.

Unser Carbolineum ist von angenehmer, lichtbrauner Farbe, lässt die
Struktur des Holzes durchscheinen und verleiht den Objecten ein gefälliges Aus-
sehen. Es ist das vorzüglichste Mittel zur

Conservierung des Holzes

da es von der Holzfaser eingesaugt wird, Fäulnis, Schwammbildung und
Verstockung zuverlässig hintanhält.

Unser Carbolineum tötet kleine pflanzliche Organismen und wirkt eminent
desinficierend. Es eignet sich demnach besonders als Anstrichmaterial für alle
Holzobjecte an Bauten, für Zäune, Ackergeräte, Wagen, Stalleinrichtungen etc.

Prospecte und Muster gratis.

(933) 10-7

Paul Hiller & Co.

WIEN, IV., Favoritenstrasse Nr. 20.

Niederlage bei Franz Terček, Laibach, Valvasorplatz 5.

1000 Gulden

derjenigen Dame, welche nach Gebrauch meiner

Sommersprossen-Salbe

sowohl die Sommersprossen wie Leberflecken und Sonnen-
brand, als auch jede, den Teint entstellende Färbung nicht
verloren.
Ein Tiegel 2 fl. 10 kr.

„EPILATOIRE“

zur gänzlichen Vertilgung der

Haare im Gesichte, den Händen, Armen etc.

Die Haare an unliebsamen Stellen zu vertilgen, so dass selbe nicht wieder
wachsen, ist bis heute ein schöner Wunsch gewesen, da kein Mittel befriedigte.
Ansehen erregt daher mein Mittel, welches nicht nur die Haare vertilgt, sondern
auch den Nachwuchs verhindert, unsomewhat, als ich die volle Garantie
für das Gelingen übernehme, indem ich mich verpflichte, im Falle des Nicht-
gelingens den vollen Betrag retour zu geben.

Preis eines kleinen Flacons 5 fl., eines grossen 10 fl.

Robert Fischer

(644) 6-4

Doctor der Chemie

WIEN, I., Habsburgergasse 4.

Tuch-Fabriks-Lager

Bernhard Ticho

Brünn, Krautmarkt Nr. 18

versendet mit Nachnahme:

(1117) 20-6

Sommer-Kammgarn.

1 Rest für einen kompletten Männer-
Anzug, waschecht,
6-40 Meter lang, fl. 3.

Brünner Tuchstoff.

1 Rest, 3-10 Meter, auf einen com-
pletten Männer-Anzug,
fl. 3-75.

Gelegenheitskauf!!!

Brünner Stoffreste.

1 Rest für 1 kompletten Männeranzug,
3-10 Meter lang, fl. 4-50.

Ueberzieher-Stoffe.

2-10 Meter lang, auf einen com-
pletten Ueberzieher,
fl. 7.

Brünner Modestoffe.

1 Rest, 3-10 Meter lang, auf einen
kompletten Männeranzug,
fl. 5-50.

Ueberzieher-Stoffe.

Feinste Qualität,
auf einen kompletten Ueberzieher,
fl. 8.

Muster gratis und franco.

Elegant ausgestattete Musterkarten mit 400 Dessins
an die Herren Schneidermeister unfrankiert.

Laibach am 30. Jänner 1889.

Herrn Franz Detter in Laibach!

Die von Ihnen vor sieben Jahren angekaufte Casse Nr. 3
von der Firma F. Wertheim & Co. in Wien hat sich bei dem
in der Nacht vom 25. auf den 26. d. M. stattgefundenen Gewölb-
brande, und zwar von Spiritus, Petroleum, Oel, Zucker etc. etc.,
derart bewährt, dass ich nicht umhin kann, die Güte und Ver-
lässlichkeit dieses so weltberühmten Fabrikats jedermann bestens
anzuempfehlen.

Bemerken muss ich noch, dass trotz der enormen Hitze,
welcher die Casse von allen Seiten ausgesetzt war, dieselbe
nicht die geringste Beschädigung der Inhalte aufzuweisen hatte.

Achtungsvoll

J. Schlaffer m. p.

NB. Wie viel Hab und Gut durch die Nichtanschaffung einer der-
artigen Casse in Kreisen, wo eine solche schon längst vorhanden sein könnte,
stündlich in Gefahr schwebt, glaube kaum näher erörtern zu dürfen. Feuers-
brünste, Diebe und Einbrecher waren von jeher und werden auch in der
Zukunft sein.

Wem daher sein Eigenthum heilig ist, wende sich so rasch als möglich,
sei es persönlich oder brieflich an mich, denn ich habe hinlängliche Aus-
wahl an solchen Cassen, die zu den billigsten Fabrikspreisen abgegeben
werden.

Hochachtungsvoll ergebenst

Franz Detter

in Laibach, vis-à-vis der eisernen Brücke.

(441) 3-2



Neueste

BUREAU-FEDERN

Nr. 336 elastisch, Nr. 337 kräftiger,
in schöner, moderner Form und feinsten Qualität

empfiehlt bestens die

Stahl-Schreibfedern-Fabrik

Carl Kuhn & Co., Wien

Fabriks-Niederlage: I., Stefansplatz 6.

(172) 12-8

Alle Maschinen für Landwirtschaft und Weinbau!

Olivenpressen und Oliven-Mühlen
Wein- und Obstpressen
Traubenmühlen, Obstmahl-Mühlen

allerneueste Con-
struction in
verschied. Grössen.

Dreschmaschinen, Putzmühlen und Göpelwerke, Maisrebler, Sae-
Maschinen, Pflüge etc. etc.

Dörrapparate für Obst
und Gemüse.

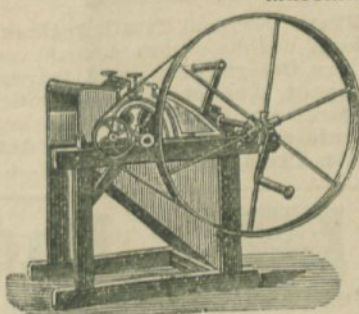
Futter-Schneidmaschinen in grösster Aus-
wahl liefert in vorzüglichster Ausführung zu
billigsten Fabrikspreisen

IG. HELLER

Wien, Praterstrasse 78.

Kataloge und jede Auskunft auf Ver-
langen gratis und franco.

Wiederverkäufern vortheilhafteste Bedingungen.
Leistungsfähige Vertreter gesucht und gut
honorirt. (1211) 20-3



M. Lorenz & Sohn in Wien

„zum Mohren“

Am Hohen Markt, Ecke vom Lichtensteg,
Bauernmarkt 18.

Zwirn-, Woll-, Kurz- und Wirkwaren.



Reichhaltiges Lager aller Gattungen in- und ausländischer Baum-
woll- und Leinenzwirne, Strick-, Stick-, Schling- und Häkel-
wolle, Näh-, Strick-, und Häkelseide. Sämmtliche Sorten Leinen-
und Baumwollbänder, Berliner, Mohair-, Vigogne und Eyder
Schafwolle, alle Sorten Häkel-Galonen, Pointlaoe-, Java- und
Jutestoffe, angefangene Stick-Arbeiten aus denselben Stoffen,
grösste Auswahl in Leinen-Decken für altdesche Stickereien, Futterstoffe,
als: Satin, Chiffon, Shirting, Lustre und Organtin, Mieder-Planohets,
Fischbein, Miederschnüre und Börteln aus Seide und Zwirn. Grösst-
möglichste Auswahl von Hemdknöpfen, darunter die vortheilhaftest bekannten
„Mohren-Knöpfen.“ (1572) 6-2

Grosses Lager von Normalwäsche, System Prof. Dr. Jäger.

Wirkwaren, deutsches, französisches und englisches Fabricat, Nouveautés in
Strümpfen, Socken, Handschuhen und gewebten Woll- und Mohair-
Tüchern, Schafwoll-Röcken für Damen und Kinder etc. etc. Haupt-Depôt
von englischen und deutschen Näh- und Maschinennadeln aller Sorten und
Systeme, Fingerhüten, Haarnadeln und Stecknadeln etc. etc.

Lebens- u. Unfallversicherungs-Acquisiteur
wenn sehr tüchtig, wird sogleich gegen
hohes Honorar aufgenommen. — Offerte
unter «Acquisiteur» an die Administration
dieser Zeitung zu richten. (1729) b

Comptoirist (1729) a
gesetzten Alters, der deutschen und der
slowenischen Sprache, Correspondenz und
Buchhaltung, vollkommen mächtig, mit
einer hübschen Handschrift wird auf-
genommen. — Offerte unter «Comptoirist»
an die Administration dieser Zeitung.

Für Georgi zu vermieten.
Schöne und bequeme
Wohnung
bestehend aus 2, resp. 3 Zimmern sammt
Zugehör, in der **Bahnhofgasse Nr. 24.**
Auskunft ebenerdig, links. (1676) 3—1

Zur Aufklärung.

Die «Laibacher Zeitung» vom 27. März
1889 und die Ankündigungszetteln des
R. Ranzinger in Laibach benachrichtigen die
p. t. Passagiere, dass der Norddeutsche Lloyd
in Bremen zur Fahrt nach Amerika **einzig
und allein** nur 8 bis 9 Tage benöthige.
Damit nun die auf Irreführung ab-
zielende Behauptung auf den wahren Wert
zurückgeführt werde, so diene zur beach-
tender Aufklärung folgende Thatsache:
Laut einer Ankunfts-Anzeige ddo.
Bremen 28. März 1889 gieng ein Schnell-
post-Dampfer des obbenannten Lloyd am
13. März 1889 von Bremen ab und langte
am 27. März 1889 in Amerika an, und so-
nach benöthigte er zu dieser Fahrt

15 Tage
nicht aber nur, wie angekündet, 8
bis 9 Tage. (1416) 3—3

Es diene zur **noch besseren Auf-
klärung**, dass diese Fahrzeit den Schnell-
dampfer des obigen Lloyd

„Hermann“
betreffe und es keinem Zweifel unterliegt,
wer eine Irreführung des p. t. Publicums
versucht.

Letzteres als Entgegnung auf die Annonce
vom 8. April 1889.

Andreas Jesernig.

**Empfehlenswert für Private und
Wirte am Lande!** (539) 11

Flaschenbier

haltbares Exportbier und desgleichen

Doppelbier

aus der Brauerei der Gebr. Kosler, in
Kisten mit 25 und 50 Flaschen.

A. Mayer's
Depôt, Laibach.

(6219) 22—13

Ein gutes Buch.

.... Die Anleitungen des gefandten
Buches sind zwar kurz und bündig, aber für
den praktischen Gebrauch wie geschaffen;
sie haben mir und meiner Familie bei
den verschiedensten Krankheitsfällen ganz
vorzügliche Dienste geleistet. — So und
ähnlich lauten die Dankschreiben, welche
Nichters Verlags-Anstalt fast täglich für
Überendung des illustrierten Buches „Der
Krankenfreund“ zugehen. Wie die dem-
selben beigedruckten Berichte glücklich Ge-
heilte beweisen, haben durch Befolgung
der darin enthaltenen Ratschläge selbst noch
solche Kranke Heilung gefunden, welche
bereits alle Hoffnung aufgegeben hatten.
Dies Buch, in welchem die Ergebnisse lang-
jähriger Erfahrungen niedergelegt sind, ver-
dient die ernsteste Beachtung jedes Kranken.
Niemand sollte verjäumen per Correspon-
denz Karte von Nichters Verlags-Anstalt in
Leipzig oder New-York, 310 Broadway, die
936. Auflage des „Krankenfreund“ zu ver-
langen. Die Zusendung erfolgt kostenlos.

Hustenden Kindern

reiche man „Kärntner Römer-Quelle“
mit gewärmter Milch oder mit Zucker! —
In Laibach bei **M. E. Supan.** (5108) 30—24

Danksagung.

Am 24. März l. J. sind meine bei der
„Azienda“, österr.-französische Elementar-
und Unfallversicherungs-Gesellschaft in Wien,
mit 600 fl. versicherten Baulichkeiten ein
Raub der Flammen geworden. Nachdem ge-
nannte Gesellschaft den Schaden schleunigst
erhoben und mir die versicherte Summe
ohne jedweden Abzug voll ausbezahlt hat,
sehe ich mich verpflichtet, der „Azienda“
und beziehungsweise dem Herrn **Josef
Prosenec** als Vertreter derselben auf diesem
Wege meinen Dank zu sagen und die Ge-
sellschaft dem Publicum wärmstens zu
empfehlen. (1731)

Zauchen am 8. April 1889.

Johann Golldiö
durch **Deissinger** m. p.

Im Fürstenhofe in der Herren-
gasse ist eine (1739) 3—1

Wohnung

bestehend aus 5 Zimmern sammt Zugehör,
vom **Georgi-Termine** ab zu vermieten.
Anfrage ebenerdig beim Hausmeister.

In der **Mode- und Currentwaren-
Handlung** des **Anton Dolar** zu **Klagen-
furt** findet ein

Praktikant

Aufnahme. (1547) 6—4

**Zu verkaufen sind
ein Clavier**
(Bösendorfer)

und verschiedene **Einrichtungsstücke.**
Näheres beim Hausbesorger **Rain**
Nr. 20. (1509) 2—2

Für Ostern

empfiehlt

Rudolf Kirbisch
Conditor, Laibach

feinste **Pinza** (Osterbrot), **Tituli**, **Potizen**,
Gugelhupf und die reichste Auswahl von
Ostereiern, **Osterfiguren** und **Attrapen**
von **Tragant**, **Zucker**, **Sammt**, **Seide**,
Stroh, **Holz** oder **Carton**, sowie elegante
Bonbonnièren und **Cartonagen** zu den
billigsten Preisen. (1473) 6—6



Radeiner Sauerbrunn

1889er Füllung angekommen. Derselbe ist zu **Original-Brunnenpreisen** stets frisch
erhältlich und sind Aufträge zu richten an

Ferdinand Plautz, Laibach.

Schafwoll-Wäsche

für Herren, Damen und Kinder.

**Original Wllh. Benger Söhne, Stutt-
gart**, mit Unterschrift: **Prof. Dr. G. Jäger:**

1 Herren-Hemd von . . fl. **3.40** aufwärts
1 Herren-Unterhose von . . **2.80**

Bestes österreich. Fabrikat

garantiert rein Wolle, ohne Farbstoff; System Professor
Dr. G. Jäger:

1 Herren-Hemd von . . fl. **3.10** aufwärts
1 Herren-Unterhose von . . **2.60**

Dasselbe Fabrikat, etwas leichter:

1 Herren-Hemd von . . fl. **2.60** aufwärts
1 Herren-Unterhose von . . **2.20**

Für die Herren vom **Militär** sind obige Hemden mit
hohem Halsbesatz zum selben Preise zu haben.

Reithosen ohne Naht mit **doppeltem
Gesäss** von fl. **3.50** aufwärts

Reform-Wäsche

aus feinsten indischer Baumwolle, System Professor
Dr. G. Jäger:

1 Herren-Hemd von . . fl. **1.50** aufwärts
1 Herren-Unterhose von . . **1.35**

empfiehlt in allen Weiten und Qualitäten die älteste u. größte

Schafwoll-Wäsche-Niederlage für Krain

C. J. Hamann

Rathhausplatz Nr. 8.

(1502) 3—3

Haben

Sie

schon

gehört?

In der ersten Wiener Hutniederlage **Wien, IX., Währingerstrasse Nr. 68**
bekommen Sie steife und weiche
Filzhüte für Herren, neuester Façon fl. 1.80, fl. 2.80, fl. 3.80
Herrenhüte in bester Qualität fl. 1.50, fl. 2.50, fl. 3.50
Knabenhüte zu 80 kr., fl. 1.20, fl. 1.80, fl. 2.80
Cylinder, elegant fl. 3.80, fl. 4.80, fl. 6.80
Atlas-Claque, feinste Qualität
Strohüte für Herren und Knaben zu billigsten Preisen. Bestellungen werden prompt
gegen Nachnahme ausgeführt. Nicht Convenierendes wird bereitwilligst umgetauscht.

Tailen und Blousen

in neuesten, dieses Frühjahr erschienenen **Façons**

aus bestem Material erzeugt und auf das solideste confectioniert, sind in allen Grössen, Farben
und reichster Auswahl angelangt, und empfiehlt selbe zu möglichst billigsten Preisen

das **Wäsche-, Leinen- und Modewaren-Geschäft**

C. J. Hamann

(1630) 3

Nr. 8, Rathhausplatz Nr. 8.

Einfache Damen-Tailen von fl. 2 angefangen.