

vrstili posestniki imenovanega gradu, a od leta 1601. do 1775. so imeli neprestano Tivole očetje jezuviti, ki so tu pogostovali svoje prijatelje in dobrotnike. Potem je rabil grad za vojašico in bolnico, dokler ga ni naš presvetli cesar Frančišek Jožef I. podaril maršalu Radeckemu. Ko je po smrti slavnega vojskovodje pripadel grad cesarski rodovini, prodalo ga je Njega ces. Veličanstvo ljubljanskemu mestu leta 1864.

Četrta razprava prof. *J. Wallnerja* „Ljubljansko šolstvo pred reformami Marije Terezije“ prinaša doneske za zgodovino ljubljanskih šol od leta 1543. do leta 1761. iz virov stare mestne registrature. Na konci je objavil prof. *S. Rutar* štiri pisma iz vinskih arhiva iz leta 1593., in sicer prvi dve škofa Ivana Tavčarja o ustanovitvi jezuitskega samostana v Ljubljani, tretje o protestu kranjskih stanov proti samovoljnemu zapiranju meščanov, in četrtto o pritožbi Ivana Jurija pl. Schenkenthurma na sv. Očeta proti krškemu škofu, da je dve posesti na Kranjskem podelil protestantovskemu plemiču. Znamenita sta prva dva lista, zakaj iz njiju vidimo, da je namerjal škof Ivan Tavčar frančiškanski samostan v Ljubljani in dohodke samostana v Bistri izročiti očetom jezuvitom.

V prirodoznanstvenem delu izvestij nadaljuje prof. *F. Seidl* svojo obširno razpravo o podnebji kranjske dežele, in sicer o vlažnosti zraka in oblačnosti ter navaja mesečno in letno število oblačnih dñij in njih izprenembe. V drugi razpravi opisuje prof. *W. Voss* vse doslej znane rudnine na Kranjskem na podlagi dotednega slovstva in svojega opazovanja. Po tem ima Kranjska 56 rudnin, primeroma majhno število, ker ne sezna kakor sosedne dežele v ozemlje rudovitih prvotvornih Alp. Naposled nahajamo kot dodatek višinski seznam vseh tistih krajev na Kranjskem, ki so bili doslej natančno merjeni in pri tehniškem niveliranji določeni. Gotovo bodo te „fiksne točke“ prof. *S. Rutarja* ustrezale vsem prijateljem kranjskega domoznanstva.

**Slovenska knjižnica.** Kakor smo poročali že zadnjič, priobčila je »Slovenska knjižnica« v svojem 6. in 7. snopiči povest „Stara Romanka“, spisal *E. Orzeszkova*; sedaj pa je izšel še 8. snopič, ki prinaša dve povesti: „Mali Zlatko“, češki spisal *Jos D. Konrad*, preložil *Vekoslav Benkovič*, in „Pogumnim Bog pomaga“, božična pripovedka, ruski spisal *P. N. Polevoj*, preložil *J. J. Kogej*. Mimo tega čitamo dve pesmi, kateri je iz ruščine po Nekrasovu prevedel *Iv. Vesel-Vesnič*, in znano pesem „Slovan jsem“ v češkem izvirniku. — Kar se tiče „Stare Romanke“, samó poudarjamo, da je ta povest brez dvojbe najboljše delo, kar jih je doslej priobčila „Slovenska knjižnica“; na to povest naj bodo še izrečno opozorjeni tisti čitatelji, ki ljubijo psihološke studije v pripovedni obliki. Nam se vidi povest krasno koncipirana in dovršeno izvedena. Tudi njen jezik je izredno lep, takó da se samó čudimo, kakó je mogel'isti prelagatelj priobčiti v 8. zvezku prevod „Malega Zlatka“ v tolikanj slabši slovenščini! Sploh smo že v zadnji številki pograjali nekatere oblike, s katerimi se ne strinjam in se tudi nikoli ne budem, danes pa g. urednika „Slovenske knjižnice“ še posebe prosimo, naj skrbi za čistejši jezik. Zakaj bi n. pr. pisali „zaupiti n a d k o m“ namesto „na koga“? Na stráni 11. (8. zv.) čitamo, da je kakih dvajset mož, nekaj žensk in otrok letelo k bližnjim skalnim. Na str. 14. se govorí o osamljeni koči, na str. 15. o pochu jšanem (?) pokanji sovražnih pušk. Sploh pa se za „Malega Zlatka“ nismo prav nič ogreli. Dókaj lepša je povest „Pogumnim Bog pomaga“, dasi je tudi v nji precèj slovniških in stilistiških hib. „Slovenska knjižnica“ naj skrbi za lep, pravilen, vzoren jezik, tedaj je budem še mnogo bolj veseli, nego smo je sedaj. Poročilce sklepamo z iskreno željo, da bi si zasluga knjižnica pridobila čimdalje več prijateljev in čitateljev!

Iz odborove seje »Matice Slovenske« dné 21. grudna m. l. Visoka c. kr. deželna vlada je potrdila izpremenjena pravila, kakor jih je odobril zadnji veliki zbor.

Matičarji jih prejmo natisnjena z letošnjimi knjigami vred. — »Matičine« častni član baron Andrej Winkler je v laskavem pismu zahvalil »Matico«, da ga je izvolila za častnega člana in mu izročila diplomō. — Odborniku dr. Tavčarju se izreče zahvala, ker je »Matico« zastopal pri Gunduličevi slavnosti. — Blagajnikovo poročilo o hišnih popravah in poročilo o Knezovi zapuščeni se vzprejme na znanje. Zapuščina znaša 29664 gld. 72 kr. in bode nesla blizu 1200 gld. obrestij na leto. Razpisati je takoj z obrokom do zadnjega dné mešeca velikega travna 1894. leta nagrada primerнемu spisu. — Poročilo tajnikovo o natiskavanji letošnjih knjig se odobri brez ugovora. — Vzprejmó se takisto brez ugovora vse nagrade. — Določi se založna cena letošnjim knjigam (»Letopis« 1 gld., »Ognjem in mečem« III. in IV. del 1 gld. 50 kr., »Goriška« II. del 50 kr.). — Sklene se načelno pritrdirti ponudbi g. dr. K. Štrekla, da »Matica« izdá njegovo zbirkó národnih pesmij, toda v zmislu opravilnega reda mora »Matica« rokopis prej dobiti v pregled in presojo. Národno blagó, katero hrani »Matica«, posodi se mu na njegovo prošnjo v porabo. — »Matica« vzprejme dr. Glaserjevo »Zgodovino slovenskega slovstva«. Zgodovino je izdati v treh zaporednih zvezkih, izmed katerih izide prvi kot društvena knjiga 1894. leta. — Urednik »Letopisu« bode zopet prof. A. Bartl. — Vzprejme se na znanje poročilo o izpreamembah v poverjeništvu. — Kujižnici je od poslednje seje prirraslo 184 knjig, zvezkov in časopisov. — Sklene se prof. L. Legerju v Parizu, ki hoče »Matico« in njene knjige oceniti v ondotnih strokovnih listih, poslati novejših društvenih knjig. — Lavtarjeva »Geometrija za učiteljišča« je v prvem natisku že pred leti popolnoma pošla, zato se sklene iz nova v pretresovanje vzeti drugi natisek. — Za lansko leto je plačalo 2003, za letos 2058 letnikov. Od zadnje seje je pristopilo društvu novič ali na novo 152 društvenikov, in sicer 2 ustanovnika, 137 letnikov in 13 naročnikov.

**Slovensko gledališče.** Minulega meseca so bile v dejelnem gledališči ljubljanskem te-le predstave, h katerim je treba prijeti še premijero Weberjevega »Čarostreleca« (»Der Freischütze«, spisal Fr. Kind, preložil A. Funtek) dné 28. grudna m. l.: Dne 1. prosinca se je predstavljal izvirni igrokaz »Otok in Struga«, katerega je po znani lepi noveli dr. Ivana Tavčarja (glej našega lista prvi letnik, 1881.) dramatiziral Ig. Borštnik. Igrokaz je ugajal, ker je spretno in efektno zgrajen; ugajal pa bi nam bil še dosti bolj, da so se nekateri prizori okrajšali. — Krasni Weberjev »Čarostrelec« se je uprizoril doslej vsega skupaj štirikrat (dné 28. grudna, dne 4., 10. in 21. prosinca) ter je vselej napolnil gledališče do zadnjega prostora. Agato je pela, razven pri predstavi dné 4. prosinca, ko je z lepim uspehom gostovala gospodičina Josipina Jamnicka iz Zagreba, gospodičina Leščinska, kateri je občinstvo pri predstavi dné 10. prosinca predilo presrčno in sijajno ovacijo; kot Anka je nastopila gospodičina E. Říha, druge partije pa so si razdelili gospodje Beneš, Noll, Perdan, Rus in Vašiček. Vse predstave te opere so bile izborne, zakaj solisti so brez izjeme do cela zadoščali svojim ualogam in krepko jih je podpiral zbor, ki je vreden, da ga še posebe pohvalimo. Mnogo priznanja si je tudi pridobila spretna uprizoritev Volčjega brezdnja s prirodnim slapom. — Sicer so bile še nekatere reprize, takó dné 7. prosinca popoldne burka »Slovenec in Nemec« (da bi je ne bilo!), zvečer »Snegulčica in škratje«, dné 18. prosinca opera »Prenočišče v Granadi«, dné 21. prosinca popoldne burka »Vrban Debeluhar«, dné 24. prosinca »vesela« igra »Kdor se posleduji smeje« in »Cavalleria rusticana«, dné 27. prosinca pa »Fedora«. Mimo tega se je dné 13. prosinca predstavljal izviren igrokaz v štirih dejanjih »Premogar«, spisal dr. J. Vošnjak. Mi bi te igre ne obsodili popolnoma, kakor jo je obsodil nekov slovenski list, nego poudarjamo, da ima igrokaz lepo, hvaležno snov in nekatere uprav dramatične prizore, takó v tretjem dejanji. Marsikaj je seveda slabo podprtlo in tudi neverjetno, toda z nekaterimi popravki oziroma dostavki