

Četrtri v Sloveniji



Papirniški pihalni orkester z Vevč s svojimi 45 aktivnimi člani zelo uspešno deluje. To nedvomno potrjuje tudi rezultat letošnjega tekmovanja pihalnih orkestrrov Slovenije, saj je orkester na izbirnem tekmovanju v Ribnici zasedel v svoji skupini prvo mesto, po zbranih točkah pa si je v republiškem merilu „pripral“ četrto mesto – za delavsko godbo Trbovlje, pihalnim orkestrom ravenških železarjev in rudarsko godbo rudnika Velenje; v zaključnem delu tekmovanja v Portorožu pa je prejel srebrno plaketo.

Njegova aktivnost ni omejena samo na Slovenijo, marveč sega tu v zamejstvo. Uspešno je gostoval v Julijski Krajini, v Avstriji in na Češkem. V Avstriji je letos gostoval že osmo leto zapored in je tam navezal dobre stike.

Vsi ti uspehi so vevškemu pihalnemu orkestru spodbuda za še boljše delo. Zavedajo se, da morajo skrbeti tudi za podmladek. Letos se kar 12 učencev šola v moščanski glasbeni šoli in ti se bodo lahko že naslednje leto vključili v orkester.

Uspehom vevške pihalne godbe nedvomno botruje tudi sposobno in prizadevno strokovno vodstvo pod sigurno dirigentsko roko Franca Grebenška in organizacijsko vodstvo Naceta Zajca.

Hud davčni vijak

Kot po drugih ljubljanskih občinah so tudi pri nas lastniki zasebnih hiš v začetku julija po pošti prejeli od davčne uprave zajetne ovojnice in v njih obrazce za ocenitev stavb, pojasnila o izvajanju zakona o davkih in odloka mestne skupščine o tehnični izvedbi; zraven pa še tisto, kar je občane najbolj razburilo – odločbe o plačilu akontacij in davkov.

Pri nas v krajevni skupnosti Zador menda doslej zaradi tega še nikoli ni bilo takega razburjenja. Kamorkoli si stopil in s komerkoli si govoril, povsod je bila na programu „davčna tema“. Od različnih ljudi si slišal tudi različne komentarje. Neki so govorili, da bodo kompletno ovojnicico vrnil, drugi so se spet razburjali češ da ne bodo plačali, tretji spet, kaj občino brigajo njihovi žulji itn. Napetost je naraščala iz dneva v dan tako, da nihče ni vedel, kakšen bo izhod iz te „vroče kaše“. Tedaj pač ni nihče pomislil na to, da se še tako vroča kaša lahko pohladi in mirno poje. Krajevni odbor SZDL Zador je zaslutil, da bo treba nekaj ukreniti in duhove pomiriti. Zato je 6. julija sklical v dvorani zadržnega doma Zador množični sestanek svojih članov (nečlani pa so prišli nepovabljeni). Menda ta dvorana doslej v njeni zgodovini še ni sprejela toliko ljudi kot tedaj. Nič se ne bom zmotil, če rečem, da je bilo v njej okoli 400 občanov. Na sestanku je KO SZDL povabil tudi davčne predstavnike in predstavnike stanovanjskega podjetja, tako da bi bila na sestanku lahko obdelana ter pojasnjena davčna in tehnična stran problema. Začetna ihta je kazala, da s pojasnili ne bo nič, kajti predsedujočega Staneta Kebra so stalno prekinjali, preglašali, mu žugali s

papirji itn., tako da je moral imeti zares železne živce, če je hotel izpeljati svoj cilj. Na sestanek je prišlo tudi veliko takih, ki so jim bili vsi dosedanja zbori volivcev španska vas, kar je imelo za posledico, da niso še ničesar slišali o napovedi novih davkov, kje so vzroki za nove davke itn. Nekateri občani so bili zelo glasni. Nekdo med njimi je citiral Borov verz „... obresti in davki nam pijejo kri,“ drugi je spet vpil, naj občina pobere zasebne hiše, kako bi bilo, če bi ga občina prišla za besedo in mu jo res vzela! Bi se res strinjal? Napaden je bil tudi tisti del občanov, ki stanujejo v družbenih ali zasebnih hišah, češ da jim je družba ali zasebnik morala dati stanovanje, ker je v življenju tako vse zažrl. Pozabil pa je omeniti, da mora stanovalec vlagati svoja sredstva v stavbo, ki ne bo nikoli njegova! Nekdo je izjavil, da je bil s tem davčnim ukrepom prizadet proletarijat itn. Na sestanku je prišlo do izbruha drobnolastniške mentalitete brez treznega preudarka kot posledica trenutne brezglavosti. Taka pravda pa nikomur ne koristi. V tej nerazsodnosti je bilo potrebno prejemati razmisli in šele potem reči svoje. Do neke mere razumem to razburjenje, marsikaj neutemeljenega pa tudi ne.

Če mi je dovoljeno spustiti se v

oceno ukrepa ljubljanskih davčnih uprav, potem bi v prvi vrsti dejal, da je na izpitu padla, kajti način obdavčevanja ni bil pojasnjen, sploh pa ne od kod so bile vzete številke za odmero davka in akontacije, kako je prišlo do teh števil. Priznati moram, da so bila navodila za ocenjevanje stanovanj oz. zasebnih hiš tehnično brezhibna, tudi pojasnila zakonskih sprememb so bila dobra. Tisto glavno, kar je razburilo duhove, pa ni bilo pojasnjeno! Poleg tega zamerim tudi našim politikom, ki zadeve niso poprej temeljito preštudirali in predvideli, kakšne bodo posledice itn.

Merila za ocenitev zasebnih hiš in družbenih stanovanj ne morejo biti enaka, kajti lastnik plača davek od stavbe in ne od notranje opreme, medtem ko stanovalec plačuje oboje. Zato bi morala biti tudi dvojna merila.

Tudi moja ocena množičnega sestanka ni najboljša. Strinjam se, da je bilo trenutno razburjenje na višku, kajti to razburjenje je ocenil tudi KO SZDL in kot eden prvih v občini sklical sestanek, kar vsekakor imam za pravilno. Ne strinjam pa se z brezglavo razpravo, brezpomembnim napadanjem, očitanjem itn. Vsak kraj ima svojo značilnost; kar se stanovanjskega prostora tiče, prevladuje pri nas zasebni sektor. Vprašam pa se, kaj bi rekli na primer občani iz Savskega naselja, kjer prevladuje družbeni stanovanjski sektor! Tam taka drobnolastniška mentaliteta ne bi uspela.

Proti koncu množičnega sestanka je vendarle prišlo do pomiritve in nekaterih sklepov. Sestavljena je bila

Davčni pozabljivci

(Nadaljevanje s 1. strani)

pravna služba naslednje pojasnilo: Zavezanec za dodatni davek iz skupnega dohodka občanov je občan, katerega skupni čisti dohodek, dosežen v letu 1973, presega 25.000 din. Dodatni davek iz skupnega dohodka občanov se plačuje po stopnji 1 % od davčne osnove. Občani, ki so v letu 1972 dosegli več kot 25.000 din skupnega čistega dohodka, plačujejo v letu 1973 akontacije dodatnega davka na podlagi podatkov o skupnem čistem dohodku in o vzdrževanih družinskih članih za leto 1972. Višina letne akontacije se določi z odločbo.

Na vprašanja, ali se pri odmeri dodatnega davka iz skupnega dohodka občanov odšteva tudi neobdavčljivih 25.000 din, davčna služba pojasnjuje, da se priznavajo samo olajšave za

vzdrževane družinske člane (npr. pri doseženem skupnem čistem dohodku 38.000 din in dveh vzdrževanih članih se za odmero davka iz skupnega dohodka občanov upošteva neobdavčljivih 25.000 in 24.000 za vzdrževana člana – otroka ter se v tem primeru ta davek ne odmeri, medtem ko se pri določanju osnove za odmero dodatnega davka iz skupnega dohodka občanov upošteva samo olajšava za vzdrževane družinske člane, v navedenem primeru 24.000 din, od ostanka 14.000 din pa se odmeri 1 %-ni davek, to je 140 din).

Položnici, ki so jih prejeli občani, zajemajo 3/4 obeh z odločbo predpisanih davkov kot akontacije za leto 1973 ter – pod sifro 21 – plačilo po odmeri za leto 1972. S tem v zvezi davčna uprava naproša občane, da pazljivo pregledajo odločbi in položnici ter morebitne nepravilnosti olajšave uveljavijo na davčni upravi občine Moste-Polje.

Dosti razburjenja in negodovanja je povzročila akcija v zvezi z izvajanjem zakona o ugotavljanju vrednosti stanovanjskih hiš in stanovanj ter s tem v zvezi odlok o davkih občanov. Akcija je potekala istočasno, toda občanom žal davčna uprava ni dala dovolj pojasnila, da gre tu za obravnavo dveh stvari:

1. za ugotovitev vrednosti stanovanjskega fonda, ki se je po letu 1965 zaradi raznih adaptacij, izboljšav, novogradenj in drugih elementov povečal, ter

2. za odmero davka na določene premoženjske predmete – to je davka na dohodke od stavb.

Z novim zakonom o davkih občanov, ki je bil sprejet v začetku leta 1972, je bila povzeta dotedanja ureditev tega davka. Bistvena sprememba predstavlja le določbe o skrajšanju časne oprostitve za novogradnje iz dosedanjih 25 na 10 let ter sprememba te oprostitve iz stvarne na osebno oprostitve prvega lastnika. Do spremembe višine tega davka za zavezance, ki so ta davek do sedaj že plačevali, lahko pride le, če se poveča stanarinska vrednost, ki je osnova za ugotavljanje višine davka.

Po novih predpisih je nedopustno uporabljati stanarinsko vrednost za odmero davka na dohodek od stavb za leto 1972 kakor tudi ugotavljanje stanarinsko vrednost za tiste zavezance, ki so bili v letu 1972 na novo vključeni v obdavčitev.

S tem v zvezi davčna uprava pojasnjuje, da bodo zavezanci, ki so v letih 1972 in 1973 že plačevali akontacije tega davka, prejeli v mesecu septembru obvestilo z novo položnico v višini dosedanjih akontacij. Po izvršeni odmeri pa bodo prejeli dokončno odločbo z ustreznimi obračuni.

Davčna služba pojasnjuje, da so bili podatki o stavbah in njihovih lastnikih povzeti iz obstoječih evidenc in naj prizadeti občani to službo opozorijo na morebitne spremembe, neuvlečeno pravico do oprostitve plačevanja davka pa uredijo v skladu z zakonom.

Mislimo, da smo s tem občane vsaj delno informirali o plačilu raznih davkov, tovarišu Matjažu Majcu, s katerim se je razgovarjal naš sodelavec Svetek, pa najlepša hvala.

Uredništvo Nsk

PODJETJE



LJUBLJANA,
Šmartinska cesta 64

Projektira avtomobilne plašče, izdeluje gumijaste tehnične izdelke in penaste profile

VEKTOR



POSLOVNO ZDRUŽENJE ZA CESTNI TRANSPORT
LJUBLJANA, ŠMARTINSKA CESTA 104

Organizira vse vrste cestnega transporta v mreži poslovalnic po vsej Jugoslaviji.



DIMNIKARSKO
PODJETJE

Ljubljana,
Pokopališka 11,
telefon 313-450

Koteks Tabus

Import-export
LJUBLJANA

Odkupuje vse vrste
kož, tudi kože divjadi.



Slovenski barvni film Begunec s tematiko NOB, ki ga je režiral Jane Kavčič in scenarij zanj napisal Marjan Rožanc, je sneman tudi v naši občini v Podgradu. Na posnetku vidimo nosilca glavnih vlog sovjetsko igralko Ljudmilo Lisino in našega igralca Borisa Cavazza

BEGUNEC SNEMAN TUDI V PODGRADU

BEGUNEC JE PRVI SLOVENSKE BARVNI FILM S TEMATIKO IZ NOB. SCENARIJ JE NAPISAL MARJAN ROŽANC, REŽIRAL PA GA JE JANEZ KAVČIČ. DIREKTOR FOTOGRAFIJE JE BIL JURE PERVANJE, SCENOGRF POZNANI INŽ. ARHITEKT NIKO MATUL, KOSTUME JE IZDELALA MARIJA KOBILJEVA, GLASBO JE NAPISAL JANEZ GREGORC.

Zgodba se dogaja leta 1943 v nekem slovenskem kraju pod italijansko okupacijo. Glavni junak, ki ga v filmu igra Boris Cavazza, je Ernest. Osnovna poanta filma je v Ernestovi nezmožnosti odločiti se za partizane ali za belogardiste. Ernest ostaja neopredeljen, nevtralen. Tak položaj pa je v vojnem času nemogoč, zato glavni junak propade. Ta osnovna nit filma je vpletena v ljubzensko zgodbo o dveh sošolcih. Ernestu in Ivanu (ki ga igra Rade Šerbedžija), ki ljubita isto dekle, Ano (igra jo sovjetska igralka Ljudmila Lisina).

Druge vloge so zaigrali igralci ljubljanske drame in mestnega gledališča: Duša Počkajeva, Majda Potokarjeva, Boris Kralj, Janez Rohaček, Štefka Drolčeva, Danilo Bezljaj in drugi.

Film so snemali v Škofji Loki, v Kranju, v Breznici pod Lubnikom, na prodju v Tomačevem in Dolskem ter v Podgradu pri Zalogu, kjer so posneli prizor, ko belogardisti požgo kmetijo.

Snemanje se je končalo v rekordnem času. Ekipa je delala zelo zavzeto, včasih tudi po 16

ur na dan in film je bil posnet v 20 snemalnih dneh. Dokončno mora biti pripravljen do 1. julija, ker bo predvajan kar na dveh filmskih festivalih: 6. julija v Sopotu pod Kosmajem, kjer bo letos prvič festival filmov s tematiko o narodnoosvobodilnem gibanju, in 26. julija v Pulju, kjer bo predvajan skupaj s še dvema slovenskima filmoma, in sicer z Duletičevim filmom Ljubezen na odoru ter s Štiglicevimi Pastirci.

KATJA POBDEVŠEK