

Glas zaveznikov

Informacijski dnevnik A. I. S.

TRST, sobota 6. oktobra 1945

URADNIŠTVO: Via S. Felice 3 - Telefon št. 93854 in 94443

OGLASI: Cena za milimetar višine (airna ena kolona): trgovski L. 7, mrtvaški L. 18 (osmrtnice L. 36), objave L. 9, finančni in pravni oglasi L. 12. V vsebini lista (tekstni oglasi) L. 12. DAVEK BI VAŠET. Plačljivo vnaprej. Oglase sprejema izključno: S. P. I. Società per la Pubblicità in Italia, Trst, via Silvio Pellico št. 4, tel. 94044. Cena posamezne številke L. 2 (zaostale L. 4). Rokopisov ne vračamo.

Leto I - Št. 93

Cena 2 liri

„NOVA ZAGONETKA ZA MIR“ - PRAVI WICKHAM STEED

Zunanji ministri poročajo

Bevin na obisku pri angleškem kralju - Byrnes po prihodu k predsedniku Trumanu - Georges Bidault poroča vladi in generalu De Gaulleu Vprašanja moskovskih „Izvestij“

London, 6. oktobra
«International New Services» poroča, da se je zunanji minister Bevin včeraj podal h kralju, da mu poroča o sestanku zunanjih ministrov.

Francoski zunanji minister Georges Bidault bo danes poročal francoski vladi in predsedniku De Gaulleu o poteku konferencije zunanjih ministrov v Londonu. Po Reuterjevih poročilih predvidevajo, da se bo De Gaulle v ta namen vrnil v Pariz s svojega potovanja na francoskem sedežnem področju v Nemčiji.

Uvodnik moskovskih „Izvestij“

Sovjetsko uradno glasilo „Izvestija“ obhvačuje v svojem uvodniku, da ni bil predlog ameriškega ministra Byrnese o sklicanju mirovne konferencije na dnevnem redu londonske konferencije zunanjih ministrov. Moskovski list zanikuje, da bi sovjetska delegacija bila odklonila vzetj v poštev takšen predlog brez predhodnega posvetovanja s sovjetsko vlado, v kolikor bi takšen predlog bil predhodno obrazložen v pisni poslanici. List pravi dalje: «Ni se koristno podcenjevati te, kar se je zgodilo na konferenci v Londonu. Če bodo ameriški in angleški zastopniki vztrajali na svojem stališču, katero ni v skladu s predhodno sklenjenimi dogovori treh voditeljev, se bodo zrušili temelji sodelovanja med tremi velikimi silami.»

Vaskogar, je presenetilo dejstvo, da je Svet zunanjih ministrov imel trinajstdeset sej, ni pa se mogel sporazumeti na predlogu sovjetske delegacije in podaljšanju zasedanja za en dan in še enkrat poskusiti priti do pametnega kompromisa. Ameriška delegacija je izslišala takšen konec. Minister Byrnes je iz lastnega razloga odločno odklonil nadaljevanje s delom konferencije. Toda istočasno ni predlagal, da bi Svet zunanjih ministrov izdal vsaj poročilo o vzhodu neuspela konferenca. Zakaj sta Byrnes in Bevin odklonila predlog sovjetske delegacije, naj podpišejo vsaj sklenjene dogovore? Kaj je razlog za to? Nič ne more razumeti, zakaj ne bi bilo mogoče tako postopati, četudi bi nekateri drugi vprašani ostali odprti.

Vloga sindikalne enotnosti

Belgijski in nizozemski tisk zelo ugodno presoja poziv avstralskega zunanjega ministra Ewarta, naj bi tudi majhne države prisostvovala pogajanjem za mir. Najugodnejše vesti pa prihajajo iz Parisa, kjer je novo ustanovljena mednarodna delavska zveza trdno odločila zahtevati udeležbo pri mirovnih pogajanjih v imenu delavskega razreda na svetu. Primerjava med uspehi na zborovanju mednarodne zveze delavstva in neuspehom diplomatskega posvetovanja v Londonu jih vedno bolj prepričuje, da imajo delavci pravico in dolžnost uveljavljati svojo voljo tudi pri vprašanju vojne ali miru, vprašanje, zaradi katerega delavci trpijo celo več kot drugi sloji.

Byrnesova izjava

Ameriški zunanji minister Byrnes je izjavil, da morajo Združene države prevzeti začetne nevarnosti v zvezi s tem, kar se dogaja na vzhodu. Če ne moremo pričakovati, da bi narodi, ki so več trpeli v vojni, lahko opustili svoje misli o varnosti, ki so jih imeli med vojno. Močnejši narodi morajo prvi imeti zupanje v svet brez vojne, ravno zaradi tega, ker so močni in ker se imajo oni manj bati v svetu, ki je poln strahu, kakor drugi. Mi smo takšen narod.

Byrnes je izrazil svoje upanje, da bodo rešili vprašanje pomoči narodom, ki so bili v vojni najbolj prizadeti. «Toda za ureditve svetovnega mira — je dodal Byrnes — se zahtevajo poleg materialne pomoči tudi razumevanje, potrpljenje in vera.»

„Zagonetka miru“

Znani angleški politični pisatelj Wickham Steed je napisal v zvezi s poslednjimi dogodki nekaj članov, od katerih prvi se glasi: «Polom, ki ga je doživela londonska konferenca zunanjih ministrov, odkriva zelo težak splošen položaj. Svet zunanjih ministrov in potsdamski dogovor: treh veliki, kateri je bil sklenjen v juniju, sta na poti v pogubo. Prvotako važen je ta predhodni znak ne soglasja med petimi velikimi, ki imajo stalne sedeže v varnostnem svetu, tudi za bodoče delo nove mirovne ustanove Združenih narodov. Voditelji treh veliki bodo govorilo poskusili ustvariti soglasje med britansko, ameriško in sov-

jetsko vlado. Medtem pa niso zunanji ministri pustili nobenih navodil svojim pomočnikom in svojem stalnemu tajnistvu v Londonu, o katerih so mislili, da bodo nadaljevali njihovo delo. Za vsem tem leži vprašanje nadzorstva nad atomsko energijo, o čemer se predsednik Truman posvetuje v Veliko Britanijo in Kanado. Od rešitve tega vprašanja je odvisen bodoči značaj politične in vojaške moči v svetu.

Tako je sledilo zaprepačenje zaradi poloma. Iskati je treba kakšen nov sporazum med Veliko Britanijo, Rusijo in Združenimi državami, preden bo mogoče kakršni koli napredek na poti k mirovni ureditvi sveta. Takšen napredek zahteva sporazum o razmerju treh velikih do Francije in Kitajske, ki sta tudi stalna člana varnostnega sveta. Za temi težavami leži vprašanje sovjetske politike. Četudi je sovjetski zunanji minister šel v začetku izjavil, da je pripravljen na začetku razgovorov o mirovnih pogodbah na Balkanu, je vendar sprejel britanski in ameriški predlog, da se Francija in Kitajska lahko udeležijo, četudi ne bosta glasovali o končnem izidu, razgovorov o balkanski ureditvi. Pod temi pogoji je Svet zunanjih ministrov v redu deloval nekaj dni, šele ko je Molotov opazil, da se splošno mnenje na konferenci nagiba proti njemu, se je premislil. Ni samo preklel svojega prisostva na prisotnost Francije in Kitajske, ampak je zahteval, da se obe odstraniti in črta vsaka opazka o njegovem predhodnem prisostvu iz zapisnikov zasedanja. Angleški in ameriški nastopnik sta se uprta tudi zahtevali in zasedanje se je razšlo brez uspeha. Mnogo zelo važnih pogledov na položaj delujočih držav na svetu. Na prvi strani stoji Velika Britanija, Združene države, Francija in Kitajska. Na drugi strani Rusija. Ker je Molotov bil v stalni zvezi z Moskvo, njegovo nepravilno stališče ni mogoče imeti samo za izraz njegove osebne nevolje do sporazuma. Videti je, da je za vsem nekakšna namera Sovjetske zveze.

Vendar je kljub temu še upanje, katerega kraljeva tudi uradni krogi v Veliki Britaniji in Združenih državah, da se bo posrečilo vladam premagati mrtvo točko in odpreti novo pot v mir. To upanje toimadi vzdržnost angleškega časnopisa, ki govori o odgovornosti za polom konferencije zunanjih ministrov. Javno mnenje pa ni tako optimistično. Tma ves dogodek za zelo obširno odgovora na vprašanje, ali bo mirovna ustanova Združenih narodov sposobna zagotoviti mir, če bo pet glavnih članov varnostnega sveta načelno razdvojenih o sredstvih.

New York, 6. oktobra
Britanska radijska služba poroča, da baron Kijuro Sidehara, bivši japonski poslanik v Združenih državah in bivši zunanji minister, ni sprejel naloge za sestavo nove japonske vlade.

MacArthurjeve zahteve

General MacArthur je predložil ukaz japonski vladi, da izpusti vse politične ujetnike, odpravi enadzorstvo misli in ukine vse druge omejitve politične, verske in druge svobode. Ta ukaz zavrnjenega vrhovnega poveljnika, katerega je treba izvršiti do prihodnje srede, je objavil, polkovnik Kam R. Dycke, vodja propagandnega in vzgojnega oddelka zavrnjenega vojaške uprave. Polkovnik je označil ukaz kot pomemben korak napreje na poti uničenju japonskega totalitarizma.

Brigadni general Marie Thorpe, vodja protivohovne službe generala MacArthurja, je rekel, da je vrhovno poveljstvo to ukrenilo šele potem, ko je dal Japonec epizodno sposobna zagotoviti mir, če bo pet glavnih članov varnostnega sveta načelno razdvojenih o sredstvih.

Danes je bila seja ministrskega

sveta, da razpravlja o dnevnem redu konferencije pokrajinskih voditeljev, ki bo prihodnji teden. Avstrijske hitlerjance nameravajo razdeliti na štiri skupine: Avstriji, ki so bili od začetka nacisti (pred 1938); nacistični voditelji in častniki; člani stranke, ki so imeli kakšno funkcijo ali ne in končno vsi tisti, ki jih oblast ne more imeti za odgovorne, ker so pripadeli nacizmu, kakor n. pr. člani mladinskih nacističnih organizacij. Prva kategorija nacizmov se ne sme udeležiti narodnih in pokrajinskih volitev. Četrta kategorija o ne bodo izključeni od volitev, medtem ko o tretji še niso ničesar odločili.

Ravnanje z nacisti v Avstriji

Dunaj, 6. oktobra
Dopisnik lista «New York Times» pravi, da je načrt generala Eisenhowerja za čiščenje nacizma v Nemčiji naletel na velik odmev v Avstriji.

Danes je bila seja ministrskega

Poročilo generala Eisenhowerja o ameriški upravi v Nemčiji

Čiščenje javnih ustanov, kulturnih zavodov in gospodarskih podjetij - Pospeševanje protinacističnega kulturnega udejstvovanja

Washington, 6. oktobra
V svojem prvem poročilu o delovanju zavezniške vojaške uprave v predelu Nemčije, ki je pod ameriško zasedbo, je izjavil general Eisenhower, da nacistične stranke, ter od nje odvisne organizacije, kakor tudi oddelki SS in SA, ne delujejo več.

Eisenhower je dodal, da so ukli-nili razne nacistične zakone, izločili nacistično propagando, in vojaške oblasti odpravljajo tudi druge simbole nacizma, kakor vojaške spomenike, znake in imena ulic ter parkov.

General je med drugim izjavil, da so dozdaj zaprli okoli 80.000 ljudi in temu številu bodo verjetno dodali še okoli 35.000 vojnih ujetnikov. Iz istega poročila je razvidno, da so odpustili iz služb okoli 770.000 zagreženih nacizmov in drugih ljudi, ki so nevarni za zasedbeni sistem.

Hitro poteka tudi odstranjevanje nacizmov iz finančnih zavodov. Počen pa je razvoj v solah, cerkvah, bolnišnicah in podobnih zavodih. Novi ukrepi so pospešili odpravo nacizma na industrijskem področju.

Častniki vojaške uprave so do-bili navodila, naj se po možnosti čim bolj poslužujejo antifašističnih sodelavcev.

Radijska postaja v Luksemburgu je glavna radijska postaja v mreži, v kateri so radijske postaje v Monakovem, Stuttgartu in Frankfurtu. Največ osebja so dale Združene države, pa tudi drugi narodi so dali svoj prispevek. Radijske postaje oddajajo krajevne novice, kakor tudi novice z ostalega sveta, odredbe vojaške uprave, govore za stopnikov krajevnih in pokrajinskih oblasti ter glasbo.

Da bi izpolnili praznino, ki je nastala, ko so odstranili nacistične knjige, zaradi nedelavnosti nemških književnikov, so razdelili šestdeset tisoč ameriških periodičnih listov in knjig. Odprli so soproj 35 kinematografov, v katerih predvajajo zavezniške ter tudi skrbno izbrane nemške filme. Druge kinematografe bodo v kratkem odprli. Tudi sole so začeli odpravljati, istočasno pa odstranjujejo vse knjige z nacistično vsebino in tiskajo knjige iz časa pred letom 1933.

litčne, civilne in verske svobode in odstranitve notranjega ministra Iva Jomasakija. Po ameriških tiskovnih poročilih izjavljajo opazovalci, da so bili polk MacArthurjeve ukaza je drugi vzrok, ki so prepredavali nadaljevanje vladne dejavnosti.

Vzroki odstopa

Verjetna kandidata na mesto ministrskega predsednika sta zunanji minister Sigeru Jošida in baron Kijuro Sidehara, bivši zunanji minister in veleposlanik v Washingtonu.

Ko se je bivši ministrski predsednik Higasi Kuni vrnil iz cesarske palače, je izjavil Reuterjevemu dopisniku: «Jaz in moja vlada smo podali ostavko, ker čutimo, da je naša naloga končana. Cesar je naš odstop sprejel brez ugovora.»

«Predlogi, ki jih je stavil včas MacArthur, niso nikakor pivljali na našo odločitev. Ponavljam, da smo odstopili samo zato, ker smo čutili, da smo opravili svojo nalogo do Japonske in do narodov.»

«Možnosti sestave nove japonske vlade je Higasi Kuni izjavil: «To je cesarjeva naloga. Prepričan pa sem, da bo Hiro Hito pri izbiri članov nove vlade poslušal nasvete generala MacArthurja.»

Predvidevajo, da bo šel baron Kijuro Sidehara, s katerim so imeli prve razgovore in za katerega mislijo, da bo prevzel mesto ministrskega predsednika, k cesarju. Sidehara ima 73 let in je od leta 1929 do 1931 kot japonski ministrski predsednik, v kateri je bil oblikoval dolgo časa. Prihajemo zdaj od britanske vlade, da bo branila interese arabskega prebivalstva.»

«Toda teška vprašanja niso samo v Evropi. Na Bliznjem vzhodu je velik prostor, kjer se prav lahko pojavijo nemiri. Daljni vzhod bo treba spraviti v red po uničenju japonskega napada. Veselilo nas bo, če bomo videli svobodna kolonialna ozemlja in njihove junake narode. Velika vprašanja, kot n. pr. vprašanje samouprave za indijske narode, stojijo še nereseno. Vsem tem stvarim posveča vlada laburistične stranke veliko pozornost. Teh težav ne moremo rešiti s hitrimi ukrepi. V naših rokah je bodoča usoda milijonov mož in žena. Bistvena vprašanja lahko rešimo samo s sporazumi med narodi. Resnični mir na svetu ne more biti vzpostavljen s silo velikih držav, četudi bi bila ta sila nepremagljiva. Nastati mora sprememba v čustvovanju in mišljenju, če naj bo mir nekaj več kot samo odmor med dvema vojnoma.»

Mi se prav dobro zavedamo, v kakšni veliki meri je odvignana naša blaginja ob blaginje drugih narodov. Trudili se bomo z vsemi sredstvi, ki so nam na razpolago, da dvignemo življenjsko raven v vseh deželah.

Se nekaj besedi o demokraciji. Vidimo, da to besedo v nekaterih deželah uporabljajo v zelo šudnem pomenu. Demokracija ni enostavna vlada večine, ampak vlada vedne, ki upošteva pravice manjšine. To pomeni, da medtem ko volja večine velja, mora biti dana volji manjšini vsaka možnost, da pride do izraza. To pomeni strpnost do stalnega opozicije. Kjer koli najdemo zatiranje manjšinskih mnenj, tam ni prava demokracija. Končno še nekaj o moralnih vrednotah. Če ne bomo imeli predstave o pravičnosti še kot o izrazu volje kakšne skupine, ampak kot nekaj absolutnega, ne bomo zgradili družbe na varnih temeljih. Če ne bomo imeli človeških pravice za nekaj, kar pritiče vsem človeškim bitjem, ne samo našim, ampak vsem ljudem, bomo doživeli neuspeh. Če ne razumemo, kar govorimo, kajdas pravimo, da so vsi ljudje bratje, ne bomo uspeli zgraditi sveta, kot si ga želimo. Vi mi lahko poročate, da so vse te stvari bistvena občutja. Kako gledajo možje in žene laburistične stranke na ta vprašanja. Jaz mislim, da je res tako, toda teh načel ne sprejemajo v mnogih deželah, zavračajo pa jih celo nekateri, ki pravijo, da izpovedujejo naša načela.

Kmalu se bomo spustili v zelo tvegano podjetje, v ponovni tiskano, da dosežemo to, kar smo skušali po zaključku prve svetovne vojne, da spravimo vse ljudi pod zaščito skupnega zakona, da odstranimo vojno in zagotovimo varnost in mir vsem ljudem. Boudite pa prični, naj bo ustroj katerega bi ustvarili, še tako pošten, ne bo mogoče delovati brez si-le duba. Novi svet ne morejo ustvariti vlade, ampak samo narodi.

(Iz govora na kongresu angleških strokovnih organizacij v Blackpoolu, 12. septembra 1945.)

«Zakaj me tega obtožujete?» je dejal Laval so predlogih smo razpravljal in glasoval. Edini minister, ki ni bil s tem sporazumen, je bil Weygand. Laval se je branil na vse obtožbe, ki so temeljele na zakonih in na vladnih odlokih, ki so jih izdali med letom 1940 in 44.

«Zakaj me tega obtožujete?» je dejal Laval so predlogih smo razpravljal in glasoval. Edini minister, ki ni bil s tem sporazumen, je bil Weygand. Laval se je branil na vse obtožbe, ki so temeljele na zakonih in na vladnih odlokih, ki so jih izdali med letom 1940 in 44.

«Zakaj me tega obtožujete?» je dejal Laval so predlogih smo razpravljal in glasoval. Edini minister, ki ni bil s tem sporazumen, je bil Weygand. Laval se je branil na vse obtožbe, ki so temeljele na zakonih in na vladnih odlokih, ki so jih izdali med letom 1940 in 44.

«Zakaj me tega obtožujete?» je dejal Laval so predlogih smo razpravljal in glasoval. Edini minister, ki ni bil s tem sporazumen, je bil Weygand. Laval se je branil na vse obtožbe, ki so temeljele na zakonih in na vladnih odlokih, ki so jih izdali med letom 1940 in 44.

«Zakaj me tega obtožujete?» je dejal Laval so predlogih smo razpravljal in glasoval. Edini minister, ki ni bil s tem sporazumen, je bil Weygand. Laval se je branil na vse obtožbe, ki so temeljele na zakonih in na vladnih odlokih, ki so jih izdali med letom 1940 in 44.

«Zakaj me tega obtožujete?» je dejal Laval so predlogih smo razpravljal in glasoval. Edini minister, ki ni bil s tem sporazumen, je bil Weygand. Laval se je branil na vse obtožbe, ki so temeljele na zakonih in na vladnih odlokih, ki so jih izdali med letom 1940 in 44.

«Zakaj me tega obtožujete?» je dejal Laval so predlogih smo razpravljal in glasoval. Edini minister, ki ni bil s tem sporazumen, je bil Weygand. Laval se je branil na vse obtožbe, ki so temeljele na zakonih in na vladnih odlokih, ki so jih izdali med letom 1940 in 44.

«Zakaj me tega obtožujete?» je dejal Laval so predlogih smo razpravljal in glasoval. Edini minister, ki ni bil s tem sporazumen, je bil Weygand. Laval se je branil na vse obtožbe, ki so temeljele na zakonih in na vladnih odlokih, ki so jih izdali med letom 1940 in 44.

Palestinsko vprašanje

Napetost med Židi in Arabci

Tajnik arabske lige predlaga prekinitev židovskega naseljevanja in neodvisno Palestino

London, 6. oktobra
«Palestinsko vprašanje je na dnevnem redu poroča «Daily Mail» Glavni tajnik arabske lige je izjavil, da hočejo Arabci mir in so pripravili tudi boriti se zanj. Poročajo, da je obiskal glavni tajnik arabske lige britanskega zunanje ministra Bevin, s katerim sta razpravljala o stališču arabske lige v palestinskem vprašanju.

Zide v Veliki Britaniji so napovedali za jutri sejo, na kateri bodo razpravljali o palestinskem vprašanju. Na tej seji bodo sestavili spomenico, ki jo bodo poslali britanski vladi, naj nemudoma pretrese pere-reče vprašanje Palestine.

Reuter poroča iz Jeruzalema, da je židovski delavski svet sklenil, da bodo delavci še naprej združeni, da bi zagotovili židovsko emigracijo in neodvisnost. Svet je protestiral proti aretaciji pred kratkim prišlih Židov, ki so jih imeli za aslepe emigrante. Zahteval je njih izpustitev. Poslanico so odposlali britanski vladni in angleški delavcem. Preteko noč je britanska policija, oborožena do zob, patrulirala po jeruzalemskih ulicah. To je prvi ukrep,

ki so jih podvezli od prvega dne nemirov.

Izjava tajnika arabske lige

Tajnik arabske lige Azzan Bey je v Londonu izjavil, da nočejo Arabci imeti nad seboj nobene tuje oblasti, četudi so pripravili sprejeti rešitev o židovskem vprašanju. V odgovoru na predlog predsednika Truman, naj dovolijo še sto tisoč Židov vstop v Palestino, je Azzan Bey dejal: «Hotel bi opomniti Truman, da nam je on sam, kakor tudi predsednik Roosevelt, uradno izjavil, da politika Združenih držav temelji na posvetovanju z Arabci in na obveznosti, da ne bodo uporabili sile pri reševanju tega vprašanja.

Azzan Bey je pojasnil dejstvo, da so bile Združene države vedno med najboljšimi prijatelji Arabcev in dejal: «Imamo upanje v ameriške pojme o svobodi in bili bi hvaležni, ako bi se Združene države spomnile, da je mandat, pod katerega so stavili Palestino, predvideval zaščito interesov arabskega ljudstva. Arabci nimajo ničesar proti Židom, ali upirajo se vendarle njihovi navedli, ki jo podpira evropski imperializem.»

Za neodvisnost Palestine

Azzan Bey je dejal, da zahteva arabska liga za Palestino začaso prekinitev židovske emigracije v Palestino in ukinitve odvzemanja arabske zemlje in prehod v roke Židov. Ustanovili naj bi samoupravne vladne odbore, katerih se bo moralo udeležiti na demokratski podlagi vse prebivalstvo.

«V tej neodvisni državi — je izjavil Azzan Bey — bodo imeli Arabci in Zidje polne in enake državljanske pravice. Za vse rasne skupine zahtevamo kulturno in versko svobodo. Arabska liga bo jam-

čila, ako bo potrebno za te pravice, tako posredno, kakor različnim rasnim skupinam.»

Na vprašanje, kakšni so odnosi arabske lige do britanske laburistične vlade, je Azzan Bey odgovoril: «Prihajemo od nje pravilno razvanje. Velika Britanija je prevzela veliko odgovornost, ko je oblikovala Židom narodno državo. Ta prostor za njo se je oblikoval dolgo časa. Prihajemo zdaj od britanske vlade, da bo branila interese arabskega prebivalstva.»

«Toda teška vprašanja niso samo v Evropi. Na Bliznjem vzhodu je velik prostor, kjer se prav lahko pojavijo nemiri. Daljni vzhod bo treba spraviti v red po uničenju japonskega napada. Veselilo nas bo, če bomo videli svobodna kolonialna ozemlja in njihove junake narode. Velika vprašanja, kot n. pr. vprašanje samouprave za indijske narode, stojijo še nereseno. Vsem tem stvarim posveča vlada laburistične stranke veliko pozornost. Teh težav ne moremo rešiti s hitrimi ukrepi. V naših rokah je bodoča usoda milijonov mož in žena. Bistvena vprašanja lahko rešimo samo s sporazumi med narodi. Resnični mir na svetu ne more biti vzpostavljen s silo velikih držav, četudi bi bila ta sila nepremagljiva. Nastati mora sprememba v čustvovanju in mišljenju, če naj bo mir nekaj več kot samo odmor med dvema vojnoma.»

Mi se prav dobro zavedamo, v kakšni veliki meri je odvignana naša blaginja ob blaginje drugih narodov. Trudili se bomo z vsemi sredstvi, ki so nam na razpolago, da dvignemo življenjsko raven v vseh deželah.

Se nekaj besedi o demokraciji. Vidimo, da to besedo v nekaterih deželah uporabljajo v zelo šudnem pomenu. Demokracija ni enostavna vlada večine, ampak vlada vedne, ki upošteva pravice manjšine. To pomeni, da medtem ko volja večine velja, mora biti dana volji manjšini vsaka možnost, da pride do izraza. To pomeni strpnost do stalnega opozicije. Kjer koli najdemo zatiranje manjšinskih mnenj, tam ni prava demokracija. Končno še nekaj o moralnih vrednotah. Če ne bomo imeli predstave o pravičnosti še kot o izrazu volje kakšne skupine, ampak kot nekaj absolutnega, ne bomo zgradili družbe na varnih temeljih. Če ne bomo imeli človeških pravice za nekaj, kar pritiče vsem človeškim bitjem, ne samo našim, ampak vsem ljudem, bomo doživeli neuspeh. Če ne razumemo, kar govorimo, kajdas pravimo, da so vsi ljudje bratje, ne bomo uspeli zgraditi sveta, kot si ga želimo. Vi mi lahko poročate, da so vse te stvari bistvena občutja. Kako gledajo možje in žene laburistične stranke na ta vprašanja. Jaz mislim, da je res tako, toda teh načel ne sprejemajo v mnogih deželah, zavračajo pa jih celo nekateri, ki pravijo, da izpovedujejo naša načela.

Kmalu se bomo spustili v zelo tvegano podjetje, v ponovni tiskano, da dosežemo to, kar smo skušali po zaključku prve svetovne vojne, da spravimo vse ljudi pod zaščito skupnega zakona, da odstranimo vojno in zagotovimo varnost in mir vsem ljudem. Boudite pa prični, naj bo ustroj katerega bi ustvarili, še tako pošten, ne bo mogoče delovati brez si-le duba. Novi svet ne morejo ustvariti vlade, ampak samo narodi.

(Iz govora na kongresu angleških strokovnih organizacij v Blackpoolu, 12. septembra 1945.)

«Zakaj me tega obtožujete?» je dejal Laval so predlogih smo razpravljal in glasoval. Edini minister, ki ni bil s tem sporazumen, je bil Weygand. Laval se je branil na vse obtožbe, ki so temeljele na zakonih in na vladnih odlokih, ki so jih izdali med letom 1940 in 44.

«Zakaj me tega obtožujete?» je dejal Laval so predlogih smo razpravljal in glasoval. Edini minister, ki ni bil s tem sporazumen, je bil Weygand. Laval se je branil na vse obtožbe, ki so temeljele na zakonih in na vladnih odlokih, ki so jih izdali med letom 1940 in 44.

«Zakaj me tega obtožujete?» je dejal Laval so predlogih smo razpravljal in glasoval. Edini minister, ki ni bil s tem sporazumen, je bil Weygand. Laval se je branil na vse obtožbe, ki so temeljele na zakonih in na vladnih odlokih, ki so jih izdali med letom 1940 in 44.

«Zakaj me tega obtožujete?» je dejal Laval so predlogih smo razpravljal in glasoval. Edini minister, ki ni bil s tem sporazumen, je bil Weygand. Laval se je branil na vse obtožbe, ki so temeljele na zakonih in na vladnih odlokih, ki so jih izdali med letom 1940 in 44.

«Zakaj me tega obtožujete?» je dejal Laval so predlogih smo razpravljal in glasoval. Edini minister, ki ni bil s tem sporazumen, je bil Weygand. Laval se je branil na vse obtožbe, ki so temeljele na zakonih in na vladnih odlokih, ki so jih izdali med letom 1940 in 44.

«Zakaj me tega obtožujete?» je dejal Laval so predlogih smo razpravljal in glasoval. Edini minister, ki ni bil s tem sporazumen, je bil Weygand. Laval se je branil na vse obtožbe, ki so temeljele na zakonih in na vladnih odlokih, ki so jih izdali med letom 1940 in 44.

«Zakaj me tega obtožujete?» je dejal Laval so predlogih smo razpravljal in glasoval. Edini minister, ki ni bil s tem sporazumen, je bil Weygand. Laval se je branil na vse obtožbe, ki so temeljele na zakonih in na vladnih odlokih, ki so jih izdali med letom 1940 in 44.

«Zakaj me tega obtožujete?» je dejal Laval so predlogih smo razpravljal in glasoval. Edini minister, ki ni bil s tem sporazumen, je bil Weygand. Laval se je branil na vse obtožbe, ki so temeljele na zakonih in na vladnih odlokih, ki so jih izdali med letom 1940 in 44.

«Zakaj me tega obtožujete?» je dejal Laval so predlogih smo razpravljal in glasoval. Edini minister, ki ni bil s tem sporazumen, je bil Weygand. Laval se je branil na vse obtožbe, ki so temeljele na zakonih in na vladnih odlokih, ki so jih izdali med letom 1940 in 44.

«Zakaj me tega obtožujete?» je dejal Laval so predlogih smo razpravljal in glasoval. Edini minister, ki ni bil s tem sporazumen, je bil Weygand. Laval se je branil na vse obtožbe, ki so temeljele na zakonih in na vladnih odlokih, ki so jih izdali med letom 1940 in 44.

«Zakaj me tega obtožujete?» je dejal Laval so predlogih smo razpravljal in glasoval. Edini minister, ki ni bil s tem sporazumen, je bil Weygand. Laval se je branil na vse obtožbe, ki so temeljele na zakonih in na vladnih odlokih, ki so jih izdali med letom 1940 in 44.

«Zakaj me tega obtožujete?» je dejal Laval so predlogih smo razpravljal in glasoval. Edini minister, ki ni bil s tem sporazumen, je bil Weygand. Laval se je branil na vse obtožbe, ki so temeljele na zakonih in na vladnih odlokih, ki so jih izdali med letom 1940 in 44.

«Zakaj me tega obtožujete?» je dejal Laval so predlogih smo razpravljal in glasoval. Edini minister, ki ni bil s tem sporazumen, je bil Weygand. Laval se je branil na vse obtožbe, ki so temeljele na zakonih in na vladnih odlokih, ki so jih izdali med letom 1940 in 44.

«Zakaj me tega obtožujete?» je dejal Laval so predlogih smo razpravljal in glasoval. Edini minister, ki ni bil s tem sporazumen, je bil Weygand. Laval se je branil na vse obtožbe, ki so temeljele na zakonih in na vladnih odlokih, ki so jih izdali med letom 1940 in 44.

«Zakaj me tega obtožujete?» je dejal Laval so predlogih smo razpravljal in glasoval. Edini minister, ki ni bil s tem sporazumen, je bil Weygand. Laval se je branil na vse obtožbe, ki so temeljele na zakonih in na vladnih odlokih, ki so jih izdali med letom 1940 in 44.

DRUGI DAN RAZPRAVE

Laval z

