

Table of financial data including Staats-Anleihen, Grundentl.-Obligationen, Diverse Lose, and various bank and stock prices.

Amtsblatt zur Laibacher Zeitung Nr. 184.

Dienstag den 13. August 1889.

(3334) Kundmachung. Nach dem Inhalte der am 12. Juli 1889 veröffentlichten kaiserlich deutschen Verordnung vom 11. desselben Monats ist die Einfuhr von lebenden Schweinen aus Russland, Oesterreich-Ungarn und den Hinterländern Oesterreich-Ungarns über die Grenzen des Reiches bis auf weiteres verboten.

(3311) 2-2 Kundmachung. Die Kosten für die Reparatur- und Conservirungsarbeiten an der Pfarrkirche zu Sagor sind auf 3661 fl. 01 kr. berechnet worden.

(3128) 3-2 Kundmachung. Bei der commissionellen Eröffnung der Retourbriefe vom II. Semester 1888 und der recommandirten Retourbriefe vom I. Semester 1888 wurden die in dem nachstehenden Verzeichnisse angeführten Briefe wegen ihres Wertinhaltes nicht vertilgt.

Table with columns: Nr., Ort der Aufgabe, Name des Aufgebers, Name des Adressaten, Bestimmungsort, Wert fl. fr., Porto fl. fr., Sonstiger Wert.

Anzeigebblatt.

(3283) 3-1 Nr. 2087. Amortisations-Edict. Von dem k. k. Bezirksgerichte Kronau wird hiemit bekannt gemacht: Es sei über das Gesuch des Franz Konitsch von Karnervellach Nr. 35 in die rückfichtlich des Amortisations-Edictes Einlage-Zahl 54 der Catastralgemeinde Karnervellach eingetragener Forderung,

6.) des Johann Tschopp aus dem Protokolle vom 29. Februar 1817 per 179 fl. 52 3/4 kr. seit 8. August 1825; 7.) des Johann Klantschnik aus der Schuldobligation vom 21. Mai 1793 per 127 fl. 30 kr. und aus der Schuldobligation vom 14. December 1810 per 113 fl. 23 3/4 kr. seit 8. August 1825;

auf weiteres Anlangen die Amortisation der Einverleibungen und zugleich deren Löschung bewilligt werden würde. R. k. Bezirksgericht Kronau, am 31sten Juli 1889. (3318) 3-1 St. 5173. Oklie izvršilne zemljišćine dražbe.

drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo. C. kr. okrajno sodišče v Litiji dne 15. julija 1889. (3268) 3-1 Nr. 2704. Uebertragung executiver Feilbietungen. Vom k. k. Bezirksgerichte Großaschitz wird hiemit bekannt gemacht:

(3263) 3—2 St. 6202 do 6211, 6229, 6291, 6292, 6300, 6301, 6372, 6374, 6395 do 6400, 6403, 6465 do 6468, 6476, 6485 do 6487, 6491 do 6495, 6502, 6615, 6655, 6718 do 6728, 6763, 6764.

Oglas.

Na tožbe:

- 1.) Katarine Drganc iz Podrebra proti Jakobu Drgancu, Francetu Kostelicu iz Luže, zapuščini Jakoba Kobetiča, Janezu Horvatu, Matiji Pasiču, Katarini Drganc, Neži Drganc in Janezu Horvatu;
- 2.) Janeza Jakšeta iz Lestine proti Heleni Jakše od ondot;
- 3.) Janeza Jakšeta iz Perbišč št. 10 proti Jenžetu Jaksetu;
- 4.) Matije Ogulina iz Cerovca proti Juretu Graheku in Janezu Drgancu;
- 5.) Martina Novaka iz Praprot proti Jožefu, Štefanu, Jakobu, Ani in Katarini Novak iz Praprot;
- 6.) Helene Hoenigsman iz Vrha proti Katarini Saje od ondot;
- 7.) Antona Schweigerja iz Vranovič proti Antonu in Jure Lustiku iz Gradaca;
- 8.) Janeza Sebacherja iz Vavpčje Vasi proti Matiji Povsetu;
- 9.) Marko Šobra iz Vrtače proti Janezu Dutmarju;
- 10.) Lucije Rom iz Trate štev. 1 proti Štefanu Mihelčiču;
- 11.) Jožeta Presirna iz Semiča proti Mariji Šušterski iz Mladice;
- 12.) Janeza Jakšeta iz Perbišč št. 7 proti Ani Novak iz Semiča;
- 13.) Andreja Wrinskelle iz Wretzen proti Ursuli Mavsar iz Planin;
- 14.) Martina Bluta iz Vranovič proti Janezu Poču iz Vrtače;
- 15.) Katarine Horvat iz Perbišč proti Jožefi Weiss iz Metlike;
- 16.) Jakoba Lovrina iz Aneljeve Gore proti Jakobu Horvatu iz Vrtače in Pavlu Farkašu;
- 17.) Janeza Horvata iz Perbišč proti Marku Novaku, Mariji in Neži Horvat iz Prbišč;
- 18.) Janeza Severja iz Prbišč proti Janezu Jaksetu od ondot;
- 19.) Janeza Drganca iz Maline proti Mariji in Jakobu Ivecu, Jakobu Simoniču iz Podrebra in Ani Žugelj iz Kropce;
- 20.) Jakoba Vidmarja iz Praprot proti Antonu Jesenkotu;
- 21.) Ane Ivanetič iz Aneljeve Gore proti Martinu, Katarini in Neži Ivanetič od ondot;
- 22.) Jožefa Golobiča iz Osojnika proti Neži, Petru, Bari in Jožetu Golobiču, Benjaminu Skodlarju, Mariji, Matiji in Jakobu Malensku iz Maline;
- 23.) Ane Pasič, omožene Staniša, iz Vrtače proti Marjeti Mavsar;
- 24.) Martina Režeka iz Krašnega Vrha proti Mihaelu Badovinacu iz Badovinac;
- 25.) Jakoba Raucha sen. iz Semiča proti Janezu Mihelčiču, Antonu Stezinjarju iz Gradnika, Martinu Kuraltu iz Smuka in Ani Weiz;
- 26.) Matije Mavsarja iz Potoka proti Martinu Kuraltu iz Turna, Mariji in Ursuli, Matel in Jakobu Rauchu;
- 27.) Janeza Gregoriča iz Drgan Dola proti Janezu Malneriču iz Brezja;
- 28.) Janeza Kostelca iz Semiča proti Marjeti Pavlešič iz Brezja;
- 29.) Jakoba Hampelja iz Vavpčje Vasi proti Jakobu Smrekarju;
- 30.) Jožeta Hluparja iz Semiča proti Jakobu in Janezu Hluparju od ondot;
- 31.) Marije Kočevar, rojene Hoenigsman, iz Vavpčje Vasi proti zapuščini Jakoba Kobetiča in Jure Jurmanu;
- 32.) Marije Horvat iz Semiča proti Jure Starcu, Francetu Starihi, Gregoriju in Mariji Jakše;
- 33.) Matije Jakšeta iz Vranovič proti Ani Jakše, Štefanu Jakše iz Vranovič in Jenžetu Malneriču;

- 34.) Jožeta Mavserja iz Rusbacha proti Mariji Mavser od tod;
- 35.) Marije Grahek iz Vavpčje Vasi proti Janezu Lukancu in Jožetu Brauetu iz Kočevja;
- 36.) Matije Korbavce iz Gradaca proti Pavlu in Juretu Trampušu, Jeri Poč in Janezu Wittine iz Črmošnic;
- 37.) Jakoba Stepaniča iz Gradaca proti Matiji, Jožetu, Janezu, Mariji in Ani Mihelčič;
- 38.) Ane Skale iz Mladice proti Katarini Simonič;
- 39.) Matije Simoniča iz Osojnika proti Jožetu Ramuti, Marjeti, Jakobu in Matiji Ramuti;
- 40.) Jožeta Ramute iz Osojnika proti Ani Macelle, Martin Kuraltovim dedičem in Jožetu Ramuti iz Osojnika;
- 41.) Štefana Kukarja iz Ručetne Vasi proti Neži Frilad;
- 42.) Jožeta Skrinjarja iz Lipovca proti Ani Jakše, Štefanu Jaksetu, Jenžetu Malneriču iz Semiča, Jožetu, Jakobu in Janezu Uveg;
- 43.) Janeza Hluparja iz Krupe proti zapuščini Jožeta Skale, Janezu Starihi, Francetu Kostelicu, Matiji Drgancu, Jakobu Skali, Matiji, Jarneju, Štefanu, Jožetu in Jakobu Rauchu in Jožetu Simoniču iz Vini Vrha;
- 44.) Marije Judnič iz Stranske Vasi proti Mariji Kobetič in Mihaelu Žagarju;
- 45.) Jožeta Malneriča iz Movrne Vasi proti Štefanu, Jožetu, Ani, Marjeti, Katarini, Neži in Mariji Movrn, Marjeti, Katarini in Neži Malnerič in Martin Kuraltovim dedičem;
- 46.) Lovrenca Malneriča iz Movrne Vasi proti Katarini Blut, Martin Kuraltovim dedičem, Marjeti, Katarini in Neži Malnerič, Jenžetu Turku in Jure Graheku;
- 47.) Jožeta Judniča iz Stranske Vasi proti Matiji Poču, Mariji Kobetič in Mihaelu Žagarju;
- 48.) Neže Kambič iz Semiča proti Jenžetu Smrekarju iz Sela;
- 49.) Jožeta Starihe iz Osojnika proti Jožetu Petriču iz Mladice;
- 50.) Marjete Ivec iz Sodnije Vasi proti Katarini Kukar, Jožetu in Marjeti Ivec in Juretu Kumpu;
- 51.) Mihaela Malneriča iz Brštovca proti zapuščini Martina Fuksa, Ani, Ursuli in Marjeti Stampfl iz Kota;
- 52.) Jožeta Golobiča iz Semiča proti Juretu Kumpu in
- 53.) Martina Skale iz Mladice proti Jarneju Arkotu in Marjeti Malnerič, — zaradi zastaranja in izbrisa sledečih terjatev:
 - ad 1.) 50 gold., 100 gold., 32 gold., 68 gold., 74 gold. 32 kr., 74 gold. 32 kr., 32 gold., 100 gold., 100 gold., 100 gold., 68 gold.; ad 2.) 36 gold. 51³/₄ kr.; ad 3.) 40 gold.; ad 4.) 22 gold. in 16 gold. 07¹/₂ kr.; ad 5.) 9 gold. 51 kr., 9 gold. 51 kr., 9 gold. 51 kr.; ad 6.) 12 gold. 50 kr.; ad 7.) 50 gold.; ad 8.) 31 gold. 42 kr.; ad 9.) 24 gold. 59 kr.; ad 10.) 8 gold. 42 kr.; ad 11.) 10 gold. 57 kr.; ad 12.) 50 gold.; ad 13.) 40 gold.; ad 14.) 31 gold. 02 kr.; ad 15.) 52 gold. 15 kr.; ad 16.) 66 gold. 53 kr. in 25 gold. 95 kr.; ad 17.) 37 gold. 16 kr., 24 gold. 51 kr. in 24 gold. 51 kr.; ad 18.) 50 gold. 43 kr.; ad 19.) 90 gold. 08¹/₂ kr., 80 gold., 70 gold., 43 gold. 08 kr.; ad 20.) 70 gold.; ad 21.) 40 gold., 22 gold., 22 gold. in 22 gold.; ad 22.) 25 gold., 25 gold., 25 gold., 25 gold., 50 gold., 34 gold., 34 gold. in 34 gold.; ad 23.) 60 gold.; ad 24.) 34 gold. 12 kr. in 42 gold.; ad 25.) 20 gold., 100 gold., 100 gold. in 80 gold.; ad 26.) 29 gold. 33 kr., 40 gold., 39 gold. 21²/₅ kr., 39 gold. 21²/₅ kr. in 39 gold. 21²/₅ kr.; ad 27.) 67 gold. 34 kr.; ad 28.) 63 gold.; ad 29.) 100 gold.; ad 30.) 21 gold., 21 gold. in 21 gold.; ad 31.) 50 gold. in 28 gold. 58 kr.; ad 32.) 31 gold., 42 gold., 32 gold. in 32 gold.; ad 33.) 56 gold. 27 kr., 60 gold., 30 gold. 23 kr., 23 gold. 33 kr., 70 gold. in 80 gold.; ad 34.) 62 gold. 30 kr.; ad 35.) 35 gold. in 100 gold.; ad 36.) 2 gold. 40 kr., 64 gold. 80 kr.,

45 gold. 02¹/₂ kr. in 15 gold. 27 kr.; ad 37.) 40 gold., 40 gold., 40 gold., 40 gold. in 40 kr.; ad 38.) 90 gold.; ad 39.) 50 gold., 50 gold., 50 gold. in 50 gold.; ad 40.) 70 gold., 23 gold. in 40 gold.; ad 41.) 100 gold.; ad 42.) 80 gold., 60 gold., 30 gold. 83 kr., 70 gold., 15 gold., 15 gold. in 80 gold.; ad 43.) 32 gold., 18 gold. 59 kr., 3 gold. 07 kr., 18 gold. 15 kr., 23 gold., 10 gold. 70 kr., 16 gold. 34 kr., 16 gold. 34 kr., 16 gold. 34 kr., 16 gold. 34 kr. in 16 gold. 34 kr.; ad 44.) 28 gold. in 62 gold.; ad 45.) 63 gold., 63 gold., 52 gold. 50 kr., 52 gold. 50 kr., 52 gold. 50 kr., 52 gold. 50 kr. in 52 gold. 50 kr.; ad 46.) 100 gold. in 40 gold., 58 gold., 58 gold. 58 kr., 43 gold. in 18 gold. 44 kr.; ad 47.) 50 gold., 28 gold. 62 kr.; ad 48.) 80 gold. 14 kr.; ad 49.) 90 gold.; ad 50.) 39 gold. 34 kr., 100 gold., 100 gold., 37 gold. in 100 gold.; ad 51.) 20 gold., 66 gold. 54 kr., 66 gold. 54 kr. in 66 gold. 54 kr.; ad 52.) 100 gold.; ad 53.) 50 gold. in 100 gold. — določuje se razprava ad 1.) v rednem ustnem, ad 2.) do 14.) v malotnem in ad 15.) do 53.) v skrajšanem postopku na dan

26. avgusta 1889. l.,

ter so se prepisi tožeb vsled neznanega bivališča toženih istim postavljenemu kuratorju g. Martinu Vukšiniču iz Radovič vročili.

C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 26. julija 1889.

(3200) 3—2 St. 6620, 6792, 6849, 6850, 6915, 6967.

Oklic.

Vložili so pri tem sodišči zoper nepoznate kje bivajoče tožene in njih dediče ter pravne naslednike nastopne tožbe:

- 1.) Franc Felicijan iz Rovišča št. 1 zoper Antona Felicijana iz Rovišča zaradi priznanja priposestovanja zemljišča vložna štev. 79 davčne občine Studenec de praes. 10. julija 1889, št. 6620;
 - 2.) Anton Močilnik z Rake proti Janezu, Juriju in Jeri Močilnik z Rake zaradi zastarelosti terjatev iz dolžnega pisma z dne 21. julija 1832, à 13 gold. 44¹/₂ kr., de praes. 16. julija 1889, št. 6792;
 - 3.) Liza Cvirn, omožena Žumer, iz Štrita št. 14 zoper Andreja Cvirna zaradi priznanja priposestovanja zemljišča vložna štev. 814 davčne občine Raka de praes. 17. julija 1889, št. 6849;
 - 4.) Janez Sluga z Ceste proti Francetu Arnšekju iz Dunaja zaradi zastarelosti terjatev 60 gold. s. p. iz najemne pogodbe z dne 23. aprila 1857 de praes. 17. julija 1889, št. 6850;
 - 5.) Janez Turšič mlajši iz Ženjega proti Luki Turšiču iz Ženjega zaradi priznanja priposestovanja zemljišča vložna št. 153 davčne občine Veliki Trn de praes. 19. julija 1889, št. 6915;
 - 6.) Franc Mahorčič iz Čreteža št. 2 proti Urši Kuhar iz Goleka zaradi priznanja priposestovanja zemljišča vložna št. 506 davčne občine Krske de praes. 20. julija 1889, št. 6967.
- Na vse te tožbe se je določil v razpravo narók na
6. septembra 1889. l.

dopoludne ob 8. uri pri tukajšnjem sodišči in se je toženim: ad 1 Martin Jordan iz Rovišča, ad 2 in 3 Franc Drnovšek z Rake, ad 4 Martin Mavsar iz Gore, ad 5 Martin Ambrož iz Gorrenje Lepe vasi in ad 6 Janez Sluga iz Ceste postavili skrbnikom na čin. To se toženim naznanja v svrhu, da si bodo mogli v pravem času družega zastopnika izvoliti in temu sodišču naznaniti ali pa postavljenemu skrbniku vse pripomočke za svojo obrano izročiti, ker bi se sicer le s postavljenim skrbnikom razpravljalo in spoznalo, kar je pravo.

C. kr. okrajno sodišče na Krškem dne 27. julija 1889.

(3140) 3—2 Nr. 3607.

Erinnerung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Wippach wird den unbekannt wo befindlichen Josef, Anton und Stefan Semenč von Podraga Nr. 20 hiermit erinnert: Es habe Johann Semenč von Podraga Nr. 20 wider dieselben die Klage auf Anerkennung der Erziehung des Eigentums der Realitäten Einlage Zahl 60, 62, 63 und 64 der Catastralgemeinde Podraga sub praes. 24. Juli 1889, Z. 3607, hier amts eingebracht, worüber zur ordentlichen mündlichen Verhandlung die Tagfagung auf den

22. October 1889,

früh 9 Uhr, mit dem Anhang des § 29 a. G. O. angeordnet und den Geflagten wegen ihres unbekanntes Aufenthalts Anton Fabič von Podraga Nr. 14 als Curator ad actum auf ihre Gefahr und Kosten bestellt wurde.

Dessen werden dieselben zu dem Ende verständigt, daß sie allenfalls zu rechter Zeit selbst zu erscheinen oder sich einen andern Sachwalter zu bestellen und anher namhaft zu machen haben, widrigens diese Rechtsache mit dem aufgestellten Curator verhandelt werden wird.

K. k. Bezirksgericht Wippach, am 24ten Juli 1889.

(3203) 3—2 Nr. 6970.

Reassumierung executiver Feilbietung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Gurtsfeld wird hiemit bekanntgegeben, daß über Ansuchen der krainischen Sparcasse (durch Dr. Pfeifer in Laibach) peto. 300 fl. s. p., die mit dem diesgerichtlichen Bescheide und Edicte vom 12. April 1888, Z. 3084, bewilligte, sodann aber mit dem diesgerichtlichen Bescheide vom 7. Mai 1888, Z. 4021, mit dem Reassumierungsrechte stiftierte executive Feilbietung der dem Anton Simončič von Haselbach eigenthümlichen, gerichtlich auf 1847 fl. geschätzten Realität Einlage Nr. 80 der Catastralgemeinde Haselbach und des gerichtlich auf 35 fl. 45 kr. geschätzten fundus instructus reassumiert und zu deren Vornahme zwei Tagfagungen auf den

11. September und den 12. October 1889,

jedesmal vormittags von 11 bis 12 Uhr hiergerichts mit dem vorigen Anhang angeordnet werden.

K. k. Bezirksgericht Gurtsfeld, am 21ten Juli 1889.

(3207) 3—2 Nr. 3034.

Executive Realitäten = Versteigerung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Treffen wird bekannt gemacht: Es sei über Ansuchen der Anna Kraljic von Sajenice (durch Herrn Kajmir Bratkovič, k. k. Notar in Treffen) die executive Versteigerung der dem Johann Rolenc von Selo bei Neubegg gehörigen, gerichtlich auf 2070 fl. und 1110 fl. geschätzten Realität Einlage Nr. 283 und 282 Catastralgemeinde Selo bei Neubegg sammt dem gesetzlichen Zugehör derselben bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagfagungen, und zwar die erste auf den

17. September

und die zweite auf den 17. October 1889, jedesmal vormittags von 11 bis 12 Uhr in der Gerichtskanzlei mit dem Anhang angeordnet worden, daß die Pfandrealität sammt Zugehör bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzwert, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird. Die Licitationsbedingungen, worin insbesondere jeder Licitant vor gemachten Anbote ein 10proc. Badium zu zahlen der Licitationscommission zu erlegen hat, sowie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchsextract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

K. k. Bezirksgericht Treffen, am 18ten Juli 1889.

(3154) 3—2 Nr. 13.480.

Bekanntmachung.

(Nr. 11 de 1889.)

Realfeilbietungen.

- 1.) Executionsfache: Johann Kapler von Sawinef (durch Dr. Slanc) gegen Anton Kapler von Dobruskavas pcto. 200 fl. c. s. c. Realität Einl. 443 der Catastral-gemeinde Weißkirchen. Schätzwert 220 fl., kein fundus instructus. Bescheid vom 26. Mai 1889, Z. 3858. Termine 10ten September und 8. October 1889.
- 2.) Executionsfache: Lucas Wraf von Brušnic als Cessionär der Maria Sterbec von Katesch (durch Dr. Slanc) gegen Johann Božič von Großbuchein pcto. 100 fl. c. s. c. Realität Hälfte Einlage-91 Catastralgemeinde Brušnic. Schätzwert 500 fl., kein fundus instructus. Bescheid 26. April 1889, Z. 7657. Termine 10. September und 9. October 1889.
- 3.) Executionsfache: Josef Gregoric von St. Barthimä (durch Dr. Slanc) gegen Gregor Bedet von Gaberje pcto. 79 fl. 51 kr. c. s. c. Realität Einl. 465 der Catastralgemeinde Gaberje. Schätzwert 30 fl., kein fundus instructus. Bescheid vom 1. Mai 1889, Z. 8044. Termine im Reassummierungswege auf den 10ten September und 8. October 1889.
- 4.) Executionsfache: Anna Colner von Pechdorf (durch Dr. Slanc) gegen Mathias Bacar von Pechdorf pcto. 50 fl. c. s. c. Realität Hälfte Einl. 24 der Catastral-gemeinde Pechdorf und 143 der Catastral-gemeinde Birnbaum. Schätzwert sammt fundus instructus 775 fl. 92 1/2 kr. und 300 fl. zusammen 1075 fl. 92 1/2 kr. Bescheid vom 4. Mai 1889, Z. 9076. Im Reassummierungswege die zweite Feilbietung am 11. September 1889.
- 5.) Executionsfache: Franz Pinter von Raubia (durch Dr. Slanc) gegen Josef Baselj von Sela bei Zagoric pcto. 80 fl. c. s. c. Realität Einl. 220 und 225 der Catastralgemeinde Zagoric. Schätzwert 67 fl. und 133 fl., kein fundus instructus. Bescheid vom 8. Mai 1889, Z. 9077. Termine im Reassummierungs-wege auf den 11. September und 9. October 1889.
- 6.) Executionsfache: Dr. Johann Stebl von Rudolfswert gegen Mathias Dufc von Strajne pcto. 30 fl. c. s. c. Realität Einl. 91 der Catastralgemeinde Thomas-dorf. Schätzwert sammt fundus instructus 1082 fl. Bescheid vom 21. Mai 1889, Z. 9151. Termine am 11. September und 10. October 1889.
- 7.) Executionsfache: Franz Kastelic von Raubia (durch Dr. Slanc) gegen Mathias Kobe von Großriegel pcto. 5 fl. c. s. c. Realität Einl. 239 der Catastralgemeinde Unterturn. Schätzwert sammt fundus instructus 2395 fl. Bescheid vom 15. Mai 1889, Z. 9841. Termine im Reassummierungswege am 12. September und 15. October 1889.
- 8.) Executionsfache: Johann Wuchte von Kleinriegel (durch Dr. Slanc) gegen Mathias Kobe von Großriegel pcto. 6 fl. 80 kr. c. s. c. Realität Einl. 239 der Catastralgemeinde Unterturn. Schätzwert sammt fundus instructus 2395 fl. Bescheid vom 18. Mai 1889, Z. 10.446. Termine 12. September und 15ten October 1889.
- 9.) Executionsfache: Theresia Papes und Conf. von Kleinriegel (durch Dr. Slanc) gegen Mathias Kobe von Großriegel pcto. 200 fl. c. s. c. Realität Einl. 239 der Catastralgemeinde Unterturn. Schätzwert sammt fundus instructus 2395 fl. Bescheid vom 31. Mai 1889, Z. 19.910. Termine am 12. September und 15. October 1889.
- 10.) Executionsfache: Johann Sober von Berdun (durch Dr. Slanc) gegen Josef Sober von dort Realität Einl. 295 der Catastralgemeinde Eichenthal. Schätzwert 146 fl., kein fundus instructus. Bescheid vom 21. Mai 1889, Z. 10.478. Im Uebertragungswege zweite Feilbietung am 12. September 1889.
- 11.) Executionsfache: Agnes Berper von Rudolfswert (durch Dr. Slanc) gegen Urjula Juanez von Gaberje pcto. 10 fl.

c. s. c. Realität Einl. 221 der Catastral-gemeinde Gaberje. Schätzwert 100 fl., kein fundus instructus. Bescheid vom 2ten Juni 1889, Z. 10.856. Termine am 18. September und 17. October 1889.

12.) Executionsfache: Die Gemeinde Tschermoschnitz (durch Dr. Slanc) gegen Josef Gorše von Unterturn pcto. 200 fl. c. s. c. Realitäten Einl. 55, 56, 58 und 59 der Catastralgemeinde Unterturn. Schätzwert 7273 fl., 245 fl., 180 fl. und 128 fl. sammt fundus instructus. Bescheid vom 31. Mai 1889, Z. 10.911. Termine am 17. September und 16. October 1889.

13.) Executionsfache: Franz Fink von Podthurn (durch Dr. Slanc) gegen Josef Gorše von Unterturn pcto. 9 fl. 17 kr. Realitäten Einl. 55, 56, 58 und 59 der Catastralgemeinde Unterturn. Schätzwert 7273 fl., 245 fl., 180 fl. und 128 fl. sammt fundus instructus. Bescheid vom 28. Juni 1889, Z. 11.964. Termine am 17. September und 16. October 1889.

14.) Executionsfache: Maria Fribar von Eichenthal (durch Dr. Slanc) gegen den Verlass nach Urjula Kralj von Plemberg pcto. 27 fl. 14 kr. Realität Einl. 73 und 77 der Catastralgemeinde Oberschwerenbach und Einl. 228 der Catastral-gemeinde Tschermoschnitz bei Stopitsch. Schätzwert 2027 fl. 50 kr., 912 fl. und 440 fl., kein fundus instructus. Bescheid vom 2. Juni 1889, Z. 10.974. Termine 17. September und 17. October 1889.

15.) Executionsfache: Touffaint R. v. Fichtenau in Rudolfswert (durch Dr. Slanc) gegen Fernej Lampe von Dre-hovca pcto. 7 fl. 65 kr. c. s. c. Realität Einl. 22 Catastralgemeinde Obernustsdorf. Schätzwert sammt fundus instructus 810 fl. Bescheid vom 19. Juni 1889, Z. 11.455. Termine am 18. September und 22. October 1889.

16.) Executionsfache: Josef Sustersic von Töplitz (durch Dr. Slanc) gegen Josef Augustin von Podthurn pcto. 43 fl. 20 kr. c. s. c. Realität Einl. 60 und 145 der Catastralgemeinde Podthurn. Schätzwert 570 fl. und 31 fl., kein fundus instructus. Bescheid vom 19. Juni 1889, Z. 11.564. Termine am 19. September und 23. October 1889.

17.) Executionsfache: Krainische Spar-cassa in Laibach (durch Dr. Pfefferer) gegen Lorenz Borse von Pristaba pcto. 300 fl. c. s. c. Realität Einl. 60 der Catastralgemeinde Polhovca. Schätzwert 1140 fl. sammt fundus instructus. Bescheid vom 3. Juli 1889, Z. 12.257. Termine am 25. September und 29. October 1889.

18.) Executionsfache: Johann Petre-haner von Böllandl (durch Dr. Slanc) gegen Johann Pureber von Kleinriegel (durch den Curator ad actum Karl Zupančič aus Rudolfswert) pcto. 200 fl. c. s. c. Realitäten Einl. 118 der Catastral-gemeinde Böllandl und Einl. 245 der Catastralgemeinde Unterturn. Schätzwert 1220 fl. und 514 fl., kein fundus in-structus. Bescheid vom 16. Juli 1889, Z. 12.565. Termine 19. September und 24. October 1889.

Sämmtliche Feilbietungen jedesmal vormittags von 9 bis 12 Uhr hiergerichts gegen Erlag eines 10proc. Badiums und Erfüllung der Weisbotvertheilung, bei dem letzten Termine auch unter dem Schätzwerte; Bedingungen und Lastenstand sind hiergerichts einzusehen.

R. I. städt. deleg. Bezirksgericht Rudolfs-wert, am 30. Juli 1889.

(3238) 3—2 St. 3039.

Oklic.

Na prošnjo «Kranjske hranilnice v Ljubljani» določil se je za izvršitev z odlokom 21. januarja 1889, št. 264, ustavljene, izvršilne prodaje zemljišča Gregorija Smerdu iz Vel. Berda vložna št. 16 katastralne občine Vel. Berdo drugi rok ponovljuje na

21. septembra 1889. l.

pri tem sodišči ob 11. uri dopoludne s prejšnjim dodatkom.

C. kr. okrajno sodišče v Senožečah dne 26. julija 1889.

(3176) 3—2 Nr. 2160.

Exec. Realitäten-Versteigerung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Ratschach wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des Josef Jezelnik von Malkove die executive Ver-steigerung der dem Alois Kopar von Artiče gehörigen, gerichtlich auf 330 fl. geschätzten Weingartenrealität Einlage Z. 291 der Catastralgemeinde Verh bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagsatzungen, und zwar die erste auf den

13. September

und die zweite auf den

15. October 1889,

jedesmal von 11 bis 12 Uhr vormittags, im Gerichtsgebäude zu Ratschach mit dem Anhang angeordnet worden, daß die Pfandrealität bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzwert, bei der zweiten aber auch unter dem-selben hintangegeben werden wird.

Die Licitations-Bedingnisse, wornach insbesondere jeder Licitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Handen der Licitations-Commission zu erlegen hat, sowie das Schätzungs-Protokoll und der Grundbuchs-Extract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

R. I. Bezirksgericht Ratschach, am 20sten Juli 1889.

(3236) 3—2 St. 2557.

Oklic.

Na prošnjo «Kranjske hranilnice» preložila se je z odlokom z dne 19ega aprila 1889, št. 1697, določena tretja izvršilna prodaja zemljišča Jarneja Premrova iz Stran vložna št. 11 kata-stralne občine Strane na dan

21. septembra 1889. l.

pri tem sodišči ob 11. uri dopoludne s prejšnjim dodatkom.

Upnici Mici Premrov iz Stran in neznanim dedičem opredeljen je činovnim skrbnikom Franjo Susa iz Senožeč.

C. kr. okrajno sodišče v Senožečah dne 19. junija 1889.

(3260) 3—2 St. 3668.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Zatičini naznanja:

Na prošnjo Antona Žuzeka iz Go-renjega Retja (po Stanku Pirnatu, c. kr. notarji v Zatičini), se z odlokom z dne 25. aprila 1889, št. 2227, na 25. julija 1889 odredjena druga dražba zemljišča Janeza Kastelica iz Radohe Vasi vložna št. 11 katastralne občine Radoha Vas preloži na dan

29. avgusta 1889. l.

ob 11. uri dopoludne pri tem sodišči s prejšnjim dodatkom.

C. kr. okrajno sodišče v Zatičini dne 24. julija 1889.

(3237) 3—2 St. 3013.

Oklic izvršilne zemljiščne dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Senožečah naznanja:

Na prošnjo A. & E. Skaberneta (po dr. Tavčarji) dovoljuje se izvršilna dražba Matevžu Prelcu lastnega, sodno na 376 gold. cenjenega zemljišča vložne št. 3 in 108 katastralne ob-čine Britof.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, prvi na dan

18. septembra

in drugi na dan

19. oktobra 1889. l.,

vsakikrat ob 11. uri dopoludne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10% varščine v roke draž-benega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljeknjižni izpisek leže v registraturi na vpogled.

C. kr. okrajno sodišče v Senožečah dne 26. julija 1889.

(3241) 3—2 St. 3222.

Oklic.

Od c. kr. okrajnega sodišča v Trebnji se s pogledom na oklic št. 1953 naznanja, da se bode v izvršilni za-devi Naceta Flusa iz Gabrske Gore proti Jožetu Boltetu dne

31. avgusta 1889. l.

druga realna dražba vršila.

C. kr. okrajno sodišče v Trebnji dne 1. avgusta 1889.

(3261) 3—2 St. 3795.

Razglas.

Z odlokom z dne 15. maja 1889, št. 2606, na 1. avgusta 1889 določena prva eksekutivna dražba Anton Paj-kovega posestva pod vložno št. 225 katastralne občine Zatičina bila je brezvspešna, ter se bode vršila druga eksekutivna dražba dne

29. avgusta 1889. l.

pri podpisnem sodišči pod prejšnjimi nasledki.

C. kr. okrajno sodišče v Zatičini dne 1. avgusta 1889.

(3222) 3—2 St. 4095.

Oklic izvršilne zemljiščne dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Ribnici naznanja:

Na prošnjo Frana Lovšina iz Go-riče Vasi št. 43 dovoljuje se izvršilna dražba Antonu Oražmu lastnega, sodno na 2960 gold. cenjenega zemljišča vložna št. 25 katastralne občine Pod-tabor v Raplovem hišna št. 1.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, in sicer prvi na dan

14. septembra

in drugi na dan

15. oktobra 1889. l.,

vsakikrat od 11. do 12. ure dopoludne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vred-nostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10 proc. varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenit-veni zapisnik in zemljeknjižni izpisek leže v registraturi na vpogled.

C. kr. okrajno sodišče v Ribnici dne 23. julija 1889.

(3221) 3—2 St. 2123.

Oklic izvršilne zemljiščne dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Žuzem-berku naznanja:

Na prošnjo Antona Severja iz Dvora dovoljuje se izvršilna dražba Josipu Stravs lastnega, sodno na 1297 gold. cenjenega zemljišča vložna št. 20 kata-stralne občine Stavčja Vas in pritiklin cenjenih na 10 gold. 83 kr. v Podgozdu.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, prvi na dan

27. avgusta

in drugi na dan

1. oktobra 1889. l.,

vsakikrat od 11. do 12. ure dolo-ludne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vred-nostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10% varščine v roke draž-benega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljeknjižni izpisek leže v registraturi na vpogled.

Neznano kje v Ameriki bivajočemu Antonu Kavšek iz Žuzemberka in neznanim pravnim naslednikom Josipa, Marjete Stravs in Marije Tomšič, vsi iz Podgozda, postavlja in dekretuje se gospod Fran Florjančič iz Žuzem-berka kuratorjem ad actum, ter se mu vroče tusodni eksekucijski odloki z dne 5. junija 1889, št. 2123.

C. kr. okrajno sodišče v Žuzem-berku dne 5. junija 1889.

Laibacher Zeitung

ist aus zweiter Hand oder gegen Austausch des «Slovenski Narod» zu vergeben. Gefällige Auskunft in der Administration dieser Zeitung. (3345) 2—1

Wein-Licitation.

In freiwilliger Licitation verkauft **J. Verbošek 310 Hektoliter** g. r. alten und neuen Wein am **17. August d. J. von Vormittag 9 Uhr an** aus seinem Lagerkeller, fünf Minuten von der Südbahnstation **Pölttschach** entfernt, gegen 10% Caution und Abfuhr binnen vier Monaten. Kauflustige ladet hiezu geziemend ein

(3328) 3—2 Obiger.

Ein eleganter Wagen

stark gebaut, Oelachs, zwei- oder auch einspännig, noch nicht eingespantt gewesen, zwei- oder auch viersitzig, ist aus freier Hand zu verkaufen. Anfrage im **Hôtel Südbahnhof, Laibach.** (3304) 4—2

Schöne Wohnungen

sind im **neuerbauten Hause Nr. 2** in der **Ballhausgasse zu Michaeli** oder **sogleich zu vermieten.** Weitere Auskunft ertheilt der Assecuranzbeamte Herr **Petras** im Hause selbst, ebenerdig rechts. (2874) 15—15

(3321) Nr. 6464.

Firma-Eintragung.

Vom k. k. Landes- als Handelsgerichte in Laibach ist bezüglich der im Register für Gesellschaftsfirmen eingetragenen Actiengesellschaft

Krainische Industrie-Gesellschaft

die Eintragung nachstehender Thatsachen: 1.) der in der Generalversammlung vom 7. Mai 1888 beschlossenen und vom Verwaltungsrathe durchgeführten Erhöhung des Actienkapitals auf den Betrag von 2,200.000 Gulden;

2.) des Ausscheidens des Sigmund Brunner aus dem Verwaltungsrathe dieser Gesellschaft;

3.) der vom Verwaltungsrathe in der Sitzung vom 6. Juni 1889 durch Cooption geschenehen Berufung des Hugo Root, öffentlichen Gesellschafters der Firma Vogel & Root in Wien und des Dr. Alexander Peez, Fabrikbesizers in Wien, in den Verwaltungsrath und der von diesen beiden Verwaltungsräthen vorgelegten Zeichnung am heutigen Tage vorgenommen worden.

Laibach am 9. August 1889.

(3204) 3—2 Nr. 5374.

Curatorsbestellung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Gurkfeld wird hiemit bekanntgegeben, dass der **Anna Rosche**, verehel. **Smolic**, unbekanntes Aufenthaltses ein Curator ad actum in der Person des Herrn **Dr. Georg Bučko**, k. k. Notar in Gurkfeld, decretiert und demselben der diesgerichtliche Grundbuchsbescheid vom 4. Juni 1889, Zahl 5374, zugestellt wurde.

R. k. Bezirksgericht Gurkfeld, am 21sten Juli 1889.

(3333) 3—1 St. 7090.

Oklic.

Dne 17. avgusta 1889. l.

od 11. do 12. ure dopoludne vršila se bode pri tukajšnji sodnji druga eksekutivna dražba z izvršilno nadzstavno pravico obremenjene, na posestvu **Martina Bajuka** iz **Radovice št. 41** vknjizene terjatve **Ane Bajuk** od tam št. 41 v znesku 105 gold. s prp.

C. kr. okrajno sodišče v **Metliki** dne 5. avgusta 1889.

Wir suchen!

anständige Leute (Post-, Assecuranz- und Sparcassebeamte, Notäre, Lehrer, Kaufleute, Agenten etc.), welche sich mit dem Verkaufe von Losen gegen Ratenzahlung auf Grund unserer gesetzlich ausgestellten Ratenbriefe befassen wollen. Wir gewähren die höchste Provision, verbunden mit einer Prämie, und eventuell fixen Gehalt. Offerte sind zu richten an das Bankhaus der **Commandit-Gesellschaft Brüder Dirnfeld, Budapest, V., Badgasse 4.** (3342) 3—1



13 höchste Auszeichnungen.

Die beste und billigste Fussbodenwische der Welt!

Preisgekrönte Parketwische

für harte und weiche Fussböden, streichfertig in weisser, gelber und brauner Farbe.

Preis einer 1-Kilo-Dose fl. 1.50
» » 1/2 » » » .80

aus der **Ceresin- u. Wachswarenfabrik** des (3336) 3—1

Julius Koblitz, Wien

Neulerchenfeld, Fröbelgasse 16.

Wiederverkäufer erhalten bedeutenden Rabatt.

Landes-Curanstalt

Rohitsch-Sauerbrunn.

Styriaquelle * Styriaquelle. Seit Jahrhunderten berühmte Glaubersalz-Sauerlinge Trink- und Bader- u. Kaltwassercur, Molkencur, etc. Haupt-Indication: Erkrankung der Verdauungs-Organen. Saison Mai-October. Comfortabler Aufenthalt. Prospekte gratis d. d. Direction.

Durch ihr reichthum Getränk und mit Wein oder Fruchtsäften gemischt ungemischtes Erfrischungsgetränk.

Tempelquelle an Kohlenensäure auch vorzügliches diätetisches Getränk.

Beide Quellen zu beziehen, und zwar zur grösseren Bequemlichkeit der Consumenten sowohl in Originalkisten als auch flaschenweise, in stets frischer Füllung durch alle renommierten Spezereiwaren-, Drogen- und Mineralwasser-Handlungen in Laibach sowie auch in der Provinz und bei der Direction in Sauerbrunn, Untersteiermark. (1341) 7—5

Carinthia-Quelle

alkalischer Sauerling bei **Schloss Hagenegg in Kärnten**, vorzügliches Erfrischungs-Getränk; wegen des starken Lithiongehaltes besonders heilkräftig bei Nieren- und Blasenleiden und denselben vorbeugend.

Hauptversendung durch die Inhabung; **Post Eisenkappel.**

Depôt für Krain und Istrien bei Herrn **Michael Kastner** in **Laibach.** (2020) 41—28

(3313) 3—2 Nr. 6191.

Executive

Fahrnisse-Versteigerung.

Vom k. k. Landes- als Handelsgerichte in Laibach wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen der Handelsfirma **Schoeller & Comp.** (durch Dr. **Mosche**) die executive Feilbietung der dem **Hugo Pammer**, Kaufmann in Laibach, gehörigen, mit gerichtlichem Pfandrechte belegten und auf 661 fl. 40 kr. geschätzten Fahrnisse, als

verschiedener Spezereiwaren,

bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagssatzungen, die erste auf den

19. August

und die zweite auf den

2. September 1889,

jedesmal von 9 bis 12 Uhr vormittags und nöthigenfalls von 3 bis 6 Uhr nachmittags, im Verkaufsgewölbe des Executen am **Rathhausplatz** in Laibach, mit dem Beisatze angeordnet worden, dass die Pfandstücke bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungswert, bei der zweiten Feilbietung aber auch unter demselben gegen sogleiche Bezahlung und Wegschaffung hintangegeben werden. Laibach am 23. Juli 1889.

(3319) 3—1 Nr. 5238.

Erinnerung

an **Mathias Werbar** unbekanntes Aufenthaltses, beziehungsweise dessen unbekanntes Rechtsnachfolger.

Von dem k. k. Bezirksgerichte **Littai** wird dem **Mathias Werbar** unbekanntes Aufenthaltses, beziehungsweise dessen unbekanntes Rechtsnachfolgern, hiemit erinnert:

Es habe wider sie bei diesem Gerichte Herr **Alois Braschniker**, Gutsbesitzer in **Gallenegg** (durch Herrn **Dr. Schmidinger**), die Klage de praes. 17. Juli 1889, Zahl 5238, auf Anerkennung der Erfindung des **Eigentumsrechtes** bei der **Realität Grundbuchs-Einlage Nr. 79** der **Catastralgemeinde Arzise** f. A. hiergerichts überreicht, über welche zur summarischen Verhandlung die Tagfahrt auf den

3. September 1889

vormittags 9 Uhr hiergerichts mit dem Anhang des § 18 des Summarpatentes angeordnet worden ist.

Da der Aufenthaltsort der Beklagten diesem Gerichte unbekannt und dieselben vielleicht aus den k. k. Erblanden abwesend sind, so hat man zu deren Vertretung und auf deren Gefahr und Kosten den Herrn **Josef Bregar**, Gemeindevorsteher in **Arzise**, als Curator ad actum bestellt.

Die Beklagten werden hievon zu dem Ende verständigt, damit sie allenfalls zur rechten Zeit selbst erscheinen oder sich einen andern Sachwalter bestellen und diesem Gerichte namhaft machen, überhaupt im ordnungsmässigen Wege einschreiten und die zu ihrer Vertheidigung erforderlichen Schritte einleiten können, widrigens diese Rechtsache mit dem aufgestellten Curator nach den Bestimmungen der Gerichtsordnung verhandelt werden, und den Beklagten, welchen es übrigens freisteht ihre Rechtsbehelfe auch dem benannten Curator an die Hand zu geben, sich die aus einer Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben würden.

R. k. Bezirksgericht **Littai**, am 20sten Juli 1889.

(3316) 3—1 Nr. 5564.

Curatorsbestellung.

Den **Tabulargläubigern Maria Ceglar, Katharina Ceglar, Maria Watoz** und **Maria Zupancic** unbekanntes Aufenthaltses, beziehungsweise deren unbekanntes Erben und Rechtsnachfolgern, wurde Herr **Lucas Svetec**, k. k. Notar in **Littai**, als Curator ad actum aufgestellt und demselben der **Realfelbietungsbescheid** vom 23. Mai 1889, Z. 4047, zugestellt.

R. k. Bezirksgericht **Littai**, am 3ten August 1889.

(3320) 3—1 Nr. 5494.

Zweite exec. Feilbietung.

Am 30. August 1889 vormittags von 11 bis 12 Uhr wird in Gemäßheit des diesgerichtlichen Bescheides und Edictes vom 28. Mai 1889, Zahl 4047, die zweite executive Feilbietung der dem **Josif Zupancic** von **Feltichberg** gehörigen, gerichtlich auf 2050 fl. geschätzten **Realität Grundbuchs-Einlage Z. 104** der **Catastralgemeinde St. Peter** und **Paul** und des auf 2 fl. bewerteten fundus in-structus stattfinden.

R. k. Bezirksgericht **Littai**, am 30ten Juli 1889.

(3314) 3—1 Nr. 6226.

Executive

Realitäten-Versteigerung.

Vom k. k. Landesgerichte Laibach wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des **Thomas Hafner** in **Bischofsack** (durch Dr. **Sejovic**) die executive Versteigerung der dem **Michael Dimnit**, Besitzer in Laibach, gehörigen, gerichtlich auf 718 fl. 80 kr. geschätzten, **Catastralgemeinde Petersvorstadt** sub **Einlage Nr. 246** vorkommenden **Realitäten** hälftig bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagssatzungen, und zwar die erste auf den

2. September

und die zweite auf den 7. October 1889, jedesmal vormittags um 10 Uhr im Gerichtsgebäude, **Sitticherhof**, **Verhandlungssaal Nr. 2, II. Stock**, mit dem Anhang angeordnet worden, dass die Pfandreality bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungswert, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Licitationsbedingungen, wornach insbesondere jeder Licitant vor gemachten Anbote ein 10proc. **Vadium** zu hinterlegen hat, sowie das **Schätzungsprotokoll** und der **Grundbuchs-Extract** können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden. Laibach am 27. Juli 1889.

(3309) 3—1 Nr. 2067.

Executive

Realitäten-Versteigerung.

Vom k. k. Bezirksgerichte **Kronau** wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des **Dr. Valentin Stempihar** in **Krainburg** die executive Versteigerung der der **Theresia Pintaric** in **Mostrana** Nr. 61 gehörigen, gerichtlich auf 3440 fl. geschätzten **Realitäten Einlage Z. 122** der **Catastralgemeinde Lengeneck** Consc.-Nr. 61 in **Mostrana** bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagssatzungen, und zwar die erste auf den

7. September

und die zweite auf den 8. October 1889, jedesmal vormittags um 11 Uhr in der Gerichtskanzlei in **Kronau**, mit dem Anhang angeordnet worden, dass die Pfandreality bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungswert, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Licitations-Bedingnisse, wornach insbesondere jeder Licitant vor gemachten Anbote ein 10proc. **Vadium** zu hinterlegen hat, sowie das **Schätzungs-Protokoll** und der **Grundbuchs-Extract** können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

R. k. Bezirksgericht **Kronau**, am 29ten Juli 1889.