

SLOVENSKI NAROD.

Ishaja vsak dan zvečer, izimli nedelje in praznike, ter velja po posti prejemam za avstro-ugarske dežele za vse leto 15 gld., za pol leta 8 gld., za četr leta 4 gld., za jeden mesec 1 gld. 40 kr. — Za Ljubljano brez pošiljanja na dom za vse leto 13 gld., za četr leta 8 gld. 30 kr. za jeden mesec 1 gld. 10 kr. Za pošiljanje na dom računa se po 10 kr. na mesec, po 30 kr. za četr leta. — Za tuje dežele toliko več, kolikor poština smata. — Na naročbe, brez istodobne vpošiljatve naročnine, se ne ozira.

Za oznanila plačuje se od štiristopne petit-vrste po 6 kr., če se oznanilo jedenskrat tiska, po 5 kr., če se dvakrat, in po 4 kr., če se trikrat ali večkrat tiska.

Dopisi naj se izvole frankovati. — Rokopisi se ne vračajo. — Uredništvo in upravljanje je na Kongresnem trgu št. 12.

Upravljanju naj se blagovolijo pošiljati naročnine, reklamacije, oznanila, t. j. vse administrativne stvari.

Telefon št. 34.

Sprava na Kranjskem.

XI.

(Glas iz literarnih krogov.)

Sedaj, ko se je sprožilo vprašanje sprave in slogi mej glavnima kranjskima strankama, naj bi se oglašili v Vašem listu vsi slovenski stanovi ter razložili tudi s svojega stanovskega stališča, kako mislijo. Res je, da je vsak tak glas „le mnenje edinca“, vendar pa ima to veliko vrednost, da vzbuja vsaj v dotedanjem stanu potrebno zanimanje za prevažno vprašanje, ter da odločilni faktorji ne rešijo naloge jednostransko. Temeljitega, vsestranskega premišljevanja je treba pri reševanju toli velikih zadev; narodni sentimentalizem nam je že toliko škodil, osmešili smo se z njim tudi že tolikrat, da je menda zadnji čas, da postanemo trezni, resni, zreli politiki tudi mej seboj.

Meni se zdi trajna, odkritosrčna in zaresna sprava na Kranjskem naravnost nemogoča, da v nekaterih ozirih bi bila celo škodljiva. Članarji pred menoj so že našeli veliko političnih, gospodarskih in kulturnih točk, v katerih se ločita stranki načelno in v katerih se ne moreta nikdar in nikoli zdiniti, ako nista samomorilki ali pa neznačajnici brez stalnega prepričanja. Le če se odpove narodna stranka svojim naprednim in svobodomiselnim načelom, skozi zatoj vso svojo minlost, pozabi na vse svoje vzore, pa če postane narodno mlačna, če prizna škofe za svoje vrhovne voditelje, če izroči narod duhovništvu ter prepusti vse kulturne zavode, vse dela umetnosti in slovstva cenzuri Mahničev, samo takrat bi bila sloga trajna. Da pa tega koncem XIX. stoletja niti mej Slovenci ni več možno doseči, to je pribito. — Slovenska domovina ni obdana s kitajskim zidom, in ideje, ki gbljejo druge narode, prihajajo tudi k nam. In kakor povsod, sprejemajo tudi pri nas te ideje različno, jednjih pozdravljajo drugi napadajo... evo, zopet boj! — In ker je tako fluktuiranje idej neprestano, ker napreduje svet vsak dan, ločijo se duhovi vedno in vedno, tako da je trajna harmonija pač možna za hipec, ne pa za leto dnij ali celo za daljšo dobo. Noben kulturnen narod ni stran-

karsko homogen; najmanjši rod je razcepilen v desničarje in levicarje, v konservativce in naprednjake ali celo radikalce, Slovenci pa naj se zvarimo v jedno stranko? To bi dokazalo, da se v nas pravnič ne misli, da je bil ves dosedanji boj res le oseben in ne načelen, da sta dr. Tavčar in dr. Missia v bistvenih točkah jedina, da je bilo vse doslejšnje strankarstvo goli humbug, kajti v resnici smo vendar le vsi — klerikalci. Ne, ne, trajna sprava ni možna, a tudi koristna ni. V interesu naroda moramo željeti, da ostaneta vedno vsaj dve stranki, ki se nadzorujeta, ki gledata druga drugi na prste ter s pošteno, stvarno opozicijo zabranjata nepremišljenočnosti. Tako je povsod in tudi pri nas ostani tako!

Prepričan sem, da se, čitajoči te moje vrste, kar križajo različni narodi idealisti, katerim že sama beseda sloga izvabila v oči solze ganjenja. Toda bladen razum in poznanje zgodovine mi pravita: kar ni možno drugod in je kvarno povsod, tega si ne želimo niti Slovenci, in vse sentimentalne tirade o „bratomornem boju na Kranjskem“ niti odprta pisma političnih hlepilcev, ki menijo, da je sedaj napočila ura njihove popularnosti, nas niso prepričala, da to mnenje o možnosti in umestnosti kranjske slogi, ni pravo.

Sicer pa je tudi v nasprotnem, klerikalnem taboru nekaj mož, ki trezno in logično premišljajo vprašanje sprave in slogi. In ti možje, dasi so sicer naši zagrizeni sovražniki, so z nami jedne misli: da so načela narodne in klerkalne stranke toli različna, da so mir, sloga in sprava absolutno nemožni.

Dr. Aleš Ušeničnik, urednik „Katoliškega Obzornika“ in člankar „Slovenca“, piše, razpravljaljoč vprašanje o kranjski slogi, v II. snopiču svojega zbornika tako le:

Koliko nekateri dandanes govore o miru in slogi! Bridko obsojajo razpor in neprestano kličejo k slogi. Vse to je še lepo in vredno hvale. A žal, da se v tem početju često dade zavesti od nekega „narodnega sentimentalizma“. Nič ne vprašajo, od kogar ne zloga; nič ne, kako doseči zlogo. Samo čuvstvo jih vodi, samo srce jim govori. Zloga mora biti, budi kakorkoli! Kdor ni za zlogo na vsak način, ta ne ljubi naroda... To slišimo, to beremo

v Slovencih dan na dan. To je tudi neka domovinska ljubezen; a če nam je dovoljeno povedati odkrito resnico, reči moramo, da se ta ljubezen zelo bliža „petošolski ljubezen“. Zloga je vendar nemogoča, če se ne odstrani tisto, kar je krivo nezloga! Potem pa tudi ni vsaka zloga hasniva. To sta dve načeli, ki ju pameten rodoljub nikdar ne sme pretreti. Zloga je jedinstvo src, vzajemnost teženja. Kadar bodo torej glede na narod vsi imeli isto teženje, navstala bo narodna zloga. Teženje pa se ravna po spoznanju. Zato je nemogoča jednost src, če ni jednosti spoznanja. Naše teženje vodijo načela. Da je teženje jednotno in zložno, morajo biti jednotna vodilna načela. Brez teh — ne bodimo sentimentalni! — nikdar mej nami ne bode zloge. A nas Slovence ločijo načela v dva tabora. Zato nič ne pomaga klicati k spravi in zlogi brez ozira na načela, ki nas ločijo. Vsaka taka sprava je le navidezna. Saj smo se bili spravili l. 1874. Dolgo ta sprava ni trajala, in v laseh smo si zopet bili. To pa zaradi tega, ker je pri vsekm koraku se pokazalo nasprotje, ki je zahtevalo da se podvržemo nasprotni stranki, ali zopet odcepimo od nje. Tako je bilo in tako bude, ker je to psihologični postulat. Kdor torej kliče k zlogi, delovati mora na to, da se združimo v načelih. Zakaj, dve stranki sta neizogibni, kjer vladajo toli različna načela o bistvenih kulturnih in političnih vprašanjih, kakor prav mej Slovenci. To jednost skušajo doseči razni rodoljubi na razen način. „Slovenski List“ in stranka, ki stoji za njim, misli, da se programa narodno-napredne in katoliško-narodne stranke lahko združita in spojita, ker sta si „podobna.“ Podobna? O ne, kar nič si nista podobna! V večnem nasprotju sta si, v večnem sovraštvu kakor „ogenj in voda“. Kadar si bosta podobna luč in tema, tedaj si bosta podobna tudi ta dva programa, a prej nikdar in nikoli. To se je pokazalo očitno tudi o snovanju „slovenske krščansko narodne zvezze“... Če pa je vse to živa resnica, kar je, je jasno, da so načela liberalna in katoliška ne dade združiti in spojiti,

LISTEK.

Dunajsko vseučilišče in Slovenci.

(V proslavo 400letnice rektorovanja Slovencev
Brikcija Preposta.)

Spisal Fridolin Šewničan.

(Konec.)

Ko je meseca oktobra l. 1493., le nekoliko tednov po smrti Friderika III., cesar Maksimiljan I. — znani pospešitelj in priatelj humanističkih študij — na Dunaj prišel, pričakovalo ga je vse vseučiliščno osjetje pred vhodom v stolno cerkev sv. Štefana, v koje svetišče se je cesar podal s svojim sijajnim spremstvom. Brikcij, kot najboljši retorik, je bil izvoljen za slovesnega govornika. Pozdravil je cesarja v imenu vseučilišča, prosil ga, da naj bude zaščitnik vede, in da naj bi stare pravice vseučiliščne potrdil, kar je cesar Maksimiljan slovesno obljudil.

Že pred Brikcijevim prihodom na vseučilišče uvel se je mej zastopniki starega šolasticizma in mej humanisti bud preprič. Čudno je, da je baš duhovnik — od poslanec papežev — Enca Sylvius (pozneje papež Pij II.) prvi, ki je l. 1445 na dunajskem vseučilišču v jav-

nem govoru opozarjal na krasoto poganskih klasikov. Kmalu za njim so nastopili na Italijanskih vseučiliščih izolani profesorji Regiomontanus in Peuerbach kot izborni zagovorniki humanizma — na katedrah dunajskega vseučilišča. Po njihovi smrti začel se je zopet šolasticizem, kajti šolastiki so z vsemi silami zatirali vsak svoboden pojav, kar nam svedočijo burne kongregacijske seje. Profesorji artistične fakultete so se naposled razcepili v dva nasprotna tabora namreč v tabor zagovornikov starega šolasticizma in v tabor mladih naprednjakov, ki so vso omiko naslanjali na grško in rimske književnost. „Mladi“ so osnovali svojo zvezo in nasprotovali sistematično šolastiku pri vsaki priloki.

Osnovatelj, glava in srce tej zvezi je bil naš Brikcij, kajti zbiral je okoli seba bojazljive somišljenike artistične fakultete: Bolenka Haydona, Raucha, P. Bergerja in druge, ter jih spodbujal, da so predaval o rimskih in grških klasikih, — o Virgilu, Horacu, Ciceronu, Sallustu in Senecu. Prebuditelj in zaščitnik humanizma v drugi polovici 15. veka na dunajskem vseučilišču bil je toraj naš rojak Prepost. Šolastiki so ga tudi črtili in preganjali, — da, l. 1482 so ga celo obtožili ko „razkolnika in gojitelja“ paganskega, jim toli

zopernega klasicizma. Zagovarjati se je moral v vseučiliščni kongregaciji 24. marca l. 1482; gotovo se je dobro opravičil, zakaj že l. 1485 je bil izvoljen zopet dekanom bogoslovne fakultete. Dne 24. januvarja l. 1493 je bil kot namestnik vseučiliščnega kancelarja predsednik komisije, ki je sprejela preklic nekega zavoljo razširjenja krivih naukov obtoženega doktorja Kaltenmarkterja.*

Brikcij je bil prvi rektor vseučiliščni, kateremu je pristojal nagovor „magnificus“, kajti cesar Maksimiljan je to častno nazivanje l. 1497 uradno zaukazal.

V srednjem veku pristojal je nagovor „magnificus“ le takim osebam, katere so imele dostojanstvo državnih knezov. Maksimiljan si je mislil vseučiliščnega rektora blizu tako, kakor velikega mojstra kakega viteškega reda. Kakor se je le-ta z željnim, tako naj bi se visoka šola bojevala z umi svetlim mečem.

Vseučiliščni rektor bil je za časa Preposta vega rektovanja najvišji sodnik vsega vseučiliščnega osebja. V kriminalnih zadevah pristojala mu je sodna oblast od najmanjše do smrtne kazni. Če je nastopil kot sodnik, nosili so kot znak te dostoj-

*) Ta Kaltenmarkter je bil šestkrat vseučiliščni rektor.

kakor ne voda in ogenj, da torej na tak način si mogoče dosegš loge. A izpremeniti vodilna katoliška načela, tega slovenskih katoličanov ne more biti misel in jih je tudi dandanes manj, nego-lj kdaj poprej. A tako zloga ni samo nemogoča, ampak bi bila tudi nemoralna in pogubna. Vsaka zloga je pogubna, ki ni zloga p d ozirom na krščanstvo, ki ni jedinstvo sreč tudi v krščanskih načelih. Nikdar in nikoli ne bomo sklepali z veze z liberalci na podlagi konfuznih programov, ki se dejanski nedadé ostvariti brez vsakovrstnih nedoslednosti in protislovij, brez nemoralnega polovičarstva in polutanstva, brez zaljubljenega spogledovanja z liberalizmom, brez plašljivega skrivanja katoliške zavesti! Ta zloga bi bila le druga izdaja tistega pogubnega sesta a, ki se mu pravi — katoliški liberalizem, in ki mu je Pij IX. po pravici dal ime — pestis perniciosissima. Nikdar ne, če tudi nas potem dolžite, da se jemo prepri in nezlogo! „Causare discordiam, per quam tollitur mala concordia, laudabile est“. Zvariti in spojiti se torej nasprotna načela ne dade... „Pade naj vse, kar nas loči!“ — „Slovenski Narod“ pravi, in žejim se strinjati v tem vsa katoliška stranka na Kranjskem, „da nas ločijo načela“. „Slovenski Narod“ pravi, da so mej nami „različna načela o bistvenih kulturnih in političnih vprašanjih“. Pasti bi torej morala bistvena načela o kulturi in politiki. „Slovenski Narod“ pravi, da nas ločijo načela „glede narodnega vprašanja, glede šolstva, glede družvenega živja, glede umetnosti, literature i. dr.“ Pasti bi potem takem morala tudi ta načela, načela o narodnem vprašanju itd. „Pade naj vse, kar nas loči!“ predlaga „Edinost“, — pa bomo zložni! Lepa zloga! V tem bomo pa zložni? Brez načel je vendar nemogoče pametno delovanje; saj pametno je le, če je po pameti, če gre za pametno in nje spoznanjem, nje načeli. Brez enotnih načel pa je nemogoče pametno in zložno delovanje. Seveda, ko bi nas ločila le „malenkostna osebna navzkrižja“, bi rekli tudi mi: Pade naj, kar nas loči! Že kaj nezloga zarad osebnosti bi bila nemoralna, ker bi imela korenine v — egoizmu. A „Edinost“ sama dobro ve, da nas ločijo tudi „načelne diference“, („Edinost“ 40. štev. 1897.), da le povojmo, difference v prvih, vodilnih načelih. Zato pa je nemoralno reči: Pade naj, kar nas loči! — Nam se zdi, da nekateri le zato tako govoré, ker bi radi preprečili velik proces, ki se vrši mej nami. Dubovi se ločijo bolj in bolj. Ne-kateri pa bi radi še nadalje slepomisili — (oj, „Edinost“!) — in zato se bojé (!!) načel. In vendar je ta proces jedini pojav, ki nam dokriva lepšo bodočnost. Zloga torej, kakor si jo želi „Edinost“, je nemogoča. Noben pameten človek se ne bo ogrel za tako zlogo. Taka zloga bi bila res zloga „mračnjaštva“...

Tako piše dr. A. Ušenčnik in za njim stojí v teh nazorih vsi členi „Leonine ter cela vojska

nosti pred njim meč in žezlo. Ako se je podal v vseučilišče, moral je pred njim stopati pedel z žezлом. Predpisana mu je bila posebna obleka (ausgezeichnete Kleidung). Z leve rame mu je visel španski plašč (epomis). Toga je bila urezana iz črnega baršuna z zlatim vezilom nakičena in s hermelinovo kožuhovino obrobljena. Za pokrivalo mu je služil črn baržunast biret. Če se je udeležil katolika pogreba, ali če je država žalovala, nosil je obleko iz rudečega baršuna. (Srebrno žezlo rektorjevo je bilo cenjeno 155 gld. 47½ kr.) Ako je rektor uradno nastopil, imel je prednost pred vsemi škofom. Pri procesiji sv. Rešnjega Telesa zastopal je celo odsotnega vladarja.

Kakor že povedano, zavzemal je to visoko dostojanstvo naš Brckij trikrat. L. 1469 spisal je Preprost komentar o Ciceronovi retoriki, katero knjigo hrani dvorna knjižnica. V terezijanski knjižnici je pa shranjena 138 strani obsegajoča knjiga: Vocabularium Latinogermanicum, katera je bila last Preprostova. L. 1497 — pred 400 leti je ustavil nekoliko štipendij. (Fundavit Stipendia aliquot in Bursa agni.) Ti štipendiji so se vsled dvornega ukaza od l. 1794 začeli imenovati Briccianisch-Ramingische Stiftung.

Preprost je umrl na Dunaji 29. novembra l. 1505.

*) Eder, Catalogus Rectorum Archigymnasii Viennensis 1670.

bojevitih mladih kaplanov. Ako mislimo s svojega stališča tudi mi tako, kako naj bo potem sloga možna? Načela stojí proti načelom! Nikdar ne more imeti dr. Tavčar o šolstvu, o narodnosti, društvi, o umetnosti in slovstvu iste nazore kakor dr. Krek ali dr. Ušenčnik; miru, sloge in sprave torej ne bo nikoli.

Pa če bi se tudi kakorkoli poravnali „Slov. Narod“, „Slovenec“ in „Slovenski List“, če bi tudi vrgli vse sedanji napredni in svobodomiseln politiki, ekonomi in pisatelji svoja načela pod klop, vse ne bi pomagalo nič. Nastopajoča generacija bi kmalu nastopila zopet z lastnimi časopisi proti kolializem in mladi pisateljski zarod se ne uida nikdar in nikoli Mahočevcem. Govoriti bi se moglo torej le o nekakem primirju, ki pa nima nikake vrednosti.

Načela niso — hlače, ktere more vsak, še tako neroden kroč obrniti narobe; načela so neizpremenljiva, stalna, večna. Dokler bo imel torej slovenski narod še kaj značajev, vladal bo vedno boj, miru pa ne bo nikdar več. In prav je tako: duhovi se ločijo bolj in bolj, veliki proces mej mračnjaštva in naprednjaštva se mora vršiti dalje v prospeli boljše in jasnejše bodočnosti. —

Proč torej s sentimentalnimi publicami idealnih „petošolskih“ politkunov! Boj mora biti, saj je neizgiben, potreben in koristen. Boj pa bodi stvaren, ne oseben, takten in dosten, ne pa gorjačarski in perfiden! V tem smislu: Naprej!!

Deželni zbor kranjski.

(II. seja dne 18. januvarja)

Dež. glavar Detela je otvoril sejo in konstatoval sklepčnost zbornice ter prosil pooblastila, da sme papežu čestitati na 60letnici njegovega mačništva, čemur je zbornica pritrnila.

Svojo odsotnost so opravili poslanci Loy, Murnik in baron Schwiegel.

Po prečitanji in odobrenji zapisnika zadnje seje, odkazala je zbornica došle peticije in predloge dež. odbora pristojnim odsekom, potem pa je posl Božič storil obljubo.

Posl. dr. Majaron je poročal o računskem sklepu deželnega posojilnega zaklada za leto 1896. z razkazom njegove imovine, oziroma njegovega dolga, ter o proračunu za l. 1898. Skupna redna in izredna potrebščina kakor tudi redno pokritje je mimo proračuna večje za 217 gld. 48 kr. Ako se primerja skupna imovina v znesku 15.042 gld. 36¾, kr. s skupnimi dolgov z znesku 3.627.242 gld. 36¼, kr., se kaže čisti dolg z 3.612.200 gld., kateri se je v primeri z onim leta 1895. z 3.667.600 gld. zmanjšal za 55.400 gld. Potrebščina za l. 1898 znaša 203.022 gld., pokritje pa 2 gld. Primanklaj se pokrije iz dež. zaklada. Poročalec je predlagal, naj se računski sklep in proračun odobri. — Sprejeto.

Posl. Luckmann je poročal o računskem sklepu zaklada prisilne delnice za l. 1896. Vsa redna potrebščina za 1896. leto znaša 98.699 gld. 90 kr. in prištevši izredno potrebščino na sl. XVII., skupaj 548 gld. 94 kr., vse skupaj 99.248 gld. 84 kr. V primeri s pokritjem 101.640 gld. 38¾, kr. je pokritja več za 2391 gld. 54¾, kr. Primera potrebščine s proračunom kaže več potrebščine 2000 gld. 84 kr. in primera dejanskega pokritja s proračunjem več dejanskega pokritja za 6932 gld. 38¾, kr., torej pokritja več za 4931 gld. 54¾, kr. Imo ina se je pomnožila za 8954 gld. 52¾, kr., oziroma vsled odpisa, in sicer: pri posestvih 4% s 6305 gld. 22 kr., pri inventarji s 15% z 2076 gld. 73 kr., skupaj z 8381 gld. 95 kr., pomnožila za 572 gld. 57¾, kr. Poročalec je predlagal, naj se računski sklep odobri. — Sprejeto.

Posl. Luckmann je poročal o proračunu zaklada deželne prisilne delnice za leto 1898. Skupna potrebščina znaša 93859 gld., pokritje 94001 gld., torej bo prebitka 142 gld. Poročalec je predlagal, naj se proračun odobri. — Sprejeto.

Posl. Žitnik je poročal o računskem sklepu za l. 1896. in o proračunu ustanovnih zakladov. Dežela ima v upravi 22 zakladov, kateri so konec l. 1896 značili 2.026.865 gld. 44¾, kr. in so se torej pomnožili za 21326 gld. 88¾, kr. Poročalec je predlagal, naj se računski sklepi in proračuni posameznih zakladov odobre. — Sprejeto.

Posl. pl. Langer je poročal o računskem sklepu za l. 1896 in o proračunu deželno-kulturnega zaklada za l. 1896. Skupna potrebščina za l. 1896 je značila 5127 gld. 58 kr., pokritje 6265 gld.

20 kr., torej pokritja več za 1137 gld. 72 kr. Za l. 1898 je proračunjava potrebščina na 5260 gld., pokritje pa tudi 5260 gld. Poročalec je predlagal, naj se računski sklep in proračun odobri.

(Konč prih.)

V Ljubljani, 18. januvarja.

Jezikovne razmere na Češkem in vladna izjava. V včerajšnji seji je namestnik grof Coudenhove v imenu vlade izjavil (najprej v nemškem, potem pa v češkem jeziku), da hoče vladu radi pritožb glede jezikovnih naredb pojasniti svoje stališče. Vlada meni, da imata na Češkem oba deželna jezika v uradu popolno jednak pravo. Iz tega sledi, da sme iskati vsak prebivalec češkega kraljestva v svoji domovini pri oblastih ali v češkem ali v nemškem jeziku svojo pravico. To načelo vlade je za vladu neomajno, kakor tudi načelo o jednotnosti dežele. S temi načeli hoče izdati vlada novo ureditev jezikovnih predpisov, da se ločijo v bodoče uradni okraji z jednim uradnim jezikom in z dvema uradnima jezikoma. Da pa bo imela Češka dovolj jezikovno zmožnosti uradnikov, hoče vlada v prihodnjem dež. zasedanju staviti predlogo o temeljiti izpremembi učnih načrtov na čeških srednjih šolah. Če bi izjavo niso zadovoljni in „Nar. Listy pišejo“, da se bo umaknila vlada na stališče Schönborna.

Narodnostno vprašanje v Avstriji je naslov članku, kateri je objavljal bivši minister dr. Madeyski v lvovskem „Słowo Polskie“, v katerem dokazuje, da zaslej še ni nobene nade, da bi se narodnostno vprašanje rešilo. Madeyski pa piše dalje: In vendar je rešitev potrebna in prav možna, saj se je dognala v dveh narodno močnih državah, v Belgiji in v Švici. Seveda so v Avstriji težave mnogo večje. Največji nasproti k rešitvi narodnega vprašanja je centralizem in njegova bureaukratična pomočnica, teorija precedence.

Schönererjanci, liberalci in socialisti, ta pisana družba se je na Dunaju tokom občinskih volitev zvezala proti krščanskim socialistom v VIII. okraju. Čudna zveza! Zagrizeni nacionalci in antisemiti v objemu z internacionalcem in semiti. Načela, prepršanje, stališča — vse je Hekuba! No, koalicija vendar-le ni imela uspeha, kajti krščanski socialist, dr. Weisskirchner, je zmagal.

Vzhodna Azija in Avstrija. Dunajski časopisi poročajo iz Palja, da pojde avstrijska vojna ladija v Vzhodno Azijo, da pa še ni določeno katera. Ker ima avstrijski Lloyd velik promet v vzhodno azijskih pristanih ter so se minolo leto avstrijske trgovinske zveze z Vzhodno Azijo prav zelo razširile, bode omenjena vojna ladija markirala interes Avstro-Ogerske in njenih državljanov.

Afera Zolina. Državno pravništvo kliče Zolo pred sodišče radi obrekovanja in obrekljivega krivičenja. Po § 30. in 31. franc. k. z. more biti Zola kaznovan z zaporom 8 dni do 1 leta in z denarno globo 100 do 3000 frankov, ali pa le z jedno teh dveh kaznij. — Profesor Andrade na vseučilišču Renues, součenec generala Mercierja, je v odprttem pismu pozval bivšega vojnega ministra, naj se proces z Dreyfusom revidira, da pa je obsođena tudi pisavi Esterhazyja. — 200 pisateljev in učenjakov protestira proti obsodbi Dreyfusa ter hoče poslati vladu prošnjo za revizijo s tisoči podpisov. — „Journal Droit de l' Homme“ zagotavlja resnico vesti, da je prišel nemški poslanik Münster med obravnavo proti Dreyfusu k tedanjemu predsedniku Casimiru Perierju ter imenom nemškega cesarja izjavil, da ni bil Dreyfus nikdar v nikakem razmerju z nemško vladom, z generalnim štabom ali z nemškim poslanstvom v Parizu. — Antisemitski listi, potezajodi se za Esterhazyja, pišejo sedaj soglasno, da je Zola — blažen in da ne ve, kaj počne. Na nekem javnem shodu se je občinstvo razdelilo nakrat v dva tabora, kričalo: „Živel Zola!“ in „Pereat Zola!“ ter se končno stoplo. Odvetniška zbornica v Neaplju je poslala Zoli navdušeno čestitko, in 800 velikošolcev v Bruslji je storilo isto. Visokošolci v Nancyju in Toulousu pa so priredili demonstracije proti Zoli.

Dnevne vesti.

V Ljubljani, 18. januvarja.

— (Deželni zbor kranjski.) Poročilo o današnji seji, katera je trajala od 10. ure dopoludne do 2. ure popoludne, smo morali pretrgati radi ne-

dostajanja prestora. Deželni zbor je obravnaval o daljši vrsti računskih sklepov in o proračunih raznih odsekov ter o poročilu deželnega odbora glede pospeševanja vinogradništva, pri kateri točki se je razvila jako dolga razprava. Pribodnja seja bo v petek.

— (Repertoar slovenakega gledališča.) Po večstransko izrečeni želji iz občinstva se bode danes opera „Ernani“ pela tako, kakor se poje na raznih gl. daličih, posebno na Nemškem, namreč da se konča z impozantnim finalom III. dejanja „O veliki Karol“, s katerim resnično opera dospe do svojega vrhunca. Muzikalno neznotno in itak ne efektno IV. dejanje torej izostane. Nadejamo se, da se tudi naše občinstvo sprizazni s to skrajšavo, ker je opera itak dosti dolga.

— (Zamuda dunajskega brzovlaka.) Ker je skočil dunajski brzovlak pri Mödlingu s tira, je imel danes vlak petu no zamudo.

— (Slovensko trgovsko pevsko društvo.) Častite gospode pevce se prijazno opozarja, da danes ne bode običajne pevske vaje, ter bode ista kakor po navadi v četrtek, dne 19. januvarja. — Odbor „trgovskega pevskega društva“.

— (Premetni slepar.) Včeraj dopoludne prišel je v prodajalnico trgovca Ivana Jekačina na Valvazorjevem trgu neki neznan, gospodsko oblečen tujec in je naročil 50 kg sladkorja s prošnjo, naj se mu pošlje sladkor v njegovo stanovanje na Kongresnem trgu št. 3. Ivan Jekačin je poslal sladkor po svojem hlapcu, kateremu je še naročil, da ga ne sme oddati brez denarja. Ko je prišel hlapec na Kongresni trg, čakal ga je že tujec pred hišo in mu rekel, naj ne nosi sladkorja v stanovanje, ker ga bode takoj odpolnil. Ker je hlapec po gospodarjevem naročilu zahteval denarja, dejal mu je tujec, da še ni vsega dobil, kar je naročil, in da mu še manjka 5 kg. kave, katere mu še mora hlapec poprej prineseti, predno bode vse plačati. Hlapec pustil je sladkor tujcu in je še šel po kavo. Ko se je vrnil ni bilo več tuca pred hišo in vsled tega je nesel kavo v napovedano tujevo stanovanje k gospoj Mariji Smolnik, kjer ga pa tudi ni bilo, ker tam sploh stanoval ni in je bil le zjutraj prišel povprašat za sobo, ker je bilo na vežnih vratih nabito, da se v III. nadstropju odda v najem soba. Ko si je bil tujec sobo ogledal, dejal je, da mu soba ugaja, in da jo bode prevzel zase in za svojega svaka, s katerim bosta začela trgovino na Dunajski cesti. Odhajajoč iz sobe rekel je že Mariji Smolnik, ako bode kdo kaj za njega prinesel, naj le prevzame. In na to je odišel, ne da bi se bil še vrnil v stanovanje. Komu je Jekačinov hlapec prinesel sladkor in je šel še po kavo, vse del se je tujec v fikarski vozi in se peljal naravnost na Žabjak, kjer je prodal sladkor trgovcu Ivanu Kordišu za 18 gld. in je na to neznano kam pobegnil. Pri Kordišu pa je bil ta slepar že v soboto in ga je vprašal, če kupi on blago iz razprodajne mase, ki jo ima on na Dunajski cesti, in ker je Kordiš bil v to pripravljen, prinesel mu je včeraj sladkorja. Tujev se je zval Jožef Huber in je bil 30–35 let star, bolj šibke postave, srednje velikosti in je imel majhne črne brke. Policijske poizvedbe so baje dograle, da je storilec rojen Ljubljanc in policiji je znan slepar, kateri pa jo je sedaj popihal iz Ljubljane.

— (Tatvina v Prečnih ulicah — Tatova prijeta.) Poročali smo, da je bilo v sredo 13. t. m. ulomljeno v podstrešno sobo Dolenčeve hiše v Prečnih ulicah št. 4. Neznan tak bil je strl sobna vrata in vломil potem v kovčega v sobi in odnesel tesarju Janezu Galeju 20 gld. in hlapcu Florjanu Maseljnu 1 gld. 40 kr. Policija imela je takoj sum na dva delavca, katerima so bile razmere v hiši znane in katera sta po izvršeni tatvini takoj pobegnila iz Ljubljane. Jeden izmej teh dveh — Volbenk Boncelj, doma iz Železnikov — bil je že zaradi hudoštev tatvine kaznovan in je šele pred kratkim bil ukradel nekemu krčmarju v Vodmatu jedno veliko steklenico špirita. Mestni policijski stražnik Franc Obički zasačil je bil včeraj Bonceljna in njegovega tovariša v Vodmatu in ju je artoval. O svojem bivanju od srede pa do nedelje dala sta Boncelj in njegov tovariš baje tako nezanesljive podatke, da ju je policija izročila „na Žabjek“.

— (Ulon v Lukandevo barako.) V noči od 21. na 22. avgusta 1897. l. vlonil je bil neznan tat v baraku Marije Lukanc na Pogačarjevem trgu in odnesel blaga za 30 gld. Dne 29. decembra l. l. artovala je mestna policija nekega moškega in neko žensko, ki sta hotela pri Oroslavu Dolencu v Wolfsovi ulicah prodati meda za 20 gld. Med je bil v resnici okrazen nekemu posestniku v Dolu. Policija je sedaj dognala, da je ta prijeta ženska meseca avgusta lanskega leta delala pri zgradbi nove meščanske bolnice, da je ljubica nekega zelo nevarnega, sedaj tudi že zaprtega tatu, in da sta ona in njen mož na zelo slabem glasu. Ko se je bil izvršil ulom, našla je bila Marija Lukanc v baraki neko žensko ruto, na kateri so se poznavali ostanki malte in ta ruta bode sedaj glavno dokazilo priti tej osumljeni ženski, katera je najhitreje v družbi svojega moža in svojega ljubimca izvršila tatvino.

— (Samomor.) Franc Ambrož, čuvaj na južni železnici našel je dne 17. t. m. ob polu 11. uri ponoc na železniški progi nasproti tovorni zalogi popoloma razkosano truplo moške osebe. Glava je bila zmečkana in roki sta ležali daleč pred od trupla. Ker na mestu ni nobenega prehoda čez železnično, je nedvomno, da se je zgodil samomor. Samomorilec je Janez Terškan, mesar iz Strelca, stanuječ v Strelških ulicah, kateri je bil v zadnjem času v vednih denarjih stiskah. Včeraj popoldne je otišel z doma, rekoč, da gre na Posavje živino kupovat. Šel pa je na železnično in čakal brzovlaka, ki pride ob polu 6. uri zvečer v Ljubljano in se je vrgel pod njega, ne da bi to strojevoda na vlaku opazil, pač pa so potem na kolodvoru opazili na kolesih brzovlačnega stroja kri košček mesa. Janez Terškan je bil oženjen in zapustil dvoje otrok. To je letos že tretji samomor.

— (Nezgoda.) Ivan Krampelj, hlapec pri Leopoldu Bürg-ru na Dunajski cesti št. 12 jezdil je včeraj popoldne po Tržški cesti. Konj se je splašil in padel z hlapcem vred. Hlapec in konj sta poškodovana.

— (Tatvina.) Trgovcu Fr. K. na Marije Terzezijevem cesti bilo je tekom tega meseca ukradeno več žime, vredne okoli 200 gld. Storilca imajo bajè že pod ključem.

— (Iz Loškega potoka) se nam piše dne 17. t. m.: Tukajšnji občinski zastop izvolil je v svoji izvanredni seji dne 15. t. m. g. Franca Višnikarja c. kr. deželnega sodnega svetnika, deželnega poslanca itd. ter g. Ignaciju Gruntarju c. kr. notarju v Ribnici jednoglasno svojima častnima občanoma. — Dne 9. t. m. ustanovilo se je pri nas pod vodstvom g. nadučitelja Jos. Sedlaka pevsko društvo „Tabor“. Pravila so se odposlala v potrebo.

— (Poštne razmere.) Društvo ces. kr. poštarov in poštnih odpraviteljev na Kranjskem, Primorskem in v Dalmaciji je za prvo kranjsko krovinsko skupino volilo naslednji odbor: poštar M. Novak iz Kamnika, prvomestnik; poštar J. Modic iz Zagorja, namestnik; poštarka Terezija Lescic iz Borovnice, poštarka Fr. Zagorjan iz Cirkonice in poštni odpravitev Fr. Ambrožič iz Radnika, odborniki. Po volitvi vršil se je shod, katerega se je udeležil kot zastopnik poštnega in brzovlačnega ravnateljstva poštni tajnik dr. Pospisil. Shod je sprejel rezolucijo, katera naroča predsedništvu storiti vse možne korake, da se še v letošnjem letu izvrši nameravana reorganizacija, za katero se ta stanže bori 25 let. Razmere pri deželnem poštnem osobju se namreč v gmotnem in v socijalnem oziru vedno slabšajo in so v zadnjem času postale tako žlostne, da je neobhodno potrebno, da se izvrši dolgo zaželjena reforma, ako se hoče še pravočasno preprečiti propad tega stanu. Čuti je, da merodajne oblasti zopet nameravajo zavleči reorganizacijo; zato bi bilo želiti, da bi naši poslanci storili v tem smislu potrebne korake ter delali na to, da se končno vendar izpelje reforma, katero že leta in leta bridko pogrešamo.

— (Iz Preserja) se nam piše: Ne vemo, iz kakega namena se je delala nova okrajna cesta iz Črne do Podpeči, ako ne za to, da bi se moglo voziti po njej?! Od šole na Barju pa do Kozlerjevega posestva v Črni je bila že prej še precej dobra cesta, a od tod do Podpeči se je pred 2 leti podaljšala nova, da se je na ta način zvezala občina Preser in Borovnica po precej krajši poti v Ljubljano. A gorje mu, kdor se poda z vozom po novi cesti. Od začetka iz Podpeči je že še voziti, a na sredi je taka, da je ni jednak na vsej Kranjski. Navozilo se je nekaj debelega in zelo ostrega temeljnega kamenja, ne da bi se zgoraj z drobnejim posula in tako se je pustila. Dober mora biti konj, da spravi prazen voz čez to kamenje, a srečna sta voznik in konj, ako si nog ne zlomita. Ljudstvo je si o nejevoljno. Če so se izdali tisočaki, da se je delala nova cesta, naj se izda še nekaj desetakov, da bode cesta rabna. Merodajni faktorji naj bi blagovolili to prošnjo uvaževati!

— (Slovensko bralno društvo v Litiji) priredil dne 12. februarja t. l. veliko maskarado, na kar se opozarjajo udje in prijetljivi društva.

— (Narodna čitalnica na Vranskem) začela je dokaj hvalevredno društveno življenje. Na Silvestrovo priredila je prijeten zabaven večer s petjem, dne 4. januvarja pa plesen venček, pri katerem je svirala šmarska godba. V letošnjem predpustu priredila še dve veselici in sicer na svečnico velik pevski koncert in na pustno nedeljo maskarado.

— („Koroški kmetski list“) je — kakor se nam piše v soboto, — dne 15. t. m., zagledal zopet luč sveta po jednoletnem prestanku. Pred jednjim letom se ni mogel vzdržati, in izhajal je le za časa zadnjih državnozborskih volitev. A danes leži zopet pred nami! To je najbolj drastični dokaz, da na Koroškem biva še slovenski kmet, ki ne mara zatajiti svojega materinega slovenskega jezika. Našim nasprotnikom prizadene se pa s tem najkrepkejša zaščitnica, ker vse so pred nedavnim časom urbi et orbi oznanjali, da ni nobenih Slovincov na Koroškem, in sam bivši deželni predsednik je nekoč poročal na Dunaj, da so Karavanke meja med Slovinci. Toda cuj, kak je ta listič! Slovenčina je taka, da se je Bog usmili. Kdo ga urejuje, še ni znano. Pač pa se nam jako čudno dozdeva, da nima niti svojega odgovornega urednika, ki bi bil podpisani na tem listu. Seveda za Nemce in nem-

škutarje velja najbrže druga postava in drugi paragrafi. Prioveduje se pa, da je cela „učena in slovenčine zmožna tovaršija“ okrog tega lista, ki ga izdaja. Prev vsem se imenuje neki „sodawasserfabrikant“ Koščev Pepe, Krasnik, tisti ponosni magister pharmacie iz Sretne vase, ki vedno po slovenskih shodih zgago dela, dalje znani dr. Abuja, katerega imajo njegovi pristaši zgolj kot „Parade Slovence“ in čuje! govorit se celo, da ima svojo slovensko pisateljsko živo vmes ravnatelj c. kr. učiteljske pripravnice, Boltežar Knapič. Listič bodo izhajali vsaki mesec dne 15., in sicer kot uredništvena priloga k „Allgemeine Bauernzeitung“. Stane za celo leto 1 gld. 40 kr., a toliko užudnosti in dobrotnosti od strani poštenih uradnikov meda ni nikjer — razven na Koroškem ko se gre zoper Slovence — da bi oni uredili vse, če bi naročnik tega lista prinesel samo 1 gld. 40 kr. in nobene nakaznice ter bi isti dobivali točno dostavljeno na svoj dom. Kaj tacega nam še ni znano! K sklepu pa še jedenkrat: Mi koroški Slovenci nikdar nismo pričakovali, da nas naši narodni sovražniki s takim delom razvesele, s tem priznavajo očito, da je potreben list na Koroškem v slovenskem jeziku. Pričakujemo pa kmalu, da bodo prišli do spoznanja, da so nam potrebne tudi šole v materinskem jeziku, ker če res skrbe za napredek kmeta, naj pokažejo, da se bode kmet naučil na podlagi svojega rodnega jezika pravilno tudi nemški, a sedaj ne zua nobenega. Vsak pa ki trenzo misli, vrgel bode tega nemčurskega lisjaka v koš, češ, mi ne potrebujem nobenih „lažiteljev“. Sicer pa čestitam slovenski bibliografiji na tem najnovejšem proizvodu.

* (Solnčni mrk dne 22. t. m.) Solnce mrknje dne 22. t. m. popolnoma, v naših krajinah pa bodemo videli ta mrk le nepopolno. Solnce začne temneti ob 5. uri 51 min zjutraj in neha ob 10. uri 53 min. dopoludne. V Rusiji, Aziji in vzhodni Afriki se bodo ta mrk najbolje opazovali.

* (Rusija) šteje po najnovejšem 129 milijonov prebivalcev. Leta 1851. jih je imela le 67 milijonov. Torej velik naraščaj!

* (Prorok Falb) je izdal svoj koledar za l. 1898., v katerem je navedel vse „kritične dneve“, isto tako tudi, kakošno vreme bo leta 1898. Falb prorokuje „kritične dneve prve vrste“: 20. in 22. januarij 8. in 22. marec, 6. april, 6. maj, 3. julij, 2. in 31. avgust, 30. september in 15. november.

Darila:

Uredništu našega lista so poslali:
Za družbo sv. Cirila in Metoda: Iz nabiralnika v gostilni gosp. Vilfana na Ježici 5 krov 20 vin. — Vesela družba v Vipavski zadruži na Silvestrov večer 3 krone 20 vin. — Gospodična Zelenca 2 K, nabrala kot zaslужek za igranje na „krtačo“ v Kokaljevi kuhinji na Javorniku. — G. Josip Sever 4 krone, nabral pri omizju „veljava“ v gostilni „pri Figovcu“ v Ljubljani. — Gospa Josipina Tollazzi v Logatcu 20 krov iz nabiralnika domače gostilne. — Skupaj 34 krov 40 vin. — Živeli rodoljubni darovalci in darovalke in njih nasledniki!

Telefonična in brzjavna poročila.

Gradec 18. januvarja. V današnji seji dež. zborna je dr. Dečko podal v slovenskem jeziku spisano interpelacijo, kar je dalo povod škandaloznim izbruhom nemške surovosti Nemci so začeli razgrajati in razbijati po pultih ter hrupno kričati: Naj nemški interpelira! Deželni glavar dr. Attems se je predrnil odrediti, da se mora Dečkova interpelacija prečitati v nemškem jeziku. To dejanje ilustruje kako drastično besede dr. Funkeja, ki je Nemce hvabl, da so „gesetzestreue“.

Zader 18. januvarja. Italijanski poslanci so naznani deželnemu glavarju, da ne vstopijo v deželni zbor, ker se v Spletu še ni ustavila italijanska ljudska šola.

Dunaj 18. januvarja. Cesar je sprejel danes v avdijenci nekatere člane pripravljalnega odbora za pariško razstavo.

Dunaj 18. januvarja. Razkralj Milan je danes zopet zapustil Dunaj, ter se povrnil v Belgrad.

Praga 18. januvarja. V deželnem zboru so interpelirali danes češki poslanci namestnika Coudehoveja, zakaj je podal v včerajšnji seji izjavo najprej v nemškem jeziku. Čehi smatrajo namestnikovo postopanje žaljivim ter ga vprašajo, kako jim hoče dati zadoščenje. Posl. Funke je ostro napadal kneza Lobkowitz in grofa Silvo Tarouco, češ, da sta šla na dunajski dvor Nemce denuncirat, in da so Nemci bili in so cesarju vedno zvesti. Po Funkejevem govoru je nastal velik vihar. Nemci so vpili: „Pereat Coudehove!“ in Lobkowitz je moral sejo pretrgati.

Praga 18. januvarja. Odhaja je iz dež. zborna so nemški poslanci klicali namestniku Coudenhoveu: Če niste sposobni vzdrževati red, upravite se proč! Zaključite dež. zbor! Kar je Wolf povedel o napadih na Nemce, je silno pretirano. V neki ulici so nedoletni fantje nememu buršu strgali čepico z glave. Policia je fante razgnala. Wolf je iz tega napravil velik roman.

Praga 18. januvarja. Iz nezanesljivega vira se poroča, da je bil posl. Wolf napaden in pretepen.

Pariz 18. januvarja. Včeraj je bil v Tivolidvorani velik protestni shod, na katerem so se pripetili največji škandali. Poleg antisemitov so se udeležili shoda tudi socijalisti in anarhisti. Klici: „Živila komuna!“ — „Živila armada!“ — „Pereat Zola!“ — „Pereat Dreyfus!“ — „Živila socijalna revolucija!“ — „Živili židje!“ so bili povod hudemu tepežu mej antisemiti in židi, tekom katerega je bilo več oseb ranjenih. Tepež je trajal do 11. ure. Antisemitje so se morali končno umakniti. Ljudstvo je drlo potem na ulico, kričalo ter pelo nacionalno himno. Pred vojaško kazino je bila velika demonstracija za armado, katero je motilo okoli 1000 anarhistov s krikom: „Pereant židje!“ Tudi na ulici so se nekateri demonstrantje sprijeli ter se potolkli do krvi. Policia ni opravila ničesar. Tudi iz provinc se poročajo velike demonstracije proti Zoli, Dreyfusu in židom. V Marseillu so priredili dijaki častnikom simpatične demonstracije, mej katerimi je bilo židom pobitih nekaj oken. Brzozovi poročajo tudi iz Bordeauxa velike demonstracije. Dijaštvo je na javnih qrostorih sežigalo časopise, ki se potezajo za Dreyfusa.

Zofija 18. januvarja. Bulgarska knežinja je povla hčerko, ki je njeni tretje dete.

Poslano.*

Visokorodnemu gosp. delegatu dr. Šušteršiču v Ljubljani.

Vsled pisma ddo 29. septembra 1897 od velečastitega gospoda dr. Žitnika in pritrjevalne karte od Vaše strani ddo 2. novembra l. l. uposal sem Vam dne 4. novembra l. l. peticijo s 47 prilogami, da bi tisto izvollili uložiti pri avstrijski delegaciji, kar ste opustili, ter mi hotimice šele po preteklu od 25 dni po obravnavi bosenkega proračuna v budgetnem očetu vrnili mojo ulogo z Dunaja dne 30. novembra l. l. čes:

Preobili opravki o priliki razburjenih dnevov so ovirali, da bi se bil bavil z Vašo zadevo. (?!) Sedaj, ko sem akte pregledal, vidim, da Vam ni pomagati, dokler ostane sedanji finančni minister Kalay. —

Živio!

Pod Kumom, 16. januvarja 1898.

M. Ivánetić

* Za vsebino tega spisa je uredništvo odgovorno le toliko, kolikor določa zakon.

Iz uradnega lista.

Inovabilne ali ekskutivne dražbe: Franceta Matičica zemljišče na Raketu, cenjeno 900 gld. dne 22. januvarja v Cirknici.

Matične zemljišče v Gorenji vasi, cenjeno 3655 gld., dne 22. januvarja v Logatcu.

Janeza Steguta zemljišče v Vel. Brdu (v drugič) dne 22. januvarja v Senožečah.

Martina Cerarja posestvo v Osojnici, cenjeno 1266 gld., dne 22. januvarja v 19. februaru v Metliki.

Janeza Nagodeta posestvo v Rovtah, cenjeno 120 gld., dne 22. januvarja v 24. februaru v Logatcu.

Umrli so v Ljubljani:

Dne 13. januvarja: Ana Medved, dekla, 55 let, Karlovška cesta št. 20, jetika.

Dne 14. januvarja: Jurij Bergant, delavec, 43 let, Radeckega cesta št. 11, želodčni rak. — Viktor Ivan Mihailuk, računskega podčastnika sin, 13 mes., Poljanska cesta, št. 72, davica.

Dne 15. januvarja: Fran Zorec, delavčev sin, 1 let, Cerkvene ulice št. 21, božast.

Dne 16. januvarja: Ludovik Brozovič, krojačev sin, 5 mes., Tržaška cesta št. 26 a, božast. — Matija Piršič, brajvec, 70 let, Dunajska cesta št. 25, pljučnica.

Dne 17. januvarja: Marija Jamnik, krojačeva hči, 5 mes., Cerkvene ulice št. 21, božast.

Meteorologično poročilo.

Višina nad morjem 306,2 m.

Januarji	Čas opazovanja	Stanje barometra v mm.	Temperatura v °C	Vetrovi	Nebo	Padavina v mm. v 24 urah
17.	9. zvečer	749,7	-4,5	sl. sever	meglja	
18.	7. zjutraj	750,2	-5,1	sl. jzah.	meglja	0,0
	2. popol.	750,2	-4,1	sl. zahzh.	meglja	

Srednja včerajšnja temperatura -4,5°, za 20° pod normalom.

Izdajatelj in odgovorni urednik: Josip Noli.

Dunajska borza

dne 18. januvarja 1898.

Skupni državni dolg v notah	102	gld. 40	kr.
Skupni državni dolg v srebru	102	40	
Avtrijaka zlata renta	121	90	
Avtrijaka kronska renta 4%	102	90	
Ogerska slišna renta 4%	121	15	
Ogerska kronska renta 4%	99	35	
Astro-ogrske bančne delnice	928	—	
Kreditne delnice	356	25	
London vista	120	—	
Nemški drž. bankovci za 100 mark	58	87½	
20 mark	11	76	
20 frankov	9	53	
italijanski bankovci	45	40	
C. kr. cekini	5	69	

Dne 17. januvarja 1897.

4% državne srečke iz 1. 1854 po 250 gld.	161	gld. —	kr.
Državna srečka iz 1. 1864 po 100 gld.	189	—	
Dunava reg. srečke 5% po 100 gld.	128	—	
Zemlj. obč. avstr. 4½% zlisti zast. listi	98	50	
Akcije anglo-avstr. banke po 200 gld.	161	55	
Ljubljanske srečke	22	—	
Rudolfove srečke po 10 gld.	25	50	
Kreditne srečke po 100 gld.	197	50	
Tramway-drž. velj. 170 gld. a. v.	455	—	
Papirnatи rubelj	1	27½	

popolnoma urejeni za Špecerijsko, oziroma mešano blago, na dobrem glasu stojeci, radi preselitve v lastno hišo s 1. marcem 1898. I. oddasti. — Pismena vprašanja vzprejema iz prijaznosti do 1. februarja t. l. pod štev. 100. — Upravnost "Slov. Naroda". (102—1)

popolnoma urejeni za Špecerijsko, oziroma mešano blago, na dobrem glasu stojeci, radi preselitve v lastno hišo s 1. marcem 1898. I. oddasti. — Pismena vprašanja vzprejema iz prijaznosti do 1. februarja t. l. pod štev. 100. — Upravnost "Slov. Naroda". (102—1)

popolnoma urejeni za Špecerijsko, oziroma mešano blago, na dobrem glasu stojeci, radi preselitve v lastno hišo s 1. marcem 1898. I. oddasti. — Pismena vprašanja vzprejema iz prijaznosti do 1. februarja t. l. pod štev. 100. — Upravnost "Slov. Naroda". (102—1)

popolnoma urejeni za Špecerijsko, oziroma mešano blago, na dobrem glasu stojeci, radi preselitve v lastno hišo s 1. marcem 1898. I. oddasti. — Pismena vprašanja vzprejema iz prijaznosti do 1. februarja t. l. pod štev. 100. — Upravnost "Slov. Naroda". (102—1)

popolnoma urejeni za Špecerijsko, oziroma mešano blago, na dobrem glasu stojeci, radi preselitve v lastno hišo s 1. marcem 1898. I. oddasti. — Pismena vprašanja vzprejema iz prijaznosti do 1. februarja t. l. pod štev. 100. — Upravnost "Slov. Naroda". (102—1)

popolnoma urejeni za Špecerijsko, oziroma mešano blago, na dobrem glasu stojeci, radi preselitve v lastno hišo s 1. marcem 1898. I. oddasti. — Pismena vprašanja vzprejema iz prijaznosti do 1. februarja t. l. pod štev. 100. — Upravnost "Slov. Naroda". (102—1)

popolnoma urejeni za Špecerijsko, oziroma mešano blago, na dobrem glasu stojeci, radi preselitve v lastno hišo s 1. marcem 1898. I. oddasti. — Pismena vprašanja vzprejema iz prijaznosti do 1. februarja t. l. pod štev. 100. — Upravnost "Slov. Naroda". (102—1)

popolnoma urejeni za Špecerijsko, oziroma mešano blago, na dobrem glasu stojeci, radi preselitve v lastno hišo s 1. marcem 1898. I. oddasti. — Pismena vprašanja vzprejema iz prijaznosti do 1. februarja t. l. pod štev. 100. — Upravnost "Slov. Naroda". (102—1)

popolnoma urejeni za Špecerijsko, oziroma mešano blago, na dobrem glasu stojeci, radi preselitve v lastno hišo s 1. marcem 1898. I. oddasti. — Pismena vprašanja vzprejema iz prijaznosti do 1. februarja t. l. pod štev. 100. — Upravnost "Slov. Naroda". (102—1)

popolnoma urejeni za Špecerijsko, oziroma mešano blago, na dobrem glasu stojeci, radi preselitve v lastno hišo s 1. marcem 1898. I. oddasti. — Pismena vprašanja vzprejema iz prijaznosti do 1. februarja t. l. pod štev. 100. — Upravnost "Slov. Naroda". (102—1)

popolnoma urejeni za Špecerijsko, oziroma mešano blago, na dobrem glasu stojeci, radi preselitve v lastno hišo s 1. marcem 1898. I. oddasti. — Pismena vprašanja vzprejema iz prijaznosti do 1. februarja t. l. pod štev. 100. — Upravnost "Slov. Naroda". (102—1)

popolnoma urejeni za Špecerijsko, oziroma mešano blago, na dobrem glasu stojeci, radi preselitve v lastno hišo s 1. marcem 1898. I. oddasti. — Pismena vprašanja vzprejema iz prijaznosti do 1. februarja t. l. pod štev. 100. — Upravnost "Slov. Naroda". (102—1)

popolnoma urejeni za Špecerijsko, oziroma mešano blago, na dobrem glasu stojeci, radi preselitve v lastno hišo s 1. marcem 1898. I. oddasti. — Pismena vprašanja vzprejema iz prijaznosti do 1. februarja t. l. pod štev. 100. — Upravnost "Slov. Naroda". (102—1)

popolnoma urejeni za Špecerijsko, oziroma mešano blago, na dobrem glasu stojeci, radi preselitve v lastno hišo s 1. marcem 1898. I. oddasti. — Pismena vprašanja vzprejema iz prijaznosti do 1. februarja t. l. pod štev. 100. — Upravnost "Slov. Naroda". (102—1)

popolnoma urejeni za Špecerijsko, oziroma mešano blago, na dobrem glasu stojeci, radi preselitve v lastno hišo s 1. marcem 1898. I. oddasti. — Pismena vprašanja vzprejema iz prijaznosti do 1. februarja t. l. pod štev. 100. — Upravnost "Slov. Naroda". (102—1)

popolnoma urejeni za Špecerijsko, oziroma mešano blago, na dobrem glasu stojeci, radi preselitve v lastno hišo s 1. marcem 1898. I. oddasti. — Pismena vprašanja vzprejema iz prijaznosti do 1. februarja t. l. pod štev. 100. — Upravnost "Slov. Naroda". (102—1)

popolnoma urejeni za Špecerijsko, oziroma mešano blago, na dobrem glasu stojeci, radi preselitve v lastno hišo s 1. marcem 1898. I. oddasti. — Pismena vprašanja vzprejema iz prijaznosti do 1. februarja t. l. pod štev. 100. — Upravnost "Slov. Naroda". (102—1)

popolnoma urejeni za Špecerijsko, oziroma mešano blago, na dobrem glasu stojeci, radi preselitve v lastno hišo s 1. marcem 1898. I. oddasti. — Pismena vprašanja vzprejema iz prijaznosti do 1. februarja t. l. pod štev. 100. — Upravnost "Slov. Naroda". (102—1)

popolnoma urejeni za Špecerijsko, oziroma mešano blago, na dobrem glasu stojeci, radi preselitve v lastno hišo s 1. marcem 1898. I. oddasti. — Pismena vprašanja vzprejema iz prijaznosti do 1. februarja t. l. pod štev. 100. — Upravnost "Slov. Naroda". (102—1)

popolnoma urejeni za Špecerijsko, oziroma mešano blago, na dobrem glasu stojeci, radi preselitve v lastno hišo s 1. marcem 1898. I. oddasti. — Pismena vpra