

# SLOVENSKI NAROD.

Izhaja vsak dan zvečer, izimši nedelje in praznike, ter velja po pošti prejeman za avstro-ogrsko dežele za vse leto 25 K, za pol leta 13 K, za četr leta 6 K 50 h, za jeden mesec 2 K 30 h. Za Ljubljano brez pošiljanja na dom za vse leto 22 K, za pol leta 11 K, za četr leta 5 K 50 h, za jeden mesec 1 K 90 h. Za pošiljanje na dom računa se za vse leto 2 K. — Za tuje dežele toliko več, kolikor znaša poština. — Posamezne številke po 10 h. Na naročbo brez istodobne vpošiljatve naročnine se ne ozira. — Za oznanila plačuje se od štiristopne petit-vrste po 12 h, če se oznanilo jedenkrat tiska, po 10 h, če se dvakrat, in po 8 h, če se trikrat ali večkrat tiska. — Dopisi naj se izvole frankovati. — Rokopisi se ne vračajo. — Uredništvo in upravljenstvo je na Kongresnem trgu št. 12. Upravljenstvu naj se blagovljivo pošiljati naročnine, reklamacije, oznanila, t. j. vse administrativne stvari. — Vhod v uredništvo je iz Vegove ulice št. 2, vhod v upravljenstvo pa s Kongresnega trga št. 12.

„Slovenski Narod“ telefon št. 34 — „Národná Tiskárna“ telefon št. 85.

## Sodne razmere.

II.

Minister Koerber je političnim uradnikom zabičil, da se morajo brigati za povzdigo ljudskega blagostanja, zaprečiti škode itd. Ali justica, kjer uradniki vsaj po večjem niso potomci prejšnjih fevdalnih gospodov, katere je država prevzela v svojo oskrbo, ko je nehalo gospodarstvo, v katerem so imeli njihovi očetje svoje funkcije — justica rekrutira svoje ljudi največ iz srednjih stanov, iz kmetskih in meščanskih krogov. Tem ljudem ne bi bilo treba povedati, da imajo skrbeti, da ljudstvo škode ne trpi. Ali škoda se dogaja, škoda se dela, če sodnik narodovega jezika ne zna in ljudstva ter njegovega življenja ne pozna. O tem menda justični može ne bodo dvomili; političnim se je moralno to posebej povedati.

Včasih so starejši gospodje svetovalci nad sodnije prihajali v naše kraje in občevali s starejšimi in mlajšimi sodniki. Že dolgo ni bilo nobenega mej nas pogledat. Grof Gleissbach, kakor mislimo, ste štajerski rojak. Morali bi dobro poznati vse nad sodno okrožje. Ali pojrite sami po deželah okolo, ali pošljite može iz svojega bližja, ki so po starosti, po vedi ter po značaju taki, da bo vsak sodnik v naših mestih in trgih rekel: dobro, ta pride. Saj to menda vendar uvidevate, da si kaš svetovalec, ki je prva težavnata leta po uvedenu novega civilnega postopnika kakor le mogoče dobro prebil ter pokazal, da mu ni treba instruktorja, ne bo dal predpisov delati po mlajših ali jednakost starih inšpektorij. Justični uradniki morajo imeti svoje glave, kjer gre za uresničenja prava, zato so neodvisni. Če izgube glave, padejo nizko in kak justični minister moral bi jim potem najnavadnejše pojme uradovanja raztolmačiti tako, kakor jih je Körber raztolmačil političnim uradnikom. Pa tudi mladi naraščaj je treba od blizu pogledati. Ne smete, g. predsednik, misliši, da je Slovenec slab jurist. Dunajska univerza in graška vam lahko pokaže najboljša spravedala in izpraševalne komisije pri vašem

nadsodišču tudi. Pa če le malo večerov žnjimi občujete, boste tu in tam koga zasedili, ki se vam bo v spomin vtisnil. Isto če ste ga videli v njegovem delu. Novi civilni zakon ni šablona, in ljudje, ki imajo s tem instrumentom ravnati, tudi niso mašine, ampak živa bitja.

Vemo, da je doslej dr. Klein vse uravnaval. Ali zdaj je to nehalo, zdaj pričakujemo kaj drugačega v naših slovenskih krajih. Pred vsem pričakujemo, da nastavljate slovenske rojake sodnike iz slovenskega Štajerja doma, kjer so zrasli, se šolali, kjer poznaš vsako žlico življenja tamošnjega ljudstva. Ne gre drugačé, če nečete, da vam pri vsakem imenovanju ne kličemo v spomin Körberjevega ukaza političnim uradnikom, ki pa bi bil glede justične administracije naravnost sramoten. Dali ste pred nedavnem mladega sodnika na majhno sodnijo na Gorenjskem, ki bi bil pravi kinč velike sodnije v njegovi domačiji. Znanje, velika ljubezen do poklica, vsestranska omika, takt, sigurno nastopanje, toplo srce do ljudstva, vse te vrline dičijo tega mladega moža, ki je bil v sedanjem svojem službovanju na Kranjskem pravi ljubljenc višjih uradnikov kolegov. Privočimo Kranjski vse dobro, ali tam doma taki mlajši ne najdejo prostora.

Vemo, da mu gospod grof nimate tako z lahka postaviti na stran vrstnika izmej mlajših sodnikov, nastavljenih na slovenskih štajerskih tleh. Kako bi ga ljudstvo z veseljem sprejelo in kak uzoren sodnik bi mu bil! Ne gre več, ljudstvo prezirati. Gospod grof, ali ne vidite, kako destruktivne moči našo državo razdirajo. Tudi slovenski narod dobiva druge pojme o državnem življenju. Ne pusti si in si ne bo pustil, čim dalje živi na glavo kidati kar bo kdo hotel. Živimo samo enkrat, in država je zaradi državljanata na svetu, ne pa narobe.

Javno zastopstvo se nima utikati v administracijo justice. To je le relativno res. Dokler višji justični organi svojo dolžnost storijo, tedaj nima javni zastopnik prava vmes poseči. A nasprotno pa, drugačé ga naj bes vzame. Štajerski slo-

vanski poslanci so danes res taki, da z brevirjem v roki okoli po svetu tavajo, da si brevirja ni resno jemati, če ga drugače država k polnim jaslam ne pripušča. Tem bolj bi vi, gospod grof, morali paziti na to, da deluje justica v naših krajih brez madeža. Vzemite celjske izgredje v predmet premišljevanja. Kolikokrat se je v teh časih na obeh političnih straneh pisalo, govorilo, da ljudje nimajo zaupanja do sodišč. Te prikazni niso hvalne v našem času, one zaslužijo naravnost največjo paznost. Kaj pa še bi bilo v naši Avstriji hvaliti, če justice ne? Še njo vrzimo mej strankarsko sovraštvo in potem smo celo pri kraju. Pa na slovenskem Štajerju dosti ne manjka, da bodo plameni tega sovraštva tudi po vseh začeli sikati. Samo pred domačinom, pred taktnim, vsestransko izobraženim domačinom se ustavi to sovraštvo. Je že takô v tem avstrijskem provincializmu!

## Kutnogorske epistole.

(Po Havličku priredil za misleče Slovence J. F.)  
(Dalej.)

XI.

Tudi ono neprestano ponavljanje o zaslugah katoliške cerkve za umetnost trebuje pretehtati z potrebnim rezervo; po eni strani je to res, po drugi pa opažamo, da ni najti nikjer toliko brezkušnih podob in kipov kakor ravno po cerkvah.

Takšno demokratiziranje cerkve, v tem smislu namreč, ko se govori o obiskovanju cerkve, kot edinega umetniškega uživanja ljudstva, in da katoliška cerkev „kot prava mati ubogih pripravlja svojim otrokom krasne praznike, katerih sta enakoverno deležna kralj in berač“, se glasi sicer zelo lepo, toda smisla nima pravega. Po teh besedah bi si morali predstavljati katoliško cerkev bogato gospo, katera je prišla od Bog ve kod s svojim imetjem, in nam pripravlja iz lastnega žepa vse te krasne stvari — toda vsak cerkovnik bi nas o nečem drugem poučil, če ne bi to že sami vedeli. Kralj in berač enaka v cerkvi!! Seveda, če se to tako misli, da ne morejo za

kralja orgle v višjem tonu piskati ko za berača, ali v tej malenkostni stvari je vendar dobro preskrbljeno za razloček. Kaj ni še nikdo videl v cerkvi prekrasnih baldahinov in dragocenih prestolov, raznih primerno okrašenih oratorjev, bliščeh sedežev za honoracije, posebna mesta za cerkvene dobrotnike, vseh teh najraznovrstnejših dragih preprog in od bogate svile šumečih blazinic — ah, pojrite mi s svojo demokracijo, s svojo enakostjo med kraljem in beračem! Za petek se drugače pokopuje kakor za desetak in maša za goldinar več „zaleže“ ko maša za 60 kr. — Upam, da bo vsak razumen bralec vzel te besede v tem smislu v katerem so govorjene! Pri sedanjih razmerah so seveda take stvari neizogibne, ali radi tega jih še ne moremo odobravati. Da izkorisča ubogi kaplan svoje religijske funkcije, štolnino itd., je oprostljivo pri njegovih razmerah, toda dala bi se ta stvar uravnati s tem, da se ne bi po eni strani tako po nepotrebnom trtilo, in tako nespatno gospodarilo s cerkvenim imetjem, in da bi po drugi strani višji cerkveni dostojanstveniki malo opustili od svojih privilegijev in od svoje prebogato obložene mize dajali i najnižji svojim stanovškim tovarišem. Če bi se enkrat pravično razdelilo cerkveno imetje, ne bi bilo treba zlorabljati verskih funkcij, uničevati njihove velike važnosti ni tako škoditi stvari sami, škoditi veri.

V potu svojega obraza je skušal p. Škorpik dokazovati potrebo latinščine v božji službi. Prečuden je dokaz, „da duhovnik ne sme baje lepeti na grudi svoje krajine, da zavzema njegov poklic delokrog celega sveta!“ Vsaka veda velja za vse svet, in nobena ne čopi doma v svojem kotičku, vendar se je vsejedno že davno opustila latinščina v vedi, in vse znanosti se goje v domačih, živilih, narodnih jezikih. Sicer pa med nami rečeno, bilo bi za religijo in za duhovščino v vsakem oziru bolje, če bi malo več „lepeli na svojih domačih tleh“ in se smatrali za del naroda, ne pa za nekaj posebnega, od naroda popolnoma različnega — za vojsko papežovo.

ščevanje Njegovo, da si ga ne sme lastiti človek. — Ali pa ni dosmrtna ječa večja kazan nego smrt? Zločinec je res zaprt, ločen od človeške družbe, a ima priliko, da obžaluje svojo pregreho, da se zanjo pokori, torej s krščanskega stališča gotovo jedino pravo. Tudi obče človeško, ljudomilo čutstvo je odločno proti smrtni kazni, kajti obešenje je vendar-le umor človeka. Res, da zločinec v ječi trpi dostikrat hude duševne muke — telesne so po sedanjem uravnavi, hvala Bogu, odpravljene, — a podana mu je prilika, da poravna svojo pregreho; da morda celo po daljši vrsti let, ako se je vzorno vedel, doseže pomiloščenje in postane zopet vrl člen človeške družbe.

Vsled ljudomilosti so sicer odpravili one tri dni, katere je preje preživel zločinec po potrditvi smrtne kazni, vse tri dni, katere so mu skušali po možnosti olajšati s tem, da so jim stregli in jih gostili ter jim spolnjevali po možnosti vse želje. Zdaj se zločincu na večer napove potrdilo smrti, v jutro pa ta že izvrši. Jeli to res mnogo bolj humanitarno? Gotovost smerti se mu sicer skrajša, a negotovost, strah, obup, ki ga je trapil od obsodbe do potrditve, (in to trajala časih cel mesec), gotovo ni nič manj mučna. In kdo ve, ali mu ni hipna izvršitev smrti strašnejša nego daljša priprava nanjo?

## LISTEK.

### Smrtna kazan.

Na Dunaju, 5. svečana 1900.

Nedavno so tu obesili Julijano Hummel, ki je bila po senzaciji obravnavi obsojena na smrt, ker je z nečuvenim trpinčenjem provzročila smrt svoje hčerke. Celih 90 let je minilo med tem in med zadnjim obešenjem ženske na Dunaju. Leta 1809. so javno na višini, kjer stoji znano znamenje, „Die Spinnerin am Kreuz“, ob tržaški cesti zunaj dunajskega mesta, obesili neko branjevko, ki je umorila svojega moža, da bi živila v zvezi s svojim ljubimcem. Od takrat Dunaj ni več videl nasilne smrti zločinke. Cesarica Elizabeta je od cesarja izpostovala obljubo, da ne podpiše nobene smrtne obsodbe zločinke, in res bile so vse pomiloščene, dokler je ona živila; a tudi malo zločincev, obsojenih k smrti, je res pretrpelo to grozno kazan, večina pa je bila pomiloščena k ječi za vse življenje.

Tak neobičen slučaj provzroča povsod, zlasti pa na Dunaju med občinstvom živahnno razpravljanje, je li smrtna kazan opravljena ali ne. Ko se je med obravnavo izpoznała cinično surova narava Humme-

lovke, ko so se dokazala strašna mučenja ubozega dekliča, ko je strokovnjak izjavil, da so le ta provzročila smrt nedolžnega črviča, in ko kljub temu trinoška mati ni kazala nobenega kesanja, tedaj je marsikdo pritrdil državnemu pravdniku, da je obotenka slabša od vsake zveri, da ne zasluži nobene milosti, temveč neizprosno pravico — kazan smrti! Le s smrtjo naj poravnava neusmiljena mati svojo krivdo!

A danes je le pičlo število onih, ki brezpogojno odobravajo usmrčenje zločincev. Večinoma so to pristaši takozvane teorije ostrašenja, ker si obečajo od take smrtnih kazni vzgojilno in svarilno moč.

V Novem mestu so v kratkem času obesili že dva zločinca; zato je umevno, da se tudi na Kranjskem debatira sedaj mnogo o tem, ali je smrtna kazan koncem XIX. veka umestna ali ne.

V prošlih časih so zagovarjali smrtno kazan — ki je bila takrat razmeroma tako pogosta — baš s „teorijo zastrašenja“; zato so justificirali zločince javno, pred velikim številom gledalcev ter so v očigled takega pretresljivega trenotka sodniki imeli primerne nagovore. A kljub vsemu temu zločinstva niso pojemale; ta „teorija zastrašenja“ torej nikakor ni donesla zaželenega praktičnega uspeha.

Dandanes so smrtni kazni\*) v obč redke; zločince obečajo v malem dvorišču, vprito le malega števila gledalcev, (razen sodniškega osobja in službujočih stražnikov, so prisotni le še časnikarski poročevalci). Na veliko občinstvo torej ne vpliva več gledanje, temveč le poročilo o smrtni kazni, — kljub temu se zločinstva niso pomnožila. Nov dokaz, da „teorija ostrašenja“ nima veljave.

S krščanskega stališča ni možno odobravati usmrčenja, saj pravi Bog, da je ma-

Usmrčenje se vrši v raznih državah različno. Obešajo navadne zločince v Avstriji (vojaške streljajo), na Angleškem, v Turčiji in Zjed. državah. V novejšem času jih v Zjed. državah za poskušnjo tudi usmrčajo z elektriko. Zadajajo (garottirajo jih z zelenim obročem) v Španiji. Obglavljajo jih na Francoskem z guillotino in na Nemškem z mečem in sekiro. Strelijajo jih v Srbiji.

V Švici je usmrčenje zakonitim potom odpravljeno, a le v nekaterih kantonih; takisto ne usmrčajo zločincev v Portugalu, v Rumuniji in v Holandski; ne usmrčajo pa zločincev tudi v Belgiji in v Italiji, dasi ondi usmrčenje zakonito še ni odpravljeno. V vojaškem zakoniku pa je določena v Italiji smrtna kazan z ustreljenjem v hrbot. Na Ruskem usmrčajo (obečajo) samo politične zločince; vse druge zločince pa odpravljajo v Sibirijo. V Avstriji je bila smrtna kazan pod Jožefom II. že odpravljena, a cesar Franc II. jo je 1. 1803 vvedel iznova.

Navaja dalje, „da razumljivost bo-  
gočastja ne tiči v govoru v besedah“; nemega se seveda more razumeti, ne da bi ravno govoril, za vsak slučaj pa je bolje, da človek ni nem. Če pa pustimo obveljati oni ugovor cerkev, pridemo pa do vprašanja, zakaj se sploh poslužuje cerkev kakega jezika, zakaj ne vrši bo-  
gočastja raje z nemimi znamenji, katerim se pripisuje toliko važnosti in razumljivosti?

Mojemu razumu popolnoma nedostopen pa je tretji dokaz, „da privabi cerkev z latinščino narode k bratskim stikom in da miri njihovo surovost!“

Ravno tako bi se lahko reklo, da je diplomacija v srednjem veku s svojo latinščino širila ljubezen med narodi in vblaže-  
vala njihove srove nagone! Zgodovina govori drugače!

Krščanska vera s svojimi nauki, s svojim duhom je gotovo prva po-  
klicana, da širi ljubezen, bratstvo med prepirajočimi se narodi, da ublažuje, miri njihove strasti; toda z lati-  
nščino v božji službi tega ne doseže.

Naravnost smešen pa je naslednji „dokaz“, češ „naj pride katolik do katere zemlje koli h katoliški božji službi, pov-  
sod se čuti kakor doma“. Gotovo po-  
polnoma soglašam; naj pride ka-  
mor hoče nikjer ne razume nič ka-  
kor doma, a vrne se vsaj s tolažljivim  
prepričanjem, da vsi drugi narodi razumejo  
toliko kakor on.

Nazadnje pa se p. Škorpik sam po-  
bije, ko začne hvaliti nekatere papeže, češ,  
„da se niso držali tako trdrovratno la-  
tinščine ter da so dovolili posamez-  
nim narodom bogoslužje v doma-  
čem jeziku“. — (Dalje prih.)

V Ljubljani, 7. marca.

Lev in uš.

Nemški nacionalni pajac Schönerer je prišel minole dni med graške heilarje, ki so ga sprejeli kakor svojega mesijo ter ga s triumfom vozili po mestu. V zahvalo za tako nezaslužen sprejem pa je naklonil Schönerer svojim oboževalcem nekaj zlatih besed, katerih mora biti ponosen vsak Nemec. Na shodu nemških nacionalcev je namreč dejal: „Mi nismo samo Ijudje, mi smo več, ker smo Germani, ker smo Nemci“. In potem je zavrnil teženje slovanskih narodov po jednakopravnosti in jednakosti s tole duhovitostjo: „Vedno govoré o ena-  
kopravnosti in enakosti, toda kaj takega se upajo govoriti le raznarodenemu nem-  
škemu Mihlju. Ako bi se pozvalo leva, naj se postavi na enako stališče z ušjo, ker je prav taka žival kakor lev, bi se branil take enakopravnosti z vso odločnostjo in z vso silo“. Heil! Sedaj vemo, kakšen razloček je med Slovani in Germani ter zakaj se upirajo avstrijski Nemci jednakopravnosti Slovanov. Seveda, Nemci so levi, a Slovani smo uši!

Bolgarske iluzije.

Pod tem naslovom je prinesla dunaj-  
ska „Allgemeine Zeitung“ brzjavko iz Ca-

rigrada, da vlada v Sredou (Zofiji) in sploh v Bolgariji velika razburjenost, in da kaže vse na to, da misli knez bolgarski iznova, kako bi pridobil kneževini neodvisnost in naslov kraljevina. V Carigradu se vsled tega baje ne vznemirjajo. Porta nikakor ne misli ugoditi bolgarskim željam in to tem manj, ker dobro ve, da ne dobi knez Ferdinand podpore niti na Dunaju niti v Peterburgu. Avstrijska in ruska vlada sta odločno proti vsaki izpremembi na Balkanu, ker bi mogla taka izprememba provzročiti komplikacije. Porta ima na macedonski meji močne posadke. Poročila iz Albanije so dosti neugodna ter so ondotna plemena zopet nemirna. Ako bi nastal z Bolgarijo konflikt, bi Turčija poklicala Albance, kakor je storila že večkrat. Tako pa bi nastal v Bolgariji in Macedoniji bojni vihar, katerega Avstro-Ogrska in Rusija ne bodeta trpeli in zato bo moral Koburžan mirovati. Vsekakor je Bolgarija Rusom danes zopet jako naklonjena, nasprotno pa Avstro-Ogrski zelo ne-prijazna. Koburžan hoče v kratkem spremeniti ministrstvo z drugim, ki bo zavzet za „aktivno“ politiko. Dejstvo je, da Bolgarija in knez s sedanjim položajem na Balkanu nista zadovoljna, in da žele Bolgari izprememb.

Vojna v Južni Afriki.

Robertsova armada stoji sedaj pri Nortailgi v ugodnih pozicijah. Šesta divizija pod Kelly-Kennyjem je zasedla na desni strani vse hribe pet milj južno od reke Modder, sedma divizija pod Tuckerjem pa stoji v sredi neposredno južne reke. General Colville z deveto divizijo stoji severno. Konjeništvo pod Frenchom je na levi fronti, konjeniška infanterija pod polkovnikom Ridley Martyrom pa na desni. Buri so na hribih južne reke Oranje. Dosej še niso podrli nobenega mostu in tudi železniške proge do Achtertanga, to je do polovice poto med Kolesbergom in Norwals Pontom niso poškodovane. Buri pa stoje še v bližini Kimberleya, Ladysmitha in Dordrechta. Iz Dordrechta poročajo, da je general Brabant popolnoma premagal oddelek Burov, ki so se jako vrlo branili, a se morali končno umakniti. Severno od Kimberleya je večji oddelek Angležev. Prehod reke Vaal bo težaven, ker tam stope Buri, ki so že porušili ondotni most. Iz Ladysmitha je poskusal del posadke prodrijeti proti severu, a ustavili so ga Buri. Nastal je boj, ki se ni dokončal, kajti Angleži so se umaknili ter se vrnili zopet v Ladysmith. Iz tega sledi, da je v Natalu še precej Burov in bode imel Buller še dosti dela, da prodre do meje. V Londonu se je dne 5. t. m. celo govorilo, da so Buri ujeli Bullera. „Reuterjev Office“ poroča, da ta vest še ni potrjena, a prenika je ne. Iz Bruslja je došlo končno tudi poročilo, da je dr. Leyds res izjavil, da začne takoj z mirovnimi pogajanji, ako se Anglia zaveže, da bode poslej neodvisnost obeh burskih republik respektirala. Krüger ni bil nikdar vnet za vojno in Buri sploh ljubijo mirno življenje, zato odlože nemudoma orožje, ako ostane vse tako kakor je bilo pred začetkom vojne. Sicer pa, ako Angleži s tem niso zadovoljni, se bode

priznali duševno zdrava, torej je bilo dejanje iz blaznosti, iz nezavednosti izključeno, kljub temu je lahko mogoče, da je bilo nju naziranje tako, da sta se v istini smatrala za žrtev kriične obsodbe. Brez dvoma je tako naziranje neopravičeno, a vendar je mogoče; in potem je nju kaznen dvakrat strašna, ker zločin, katerega se kdo ne zaveda, vendar ne more trpeti najhuje kazni.

Mnogo glasov je tudi za to, da je smrtna kazna zlasti pri ženski pregrzno. No, ako se ženska pregreši istotako kot moški, zakaj se ne bi istotako kaznovala, ako ni posebnih, po njenem spolu provzročenih olajšavnih momentov? V današnjih dneh, ko vse kriči po ženski jednakopravnosti, naj se ta ne razteza tudi na kaznen? A v tem slučaju je bila krivda Hummelovke mnogo večja nego moževa, in poleg tega še pregrešitev proti materini ljubezni vse večja nego ona proti očetovi; zato je tudi vladar podpisal njen smrtno kazno, dočim je moživo izpremenil v dosmrtno ječo. Pri Heldu pa je bil dokaz krivde nedvomen, njegov značaj je bil skrajno surov, njega predzrost in ciničnost brezprimerna, a vrsta njegovih zločinov taka, da je bil Held res nevaren člen človeške družbe.

Dr. J. J.

vojna nadaljevala do zadnjega moža. V angleški zbornici je predložil državni zakladnik proračun, glasom katerega se bode dohodninski in obrtni davek povišal ter najame posojilo 43 milijonov. Zakladnik je izjavil, da angleški narod ne odneha prej, da zmaga ter bode prinesel še največje žrteve, ako treba. — Afrikanderji so se začeli v Kaplandiji opasno gibati. V okrajih Prieska, Kenhart, Britstownu in Barkly-westu vlada prava vstaja. Guverner Milner je proglašil v dotednih okrajih ob-sedno stanje. Ako bi se dvignili Afrikanerji, bi imela Anglia opravka z dvema sovražnikoma.

## Dopisi.

Iz Vipavske doline, 3. marca. Pri volitvi občinskega starešinstva na Gočah 1. t. zmagala je po božji previdnosti „liberalna“, „brezverska“ stranka. Županom je izvoljen g. Leopold Žur. Nasprotniki uporabljali so vse mogoče pripomočke, da bi si pridobili večino pri izvoljenih odbornikih, a ni se jim posrečilo. Hrabro se je držal mizar F. pred sladkobesednim očetom S. in odločno je odgovoril cerkovnik V. ravno istemu, kakor celo svojemu cerkvenemu predstojniku, da si ne da odkupiti svojega preprčanja. Čast jima! Vse potrto tava sedaj okrog na katoliški podlagi osnovano, pevsko društvo „Nanos“. Porušili so se mu namreč vsi zlati gradovi, še predno so bili dozidani. Pozabiti bode moralno na onih, od pogorelcov objavljenih 300 gld. nagrade za cerkveno petje, izostati je moral po volitvi nameravani slavnostni sprevod, pri katerem bi sedel zastavonoša na tridesetletnem „Arabcu“. Gosp. pevovodji je postal tako hudo, ko je zvedel o izidu volitve, da se je moral takoj odpeljati. Kaj ne, g. Richard — občinski tajnik bi bili tudi radi? Pa nikar ne žalujte preveč, saj novo županstvo vas bo pustilo v sedanjih službi cerkvenega pevovodje, samo one nagrade ne bo, katere ste bili popolnem gotovi! Radi tega pa ne obupajte, saj imate na svoji strani petičnega možaka, in sedaj izvoljen župan tudi ne bo večen, gospodoval bode le tri kratka leta, po preteklu teh, že zopet lahko poskusite svojo srečo. Dal Bog, da bi se vam pa v tem času nekoliko pomirila razgreta kri!

Iz Leseca, 4. marca. (Občinska volitev v Lescah) Sedanjemu odboru je njegova precej podaljšana doba vladanja končno dotekla. Sestavljen je od mož, ki večinoma nimajo niti gospodarskih, še manj pa političnih načel. Sporazumi so le v tem, da pridno podpirajo svojega načelnika, ki slastno sledi klerikalni poti. Njegova 22letna komanda na županstvu ga je storila skoraj preveč praktičnega in iznajdenega. Ta izkušnja rodila je mej občani neko mržnjo do župana A. Meršola, in v ta namen se je organizovala njemu nasprotna narodno radikalna stranka. Dne 14. decembra m. l. vršila se je volitev novega obč. odbora, pri kateri je bila udeležba oboje-stransko precejšna. Ob tej priliki se je oče župan skoraj do krvi potil, najbolj pa takrat, ko mu je prisotni gosp. c. kr. okr. glavar naznani rezultat volitve in je izprevidel, da ima njegova stranka pet, na-  
sprotina pa sedem odbornikov. Iznenaden je izdihnil: kdo bi bil to misil! V tem slučaju, ako pri tem ostane, bil je do dobrega preverjen, se mu krona gotovo z glave zmuzne. Kaj storiti v odpomoč? Napravi se pritožba. In res je nekatere izmej svojih nagovoril, naj podpišejo pritožbo proti njegovemu ravnjanju.

Vsled te pritožbe bila je baje volitev ovržena in se tedaj volitev zopet ponovi. Mej tem pa je župan drvil okrog ter imel razpostavljenje svoje „špiceljne“ v namen ovaduštva, in da svoje politične nasprotnike ugonobi. Da bi oče Meršol zamogel razsojevati, kaj je liberalci ali klerikalec itd., tega pač on ne premore radi svoje visoke učenosti, kajti on se je nekdaj šolal v Lescah ter ondi napravil vse svoje skušnje. Pisavi pa se je proučil v teku mnogih let svojega župovanja toliko, da je sposoben napraviti črke, ki se enačijo bolj hebrejski nego slovenski pisavi.

Častni spomin, ki diči župana Meršola, si je postavil 1883. l. ko je Nj. Veličanstvo obiskalo naše kraje, takrat se je Meršol čutil tako vzvišenega, da si je tujega župana postavil namestnikom, kateri se je vladarju predstavil kot načelnik občine Lesce.

Meršol je tako rekoč s tem sam sebe zatajil. Postavljeni namestnik bil je cesarsko odlikovan, župan pa od ljudstva zasmehovan.

Najbolje označuje Meršola pač okolnost, da, ko je dne 26. oktobra m. l. šla večina udov na občni zbor c. kr. kmetijske družbe v Ljubljano, bil je on tako navdušen, da je tudi on zjutraj vstal, se oblekel ter napravil nekoliko korakov proti kolo-dvoru. Naenkrat pa mu je šinila v glavo misel in notranji glas mu je govoril, da ima sinka v kranjski gimnaziji in mu ta pot zna kaj škoditi. Pogruntal jo je! Zbral je svoje moči, pokazal „figo“, ter obrnil osebo, ki je bila takrat njega last, na nasprotne stran, ter premeril v novič korake, katere je bil že prej napravil, nazaj proti domu. Kaj ko bi bila večina udov kmetijske družbe tako ogročena, kakor on, v katerih rokah bi se nahajala sedaj kmetijska družba? In tako stori mož kot načelnik občine. Ko bi n. pr. država imela tako odločnih in pogumnih vojakov, kot je župan Meršol, potem ne bi trebalo batiti se vojske, kajti vsak dobro ve, da je doma v kotiču bolj varno, kakor na bojišču, naj si že bode pred gmočnimi ali telesnimi batinami. Jednaki možkarji so pač prejko sejani. Drugič kaj več o notranjih zavezah občine ter o prihodnji občinski volitvi.

## Skrivnosti vipavskega župnišča.

(Izpred porotnega sodišča.)

„Slovenski Narod“ priobčil je lani v št. 138. z dne 19. junija dopis iz Vipave, v katerem se je zavračalo „Slovenčeve“ infamno obrekovanje vipavskega župana Hrovatina in kateri se je končal z besedami:

„Končno naj omenimo še par besedi v obrambo nemega, a zvestega Hrovatinovega sultana, ki noče klerikalcem izdati, kako župan čuje nad ponočnim nravstvenim življenjem. Gospodje, to je zelo spolzla pot, v nevarnosti ste, da padete. Ko bi znalo v pavsko farovško zidovje govoriti, pripovedovalo bi nam zgovorno o stvareh, ki presezojo daleč vse to, kar si o bajnorazkošnih haremih turških „sultanov“ domisljujemo; dogodek, ki se niso in se bržkone tudi nikdar ne bodo dogajali po sramotnih hišah, kajti kaj tacega more si izmisli sam hudič Bitru...! Pomislite malo na to, kaj si ljudje šepetajo o pritličju hiše, v kateri je nastanjena naša katoliška posojilnica, in tako dalje. To je celo za liberalnega Hrovatinovega „sultana“ preveč!“

„Slovenski Narod“ je sicer pozneje pojasnil, da se to rahlo namigavanje ne nanaša na sedanjega dekanu Erjavec nego na čase njegovega prednika. S tem je bil odstranjen vsak dvom, da se hoče dekanu kaj očitati, toda dekan Erjavec je vzlic temu v svoji klerikalni maščevalnosti nastopil pot tožbe, in naperil je tožbo proti dr. Tavčarju, kot vrhovnemu redakteurju „Slovenskega Naroda“. O tej tožbi se je danes obravnavalo pred porotnim sodiščem.

Sodišču je predsedoval svetnik gosp. Schneditz, votanta sta bila svetnika gg. Hauffen in Elsner, zapisnikar g. Vodušek. Dekan Erjavec se je udeležil obravnavne osebno. Njegov zastopnik je bil dr. Šusteršič. Zagovornik dr. Tavčarja je bil dr. Kušar.

Po prečitanju obtožnice je predsednik vprašal drja. Tavčarja, če se čuti krivega, na kar je dr. Tavčar odgovoril, da ne. Zajedno je dr. Tavčar predlagal, naj bo obravnavna tajna, in to z ozirom na delikatnost raznih okolnostij, katere se morajo omeniti. Sodišče je temu ugodilo in odredilo tajno obravnavo.

Na to je dr. Tavčar vso zadevo obširno pojasnil. Najprej je naglašal, da predsednik „Narodne Tiskarne“ izvršuje le nekako nadzorstvo nad „Slov. Narodom“, da pa ga je le „Slovenec“ napravil za šef-redakterja. Inkriminirani dopis je čital in je bil dopis z njegovim privoljenjem tiskan. Zdalo se mu je potrebno, da se odločno zavrne klerikalna stranka, ki je na nečuvno hudočen način preganjala vipavskega župana Hrovatina. Dal je dopis tiskati, ker je vedel, da se zadnji odstavek ne tiče dekanu Erjavca, nego da omenja samo razmere, ki so poprej vladale v župnišču. Erjavec ni bil v dopisu nikjer imenovan in ga torej celo stvar čisto nič ne briga. Resnica je pa, da so se godile svoj čas v pavskem župnišču nečuvne svinjarje. Dr. Tavčar je prosil, naj se mu dovoli dokaz

resnice po pričah, in sicer o stvareh, katere so same po sebi kaznjive.

Mej tem govorom je nakrat vstal dr. Šusteršič in po vsi sili zahteval, naj se mu da beseda, dasi dr. Tavčar svojega zagovora še ni končal. Hotel je preprečiti, da bi dr. Tavčar povedal, kaj hoče po pričah dokazati, a predsednik mu ni dal besede.

Dr. Tavčar je potem razložil, kaj hoče po pričah dokazati. Posameznosti njegovih navedeb ne moremo navesti in to iz ozirov na pravnost. Navedel je več slučajev kaznjivih orgij, ki so se uprizorili v župnišču, ponudil dokaz, da se jih je udeležil tudi neki duhovnik, da so bili v župnišču rojeni širje nezakonski otroci, in več tacih skrajno škandaloznih stvari.

Dr. Šusteršič se je z vso močjo ustavljal zahtevo, da bi se ta dokaz pričistil. Priznal je izrečno, da so se v župnišču nekdaj godile tako nemoralne stvari, katere pa se ne tičejo sedanjega dekana, in prosil drja. Tavčarja, naj iz ozirov na prizadete osebe odneha od tega dokaza.

Dr. Tavčar je temu ugodil, ker je dr. Šusteršič sam priznal, da so se v župnišču res godile nemoralnosti.

Votant svetnik Elsner je začel na to izpraševati dr. Tavčarja in dokazovati, da inkriminirani dopis ne more leteti na druga, ko na dekana Erjavca, na kar je rekel dr. Tavčar, da ima votant pač pravico vpraševati, ne pa delati obtožbe, kakor poskuša svetnik Elsner.

Dokazno postopanje je bilo s tem končano in je sodni dvor formuliral vprašanje, na katero so pozneje imeli odgovoriti porotniki, na kar so se začeli plaidoyerji.

Dr. Šusteršič je v dolgem, strastnem povsem švadronerskem govoru, polnem komedijantskega bombasta in „bauernfänger-skega“ zavijanja skušal dokazati, da je dekan Erjavec po inkriminiranem dopisu kravato razdaljen, češ, da leti dopis na njegovo osebo in ne na razmere, ki so vladale v župnišču za časa njegovega prednika Izjavil je, da takoj umakne tožbo, ako obelodani „Slovenski Narod“ slovesno izjavlja, da z inkriminiranim dopisom ni hotel razdaljeni dekana Erjavca; naglašal svoje liberalno mišljenje, češ, da je boljši liberalni kakor vsi tisti, ki se tako imenujejo, in da prizava, kakor pruski kralj Friderik, vsakemu pravico, naj postane po svoji fasoni izveličan; vzduhova, da je „Slovenski Narod“ po vsem Slovenskem zelo razširjen, in da ga čitajo duhovniki in neduhovniki; poveličeval svojo lastno osebo, pretakal bridke solze nad korupcijo, ki je zavladala v javnem življenju, in končno zahteval, naj porotniki spoznajo dr. Tavčarja krivim pregreška žaljenja časti.

Dr. Tavčar je na kratko odgovoril, da se mu ne zdi potrebno, reagirati na to, kar je dr. Šusteršič sam o sebi povedal. Če je Šusteršičeva tožba tako utemeljena, kakor Šusteršičeve liberalstvo, potem stoji na slabih nogah. Šusteršič je tudi rabil primera, s katero je hotel dr. Tavčarju očitati, kakor da bi imel kakega nezakonskega otroka. Ko bi bil tako nesrečen, je dejal dr. Tavčar, da bi imel nezakonskega otroka, bi bil to „Slovenec“ že desetkrat v javnost spravil. V meritornem oziru je opomnil, da je že pri prvem zaslijanju dal na zapisnik, da se inkriminirani dopis ne tiče Erjavca. „Slov. Narod“ je tudi priobčil dopis, kjer je bilo to povedano. Danes hoče Šusteršič izjaviti, da bi list in dr. Tavčarja ponižal, in da bi mogel „Slovenec“ potem kovati kapital iz nje. Če bi bil v svesti, je dejal dr. Tavčar, da ima dekan Erjavec sploh pravico, zahtevati kako zadoščenje, sem tak poštenjak, da bi je tudi dal. Ali Erjavec te pravice nima, on je svoj nos vtaknil v stvar, ki ga čisto nič ne briga. On ni hotel jasnosti, nego je po sili hotel žaljen biti. V vipavskem župnišču stanujejo razen Erjavca še drugi duhovniki, a nobeden se ni čutil žaljenega in ni tožil, ker je vsak vedel, da se dopis nanaša na prejšnje čase. Klerikalci so začeli prvi prati umazano perilo, in dopis je le odgovor na to. Končno je dr. Tavčar dejal, da se pravoreka porotnikov ne boji.

Zagovornik dr. Kušar je pojasnil, da kakor je svoj čas dekan Grabrijan iz politične maščevalnosti tožil nekaj vipavskih mož, dasi je s tem provzročil, da so se razkrili škandali, ki so se godili v župnišču, tako toži tudi dekan Erjavec le iz politične maščevalnosti. Erjavec je imel poslanca Božiča na sumu, da je pisal tisti dopis in njega je iskal, a ker ga ni dobil,

se je oklenil dr. Tavčarja. Dopis sam je tako pisan, da ne more ničče reči, da leti na Erjavca, saj so prejšnje razmere v vipavskem župnišču obče znane. Vrh tega je pa „Narod“ priobčil dopis, v katerem je bilo rečeno, da inkriminirani odstavek ne leti na Erjavca.

Po kratkem odgovoru dr. Šusteršiča in temeljitem resumeju predsednika so se porotniki umaknili v svojo sobo. Po kratkem posvetovanju je njih načelnik g. Engelsberger naznanil, da so porotniki z 11 proti 1 glasu zanikali vprašanje, če je dr. Tavčar kriv razdaljenja časti, storjenega s priobčenjem na vedenega dopisa.

Sodišče je na to dr. Tavčarja oprostilo od obtožbe in ob sodilo dekana Erjavca na plačilo vseh sodnih troškov.

## Dnevne vesti.

V Ljubljani, 7. marca.

— **Repertoar slovenskega gledališča.** Naša velezaslužna subreta in igralka, splošno priljubljena gospa Irma Polakova ima v soboto svojo benefico z „Netopirjem“. — V torek se pojde prvič Bellinijeva opera „Norma“, v petek pa se vprizori Cankarjeva drama „Jakob Ruda“. Prihodnjo nedeljo pa bodeta zopet dve predstavi.

— **Koncert gospe Nadine Slavjanske** je moral odpasti, ker je njen židovski impresarij Kugel vzlic v nedeljo sklenjeni pogodbi, da se vrši koncert v Ljubljani v torek, vendarle sklenil novo pogodbo z vodstvom „Narodnega doma“ v Mariboru za isti dan ter hotel, naj se vrši koncert v Ljubljani v sredo. Ker sreda ni dan slovenskega gledališča, se koncert ni mogel vršiti niti včeraj, niti danes. Vse zmešnjave je torej kriv impresarij Kugel.

— **Iz Cola nad Vipavo.** Dolgo sem molčal, pa primoran sem povedati o našem sedanjem župniku Koširju. Napadal je „Narod“ že z lece in dvakrat pa pri izpraševanju vesti. A te dni je dobil zopet priliko za napad, in sicer na leci. Namesto da bi božjo besedo oznamoval, izrazil se je nekako tako le: Kristus me bo na sodnji dan vprašal: Simon, ali si spal, da si puštil v svoji župniji gladne volkove v podobi brezverskih časnikov med kristjane zahajati? Seveda je mislil na „Narod“, ki je naše glasilo, ne pa „Slovenca“, ki pobira ostanke po drugih časopisih.

— **„Soča“ in „Primorec“ prepovedana v cerkvi.** Štanjelski kurat je po vzorcu kranjskih duhovnikov prispel srečno do tega, da prepoveduje v cerkvi „liberalne“ liste: „Soča“ in „Primorca“. Na Kobaridškem se je zlorabljal spovednica v to svrhu, da se odpravi „grešnika“ od naših listov, v Štanjelu na Krasu pa se je zlorabila pridiga na svetem mestu v to, da se prepovedujejo v njej naši listi, mesto da bi se čula tam božja beseda. Tako poroča „Soča“ in dostavlja: Zlorabljenje cerkve v političke svrhe pri našem ljudstvu ne dobi tolikega uspeha, kakor mislijo nekateri gg. nunci, to vemo, ker poznamo ljudstvo, in ker zastavimo vse sile v to, da se ubranimo razširjenja pogubnosnega klerikalizma o pravem času. Ves klerikalni aparat v deželi deluje proti nam. Naše somišljenike pa prosimo, da se ne dadó ugnati v kožji rog od nikakega kurata ali kaplana, ki zlorablja cerkev v svoje političke namene, marveč naj stope trdno na našem naprednem in svobodomiselnem stališču!

— **Občni zbor „Slovenskega planinskega društva“** se ne bo vršil v soboto, dne 10. marca, kakor je bilo poročano v „Planinskem Vestniku“, marveč v sredo, dne 15. t. m. Odbor je ukrenil to preložitev zaradi tega, ker ima dne 10. t. m. gospa Polakova svojo benefico, katere se bode udeležili, kakor se čuje, tudi mnogo planincev.

— **Zadnji zabavni večer „planinskega društva“** imel je kot program tretje (zadnje) predavanje g. notarja Plantana o njegovem potovanju po Skandinaviji. Z zanimanjem so sledili poslušalci predavateljevim popisom severnih kulturnih središč Stockholma in Kodanja. H koncu je g. predavatelj še podal nekaj zanimivosti o splošnem kulturnem stanju naprednih škandinavskih narodov. Živahno ploskanje po sklepnu je pričalo, da je občinstvo g. notarju Plantanu odkrito hvaljezo za njegova tri lepa predavanja.

— **Od Sv. Gregorija nam pišejo:** Gosp. Stanislav Legat, učitelj pri nas, je

mlad mož, slabotnega telesa, a kakor vse kaže, prav podjetnega značaja. Ko smo zadnjič zavrnili nekatere njegove neslanosti in se nekoliko pobavili z njim, narastlo mu je hkratu veselje do dopisovanja v „Slovenca“ in v 50 štev. je spustil že drug, seveda zopet sila duhovito pisani dopis, v katerem nas pozivlja, da bi se še delj pečali z njegovo neprejavljeno modrostjo. Izjavljamo pa, da ne bo iz tega — nič! Reklame mu ne bomo delali. Če pa na vsak način hoče še broditi po „Slovencu“, pa ga prosimo, naj se ne podpisuje več s pravim imenom, ker to dopisu samo škoduje.

— **Umrl je v Krminu** preteklo nedeljo ob 4. uri popoldne g. Fran Toroš, velenopestnik in bivši župan v Medani. Bil je odločen narodnjak. Lahka mu zemlja!

— **Rahel potres v Gorici** se je pojavil v nedeljo 4. t. m. nekaj minut pred 6. uro zvečer. Bil je trenoten, dobro čutljiv zgib, rahlo so zahrečala vrata in zatrešla se je steklena posoda v omarah. — Potres se je pojavil v Trstu ob 5. uri 55 minut, in sicer kot precej krepek sunek. — V Benetkah pa je bil tako močan, da je prvozročil „grande panico“. V Padovi je bil silnejši, ljudstvo je zbežalo iz hiš na prost. Čutil se je povsod po Beneškem.

— **Občni zbor društva slovenskih odvetniških in notarskih uradnikov v Celju** dne 4. t. m. je bil dobro obiskan, vendar smo pogrešali zunanje tovariše. Gg. odvetniki in notarji se vzlic posebnemu vabilu zborovanja niso udeležili. V odboru so izvoljeni: predsednikom Janez Bovha, podpredsednikom Hinko Požun, tajnikom Ivan Doberšek, njegovim namestnikom Ivan Grobelnik, blagajnikom Ognješlav Založnik, odbornikom Radivoj Moškon in Miha Korošec, katerih prvi je prevzel vodstvo glede posredovanja služb, slednji pa društvene knjižnice. Namestnikom so izvoljeni: Štefan Rajh, M. Vrečko in Anton Vrečer, vsi v Celju, pregledovalca računov pa Josip Cilenšek in Ivan Pinter, oba iz Ljubljane. Ta izvolitev janči uspešno delovanje društva, če ga bodo podpirali tudi zunanjci odvetniški in notarski uradniki s tem, da polnoštevilno pristopijo k društvu. Ker se gg. Šefi vabilu niso odzvali, sklenil je zbor, prositi iste, da sami sklicejo skupno posvetovanje glede nedeljskega počitka in o tem obvestijo društveno vodstvo.

— **Učiteljske premembe.** Stalna učiteljica pri Sv. Jakobu v Slov. Goricah je postala ondotna začasnica učiteljica gdčna. Elvira Vipavc, učiteljica ročnih del na Vidmu pa je postala gdč. Klotilda Tramšek. Stalnim učiteljem je imenovan gosp. Fran Cmurešek v Ločah. Začasni šolski voditelj v Stranicah je postal gosp. Beno Serajnik, učitelj v Čadramu. Gospica Leopoldina Kališ iz Ljubljane je postala stalna učiteljica v Gornjem gradu, a gospica Olga Bradaška, pomožna učiteljica pri Št. Vidu pri Ponikvi.

— **Žaljenje cesarja na plesu „Lege“ v Poreču.** Iz Poreča poročajo, da so tam zaprli osem oseb zaradi nekih pogovorov, s katerimi je bilo žaljeno Nj. Veličanstvo naš cesar. Dotične osebe so odpeljali v Rovinj v kočijah po kopnem mesto po morju. Laški listi popolnoma molče o tem, tako tudi oficijni in poločični. Kako pa bi kričali, ako bi se kaj takega zgordile na plesu kakega slovenskega društva!

— **Kokoš je usmrtila v Polšniku** 83letno Heleno Merzel. Opraskala jo je namreč na roki, na kar je začela roka otekati, kajti krije bila zastrupljena, ter je vsled tega tudi ženica umrla.

— **Konj splašil** se je včeraj zvečer na Tržaški cesti kočijažu Jakobu Mlakarju in je zdirjal po Tržaški in Bleiweisovi cesti v mesto. Nasproti Wettachove vile ga je prijel in ustavil delavec v tobačni tovarni Ivan Verbič iz Stože.

— **Dva znana konjska tatova.** Okoli 20. svečana je bilo v Kučni pri Sevnici ukrazenih par konj z vozom vred in se je sumilo, da sta konja bila odvezena na Kranjsko. Žandarmerija je sedaj dognala, da sta konja ukradla znana konjska tatova Jože Sterniša, posestnik v Dolenjem vrhu pri Trebnjem in njegov sin. Slednjega so žandarji že prijeli in zaprli, očeta pa še iščejo. Jože Sterniša, star. in ml. sta tudi ljubljanski policiji znana. Meseca januvara m. I. sta tudi v Ljubljani na sejmu prodajala jednega ukradenega konja in sta bila takoj aretrirana in pozneje tudi zaradi tatvine obso-

jena. Tatvino je izdal neki deček, kateri je bil Sterniševi ženi prebral pismo, katero je oče še pred izvršeno tatvino bil pisal svojemu sinu od nekod domov, z naročilom, naj mu „preskrbi“ par konj. Ker žena ni znala brati, ji je pismo prebral deček, kateri je sedaj to povedal in tako tatvino izdal.

— **Tatvina v vojašnici.** Naredniku Jožefu Močanu v Šentpeterski vojašnici je včeraj opoludne neznan tat ukradel razokna telovadnice ručavo denarnico s 46 K 30 vin. in srebrno uro z nikelnasto verižico, vredno 29 kron 60 vin.

\* **Poroka nadvojvodinje Štefanie bo kakor poroča „Wiener Extrablatt“ — 21. t. m. v gradu Miramare pri Trst. Včeraj zvečer bode Štefani zapustila Dunaj. Po poroki odpotuje najprej na Riviero.**

\* **Cronje** je sedaj na krovu angleške križarice „Doris“ pred Kapstadtom ter stanuje v sobah admirala. Pri njem sta tudi soprga in sin. Ko se je Cronje udal, se je njegova žena obupno bala, da bodo soprga ustrelili. Lord maršal Roberts pa je postopal s Cronjem jako kavalirsko. Sabljo je odvzel Cronjev lord Kitchener, nato je bil Cronje povabljen k zajutru ter je sedeł na desni strani Robertsa. Cronje ni skoraj nič govoril. Le to je dejal, da je imel velike izgube, da mu je pošel ves smodnik in vse streličivo, in da se zato ni mogel več ustavljati. Neki častnik je ponudil Cronju smodko, kateri je Cronje pokadil in si nato vzel še jedno. Roberts je ukazal, da se izkazujejo Cronjev vse vojaške časti, straža mu je prezentirala in vse ga je uljudno pozdravljalo. Izgube Burov so bile vzlic vsemu tekom 14dnevnega boja z Angleži mnogo manjše kakor angleške. Mrtvih in ranjenih so imeli Buri komaj jedno petino toliko kakor Angleži. Tako poročajo angleški časopisi. Ako bi ne bili Angleži vrgli bombe v bursko skladisčo za smodnik, ki se je razpletelo, bi se bil Cronje še dolgo branil. Angleži pa so imeli balon ter tako dognali, kje imajo sovražniki streličivo ter jim ga začgali. V taboru Burov je bilo okoli 400 Bura, ki so prišle na dan zmage ob Majubi obiskat svoje može.

\* **Skrben general** je vsekakor pl. Stulpnagel V. nemškega armadnega kora, ki je prepovedal temeljem neke kabinetne naredbe iz leta 1870., da se podčastniki ženijo s katoliškimi Poljakinjami. Ženitev je tudi prepovedana, ako je v familiji neveste kak socialni demokrat, ali če je imela nevesta že kakega ljubimca ali — groza! — celo otroka!

## Telefonska in brzjavna poročila.

**Dunaj** 7. marca. V današnji seji državnega zbora je predsednik najprej naznani, da se je drugi podpredsednik Lupul odpovedal. Na to se je vršila volitev prvega podpredsednika. Izvoljen je bil nacionalec posl. Prade, ki je dobil 163 glasov. Posl. Žaček je dobil 92 glasov. 52 glasovnic je bilo praznih. Prazne glasovnice so oddali konservativni veleposestniki in Poljaki. Nemški klerikalci so večinoma glasovali za Pradeja.

**Dunaj** 7. marca. V današnji seji državnega zbora je predložila vlada zakonski načrt, s katerim se dovoljujejo olajšave pri povračevanju potresnega posojila ljubljanskega.

**Dunaj** 7. marca. V današnji seji proračunskega odseka so Čehi z obstrukcijo preprečili razpravo o tržaških pristanskih zadevah.

**Solnograd** 7. marca. Stotnik Fridek Ondraček 59. pešpolka se je danes ustrelil malo pred porotno obravnavo, pri kateri se je imelo govoriti o njegovem trpinčenju vojakov. Obravnavo se je preložila.

**Bruselj** 7. marca. Transvaalski poslanik izjavlja iznova, da se morejo pogajati Buri le pod tem pogojem za mir, ako jim Angleži garantirajo neodvisnost burskih republik. Sicer pa hočejo Buri rajši opustošiti deželo in se izseliti, kakor da bi priznali

Ceneno domače zdravilo. Za uravnavo in ohranitev dobrega prebavljenja se priporoča raba mnogo desetletje dobro znanega, pristnega "Molova Seidlitz-praška", ki se dobi za nizko ceno in kateri vpliva najbolj trajno na vse težkoče prebavljenja. Originalna škatljica 2 K. a. v. Po poštrem povzetju razpošilja ta prašek vsak dan lekarni A. MOLL, c. in kr. dvorni zalogatelji na DUNAJU, Tuchlauben 9. V lekarnah na deželi je izrecno zahtevati MOLL-ov preparat, zaznamovan z varnostno znamko in podpisom. 1 (11-4)

## Dež. gledališče v Ljubljani.

Štev. 72.

Dr. pr. 1010.

V četrtek, dné 8. marca 1900.

Kot gost nastopi gospa Ljerka pl. Šramova iz Zagreba.

Prvikrat v sezoni:

## Pariški potepuh.

Veseloigra v 4 dejanjih, po francoskej Bayarda in Vanderburda predelal Theodor Dankel. Poslovenil Josip Gécél. Režiser Rudolf Inemann.

Blagajnica se odpre ob 7. uri. — Začetek ob 1/3. 8. uri. — Konec po 10. uri. Pri predstavi sodeluje orkester sl. c. in kr. poh. polka Leopold II. št. 27.

Prihodnja predstava v soboto, dné 10. marca 1900. Opereta "Netopir". Benefica gospe Irme Polakovce.

## Meteorologično poročilo.

Vrhina nad morjem 306,2 m. Srednji zračni tlak 736,0 mm.

Marčij	Čas opazovanja	Stanje	Temperatura	Vetrovi	Nebo	Padavina v 24 urah
		barometra v mm.				
6.	9. zvečer	736,9	- 13	brezvetr.	oblačno	0 mm.
7.	7. zjutraj	734,3	- 6,2	sl. jug	del. oblač.	00 mm.
"	2. popol.	733,4	+ 1,5	sl. jug	jasno	00 mm.

Srednja včerajšnja temperatura -1,7°, normale: 2,1°.

Oddelek za sukno firme

## Kastner & Öhler v Gradcu

ima največji sortiment

(426-2)

## pristno štajerskega ledna

Priznano najboljši izdelki iz zajamčeno čiste ovčje volne. Modno blago; črno in modro blago za obleke za gospode.

vzoreci franko.

## Razglas.

Licitacijskim potom nastalo

## skladišče manufakturnega in drobnega blaga

v katerem se dobivajo

blago za damske obleke, blago za moške obleke, kotoni, zefiri, belo blago, srajce, kravate, dežniki, modrci itd. itd.

se bode

na drobno popolnoma razprodajalo po sodni cennitvi  
od dné 1. marta 1900 naprej  
na Sv. Petra cesti št. 4, v Mayerjevi palači  
(lekarna Mayer).

(418-4)

Zahtevajte vselej  
Maršner-ov  
**češki kakao**  
ki ga imenitni zdravniki priznavajo za  
najboljšega, in  
**češko čokolado**

ki je tujim izdelkom vsaj jednaka, ako  
jih ne prekosí. (371-4)

A. Maršner, Praga, Kral. Vinohrady.

Na prodaj v Ljubljani imajo: Jos. Šumi, R. Petrič,  
Ph. Novotny, Ivan Jekačin; v Mariboru: J. Pelikan;  
v Celji: F. Jakovič, Ivan Vrecko.



Podpisani priporočam slav. občinstvu svojo veliko zalogu koles, posebno občeznana prava

## Styria kolesa

s patentiranim krogličnem tečajem, najboljši in najsolidnejši sistem v l. 1900, jako trpežna in lahko tekoča.

Vsi modeli so enotno zboljšani in poleg tega so tako znižane cene.

Pripomniti moram, da imam v zalogi edino le modele 1900, kajti vse prejšnje razprodal sem v jeseni pod svojo ceno, samo

da mi bode moč v sedanjem sezoni le z letošnjimi modeli slavnemu občinstvu vstreznati.

Filiala v Kamniku: Janko Pohlin.

Spoštovanjem

Franc Čuden, urar  
na Velikem trgu nasproti rotovža.

## Učenec

krepak, zdrav, z dobro šolsko naobrazbo, se sprejme v špecerijsko prodajalnico.

Ponudbe sprejema upravnštvo "Slov.

Naroda". (443-3)

## Najcenejše in najsolidnejše nakupovališče

za sukneno in volneno blago

je samo pri firmi (468-1)

## Jakob Theumann

Brno, Rotovžka ulica 12.

Bogato asortirane vzorčne zbirke za gg. krojake mojstre gratis in franko. Velika izber najnovnejših in najmodernejših tu- in inozemskih izdelkov. Stalna zalogal črнega blaga, uniformskoga blaga za uradnike, veteranska, gasilna in druga društva, za livreje itd. itd.

Vzoreci gratis in franko.

Št. 8192. (465-2)

## Ustanova za vojaške sirote.

Pri mestnem magistratu ljubljanskem podeliti je za tekoče leto Josip Sühnlovo ustanovo za vojaške sirote v znesku 75 K 60 h.

Prošnje za to ustanovo, do katere imajo pravico uboge sirote vojaškega rodu, naj bodo zakonske ali pa nezakonske, vložiti je

do 15. t. m.

pri podpisanim magistratu.

Magistrat deželnega stolnega mesta Ljubljane  
6. dan marca 1900.

## Gotov uspeh

imajo splošno priznane

## Kaiser-jeve

karamele iz poprove mete

proti nedostajanju apetita, želodčnemu bolu, slabemu in pokvarjenemu želodu.

Pristne v zavojih po 25 vin. pri Mr. Ph. Mardetschlaegerju v Ljubljani, v orlovi lekarni poleg želesnega mostu, pri Ubaldu pl. Trnkóczy-ju in v deželni lekarni Milana Leusteka v Ljubljani. (1919-8)

## Praktikant in učenec

se takoj sprejme v trgovino z mešanim blagom. (467-1)

Kje? pove upravnštvo "Slov. Nar."

## Gostilne

blizu Celja (425-3)

oddal na račun ali v najem  
S. Kukec, pivovarnar v Žalcu.

## Prodajalka

za neko tukajšno fino trgovino se takoj sprejme. Vešča mora biti obeh deželnih jezikov in imeti dobro pisavo. (469-1)

Ponudbe, če možno s fotografijo, pod šifro „P. R. 101“ poste restante.

Graščina Polhov gradec  
oddal 600—700 centov

žlahtne mrve.

Cena je za 100 klg. 2 gld.

Oskrbništvo graščine Polhov gradec pri Ljubljani. (436-3)

## J. C. Zorzenon

agent v Trstu

oskrbuje na provizijo kasa-prodajo in prekomorsko odpošiljatev vseh vrst rezanega in stavbinskega lesovja. (446-2)

## Compagnie Générale Transatlantique

francoska proga z brzimi poštnimi parobrodi Basel-Pariz-Havre-New York.

Vožna cena v III. razredu iz Basel v New York 80 (osemdeset) gld.

Prihodnje odplutbe:

iz Basela	8. februarja, iz Havra	10. februarja parobrod	"La Touraine"
" "	15.	" "	" La Normandie"
" "	22.	" "	" La Bretagne"
" "	1. marca	" "	" L'Aquitaine"
" "	8.	" "	" La Gasconne"
" "	15.	" "	" La Touraine"

Za sklepanje pogodb se priporoča (235-11)

Zwilchenbart, 9 Centralbahnhof, nasproti kolodvora, Basel (Švica).

## Kmetska posojilnica na Vrhniki

registrovana zadruga z omejenim poroštvo  
vabi častite zadružnike k

## rednemu občnemu zboru

ki bode

dné 16. marca ob 3. uri popoldne v zadružni pisarni na Vrhniki.

## Vspored;

- Poročilo ravnateljstva.
- Poročilo nadzorstva o računskem sklepnu.
- Odobrenje računa in razdelitev dobička.

- Volitev ravnateljstva in nadzorstva.
- Slučajnosti.

## BILANCA.

Št.	Imetje	Znesek kron h	Št.	Dolgovi	Znesek kron h
1	Gotovina konec leta 1899 . . .	16964 88	1	Zadružni deleži . . . . .	14400 —
2	Vrednost inventarja . . . . .	910 1	2	Hranilne vloge . . . . .	1270216 92
3	Posojila . . . . .	1136759 12	3	Predplačane obresti . . . . .	104 26
4	Zaostale obresti . . . . .	21745 18	4	Obresti zadružnih deležev . . . . .	648 —
5	Naloženi denar v denarnih zavodih . . . . .	113797 58	5	Neplačani rentni davek za leto 1899 . . . . .	736 73
6	Zaostali izvršilni stroški . . . . .	543 48	6	Rezervni zaklad . . . . .	82333 32
7	Naloženo za rezervni zaklad . . . . .	82333 32	7	Cisti dobiček . . . . .	4614