

Amtsblatt zur Laibacher Zeitung Nr. 151.

Donnerstag den 5. Juli 1894.

(2819) 3—1

Nr. 617.

Kundmachung.

Behujs Demejung der Hauszinssteuer für das Jahr 1895 sind die vorgeschriebenen Hausbeschreibungen und Zinsbertragsbekanntnisse längstens

bis Ende August d. J.

bei der gefertigten Steuer-Local-Commission zu überreichen.

Dieselben sind genau nach der Belehrung vom 26. Juni 1820 — Prov. Ges.-Sammlung, Jahrgang 1821, S. 337 — zu versetzen. Hiezu wird bemerkt, dass auch die zu einem hause gehörigen vermieteten Hörsäume, Portale etc. Objekte der Hauszinssteuer bilden.

In die Zinsbekanntnisse sind jene Zinsbeträge einzustellen, welche für jedes der vier Quartale vom 1. November 1893 bis Ende October 1894 bedungen wurden, und sind nach Vorschrift der §§ 15 und 16 der erwähnten Belehrung auch alle nebst dem baren Mietzins allefalls bedungenen Nebenleistungen, als: Arbeit und Naturalgaben, Beiträge zu den Steuern, zu Umlagen, zu Reparaturkosten u. dergl., in Auflistung zu bringen.

Die von den Hauseigentümern selbst benützten oder unverwandten, hausbewohnerlichen Wohnummungen sind mit den Mietzinsen der übrigen Wohnungen desselben oder der nachbarlichen Häuser in ein richtiges Ebenmaß zu setzen, d. i. mit jenen Zinsbeträgen einzubekennen, welche für dieselben von fremden Parteien erzielt werden könnten oder früher wirklich bezahlt wurden.

Die eingestellten Mietzinsen müssen bezüglich der Richtigkeit von den betreffenden Wohngemeinschaften durch ihre Namensfertigung bestätigt werden, wobei ausdrücklich erinnert wird, dass diese im Falle der Bestätigung einer unrichtigen Zinsangabe ebenfalls einer Strafe unterliegen.

Die Zinswertbeträge sind auch für leerstehende Wohnungen anzusehen. Für solche erfolgt jedoch die verhältnismäßige Steuerabrechnung, wenn die

vorgeschriebene Leerstehungsanzeige abgesondert innerhalb 14 Tagen, vom Tage der Leerstehung oder rücksichtlich vom Aushören des Zinsbezuges an gerechnet, eingebracht war oder wird. In derselben Frist sind aber auch die Anzeigen über Wieder-Vermietungen oder Wiederbenützungen einzubringen.

Das Nichteinbekennen eines aus der Vermietung von Haushaltshäusern bezogenen Zinses bildet auch dann eine strafbare Zinsverheimlichung, wenn Haushaltshäuser als in der Benützung des Eigentümers stehend angegeben, dabei aber an sogenannte Aßterparteien vermietet werden.

Für die Richtigkeit der Bekanntnisse sind die Hauseigentümmer oder die nach § 28 der Belehrung vom 26. Juni 1820 zu deren Einbringung Verpflichteten verantwortlich.

Mit vorliegender Kundmachung sind sämtliche Hauseigentümmer betheilt worden, und haben sich diejenigen, welche solche nicht erhalten haben sollten, hiermit darum zu melden.

R. f. Steuer-Local-Commission.

Laibach am 2. Juli 1894.

St. 617.

Razglasilo.

Za odmerjenje domovne najmarine za leto 1895 se imajo hišni popisi in izpovedi o doneskih najemninah vložiti najkasneje

do konca avgusta t. l.

pri podpisani daveni krajevni komisiji.

Naredé naj se popisi in izpovedi natanko po pouku z dne 26. junija 1820 — zbirka dež. zakonov leta 1821, stran 337. — Pripominja se, da so tudi k hiši spadajoča dvorišča, veče i. t. d., ako se odda v najem, predmet domovne najmarine.

V izpovedi o najemnini se imajo vstaviti oni najemninski zneski, kateri so bili pogojeni za vsako četrletje od 1. novembra 1893. I. do zadnjega oktobra 1894. I. Po predpisu

§§ 15. in 16. prej omenjenega pouka se mora poleg najemnine v gotovini tudi vrednost vsega onega všteti, kar se je morda postrani dobivalo, n. pr.: delo, ali če se je kaj dajalo v blagu, potem doneški k davku, k prikladom, doneški za poprave itd.

Ona stanovanja, katera hišni poselniki sami uporabljajo ali sorednikom, hišnikom itd. v porabo prepuščajo, se imajo primerjati z najemnino drugih stanovanj iste ali sosednih hiš, to se pravi, v onih najemninskih zneskih izpovedati, kateri bi se dobili od ptujih strank ali pa so se prej res dobivali.

Da so vpisane najemščine resnične, potrditi morajo dotedne stanujoče stranke z lastnim podpisom. Izrecno se še opominja, da so tudi stranke kazni podvržene, ako bivere resnično izpoved kot resnično potrdile.

Vpisati se imajo tudi prazna stanovanja po vrednosti najemnine. Vendar se zanje primerni davek odpis, ako se je tekmo 14 dnij, odkar se je stanovanje izpraznilo, odnosno odkar se je nehalo najemnino dobivati, naznanilo, da je stanovanje prazno. V istem obroku je vložiti tudi naznanila, da so se stanovanja zopet oddala v najem ali vzela v uporabo.

Ako so se hišni deli oddali v najem in se najemnina ni izpovedala, smatra se to tudi takrat kaznivim prikrivanjem najemnine, ako se je naznanilo, da so hišni deli v uporabi gospodarjevi, dočim so se oddali v najem tako zvanim postrankam.

Za resnično izpoved odgovorni so hišni gospodarji ali oni, ki so po § 28. pouka z dne 26. junija 1820 zavezani vložiti izpovedi.

Predstoječe naznanilo razdelilo se je mej vse hišne gospodarje; ako bi ga kateri ne bil dobil, zglasiti naj se radi njega pri podpisanim uradu.

C. kr. davčna krajevna komisija.

V Ljubljani dne 2. julija 1894.

(2820) 3—1

Kundmachung.

Am f. f. Staats-Obergymnasium in Rudolfswert finden im Sommertermine die Einschreibungen in die I. Classe sowie die Aufnahmsprüfungen

Samstag den 14. Juli statt.

Die Aufnahmswerber haben sich am geplanten Tage von 9 bis 11 Uhr vormittags in Begleitung ihrer Eltern oder deren Stellvertreter bei der Gymnasialdirection mit dem Taufschwane und dem Frequentationszeugnis auszuweisen.

Die Taxen betragen 3 fl. 10 kr. und werden, falls die Prüfung nicht bestanden werden sollte, zurückgestattet.

Die Direction des f. f. Staats-Obergymnasiums.

Rudolfswert am 2. Juli 1894.

(2826) 3—1

Kundmachung.

Am f. f. Staats-Obergymnasium in Laibach werden die im Julitermine für das Schuljahr 1894/95 stattfindenden Aufnahmsprüfungen zum Eintritt in die I. Classe

am 16. Juli abgehalten.

Die Anmeldungen hiezu werden

am 15. Juli

vormittags von 8 bis 12 Uhr in der Directionsanzlei entgegengenommen, wobei der Geburtschein, das Frequenzengnis der lehrbuchten Volksschule vorzuweisen und eine Taxe von fl. 3-30 zu erlegen ist.

Außwärtige Schüler können die Anmeldungen auch durch rechtzeitige Einsendung der genannten Documente und der Taxe bewerkstelligen. Solche haben sich am 16. Juli vor 8 Uhr (dem Beginn der Prüfung) der Direction persönlich vorzustellen.

Bemerkt wird, dass die I. Classe zwei Abtheilungen, A und B, hat; in der Abtheilung A ist die Unterrichtssprache die deutsche, in der Abtheilung B die slownische.

Laibach am 4. Juli 1894.

Die Direction.

Anzeigeblaßt.

(2844) 3—1

Nr. 871.

Concurs-Edict

über das Vermögen des Anton Virant, protokollierten Kaufmannes in Rudolfswert.

Von dem kais. königl. Kreis- als Handelsgerichte in Rudolfswert ist über das gesammte wo immer befindliche bewegliche, dann über das in den Ländern, in welchen die Concurs-Ordnung vom 25sten December 1868 gilt, gelegene unbewegliche Vermögen des Anton Virant, protokollierten Kaufmannes in Rudolfswert, der Kaufmännische Concurs eröffnet, zum Concurs-Commissär der f. f. Landesgerichtsrath Herr Clemens Mosche mit dem Amtssitz zu Rudolfswert und zum einstweiligen Masserverwalter der Herr Hof- und Gerichtsadvocat Dr. Jakob Schegula in Rudolfswert bestimmt worden.

Die Gläubiger werden aufgefordert, bei der zu diesem Ende auf den

14. Juli 1894,

vormittags 9 Uhr, im Amtssitz des Concurs-Commissärs angeordneten Tagfahrt, unter Beibringung der zur Bescheinigung ihrer Ansprüche dienlichen Belege, über die Bestätigung des einstweilen bestellten oder über die Ernennung eines anderen Masserverwalters und eines Stellvertreters, desselben ihre Vorschläge zu erstatten und die Wahl eines Gläubiger-Ausschusses vorzunehmen. Zugleich werden alle diejenigen, welche gegen die gemeinschaftliche Concursmasse einen Anspruch als Concurs-Gläubiger erheben wollen, aufgefordert, ihre Forderungen, selbst wenn ein Rechtsstreit darüber anhängig sein sollte, bis

6. September 1894,

bei diesem Gerichte nach Vorschrift

der Concurs-Ordnung zur Vermeidung der in derselben angedrohten Rechtsnachtheile zur Annahme und in der auf den 19. September 1894

vormittags 9 Uhr, vor dem Concurs-Commissär angeordneten Liquidierungs-

Tagfahrt zur Liquidierung und Rangbestimmung zu bringen.

Den bei der allgemeinen Liquidierungs-Tagfahrt erscheinenden angemeldeten Gläubigern steht das Recht zu, durch freie Wahl an die Stelle des Masserverwalters, seines Stellvertreters und der Mitglieder des Gläubiger-Ausschusses, welche bis dahin im Amte waren, andere Personen ihres Vertrauens endgültig zu berufen.

Die weiteren Veröffentlichungen im Laufe des Concursverfahrens werden durch das Amtsblatt der «Laibacher Zeitung» erfolgen.

R. f. Kreisgericht Rudolfswert am 3. Juli 1894.

(2814) 3—1 Nr. 14.172.

Zweite exec. Feilbietung.

Vom f. f. stadt.-deleg. Bezirksgerichte Laibach wird bekannt gemacht, dass die zweite exec. Feilbietung der auf 408 fl. bewerteten Realität Einl. B. 408 ad Kaselj des Franz Lipah auf den

21. Juli 1894

um 9 Uhr vormittags hiergerichts angeordnet wurde.

R. f. stadt.-deleg. Bezirksgericht Laibach am 21. Juni 1894.

(2794) 3—1 Nr. 3825.

Relicitation.

Über Ansuchen des Andreas Brinske von Stockendorf Nr. 2 (durch Doctor Slanc in Rudolfswert) wird die Relici-

tation der von Georg Majorle von Dürnbach am 29. April 1874 executive erstannten Realität sub Tom. 18, Fol. 2439 ad Herrschaft Gotthäe, Rect. Nr. 1559, derzeit Einl. B. 44 ad Stockendorf, auf des Erstehers Gefahr und Kosten bewilligt und hiezu eine einzige Tagfahrt auf den

3. August 1894, vormittags 10 Uhr, hiergerichts mit dem bestimmt, dass obige Realität hiebei auch unter dem Schätzverte an den Meistbietenden hintangegeben werden wird.

R. f. Bezirksgericht Eschernembl am 30. Mai 1894.

(2828) Nr. 5839.

Firma-Eintragung.

Bei dem f. f. Landes- als Handelsgerichte in Laibach wurde bei der im Genossenschaftsregister protokollierten Firma:

„Gewerblicher Anshilfscassavverein mit beschränkter Haftung in Laibach“ die Eintragung des neu gewählten Vorstandsmitgliedes Anton Putrich, Hausbesitzer in Laibach, vorgenommen.

Laibach am 30. Juni 1894.

(2836) 3—1 Nr. 3056.

exec. Besitz- und Genußrechte-Versteigerung.

Vom f. f. Bezirksgerichte Adelsberg wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des Franz Lavrič von Triest (durch Dr. Eduard Den von Adelsberg) die executive Versteigerung der dem Georg Junc von Rafel zustehenden, gerichtlich auf 200 fl. geschätzten Besitz- und Genußrechte auf den Walbantheil in Javornik Parcele Los-Nr. 107 der Katastralgemeinde Adels-

berg bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagfahrtungen, und zwar die erste auf den

22. Juni

und die zweite auf den 6. Juli 1894, vormittags um 9 Uhr, in Adelsberg mit dem Anhange angeordnet worden, dass die Pfandobjekte bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungs- werte, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden werden.

Die Licitations-Bedingnisse, wonach insbesondere jeder Licitant vor gemachtem Anhange ein 10% Badium zu Handen der Licitations-Commission zu erlegen hat, sowie das Schätzungs-Protokoll können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

R. f. Bezirksgericht Adelsberg am 30. Mai 1894.

(2835) 3—1 Nrn. 4007, 4008, 4010, 4011.

Zweite exec. Realfeilbietungen.

Am 10. Juli 1894 um 11 Uhr vormittags wird hiergerichts die zweite executive Feilbietung der nachstehenden Realitäten stattfinden, und zwar:

1.) des Wilhelm Dolenc von Russdorf;

2.) des Josef Cucek von Unterlochana;

3.) des Kaspar Zeleznik von Oberlochana;

4.) des Thomas Kaluža von Marein — vorkommend im Grundbuche der Katastralgemeinde:

ad 1 Rakitnik Einl. B. 13;

ad 2 Unterlochana Einl. B. 152;

ad 3 Unterlochana Einl. B. 181 und

ad 4 Marein Einl. B. 78 und 79. Adelsberg am 1. Juli 1894.

(2735) 3—1 St. 8704.

Oznanilo.

(Št. 14 iz 1. 1894.)

I. Prodaje v izvršilnih zadevah.

1.) Anton Novak iz Rudolfovega (po dr. Slancu) proti Ani Lutzer iz Gaberja peto. 15 gold. 96 kr. c. s. c., posestvo vložna št. 137 kat. obč. Gaberje, cenilna vrednost brez premičnine 974 gold., odlok 1. junija 1894, št. 7538, v zvrhu relicitacije narok na 2. avgusta 1894;

2.) Janez Vidmar iz Dobova proti Janezu Vidmarju iz Kronova (po kuratorji Karolu Supančiču v Rudolfovem) pto. 150 gold. c. s. c., zemljišča vlož. št. 36 kat. obč. Št. Peter, št. 166 in 167 kat. obč. Družinska Vas, cenilna vrednost s pritiklino 2101 gold., 200 gold. in 300 gold., odlok 11. junija 1894, št. 7738, narok na 24. julija in 24. avgusta 1894;

3.) Franc Kese iz Golobinjeka (po dr. Slancu) proti Francetu Jarcu iz Gor. Globodola pto. 2 gold. c. s. c., zemljišče vlož. št. 166, 74 in 97 kat. obč. Globodol, cenilna vrednost brez pritikline 10 gold., 25 gold. in 300 gold., odlok 12. junija 1894, št. 8083, narok na 24. julija in 29. avgusta 1894;

4.) Pavel in Neža Lukšič iz Leskovca (po dr. Slancu) proti Francetu Zupančiču iz Leskovca (po kuratorju Karolu Zupančiču v Rudolfovem) pto. 7 gold., zemljišče vlož. št. 228 kat. obč. Brusnice, cenilna vrednost brez pritikline 1432 gold., odlok 19. junija 1894, št. 8334, narok na 26. julija in 30. avgusta 1894;

5.) Urša Golobič iz Gor. Težke Vode (po dr. Slancu) pto. 4 gold., zemljišče vlož. št. 182 in 183 kat. obč. Cerovec, cenilna vrednost s pritiklino 521 gold. in 90 gold., odlok 19. maja 1894, št. 8503, narok na 26. julija in 31. avgusta 1894;

6.) Jožefa Pleničar iz Kandije (po dr. Slancu) proti Francetu Nachtigalu iz Jurke Vasi pto. 5 gold. 70 kr. c. s. c., posestne in vžitne pravice do stavbine parcele 82 kat. obč. Jurka Vas, cenilna vrednost 250 gold., odlok 20. junija 1894, št. 8576, narok na 19. julija in 17. avgusta 1894;

7.) Franc Golob iz Žužemberka (po dr. Slancu) proti Francetu Kosu iz Žabje Vasi pto. 41 gold. 5 kr. c. s. c., zemljišče vlož. št. 72 kat. obč. Kandija, cenilna vrednost brez pritikline 500 goldinarjev, odlok 25. junija 1894, št. 8724, narok na 3. avgusta in 4. septembra 1894.

Vse prodaje vršile se bodo ob 11. uri dopoldne pri tem sodišči proti 10% vadiju, pri zadnjem naroku oddala se bodo zemljišča tudi pod cenilno vrednostjo; cenilni zapisniki, dražbeni pogoji in izpiski iz zemljiščne knjige so na upogled pri tem sodišči.

II. Dostavljenje odlokov in listin.

Sledenim osebam neznanega bivališča in njih neznamenim naslednikom postavlja in dekretira se kuratorjem ad actum Karol Zupančič v Rudolfovem, ter se njemu dostavijo sledeči a) tabularni odloki: 21. februarja 1894, št. 2697, za Ano Nachtigal iz Trebnja; 13. aprila 1894, št. 5393, za Jožeta Brinskeleta iz Občice; 13. aprila 1894, št. 5362, za Friderika Majhena iz Ribnika; 16. aprila 1894, št. 5471, za Rezo Doberdruk iz Bučne Vasi; 6. aprila 1894, št. 4959, za Jožeta Žabkarja iz Vrha; 21. aprila 1894, št. 5733, za Janeza Premozerja iz Dobrave; 17. aprila 1894, št. 5574, za Mico Slak iz Male Bučne Vasi; 9. maja 1894, št. 6552, za Naceta Milača iz Slatenka; 17. maja 1894, št. 6975, za Mico in Antona Kavšeka iz Dol. Kamence; 22. maja 1894, št. 7137, za Martina Šenico iz Podgorje; 6. maja 1894, št. 6436, za Jožeta Kosa iz Strajne; 28. maja 1894, št. 7343, za Rezo Vrtar iz Podturna; 28. maja 1894, št. 7343, za Janeza

Grabnerja iz Toplic; 2. junija 1894, št. 7631, za Janeza Bobnarja iz Podhoste; 2. junija 1894, št. 7611, za Mico Hrovatič iz Rudolfovega; 21. maja 1894, št. 7472, za Jožeta Žabkarja iz Škerjanče; 8. marca 1894, št. 3524, za Rezo Rataj iz Žloganja; b) izvršilni odlok 4. maja 1894, št. 6380, za Matijo Štangla iz Nove Gore; 20. aprila 1894, št. 5712, za Jožeta Retarja star. iz Kote in odlok 2. junija 1894, št. 7623, za Amanda barona Schweigerja, slednjič gospodu Janezu Tomincu iz Rudolfovega odlok 13. junija 1894, št. 8192, za Jožeta Lutzerja iz Traundola.

III. Tožbe.

1.) Antonu Kusu iz Jablana; 2.) Francetu Kebelnu iz Spodnjega Karteljevega; 3.) Mihi Pireu iz Vavte Vasi; 4.) Jakobu Kovačiču iz Golobinjeka in Mariji Udovč iz Grčrva; 5.) Antonu Šenici z Trate; 6.) Mihi Kolencu iz Gotne Vasi; 7.) Miklavžu Kolencu iz Gotne Vasi in 8.) Francetu Turku iz Zajčjega Vrha in njih nepoznamenim naslednikom se naznanja, da so pri tem sodišči vložili tožbe ad 1 Franc Kastelic iz Jablana pto. priznanja zastarelosti terjatve 6 gold. 28 kr.; zaradi priposestovanja zemljišč pa ad 2 Jakob Kebelj iz Spodnjega Karteljevega vlož. št. 97 kat. obč. Zagorica; ad 3 Franc Saje iz Hrušovca vlož. št. 125 kat. občine Gorenja Straža; ad 4 Jože Slak iz Vrha vlož. št. 63 in 119 kat. obč. Golobinjek; ad 5 Marija Bobnar iz Frate vložna št. 276 kat. obč. Gorenje Polje; ad 6 in 7 Martin Kolenc iz Gotne Vasi pto. izbrisca terjatve po 52 gold. 50 kr. c. s. c. in ad 8 Franc Udovč iz Zajčjega Vrha pto. izbrisca zneska 65 gold. krov. den. c. s. c., ter se je v zvrhu obravnave določil narok na

2. avgusta 1894

ob 8. uri dopoldne pri tem sodišči s pristavkom § 29. o. s. r., oziroma § 18. sum. patenta, in § 28. bagat. postave.

Ker bivališča zatoženih temu sodišču niso znana, postavil se je gospod Karol Zupančič iz Rudolfovega kuratorjem ad actum, o čemer se zatoženi v zmislu § 391. o. s. r. obveščajo.

C. kr. za m. del. okrajno sodišče v Rudolfovem dne 24. junija 1894.

(2692) 3—1 Stev. 2893 in 3081.

Razglas.

V pravdah Blaža Modica iz Metulj št. 8 in Janeza Ponikvarja iz Sv. Vida št. 13 radi pripoznanja lastninske pravice do zemljišč vlož. št. 33 kat. obč. Silce in vlož. št. 75 kat. obč. Metulje postavil se je zamrlima toženima Juriju Zalarju iz Sv. Vida in Janezu Šraju iz Metulj št. 8, oziroma njunim neznamenim dedičem in pravnim naslednikom, Gregor Lah iz Loža kuratorjem ad actum, kateremu sta se tožbi de praes. 5. junija 1894, št. 2893, in 13. junija 1894, št. 3081, dostavili, vsled kojih je narok za skrajšano razpravo odrejen na dan

30. julija 1894

ob 9. uri dopoldne pri tem sodišči s pristavkom § 18 s. p.

C. kr. okrajno sodišče v Loži dne 13. junija 1894.

(2733) 3—1 Št. 3523.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Radovljici daje na znanje, da se je na prošnjo Jožeta Pogačarja iz Kamne Gorice proti Janezu Polaku iz Grabč v izterjanje terjatve 225 gold. s pr. z odlokom dne 18. junija 1894, št. 3523, dovolila izvršilna dražba na 3865 gold. cenjenega nepremakljivega posestva vlož. št. 86, 159, 182 in 183 zemljiščne knjige kat. obč. Višelnica.

Za to izvrsitev odrejena sta dva roka, na

27. julija in na

7. septembra 1894, vsakikrat od 9. do 12. ure dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to posestvo pri prvem roku le

za ali nad cenilno vrednostjo, pri drugem pa tudi pod taisto oddalo.

Pogoji, cenilni zapisnik in izpisek iz zemljiške knjige se morejo v navadnih uradnih urah pri tem sodišči upogledati.

C. kr. okrajno sodišče v Radovljici dne 18. junija 1894.

(2689) 3—1 Št. 3039.

Oklic.

Na prošnjo Franceta Petriča iz Šilc št. 1 radi 100 gld. s pr. ponovi se z odlokom z dne 31. januarija 1894, št. 607, na dan 7. aprila in 7. maja 1894 odrejena in do ponovitve ustavljenia izvršilna dražba Francetu Lešnjaku iz Raven pri Topolu št. 27 lastnega in sodno s pritiklinami vredna 1687 gld. cenjenega zemljišča vložek št. 22 kat. obč. Ravne pri Topolu na dan

1. avgusta in

5. septembra 1894,

vsakikrat ob 11. uri dopoldne pri tem sodišči s prejšnjim pristavkom.

C. kr. okrajno sodišče v Loži dne 12. junija 1894.

(2715) 3—1 Št. 2987.

Oklic.

Od c. kr. okrajnega sodišča v Logatci se javlja, da se je na prošnjo Franceta Lauriča v Trstu dovolila izvršilna prodaja sodno na 12.302 gld. cenjenega nepremakljivega posestva Andreja Milavca iz Jakovce vložne št. 72, 153, 154, 195 in 197 kat. občine Laze po predloženih pogojih ter se za nju odredita dva roka, na

2. avgusta in

1. septembra 1894,

vsakikrat ob 11. uri dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to posestvo pri prvem roku le za ali nad cenjeno vrednostjo, pri drugem pa tudi pod njo oddalo.

Pogoji in izpisek iz zemljiške knjige ostanejo pri sodišči na upogled.

C. kr. okrajno sodišče v Logatci dne 11. junija 1894.

(2823) 3—1 Št. 1587, 1919, 1974, 2093, 2167, 2169, 2179, 2231.

Objava.

Na tožbe:

1.) Francetu Trontelja iz Peščnika št. 11 proti v Ameriki bivajočemu Francetu Stariču iz Male Loke radi 72 gold.;

2.) Jožeta Hrovata iz Kočevja proti neznamenim kje v Ameriki bivajočemu Jožetu Mestniku radi 200 gold.;

3.) Jakoba Mehleta iz Velike Loke proti neznamenim Martin Mehletovim pupilom, Urši in Neži Mehle, Francetu Paušcu, Jožetu Godecu, Antonu Novljancu, Jožetu in Marijani Mehle, Janeju Majdiču in Jožetu Javorniku radi zastaranja terjatev pri vlož. št. 48 in 302 ad Velika Loka;

4.) Ane Koricky iz Višnje Gore proti neznamenim kje v Ameriki bivajočemu Franu Tomšiču radi 30 gold.;

5.) Antonu Rusa iz Šice proti zmrlemu Jožetu Kolarju iz Šice radi izbrisca 30 gold.;

6.) Jožeta Germa iz Hočevja proti Francetu Zajcu iz Podbukovja, sedaj neznamenim kje v Ameriki, radi 450 gold.;

7.) Janeza Berčana iz Gojzda št. 8 proti neznamenim kje v Ameriki bivajočemu Matiji Bercanu iz Blečjega Vrha radi 110 gold.;

8.) Marije Plauc iz Ljubljane (po dr. Storu iz Ljubljane) proti zapuščini Janeza Zamanna iz Hudega radi 53 gld. 92 kr. — določuje se dan na

20. julija 1894,

dopoldne ob 8. uri, pri tem sodišči v sumarnem, oziroma malotnem postopku, in so se radi neznamenega bivališča toženih njim postavili skrbniki za čin, in sicer na tožbo ad 1 Janez Starič iz Male Loke; ad 2, 5 in 6 Anton Poljanc iz Krke; ad 3 Jože Svet iz Velike Loke; ad 4 Peter Güly iz Višnje Gore; ad 7 Janez Skubic iz Police in ad 8 Jože Gorišek iz Za-

tičine, in so se njim vročile dotične tožbe.

Pozivljejo se tedaj toženi priti k zgorej razpisani obravnavi ali naznani do tja njih zastopnika in ga mesto sebe poslati, če ne se bo reč obravnavala brez njih s kuratorji samimi.

C. kr. okrajno sodišče v Zatičini dne 18. junija 1894.

(2822) 3—1 Št. 5258.

Razglas.

Na tožbe: 1.) Jožeta Jenkota iz Topolca št. 8 zaradi zastaranja terjatve za 31 gold. 83 $\frac{1}{2}$ kr.; 2.) Antona Franka, Martina Franka in Marije Gašperšič dedičev po Andreju Franku iz Prema (po dr. E Deu) zaradi ugasitve užitka in 3.) Andreja Želeta iz Parij štev. 19 zaradi priposestovanja zemljišča vl. št. 28 kat. obč. Parje s pr. se je toženec Jožefu Boštjančiču iz Vel. Bukovice Antonu Smerdu iz Prema in Mihi Kruhu iz Parij št. 19, oziroma njih neznamenim dedičem in pravnim naslednikom postavil Josip Gartner iz Ilir. Bistrice kuratorjem ad actum in za skrajšano razpravo dolobil dan na

30. julija 1894

ob 9. uri dopoldne pri tem sodišči s pristavkom § 18. sum. patenta.

C. kr. okrajno sodišče v Ilir. Bistrici dne 27. junija 1894.

(2766) 3—1 Št. 5163.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče na Krškem naznanja, da je dne 17. februarja 1894 na Krškem Helena Tofant, roj. Blanke, umrla, zapustivši pismeno oporočko, v kateri je svojim vnukom Francetu, Viktoriju, Emili, Emi, Ivani in Karolini Tofant volila svojo terjatev 700 gold. pod tem pogojem, da se njen sin Janez Tofant dolžnemu deželu odpové.

Ker je temu sodišču bivališče Janeza Tofanta neznan, se mu naroča, da se naj

v enem letu

od dneva tega oklica pri tem sodišči tako gotovo oglasi, sicer se bode zapuščina brez njegovih

