



Počitnic je konec — živele počitnice!

KRIVCI - TO SO DRUGI

Na notranjih straneh tokratne številke Javne tribune boste lahko prebrali marsikaj o tem, kako smo šiškarji gospodarili v prvih šestih mesecih letošnjega leta. In potemtako tudi o izgubah, ki so ob tovrstnih analizah vedno najzanimivejši podatek. Tako za tiste, ki jim številke z minusom pomenijo resno nevarnost v obliki zjamčenih osebnih dohodkov (če so dohodki zjamčeni, je to sicer v redu, bolj zoprno pa je dejstvo, da se to jamstvo konča pri precej tanjših kuvertah, kakršne delavci sicer prinašajo domov) — zanimivi pa so podatki o izgubah seveda tudi za organe oziroma telesa, ki naj bi skrbela, da bi bilo, v celoti gledano, izgub čim manj.

Številke pa, čeprav so visoke ali nizke, povsem natančne ali zaokrožene, ne povedo nepoučenemu bralcu skoraj ničesar, dokler niso opremljene tudi s komentarjem. Torej s pojasnilom, zakaj je do izgub prišlo — ter seveda z nujnim (a žal redkim) dodatkom s predlogi, ki naj bi pomagali izgube odpraviti.

Ko smo v kratki anketi, ki je bila zaradi pomanjkanja časa preveč površna, da bi jo objavljali in se z gotovostjo sklicevali nanjo, pobrali nekaj šišenskih gospodarstvenikov iz vrst manj uspešnih (beri — »izgubašev«), zakaj izguba, so nam takole naštevili: pre-

nizke, nepravčasne izvozne stimulacije (beri: sistem), zapleti pri preskrbi (uvozu) reprodukcijskega materiala, rezervnih delov (beri: sistem), togo obračunavanje oziroma priznavanje zagonskih sredstev in nesporezum pri opredeljevanju poskusne proizvodnje (beri: sistem) itd.

Zdaj vam je verjetno jasno, zakaj o tej anketi nismo mogli obširneje pisati. Preprosto se nam je zazdelo, da smo imeli pri izbiri klicnih števil nesrečno roko, saj nismo dobili niti enega odgovora, ki bi priznaval vsaj trohico krivde v sami delovni organizaciji. Recimo — ki bi omenil prenizko produktivnost, kriminalno slabo organizacijo dela, slabo delovno disciplino (morda zaradi slabega načina nagrajevanja?) — ali kaj podobnega.

Nak, tega v naši neuspehi anketi nismo slišali. Krivi so bili vedno le — drugi. Administracija — ali »sistem« po domače.

Mi smo torej obupali in prevzeli krivdo nase. Vendar se zagotovo ne bodo smeli sprijazniti s tem delegati občinske in drugih skupščin, ko bodo spregovorili o rezultatih gospodarjenja. Zlasti zato ne, ker so, če se tega zavedajo ali ne, tudi oni »sistem«; oblikujejo ga (ali bi ga morali), dopolnjujejo ga (Nadaljevanje na 2. strani)

Vsebina:

STRAN 2: Naš stenčias

STRAN 3: Nadure

STRAN 4: Izgube šišenskega gospodarstva

STRAN 6: Naloge komunistov po kongresu

STRAN 8: Socialno varstvo — prava vsebina

STRAN 9: Most prijateljstva

STRAN 10: Tribuna mladih

STRAN 11: Kaj storiti s smleškim gradom?

STRAN 14: Akvarij — šišenska posebnost

„U“ sistem in javna razprava

Treh organiziranih javnih razprav o izgradnji avtocestnega sistema okrog Ljubljane se je udeležilo nad 500 občanov, dobro udeležen pa je bil tudi zaključni posvet. Razgrnjene projekte v avli občinske skupščine si je vsak dan ogledalo nad 100 občanov, kar kaže, da je predlagani sistem vzbudil precejšnjo pozornost.

Občani so po strokovnih obrazložitvah v razpravi predvsem poudarjali pereča vprašanja varstva okolja, hrupnosti in vpliva izpušnih plinov. Dali so predloge za delne spremembe trase, ob soglasju, da je »U« varianta gospodarsko najbolj sprejemljiva. Predvidena varianta omogoča racionalni poseg v zaščitene površine, rezervat trase obvoznice pa je bil sprejet z ustreznim odlokom mestne skupščine že leta 1975.

Vse pripombe, ki so bile dane v javni razpravi, bodo obravnavale strokovne službe in jih po možnosti vključile v programske zasnove izgradnje cest.