

SLOVENSKI NAROD.

Izhaja vsak dan, izvzemši ponedeljke in dneve po praznicih, ter velja po pošti prejemam za avstro-agerske dežele za celo leto 16 gld., za pol leta 8 gld., za četrt leta 4 gld. — Za Ljubljano brez pošiljanja na dom za celo leto 13 gld., za četrt leta 3 gld. 30 kr., za en mesec 1 gld. 10 kr. Za pošiljanje na dom se računa 10 kr. za mesec, 30 kr. za četrt leta. — Za tuje dežele toliko več, kolikor poštnina iznaša. — Za gospode učitelje na ljudskih šolah in za dijake velja znižana cena in sicer: Za Ljubljano za četrt leta 2 gld. 50 kr., po pošti prejemam za četrt leta 3 gld. — Za oznanila se plačuje do četiristopne peti-vrste 6 kr., če se oznanilo enkrat tiska, 5 kr., če se dvakrat in 4 kr. še se tri- ali večkrat tiska.

Dopisi naj se izvole frankirati. — Rokopisi se ne vračajo. — Uredništvo je v Ljubljani v Franc Kolmanovej hiši št. 25—26 poleg gledališča v „zvezdi“. Opravnistvo, na katero naj se blagovoljno pošiljati naročnine, reklamacije, oznanila, t. j. administrativne reči, je v „Narodni tiskarni“ v Kolmanovej hiši.

Loka ali Predèl.

(Spisal V. C. Šupan.)

IV.

Uže v naših zadnjih člankih smo omenili, da nam odpustite, ako se tudi drznemo narodno-gospodarstveno vprašanje jemati zraven k našemu predmetu, in zato nekoliko od svojega predmeta krenemo na stran, in tem več, ker zgodovina vseh dežel in provincij v katerih je industrija napredovala, jasno dokazuje, da je materialni in duševni napredek in blagostan v tem utemeljen, da se zidajo kar največ mogoče goste, ter racionalne železnične zveze. Železnicne ne povzdigujejo le uže obstoječo industrijo, temveč one so tudi najvažnejši ter neogibljivi jedini faktor, za ustvarjenje in razvitek novih industrijalnih razvjetenj, one pripomorejo, da se zopet spravijo ležeči natorni zakladi v vrednost, potem v probujo podvzetnega razuma; prihranijo nam sicer tako nas tiščeti in grozno veliki transportni davek ali vožnino. Sploh pa so zaznamovane v sedanjem dobi napredka kot glavni navod vsega komercijalnega industrialnega ter nacijonal-ekonomičnega razvinka.

Na svojem večkratnem dalnjem potovanju po Francoskem, Angleškem, po Belgiji, Švici, Nemčiji itd. uvidel sem z lastnim prepričanjem, vse to kar sem prej studiral o nacijonal-ekonomičnih zadevah v knjigah, katere leže v mojej knjigarnici. Na prvem potovanju,

katero smem smatrati kot potovanje veliko obsegajočih studij, vnela se je v meni ideja in resnobna misel, da moram začeti delati z vsemi mi pristupočimi močmi za železnicne, ker jaz sem izpoznał in še sedaj moram priznati, da naša mila nam domovina more postati jedino le z njej pripravno ter pristojno železnično zvezo industrijalna dežela in s pomočjo tega doseči razvitek kmetijstva, katero je podaje potem blagostanje, ker le razvetečeji industriji je mogoče povzdigniti kmetijstvo. In to naj bode aksijom vsakega temeljitega nacijonal-ekonoma pri nas. Mnogo čitanje in potovanje človeka jako izuči; kdor se pa nič ne uči, ta menda tudi nič ne zna. 28. oktobra 1864 pokazal sem se prvič s svojo idejo v javnosti, ter nasvetoval, naj se zida železnica iz Ljubljane do Beljaka. Koliko sovražnikov sem si takoj od začetka s tem nakopal na glavo in sicer od mnogih strani in koliko so ugovarjali celo taki, ki uživajo sedaj največjo materialno korist od te železnic. Ah, kaj vse se je vedelo navesti ter govoriti, kakе prikazni itd. so se nam predočevali, in koliko smo mogli vsega pretrpeti, in to vse zaradi vednega neprehajočega delovanja za racionalno železnično zvezo naše dežele. Vse to pak se bode tudi skoro sigurno ob svojem času objavilo.

Namesto, da bi dežela in ljudstvo potrebovalo podporo dajala, zaprečevalo se nam je z malo izjemo in to žalibote od mnogih strani na veliko krajev vedoma, ali pa tudi neve-

doma in to večjelj samo od svojih lastnih ljudij. To dokazati pripravljen sem vsak čas in sicer za obe ne še realizirani železnici, namreč: Dolenjsko kakor tudi Loško.

Kdor hoče doseči cilj mora z razumom volititi si pripomočke, kateri ga vodijo, in kdor se poganja in dela za železnicne, ta pak mora imeti pravi razum in pravo razumljenje, kakor za vsak drug obrt, tu pak temveč ko povsodi drugod, ker železnicne veljajo milijone. Samo jeden ne temeljito premišljen korak ali pak bedast protokol zadostuje, in kaj tacega ima grozovitne nasledke; — kar tudi lehko dokažemo, da so največ nekateri naši domači ljudje prouzročili, da se nijsa dosedaj dovršile imenovane železnicne.

Da, samo z inteligencijo moremo še druge kranjske železnične projekte do izpeljevanja dognati, ne pa z denarjem, ker nikdo na Kranjskem toliko denarja nema. Govorimo jasno in odkritosrčno in ne slepimo več jeden drugačega še dalje pri nastajajočih važnih slučajih, kjer se marsikedaj nepremišljevaje na vse drugo več ozira, kot na zmožnost.

Sicer pa popustimo sedaj našo ojzo domovino in pogledimo nekoliko naš skupni državni stroj se ve da z magjarsko državo vred. — Hude čase smo doživelji, rekeli nam je naš milostlivi gospod in cesar prilično, ko se mu je prestavljala velika deputacija. Da! istina je, slabe čase smo doživelji. Potrebščine in uboštvo je grozno, solnce postaje temno in temni oblaki se razprostirajo nad

Listek.

Rimsko zgodovinopisje.

(Spisal Davorin V.)

„Ex aliis negotiis, quao ingenio excentur, in primis magno usui est memoria rerum gestarum.“

Sallust.

Rimljani niso skoro nobenega predmeta slovstveno raneje obdelovali, nego z godovino svoje države. Njena vedno rastoča, ter množiča se velikost, njene svrhi primerne uredbe, sijajna dela, čisti ter neoskrunjeni običaji naroda, vse to je bilo tako občudovanja vredno, da se njim je uže rano prizdevalo, ka niti bilježenje najvažnejših prigodeb v letopisih duhovnikov „Annales pontificum“, od države same ukazano, niti izročilo v narodnih ustih ohranjenju spomina na slavno starodavnost več ne zadostuje.

Takov tedaj po prvem, od Livija Andronika — okolo 240 pred Kr. — napravljenem poskusu umetno pesništvo v Rimu zasaditi, ter udomačiti začela sta najznamenitejša pesnika prve dobe, Nevij (Naevius) po prvem, Enij (Ennius) po drugem punškem boju narodne pripovedke in zgodovino

pesniški, to je, v vezanem govoru spisovati. Skoro v ravno tist čas z Enijevečimi „Annales“ spadajo prvi poskušaji povestnicov v prozi izdelati. Kvinto Fabij Pictor (A. Pabius Pictor) in pa Lucij Cincij Aliment (L. Cincius Alimentus), oba v drugem Puniškem boji visoke državne službe objavljajoča in za svojo dobo vede izobražena, pisala sta Rimsko povestnico, no obadvaj v Grškem jeziku.

Ko sta pa bila nedolgo potem Lucij Pison (L. Piso) v svoji knjigi „Annales“ in Marko Porcij Katon (M. Porcius Cato) v svojih „Origines“ pot prodrvša izgled dala, povestnico v latinskej prozi spisovati, sledi za njima do konca sedmoga stoletja (urbis conditae — 50 pred Kr.) dolga vrsta zgodovinopiscev, ki so v obliki letopisov skoro vsi celo dobo Rimske države obsegali. Mnogi od njih, obavljavši visoke državne službe, pisali so kot dejansko izurjeni, v ustavu izkušeni, v uredbah zvedeni može več ali menj z zdravosodbo, s historičko resničnostjo in verjetnostjo, no brez umetnosti, brez primerne razdelbe gradiva, suhoporno, starokopitno-robato ali pa tudi utrudljivo-obširno, da izobraženemu veku niso nikakor zadostovati mogli, kakor Ciceron spričava v svojej knjigi „de Orat. II. 12“

„de Legibus I. 2,“ posebno v slednjej, kjer toži: „Abest historia literis nostris.“

Vendar pa imajo ti letopisci, politično prozo najprej v slovstvo uvedivši, dvojno zaslužo: Prvič da so Rimske tradicije v največej zbranosti in celoti utrdili, spravivši nje celo v občno umevnost, in drugič da so jezikovne oblike v nepretrganej pisavi razvijali. Izmej njih hočemo omeniti samo sledče, uže na koncu te vrste stopeče, Kaja Licinija Macera (C. Licinius Macer), Lucija Celija Antipatra (L. Coelius Antipater), Lucija Kornelija Siseno (L. Cornelius Sisenna), Valerija Antijata (Valerius Antias), ki so malo po malo umetnosti se zavedati, ter se koliko toliko za njotruditi začeli.

Na koncu sedmoga stoletja se je bila politična proza ob jednem z zgovornostjo do najlepšega cveta razvila, obilica slobodne in lične olike razširila, in iz množine izkušenj in stojališč, katera so se proti svršetku republike sotekala, zrela sodba o političnih stvareh izlegla.

Tega občnega napredka udeleži se tudi zgodovinopisje. Opisovanje prvejih stoletij ročno opustivši pečajo se zmirom češče z naj-

nam, črez Cis- kakor tudi črez Translejtanojo a vendar obupali še ne bodo.

Pomislimo v kolikem grozovitnejšem stanju je bila Francija, ko je Colbert prevzel finančno vodstvo, a vendar več o tem hočem v prihodnjem članku navesti.

V našem denašnjem članku pak, prej ko končam, preidem le toliko zopet na svoj predmet nazaj, da objavim ter na ta način naznanjam občinstvu nekoliko o obravnavanji, katero je vrševal železniški odsek 7. t. m.

Poslanec dr. Herbst je referiral pod predsedništvo podpredsednika poslanca Viduliča o v zadnjej seji od poslanca Teuschla predloženej resoluciji, (o določitvi pridruženja k Trstu) ter je opomnil, da subkomite ne namerava resolucije v tej zadevi predložiti. Ker pa gospod Teuschel od svojega predloga nij odstopil ter ga kot za dobrega smatra, — glasovalo se je, pri katerej priliki se je zavrgel Teuschlov predlog. Tako je, dobro gre! Kar pak zadeva „obrambo domačega izdelka“ je občinski zastop dunajski pred kratkim s svojo peticijo na obe zbornici dokazal, da se sedaj popolnem ujema z našo trgovinško politiko „obrambo domačega dela“ „Schutz der heimischen Arbeit“!

Iz našega ustavnega življenja.

II.

—i—. Nemška stranká, katera je prepričana, da je jedina poklicana, v Avstriji ali vsaj v Cislejtaniji vladati, izprevidela je, da se je v lastno zanjko ujela, da vlada le od dnes do jutri, da je kriza vedno na dnevnem redu. To se mora torej izprenemiti. Ker so pa po decemberskej ustavi deželní zbori posljali poslance v državni zbor, ker vlada pri volitvah v dež. zboru le pri velikih posebnih izdatno, odločilno vplivati more, ker je ta vpliv nož na dva kraja, ki služi vsakej vladu more se to predrugačiti. Sicer gospodje ne morejo mirno spati, vsak dan pridejo lehko federalisti na vrh in z njimi reakcija, barbarstvo in druge take strašne reči. Pomaga naj se z neposrednimi volitvami.

Zanimive je videti, kako se je ta misel

razvijala, kako je spravila merodajne nemške kolovodje v siten konflikt z vsem njihovim prejšnjim političnim delovanjem — tako, da so bili prisiljeni, zatajiti vso preteklost, izneverili se svojim lastnim argumentom in na vrat na nos sprejeti postavo o direktnih volitvah en bloc.

Leta 1867 propagirala je uže jedna frakcija vladajoče stranke neposredne volitve. Pri debati o postavi od 21. dec. 1867 l. izrekla sta se samo Brestel in Dinstl odločno za to misel, drugi kot Herbst, Rechbauer, Giskra mislili so, da to ne gre, ker bi se sila delala dež. redom. Od takrat nahajamo to upašanje mej nemško žurnalistiko skoro neprehnom na dnevnem redu. V prvej vrsti bil je spodnje avstrijski dež. zbor. Vso akcijo zadržal je Berger. On je pri nekej konferenci izjavil, da je imela vlada uže 10. febr. 1869 l. dva načrtova izdelana, jednega, da naj se število poslancev podvoji, druga, da naj se vpeljejo fakultativne direktne volitve. To pa je bil menda le pesek v oči, ker vse je kmalu zaspalo. 10. maja istega leta sklenil je drž. zbor, da naj se za to sesijo cela stvar odloži. Začetka septembra obrnil se je Giskra z znano okrožnico na dež. šefe, ki so imeli delati na to, da se dež. zbori izrečajo o tej zadevi.

Znano je, da se je naš dež. zbor izrekel takrat zelo energično proti vladnej nameri in je bil zarad tega zaključen. Začetka marca 1870 l. predložil je Giskra svojim prijateljem nov načrt, kateri tudi nij imel sreče.

Ko pa je pal Hohenwart, zahtevalo je vse nemško časopisje volilno reformo s tako odločnostjo, da nobeden prejšnjih junakov nij upal zagovarjati svojega prepričanja, kakor ga je izrazil tolkokrat malo let poprej.

Ker je bila conditio sine qua non, napravila tak volilni red, ki varuje nemškemu elementu prevago za zmirom, bile so velike težave z volilnim načrtom. Izmej posameznih načrtov, katere so morali večji del spokorjeni grešniki, kakor Giskra, Herbst, Knoll, omenim naj le Rechbauerjevega, kateri je najradikalneji in gotovo tudi najbolj zanimalni. On je predlagal, naj se volijo $\frac{1}{3}$ po-

novejšimi časi, posebno z živo navzočnostjo, katero so opisovatelji kot glave ali odlični udje kakve velike stranke sami preživelji. Njihova dela, izraz dozorele politične svesti, pridobivala so si s tem trdnosti, svojo moč v očitnosti in živosti kazaje, ter s svetlobo in toploto nadomestuje, kar njim je gledé ne pristranosti pomanjkaval.

Temu

zares praktičnemu duhu se zatem

najprej

pridruži razumnost za zgodovinopisno umetnost. Prizadevali so si namreč sovremenike in potomce s predmeti za

kakovo

bodisi

nravstveno

bodisi politično misel navdušiti, k čemur se je s svoje strani jednota in oblast črez gromade (mase) zahtevala. Kako se imajo slednje v določenih mejah obravnavati in skrožiti, tega so se lehko, Grške mojstre na drobno opazovaje, iz njih naučili, katere so do onda samo zarad zapadka brez vsacega obzira na obliko čitali. Ob jednem so ustvarili zgodovinopisen zlog (stil), ujemajoč se z novimi načeli za skladbo in jezikovo metodo ter po svojem bistvu v obeh delih starinskega zgodovinopisa, v govorih in pripovedih, največjo različnost razsnovajoč; nadalje si je večina prizadevala ter se trudila za ravnotežje mej obliko in gradivom, za pičlo mero

razmišljajočih ogledov (reflexiones) in stilističnih pripomočkov. Sploh je pa tista doba, v katerej je Rimski značaj, krepot in izpopatenost izcrpivši, do vrhunca svoje moči dospel popolnem za kritiko ustvarjena bila. Poleg ostrih sodnikov svojega časa ostalo je še pa tudi za pridne zbiratelje, katerih vrlost je menj v sijajnosti nego v točnosti in znanstvenej metod sostajala, za može, kakor je bil Tito Pomponij atički (T. Pomponius Atticus) nadalje Cornelij Nepot (Cornelius Nepos), častnega prostora.

Prvi se proslavi, umetno in duhovito zgodovinske spominke spisavši, Cezar, predhodnik dovršenih zgodovinopiscev, ki ga bolj v mnogostranosti in obilici retoričkih pripomočkov presegajo, nego v mirnej objektivnosti (nepri-stranosti). Sorodno delo iz stojališča Cezarjeve stranke ustvari uže Salustij (C. Sallustius Crispus), najprveji zgodovinski slikar Rimljancov, kateri, dužnianski nagib najprej porabivši, nov pot v zgodovinopisnej umetnosti prodre. Naslednja retorična šola povzema iz njega opisivno umeteljnost in posebno veselje do označevanja in razsvetljevanja grup. Njemu je bil resnobni državnik Kajo Asinijs Polion (C. Asinius Pollio), zgodovinopisec domačih bojev, v določnem označevanju, v natančnosti

slancev mesta in $\frac{2}{3}$ kmetske občine. Veliki posestniki naj se tolažijo z zastopniki, v go-sodskej zbornici, za one pa, ki niso pairji, naj se volijo reprezentantje. Razvidno je, da bi nam ta projekt ne bil ravno neugoden, in da bi nam Slovanom tudi naj umetneja geometrija za dolgo časa škodovati ne mogla. Gotovo pa je tudi, da je Rechbuer sam, ki naše socijalne razmere gotovo dobro pozna, svoj predlog teško za rasnega smatral.

O tem načrtu se torej nij moglo resno govoriti, a tudi vsi drugi projekti slabili, so premalo opozicijo in niso ugajali dokler nij Lasser svoje učenosti pokazal. Sedaj pa tudi nij bilo več onih pravnih pomislakov sedaj so se morali umakniti dež. redi in tako je bil sprejet Lasserjev načrt brez razgovora.

Teško je danes trditi, da se je s tem dosegel glavni namen tega volilnega reda, ki je hotel zagotoviti večino jednej stranki za večne čase. Gotovo pa je, da so stvaritelji te reforme danes uže v marsikaterem obziru prav neprijetno raznenadjeni. Tožilo se je poprej, da zbornica nema nobene inicijative, da jej manjka delavnih močij, političnih talentov, ter da je le nadavna mašina, ki dovoli davek, pripomore do železniških koncesij, sklene kako postavo o pomenjanji na državnih cestah, in če bi prišla morda par let poprej na Nemškem kaka večja postava na dan, tudi kaj jednacega. Vsega tega pa so bili krivi deželní zbori, vse to bi imelo biti sedaj drugače.

Ali jednake tožbe beremo še zmirom po novinah! Huda kriza razjeda države uže več kot dve leti, in zmirom se trdi, da se bo prihodnjo sesijo uže kaj zgodilo. Ko ta pride, imamo velik deficit, vlada pa pravi orakelsko: bo uže bolje. In ne manjka se jih, katerim se ta diktum jako moder zdi, špekulativni štacunarji si ga pa dajo natisniti na portemonnaje in napravijo najboljo kupčijo.

Če se torej ozremo na dosedanje ustavne boje, če premislimo, s kakimi sredstvi le se more nam nasprotna stranka obdržati na krmilu, kako da je močna le takrat, kadar je opo-

in po veselju do zastarelih besed menda najbližnji in sličniji.

To razcvetanje začne pa uže zaustavljati Avgustova vlada, slobodni duh v zgodovinopisju deloma s sumom in zavistjo deloma pa tudi posredno z vplivi miru in učenjaštva zatiravajoča.

Res je, ka je zgodovinopisje na pravnosti in ličnosti oblike pridobivalo, ali z druge strani udarjalo je očividno v učenjaštvo in starinarske preiskave v zbiranje drobnarij ter v uredivanje rastrganega, dalnjega gradiva. Na skoro pa zabrede v krparsvo (kompilacijo) in v čitanke, po šoli dišeče ter ves državniški duh in nazadnje vsako politično načelo čisto izgubi. Tako spiše še pred Polionimi očmi Li vij (T. Livius) v najširšem obsegu celo zgodovino slobodne države (republike), čije sijajne vrlosti, soglasje pripovedi in klasična oblika, se na, rekel bi, lagatnem obračanju po svoje odbranega gradiva osnivajo. Zraven njega izda Trogo Pompeja (Trogus Pompejus) ugodno, istotako od Grških virov odvisno ročno knjigo o starej etnografiji (národopisu), koji predmet je do onda Rimljancem neznan bil.

Ko je po smrti Avgustovej samosilje (despotizem) raslo ter celo pod blagimi cesarji

