

SLOVENSKI NAROD.

Izhaja vsak dan zvečer, izimši nedelje in praznike, ter velja po pošti prejemati za avstro-ogrsko dežele za vse leto 25 K, za pol leta 3 K, za četrta leta 6 K 60 h, za en mesec 2 K 30 h. Za Ljubljano s pošiljanjem na dom za vse leto 24 K, za pol leta 12 K, za četrta leta 6 K, za en mesec 2 K. Kdor hodi sam pouj, plača za vse leto 22 K, za pol leta 11 K, za četrta leta 5 K 60 h, za en mesec 1 K 90 h. — Za tuje dežele toliko več, kolikor znaša poštnina. — Na naročbe brez istodobne vpošiljatve naročnine se ne ozira. — Za oznanila se plačuje od peterostopne petit-vrste po 12 h če se oznanilo tiska enkrat, po 10 h, če se dvakrat in po 8 h, če se tiska trikrat ali večkrat. — Dopisi naj se izvolijo frankovati. — Pokopisi se ne vračajo. — Uredništvo in upravištvo je v Knafovih ulicah št. 5, in sicer uredništvo v I. nadstr., upravištvo pa v pritličju. — Upravištvo naj se blagovoljno pošiljati naročnine, reklamacije, oznanila, t. j. administrativne stvari.

Uredništva telefon št. 34.

Posamezne številke po 10 h.

Upravištva telefon št. 85.

Roj za Jesenice.

Boj za največjo in najvažnejšo gorenjsko občino Jesenice se bliža svojemu odločilnemu koncu. Tri stranke stoje na pozorišču in napenjajo vse moči, da bi dobile v občini odločilno besedo. Nekdaj izključno slovenske Jesenice so vsled narastle industrije in gradbe železnice dobile zavedno in številno nemško kolonijo, ki je dobila od Gustav-Adolf-Vereina in Südmarke stroga navodila za svoje postopanje, katerega končni cilj mora biti: nemške Jesenice, ki naj postanejo temelj nemške propagande na Gorenjskem.

Pri zadnjih občinskih volitvah so prišli Nemci prvič z barvo na dan in naskočili Jesenice. Toda ta nastop je bil prenehan, nemštvo takrat še ni bilo dosti utrjeno, in združenim slovenskim strankam se je posrečilo, rešiti občino.

Pretehla so 3 leta, razmere so se bistveno predrugačile, pri zadnjih volitvah so stali Slovenci proti Nemcem, danes stojita nemško-nacijonalna in slovensko klerikalna stranka združeni proti slovenski napredni stranki. Slovenska javnost vpraša po pravici, zakaj ne gresta obe slovenski stranki skupno proti Nemcem, in kdo je kriv, da temu ni tako. Slovenska napredna stranka na Jesenicah lahko s čistjo vestjo odgovori: ni ne. Pred letom smo ponudili klerikalcem roko v spravo pod pogojem, vsak polovico, a klerikalci s tem niso bili zadovoljni, v svoji pohlepnosti so hoteli vse, in ker se jim ni nismo izročili na milost in nemilost, so zavrgli kompromis in nam napovedali boj. Sprejeli smo ga, dasi težkega srca; čutili smo, da nas čaka neizmerno delo.

Kljub temu, da smo bili s klerikalci nasprotniki, smo vendar pričakovali od njih, da bodo postopali skupno z nami, kadar se pojde za narodno interese. Toda prevarili smo se bridko.

Med klerikalci se je našel človek, ki zasluži pred vso slovensko javno-

stjo prokleta ime Judeža Iškarjota, najpodlejši župnik, ki ga je kdaj rodila slovenska mati, Janez Zabukovec, ki je prodal sebe in svojo stranko zagrizenemu sovražniku Slovencev, Luckmanu. Žal, da danes iz gotovih vzrokov še ne smemo navesti nekaj njegevitih činov, ki mu na veke pritisnejo na njegovo hinavsko čelo neizbrisen pečat izdajalskega Efijalta. Toda javnost bo ob svojem času izvedela za ta dejstva. Po sklenjeni zvezi med Luckmanom in Zabukovcem se je začela besna gonja proti naši stranki in sedanjemu odboru, katerega večina 16 odbornikov je naprednega mišljenja, in ki drži skupaj kakor železen obroč, skovan v ognju najljutejših bojov.

Odkar je občinski odbor izvolil častne občane, se zaganjajo Nemci in klerikalci z vso silo vanj. Ko je odbor sredi decembra lanskega leta hotel zopet voliti častne občane, je prihrumela od Zabukovca in Pongratza nahujšana množica k seji, preprečila volitev ter opljuvala odbornike. Isto se je ponovilo dne 5. t. m. Župan Klinar, ki ni bil solidaren z odborom, je hotel oddati vodstvo seje gospodu Trevnu, kar je klerikalce in Nemce strašno razkačilo. Začeli so zmerjati župana; klici: fej župan, proč z njim, odstopite, vi niste zmožni za župana in najrazličnejše posovke so zagrmle po dvoran. Najbolj se je seveda drl Zabukovec in Krivec.

Župan Klinar se je prestrašil klerikalno-nemških groženj in odstopil (in ne na zahtevo odbora, kakor se je pomotoma poročalo v „Slov. Narodu“). Mi ž njim nismo izgubili nič, ker mož ni bil pristaša naše stranke, toda spoštovali smo ga kot vestnega župana, ki je stal že 15 let na kmilju občine in si pridobil zanjo dosti zaslug. Zadnja leta je stal pod Luckmanovim in Zabukovčevim vplivom, v zahvalo zato so ga njuni pristaši zadnji petek napadli na tako podel način, kakršnega so pač le zmožni taki ljudje. Tako plačuje klerikalno-nemška zveza.

V ponedeljek se je imela vršiti volitev novega župana, Zabukovec in Pongratz sta spet nagnala svoje ljudi skupaj in ti so zahtevali — čujte in strmite — prejšnjega župana Klinarja nazaj! Seja ni bila sklepčna, klerikalnega odbornika Žerjava so namreč njegovi pristaši odpeljali v oštarijo, in Plahutarju je — „prišlo slabo“ — od česa se še ne ve, in moral se je iti kurirat. Volitev župana se ni izvršila.

Tako torej stoje razmere danes. Za našo stranko so bili zadnji tedni velikega pomena, začelo se je namreč tudi med delavstvom jasni. Devetdeset odstotkov demonstrantov sploh ni vedelo, zakaj so prišli. Zabukovec in Pongratz sta jih „nafarbala“ na vse mogoče načine, mi pa smo porabili priliko in marsikomu dopovedali, zakaj se gre. In prepričali smo se, da je večina delavstva v srcu z nami, da želi zmage naši stranki, dasi bo prisiljena morala voliti z nasprotno. Na lastna ušesa smo slišali, kako so delavci za hrbtom proklinjali Zabukovca in Pongratza, v obraz si tega ne upajo, ker bi izgubili službo. Kakšni modrijani so med nemško-klerikalnimi kandidati, kažejo najbolj besede, ki jih je izustil pri seji Kristl Vihnan in ki zaslužijo, da se ovekovečijo: „Zdej ko smo glih vsi vkup, pa jest občinski odbor razpustim“. Mož se sedaj čudi, kako da vlada pusti, da od njega razpušeni odbor še posluje. Tudi Pongratz je pokazal svojo državniško modrost, ko je dejal, da odstop župana ni veljaven, ker ni bilo pri seji navzočih 18 odbornikov. Ta človek je vreden prijatelj Zabukovca. Po vsej sili je hotel priti v odbor „Südmarke“, toda Nemci so se takega odpadnika sramovali, in delali na vse kriplje, da ni bil voljen. Sicer se pa klerikalci in Nemci sramujejo drug drugega in to je najbrže napolnilo Luckmana, da je ponudil naši stranki kompromis, katerega bi pa naša stranka sprejela samo pod sledečimi pogoji: dve tretjini neodvisnih slovenskih odbornikov, tretja tretjina

prilpade delavstvu in tovarni; to se pravi, Jesenice morajo biti v rokah neodvisnih Slovencev. In takega kompromisa seveda Luckman noče, Zabukovec mu je Jesenice prodal za Judeževe groše. Odločilni trenotek se bliža, slovenska javnost naj sledi pazno temu boju, da bo vedela dati zaslužno plačilo tistim, ki so izdali Jesenice.

Parlamentarni položaj.

Dunaj, 9. januarja. Po največjih vladnih dispozicijah se skliče državni zbor 24. ali 25. t. m. V eni prvih sej bo predložil baron Gautsch parlamentu volilno reformo. Med tem časom se bo ministrski predsednik dogovarjal z voditelji posameznih strank glede razdelitve volilnih okrajev.

Volilna reforma.

Dunaj, 9. januarja. Danes sta bila v ministrstvu notranjih zadev koroška poslanca Dobernig in Lemisch poradi volilne reforme. Poslanca sta se izrekla za spojitve mest in trgov s kmečkimi občinami pri razdelitvi volilnih okrajev. Končno pa sta tudi stavila predloge, kako bi bilo zastopano nemštvo iz Kranjske, Primorske in Trsta v državnem zboru.

Brno, 9. januarja. „Lid. Nov.“ poročajo, da je vladna volilna reforma določila Slovanom 233 (?) mandator, in sicer: Čehom 97, in sicer na Češkem 69, na Moravskem 26 in v Šleziji 2; Poljakom in Malorusom v Galiciji 95, Malorusom v Bukovini 3, Poljakom v Šleziji 2; Hrvatom v Dalmaciji 7, Srbom v Dalmaciji 3; Slovincem v Istri 2, na Goriškem 2, v Trstu 1, na Kranjskem 11, na Štajerskem 8, na Koroškem 2. Nemci dobe 196 mandator, Italijani 15, Rumuni 4.

Krakov, 9. januarja. Neki ugledni politik se je izjavil o vladni volilni reformi: Kaj naj še govorimo z vlado? Odločila je brez nas in proti

nam. Poljaki so izločeni od aktivne politike. Enotno zastopstvo Poljakov v Galiciji je razbito. Galicija še ni zrela za direktno volilno pravico, zato je direktna in enaka volilna pravica proti Galiciji in proti Poljakom naperjen čin. Kako bo baron Gautsch odstranil zapreke, nam je zagonetka. Reči pa smemo: Pot volilne reforme je še dolga in težavna. Čakajo jo še veliki in hudi boji in zaključek bo, kakor je rekel baron Gautsch: padec ali uspeh.

Dunaj, 9. januarja. „Zeit“ poroča, da vlada nikakor ne počaka, da zbornica odkloni volilno reformo. Kakor brž vlada uvidi, da ne dobi potrebne dvotretjinske večine, ali da se namerava s katere strani predlogo obstruirati, bo takoj razpustila državni zbor ter čimprej razpisala nove volitve, pri katerih bi vladi služila za agitacijo splošna in enaka volilna pravica. Nova zbornica bo rešila le volilno reformo, nakar se zopet razpišejo nove volitve na temelju novega volilnega reda.

Srbsko bolgarska carinska zveza — propadla.

Dunaj, 9. januarja. Srbski ministrski predsednik je izjavil v „Neue Fr. Presse“, da se je carinska zveza z Bolgarijo zopet opustila.

Belgrad, 9. januarja. Grozljam in zahrbtnim spletkam z Dunaja se je posrečilo, razdreti na temelju slovenske vzajemnosti zasnovano carinsko zvezo med Srbijo in Bolgarijo. Stališče srbskega ministrstva je vsled tega zelo omajano. Med srbskim kraljem in bolgarskim knezom se je vršilo brzajavno sporazumljenje o tem, kaj se naj zgodi.

Dunaj, 9. januarja. V jutrišnji skupni ministrski konferenci se naznani formalna izjava srbske vlade, da hoče za avstrijsko trgovinsko pogodbo žrtvovati carinsko zvezo z Bolgarijo. Ako bo

LISTEK.

„Mučeniki“.

(Mučeniki. Slike iz naše protireformacije. Napisal A. Aškerc.)

(Dalje.)

Mors tua, vita mea — to spoznanje je vodilo katoliško cerkev, ko je šla za nadvojvodom Karlom in pozneje za nadvojvodom Ferdinandom v boj proti slovenskemu protestantizmu. Začela je ta boj s preganjanjem prvoboritelja reformacije. Trubar je bil izgnan iz svoje domovine, baron Ungnač bil prisiljen se izseliti in sledili so jim še drugi. Predikante so podili križem domovine kakor bi bili brezpravni. V drugi fazi tega boja se je spraval nadvojvoda Karel posebno nad prebivalce mest in trgov, češ, da je priznal versko ravnopravnost samo protestantskim plemenitašem in njih podložnikom, ne pa tudi prebivalcem mest in trgov, v tretji fazi, za časa nadvoj. Ferdinanda in škofa Chróna, pa se je ubijanje protestantizma izročilo inkviziciji in ta je svoje rabeljsko delo izvršila tako virtuožno, da je razmeroma kmalu iztrebila zadnje sledove reformacije. Pokatoličanje se je izvršilo s kruto silo, a izvršilo

se je tako temeljito, da tega Slovenci še do danes nismo preboleli in morda ne bomo nikdar. To nasilno pokatoličanje je vzelo Slovincem toliko življenskih moči in energije, toliko poleta slovenskemu duhu, da ni zametilo, če se časih najdejo ljudje, ki obupavajo nad našo prihodnostjo.

Doba reformacije in kmetskih vstaj je gotovo najlepša v zgodovini naše preteklosti, protireformacija pa najtragičnejša. Tako velikih dogodkov kakor tedaj, ne pozna povestnica slovenske sužnosti, niti tako markantnih mož in žena, kot so se pojavili v tistih časih. Samo takrat se je pokazala slovenska energija kot elementarna moč — in pozneje nikdar več.

Naša preteklost nam podaja malo zgodovinskih snovi, ki bi bile vredne, da jih uporabi pesnik ali romanopisec. Največ takih sujetov nam podaja še protestantska doba in doba protireformacije; ti dve dobi sta tudi našemu srcu najbližji, tako z občečloveškega, kakor z narodnega stališča.

Kdor pozna zgodovino reformacije in protireformacije ter uvažuje vse razmere, ta mora priznati, da je naš narod takrat bil vprav titanski boj, poln požrtvovalnosti in brezprimernega heroizma pa tudi poln tragične. Hamletovi dvomi in Learove

bolesti so takrat pretresale dušo slovensko in če je narod v tem boju podlegel, leži krivda izven njega in je ta poraz tragična posledica takratnih razmer, kakor poraz Čehov na Beli Gori.

Si parva licet componere magnis — boji reformacije in protireformacije nas spominjajo nehote na boje Shakespearovih kraljev in Calderonovih alkaldiv in zato se ni čuditi, da je začel Aškerc iz te dobe zajemati snovi za svoje pesniške umotvore.

Aškerc je mož, ki nima smisla za malenkosti vsakdanjega življenja in se zanima samo za velike probleme in za velika vprašanja. Iz njegovih umotvorov spoznamo njegov značaj, njegovo energijo, njegovo neuklonljivost in njegovo moštvo. V drugih razmerah bi bila usoda morda napravila iz njega imenitnega vojskovodja, kajti narejen je iz tistega testa, iz katerega se delajo junaki. Takemu značaju so seveda simpatični sorodni ljudje, taki, kakršni so se med Slovenci pojavili v dobi reformacije in protireformacije.

Lani je Aškerc obelodanil svojega „Trubarja“. V tej pesnitvi nam je podal z višjega stališča razumevano sliko reformacije, kakor se zrcali v življenju tega izrednega moža, ki je

ustvaril temelj slovenskemu kulturnemu življenju. Očitno se je takrat Aškercu, da je predstavil Trubarja kot prvoboritelja za svobodo in slovenski nacjonalizem, češ, da se je Trubar boril le za novo vero in da mu je bila slovenska knjiga le sredstvo za razširjenje nove vere. Kako malenkostno je tako očitanje. Aškerc je v reformacijskem gibanju iskal in tudi našel velike večne principe, ki so bili v tem boju gonilna moč, četudi se jih udeležene osebe morda niso zavedale. Saj vidimo dostikrat, kako se iz malih vzrokov vnamejo boji, pri katerih se gre za največje principe. V bojih med nemškimi cesarji in med papeži se je šlo v prvi vrsti za investituro, v principu pa za posvetno gospostvo papežev; pri kmetskih puntih se je šlo za odpravo neznosnih tlakarskih razmer, v principu pa za emancipacijo kmetskega stanu; ko je Bismarck l. 1866. in 1870. provzročil vojno, mu je bil cilj povečati Prusko in jo postaviti med nemškimi državami na mesto Avstrije in brčas se sploh ni zavedal, da je s tem vojna ustvaril nemški imperijalizem. Prav tako je tudi z reformacijo in s protireformacijo na Slovenskem; za vsemi boji tega časa so skriti veliki principi duševne svo-

bode, politične avtonomije in slovenskega nacjonalizma. Aškerc je ta vodilna načela v „Trubarju“ postavil v neposredno ospredje, kar je sicer poetična licencija ali zgodovinske resnice s tem ni žalil.

V „Trubarju“ nam je Aškerc naslikal dobo reformacije, kakor se zrcali v življenju tega svoje vrste edinega slovenskega moža; v „Mučenikih“ nam je pokazal podobo protireformacije, kakor se zrcali v njenih žrtvah.

Rekli smo že, da sta nadvojvoda Karel in pozneje nadvojvoda Ferdinand v zvezi s katoliško cerkvijo izvedla protireformacijo z najkrutejšo silo in z inkvizicijsko neusmiljenostjo. Oznanjevalce in pripadnike evangelija so izganjali iz domovine in jih podili v bedo, jih metali v ječo in jih postavljali na sramotni oder. Ločili so moža od žene, otroke od staršev; ničevali so brezobzirno eksistence, izganjali iz služb vse sumljive ljudi in stikali po celi deželi za slovenskimi knjigami, da bi jih unicili. Skoro pol stoletja je trajala ta persekucija, dokler ni bilo vse prebivalstvo zopet spreobrnjeno h katoliški veri.

(Dalje prih.)

ministrska konferenca smatrala to izjavo za povoljno, se začno pogajanja za trgovinsko pogodbo s Srbijo nadaljevati, ali pa se bodo stavile še nadaljnje zahteve.

Pariz, 9. januarja. Med Srbijo in Bolgarijo dogovorjena carinska zveza je napotila tudi Francijo, da je pretrgala pogajanja za trgovinsko pogodbo s Bolgarijo; Francija namreč ne mara dovoliti Srbiji iste ugodnosti, kakor jih ima Bolgarija; v slučaju srbsko-bolgarske carinske zveze pa bi to seveda morala storiti.

Dogodki na Ruskem.

Gosudarstvenaja duma.

Petrograd, 9. januarja. Car se je vdal pritiski reakcijske dvorne stranke ter vkljub vitejemu protestu odredil, da se novi parlament sklicuje šele prihodnjo jesen. — Odgovoritev se je napovedala posebno zahtevatelji, ker so zastopi na Rusko-Poljskem zahtevali, da se mora vojno stanje preklicati, sicer pa gre do volit. Za odpravo vojnega stanja pa se zdi dvornim krogom še prezgodaj.

Vstaja v Livlandiji in Kurlandiji.

Riga, 9. januarja. Vrhovni gubernator Sologub je razdelil gubernijo v tri okrožja ter za vsako okrožje pooblastil po enega generala. — Par-nik „Wolga“ neprestano odvažajo nemške naselence. — Mesto Rostok je vojaško šest dni obstrlevalo. Revolucijska sila popolnoma poražena. Nad mestom in okrožjem je proglašeno vojno stanje.

Razmere na Kavkazu.

Odesa, 9. januarja. Položaj na Kavkazu je zelo resen. Ruske vlade pravzaprav ni več; revolucijska stranka je neomejeni gospodar. Namestnik je moral iz Tiflisa zbežati ter se skrilit svojo rodbino v neki utrjeni samostan, kjer ga vstaši oblegajo.

Finančni položaj na Pruskem.

Berolin, 9. januarja. V poslanski zbornici je finančni minister baron Rheinbaben predložil proračun za leto 1906., ki izkazuje 2.910.344.396 mark dohodkov in izdatkov, kar pomeni za 192 milijonov več kot leta 1905. Obenem je naznanil, da je obračun za leto 1904. dal 306 milijonov mark prebitka.

Dopisi.

Iz Mirne na Dolenjskem. Župnik Tone Kocijančič je nepoboljšljivi grešnik. V lemenatu se je sicer učil samih lepih čednosti, a nič se ga ni prijelo. Lepe čednosti so po njegovem prepričanju le za oznanjevanje drugim, da bi se pa sam ravnal po njih, to mu ne pride na mar. „Slov. Narod“ ga je že tolikrat oktačil, Kocijančič se jezi zoper to, a da bi postal drugačen, tega mu ne pripusti njegova narava. Svojo silno jeznost je pokazal celo na sveti dan. 6—7 let stari otroci so šli v cerkev jaslice gledat in se smejali ondi, ko so videli pastirce, ki so pasli ovčice. Tone je stal za vrati in prežeče gledal, kdaj se kdo izmed otrok pregreši. Ko vidi in sliši smeh, spusti se kot nor vanje. Vsi so mu ušli razen enega, katerega je župnik zgrabil in ga tepel zaradi nedolžnega smeha. Jezus je male otročiče vabil k sebi, naš Tone jih pa podi od njega. Kocijančič je tudi svojega škofa izobčil iz cerkve. 10. decembra je na priznici povedal, da bo izobčil vsakega, kdor se bo za od njega odstavljene organista potegnili. Ker je škof dal potem organistu ukaz, naj orgla, in je ta res orglal, moramo si misliti, da je škof po Kocijančiču izobčen iz cerkve. Tone imenuje našo faro umazano in črno. Ako je res kaj v njegovi črni in umazani, je edino zakrilil župnik sam, ki je Mirno spremenil v Nemirno, ker se je na vseh oglih prepil. Pri nas smo ljudje, ki spoštujemo vzornega duhovnika. Da bi pa kdo take kozle storjal, kot jih Kocijančič, se pa ne sme misliti in pričakovati.

Napelstvo „Zadružne zveze v Ljubljani“.

Na dopis načelnika „Zadružne zveze“, g. dr. Kreka, v „Slovincu“ z dne 3. t. m. — tudi mene vodijo razni razlogi, da se javno oglasim. V navedenem dopisu je dr. Krek omenil, da izvira napad na „Zadružno in gospodarsko zvezo“ in na „Gospo-

darsko društvo“ v Trnovem, obelodanjen v „Slovenskem Narodu“ dne 23. decembra pr. l. od mene, dalje da sem huc na „Zvezo“, na dr. Kreka, da sem z ozirom na to, ker mi je kot bivšemu revizorju „Zadružne zveze“ delovanje iste dobro znano, za nasprotnike zadružništva klasiška priča, da tudi načelstvo „Zveze“ dobro pozna moje delovanje, da me javno odvezuje moje obljube glede na uradno tajnost in me končno pozivlja, da naj vse, kar bi služilo moji strasti o „Zvezi“ in njenem delovanju v kolikor je to združeno z osebo dr. Kreka, spravim na dan.

Kar se tiče obelodanjenega napada v „Slovenskem Narodu“, mi še niti na misel ne pride, skrivati se za kulise uredniške tajnosti — in javno izjavljam, da izvirajo napadi na gospodarsko delovanje „Zadružne zveze“ od mene.

Kar se pa tiče nadaljne vsebine dopisa dr. Kreka, osobito glede izjave, da načelstvo „Zveze“ dobro pozna tudi moje delovanje in glede javne odveze moje obljube na uradno tajnost pa bodi nekoliko daljši odgovor. Tedaj „Zvezi“ je, kakor se je baš načelnik dr. Krek javno izrazil, znano tudi moje delovanje — kot Vaš bivši revizor. No, to bi bilo pač žalostno, če bi načelstvu „Zveze“ ne bilo znano, kaj in kako nje uradni organi delujejo.

Dr. Krek je hotel mene s tem izrekom v neko slabo luč postaviti, tako da bi bilo iz tega sklepati, kakor da bi „Zveza“ mene radi kakega važnega vzroka iz službe odslovala. Kaj stvarnega o načinu mojega delovanja ni hotel povedati, zato pa mi ne preostaja drugega, kakor da se, častiti gospodje, v načelstvu nekoliko natančneje pomenimo o tem poglavju, drugače se bode na zunaj še vedno mislilo, da sem bil jaz največji slepar in falsifikator bilanc, osobito še, ker me je „Slovenski Narod“ že rtkam mnogokrat nazval kot dobroznanega falsifikatorja bilanc itd.

Pripomnim pa, da se pri tem ne bom poslužil dane mi javne odveze od strani dr. Kreka glede obljube na uradno tajnost, ker smo o teh zadevah že pri sodišču v Novem mestu obravnavali, seveda ne tako odkrito, kakor hočem navesti. Dotakniti se hočem predvsem zadev že mrtvih konsumnih društev v Dolenji vasi in Ribnici. Čemu to, saj nam še živi prevlelike bolečine napravljajo, si bodete gospodje gotovo mislili. Kar je umrlo — naj v miru počiva — kaj ne? Toda gospodje, temu ni tako.

Rane, katero ste meni vsled konsumnih društev v Ribnici, Dolenji vasi in v Marnbergu prizadjali, so nezacepljive. Bridke ure, katere sem moral radi Vas, samo da bi se politični razvoj Vaše stranke ne oviral, pretrpeti, mi ne bodo zginile do smrti iz spomina.

Falsifikacije bilanc, radi katerih sem bil kaznovan, vsled česar se danes trpim na ugledu, ste mi naročili Vi in Vaši politični kolovodje.

Ob vsaki reviziji slabo stoječih društev — kajti povsod je imela in ima „Gospodarska zveza“ ogromne vsote za terjati — ste mi naročili in dali smer za delovanje rekoč: društvo ne sme iti v konkurz, „Gospodarska zveza“ nima ničesar za izgubiti itd. Službo revizorja pri Vaši zvezi opravlja je res umetno delo. Revizor bi moral v zmislu zakona izvršiti v vsakem oziru pravilno revizijo — toda kako je mogoče to storiti — ker je skoraj pri vsakem konsumnem društvu „Gospodarska zveza“ z ogromnimi terjatvami angazovana in razne izgube z zadolžnicami fingirane. In zato sem se moral tudi jaz vedno ozirati vsled Vaših ukazov na ta Damoklejev meč, ki je pri izvrševanju revizije konsumnih društev visel nad mano, drugače bi se pa „Gospodarska zveza“ že davno izločiti morala tega sveta, ali pa bi gospodje morali šteti par stotisoč — seveda če bi jih imeli toliko na razpolago.

Učitelj mojih falsifikacij pa je bil tudi dr. Šusteršič.

Vneboprijloče je namreč dejstvo, da sem bil kaznovan tudi radi dejanja, katerega sem napravil po ukazu dr. Šusteršiča. Dr. Šusteršič mi je ob času, ko je bilo že bilanco znano, da je konsumno društvo v Dolenji vasi pri Ribnici pasivno, odločno rekel in za-bil, društvo ne sme iti v konkurz, naj se napravi karkoli mogoče. Ker pa so se vsled sumljivih vpisov v društvenih knjigah očitalo takratnemu poslovodju Josipu Žužku nepravilnosti, mi je dr. Šusteršič nasvetoval, naj postavim v bilanco za preteklo leto med aktiva to sumljivo terjatev pri Žužku.

Jaz sem dr. Šusteršiču pripomnil, da se taka terjatev, katere je še na sumu in potom sodnje še ne dokazana, vendar ne more smatrati za kak aktivum društva. Ker je pa on le trdil, da je to pravilno, sem bil jaz to postavko res uvrstil med aktiva, kar še danes dokazuje bilanca, nahajajoča se v kazenskem aktu v Novem mestu. Preiskovalni sodnik g. dr. Dolenc me je na to opozoril, da ta postavka ni noben aktivum društva in jaz sem

potem napravil zadolžnico, predložil jo odboru v podpis in jo potem postavil v bilanco. To manipulacijo je okrožno sodišče smatralo kot nepravilno in kaznjivo.

Poleg kazni pa ste me za polboljšek obremenili še za stroške zastopnika dr. Šusteršiča v znesku 1411 K 99 vin., na račun katerih ste mi na plači odtegnili 600 K. A dr. Šusteršič še terja v prizivni inštanci narasle stroške v znesku 213 K 8 vin., tako da vsi zastopniški stroški znašajo skupno nič manj kakor 1625 K 7 vin. Zato tedaj, ker jaz nikdar nisem naročil zastopnika, temveč je „Zveza“ napotila mene sama k dr. Šusteršiču in dr. Šusteršič mi je sam rekel, da me bo po naročilu „Zveze“ on zastopal, naj pa plačujem jaz zastopniške stroške in še celo sistem advokatu, kateri me je takorekoč v izvršitev falsifikacije napeljal. Kar sem napravil, sem napravil po Vaših ukazih, po Vaši vednosti in zato ste mi prikrajševali mojo zasluženo plačo. Lepa je ta, da morajo revizorji „Zveze“ isti s svojo plačo za pokritje deficitov pomagati. Revizorji „Zadružne zveze“ si naj to zapomnijo, sicer pa sta osobito glavna revizorja „Zveze“ toliko bolj pametna, da sta si vsak za okrog 3000 K predujema preskrbel, in bi od plače za kak enak slučaj ne bilo mogoče več odtrgavati.

In kakšen je bil konec konsumnih društev v Dolenji vasi in v Ribnici, radi katerih ste me gnali tako v ogenj. S konkurnim konduktom sta bila v občutno škodo članov pokopana. Meni pa ste prizadjali nezacepljivo rano, napravili bridke ure, spravili me takorekoč ob dobro ime in za nagrado, ker sem se v svojo škodo za Vas pehal in trdil, ste mi pa od plače odtegnili 600 K, in dr. Šusteršič me terja tudi še za 213 K. Bog naj Vam plača za tako res milostno dobroto.

Gospodje, ali je bilo to potrebno? Ali ni bila dolžnost načelstva in dr. Šusteršiča kot pravnega konsultanta „Gospodarske zveze“ mene celo opozoriti na pravilno izvrševanje revizije, ne pa nasprotno nasvetovati kaznjiva dejanja? Gospod dr. Krek, to je menda tudi uradna tajnost, ker sem bil radi takega tajnega ravnanja kaznovan. Zakaj nista dr. Krek in dr. Šusteršič tudi takrat rekla sodišču, da je tako delo revizorja uradna tajnost in da me sodišče ne sme kaznovati? Ali ni bilo enako v zadevi, katero sem razkril in ovadil državnemu pravdništvu glede manipulacije načelstev „Zadružne in Gospodarske zveze“ radi deficita pri „Gospodarskem društvu“ v Trnovem, kar bi prej ali slej prišlo na dan.

Za Seliškarjevim hrbtom bi se zopet prav junaško skrivali in se eventualno zastopstvo bi najeli zopet dr. Šusteršiča, seveda na moj račun, da bi si z mojo mesečno plačo pokrili zopet mastni ekspenzar.

Kar se tiče pa Vašega gospodarskega dela pri „Gospodarskem društvu“ v Trnovem, se mi ne vidi vredno na dolgo in široko peresa kvariti, ampak Vam hočem tudi v tem slučaju pribiti pečat učitelja — za falsifikacije bilanc in izjavljam, ne da bi se kaj poslužil dr. Krekove odveze glede dane obljube na uradno tajnost, da je to, kar sem na Vaš ukaz v bilancah „Gospodarskega društva“ v Trnovem izvršil več kot sleparija in nočem takih sleparskih manipulacij na vesti imeti. Imejte in opravičujte jih le sami.

Zmagonosno naznanjate v „Slovincu“ z dne 8. t. m., da sem jaz liberalce nalagal, navedel jim napačna imena, napačne številke in napačna dejstva. Da sem nalagal državno pravdnništvo in da sedaj slavno načelstvo „Zveze“ študira, kaj bi napravilo z mano in z g. Pircem (ne vem kaj Vam je g. Pirc v tej zadevi napravil, spodtikujeta se raje nad svojima ravnateljske v tej zadevi, kakor pa nad ravnateljem kmetijske družbe g. Pircem, kateri v zadevi z menoj v nobeni zvezi ni) in da se je državno pravdnništvo prepričalo o nesovanosti napadov in da je ustavilo preiskovalno postopanje.

Meni je to čisto vse eno ali se je državno pravdnništvo za mojo ovadbo kaj zmenilo ali nič, ali ste gospodje v preiskavi ali ne — tudi če dobite magari od ministrstva diplo-člo za to — mi je enako — samo Vaših grehov nočem na vesti imeti.

Ampak zvijajte se, kakor hočete — javno Vam konstatujem — da je —

1. bilo „Gospodarsko društvo“ v Trnovem l. 1903. za 60.000 K pasivno, da ste mi naročili, da ne smem o tej izgubi nikomur razen dekanu in kaplanu Oraniču omeniti in da naj se imenovana pospoda pustita zavarovati za 120.000 K;

2. da ste mi naročili ta primanjkljaj pokriti tako, da se je od terjatve pri „Gospodarski zvezi“ napravam „Gospodarskemu društvu“ v Trnovem odpisalo 60.000 K. — „Gospodarska zveza“ pa je dobila za pokritje zavarovalno polico, glasečo se na 120.000 kron in neko zadolžnico, podpisano od dekana dr. Kržišnika in kaplana Ora-

niča za znesek 60.000 K. To je fingirana zadolžnica. Iz česa pa naj ta dva gospoda plačata 60.000 K — mogoče iz svojega dolga. Saj še ni del premije nista hotela oziroma mogla plačati, s čim pa 60.000 K. Ali ni to smešno?

3. da je primanjkljaj pri „Gospodarskem društvu“ v Trnovem v letu 1904. narasel na 90.000 K in da ste mi naročili terjatev pri „Gospodarski zvezi“ zopet za 30.000 K odgrizniti — vse pod kritjem zavarovalne police;

4. da „Gospodarska zveza“ seveda z denarjem „Zadružne zveze“ plačuje zavarovalne premije in da ona trpi obresti od 90.000 K;

5. da je vsled tega „Gospodarska zveza“ danes pasivna za nad sto tisoč, in da je bila bilanca za l. 1904. falsificirana;

6. da je „Gospodarsko društvo“ v Trnovem, ako danes likviduje; za najmanj 20.000 K zopet pasivno;

7. da je bilanca „Zadružne zveze“ za l. 1904. falsificirana;

8. da je „Zadružna zveza“ enako manipulacijo izvršila pri „Kmetijskem društvu“ v Laškem in Marnbergu na Štajerskem. Vsaj pred par meseci ste imeli pri „Kmetijskem društvu“ v Laškem 40.000 K še popolnoma nepokritih, morda da ste pozneje pustili zavarovati vikarja Goriška v Celju, ali pa to breme preložili na ramena ondotne posojilnice — potem seveda bi bila zopet posojilnica pasivna. V Marnbergu Vam tudi visi v zraku ali pa na ramenih posojilnice nad 10.000 kron;

9. da so se vse te manipulacije izvršile pod krilom „Zadružne zveze“ kot avtorizovane revizijske oblasti;

10. da se Vaše revizije ne izvršujejo pravilno. Jaz ne poznam nobene točke v revizijskem zakonu, katere bi dopuščala, da bi uradnik „Zveze“ šel k posojilnici, jo pregledal — sestavljal revizijski zapisnik — Vaš nadrevizor ali ravnatelj ali Bog si vedi katere naslove že vse ima, pa bi kar po domače revizijski zapisnik podpisal in naznanil sodišču, da je posojilnico v V. V. revidiral — med tem ko še niti za kraj ne ve — kjer ima posojilnica svoj sedež.

Tako je in nikakor drugače tudi če me pustite obesiti. Prepuščam Vam zopet popolnoma svobodno študirati — kaj naj „Zadružna zveza“ napravi z mano.

Ljubljana, 9. januarja 1906.

Dragotin Seliškar,
mlekarski podjetnik.

Dnevne vesti.

V Ljubljani, 10. januarja.

— Osebnosti vesti. Višji sodni svetnik pri deželnem sodišču v Ljubljani dr. A. L. Fohn je imenovan za svetnika pri nadsodišču v Gradcu; na njegovo mesto v Ljubljani je imenovan za višjega sodnega svetnika Julij Polec.

— Brez osebnosti pri nas ne gre! Pri nas je še vedno nekaj ljudi, ki menijo, da je državno poslanstvo nekaka sinekura, ki poslancu ne prinaša drugega nego denarja in ročice. Obenem mislijo, da je poslanec bog, ki lahko vse naredi, in na kojega finančni minister komaj čaka, da odpredržavno vrečo in da mu iz nje našteje, kar se le zahteva. Končno so tudi prepričanja, da je poslanec v njihov kimpež vprežen osliček, katerega smejo breati in bičati, kakor se jim ljubi. V to vrsto volilcev spada tudi dr. Požar, vodja višje deklške ali pravzaprav vodja višje klosterske šole ljubljanske. Ta gospod je v hotelu „Mirji“ po „Slovenčevem“ poročilu nekako takole govoril: G. Požar opozarja na poslance. Kako so se dumajski poslanci potegnili za uradnike, od katerih so dobili mandate. Obžaluje, da so ravno uradniki v najzalostnejšem položaju, kar se tiče poslancev, ki jih volijo uradniki. „Na nas se obračajo le, kadar se jim gre za mandat.“ Naj se povabijo in se jim pove, kaj store za svoje volilce drugi poslanci. Obrniti se je na tistega, ki ima v prvi vrsti dolžnost in pravico iti v ministrstvo in se ondi potegniti za uradnike. Imajo pa uradniki tudi poslance, ki je sam uradnik in ki se bo gotovo rad potegnili za uradnike, to je dr. Ferjančič. Organizacija uradništva na jugu je silno potrebna. V prvi vrsti se gre sedaj za povišanje aktivitetne in draginjske doklade. To naj se na shodu obravnava v prvi vrsti. Posebna deputacija naj gre tudi k deželnemu predsedniku. Iz besed predsednika Jerovca smo izvedeli, da leži pri ministrstvu že tri leta neresena prošnja ljubljanskega uradništva

za zvišanje doklad. Treba je podrezati naše jako lene poslance, da bodo urgirali rešitev te prošnje! Iz ust gospoda Jerovca je moral gospod Požar izvedeti, da je sploh na svetu taka prošnja. Gosp. dr. Požarja zanimanja za to prošnjo ni bilo posebno voliko, se je šele sedaj zvedelo o nji. Vzlic temu si prisvajajo pravico govoriti o lenih poslancih. Prav kakor bi državna zbornica pravilno funkcionirala, in da je bil državni proračun pravilno rešen od leta do leta! In samo takrat poznajo naši poslanci uradnike, kadar se jim gre za mandat! To so lastne besede dr. Požarja! Mož še vedno živi v stari veri, da se pri nas kdo trga za mandat. Ni je bolj neumnejše trditve od te. Kar ima naša stranka poslancev na Dunaju, nobeden ni navezan na svoj mandat, posebno pa ne poslanec ljubljanskega mesta, ki je dosedaj še vedno storil vsak korak, ki se je od uradniške strani zahteval od njega. Da se pri tem ne doseže mnogo, temu so krive zamotane parlamentarne razmere, in pa okoliščina, da vsakočasni finančni minister nima tistega dobrega srca, kot ga ima dr. Požar. Svetovali bi mu, da naj v bodoče računa z dejanskimi razmerami, in da naj svojo osebnost nekoliko pristriže. Bo boljše! Tudi naj pomisli, s kakimi nasprotniki imamo opraviti! Koliko časa pa je še tega, kar je dr. Šusteršič v deželni zbornici govoril, da kranjsko uradništvo ni za drugega, nego da žre, žre in žre! Take surovosti padejo v naših ministrstvih na plodno zemljo! Ali ste kdaj čuli, da bi se bil dr. Požar šopiril s svojo osebnostjo proti Šusteršiču! Nikdar niste kaj takega čuli, a tudi v bodoče kaj takega čuli ne bote. A mi vemo kaj!

— Veliki politični najvnež je župan Loy v Kočevju. Na jeziku nosi svoj „roč od Rima“ in v zasebnih krogih bi najraje vse „pffaffen“ na gmadah sežgal. Če pa pride do volitve, potem Loy kar gori, kako bi mogel slovenski klerikalni stranki na pomoč priskočiti. Tako je bilo pri Plantanovi volitvi, ko je župan kočevski topil svoj loj na ljubo novomeškemu prostu! Tudi pri zadnji volitvi je bil Šukljetrov hlapec, in izdal je ta-le arogantni oklic: „Slovenisch-liberaler Schwindel. Ein anonymer Vereinigter Wahlausschuss“ verbreitet unter den Gottscheer Wählern einen Aufruf zu Gunsten des liberalen slovenisch-radikalen Kandidaten Georg Drobnič. Achtung! Dieser „Vereinigte Wahlausschuss“ besteht aus sonst niemandem als einigen liberalen slovenischen Hetzern, welche unter die deutschen Wähler des Gottscheer Bezirkes Verwirrung und Zwiespalt tragen wollen. Die Parole der deutschen Gottscheer ist und bleibt: Niemand wählt den liberal-slovenischen Kandidaten Drobnič.“ Kočevski Loy je res napredn mož! Na eno stran kriči: „roč od Rima!“ na drugo stran se pa brati s proštom Elbertom. Sedaj je postal še celo Šukljetrov ministrant. Heil!

— Poštna vest. Poštni kontrolor Viktor Klinar je premeščen iz Pulja v Trst.

— Šolska vest. Provizorični učitelj na pripravnici v Gorici, g. Jos. Cizelj, je imenovan definitivnim glavnim učiteljem na tem zavodu.

— Repertoir slovenskega gledališča. Iz pisarne „Dramatičnega društva“ se nam piše: V četrtak, dne 11. januarja se uprizori v sezoni prvič velika drama „Vstajenje“ po L. Tolstega slavnem romanu. Glavni vlogi Katjuše in kneza Dimitrija igrata gdč. Spurna in gosp. N. u. i. c. Drama nam kaže velemišnente slike iz ruskega življenja, ter doseže predstav gotovo popoln uspeh kakor leta 1904, ko se je drama predstavljala na slovenskem odru prvič.

— Slovensko gledališče. Sinoči smo doživeli per tot discrimina rerum reprizo „Zvonov korneviljskih“. Igralo in pelo se je včeraj razmeroma dobro, vendar pa s predstavo nismo bili tako zadovoljni, kakor pri premieri. Solisti so bili na isti višini, kakor pri premieri, samo gdč Hočevvarjeva je bila očitno nedisponirana, kar se je zlasti opazilo v višjih legah. Zblaznega Gasparda je mojstrsko igral g. Lier kar tudi to pot pohvalno omenjamo. Zbori so bili zelo nesigurni; med petjem so se opetovano slišali kreščeči diskordi tako pri moškem, ha-

Za prebivalce mest, uradnike i. t. d. Proti tezkotam prebivanja in vsem nasledkom mnogega sedenja in napornega duševnega dela je uprav neobhodno potrebno domače zdravilo pristni „Moll-ov Seidlitz-prasek“, ker vpliva na prebavljenost in uravnava vodo v krvi in olajševalen in topilen učinek. Škatljica velja 2 K. Po poštnem povzetju razpošilja to zdravilo vsak dan lekar A. MOLL, c. in kr. dvorni zalagatelj na DUNAJI, Tuchlauben 9. V lekarnah na deželi je izrecno zahtevati MOLL-ov preparat, zaznamovan z varnostno znamko in podpisom 3 31-1

Henneberg-svila

samo direktno! — črna, bela in barvana, od 60 kr. do gl. 1135 per meter za bluze in obleke. Franko in **ze ocarinjeno** se pošlje na dom. Bogata izbira vzorcev se pošlje s prvo pošto. **Tovarna za svilo Henneberg, Zürich.** 1 27-1

Darila.

Upravništvu našega lista so poslali:
Družbi sv. Cirila in Metoda so darovali: Gospod Kluka iz Brda 2302 K, nabral na Silvestrov večer, z željo, da se dohodki družbe sv. Cirila in Metoda v novem letu podvoje. — G. Jospina Kraigher 5 K, nabrala v puščici tobakarne Kraigherjeve. — Gosp. Ivan Modic iz Bloške police 14 K, kot globo pravnice stvari Matevž Hribar iz Bloške police 2. — Skupaj 4202 K. — Srčna hvala. Ziveli nabiralci in darovalci!
Za „Učiteljski konvikt“: Sl. učiteljsvo v Trzinu 18 K, namesto venca na krsto umrlemu inadučitelju gosp. Jos. Kraglu. — Skupaj 18 K. — Lepa hvala! Ziveli! — Svoto smo poslali g. Dimniku.
Za „Domžalskega Sokola“: Gosp. Ed. Engelman, c. kr. okr. živinozdravnik v Otočacu 10 K. — Srčna hvala! Ziveli! — Svoto smo poslali g. J. Kuharju v Domžalah.

Borzna poročila.

Ljubljanska

„Kreditna banka v Ljubljani“.

Uradni kurzi dun. borze 9. januarja 1906.

Naložbeni papirji.	Denar	Blago
4 2/3% majska renta	99.90	100.10
4 2/3% srebrna renta	99.85	100.05
4% avstr. krona renta	100.00	100.20
4% „ zlata	117.90	118.10
4% ogrska krona renta	95.85	96.05
4% „ zlata	114.35	114.55
4% posojilo dež. Kranjske	99.50	101.00
4 1/2% posojilo mesta Spjlet	100.60	101.60
4 1/2% „ Zadar	100.00	100.00
4 1/2% bos.-herc. železniško posojilo 1902	100.50	101.50
4% češka dež. banka k. o. z. o.	99.75	99.95
4 1/2% zast. pisma gal. dež. hipotečne banke	100.40	101.40
4 1/2% pešt. kom. k. o. z. 10% pr.	106.30	107.30
4 1/2% zast. pisma Innerst. hranilnice	100.50	101.50
4 1/2% zast. pisma ogr. centr. dež. hranilnice	100.00	100.40
4 1/2% z. pis. ogr. hip. ban.	100.00	100.90
4 1/2% obl. ogr. lokalnih železnic d. dr.	99.50	100.50
4 1/2% obl. češke ind. banke	100.00	101.00
4% prior. lok. želez. Trst-Poreč	99.90	100.00
4% prior. dolenskih žel.	99.50	100.00
3% prior. juž. žel. kup. „	317.75	319.75
4 1/2% avstr. pos. za žel. p. o.	100.75	101.75

Srečke.	190 25	192 25
od l. 1860	290	291
od l. 1864	160 65	162 65
„ tizske	292	301 50
„ zem. kred. I. emisije	293	303
„ „ II.	260	268
„ ogrske hip. banke	102	111
„ srbske a frs. 100-turške	148	149
Basilika srečke	24 50	26 50
Kreditne	473	484
Inomoške	78	82
Krakovske	91 50	99 50
Ljubljanske	62	68
Avstr. deč. križa	51 75	53 75
Ogr.	32	34
Rudolfove	59	62
Salcburške	72	76
Dunajske kom.	525	535

Delnice.	120 90	121 90
južne železnice	669 25	670 25
Državne železnice	1631	1639 50
Avstr.-ogrske bančne deln.	675 50	676 50
Avstr. kreditne banke	787 50	788 50
Ogrske	246	247
Živnostenske	655	665
Premogokop v Mostu (Brux)	524 50	525 50
Alpijske montan	2570	2588
Praške žel. ind. dr.	524 50	525 25
Rima-Murányi	275	276
Trboveljske prem. družbe	562	566
Avstr. orožne tovr. družbe	163	166
Češke sladkorne družbe		

Žitne cene v Budimpešti.
Dne 10. januarja 1906.

Termin.	11 35	11 39
C. kr. cekin	19 15	19 18
20 franki	23 52	23 59
20 marke	23 94	24
Sovereigns	117 62	117 82
Marke	95 65	95 85
Laški bankovci	250 25	251 25
Rubliji	4 84	5
Dolarji		

Neizpremenjeno.

Meteorološko poročilo.
Višina nad morjem 806.2. Srednji zračni tlak 736.0 mm.

Januar	Čas opazovanja	Stanje barometra v mm	Temperatura v C	Vetrovi	Nebo
9.	9. zv.	733.1	- 0.6	sl. jug	megla
10.	7. zj.	732.2	- 1.9	sl. jug	megla
	2. pop.	733.8	- 1.5	sl. svzhod	megla

Srednja večerajna temperatura: 0.7°
normale: -2.7°. — Padavina v mm 0.0.

Izjava.

Moj mož **Jakob Bole**, železniški uslužbenec v p. od danes naprej ni več upravičen v mojem imenu sklepati pogodbe ali sprejemati denar.

Za dolgove ki bi jih on delal na moje ime, nisem plačevica.

Ana Bole
posest. in gostilničarka
v Spodnji Šiški št. 88.

Prirodni brinovec in slivovec

kakor tudi druga prirodna domača žganja se dobivajo pri

F. Pustotniku v Ljubljani
na Sv. Petra cesti št. 31.

Večja naročila se razpošiljajo iz lastne žganjarne v Blagovici pošta Lukovica. Na zahtevanje se cenovnik in vzorec pošilja franco. 138 1



K. prof. Strassoldo,

v Strassoldu na Primorskem izpričuje, da je železodne bolečine, vsled katerih je trpel dve leti, odstranila edino le uporaba (tudi odvajalno) II 37.9 2

železodne tinkture

G. Piccolija

lekarnarja
v Ljubljani, Dunajska cesta.
1 steklenica velja 20 vin. in se vnanja naročila izvršujejo z obratno pošto.

Izurjenega strojepisca

sprejme 109 2
notar Hudovernik v Ljubljani
s 15. januarjem t. l.

!! Cenjene dame !!

Fini francoski **moderci**
s pristno ribjo kostjo
se dobe pri tvrdki 62-2

Senica & Zupan
Ljubljana, Šelenburgove ul. 3.

Za večjo trgovino na Gorenjskem se sprejme takoj

trgovski pomočnik

mešane stroke več slovensčine in nemščine v govoru in pisavi. V železniški stroki dobro izurjeni imajo prednost. Ravnotam se sprejme

učenec

iz dobre hiše, več slovenskega in nemškega jezika ter s primerno šolako izobrazbo.

Naslov pove upravništvo „Slov. Naroda“ 136-1

Ponudbeni razpis.

V konkurzni sklad zapuščine **Leopolda Jerana**, prot. firme tukaj, spadajoča zaloga

špecerijskega blaga

se odda na podlagi konkurznooblastnega odobrija **ponudbenim potom.**

Ponudbe se lahko do inkl. 15. t. m. ustmeno ali pismeno podajo pri upravitelju konkurznega sklada, **dr. Maksimilijanu pl. Wurzbachu**, odvetniku v Ljubljani, na Bregu št. 10. Ravnotam se tudi lahko ogleda zadevna inventura in cenitev vsak dan od 9. do 12. ure dopoldne, izvzemši nedelje in praznike, in se izvedo tudi natančnejši ponudbeni pogoji.

Upraviteljstvo
Leopold Jeranovega
konkurznega sklada.

Cenjenemu občinstvu vljudno javljam, da pričnem z današnjim dnevom

na Marjinem trgu peči maroni

kjer bom postrelal z vedno sveže pečenimi žlahtnimi maroni, ki jih v svojem patentovanem aparatu brez dima pečem precej bolj okusno in čisto in jih oddajam v gorkih zavitkih. Najhitrejša postrežba.

Opozarjam tudi na to, da je več vrst maroni, med njimi nekaj jako dobrih in stanovitnih za zimsko sezijo, ki trajajo do marca in jih rabijo po vsej Evropi. Ker poznam tukajšnje in zunanje blago, imam vedno najboljšo kakovost kostonja, tudi češkega.

Obilnega obiska prosi z odličnim spoštovanjem

133-1
Ivan Malchin.

Največja izbira
najboljših in najcenejših

dvokoles in šivalnih strojev

za rodbino in obrt.

Pisalni stroji. * Večletno jamstvo. * Vezenje poučujemo brezplačno. * Lastna delavnica za poprave.

IVAN JAX in SIN

v Ljubljani, Dunajska cesta št. 17.

Predpustne
gledališke in poulične lasulje (baroke), kite, br de, Leichnerjeve šminke in puder, kakor tudi vsakovrstno parfumerijo priporoča tvrdka

Senica & Zupan,
Ljubljana, Šelenburgove ul. 3.
Lasulje za društvene igre se tudi izposojujejo 61-2

Samo do 8. februarja t. l.

Zaradi

opustitve trgovine

se prodaja razno modno blago, moško in žensko perilo i. t. d.

za polovično ceno

v Ljubljani
Stari trg šte. 13.

Mirna stranka išče za majev termin malo stanovanje

obstoječe iz ene ali dveh malih sob in kuhinje. — Ponudbe na uprav. „Slov. Naroda“ pod „Mirna stranka“. 134-

Mednarodna panorama,
Ljubljana, Pogačarjev trg
Podružnica iz Berlina.

Ta teden razstavljen:

Zanimivo potovanje

po Lübecku, Rostocku in Warnemündu.

M 10000

Pismo leži na pošti.
Josip.

COGNAC 3938-10
CZUBA - DUROZIER & CIE.
francoska tvornica konjaka Promontor. Dobiva se povsod.
Ustanovljena 1884.

Razglas.

S sklepom c. kr. okrajnega sodišča v Ljubljani z dne 6. januarja 1906 oprav. šte. A I 748/5/77, dovoljena prodaja v zapuščino zamrlega gospoda šentpeterskega župnika **Martina Malenška** v Ljubljani spadajoče premičnine kakor pohištva, obleke, perilo, vinske zaloge itd. vršila se bodo

v petek, dne 12. januarja 1906

ter pričela dopoldne ob 9. uri v šentpeterskem župnišču v Ljubljani
V Ljubljani, dne 8. januarja 1906.

Aleksander Hudovernik,
c. kr. notar kot sodni komisar

Naznanilo in priporočilo.

Naznanjam vljudno slavnemu občinstvu, da sem otvoril

nožarsko delavnico in trgovino z vsakovrstnimi noži, škarjami in z drugimi v nožarsko obrt spadajočimi stvarmi.

Poprave, vsakovrstne brusitve in poliranje se izvršujejo točno. Na zahtevo se ponikljajo kakršnekoli reči. Za dobrohotno podporo se najtopleje priporoča

Anton Leben, nožar, na Starem trgu šte. 15.

HOTEL „VEGA“.

Otvoritev tega novourejenega hotela v Spodnji Šiški se vrši 14. januarja 1906 ob 3. popoldne s sodelovanjem ljublj. društvene godbe.

SPORED:

1.) Koncert od 3.—6. ure. 2.) Prosta zabava s plesom. Vstopnina prosta.

Točila se bodo bizeljska, ljutomerska in vipavska vina ter dolenski cviček in izborna mengiško dvojno marčno pivo. K obilni udeležbi vabi najvljudneje

z velespoštovanjem
Anton Maver, hotelir.

Sprejema zavarovanja človeškega življenja po najraznovrstnejših kombinacijah pod tako ugodnimi pogoji, ko nobena druga zavarovalnica. Zlasti je ugodno zavarovanje na doživetje in smrt z zmanjšujočimi se vplačili.

Vsak član ima po preteku petih let pravico do dividende.

„SLAVIJA“
vzajemna zavarovalna banka v Pragi.
Rez. fond: 31,865,386-80 K. Izplačane odškodnine in kapitalije: 82,737,159-57 K.
Po velikosti druga vzajemna zavarovalnica naše države z vseskozi slovensko narodno upravo.

Vsa pojavnika daje:
Generalni zastop v Ljubljani, čegar pisarne so v lastnej bančni hiši v Gospodskih ulicah šte. 12.

Zavaruje postopja in premičnine proti požarnim škodam po najnižjih cenah. Škode cenjuje takoj in najkulantneje. Uživa najboljši sloves, koder postane

Dovoljuje iz čistega dobička izdatno podporo v narodne in občnkoristne namene.