

# SLOVENSKI NAROD.

Izhaja vsak dan zvečer, izimši nedelje in praznike, ter velja po pošti prejemati za avstro-ograke dežele za vse leta 25 K, za pol leta 13 K, za četr leta 6 K 50 h, za jeden mesec 2 K 30 h. Za Ljubljano brez pošiljanja na dom za vse leta 22 K, za pol leta 11 K, za četr leta 5 K 50 h, za jeden mesec 1 K 90 h. Za pošiljanje na dom računa se za vse leta 2 K. — Za tuje dežele toliko več, kolikor znaša poštnina. — Posamezne številke po 10 h. Na naročbo brez istodobne vpošiljavate naročnine se ne ozira. — Za oznanila plačuje se od štiristopne petit-vrste po 12 h, če se oznani jedenkrat tiska, po 10 h če se dvakrat, in po 8 h, če se trikrat ali večkrat tiska. — Dopisi naj se izvoli frankovati. — Rokopisi se ne vračajo. — Uredništvo in upravljenstvo je na Kongresnem trgu št. 12. Upravnost naj se blagovljivo pošiljati naročnine, reklamacije, oznanila, t. j. vse administrativne stvari. — Vhod v uredništvo je iz Vegove ulice št. 2, vhod v upravnost pa s Kongresnega trga št. 12.

„Slovenski Narod“ telefon št. 34. — „Narodna tiskarna“ telefon št. 85.

## Volilno gibanje.

### Shod v Vipavi, dne 25. avgusta.

Ta shod izvršil se je čez vso mero sijajno. Na prostornem dvorišču grajske pristave nagromadilo se je gotovo nad 2000 vdeležencev, ki so prihiteli iz cele Vipave, tako Kranjske, kakor Goriške. Pristop se ni zabranjeval nikomur, in naravno, da je prišlo tudi izdatno število nasprotnikov. Dati pa se jim mora spričevalo, da so se od dekana Erjavca do priprostega klerikalnega kmetiča vsi do stojno obnašali, in da se niso kazali tisti odurni prizori, kakor jih je lansko leto v Trebnjem provzročil ondotni dekan na volilnem shodu napredne stranke. Neki škiljasti jurist Lavrenčič, znana prisma, ki je hotela nekda v samomornih namenih skočiti pod železniški hlapon, menil je, da je poklican, zgago napravljati na tem dostojušnjem shodu. Pa se je revče opeklo, ker je Lavrenčiča orožništvo takoj pri prvem poskusu iztrjalo z dvorišča. Žel je obilo posmeha, in posebno tudi pri klerikalnih kmetih.

Vipava je bila ukusno in bogato okrašena z zastavami. Pred trgom pa so kandidata Božiča in dr. Tavčarja pričakovali vipavski biciklisti s kolesi, ki so bili vsi s cvetlicami ozaljšani, ter ju spremili v trg.

Zborovanje pričelo se je ob štirih popoludne. Župan vipavski, gospod Hrovatin ml. pozdravil je najprej zborovalce, na kar so bili z vsklikom izvolili si predsednikom gospoda Hrovatina st. Le-ta je takoj pozval kandidata Ivan Božiča, da naj spregovori zbranim volilcem. Govornika so burno pozdravili pri nastopu ter mu ravno tako burno pritrjevali mej govorom. Ker nam je gospod kandidat obljubil, da nam dopošlje doslovni svoj govor, ga priobčimo takoj, kadar nam doide.

Za Božičem nastopil je dr. Ivan Tavčar, kojega so poslušalci z živahnimi vsklikli sprejeli. Ravno tako mej govorom ni bilo konca pritrjevanju in deloma smehu.

Dr. Tavčar je govoril takole:

Slavni shod! Zopet sem v Vipavi, a moji klerikalni prijatelji so me pričakovali že dne 18. avgusta in pripravili so mi bili sprejem s piskanjem in žvižganjem. Nekdo pa mi je še celo pisal, da bom ubit, če pridem v Vipavo; svojega imena sicer ni podpisal, pa je gotovo iz šole kurata Ferjančiča, ki s polenom in kamenjem zastopa sveto vero na Gočah. Ali prijatelji, mi nismo, kakor goriški Gregorčič, da bi se tresli pred vsako sapico, (Pritrjevanje.) ker dobro vemo, da psički, ki samo civilijo, niso posebno nevarni. In če vipavski katoliki svoje vere ne umejo z drugim braniti, nego s kruljenjem in piskanjem, potem mora biti prav majhna moč, kojo vlečejo iz svojega katoličanstva. (Klici: Res je!) Saj tudi kravica na paši ne umre druzega, kakor mukati, pa se vendor nikdo ne trese pred njo, in naj osel še tako glasno riga, ga vendor nikdo za leva ne bo imel. (Veselost.) Ne zavajdajmo jih torej za kruljenje in tuljenje! Vsak po svoje!

Spoštovani možje! Pri današnjem shodu se je nam pečati z deželnozbornimi volitvami. V deželnem zboru zastopal vas je do sedaj vaš rojak, gospod Ivan Božič, in če ste pravični, morate pripoznati, da vam je prinašal ta ali oni dar

domu, kadar se je vračal s posvetovanjem. Ali sedaj ga hočejo odstaviti naši klerikalni nasprotniki, in na njegovo mesto hočejo posaditi moža, ki naj bi trobil v farovski rog, ter storil in počenjal samo tisto, kar bi se mu z vaših farovžev zakovalo. In katoliško-narodna stranka stopa pred vas, ter vpije, da bi bilo katoličanstvo in sveta vera na Vipavskem v nevarnosti, če bi bil Ivan Božič zopet izvoljen. Vera in katoličanstvo! Dve imenitni reči sta to, ali kdor pravi, da sta vera in katoličanstvo zavoljo nas v nevarnosti, ta laže v polni zavesti. Šest let smo imeli oblast in moč v deželnem zboru, jaz pa sem že na mnogih zborih pozivljal nasprotnike, da naj nam vendor dokažejo eno samo reč, ki bi se bila v teh šestih letih sklenila proti veri ali katoličanstvu. (Živahno pritrjevanje.) Ali pobožni naši kričači tega dokazaše do dandanes niso doprinesli, in tudi najmanjšega poskusa še niso podvzeli, da bi nam v tem pogledu kaj dokazali. Pa bodo vendor vpili, da sta vera in katoličanstvo v nevarnosti, če ne bo mesto pridnega in marljivega Božiča izvoljena kaka prazna vipavska glava, ki ni za drugega na svetu, nego da tlako opravlja po kaplanjah. Prijatelji, mogoče pa je vendor, da sta vera in katoličanstvo dandanes med Slovenci nekoliko v nevarnosti, pa ne zavoljo nas, pač pa zavoljo naših nasprotnikov. (Živahno klici: Tako je! Res je!) In to vam dokažem!

Ko bi naš kmet le količaj odprl svoje oči, ko bi le količaj pričel misliti z lastnimi svojimi možgani, kakor se spodobi odraščenemu pametnemu človeku, prišel bi sam od sebe na to, da naši sveti veri nikakor ne služi v korist, če po božjih cerkvah dandanes samo poka in treska proti tako imenovanim liberalcem, ki so vendor tudi kršeni na ime Boga Očeta, Sina in svetega Duha! Zakaj odvajajo strele s prižnic na nas liberalce? Samo zategadelj, ker zahtevamo, da naj se božje hiše odkažejo božji besedi, da naj bodo sedanji duhovniki, kakor so bili naši starci duhovniki, ljubeznjivi učitelji tiste svete vere, katere prva in glavna zapoved se glasi o ljubezni. Mi zahtevamo, da naj se sovraštvo in politični prepiri ne zanašajo na prižnice in ne v spovednice, pred vsem pa zahtevamo, da naj naši duhovniki svete vere ne ponižujejo takonizko, da more iz nje dr. Šusteršič stričinajdaljše svoje ekspenzarje. (Burno pritrjevanje.)

Če bi naš kmet le količaj sam mislil, moral bi se mu čudno zdeti, kako je mogel Ljubljanski škof prisiliti duhovščino, da je morala ravno na cesarjev dan s prižnic čitati pastirski list, (Klici: Škandal!) v katerem ni sledu o božji besedi, v katerem pa mrgoli plitvega zabavljanja in ščuvanja na napredno našo stranko, zabavljanja in psovjanja, kojega bi se šepasti duh šepastega Lampeta sramoval! Kar je ta mož okrašen z infulo svetega Nikolaja, ni storil najmanjšega koraka za mir v deželi (Živahno pritrjevanje) in ko bode enkrat pred božjo sodbo stal, morala ga bode kot svinec težiti za vest, da ni spustil niti kapljel olja v razdraženo morje naših prepri-

rov, in da je temveč le pihal in pihal, ter tako povikšal moč viharjev. Bog naj mu odpusti, mi mu tegu odpustiti ne moremo, ravno tako, kakor mu ne moremo odpustiti, da je tudi pri teh volitvah, ko je vendor videl, kako je v deželi vse razbeljeno, kako so razsrjeni duhovi, ko je vendor videl, da je treba samo migljaja, pa bi tekla človeška kri pri volitvah, da je tudi pri teh volitvah pozabil na apostolski svoj poklic, ki je vendor poklic miru in ljubezni, ter na cesarjev dan stopil s pastirskim listom v sredo volilnega gibanja, tako da ga sedaj gledamo — in ta prizor je za knezoškofa Ljubljanskega čez vse mere poniževalen — kako se pajdaši roko v roki s subjekti, kot sta dr. Šusteršič in Ivan Vencajs. (Burno pritrjevanje, klici: Tako je! Res je!) Nobene besede več o tem pastirskem listu, in to iz golega usmiljenja do osebe sedanjega škofa, in pa tudi zategadelj, ker v svojem duhu že gledam samostanske zidove, v katerih bode ta mož prej kot ne enkrat pokoro delal za vse tiste nerodnosti, s kojimi je pomnožil kaos v svoji škofiji.

Ko bi vipavski kmet le količaj odprl svoje oči, moral bi opaziti, da za našo sveto vero nikakor niso zdrave razmere, kakor jih je ustvaril kurat Ferjančič na Gočah. Moj Bog, če bomo v političnih svojih bojih posegali po kolih, če se bomo jedni drugim svoje črepinje razbijali, potem ne bodo tepeni sami liberalci, potem bodo dostikrat tepeni tudi klerikalci, in morda tudi tisti, ki stoje za njimi. To naj si na Gočah dobro zapomnijo! Pri tem pa nočem govoriti o obtožnici, o kateri se bo ravnokar razpravljalo v Ljubljani. Naj so obtoženi oproščeni ali obsojeni, jedno je gotovo, in to je, da mora pri vseh pametnih ljudeh vzbujati silne pomislike, da je sploh pri vas na Vipavskem mogoče bilo, da je prišel duhovnik na zatožno klop, ker je baje ščunal sosede na sosede, ker je baje hujskal k silovitosti, in ker je zapeljaval svoje dušne ovčice h krivemu pričevanju, to se pravi, ker je od svojih faranov zahteval, da naj lažejo v imenu svetega Boga. (Viharno pritrjevanje). Če bodo naši duhovniki iskali svoj poklic v pretepih, prišli bomo kmalu do tega, da bodo pričeli sploh z našimi fanti tekmovati: zjutraj bodo naši mašniki brali sveto mašo, pozneje o polunoči pa jih bodoči čuli, korajžne ukati sredi vasi, in na boj klicati nesrečne liberalce! Prijatelji, v tem pogledu je treba resno govoriti: da je bila goška obtožnica sploh mogoča, — o sodbi ne spregovorim niti besedice — da je bila že obtožba sama mogoča, in da smo doživel, da na čelu obtoženih maršira katoliški duhovnik, ki je tik druzega hudodelstva tožen tudi sleparje zapeljanja h krivi prisegi, da smo doživel, da so morali tega duhovnika odtirati v preiskovalni zapor, ker se je bilo batiti, da si bode drugače pristrojil še več krvih prič, vse to bi moralo ljubljanskemu škofu priznati skrbi, da bi ne mogel spati zdravega spanja niti jedno noč! Napravljati bi pa moralo pred vsem skrbi tudi državni sami, ker to, kar smo doživel na Gočah,

bi se ne smelo pripetiti v nobeni drug državi. (Klici: Res je!) Vsaka druga država bi bila z železno roko posegla vmes, ali pri nas se klanjam pred Rimom in zategadelj se bojim, da pridejo še časi, ko bode kurat na Gočah imel več oblasti v rokah, nego je ima c. k. okrajni glavar v Postojini. Pri tem pa nikari misliti, da je moja vroča želja, da naj se napolnijo ječe z goškimi kmeti, in da naj se nedolžnim rodbinam odtegnejo zapeljani ti reveži. Bog mi je priča, da ne gojim take želje v svojem srcu, na sprotno, da se mi ti reveži do duše smilijo, ker o njih bi veljal za vsak slučaj izrek: saj niso vedeli, kaj so delali! In če bi se slučajno primerilo, da bi bil ta ali oni obsojen, bodite uverjeni, da se bodo prvi trudili, v namen, da bi žarek najvišje milosti obsegjal te nesrečnike, tako da se v zlati svobodi zopet povrnejo k svojim ognjiščem in ubogim svojim rodbinam. (Živahno pritrjevanje). Mi namreč nismo stranka maščevanja, mi smo v pravem menu besede stranka miru in ljubezni!

In sedaj, vipavski poljedelec, odpri na stežaj oči, in oglej si vendor nekoliko od blzo ljudi, ki hočejo biti prvi katoliki v deželi, ki sveto vero neprestano tako rekoč rabijo za zglavje, na katero polagajo v nočeh trudne svoje glave, in za blazino, na katero sedajo po dnevnu! Oglej si te može in premišljaj, ali so res poklicani govoriti v imenu svete vere, ali so res to taki katoličani, da jih mora Bog na svojem nebeškem prestolu vesel biti, in da že komaj čaka, da bi jih oblagodaril z vencem svetniškim. (Veselost). Vi mislite, da je pri nas zastopnik prave vere, pravega katoličanstva ljubljanski škof, vi mislite, da je pri nas zastopnica vere in katoličanstva naša duhovščina. A vi se motite, prav tako, kakor se motita škof in duhovščina, če mislita kaj tacega. Škof in duhovščina stass svojo vero in s svojim katoličanstvom samo slepo orodje v rokah dveh brezvestnih »katoliških« politikov, katerih imena itak poznate. Dr. Šusteršič in Ivan P. Vencajz sta ta dva moža; pri naši katoliški stranki igrata nekako tisto nalogu, katero je igral Juda Iškarjot med aposteljini. Ali vzlič temu pa se silita pred oltar, in na nas colnarje gledata, kakor je lepo povedal dr. Šusteršič, s zaničevanjem v dnu svoje duše. Ali tako zaničevanje nam je blagoslov, in kakov balzam pada na naše duše! (Burno pritrjevanje).

Po mnenju naše duhovščine je dr. Šusteršič vzor-katolik, (Klici: Pa kakšen vzor!) dasi še ni dolgo časa, kar je »farje« in »kozle« po zavedni naši Notranjski stavljaj v jedno vrsto. Dunajski državni zbor pa ga je očitno proglašil za sleparja, ga je skoraj soglasno uvrstil med goljufe, ker se je visoka ta zbornica prepričala, da je vzorni ta katolik slovenskega kmeta goljufaval pri žlindri in umetnih gnojilih. Malo časa je bil dr. Šusteršič na Dunaju, ali posrečilo se mu pri tem ni druzega, negoda je s svojo osebo osramotil lepo našo deželo pred celim cesarstvom. (Živahni klici: Res je! Tako je!) Madeža, ki ga je s svojo glistasto osebo vrgel na deželo, ne bode izpral, in naj dela pokoro do sodnega dne!

In Ivan P. Vencajz? Oj ti moj ljubi Jezus! verujte mi da katoličanstvo njeovo niti toliko ni vredno, kot zaflikané

staro kmečke hlače. In če prižgete desetisoč sveč, ne najdete sledu v tem sumljivem katoličanstvu in če ga iščete z očmi in z nosom! Kaj bi Vam še dalje govoril! Nesreča za deželo je ravno, da so se vere in katoličanstva polastili ljudje, ki nimajo ne verene katoličanstva, (Burno pritrjevanje), da so sami pobeljeni grobovi, ki se nam kažejo za vzorkatoličanstva, in da so se vere polastili ničvredne osobe, ki špekulirajo z njo, kakor špekulira jud s svojimi papirji! Če se napredna narodna stranka protivi temu, da bi se vera zlorabljala na korist kakemu Šusteršiču, ali na ljubo kakemu Vencaju ni proti veri, ona s tem le vero brani, ona s tem brani tudi duhovščino, ki je dandanes, žali Bog, še tako zaslepljena da ne čuti, da se ji godi, kakor tistem potniku, ki je šel iz Jeruzalema v Jeriho, pa je padel v roke — razbojnikom, ki so ga tepli in z ranami obdali! (Viharno pritrjevanje. Klici: Res je! Žalostno).

Visoko pesem Vam pojmo tudi o tem, kaki prijatelji da so ti katoliški hinavci našemu kmetu. Samo za kmeta živé, za kmeta hočejo vse storiti, kmeta hočejo rešiti, z jedno besedo kmetu hočejo že na zemlji nebesa pripraviti. Šusteršič — ni prijatelj kmeta! Vencajz — ni prijatelj kmeta! Prvi je s svojo gospodarsko organizacijo zapeljal svoj voziček v globoko blato, in vi vsi boste še doživeli čase, v katerih se bo cela ta organizacija podirala kakor iz kart narejena hišica. Dr. Šusteršič in duhovščina, ki vam pri kolkturi vsak grozdek na roko jemlje, če je dosti težak, se bodaže že o pravem času rešila na varno, ali mrtev pa bo na mestu obležal slovenski kmet in s zadnjimi groši bode plačeval vratolomne poskuse te vratolomne gospodarske organizacije. Prvi izgled tega poloma se Vam že kaže v Vinogradniškem društvu, katero je v slabih urah vodil Ivan P. Vencajz. Koliko se je pisalo in trobilo svoj čas o tem vinogradniškem društvu, vinorejem po Dolenjskem in Vipavskem so se z njegovo pomočjo obetali zlati časi, tako da smo si kovali upe, da boda Dolenjec in Vipavec uspešno konkurirala s francoskim šampanjem (Veselost). Ali kako je prišlo: Vinogradniško društvo se je skrilo na slaboglasno gostilno, kjer so imeli svoj raj ponocne vlačuge, v kasi pa se je prikazal primankljaj, ki šteje na tisoč kron! Tako izgleda blagoslov gospodarskega delovanja gospoda Ivana P. Vencajza! In dolenjske in vipsavsko vinogradnike je to društvo v resnici podpiralo. Ali poglejmo, kako! V deželo je privleklo na tisoče hektolitrov laškega in tirolskega vina ter je polagoma privadilo našo gospodo po favovžih in naše kmete po Gorenjskem, da so pričeli pititi vino in opuščati dolenjsko in vipsavsko vino. (Veliko ogorenje: Klici: Škandal! Lepi kmečki prijatelji!) In kadar Vam bo trta zopet bogato rodila, in boste hoteli prodajati svoje vino na Gorenjsko, ali v druge slovenske kraje, pa Vam bodo odgovorili: Vašega vina ne maramo; pred vami je biltu pobožni oče Vencajz, in skatoliškim svojim vinogradniškim društvom nas je privadil na laško in tirolsko vino, katero sedaj pijemo v Božjem imenu! Vi Vipavci pa boste odrinili z dolgim nosom, in jesih se vam bo delal po sodih v hramih! Pa še na drug način vam je Vencajz s svojim društvom škodoval. Da bi v prvem trenutku presepio vinogradnike po Dolenjskem in Vipavskem, prodajalo je prve čase tudi Dolenjca in Vipavca, in sicer najnižje in najslabše vrste, ali prodajalo ga je z reklamo za vino najvišje in najboljše vrste. Če si popilkupicete brozge, si se takoj v smrtnem strahu prijet za svoj trebuh, kjer te je v hipu začelo viti, da si se bal, da ti takoj poženejo dolgi žrebli iz trpinčenega želodca! Če je Vaše vino, dragi Vipavci, v slabem

imenu po Gorenjskem in drugod, krivi so tega katoliški gospodarski organizatorji, kriv je tega gospod Ivan P. Vencajz, ki je z vipsavskim vinom in dolenjskim vinom slovenskega kmeta ravno tako sleparil, kakor je ravno istega kmeta sleparil dr. Ivan Šusteršič z žlindro in umetnimi gnojili! Tako izgledajo ti prijatelji kmetskoga ljudstva!

Dalje trdijo naši klerikalni nasproti, da so le oni delovali za kmeta, in da so le oni tista stanka, ki je jedino sposobna, kaj koristnega za kmeta storiti. Tudi v tem pogledu so ti ljudje hinavci prve vrste, ker pri nas ve vsak, da vse, kar store klerikalci, je res koristno, pa ne za kmeta, ampak za njihov lastni žep. In sedaj vam obljudljajo, da se bodo v božičem deželnem zboru za vas kmete potili in potili, kakor živa živina. Pa vendar samo pod jednim pogojem — in tu se kaže zaviti hudičev rep — pod pogojem namreč, če si pri sedanjih deželnozborskih volitvah pribore večino v deželnem zboru. To pa je tako trd lešnik! (Veselost.) Če pa ne bo večina, potem pa je dr. Šusteršič prevzel oblastno poroštvo, da deželnega zбора ne bo. To se pravi, dr. Šusteršič bode s svojimi pajdaši sicer prišel v deželni zbor, tam pa bo zaprečil vsako pametno delovanje, tam bo razsajal in hrup delal, kakor sta razsajala in hrup delala svoj čas Schönerer in Wolf v dunajski državni zbornici. Če vi, Vipavci, izvolite Habeto iz Goč, bode dr. Šusteršiču prav priden pomagač pri razsajanju in hrupu, ker se je v tem pogledu prej kot ne že obilo naučil pri svojem kuratu. Že prej pa sem rek, da je to trd lešnik, in da si dr. Šusteršič gotovo nad tem lešnikom zdrobi svoje zobe, v kolikor jih še ni zdobil pri žlindri. Obstrukcija se končno že da vprizoriti, vsaj za kratek čas, četudi sem prav zelo radoveden, bodeli gospod knezoškof svojega prijatelja Šusteršiča tudi v tem podpiral, in kako se bo obnašal v visoki zbornici, kadar bo treba stole in mize razbijati. Drugače pa je z večino, in že danes se ve, da bo ta večina v prihodnjem deželnem zboru zopet v rokah naprednih strank, in da bode morala katoliška narodna stranka v deželnem zboru znova gristi kruhek manjšine. (Klici: Čujte! Čujte!)

Na tem se ne da nič spremeniti in hvala Bogu, da je tako. (Pritrjevanje. Klici: Hvala Bogu!) Če je pa tako, potom more, prijatelji, vendar razvideti, kako klerikalci našega kmeta za nos vodijo, ker kandidirajo svoje ljudi samo zato v deželni zbor, da bi se ondi pretepali, kakor se pretepavajo pijanci po gostilnah in da bionemogočili vsakoplodno delovanje v deželnem zboru. Redno in plodno delovanje deželnega zboru, komu pa je v največjo korist? Kmetu! (Živahniki: Tako je!) Zastopniki mest in velikega posestva bodo imeli večino in moč v deželnem odboru, tega pa naši klerikalci tudi z najdaljšo obstrukcijo ne morejo na zrak posaditi. Če tudi deželni zbor ne deluje, deloval pa bodo čisto gotovo deželni odbori, in tam bomo že skrbeli, da naši volilci brez zastopstva ostali ne bodo. Drugače pa bo potem s kmeti. Če se naš kmet s tem, da zaničuje narodno-napredno stranko in da z očitnostjo oddaja glas za tiste razgraže, katere mu priporoča dr. Šusteršič v Ljubljani, sam sebe hoče izstradati, bo nam tudi prav, in niti prsta ne budem ganili, da bi ga rešili pred nameranim samomorom. Če vi, Vipavci, po vsemi sili hočete Habeto z Goč poslati v deželno zbornico, da bo tam preprečil redno in plodno delovanje deželnega zboru, potem se boste imeli pri Habetu in duhovščini zahvaljevati, če ne boste dobivali ne brezobrestnih posojil za obnovljenje svojih vinogradov, ne podpor za trtnice in ne podpor za vodovode, kapnice, ceste in šole; potem tudi ne pride v razpravo vprašanje ureditve vipsavskih voda, katera ureditev se je pozahlevati vlade v božičem deželnem zboru imela v roke vzeti pred ureditvijo vsake druge vode v

deželi. Potem boste z jedno besedo popolnoma izstradani, za kar vam jaz s tisto upravičenostjo lahko prevzamem poroštvo, kakor je dr. Šusteršič prevzel poroštvo za to, da deželni zbor ne bo deloval. Če torej hočete imeti to izstradanje, potem volite Habeto, ki bo kot izkušen razgrajač onemogočil delovanje deželnega zboru, ter si s tem za Vas pridobil nekako tisto zaslugo, katero bi si pridobil takrat, če bi Vam pri Bogu vsako leto nekaj toče izprosil. Zatorej upam, da bode od nekdaj zavedna Vipava kazala svojo zavednost tudi pri teh volitvah (Živahniki: Bo jo!), in da bode z ogromno večino zopet si izbrala zastopnika, ki ne bo zastopnik razgrajanja in razsajanja, pač pa zastopnik mirnega in uspešnega dela. Tak zastopnik pa je prijatelj Ivan Božič, kojega volite! (Burno, dolgotrajno pritrjevanje in klicanje »Živio Tavčar«, Živio Božič.)

Predsednik popraša, če želi kdo spregovoriti. Ker se ni nikdo oglasil k besedi, predlaga Hrovatin, da naj se Božičeva kandidatura zopet proglaši. Ta predlog bil je z ogromno večino sprejet.

Okrog šeste ure se je zborovanje zaključilo.

### V Ljubljani, 27. avgusta. Vojni minister baron Krieghammer.

Po avstro-ogrskem časopisu se je razširila vest, da pojde vojni minister Krieghammer po dovršenih velikih manevrih v pokoj, oziroma da prevzame Appelovo mesto v Bosni in Hercegovini. Časopis je te vesti veselo in izraža iskreno željo, da bi Krieghammer res kmalu šel. Vojni minister ne uživa nobenih simpatij, nima nikake zaslombe razen pri grofu Goluchowskem ter je celo med vojaštvom nepriljubljen. Krieghammer je okostnel birokrat brez iniciativnosti in brez reformatorskih teženj. Edino, kar ga odlikuje pred njegovimi predniki, je njegova nenavadna oblastnost in vladžljnost. Pri reorganizaciji častniških plač, je nastopil v delegacijah indirektno celo proti povisjanju plač. V aferi vojaškega društva penzionistov je nastopil skrajno nerodno ter razčilil vse veterane. Tudi njegov odlok, da bode poslej določalo ministrstvo predsednike vojaških kazin in ne več članov kazin sami, je napravilo mnogo hude krvi. V zadevi Hentzjevega spomenika, katerega je dal madjarskim šovinistom na ljubo skriti na dvorišče kadetne šole, je postopal samostojno in brez soglasja z domobranskim ministrom Fejervaryjem, ki je Krieghammerjevo postopanje v javni seji ogrskega parlamenta ožigosal. Znano pa je tudi Krieghammerjevo brezobzirno postopanje v takozvanem »zde« in »tukaj« vprašanju, s katerim je globoko užalil vse Slovane. Če torej Krieghammer pojde, ne bo obžaloval tega v naši državi prav nič.

### Vojna v Južni Afriki.

Tuji konzularni kori v Pretoriji so nastavili vsled prošnje burskih žen v Pretoriji komisijo, ki ima nalogo, pregledati taborišča ujetnic in ujetnikov. Nadejati se je, da bo ta komisija napravila konec sedanjam groznim razmeram v taboriščih, kjer mrjó otroci in ženske trumoma. Glavni vzrok bolezni in smrti je bajè lakota in silni napor. Burske družine morajo namreč ved dni — nekatere celo 20! — potovati, da pridejo do taborišč. Na potovanju stradajo, prezabojajo ali pa se pečejo na solncu ter uživajo pokvarjeno hrano. Vrh tega pa še primanjkuje zdravnikov. — O vojaškem položaju v Južni Afriki sodi znani vojni kritik Charles William v listu »Morning Leader« jako neugodno. Kruizinger je prišel iz Kaplandije v Oranje s prav majhno četico, ali kje so njegovi drugi oddelki, ki štejejo več tisoč mož, ni znano. Scheeperjev oddelek je mendá že pri morju in čuditi se ne bo, če se izvá, da je Dewet zopet v Kaplandiji: »Položaj,« — piše Williams, — »se bistveno ni prav nič izpremenil, in jasno je, da ozemlja ene ali druge republike v praktičnem smislu besede nimamo. in da je sovražnik v istini zasedel prav toliko naše Kaplandije, kolikor smo zasedli mi njegovih dveh republik. Buri so resno nevarni našim zvezam, nam pa je nemožno ščititi svojih najlojalnejših kolonistov. Vsej vojni manjka enotnega sistematičnega vodstva.« Times priporoča,

naj bi se utrujeni angleški polki zamenjali z novimi polki iz Indije.

### Izpred sodišča.

(Tolovajstvo v Gočah.)

(Dalje.)

Razlogi.

Na Gočah obstojita dve politični stranki: klerikalna in liberalna. Prva ima svoje pevsko društvo: »Nanos«, druga pa svoje bralno društvo »Triglav«.

Nasprotstvo mej obema strankama se je v zadnjem času silno poostriло, in sicer, kakor poizvedbe kažejo, posebno vsled tega, ker goški kurat Josip Ferjančič vsako priliko uporablja, da se neprimerno in zaničljivo izraža čez liberalce. Tako se je nasprotstvo udomačilo celo že pri šolski mladini. Kurat napada namreč liberalno stranko v cerkvi pri propovedih, tako da je v slednjem času navajal, da so liberalci norci in šeme in jih primerjal z osli in psi; povdarjal, da so liberalci brezverci, da niso ljudje in da se njih otrok še pogledati ne sme; naglašal, da naj se udari po tistim, ki govorijo čez sv. vero, in da kazeni plača on; grdel njih časopise in dne 28. oktobra 1900 dopoludne govoril o katoliški zavarovalnici, se norčeval o banki »Slavija«, omenil ples, ki je bil od liberalne stranke odrejen na isti večer, rekel ljudstvu naj si iz melon naredi cilindre in počrni roke, da bode imelo rokovice ter pristavil konečno, da bode šla njegova stranka popoludne v Mavče in se bode tam okrepčala.

Z ozirom na vse to res ni bilo treba posebnega dogovora, da se je pri prvi priložnosti nasprotstvo dejansko skazalo in da je klerikalna stranka, kakor en mož, napadla liberalno. Taka prilika podala se je ravno dne 28. oktobra 1900 popoldan, ko je imela liberalna stranka in nje društvo »Triglav« svoj ples.

Klerikalna stranka bila je od svojega shoda v Maučah že doma in v številu približno 70 oseb v gostilni Jan. Jamšek v Gočah, ko se je liberalna stranka od plešiča vračala skozi vas večerjat v gostilno župana Leopolda Žgur.

Pred Jamšekovo gostilno stoječi klicali so tedaj: »Zdaj gredo Boksarji!«

Zadnja korakala sta Matija Vidrih, ki je nosil luč in France Štemberger. Približal se jima je od klerikalne stranke Viktor Pangerc in udaril Vidriha po sveči, da je napravil temo. Kričal je Pangerc obenem, da so liberalci »Boksarji«. Štemberger velel je Pangercu, naj molči, na to sta se pa zagnala na njega Viktor Pangerc in France Debevc, prijela ga vsak od jedne strani, Štemberger se je pa otresel, tako da sta odletela vsak na svoj kraj. Pri tem padel je France Debevc v lužo. To je bilo že ravno pod župniščem. Kurat Josip Ferjančič oglasil se je zdaj pri oknu in vprašal, od katere stranke je bil vržen Debevc v lužo. Štemberger odgovoril je, da ga je on, na kar je kurat kričal: »Po njih! Strela ubi Bure! Razpodite Boksarje in liberalce! Razzenite te hudobne! Nič se ne bojite, mi bomo zmagali! Bog z nami! Bog živi Nanos!«

Posledica tega bila je, da je Janez Požar udaril Štembergerja po glavi, da je bil takoj krvav in da ga vrgli na sprotniki na tla. Zgubil je klobuk pobral se iz tal, skočil čez neki zid in tekel v županovo hišo. Matijo Vidrih, ki je menj naprej odšel, napadli so Jože Mohorčič, Andrej Krečič in Janez Požar. Dva prijela sta ga zadaj, eden mu je pa skušal izpodneti nogo. Mohorčič kričal je: »Tega liberalca smo prvega v roko dobili, ubimo ga!« Vidrih se jih je pa otresel in zbežal k Žgurju.

Ko so pri Žgurju prisledi k večerji pogrešali Franceta Štembergerja šel ga je France Česen iskat. A planili so na vasi Edvard Ferjančič, Anton Vovk, Jože Vovk in Leopold Ferjančič na njega, eden prijel ga je za vrat in ga potisnil k zidu, drugi pa so ga tolkli po glavi z golo roko, tako da je imel na vratu več prask in na glavi bule. S težavo se jim je iztrgal in stekel nazaj k Žgurju.

Predno se je vrnil, ugibali so gostje pri Žgurju, kaj je s Francetom Česenjem. Rekli so, da bi bilo dobro iti po njega in zbrali v to svrhu Janeza Vidriha iz Goč h. št. 90. Napotil se je ta s svetilko na

Dalje v prilogi.

trg. Komaj pa pride kakih 60 korakov od Žgurjeve gostilne, naleti na tolpo ljudi. Mej istimi zakriči Janez Funa, kdo ima svetlubo, in ko se Vidrih oglasi, da on, izbita mu je bila svetilka iz rok, da je daleč proč odletela. Tudi Andrej Krečič je bil v tolpi. Nato zbežal je Vidrih po ulicah nazaj proti Žgurju in došel ga je pri tem iskani Česen.

Matija Vidrih, ki je hodil s Francetom Šemberger s plesišča in bil napaden, pravil je po svojem prihodu k Žgurju, da Šembergerja na ulici tečo. Na to šla sta Avgust, sin gostilničarja Leopolda Žgur, in učitelj France Mercina na ulico, da bi tam ljudi mirila in preprečila nadaljnji pretep. Ko sta prišla do Šembergerja, bil je ta že na nogah in okoli njega vse črno ljudi. Zdaj stopil je pa France Jerončič do Avgusta Žgur, ga zgrabil najprvo za prsa, potem za vrat, druga množica ga je pa obsula tako, da ga je prisilila da je slonel na gnojišči čez nek zid, Viktor Pangerc zamahnil je z roko in udaril Avgusta Žgur po hrbtni. Rešila sta ga iz tega položaja Andrej Ferjančič in Andrej Blokar, na kar se je vrnil Žgur v domačo hišo.

Ferdinand Orel hotel je do učitelja, ker je imel tamkaj opraviti. Blizo šole ga srečata Jože Mohorčič in Janez Jerončič. Prvi prijel ga je za roko in rekel proti množici, ki je stala na cesti: »Pojdite sem, prijel sem liberalca, na kar ga je prijel še Janez Jerončič. Pristopil je Alojzij Dolenc in velel, da ga puste, ker bo šel spati. Šel je Orel v učiteljevo stanovanje, čez pol ure pa z učiteljem Mercino nazaj k Žgurju.

V Janeza Vidrih iz Goč h. št. 34 zaletel se je, ko je šel okoli 8. ure po vasi nek človek in ga z neko trdo stvarjo udaril po glavi, da je bil krvav. Ko se je pobral, videl je poleg sebe Leopolda Ferjančiča. Vstal je kviško in šel naprej. Zdaj zaletel se je v njega v drugo nek človek ga podrl na tla in ga udaril po glavi. Ko je vstal, videl je v bližini Janeza Krečiča.

K Andreju Živic priletela sta na vasi Jože in Ludovik Vovk in ga začela s kamni po glavi biti, da je bil krvav. Živic se je pobral in tekel do župana, kjer se je umil in izpral. Vsi ti sovražni napadi so še bolj umljivi, ako se upošteva, da je bil o liberalcih in popoldnevnu plesu že zjutraj v cerkvi pri propovedi govor, da se je vsled tega djalo, da bode župnik hud, če se bo plesalo, da je Janez Funa že prej djal, da bo, če bo od njegove stranke kdo k balu prišel, padalo, da so se klerikalci, ko so se Triglavjani iz plesišča z godbo večerjat podali v Jamšekovi gostilni, tiko pomenkovali, da so raz svojih sedežev ustajali in nemirno po sobah gori in doli hodili, da je bil slišati glas, da danes ne bo več godbe, iz česar so neprizadeti gostje takoj sklepali, da bo prišlo do kaj hujšega, da je jeden izmed gostov stopil pred gostilno in zakričal: »Nanos dol!« da se je prej omenjeni klic: »godci ne smejo več nazaj!« raznesel na ulice, da se je sosebno France Jerončič pridušal zunaj in kričal, da doli (pri županu) ne bojo več godli, raji jim bomo vse razbili in da se je razlegal glas, da se morajo nocoj vsi brezverci pobiti.

France Ferjančič iz Goč h. št. 46 je, ko se je pri Jamšku začulo o izgredih, mesto da bi kot občinski odbornik in pristaš klerikalne stranke ali sam ali s pripomočjo svojih tovarišev, sosebno prvega svetovalca Janeza Jerončič, miril razburjene somišljenike — hitel do župana nasprotne stranke in zahteval od njega, naj gre na ulico mir naredit. Da je bilo to le ščuvanje, je ob sebi razumevno; kajti, ako ravno mu je župan razložil, da on pod takimi razmerami ne more vun in da on ni orožnik, prišel je Ferjančič opetovanje do njegove hiše in ga zahteval vun. Nasledek temu je bil, da so klerikalci, ki so prišli v ogromnem številu na ulice, jeli kričati: »Župana vun« in da se je celo raznesel glas, da ne jenjam, dokler ne bode prelita županova kri.

Pred županovo Leopold Žgurjevo hišo nabralo se je čedalje več ljudstva. Začeli so posamezni metati kamnje in to lučanje postalo je tako hudo, da je kamenje padalo proti hiši, kakor dež. Pokale in razletavale so se šipe in napravili so se opetovani navali proti hišnim vratom, da bi se udrila. Za istimi zbrani liberalci

so vrata na vso moč tiščali, zgodilo se je pa vendar opetovanje, da so se vrata nekoliko odprla. Pri takih prilikah so vsled velicega pritiska od zadej isti napadalci, ki so bili prvi pred vratmi bili, v hišo porinjeni in so oziroma noter padli. Na ta način prišli so v Žgurjevo vežo Janez Jerončič, Janez Funa in Janez Krečič, ki so bili deloma tudi noter poškodovani. Kadar so se vrata odprla, padalo je pa tudi takoj kamenje skozi ista v množico, ki je bila v veži. Po tacih kamenjih bili so zadeti in poškodovani France Ferjančič iz Goč št. 97 v gorno ustnico, Johana Žgur v levo roko, France Šembergar na čelo, Leopold Žgur nad desnim očesom, Janez Curk na nos in Valentin Ferjančič v desno roko.

Francetu Šembergar vrgel je  $2\frac{1}{2}$  kg. težak kamen v obraz France Jerončič, isti: vrgel je kamen tudi v župana Leopolda Žgur, ga zadel v čelo, da je bil takoj ves krvav in zamahnil s kamnom tudi proti Johani Florjančič, ki se mu je pa umaknila. Drugače poizvedlo se je še, da sta France Pregelj in Alojzij Dolenc kamne pobirala in jih seveda tudi lučala, enako tako Anton Vovk. Za županovim zidom bila sta opazovana Anton Vovk in Janez Mislej. Prvi vprašal je slednjega: »Ali čemo še kaj podvezati?« Mislej mu je nekaj po tihem odgovoril. Šla sta oba pred županovo hišo, na kar je takoj začelo zopet kamenje leteti v hišo in okna, tako da je brezvomno, da sta sedaj ta dva kamenje lučala.

Ko se je liberalni stranki posrečilo velik zapah čez vsa vrata na notranji strani položiti, množica od zunaj ni mogla več vrata odpirati. Zahtevali so pa zunaj vedno, da naj se jim vrata odpro. Ker se to ni zgodilo, pozival je France Pregelj zunaj, da s sekiro po vratih in da kar črez zid noter.

Pri Žgurjevi hiši bilo je 21 šip razbitih in sicer pri sobi na desni strani vse šipe razven ene in vse šipe v drugi sobi na lev strani uhoda, v prvi sobi na tej strani je pa ostalo eno okno nepoškodovano. Škode pouzročilo se je na šipah, polknih v vratih 15 K 50 h.

Na notranji strani oken pri Žgurjevi hiši se nahajajo lesene polkna, in temu je pripisati, da se večja nesreča ni zgordila, ker so v sobah nahajajoči se gostje takoj polkna zapirali in jih tičali, deloma tudi zbežali k zidom mej okna v vežo in prvo nadstropje. Kljub temu priletel je kamen v desno sobo črez glave navzočih in sta prišla dva kamna v drugo sobo na lev strani, od kajih je jeden polkno skoraj odbil. Šipe so se kar razletavale po sobah. Naskoki na Žgurjevo hišo, kričanje in metanje kamnov trajali so od približno 8. ure zvečer do 1. ure popoldne. V hiši bilo je okrog 100 pristašev liberalne stranke, ki so večinoma iskali tamkaj zavetja. Razumno, da so bili vsled zunanjih dogodkov v velikem strahu, možje so upili, ženske in otroci stokali in jokali. Ljudje se niso upali domu in tako večinoma do ranega jutra bedili pri županu.

Noč je bila temna in napadaici so si, kakor iz gornjega razvidno, prizadevali, temoto ohraniti in posamezne luči nasprotnikom ugasniti. Vsled tega tudi ni

bilo moči natanko poizvedeti, kateri vsi so pri izgredu sodelovali. Vsi tisti pa, ki so zoper liberalno stranko z besedami ali z dejanji ščuvali ali k napadu na iste pozivali ali se napadov udeležili, so za to enako po kazenskem zakonu odgovorni.

Pri tem je treba uvaževati, da so bila izzivanja splošna, da se niso le glasila na lahka telesna poškodovanja ali pobijanja oken, marveč, da se je po propovedih, klicih in početji posameznikov nasproti nedoločeni množici stvarilo razmerje, iz kogega je nevarnost za življenje, zdravje, telesno varnost ljudi in v večji meri za tujo lastnino nastopiti zamogla in je tudi dejansko nastopila. Ravno to pa označuje dejanski obstanek hudodelstva po § 87 kaz. zak. K temu hudodelstvu ni treba, da je dejanju neposredno znamenita nezgoda sledila, velikost nevarnosti se ima po § 88 kaz. zak. upoštevati le pri kaznovanji. Že s tem, da kdo svest si, da za more nastati kaka nevarnost, započne namenoma kako dejanje, s katerim je v § 85 b kaz. zak. omenjena nevarnost združena, je storjeno to, kar k hudodelstvu po § 87 kaz. zak. potrebno. Pod gori na-

vedenimi razmerami zamoglo je vsako, še tako neznatno početje posameznikovo, kaka javna razčlanitev, lahko telesno poškodovanje vznemirjeno množico k silovitim dejanjem razdražiti, strasti v proti zakoni razpoložnosti nahajočega se ljudstva buditi in nevarnost povekšati in zatorej je gorna obtožba proti vsem obdolžencem zaradi javne posilnosti po § 87 kaz. zak. utemeljena.

Da so se krivci le težko poizvedovali, je razumno, če se ozira na to, da so imeli še isto noč dogovor o tem, kako morajo vsi tajiti, da se ničesar ne izve, ker bi sicer bila kazen velika. Mej temi krivci bil je sosebno France Ferjančič. Dan po izgredih 29. oktobra 1900 poizvedel je posestnik in občinski tajnik Alojzij Ferjančič pri propovedi, naj pride od vsake stranke nekaj mož k njemu, da sklenejo spravo.

Šel je tedaj dne 30. oktobra 1900 dopoludne h kuratu. V svoji sobi razlagal mu je pod štirimi očmi, da morajo delati vsi na to, da še kdo drugi razven teh, ki so vše zaprti, ne pride v preiskavo in da se morajo tudi slednji vleči vun. Ko mu je Alojzij Ferjančič dokazoval, da to ni mogoče, rekel je kurat, da to lahko gre; priča mesto, da bi tako govorile, naj govorite drugače in naj nikogar ne izdado. Ko je prišlo še nekaj mož njegove stranke zraven, zahteval je kurat, da se nihče več ne ovadi in da se vsi drugi, ki niso že v zapisniku, zamolče. Obetal je pri tem vedno, da bode stroške založila in plačala njegova stranka.

Dne 5. februarja 1901, ko je bil preiskovalni sodnik c. kr. dež. sodišča ljubljanskega v zadevi v Vipavi in ko je na njegov poziv c. kr. orožniška patrola poizvedovala radi kuratove nenrvavne preovedi z dne 4. novembra 1900 po Goču, je kurat Josip Ferjančič zvečer v cerkvi zopet neopravičeno stvar pretresovati zadev. Govoril je o stikanju po vasi, o posvetnih sodnikih, ki so tudi ljudje, od vseh hudičev, kajih se ne bojimo in o izpovedbah pri sodišči. Grozil je, da gorjeti tistem, ki zoper svojega dušnega pastirja priča ali ga noter tlači, ali da ga bo Bog kaznoval. Naj je pa rabil te ali one besede, merodajno je, da so se nanašale na pričevanje pred sodiščem, koje je obdolženec izrecno omenil.

Nedvomno je dalje, da je hotel z istimi uplivati na osebe, ki bodo v zadevi poklicane kot priča pred sodiščem, in sicer uplivati tako, da ne bi ničesar zoper njega, za njega neugodnega izpovedale. S prevračanje resnice se pa zgoditi enako takoj, kakor v slučaju, če se resnična dejstva trdijo, tudi v slučaju, če se resnična dejstva namenoma zamolče. Poziv, kako določeno dejstvo zamolčati, spada nedvomno pod določilo § 199 a kaz. zak. še bolj pa poziv, naj priča in sicer sploh vsaka priča vse, kar o gotovem dogodku ve ali vse, kar za obdolženca neugodnega ve, zamolči in ne pove, kar je za pravosodje za trdno še nevarnejše. To izhaja v predležečem slučaju še posebno iz tega, da so si priča po zadevni propovedi stavile neki koncept cerkvenega govora, ga prepisali in nosili k sodišču.

Josip Ferjančič prizadeval si je torej nasproti Alojziju Ferjančiču in nasproti zbranemu ljudstvu v cerkvi dobiti koga, kateri bi pred sodnijo po krivem pričeval, ter je torej gornja obtožba, ki se vseskozi opira na izpovede predlaganih prič, polnoma opravičena.

C. kr. državno pravdništvo.

V Ljubljani, dne 27. junija 1901.«

### Zaslišanje obtožencev

je naredilo vtis, da so se vsi natančno domenili, kako bodo tajili. Tajili so vsi od kraja. Vsi so nedolžni, vsem se je zgodila z obtožbo vnebovijoča krivica.

Kurat Ferjančič je tajil, da bi bil sploh kdaj v cerkvi ali zunaj cerkve govoril o liberalcih, češ, govoril je le o liberalizmu, kar smatra za svojo dolžnost tako, kakor je njegova dolžnost govoriti zoper nečistost. Ferjančič je torej še pred sodiščem postavljal liberalizem in nečistost v isto vrsto. Kako je moral govoriti šele doma.

Ferjančič je rekel, da je miren človek, ki se ne razburi. Tajil je, da bi bil liberalce kdaj imenoval šeme, osle in pse, priznal pa, da je na neki bōžji poti rekel, da so liberalci kakor živali, in da

rigajo i-a i-a. Tudi je priznal, da je rekel, naj se udari tistega po zobeh, ki kaj reče »zoper vero«, sicer pa je miren človek, ki se ne razburi. Ko je bil izgred v Goču, pravi Ferjančič, da je skočil k oknu, da bi preprečil tepež. Zaklical je z okna le »držite ga nazaj«. Taki, da bi bil klical »Bog živi, Nanos«, češ, to je toliko, ko »Bog živi sveto vero« — na kar je zaprl okno in šel spat.

Ko se je začelo preiskovanje in so orožniki, kakor trdi Ferjančič, popolnoma nedolžne ljudi odganjali v zapor, sklical je može, da bi se poravnali, a le ker se je bal, da bi ne bilo še več nedolžnih zaprtih. Trdi, da mu je Lojze Ferjančič segel v roko in mu obljudil, nagovarjati druge priče »za resnico in pravico«, ter vpraša ves jezen, zakaj Lojze Ferjančič ne sedi na zatožni klopi.

Predsednik konstatira, da Lojze Ferjančič ni nobenih prič nagovarjal, kako naj pričajo.

Ferjančič odgovarja na razna druga vprašanja, da se ne spominja. Državni pravdnik ga zasači, da se sedaj celo nekaj takih okolnosti »ne spominja«, katere je mej obravnavo sam na zapisnik dal.

Nadaljnji obtoženci so vse tajili, vse od kraja, tudi to, kar so bili obstali pred preiskovalnim sodnikom. Le Alojzij Pregelj pripozna, da je upil: »S sekiro po vratih« in ravno tako obstane tudi Al. Dolenc, da je vrgel dva kamna na zaprta vrata, več pa ne.

Predsednik je stavil na vse obtožence skupaj vprašanja, kdo je bil prvi razburjen, ali liberalci ali klerikalci, in če jih je kurat Ferjančič kaj hujskal ali pa samo nagovarjal za volitve. Na prvo vprašanje so obtoženci odgovorili, da so bili liberalci prvi razburjeni, drugo so pa zanikalci.

Predsednik je na to pojasnil tamošnji krajevni položaj in potem se je začelo zasliševanje prič.

Kot prva priča je bil zaslišan vippavski župan g. Anton Hrovatin. On je izpovedal, da so se v Goču ločili ljudje v liberalce in klerikalce že prej, da je pa sedaj, odkar je Ferjančič tam za kurata, nasprotje postalo mnogo hujše med pristaši obeh strank, kakor je slišal govoriti od tamošnjih prebivalcev.

Dalje pravi, da je videl, ko je na večer 28. oktobra l. l. šel na plesišče k veselici »Triglava«, pri farovžu kakih 5 do 6 neznanih mu fantov, ki so ga pa pustili mirno mimo iti. Potem sem šel, pravi, malo k »Triglavu« pogledat in okoli 8. ure sem se vrnil k Žgurju. Tam smo sedeli v navadni družbi skupaj v prvem nadstropju, kar zaslišimo ropotati in razbijati po vratih, in kako so kamni leteli v hišo. Šel sem v vežo in videl, kako je miril gosp. Žgur ljudi, ki so hoteli nočne napadovalce razpoditi. Vrata so bila seveda že zaprta. Vrnivši se gori sem videl dve osebi tam pri voglu nasprotne hiše, katerih pa nisem nobene poznal, in ki sta se pripogibali. Če sta kamenje metalni, ne vem. Ropot je trajal dalje, in okoli pol 1. ure ponoči se je poleglo ter so jenjali klerikalci napadati hišo. Tedaj so prišli tudi orožniki, jaz sem pa ostal vsejedno tam celo noč, ker se nisem upal ponoči domov. Vzrok napadu na Žgurjevo hišo je bilo sovraščvo klerikalcev do nas liberalcev. Toda do takrat se kaj takega še ni pripetilo, pač pa so bili večkrat majhni prepiri med strankama.

Na končno vprašanje predsednikovo priča potrdi, da je bil tam položaj skrajno opasan.

Ob 1. uri se je razprava prekinila. Popoludne ob pol 4. uri je bilo nadaljevanje.

Pri popoldanski razpravi dne 26. t. m. se je nadaljevalo zaslišavanje prič. Zaslišan je bil kot priča najprvo orožniški stražmošter g. Ignacij Turk iz Vipave. Ta izjavlja, da trajala eno leto sem nasprotstvo med klerikalci in liberalci v Goču. Prej so se dogodili malenkostni prepriki med obema strankama, po prihodu kurata Ferjančiča je pa postajalo razmerje od dne do dne bolj napeto. Zato mi je c. kr. okrajno glavarstvo naročilo, često odpošljati patrulje v Goče. Prvi nemir je bil takrat, ko so delali klerikalci hrup pri blagoslovilju zastave goškega bralnega društva »Triglav«. Od tedaj je pa vedno

na tihem kipelo v Gočah. 28. oktobra l.l., tako nadaljuje priča, sem bil obveščen od nekega posestnika iz Goč, da oblegajo hišo županovo. Prispel sem tja ob polu eni uri po noči in takrat je okoli hiše ležalo vse polno kamenja, v ostalem pa je bilo po vasi popolnoma mirno. Stražili smo hišo do dne, zjutraj sem preiskal vse in našel tudi v hiši kamenje, vendar ne ravno tako posebno veliko, 2 do 3 kamni pa so bili precej veliki. Šipe so bile vse pobite. Jaz sem vse natančno poizvedel in protokoliral ter napravil ovadbo.

Kar se pa tiče kuratovih pridig izjavljam, da sem bil le pri eni osebno navzoč, namreč dne 8. oktobra l.l. v Logu, ko je kurat dejal raz leco, da so liberalci osli, norci, šeme, psi itd. Rekel je kurat dalje tudi, da tako, kakor reko ljubljanski liberalci, goški tudi naredi kakor osli, ki kimajo in vpijejo »i-a«.

Drugje nisem ničesar slišal, pač pa so mi ljudje pravili, da župnik liberalce zaničuje in prepoveduje klerikalnim starišem pustiti svoje otroke občevati z otroci iz liberalnih rodbin. — Drugega ne vem.

Na to izjavo je eksmisijonar vstal in trdil, da dotične pridige ni imel na Logu dne 8. oktobra l.l., kakor pravi priča, ampak 15. oktobra, da pa ni tega rekel, kar trdi priča. Tudi dr. Brejc se je pričel kregati, dr. Tavčar je pa protestiral, da se na ta način sramote žandarji pred sodnijo, da bi se ne verjelo njihovi izpovedi.

Od predsednika na to pozvan, je g. Turek rekel, da je lahko mogoče, da se moti v dnevnu, pač pa je odločno izjavil, da je kurat na enem izmed teh dveh dni pridigoval in da je res izustil dotične besede.

Spoloh se je kurat ves čas precej oblastno vedel in predsednik sodnega dvora ga je moral v poslednje še celo večkrat na to opozoriti, da se spodobi otožencu pred sodiščem stati, kadar odgovarja sodnikom.

Votant g. dež. sod. svetnik Wenger je vprašal pričo, če je res Lojze Ferjančič po nedolžnem nekatere notri spravljaj pri orožništvu, kar pa je g. Turk odločno zanikal rekoč, da ni nikdo nanj uplival pri sestavi ovadbe.

Daljna priča Jože Gulj pravi, da je bil ravno tedaj v Jamšekovi gostilni, ko so bili klerikalci tam zbrani. Slednji so skrivnostno govorili med seboj, gostilničar mu je pa dejal: »Iz tega bo lahko huda reč«. Polagoma se je pa gostilniška soba začela prazniti in kar naenkrat so se vsi poizgubili okoli 9. ure do zadnjega iz gostilne. Janez Jerončič je tudi hotel iti vun, žena njegova pa mu je branila čes, naj gre domov, da ne bo kaj dobil. Toda on je vendar šel in se je vrnil čez nekaj časa ves krvav v gostilno. Obenem smo izvedeli v gostilni, da se doli pri Žurju tepejo. Ko sem pa okoli 10. ure jaz, zapustivši krčmo Jamškovo z dvema drugima, šel mimo Žurja, je bilo vse mirno in vežna vrata so bila zaprta. Jaz sem šel dalje.

Priča Janez Mislej pove, da so nesli populudne zastavo »Triglava« k Žurju in da se je par klerikalcev, katere so na potu srečali, kako grozeče izrazilo proti njim. Zvečer, ko so šli mimo Jamškove gostilne s plesišča večerjat k Žurju, je bilo pred njo več klerikalcev, ki so kričali: »Zdaj grejo boksarji gori«, stolnili pa niso nikomur nič. Pri Žurju je kar na enkrat, med tem ko smo večerjali, piletel kamen skozi okno v sobo in ob enem je nastalo zunaj vpitje. Jaz sem šel v vežo in ravno tedaj so se odprla vrata in Tuna se je krvav pokazal na pragu, pa padel po tleh, ker so ga s tako silo pahnili notri. Za njim pa je bil tudi siloma pahnjen v vežo Janez Jerončič. Drugih napadovalcev nisem poznal. Gledate kuratovih pridig vprašan, izjavi priča, da jih ni nikdar poslušal ter ne more o tem ničesar povedati.

Od zagovornika Ivana P. Vencajza opozorjen na to, je li Tuna bil res že krvav, predno je padel v vežo, priča to odločno potrdi, na kar ta slavn adovkat ljubljanski omeni, da je po zdravniškim spričevalu dokazano, da je bil Tuna še le v veži, ne pa že zunaj ranjen!!

Priča Blokar, klerikalec, zanikuje, da bil kurat kaj zabavljal raz leco in na

shodu v Maučah črez ples. Blokar je bil zaslišan kot priča le glede Avgusta Žurja, katerega je res videl pred farovžem ležati na tleh obkoljenega od cele množice ljudij. Dalje ga je vprašal Vencajz po priči P. Vidriku, če je slednji res malo zmešan, kar Blokar potrdi s pristavkom »posebno, če je malo pijan«.

Priča Matilda Žloban je bila dan pred 28. okt. pri Tunovi ženi po opravkih. Tuna jo je vprašal: »Jutri boste pa plesali?«, ona nato: »Godei bodo prišli.« — Tuna je dalje dejal: »Pa čisto sami boste plesali,« odgovori: »Bo pa več prostora«, na kar je Tuna še rekel: »Potem naših nobeden ne bo prišel, če bo pa prišel kakšen, bo kaj palo nemara.« Obtoženec Tuna izjavlja, da je res vse to govoril, da je pa zadnje besede tako mislil, da bo klerikalec tepen, če pride na ples. Matilda Žloban glede pridig tudi nič ne ve.

Franc Trbižan pravi, da je sedel pri Žurju, in da je tako okoli 8.—9. ure začelo leteti kamenje v hišo. Potem, ko se je malo pomirilo, je šel ven, in od daleč videl, kako so napadovalci hodili v tolpa od 4 do 5 ljudi po cesti mimo Žurja in vsak je vrgel mimogrede kamen proti hiši. To je trajalo kake pol ure, potem se je polagoma nemir polegel. Kurata je bil, kakor je izjavil, slišal na leci zabavljeni črez liberalce, češ da so slabi ljudje in brezverci, vendar, da je ta govor napravil nanj utis, kakor bi kurat hotel liberalce poboljšati (!). O priči Maksa Ferjančiča izpove, da je slišal o njem, kako je rekel, da bo župnika dobro prisnil notri, kar je pa Ferjančič njemu nasproti zanikal.

Priča Maks Vedrih je bil jedini liberalec na shodu v Mavčah. Kuratovega govora ni dobro čul, ker je stal bolj na koncu iz strahu, da bi ga nabilo. Vendar je pa čul župnika govoriti: »Ljubi moji, bodite stanovitni in glejte, da vas pri volitvah ne premoti kaka liberalska baraba«. Ker ni bilo drugega liberalca tam, sem si mislil takoj, da to leti name in sem šel proti Žurju. Med potom sem videl, kako je žena Andreja Krečiča tega pred vratmi njegove hiše prosila, da naj gre spat. On je pa rekel: »Pusti me, nocoj mora biti, kar ima biti.« Dalje proti Žurju je bilo vse črno ljudij. Prišedel k Žurju sem tam ostal do 3. ure zjutraj. Videl sem, kako je bil župan ranjen. France Ferjančič je bil pri vratih in kričal, da naj gre župan ven, tudi Janez Jerončič sem viden zunaj, drugega nisem poznal. Ko je župan nato malo vrata odprl, je takoj piletel kamen vanj, in nato sem mu jaz pomagal vrata zapirati.

Priča je bil dopoludne dne 28. okt. l.l. pri kuratovi pridigi. Kurat je rekel, da naj se le raji zavarujejo domačini pri svoji asekuranci in naj ne poslušajo sleparjev, ki hodijo okoli. Potem je kurat poslušalce vabil v Mavče k popoludanski službi božji in dejal, da se bodo potem malo pokrepčali pri kozarcu vina in potem šli nazaj. Potem je še zabavljal čez ples, ki se je imel tisti večer vrši.

Priča Janez Turk pravi, da o pridigi ne ve ničesar. Ko sem zvečer šel tako en streljaj proč mimo farovža, sem videl, da imajo Fr. Stembergerja pod seboj. Nato sem šel k Žurju in tam smo mirno pili, kar nastane hrup pred vratmi, da hočejo župana ven. Župan je odprl vrata in v tistem je meni in njemu piletel kamen v glavo. Kamenje je letelo od vseh krajev, in trikrat so naskočili hišo, potem se je pa polagoma vse umirilo okoli 1/2. ure.

Franc Kobal potrdi, da je slišal Leopolda Ferjančiča kričati: »Primojdus, ne jenjamo prej, dokler ne bo županova kri prelita.

Leopold Žur, župan goški, izjavlja najprej, da se je nasprotje mej liberalci in klerikalci poostri, odkar je Ferjančič tam za kurata. Pri pridigah sem šel vedno ven, kendar je kurat začel zabavljati čez liberalce in čez liberalno časopisje. Vsikdar je pa bilo ljudstvo razburjeno in tako tudi pri oni pridigi dne 28. oktobra l.l., jedni so se jezili, jedni pa smejni. Popoludne so imeli klerikalci v Mavčah shod za državnozborske volitve, društvo »Triglav« je pa imelo zvečer ples. Slednji so si naročili pri meni večerjo in so prišli k meni. Mir je bil pa le toliko časa, da so juho snedli. Potem je nastal krik: »Bežite po Franceta Štembergerja, tega imajo!« France Ferjančič me je prišel klicat, da naj grem

red napraviti na trg. Jaz pa nisem hotel iti, ker sem se bal, da me hočejo ven iz vabiti in pretepsi. Ferjančiča je jeden ven pahnil, jaz pa sem zalopotnil vrata. Kmalu nato je začelo kamenje leteti, vedno hujše in hujše. Jaz sem kmalu nato zopet odprl vrata in v tistem hipu je odskočil od vrata France Jerončič. Jaz sem hotel vrata hitro zapreti, pa med tem nas je bilo že par ranjenih. Jaz sem hodil 20 dnij zavezan okoli. Glede Janeza Krečiča, ki trdi, da je prišel tisti večer k županu z vojaškim posom, pravi priča, da to ni res, ker on sploh uraduje le v občinski pisarni.

Na to je kurat vprašal župana, zakaj je sovraščo kazal do njega, predno ga je še poznal s tem, da ni pustil streliati njemu na čast.

Priča pravi, da sploh živa duša ni vedela o tem nič, da bo prišel nov duhovnik v vas. Ko so me pa prišli vprašati glede strelijanja, sem rekel, da jaz ne prevzamem zato odgovornosti, da naj vzamejo za to takega človeka, da bo varno.

Jaz kurata ne sovraščim, pač pa moge on mene. Kurat: »Pa vendar niste prišli k meni na obed, ko sem Vas povabil.« Priča: »Saj to mene nič ne briga.«

Dalje je g. Žur izpovedal tudi, da ni na orožnika nič v plival pri sestavi ovadbe. Dr. Tavčar ga je še vprašal, če ve kaj od neke božje poti, s katero se je od klerikalne strani nekaj hotela vplivali na priče. Žur pravi, da ne more tega reči.

Priča Matija Vidrih je povedal, da je z dvema drugima kot zadnji ostavil plesišče in nesel v roki svečo, katero mu je eden ugasnil in potem takoj nazaj skočil. Ne ve kdo je bil in ravnotako o dogodkih pri Žurju ne ve nič povedati.

Dr. Brejc je pri naslednji priči Maksu Ferjančiču protestiral proti temu, da se ta zapriseže, vendar je sodni dvor na besede gosp. drž. pravdnika to storil. Maks Ferjančič je izpovedal sledenje: Ko sem prišel do župnije, sem slišal, da se je okno odprlo in je kurat vprašal: Kdo je padel v lužo, kdo ga je notri vrgel? Štemberger je na to zavpil, jaz sem ga vrgel. Potem sem slišal besede kuratove, bomo streljali, strela ubij te proklete Bure, le dajte jih, le dajte jih, te proklete Bure. Kurat je še govoril nekaj, pa jaz nisem tega razumel. Kar se tiče tega, da sem jaz Gulju rekel, da nič ne vem o župniku, sem to rekel nalač, ker mu nisem dolžan odgovora. Iz istega vzroka sem tudi rekel, da sem bil malo vinjen in da bi bilo najbolje, če bi me kdo z lopato po glavi bil.

Pozneje sem bil pri Žurju tisti večer. Videl sem, kako je bil Janez Jerončič s silo pahnjen v vežo France Jerončič je pa stal zunaj in se je hitro umaknil iz svetlobe v temo, ko so se vrata odprla. Na vprašanje dr. Brejca, kje je stal pred župniščem in koliko časa; odgovori priča, da je bil prav blizu okna in sicer ves čas, da se je zaprlo.

Izpoved Frana Mrčine, učitelja v Gočah, se glasi sledenje: Nasprotstvo med strankama v Gočah je nastalo šele po prihodu kuratovem. Prej so bile tam semtretja kake osebne razprtije med posamezniki, takega sovrašča med obema strankama pa ni bilo. Pravda zaradi zastave je bila popolnoma osebna in nima z nobeno stranko ničesar opraviti. Prej ni bilo klerikalcev in liberalcev, pri volitvah je bilo pač malo razpora, to je pa povsod. Šele od tedaj, ko so bili liberalci kršeni za osle, sta prišli te imeni v navado. Pač sta obe društvi »Nanos« in »Triglav« obstajali že prej, ampak društveniki obeh so čisto mirno in prijazno občevali med seboj. Sovraščo se je začelo šele, ke je kurat v propovedih jel govoriti o tem, da naj se klerikalci ogibijo brezvercev, liberalcev. Septembra l.l. je imel kurat pridigo, v kateri je govoril o liberalčkih, o liberalnem časopisu, da je nesramno itd. Otroci, katere sem jaz nadzoroval pri maši, so me pogledovali, ker sem jaz predsednik bralnega društva, in jaz sem mislil, da to vse na me leti. Omenjam tudi, da sem v šoli čul otroke med seboj se zmerjati z boksarji in kričati »Bog živi Nanos« ali »Bog živi Triglav«, kar sem jim seveda prepovedal. Po mojih mislih so se mogli to naučiti le v cerkvi in

doma. Ljudje so mi pripovedovali, kako je na dan izgreda klerikalcev kurat na leci rekel, da je popoldne shod v Maučah, kjer se bodo klerikalci krepčali, da pa ne smejo iti na ples, kajti tam bo sama inteligenco v cilindrih. Kdor ga pa nima, si mora napraviti cilinder iz melone in roke počrniti.

Ko smo se 29. oktobra vsedli k večeri, pride Matija Vidrih povedat, da je Štemberger napaden in da naj ga gremo branit. Poslal sem jih par, med njimi Janeza Česna, mirit, ker jih pa dolgo ni bilo nazaj, sva šla z Avgustom Žurjem tudi mirit, ko sva prišla do moje hiše, je Štemberger že bil prost. Ljudje so se samo prepirlali in množica je upila: »Tukaj so liberalci, le po njih!« Jaz sem šel malo domov pogledat in sem se čez kake pol ure vrnil k Žurju. O mojem prihodu je bilo tam vse mirno, le pogovarjali so se ljudje med seboj. Ko sem bil že v hiši, pridrve čez nekaj časa kaki širje proti vratom, naši so tišali vrata, da bi ne udrli od zunaj v vežo. Pri tej priliki sem videl pri vratih Tuno in Fr. Jerončiča, ki sta roke kvišku molela. Naši so torej vrata hoteli zapreti, čez par trenotkov sem pa videl Tuno pri vežnih vratih in potem v veži sami, za Jerončiča pa nič ne vem. V sobe nisem videl piletetih kamenja, pač pa so metalni od zunaj kamne s tako silo v železno mrežo nad hišnimi vrti, da so se kar iskre kazale. Župana nisem opazil ranjenega. Potem sem šel kmalu domov, ko se je cela stvar nekaj polegla.

Dr. Brejec: Sovraščo se je torej poostri, pravite, med »Triglavom« in »Nanosom«, kar je kurat tam. Priča: Da! Dr. Tavčar: Seveda, odkar kurat pridiguje, da je liberalstvo greh, kurat Ferjančič: Škof pravi tako. Dr. Tavčar: Kaj mene škof briga!

(Dalje prih.)

## Dnevne vesti.

V Ljubljani, 27. avgusta.

— **Klerikalna očitanja.** Klerikalci ne vedo dru. Tavčarju ničesar družega očitati, kakor da je bil nekaj časa gojenec Alojzijeviča in da sta ga kot dijaka podpirala njegova dva strica, ki sta bila duhovnika. Kar sta ta dva duhovnika storila, to sta storila kot dr. Tavčarjeva sorodnika, ne glede na to, da sta bila duhovnika. Videla sta v svojem netjaku sorodnika in ga podpirala, dasi dr. Tavčar že kot dijak ni nikdar tudi ne pred sorodnikoma prikrival svojega liberalnega mišljenja. Kar se pa tiče Alojzijeviča, moramo vendar enkrat povedati, kako je s to stvarjo. Dr. Tavčar je bil kot dijak II. in III. razreda, torej še kot otrok res v Alojzijeviču. Toda čim je postal samosvoj in je prišel nekoliko do denarja, je Alojzijevič povrnil, kar je od njega vžil. Naj klerikalci le vprašajo kardinala Missio, če ni tako. Alojzijevič pri dru. Tavčarju torej ni imelo nobene izgube. Drugo vprašanje je, če je dr. Šusteršič že povrnil minoriton, kar je vžil pri njih kot odrasel človek, če je g. Vencajz že povrnil goriški škofiji, kar je od nje vžil?

— **Barantanje s taksami.** Notico, ki smo jo priobili pod tem naslovom, je hudo spekla župnika Rožnika v Selcih. Seveda je začel takoj iskati pisatelja in sicer ima na sumu trgovca gosp. Frana Tavčarja. No, da župnik ne bo nedolžnemu človeku krivice delal, mu povemo, da mi od g. Tavčarja ne dobivamo ne dopisov, ne notic. Sicer pa je postranska stvar, kje dobivamo informacije. Istina je in to smo pripravljeni dokazati, da se bero v Selcih maše v župni cerkvi po 1 gld., v podružnicah pa po 2 do 3 gld.

— **Janez Gerčar,** sedaj župnik v Dobu, prej več let kapelan v Kranju, kjer ga še sedaj dobro poznajo pod imenom »ta polimani Janez«, je tudi pred zadnjo nedeljo prebral svojim ovčicam pastirski list. Pri tej priliki je škofovski list še na duhovit način komentiral. Med drugim je povedal strmečim poslušalcem, da so liberalci — o sli in p s i. Komendar, ki je vreden pastirskega lista.

— **Koblar in njegova marela.** »Gorenjec« piše: Pred kratkim je dekan Koblar vizitiral faro v Podbrezjah. Pri tej priliki je izginil prečastitemu dežnik; izginil kakor kafra. Ker so Podbrezje

skozi in skozi klerikalna vas in je edini človek, ki je na sumu, da je liberalec, dokazal svoj »alibi«, je edino le mogoče, da si je neki klerikal oboževatelj kranjskega tehanta prisvojil prečastito marelo kot dragocen spomin na slavnega Kraljca. Zlobnega namena zraven gotovo ni imel, kajti dežnike krade menda le »liberalna sodrga«.

**Na adreso kmet. družbe.** Ker se bliža čas gnojitev travnikov smo silno radovali, po kateri ceni bo kmetijska družba letos »Šusteršiča« prodajala, da vemo že sedaj, koliko novcev nam bo treba! Za uslugo poizvedbe in poročila Vam se zahvaljujejo — kmetje iz Notranjske.

**Slovansko bogoslužje.** »L'Istria« javlja, da je sklicana duhovščina Krške škofije na posvetovanje, ki se bo vršilo 2., 3. in 4. septembra. Namen temu posvetovanju je, doseči soglasje glede slovanskega bogoslužja. Imenovani laški list trdi, da se, izvzemši cerkve na Krku, Čresu in Osoru ter eventualno v Velikem in Malem Lošinju v vseh cerkvah Krške škofije uvede slovansko bogoslužje.

**Imenik veleposestnikov za deželnozborsko volitev** prijavlja dnes uradni list. Po tem imeniku je v kurijski veleposestva 89 volilnih opravičencev.

**Nemška kultura.** Velenjski list »Die Gartenlaube« prinaša v svoji letošnji 32. številki novo »Edelwild« izpod peresa E. Wernerja, čije dejanje se vrši na slikovitem našem Gorenjskem. O Slovencih se izraža ta pisatelj jako odurno in poniževalno. Tako piše, da živimo »an der Grenze der Cultur«, o nas samih pa: das Volk hier, das ist ja eine Bande, bei dem an seines Lebens nicht sicher ist! In »Wir werden sicher noch einmal todgeschlagen« i. t. d. S tako duševno brozgo pitajo priznani nemški skribenti baje na višku kulture stoeči nemški publikum. Žal pa, da je tudi v nas Slovencih dosti nezavednih in neodločnih mož, posebno pa poznamo preveč naših gospa, katere so do danes naročene na ta popolnoma v velenjemškem duhu vrejevalni list, ki na tak brutalen način upa žaliti ves slovenski narod. Sveta dolžnost je vsakega zavednega Slovence in Slovenke, da se več ne naroče na tak list, ki je, mimogrede omenjeno, v zadnjem času še jako slab. In koliko teh nezavednih naročnikov — naročnic ne vidi nikdar našega »Ljubljanskega Zvona«!

**Davkoplăčevalci Sv. Jakoba okraja** se vljudno vabijo na koristni sestanek dne 28. t. m. ob 8. uri zvečer v gostilni »Miramar« v svrhu, da se posvetujemo zaradi konkurenčne obravnave glede župnišča.

**Izlet „Idrijskega Sokola“.** Zaradi preobilice gradiva smo morali obširnejši popis logaške sokolske slavnosti odložiti za jutri.

**Poročil** se je 13. t. m. v cerkvi Maria Trost pri Gradcu nadučitelj v Sevnici g. Josip Mešiček z gdč. Irmo Scheiner. Čestitamo!

**Velikodušen dar.** Starosta istrskih rodoljubov, g. dr. Dinko Vitezović je društvo »Hrvatski dom« v Vrbniku odpustil vso svojo tirjatev v znesku 15.000 K in se še odpovedal povračilu deležev v znesku 2000 K.

**Za pogorelice v Podlipi** je ministrstvo dovolilo 3000 kron podpore.

**Jahta Taormina.** Grof Colloredo-Mansfeld dospe s svojima tovarišema — med njima je kakor znano naš rojak g. Anton Dolenc — dne 28. t. m. v Southampton na Angleškem. Grofa pričakujejo tam njegovi sorodniki. Jahto je grof v Severni Ameriki prodal in potniki se vračajo po preteklu 13 mesecev v svojo domovino z angleškim parobrodom. Svoja tovariša pelje grof še seboj na Češko, kjer bode slovesen poslov na jedni grofovih grajsčin, bržkone v Dobrišu.

**Glas iz občinstva.** Piše se nam: Tovorni promet na južni železnici je velikanski, vzlic temu je vsa zadeva izročena jednemu samemu uradniku. Radi sicer priznamo, da stori dotični gospod vse, kar je v njegovih močeh, ali tudi pri največjem naporu ni v stanu zmagovali vsega dela, in morajo stranke včasih po celo uro in še dlje čakati. Ali bi ne bilo mogoče, da se k dotičnemu oddelku postavita vsaj dva uradnika?

**Nezgoda.** Natakarica Ivana Adamič v Kamniku je s svečo tako neprevidno ravnala, da se ji je vnela obleka in je bilo dekle smrtnevarno opečeno. — Prepeljali so ponesrečeno v dež. bolnico v Ljubljani, kjer je danes ob pol 11. uri zjutraj po hudih mukah izdihnila svojo mlado dušo.

**Stoletna aloa** pri Auerspergovi grajsčini »Sonnegg« na Igu sicer še ni docela razvela, a od vseh strani prihajo ljudje, da vidijo aloin nenavadni cvet in njeno ogromno steblo. Sedaj pa so izšle razglednice, ki kažejo aloo poleg grada, poštni urad, gospodarska poslopja in na hribu grad Sonegg ter Gradič (Ebenporten). Razglednice se dobivajo na Igu na pošti in pri trgovcu in gostilničarju Minattiju.

**Shod nemških pomočnikov**

**v Celju.** Piše se nam iz Celja: V nedeljo nameravali so nekateri znani hujščki napraviti veliko demonstracijo. Dasi so na vseh vogalih nabili plakate, s katerimi so pozivali občinstvo, naj se udeleži sprejema poslanca Franca Steina, zbral se je le bore malo občinstva, največ črevljarskih in krojaških paglavcev, na kolodvoru. Sveda je bil navzočen tudi steklarski pomočnik Policka, tisti, ki je bil pred par dnevi obsojen na 20 dni zapora, ker je z nožem napadel dr. Karlovška. S kolodvora je šla vsa ta družba v »Waldhaus«, kjer je imel Stein dolg govor. Ker je zmanjkalo pijače, je imel shod prav klavrn konec.

**Pobožni romarji.** V nedeljo so na potu od Podčetrtek v Kozje pobožni romarji, ki so prepevali svete pesmi in molili rožni venec, s kamni napadli negega biciklista, najbrž da si preženo dolgčas. Lepa pobožnost!

**Pomiloščenje.** Viničar Ivan Bratuša — katerega je porotno sodišče v Mariboru obsodilo na smrt, ker je umoril svojo lastno 12 let staro hčerko, jo razsekal in nekatere kose spekel in snedel — je od cesarja pomiloščen. Najvišje sodišče ga je obsodilo na dosmrtno poostreno je.

**Umrl** je v Reki v 73 letu svoje starosti po daljni bolezni g. Abel Lukšič, književnik, novinar itd. Truplo se je dne 21. t. m. prepeljalo v Karlovec in bilo položeno v obiteljski rakvi v Dubovcu k večnemu počitku. Pokojnik bil je svoj čas lastnik tiskarne in je deloval na hrvatskem književnem polju ter bil poznat tudi v slovenskih krogih. N. v. m. p.!

**Nezgoda.** Ivan Sedej, mizarski pomočnik pri Naglasu, stanujoč v Kladežnih ulicah št. 16, se je včeraj popoldne pri delu v Levčevi hiši na Resljevi cesti z dletom sunil v desno nogo in se tako poškodoval, da so ga morali prepeljati v deželno bolnico.

**Umrla je v bolnici** Frančiška Japelj iz Ligojne, katera je v nedeljo do poludne ponesrečila v Streliških ulicah. Kakor smo poročali, splašil se je bil konj in prevrnil voz. Frančiška Japelj je padla z voza in se tako poškodovala, da je drugi dan umrla.

**Izgubljene stvari.** Na poti od Novih ulic do državnega kolodvora v Spodnji Šiški je izgubil neki dijak srebrno uro s srebrno verižico.

**Klarinet je bil izgubljen** na poti od Trzina do pokopališča pri sv. Krištofu. Na klarinetu je vpisana tvrdka »Evette & Schaefer« Pariz.

**Mestna posredovalnica za delo in službe. Telefon štev. 99.** Od 17. do 22. avgusta je dela iskalo 9 moških delavcev in 35 ženskih delavk. Delo je bilo ponudeno 10 moškim delavcem in 46 ženskim delavkam. Stanovanja 1 najemnik letnega stanovanja, 2 najemnik mesečnih sob, 1 stanovanje je bilo oddano; 83 delavcem je bilo 59 odprtih služb nakazanih in v 26 slučajih se je delo vsprejelo in sicer pri 6 moških delavcih in 20 ženskih delavkah. Od 1. januvarja do 22. avgusta je došlo 1851 prošenj za delo in 1721 deloponudeb, 2986 delavcem je bilo 1745 odprtih služb nakazanih in v 1162 slučajih se je delo vsprejelo. Delo ali službe dobe takoj 1 kolar, 1 čevljar, 3 mlinarji, 2 trgovska hlapca, 1 voznik piva, 12 konjskih hlapcev, 1 hišni hlapec, 2 prodajalki manufakturnega blaga, 2 natakarici, 5 kuharic, 1 fina soberica, 9 deklic za vsako delo, 8 deklic k otrokom, 4 kuhinjske deklice.

Službe iščejo 1 trgovski pomočnik, 1 komptoorist, 1 pisar, 1 stenograf, 1 knjigovodinja, 2 najemnika gostilne. Posredovanja vsakovrstnih dijaških in drugih stanovanj.

**\* Dve sodbi.** Pred par meseci je bila v Opavi neka beraška in zanemarjena deklica 14 let, ker je vsled neznosne lakote napadla drugega otroka in mu siloma vzela kolaček, obsojena za 3 leta v težko ječo. V Lvovu pa je bil te dni obsojen bogat kanonik na 8 mesecev ječa, ker je enajst let kraljal in poneverjal iz hranilnice, katere ravnatelj je bil, ter oškodoval tako ljudi za četrt milijona.

**\* Čudna govorica.** Nekateri nemški listi so prinesli čudno govorico, da je bila nedavno umrla mati nem. cesarja, cesarica Friderik omožena drugič s svojim večletnim najvišjim dvornim maršalom, grofom Götzom pl. Seckendorffskim. Potem takem ni bila več cesarica-vdova, nego grofica. Listi zahtevajo pojasnila, a vladu molči, kar govorico le širi.

**\* Pesnik, skladatelj in minister,** Šved Gunnar Wenneburg je 23. t. m. umrl.

**Rikard Wagner v Parizu.** Od 15. aprila do srede maja se vprizori v Parizu 10 Wagnerjevih oper in sicer najprej v Francoskem in potem v nemškem jeziku. Sodelovalo bode nekaj najodličnejših nemških opernih pevcev.

**\* Uho je hotel odtrgati.** Pred malo dni je bila v Roketnicah na Češkem v neki gostilni plesna veselica, pri kateri sta se sprla dva delavca Hartig in Adámek. V prepiru je imenoval Hartig Adamka pokveko, ker ima ta eno leseno umetno nogo. To je razdražilo razjaljenega Adámka v taki meri, da je priskočil k Hartigu in z besedami: »Ti si tudi pokveka«, zasukal mu je desno uho tako, da je obviselo le na koščku kože. Zdravnik je ražljencu prišel uho nazaj, maščevalc svoje časti pa se bo moral zagovarjati pred sodiščem radi hudodelstva težke telesne poškodbe.

**O ta mladina!** V Sboru, na Ogrskem sta se pred kratkim dvobojevala petošolec Krušec in šestošolec Aleksander Litka. Krušec je zadobil v dvoboju jako nevarno rano. Oba sta bila zaljubljena v isto 14letno dekle, radi nje sta se sprla in streljala.

**Zanimiva vožnja v zrakoplavu.** Začetkom t. m. vzplaval sta berolinska zrakoplovca dr. Süring in Berson v tako višavo, kakor dozdaj še noben zrakoplav, namreč 10.300 m. Brez ljudi so vzplavali baloni seveda še višje, kakor se je pokazalo na nekaterih poskusnih balonih. — Balon je vzplaval 10 minut pred enajsto uro in že ob enajstih bil je 2000 m visoko. Do višave 1000 m slišala sta zrakoplovca še vrisk in šum berolinskega prebivalstva, do višave 6000 m pronikne le živžg lokomotive, potem pa nastane grobna tišina in zemlja se vidi le še kakor neka temna pika. Še v višavi 10.000 m bile so megle. — Zanimive so tudi razmere toplove. V višini 3800 m bila sta zrakoplovca v točki mraza, v viši 6000 m morala sta obleči kožuha, v viši 9000 m je bilo njuno stanje normalno, višje pa sta čutila utrujenost ter sta morala na umeten način vdihavati kisik. V višini 10.250 m sta omedela, to sta mogla še zaznati. Ko pa se je kmalu na to zavdel nekoliko Berson, potegnil je za vrvico k zaklopki, da je zrakoplov padel. Osvestila sta se potem še v višini 5000 m. Najnižja topota pa je bila 40 stopinj C.

**Književnost.** — »Planinski Vestnik«. Št. 8. ima le-to vsebinsko: 1. Po švicarskih mestih. Spisal dr. Vl. Foerster. (Konec.) Lucern. Anenstrasse. Einsiedeln. Zürich. 2. Potovanje na severno slovensko jezikovno mejo. Opisal Fr. Orožen. (Konec.) 3. Društvene vesti.

**Telefonska in brzjavna poročila.**

**Dunaj** 27. avgusta. Nekateri nemški listi so te dni poročali, da je nadvojvoda Fran Ferdinand na lov

po nesreči ustrelil neko žensko. Ta vest se uradno dementuje z destavkom, da se je že prišlo na sled tistem, ki jo je provzročil.

**Kodanj** 27. avgusta. Car in carinja pride na dne sem in ostaneta tu do 9. septembra. Car pojde od tod v Gdansko k nemškim vojaškim vajam, po manovrih, sredi septembra pa odpotuje na Francosko.

**Berolin** 27. avgusta. Kitajska deputacija s princem Ciunom na čelu, ki je na potu v Berolin, da da satisfakcijo za humor nemškega poslanika v Pekinu, ni zaostala v Baslu zaradi bolezni princa Ciuna, ampak vsled novih diplomatičnih komplikacij.

**London** 27. avgusta. »Times« dokazuje na podlagi uradnih aktov, da angleško-nemški dogovor glede Kitajske je za Angleško brez vsake vrednosti, in da Angleži za slučaj nasprotja z Rusijo na noben način ne smejo računati na kakšno si bodi pomoč Nemčije.

**London** 27. avgusta. Burski general Delarey je izdal proti-proklamacijo, v kateri roti Bure, naj se ne udajo Kitcherjevim grožnjam, ampak naj vojno nadaljujejo.

**London** 27. avgusta. Stejn in Dewett sta blizu Fischriverja na vzhodni obali kapskega teritorija, kateri so Buri, razdeljeni na manjše čete kar preplavili. Vse uvideva, da je južnoafriška vojna stopila v nov stadij. Premožnejši ljudje beže iz Kapskega ozemlja, velik del zemljišč se ne more obdelati, železnice služijo izključno samo še vojaštvu. Mej angleškim prebivalstvom se širi demoralizacija, holandsko prebivalstvo pa se pridružuje Burom.

**London** 27. avgusta. Kitchener javlja, da je bilo od 19. t. m. 32. Burov ubitih, 24 ranjenih in 61 ujetih. 185 se jih je pdalo. Angleži so »zaščili« 6600 glav živine.

## Narodno gospodarstvo.

**Dobavni razpis.** C. kr. domobransko ministrstvo namerava potrebščino raznovrstnih oblačilnih in opravnih predmetov potom splošne konkurence zagotoviti. Izmed predmetov, katere je dobaviti, se posebno opozarja na naslednje: klobuki, zapone, gumbi, volnene in usnjene rokavice, usnjene listnice, ostroge, podkve za čevlje z žebliji, kuhinjsko orodje, čutare, kolci za šotore, krampi, lopate, različne sekire, konjski koci, vrvni, volneni jopiči, hlače itd. itd. Ponudbe je pod predpisanim uzorcu najkasneje do 30. septembra t. l. 12ih opoludne vložiti c. kr. domobranskemu ministrstvu. Uzorci predmetov, katere ja dobavati, se proti plačilu dobre pri glavnem skladu vojne uprave (Landwehr-Ausrüstungs-Hauptdepot) na Dunaju. Razglas obsegajoč natančne pogoje, zaznamek predmetov, katere je dobavati in ponudbeni uzorec je v trgovski in obrtniški zbornici v Ljubljani na ogleo.

## Tinktura zoper kurja očesa

— gotovo najboljše sredstvo — za hitro odpravo kurjih očes, trde kože itd. Stekleničica z rabilnim navodom 25 kr.

Dohiva se v (27-34) deželni lekarni »pri Mariji Pomagaj« M. Leustek-a v Ljubljani.

**Kalodont** Se dobiva povsod! neobhodno potrebna zobna Crème vzdružuje zobe čiste, bele in zdrave,

## Umrli so v Ljubljani:

Dne 25. avgusta: Ivan Walter-Hans, kapitan sin, 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> leta, Dalmatinove ulice št. 10, škarlatika.

Dne 26. avgusta: Marija Podrekar, trgovčica vdova, 88 let, Marija Terezije cesta št. 4, pljučnica.

V deželni bolniči: Dne 24. avgusta: Fran Zajc, posestnikov sin, 26 let, vnetje možganske mreže. — Olimpia Slušan, kurjačeva hči, vnetje potrebušnice.

V vojaški bolniči: Dne 21. avgusta: Nikola Vasiljević, c. kr. pešec,

Avgust	Čas opazovanja	Stanje barometra v mm.	Temperatura	Vetrori	Nebo	Wetter
26	9. zvečer	728.8	16°4	bresvetr.	oblačno	Wolkig
27	7. sijutraj	728.7	15°7	sl. jvzhod	dež	Regen
.	2. popol.	734.4	11°8	sl. jvzhod	dež	Regen

Srednja včerajšnja temperatura 17.8°, normalne: 17.7°.

### Dunajska borza

dne 26. avgusta 1900.

Skupni državni dolg v notah	98.85
Skupni državni dolg v srebru	98.75
Avstrijska zlata renta	118.85
Avstrijska kronska renta 4%	95.70
Ograka zlata renta 4%	118.50
Ograka kronska renta 4%	92.80
Avstro-ogradske bančne delnice	1665—
Kreditne delnice	630.50
London vista	239.40
Nemški državni bankovci za 100 mark	117.12
20 mark	23.44
20 frankov	19.02
Italijanski bankovci	91.20
C. kr. cekini	11.26

### Zahvala.

Podpisana se iskreno zahvaljujeta vsem prijateljem in znancem za sočutje mej bolezni nju matere gospe (1833)

### Ane Zarnik-ove

ter za mnogobrojno udeležbo ob njem včerajšnjem pogrebu. Posebna dolžnost nama je, da izrekava zahvalo na prekrasnih vencih, — mej njimi venec časte St. Petterske ženske podružnice družbe sv. Cirila in Metoda — in na žlostinkah, koje so zapeli g. pevci.

V Ljubljani, dne 27. avgusta 1901.

Dr. Miljutin Zarnik. Boris Zarnik.

### Zahvala.

Povodom neizrecene izgube našega preljubega soproga, oziroma očeta, svaka in strica, gospoda

### Frana Fischerja

posestnika hotela in trgovca

došlo nam je toliko dokazov srčnega sočutja, da čutimo dolžnost izjaviti najsrčnejšo zahvalo za te, kot tudi za obile in krasne poklonjene vence in za mnogobrojno čestilno udeležbo pri pogrebu vsem sorodnikom in prijateljem, visoko častiti duhovščini, velečenjem gg. c. kr. uradnikom, c. in kr. častnikom in uradnikom iz smodništva, zastopnikom mestne občine, učiteljstvu na udeležbi s šolsko mladino, sl. Čitalnici, zlasti pleskemu društvu „Lira“ za ganljivo pete žalostinke, kakor cenjenemu veteranskemu in ognjegaškemu društvu.

V Kamniku, dne 25. avgusta 1901.

(1834) Rodbina Fischer.

### Mizar ska zadruga

v Sent Vidu pri Ljubljani

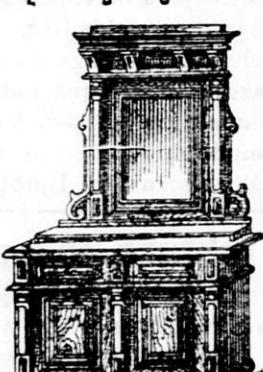
se priporoča slavnemu občinstvu v naročitev raznovrstne

temne in likane

sobne oprave

iz suhega lesa, solidno izgotovljene po lastnih in predložnih vzorcih.

V prav obilno naročitev se priporoča Josip Arhar načelnik.



### Trgovskega učenca

iz dobre hiše, kateri je dovršil ljudsko šolo, sprejme v trgovino z manufakturnim blagom (1788—8)

### Franc Grobath v Kranju.

Prazne, dobro ohraujene

### Sode

velike in polovnjake, v množini do 500 hektolitrov, kupi

### Anton Kolenc v Celju.

Kdor jih ima, naj mi naznani in npravi ofert. (1826—1)

Vsak petek in postni dan velika isbera

### morskih rib

pri (1825—1)

J. C. Praunseiss-ii  
čpecerijska in delikatezna trgovina  
in pivnica za vino in pivo.

Specijalna trgovina za kavo

### Edmund Kavčič

v Ljubljani, Prešernova ulice, nasproti pošte priporoča

kavo Santos dobrega ukusa po gld. 1—kilo  
„Neilgherry“ aromatično-krepkega okusa . . . . . 140  
„Piraldi“ najfinjejega okusa . . . . . 160

Poštne poslatke po 5 mil franko.

Vsakovrstno čpecerijsko blago v najboljši  
kakovosti. (12-16)

Glavna zalog J. Klauer-jevega „Triglava“.

### Vabilo

občnemu zboru  
mizarke zadruge v Št. Vidu  
nad Ljubljano

kateri bode

v soboto, to je 31. t. m.

ob 6. uri popoludne

v pisarni v zadružnem poslopu.

### Vspored:

1. Nagovor načelnika.
2. Poročilo blagajnika o računih.
3. Poročilo nadzirjalnega odbora.
4. Premembra pravil.
5. Razni nasveti ali morebitni predlogi.

Št. Vid nad Ljubljano, 24. avg. 1901.

### Načelstvo.

1. Nagovor načelnika.

2. Poročilo blagajnika o računih.

3. Poročilo nadzirjalnega odbora.

4. Premembra pravil.

5. Razni nasveti ali morebitni predlogi.

Št. Vid nad Ljubljano, 24. avg. 1901.

Načelstvo.

1. Nagovor načelnika.

2. Poročilo blagajnika o računih.

3. Poročilo nadzirjalnega odbora.

4. Premembra pravil.

5. Razni nasveti ali morebitni predlogi.

Št. Vid nad Ljubljano, 24. avg. 1901.

Načelstvo.

1. Nagovor načelnika.

2. Poročilo blagajnika o računih.

3. Poročilo nadzirjalnega odbora.

4. Premembra pravil.

5. Razni nasveti ali morebitni predlogi.

Št. Vid nad Ljubljano, 24. avg. 1901.

Načelstvo.

1. Nagovor načelnika.

2. Poročilo blagajnika o računih.

3. Poročilo nadzirjalnega odbora.

4. Premembra pravil.

5. Razni nasveti ali morebitni predlogi.

Št. Vid nad Ljubljano, 24. avg. 1901.

Načelstvo.

1. Nagovor načelnika.

2. Poročilo blagajnika o računih.

3. Poročilo nadzirjalnega odbora.

4. Premembra pravil.

5. Razni nasveti ali morebitni predlogi.

Št. Vid nad Ljubljano, 24. avg. 1901.

Načelstvo.

1. Nagovor načelnika.

2. Poročilo blagajnika o računih.

3. Poročilo nadzirjalnega odbora.

4. Premembra pravil.

5. Razni nasveti ali morebitni predlogi.

Št. Vid nad Ljubljano, 24. avg. 1901.

Načelstvo.

1. Nagovor načelnika.

2. Poročilo blagajnika o računih.

3. Poročilo nadzirjalnega odbora.

4. Premembra pravil.

5. Razni nasveti ali morebitni predlogi.

Št. Vid nad Ljubljano, 24. avg. 1901.

Načelstvo.

1. Nagovor načelnika.

2. Poročilo blagajnika o računih.

3. Poročilo nadzirjalnega odbora.

4. Premembra pravil.

5. Razni nasveti ali morebitni predlogi.

Št. Vid nad Ljubljano, 24. avg. 1901.

Načelstvo.

1. Nagovor načelnika.

2. Poročilo blagajnika o računih.

3. Poročilo nadzirjalnega odbora.

4. Premembra pravil.

5. Razni nasveti ali morebitni predlogi.

Št. Vid nad Ljubljano, 24. avg. 1901.

Načelstvo.

1. Nagovor načelnika.

2. Poročilo blagajnika o računih.

3. Poročilo nadzirjalnega odbora.

4. Premembra pravil.

5. Razni nasveti ali morebitni predlogi.

Št. Vid nad Ljubljano, 24. avg. 1901.

Načelstvo.

1. Nagovor načelnika.

2. Poročilo blagajnika o računih.

3. Poročilo nadzirjalnega odbora.

4. Premembra pravil.