

SLOVENEK.

Političen list za slovenski narod.

Po pošti prejemam velja:

Za celo leto predplačan 15 gl., za pol leta 8 gl., za četrt leta 4 gl., za jeden mesec 1 gl. 40 kr.

V administraciji prejemam velja:

Za celo leto 12 gl., za pol leta 6 gl., za četrt leta 3 gl., za jeden mesec 1 gl.

V Ljubljani na dom pošiljan velja 1 gl. 20 kr. več na leto. Posamne številke po 7 kr.

Naročnino in oznanila (insertate) vsprejema upravnništvo in ekspedicijski v „Katal. Tiskarni“, Vodniškove ulice št. 2.

Rokopisi se ne vračajo, nefrankovana pisma ne vsprejemajo.

Vredništvo je v Semeniških ulicah št. 2, I., 17.

Izhaja vsak dan, izveniši nedelje in praznike, ob pol 6 uri popoldne.

Štev. 277.

V Ljubljani, v ponedeljek 3. decembra 1894.

Letnik XXII.

V katakombe ne gremo!

V sobotnem listu objavili smo telegram, ki nam je sporočil, da se v Trstu v cerkvi sv. Antona ne bo vršil misijon s slovenskimi govori, ker se ni moglo dobiti od poklicanih faktorjev poročstva za vzdrževanje reda ob tej cerkveni slovesnosti. Mej tem dobili smo obupen dopis, ki nam riše razmere katoliških Slovencev v Trstu kot neznosne. Odrinjeni so bili tržaški Slovenci že do sedaj povsod, jedino le v cerkvi so imeli še priliko poslušati božjo besedo v domačem jeziku. Sedaj se je ost zemljelačnih Italijanov obrnila tudi proti cerkvi, ter jej hoče braniti slovenskim svojim vernikom drobiti kruh besede božje v domačem jeziku. Mestni zastop je s svojim sklepom razburil poulično druhal, ki sedaj sika in vika proti misijonu tako, da se je bati najhujših škandalov, ako bi se misijon pričel. Ta fakinski izvrzek, ki je gledé dvojezične afere v Piranu dosegel svoj namen, meni da je vsemogočen ter da mora vse plesati po njegovi volji.

Cerkvena oblast je prosila poročstva za vzdrževanje reda, a poklicani faktorji so ji poročstvo odklonili. Ker pomoči ni od nikoder, vklonila se je cerkvena oblast za sedaj kruti sili v Trstu neomejeno vladajoče poulične svojati. In zato se je glasilo naše poročilo: — V katakombe treba, da idemo slovenski katoličani v Trstu.

Ne, katoliški Slovenci nočemo iti v katakombe koncem 19. veka, ko se povsod drugod na razvalinah preživelega brezverskega liberalizma vzbujajo novo krščansko mišljenje in življenje. Mi hočemo svobodo za vsacega, svobodo tudi za katoliško cerkev.

Zato z vso odločnostjo protestujemo proti temu vmešavanju tržaškega mestnega zastopa v strogo cerkvene stvari. Sklicujemo se na temeljne ustavne zakone, kateri vsaki veri zagotavljajo svobodno izvrševanje bogoslužbenih opravil.

Pozivljamo vlado, ki ima čuvati, da se povsod varujejo in branijo pravice vsakterega, da v tem oziru stori svojo dolžnost.

Najbrže, da osrednji vladi na Dunaju ta stvar še ni bila predložena. Vsaj mi si ne moremo misliti, da bi se mogle v Avstriji uvajati take nenormalne, protiustavne razmere z vednostjo osrednje dunajske vlade. —

Nadejamo se, da bo cerkvena oblast v Trstu preden se končno umakne tej sili, vso stvar neposredno sporočila osrednji vladi na Dunaj, upamo tudi, da bodo slovenski državni poslanci tudi v tem pogledu vse storili, kar treba za varstvo pravic katoliške cerkve in slovenskega naroda v Trstu.

Ako bi se pa vkljub temu ne omogočilo obhajanje misijona v Trstu, tedaj pa izjavljamo, da bi bili vsi Slovenci prisiljeni v najstrožjo opozicijo proti sedanji vladi, ker bi ta dogodek prejasno pričal, da mi kot katoličani in Slovenci nimamo nobenih pravic, marveč da smo nedolžna raja, po kateri laška iredentovska druhal samovoljno bije in jo nadvladuje. Tega pa ne moremo in nečemo trpeti. V katakombe katoličani Slovenci, vedno zvesti svojemu vladarju, ne gremo, marveč zahtevamo, da ostane naše, kar je našega in pripravljani smo v ta namen porabiti vsa, tudi najskrajnejša zakonita sredstva, da branimo svoje pravice proti vsakomur.

Recimo, da bi se kaj takega primerilo Italijanom na Tirolskem ali Nemcem na Kranjskem ali Štajarskem! Ves Izrael bi bil po koncu, vsi časniki bi pisali uni - in ursisono proti taki naredbi. In prav bi imeli in ne vpili bi brez vspeha. Upamo, da bodo tudi te naše besede našle soglasen odmev pri slovenskem časopisju, in da se oglasi vse, kar je katoliškega in slovenskega mej nami v skupen klie in soglasno zahtevo: Katoliškim Slovincem v Trstu nazaj njih pravice!

Državni zbor.

Dunaj, 2. decembra.

Zakon proti pijančevanju.

Včeraj se je v državnem zboru nadaljevala debata o zakonu proti pijančevanju. Pri § 4. se je

sprejela neka premena, katero je predlagal dr. Fux. Ta paragraf govori o trgovcih in sladčičarjih, kateri kot postransko obrt točijo žganje. Ta paragraf mej drugim tudi določuje, da se takim trgovcem vzame koncesijo, ako jo malomarno izvršujejo ali pa celó ne izvršujejo. Fux je predlagal, da se izpusti določba, ki govori o malomarnem izvrševanju, ker bi to utegnilo dajati povod raznim sitnostim.

§ 5 govoreč o propinacijskih pravicah se je sprejel nespremenjen.

Dolga debata je bila o § 6. Ta paragraf je določal, da bi žganjarje morale biti zaprte od petih popoldne v soboto ali pred praznikom, do petih zjutraj v ponedeljek oziroma po prazniku.

Poslanec Kozlovski je predlagal, da naj bi žganjarne morale biti zaprte samo mej dopoldansko in popoldansko službo božjo.

Vitez Jędrzejowicz je podpiral ta predlog. Sicer pa on misli, da bi se take določbe morale prepustiti deželnim zborom.

Mladočeh Adamek misli, da se posvečevanje nedelj in praznikov ne bo dalo uvesti, ako se popolnoma ne zapró žganjarje. On je za to, da bi se postopalo kakor v Angliji. Kot avtonomist pa on želi, da se stvar prepusti deželnim zborom.

Poslanec Polzhofer se je potegnil za žganjarje. On je proti temu, da bi se zapirale ob nedeljah in praznikih. Naposled se je ta paragraf vsprejel s premeno dr. Rott-a, da naj deželni zbori določijo, v koliko naj bodo ob nedeljah, praznikih in delavskih izplačilnih dneh zaprte žganjarje.

§ 7. se je vsprejel skoro nespremenjen. Ta paragraf govori o kaznih za tiste, ki imajo žganjarne o prepovedanih časih odprte. Menger je predlagal, da naj se kaznuje le tiste, ki prodajajo žganje ob takem času, ne pa tisti, ki ga morda da le konjaka kakemu prijatelju. V tem smislu se je paragraf premenil.

Pri paragrafu osmem so se izražala razna muenja, če je pijanost kaznjiva. Zbor se je izrekel na predlog Mengerjev, da se načelno izreče, da se

LISTEK

Moje ječe.

Spisal Silvijo Pellico, prevel —a—.

LXXX.

Poostrene naredbe naredile so naše življenje jednostavneje. Vse leto 1824, leta 1825, 1826 in 1827, s čim so minola za nas? Odtegnili so nam naše knjige, katere rabiti je bil dovolil guverner, dokler se kaj družega ne odredi. Ječa je za nas bilo pravi grob, v katerem pa nam niso pustili niti grobnega miru. Slednji mesec določeni dan prišel je policijski komisar. Spremljali so ga en poročnik in več vojakov. Slekli so nas do nazega, preiskali vse šive na obleki, bi li ne imeli kje skritega kacega listka ali kaj družega, razparali so slamnico in jo pregledali. Ako práv niso mogli ničesar najti, imelo je sovražno in nenadno pregledovanje, ki se je ponavljalo brez konca in kraja, nekaj na sebi — kaj, sam ne vem, kar me je vznemirjalo in vsled česar me je tresel vselej mráz.

Prejšnja leta zdela so se mi tako nesrečna, sedaj pa sem mislil na nje s pozelenjem, kakor na čase dragih sladkostij. Kje so bile ure, koje sem se vtapljal v proučevanje sv. pisma in Homerja? Ker sem prebiral Homerja v izvirniku, se je bilo moje znanje grščine jako pomnožilo in se mi je bil ta jezik zelo priljubil. Kako žal mi je bilo, ko nisem mogel nadaljevati učenja! Dante, Petrarca, Shakespeare, Byron, Walter Scott, Schiler, Goethe itd. koliko prijateljev mi je bilo odvzetih! Mej te štel sem tudi nekoliko knjig krščanske modrosti n. pr. Bourdalouēja, Pascala, Hodi za Kristom, Filoteja itd. knjige, ki se, ako se jih bere ozkosrčno kritiko in redkokedaj veselé se, ako se more najti najmanjšo napako, pri vsakej nevzdržljivej misli, vržejo v kot in se ne vzamejo več v roke, ki pa odkrijejo, ako se jih bere brez zlobe in ne spodtikaje se na slabostih, vzvišeno filozofijo in dajo krepke hrane srcu in umu.

Nekoliko teh nabožnih knjig nam se je pozneje dalo kot cesarjevo darilo, a z absolutno prepovedjo vseh družih knjig, ki bi služile književnemu poučevanju. To darilo nabožnih knjig nam je prinesel leta 1825. dalmatinski spovednik,

ki je prišel z Dunaja k nam, o. Števan Pavlovič, ki je bil dve leti pozneje imenovan škofom kotorskim. Njega smo morali zahvaliti, da smo imeli vsaj mašo, katere nam prej niso nikdar hoteli dovoliti, češ da se nas ne more voditi v cerkev in držati nas vsak sebi po dva in dva, kakor je bilo predpisano.

Ker se ni mogla taka ločitev izvrševati, hodili smo k maši v treh oddelkih; prvi oddelek bil je na koru, drugi pod njim, tako se nista mogla videti, tretji pa je bil v mali molitvenici, iz katere se je videlo skozi omrežje v cerkev.

Z Maronellijem imela sva za tovariše šest kaznjencev iz prve pravde. A prepovedano nam je bilo govoriti med sabo. Dva izmed njih bila sta mi soseda v svinčenicah beneških. Stražniki peljali so nas na določeni prostor in vsaka dvojica se je po maši zopet odvedla v ječo. Maševati nam je hodil kapucin. Dobri ta mož končal je vselej svoje opravilo s molitvijo za naše oprostjenje in glas njegov se je vselej ginjen tresel. Ko je šel od altara, je vse tri oddelke milo pogledal in žalostno je povsili glavo v molitvi.

(Dalje sledi.)

3/4 6 h M. M.

