

Staats-Anlehen.		Geld	Barre	Grundentf.-Obligationen		Geld	Barre	Diverse Lose		Geld	Barre	Actien von Transport-Unternehmungen.		Geld	Barre	Industrie-Actien		Geld	Barre
einheitliche Rente in Noten		85.35	85.55	(für 100 fl. CM.)				(per Stück)				(per Stück)				(per Stück)			
1867 4% Staatsloose	250 fl.	138.50	139.00	5% galizische	104.75	105.20		Deferr. Nordwestbahn	107.50	107.80		Änderbank, Ost. 200 fl. G.	239.80	240.30		Ang. Nordostbahn 200 fl. Silber	187.00	188.00	
1868 4% Staatsloose	500 fl.	144.80	145.20	5% mährische	109.75	110.75		Staatsbahn	198.50	200.25		Deferr. ungar. Bank 600 fl.	895.00	897.00		Ang. Westb. (Raab-Gratz) 200 fl. G.	190.50	191.00	
1869 4% Staatsloose	100 fl.	148.75	149.75	5% Krain und Krainland	108.00	108.00		Südbahn a 5%	147.50	148.50		Unionbank 200 fl.	231.75	232.00					
1870 4% Staatsloose	100 fl.	181.25	181.75	5% niederösterreichische	109.50	110.25		ung. galiz. Bahn	121.00	121.25		Verkehrsbank, Allg. 140 fl.	159.00	160.00					
1871 4% Staatsloose	50 fl.	181.25	181.75	5% steirische	104.75	104.75													
1872 4% Staatsloose	50 fl.	153.25	153.75	5% kroatische und Slavonische	105.00	105.00		Diverse Lose				Actien von Transport-Unternehmungen.				Industrie-Actien			
1873 4% Staatsloose	50 fl.	153.25	153.75	5% siebenbürgische	105.00	105.50		(per Stück)				(per Stück)				(per Stück)			
1874 4% Staatsloose	50 fl.	153.25	153.75	5% Temejer Banat	105.00	105.50		Creditlose 100 fl.	191.25	191.75		Albrecht-Bahn 200 fl. Silber	58.00	59.00		Baugel., Allg. Ost. 100 fl.	90.50	91.50	
1875 4% Staatsloose	50 fl.	153.25	153.75	5% ungarische	105.00	105.50		Clary-Lose 40 fl.	63.75	64.25		Ägypt. Eisen- und Stahl-Fab.	75.00	76.00		Ägypt. Eisen- und Stahl-Fab.	75.00	76.00	
1876 4% Staatsloose	50 fl.	153.25	153.75					4% Donau-Dampfsch. 100 fl.	142.00	142.00		in Wien 100 fl.	75.00	76.00		Eisenbahn-Verh., erste 80 fl.	94.00	94.75	
1877 4% Staatsloose	50 fl.	153.25	153.75					Öfener Lose 40 fl.	63.75	64.25		Öfener Eisen- und Stahl-Fab.	57.75	58.25		Eisenbahn-Verh., zweite 80 fl.	94.00	94.75	
1878 4% Staatsloose	50 fl.	153.25	153.75					Rudolph-Lose 10 fl.	62.50	63.25		Prager Eisen-Fab. 200 fl.	363.00	364.00		Eisenbahn-Verh., dritte 80 fl.	94.00	94.75	
1879 4% Staatsloose	50 fl.	153.25	153.75					Rothens Kreuz, Ost. Ges. v., 10 fl.	21.30	21.70		Prager Eisen-Fab. 200 fl.	363.00	364.00		Eisenbahn-Verh., vierte 80 fl.	94.00	94.75	
1880 4% Staatsloose	50 fl.	153.25	153.75					Salm-Lose 40 fl.	64.50	65.50		Salz. Eisen-Fab. 200 fl.	275.50	277.00		Eisenbahn-Verh., fünfte 80 fl.	94.00	94.75	
1881 4% Staatsloose	50 fl.	153.25	153.75					St. Genois-Lose 40 fl.	65.00	66.00		Salz. Eisen-Fab. 200 fl.	275.50	277.00		Eisenbahn-Verh., sechste 80 fl.	94.00	94.75	
1882 4% Staatsloose	50 fl.	153.25	153.75					St. Genois-Lose 40 fl.	65.00	66.00		Salz. Eisen-Fab. 200 fl.	275.50	277.00		Eisenbahn-Verh., siebte 80 fl.	94.00	94.75	
1883 4% Staatsloose	50 fl.	153.25	153.75					St. Genois-Lose 40 fl.	65.00	66.00		Salz. Eisen-Fab. 200 fl.	275.50	277.00		Eisenbahn-Verh., achte 80 fl.	94.00	94.75	
1884 4% Staatsloose	50 fl.	153.25	153.75					St. Genois-Lose 40 fl.	65.00	66.00		Salz. Eisen-Fab. 200 fl.	275.50	277.00		Eisenbahn-Verh., neunte 80 fl.	94.00	94.75	
1885 4% Staatsloose	50 fl.	153.25	153.75					St. Genois-Lose 40 fl.	65.00	66.00		Salz. Eisen-Fab. 200 fl.	275.50	277.00		Eisenbahn-Verh., zehnte 80 fl.	94.00	94.75	
1886 4% Staatsloose	50 fl.	153.25	153.75					St. Genois-Lose 40 fl.	65.00	66.00		Salz. Eisen-Fab. 200 fl.	275.50	277.00		Eisenbahn-Verh., elfte 80 fl.	94.00	94.75	
1887 4% Staatsloose	50 fl.	153.25	153.75					St. Genois-Lose 40 fl.	65.00	66.00		Salz. Eisen-Fab. 200 fl.	275.50	277.00		Eisenbahn-Verh., zwölfte 80 fl.	94.00	94.75	
1888 4% Staatsloose	50 fl.	153.25	153.75					St. Genois-Lose 40 fl.	65.00	66.00		Salz. Eisen-Fab. 200 fl.	275.50	277.00		Eisenbahn-Verh., dreizehnte 80 fl.	94.00	94.75	
1889 4% Staatsloose	50 fl.	153.25	153.75					St. Genois-Lose 40 fl.	65.00	66.00		Salz. Eisen-Fab. 200 fl.	275.50	277.00		Eisenbahn-Verh., vierzehnte 80 fl.	94.00	94.75	

Amtsblatt zur Laibacher Zeitung Nr. 98.

Dienstag den 30. April 1889.

(1888) 3—1

Kundmachung.

In dem ärarischen Gebäude Nr. 1 am Kaiser-Josefs-Platz wird im Jahre 1889 die Verstellung von vier gewölbten Senkgruben für pneumatische Entleerung, jede zu 6000 Liter Entleerung, jede zu 60

(1652) 3—1 Nr. 717.
**Reassumierung executiver
Feilbietungen.**

Vom k. k. Bezirksgerichte Laas wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des Anton Lunta von Jeronima die mit dem Bescheide vom 7. Juli 1886, Z. 7081, angeordnete, sodann sistierte executive Feilbietung der in der Katastralgemeinde Oberseedorf sub Grundbuchs-Einlage-Zahl 3 vorfindenden, der Helena Janežić gehörigen, gerichtlich auf 790 fl. geschätzten Realität wird mit dem Antrage des obigen Bescheides auf den 8. Juni und 8. Juli 1889

vormittags 9 Uhr reassumiert.
K. k. Bezirksgericht Laas, am 31sten Jänner 1889.

(1694) 3—1 Nr. 3323.
**Reassumierung
zweiter exec. Feilbietung.**

Vom k. k. Bezirksgerichte Gurkfeld wird hiemit bekanntgegeben, daß über Ansuchen des Peter Strel von Laibach (durch Dr. Alf. Mojsche) die mit dem diesgerichtlichen Bescheide vom 6. November 1888, Z. 9925, bewilligte und auf den 19. Jänner 1889 angeordnete, sodann aber mit dem diesgerichtlichen Bescheide vom 17. Jänner 1889, Z. 447, mit dem Reassumierungsrechte sistierte zweite executive Feilbietung der dem Johann Dvornik in Munkendorf eigenthümlichen Realitäten Einlage-Nr. 43 ad Munkendorf im Werte per 100 fl., Einlage-Nr. 44 der Katastralgemeinde Munkendorf im Schätzwerte per 7025 fl. und des darauf befindlichen fundus instructus im Werte per 404 fl., Einlage-Nr. 45 der Katastralgemeinde Munkendorf im Werte per 2295 fl., Einlage-Nr. 253 der Katastralgemeinde Munkendorf im Werte per 1000 fl. und Einl.-Nr. 259 der Katastralgemeinde Munkendorf im Werte per 8500 fl. reassumiert und zu deren Vornahme die Tagatzung auf den 15. Juni 1889

vormittags von 10 bis 12 Uhr hiergerichts, mit dem vorigen Antrage angeordnet wurde.

K. k. Bezirksgericht Gurkfeld, am 7ten April 1889.

(1695) 3—1 Nr. 2944.
**Executive
Realitäten = Versteigerung.**

Vom k. k. Bezirksgerichte Gurkfeld wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des Johann Janežić (durch Dr. Sajovic in Laibach) die exec. Versteigerung der dem J. C. Laurinšek in Gurkfeld gehörigen, gerichtlich auf 1445 fl., 75 fl., 233 fl. 50 kr., 150 fl., 2 fl., 100 fl., 1290 fl., 327 fl. 50 fl. und 45 fl. geschätzten Realitäten: hälften Einl.-Nr. 455 und 728 der Katastralgemeinde Gurkfeld, dann Einlage-Nr. 412 und 432 der Katastralgemeinde Hafelsbach, Einl.-Nr. 139 der Katastralgemeinde Großpudlog, Einl.-Nr. 10, 11 und 12 der Katastralgemeinde Hafelsbach und Einl.-Nr. 240 der Katastralgemeinde Großpudlog sammt dem auf 15 fl. geschätzten gesetzlichen Zugehör derselben bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagatzungen, und zwar die erste auf den 25. Mai

und die zweite auf den 3. Juli 1889, jedesmal vormittags um 11 Uhr im Amtsgebäude zu Gurkfeld, mit dem Antrage angeordnet worden, daß die Pfandrealityten bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzwert, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden.

Die Vicitationsbedingungen, wornach insbesondere jeder Vicitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Händen der Vicitationscommission zu erlegen hat, sowie die Schätzungsprotokolle und die Grundbuchs-Extrakte können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.
K. k. Bezirksgericht Gurkfeld, am 27. März 1889.

(1805) 3—1 Nr. 1130.
**Executive
Realitäten = Versteigerung.**

Vom k. k. Bezirksgerichte Mödling wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des k. k. Steueramtes Mödling die executive Versteigerung der dem Dato Berzović von Braşljevic gehörigen, gerichtlich auf 150 fl. geschätzten Realität Einl.-Nr. 961 der Katastralgemeinde Drašić bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagatzungen, und zwar die erste auf den

17. Mai und die zweite auf den 15. Juni 1889,

jedesmal vormittags von 11 bis 12 Uhr im Amtssitze, mit dem Antrage angeordnet worden, daß die Pfandrealityten bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzwert, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Vicitationsbedingungen, wornach insbesondere jeder Vicitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Händen der Vicitationscommission zu erlegen hat, sowie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchs-Extrakt können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.
K. k. Bezirksgericht Mödling, am 5. Februar 1889.

(1767) 3—1 Nr. 2887.
**Executive
Realitäten = Versteigerung.**

Vom k. k. Bezirksgerichte Stein wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des k. k. Steueramtes in Stein die executive Versteigerung der der Maria Goser aus Mannsburg gehörigen, gerichtlich auf 1022 fl. geschätzten Realität Einlage-Nr. 60 ad Katastralgemeinde Mannsburg bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagatzungen, und zwar die erste auf den

18. Mai und die zweite auf den 15. Juni 1889,

jedesmal vormittags um 11 Uhr hiergerichts, mit dem Antrage angeordnet worden, daß die Pfandrealityten bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzwert, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Vicitationsbedingungen, wornach insbesondere jeder Vicitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Händen der Vicitationscommission zu erlegen hat, sowie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchs-Extrakt können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.
K. k. Bezirksgericht Stein, am 5ten April 1889.

(1717) 3—1 Nr. 2430.
**Executive
Realitäten = Versteigerung.**

Vom k. k. Bezirksgerichte Rassenfuß wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen der Firma G. Schmidl & Comp. in Cilli (durch Dr. Eduard Glantschnigg von Cilli) die executive Versteigerung der dem Johann Oforn von Terzise gehörigen, gerichtlich auf 2888 fl. 80 kr. geschätzten Realitäten: Einlage-Nr. 84, 276, 299, 305, 408, 433, 306 und 338 der Katastralgemeinde Terzise und Einl.-Nr. 268 der Katastralgemeinde Krševorh bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagatzungen, und zwar die erste auf den

20. Mai und die zweite auf den 3. Juli 1889,

jedesmal vormittags um 11 Uhr in der Gerichtskanzlei, mit dem Antrage angeordnet worden, daß die Pfandrealityten bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzwert, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden.

Die Vicitationsbedingungen, wornach insbesondere jeder Vicitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Händen

der Vicitationscommission zu erlegen hat, sowie die Schätzungsprotokolle und die Grundbuchs-Extrakte können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

Unter einem wird der Johann Dinghauser'schen Verlassmasse Josef Weibl von Rassenfuß zum Curator ad actum aufgestellt und ihm der Realfeilbietungsbescheid zugestellt.

Rassenfuß am 5. April 1889.

(1682) 3—1 Nr. 2191.
Exec. Realitäten = Versteigerung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Gottschee wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen der Maria Stalzer von Mösel (durch Herrn Doctor Burger von Gottschee) die exec. Versteigerung der der Helena Jonke von Reintal (durch Herrn Dr. Schmellek in Wien) gehörigen, gerichtlich auf 830 fl. geschätzten, sub Einl.-Nr. 32 ad Katastralgemeinde Reintal vorfindenden Realität bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagatzungen, und zwar die erste auf den

22. Mai und die zweite auf den 4. Juli 1889,

jedesmal vormittags von 10 bis 12 Uhr im Amtssitze, mit dem Antrage angeordnet worden, daß die Pfandrealityten bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzwert, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Vicitationsbedingungen, wornach insbesondere jeder Vicitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Händen der Vicitationscommission zu erlegen hat, sowie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchs-Extrakt können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.
K. k. Bezirksgericht Gottschee, am 18. März 1889.

(1836) 3—1 St. 2755.
Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku naznanja:

Jože Štor iz Motnika (po dr. Schmindingerji) je proti Jožetu Lipovsku, oziroma njegovim neznanim pravnim naslednikom, tožbo de praes. 22. marca 1889, stev. 2755, za pripoznanje lastninske pravice na zemljišče vložna št. 89 katastralne občine Motnik pri tem sodišču vložil.

Ker temu sodišču ni znano, kje da biva in mu tudi njegovi pravni nasledniki znani niso, se mu je na njihovo škodo in njihove troske za to pravdno reč Lorenc Sajovic iz Motnika skrbnikom postavil in se mu tožba, čez katero se je v skrajano razpravo določil dan na

17. maja 1889 ob 9. uri dopoldne pri tem sodišču, vročila.

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku dne 30. marca 1889.

(1835) 3—1 St. 3271.
Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku naznanja:

Franc Prašnikar iz Kamnika je proti Jožetu Widmarju iz Radomelj in njegovim neznanim pravnim naslednikom tožbo de praes. 2. marca 1889, št. 2150, zaradi priznanja priposestovanja posestva vložni št. 37 in 38 davčne občine Radomlje pri tem sodišču vložil.

Ker temu sodišču ni znano, kje da bivajo in mu tudi njih pravni nasledniki znani niso, se jim je na njihovo škodo in njihove troske za to pravdno reč Janez Kralj, župan v Radomljah, skrbnikom postavil in se mu tožba, čez katero se je v redno ustno razpravo določil rok na

17. maja 1889 ob 9. uri dopoldne pri tem sodišču z dodatkom § 29. obč. civ. reda določil, vročila.

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku dne 8. aprila 1889.

(1735) 3—1 St. 1393, 1394, 1473, 1470, 1618, 1676, 1706, 1761, 1964, 1965.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Zatičini naznanja vsem, katere zanima, sledeče:

Vložili so tožbe, in sicer:

1.) Anton Kovačič iz Sel stev. 2 de praes. 11. marca 1889, stev. 1393, zoper ml. Rezo, Ano, Janeza in Lizo Kovačič, Franceta, Janeza, Rezo in Ano Kovačič, neznano kje bivajočim;

2.) Marija Jerin iz Grundelhofa, sedaj v Sent Vidu, de praes. 11. marca 1889, št. 1394, zoper Franceta Ivanca;

3.) Franc Šeme iz Vidma de praes. 16. marca 1889, št. 1473, proti tabularnim upnikom Mariji in Rezi Gliha iz Vidma, Simonu Magovicu iz Sel in Francetu Kaušek iz Škerjančega;

4.) Franc Šeme iz Vidma de praes. 16. marca 1889, št. 1474, proti Francetu, Antonu in Mariji Kaušek;

5.) Jože Kozlevčar iz Doba št. 1 (po Ivanu Plantanu, c. kr. notarij v Radovljici) de praes. 26. marca 1889, št. 1618, proti zamrlim Jakob Gorise-

st. 1618, proti zamrlim Jakob Gorise-kovim pupilom Jožetu Kozlevčarju iz Doba, Antonu Hirnu iz St. Vida, Jožetu Papežu iz Velikega Liplanja, V. C. S.

Papežu iz Ljubljane, Jakobu Ihanu iz Zaboršta in Jeri Kozlevčar iz Doba;

6.) Franc Rus iz Česenc de praes. 27. marca 1889, št. 1676, proti Janezu Rojcu iz Česenc;

7.) Anton Štrus iz Zagorice št. 7 de praes. 28. marca 1889, stev. 1706, zoper zamrlega Bernarda Jerina;

8.) Janez Pajk iz Žalne stev. 29 de praes. 29. marca 1889, stev. 1761, proti Janezu Sevniku;

9.) Jože Golf iz Žubne de praes. 7. aprila 1889, št. 1964, proti Janezu Štrusu iz Rudečega Kala;

10.) Marjeta Klemenčič iz Leskovca št. 19 de praes. 6. aprila 1889, št. 1965, zoper Matijo Klemenčiča iz Leskovca.

Vse te tožbe glasé se na priznanje lastninske pravice potom priposestovanja, oziroma zastarenja terjatev.

ad 1.) pri vložni št. 49 katastralne občine Bukovica zaradi 15 gld., 22 gld. 11 kr.;

ad 2.) pri vložni št. 103 katastralne občine Bukovica zaradi 60 gld.;

ad 3.) pri vložni št. 93 katastralne občine Karke zaradi 50 gld., 80 gld. in 115 gld.;

ad 4.) pri vložni št. 93 katastralne občine Karke zaradi 51 gld.;

ad 5.) pri vložni št. 93 katastralne občine Dob zaradi 40 gld., 165 gld., 77 gld., 123 gld., 35 gld., 28 gld., 10 gld. 96 kr., 268 gld. 29 kr., 320 gld.;

ad 6.) zaradi lastninske pravice pri vložni št. 189 katastralne občine Sent Vid;

ad 7.) zaradi lastninske pravice pri vložni št. 14 katastralne občine Zagorica;

ad 8.) zaradi lastninske pravice pri vložni št. 83 katastralne občine Velika Loka;

ad 9.) zaradi lastninske pravice pri vložni št. 100 katastralne občine Dob;

ad 10.) zaradi lastninske pravice pri vložnih št. 87, 88, 89 katastralne občine Draga, — se je za sumarno obravnavo odločil dan na

16. maja 1889 ob 8. uri dopoldne pod nasledki § 18. sumarnega patenta.

Ker ni znano, kje da bivajo toženi, oziroma njihovi pravni nasledniki, se je postavil za kuratorja za tožbe ad

1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8. in 9. Franc Mulij iz Zatičine in ad 10. Anton Dremelj iz Leskovca v njih zastopanje, nevarnost in troske.

Pozivljejo se tedaj toženi, priti k gori razpisani obravnavi ali pa naznaniti dotje njih zastopnika in ga mesto sebe poslati, inace se bode reč obravnavala brez njih s kuratorjem samim.

C. kr. okrajno sodišče v Zatičini dne 7. aprila 1889.

(1166) 3—1 Nr. 447.
Reassumierung
weiter executiver Teilbietung.
Vom k. k. Bezirksgerichte Ratshach wird bekannt gegeben:
Es sei über Ansuchen des Melchior Bauh die Reassumierung der mit die-
gerichtlichen Bescheide vom 3. Juli 1888,
3. 1909, bewilligten zweiten executiven
Teilbietung der Realität des Josef Cop
Grundbuchs-Einlage Nr. 20 der Cata-
stralgemeinde St. Georgen bewilligt und
die Tagsetzung zur Vornahme derselben
mit dem vorigen Antrage auf den
7. Juni 1889
von 11 bis 12 Uhr bei diesem Gerichte
bestimmt worden.
k. k. Bezirksgericht Ratshach, am
14. Februar 1889.

(1387) 3—1 Nr. 877.
Reassumierung
executiver Teilbietungen.
Vom k. k. Bezirksgerichte Laas wird
bekannt gemacht:
Es wird über Ansuchen des Herrn
Josef Modic von Reindorf S. S. Nr. 14
die mit dem Bescheide vom 16. October
1886, 3. 7244, auf den 14. Jänner,
14. Februar und 14. März 1887 an-
geordnete, sodann stiftete executiv Teil-
bietung der in der Catastralgemeinde
Otave Einl.-Nr. 13 vorkommenden, auf
1525 fl. geschätzten Matthäus Korosec-
schen Realität in Otave mit dem frühern
Antrage auf den
12. Juni und
12. Juli 1889
vormittags 9 Uhr reasumiert.
k. k. Bezirksgericht Laas, am 9ten
Februar 1889.

(1667) 3—3 St. 1671.
Oklic.
C. kr. okrajno sodišče v Mokronogu
naznanja:

1.) Franc Kovšček iz Radeža; 2.)
in 3.) Marija Libersar iz Bučke; 4.)
in 5.) Janez Mencin iz Gorenjih Dul;
6.) Matija Cvet iz Jelen Dola; 7.) Jožef
Mergole iz Gorenjih Dul; 8.) 9.) in
10.) Franc Kralj iz Otriska; 11.) in
12.) Meta Rupar iz Goriške Vasi;
13.) Janez Marjetič iz Zloganske Gore;
14.) Janez Verščaj iz Zloganske Gore;
15.) Jožef Hrovat iz Zloganja; 16.) Jožef
Zupančič iz Zloganja št. 12; 17.) Jožef
Gole iz Zloganja; 18.) in 19.) Alojzij
Blazič iz Dolenjih Dul; 20.) Anton
Novak iz Mačkoveca; 21.) 22.) in 23.)
ml. Janez Kralj (po varuhu Janezu
Hočevarju iz Mačkoveca; 24.) Martin
Matko iz Mačkoveca; 25.) 26.) 27.)
28.) in 29.) Jožef Jeruc iz Dolenjega
Dula hišna št. 5; 30.) Anton Rupar
iz Gorenjega Dula; 31.) in 32.) Jožef
Jakob iz Dolenjih Jesenic; 33.) Jožef
Tratar iz Dolenjih Jesenic; 34.) Marko
Banič iz Dobrave; 35.) in 36.) Jurij
Hočevar iz Dobrave; 37.) in 38.) Janez
Udovč iz Oresja; 39.) Reza Eržen iz
Gorenje Vasi; 40.) 41.) in 43.) Jožef
Barborič iz Gorenje Vasi; 42.) in 44.)
Franc Perše iz Oresja; 45.) Jožef
Grahut iz Gorenje Vasi; 46.) Franc
Kovšek iz Radeža; 47.) Mihael Zgonec
iz Bojansela (po c. kr. notarji Ivanu
Fischerji iz Mokronoga); 48.) Meta
Rupar iz Goriške Vasi; 49.) Jožef Pirc
iz Zloganja; 50.) Matija Dule iz Mač-
kovca; 51.) Martin Matko iz Mačkoveca;
52.) Martin Božič iz Dolenjih Dul;
53.) Anton Sinkovc iz Gorenjih Dul;
54.) Anton Florjančič iz Roj; 55.) An-
ton Gorenc iz Dolenjih Mladetičev;
56.) Marjeta Virant iz Dolenjih Dul
(po c. kr. notarji Ivanu Fischerji);
57.) Reza Kimberger iz Bistrice; 58.)
in 61.) Franc Klemenčič iz Radule;
60.) Franc Klemenčič iz Radule;
Gregorič iz Gorenje Vasi — so proti:
ad 1.) Janezu Brzinu; ad 2.) Mariji
Libersar iz Bučke; ad 3.) Mici Zaman
iz Bučke; ad 4.) Mariji in Meti Mer-
venetu; ad 6.) Mariji, Neži in Jožefi

Sinkovc iz Jelen Dola; ad 7.) Jožefi
Mirtek iz Dobroske Vasi; ad 8.) grofu
iz Dolenjih Dul; ad 28.) Mariji Pavich
iz Gorenje Radolce; ad 29.) Jožefu
Kralju iz Dolenjih Dul; ad 30.) Mariji
Stojs iz Gorenjih Dul; ad 31.) Antonu
Tratarju; ad 32.) Mariji Tratar iz Do-
lenjih Jesenic; ad 33.) Mihaelu Novaku
iz Jesenic; ad 34.) Martinu Hodniku
iz Dobrave; ad 35.) Tomažu Tavčarju
iz St. Jarneja; ad 36.) Valentinu Za-
lokarju iz Dobrave; ad 37.) Janezu
Mogoliču iz Oresja; ad 38.) Juriju
Mogoliču iz Oresja; ad 39.) Matiji
Borse iz Brezovice; ad 40.) Urši Bar-
borič iz Gorenje Vasi; ad 41.) Marjeti
Barborič iz Gorenje Vasi; ad 42.) Jo-
žefu Kotarju iz Oresja; ad 43.) Mici
Barborič iz Gorenje Vasi; ad 44.) Mariji
Kotar iz Oresja; ad 45.) Janezu Meso-
jedniku iz Zburov; ad 46.) ml. Fran-
cetu Kožamelju iz Radeža; ad 47.) Ja-
nezu Zgoncu iz Slepseka; ad 48.) Mariji
Hohenwartu; ad 9.) Jakobu Kuharju
iz Jelen Dola; ad 10.) Matiji Sinkovcu
iz Otriska; ad 11.) Neži Rupar iz
Goriške Vasi; ad 12.) Ani Rupar iz
Goriške Vasi; ad 13.) Antonu Marje-
tiču iz Zloganske Gore; ad 14.) Jožefu
Verščaju iz Zloganske Gore; ad 15.)
Janezu Hrovatu iz Zloganja; ad 16.)
Ani in Urši Zupančič iz Zloganja; ad
17.) Janezu in Ani Gole iz Zloganja;
ad 18.) Janezu Božiču iz Dolenjih
Dul; ad 19.) Alojziju Božiču iz Do-
lenjih Dul; ad 20.) Janezu Smrekarju
iz Mačkoveca; ad 21.) Jožefu Kirarju iz
Goriške Vasi; ad 22.) Nacetu Bobiču iz
Mačkoveca; ad 23.) Neži Ban, rojeni Kiral,
iz Čučje Mlake; ad 24.) Andreju Ko-
pini iz Mačkoveca; ad 25.) Mariji Kralj
iz Dolenjih Dul; ad 26.) Jeri Kralj iz
Dolenjih Dul; ad 27.) Janezu Kralju
Rupar iz Goriške Vasi; ad 49.) Jožefu
Cvetu iz Zloganja; ad 50.) Francetu
Dulcu iz Mačkoveca; ad 51.) Neži Kopina
iz Mačkoveca; ad 52.) Janezu Božiču
iz Dolenjih Dul; ad 53.) baronu Pa-
vichu iz Gorenje Radolce; ad 54.) Ma-
riji Železnik; ad 55.) Antonu Slapsaku
iz Mladetič; ad 56.) Antonu Kralju iz
Dolenjih Dul; ad 57.) Blažu Kimber-
gerju iz Bistrice; ad 58.) Apoloniji
Saman iz Gorenje Vasi; ad 59.) Rezi
Klemenčič iz Radule; ad 60.) Janezu
Peršetu iz Dolenje Vasi; ad 61.) Matiji
Klemenčiču iz Radule; ad 62.) Antonu
Gregoriču iz Gorenje Vasi — in nji-
hovim neznanim pravnim naslednikom
tožbe de praes.: ad 1.) 7. marca 1889,
st. 1671; ad 2.) 7. marca 1889, st. 1673;
ad 3.) 7. marca 1889, st. 1674; ad 4.)
13. marca 1889, st. 1839; ad 5.)
13. marca 1889, st. 1840; ad 6.) 13ega
marca 1889, st. 1841; ad 7.) 13. marca
1889, st. 1842; ad 8.) 13. marca 1889,
stev. 1843; ad 9.) 13. marca 1889,
stev. 1844; ad 10.) 13. marca 1889,
stev. 1845; ad 11.) 14. marca 1889,
stev. 1889; ad 12.) 14. marca 1889,
stev. 1891; ad 13.) 15. marca 1889,
stev. 1923; ad 14.) 15. marca 1889,
stev. 1924; ad 15.) 15. marca 1889,
stev. 1925; ad 16.) 15. marca 1889,
stev. 1927; ad 17.) 15. marca 1889,
stev. 1928; ad 18.) 18. marca 1889,
stev. 1971; ad 19.) 18. marca 1889,
stev. 1972; ad 20.) 18. marca 1889,
stev. 1974; ad 21.) 18. marca 1889,
stev. 1975; ad 22.) 18. marca 1889,
stev. 1976; ad 23.) 18. marca 1889,
stev. 1977; ad 24.) 18. marca 1889,
stev. 1978; ad 25.) 18. marca 1889,
stev. 1981; ad 26.) 18. marca 1889,
stev. 1983; ad 27.) 18. marca 1889,
stev. 1984; ad 28.) 18. marca 1889,
stev. 1985; ad 29.) 18. marca 1889,
stev. 1986; ad 30.) 21. marca 1889,
stev. 2080; ad 31.) 26. marca 1889,
stev. 2169; ad 32.) 26. marca 1889,
stev. 2170; ad 33.) 26. marca 1889,
stev. 2172; ad 34.) 26. marca 1889,
stev. 2173; ad 35.) 26. marca 1889,
stev. 2174; ad 36.) 26. marca 1889,
stev. 2175; ad 37.) 27. marca 1889,
stev. 2216; ad 38.) 27. marca 1889,
stev. 2217; ad 39.) 27. marca 1889,
stev. 2219; ad 40.) 27. marca 1889;
ad 41.) 27. marca 1889, st. 2225;

ad 42.) 27. marca 1889, st. 2226;
ad 43.) 27. marca 1889, st. 2227;
ad 44.) 27. marca 1889, st. 2228;
ad 45.) 27. marca 1889, st. 2229;
ad 46.) 7. marca 1889, st. 1672;
ad 47.) 7. marca 1889, st. 1683;
ad 48.) 14. marca 1889, st. 1888;
ad 49.) 15. marca 1889, st. 1926;
ad 50.) 18. marca 1889, st. 1973;
ad 51.) 18. marca 1889, st. 1979;
ad 52.) 18. marca 1889, st. 1980;
ad 53.) 18. marca 1889, st. 1982;
ad 54.) 20. marca 1889, st. 2029;
ad 55.) 21. marca 1889, st. 2081;
ad 56.) 21. marca 1889, st. 2088;
ad 57.) 26. marca 1889, st. 2171;
ad 58.) 27. marca 1889, st. 2218;
ad 59.) 27. marca 1889, st. 2220;
ad 60.) 27. marca 1889, st. 2221;
ad 61.) 27. marca 1889, st. 2222;
ad 62.) 27. marca 1889, st. 2223;
— za izbris terjatev: ad 1.) 18 gld.
31 kr.; ad 2.) 46 gld. 49 kr.; ad 3.)
20 gld.; ad 4.) 16 gld. 37 kr.; ad 5.)
19 gold. 31 kr.; ad 6.) po 15 gold.
41 kr.; ad 7.) 20 gld.; ad 8.) 14 gld.
23 kr.; ad 9.) 40 gld.; ad 10.) 24 gld.
40 kr.; ad 11.) 25 gld. 48 kr.; ad
12.) 25 gld. 48 kr.; ad 13.) 44 gld.
40 1/2 kr.; ad 14.) 25 gold.; ad 15.)
28 gld. 13 kr.; ad 16.) po 14 gld.;
ad 17.) 30 gold. 28 1/2 kr.; ad 18.)
11 gld. 12 kr.; ad 19.) 11 gld. 12 kr.;
ad 20.) 37 gld. 59 kr.; ad 21.) 50 gld.;
ad 22.) 38 gld.; ad 23.) 50 gld.; ad
24.) 13 gld.; ad 25.) 35 gld. 03 kr.;
ad 26.) 35 gld. 03 kr.; ad 27.) 35 gld.
03 kr.; ad 28.) 35 gld. 03 kr.; ad
29.) 35 gld. 03 kr.; ad 30.) 26 gld.
21 kr.; ad 31.) 44 gld. 51 kr.; ad
32.) 44 gld. 51 kr.; ad 33.) 13 gld.;
ad 34.) 10 gld. 11 kr.; ad 35.) 33 gld.
03 kr. ad 36.) 48 gld. 42 kr.; ad
37.) 9 gold. 22 kr.; ad 38.) 9 gold.
22 kr.; ad 39.) 23 gld. 30 kr.; ad
40.) 27 gld.; ad 41.) 27 gld.; ad 42.)
12 gld. 50 kr.; ad 43.) 27 gld.; ad
44.) 12 gld. 50 kr.; ad 45.) 16 gld.
71 kr.; ad 46.) 100 gold.; ad 47.)
670 gld.; ad 48.) 186 gld. 58 kr.; ad
49.) 90 gld.; ad 50.) 80 gld.; ad 51.)
65 gld.; ad 52.) 90 gld. 08 kr.; ad
53.) 53 gld. 76 kr.; ad 54.) za pri-
posestovanje zemljišča vložna št. 151
davčne občine Trebelno; ad 55.) za
izbris terjatve 55 gld.; ad 56.) zaradi
priposestovanja zemljišča vložna št. 228
davčne občine Telče; ad 57.) za izbris
terjatve 90 gld. 11 kr.; ad 58.) 100 gld.;
ad 59.) 57 gld. 03 3/4 kr.; ad 60.) 52 gld.
50 kr.; ad 61.) 57 gld. 03 3/4 kr.; ad
62.) 61 gld. 10 kr. — pri tem sodišči
vložili.

Ker temu sodišču ni znano, kje
da bivajo, in mu tudi njih pravni
nasledniki znani niso, se jim je na
njihovo škodo in njihove troške za
te pravdne reči Jožef Weibl iz Mo-
kronoga skrbnikom postavil in se mu
tožbe vročile ter dan ad 1.) do
45.) v ustne razprave v malotnem
postopku in ad 46.) do 64.) v skraj-
sane razprave na

8. maja 1889

ob 8. uri dopoldne pri tem sodišči
odredil, s pristavkom §§ 14. in 28.
m. p., oziroma § 18. sum. patenta.
Ako k pravnemu naroku toženi
sami ne pridejo ali drugih poobla-
ščencev semkaj ne prijavijo, bodo se
te pravdne stvari s postavljenim skrb-
nikom obravnavale in konečno raz-
sodile.

V Mokronogu dne 28. marca 1889.

(1762) 3—3 St. 1347, 1348, 1558, 1559,
1604, 1632, 1741, 2001,
2008.

Oklic.

Podpisano okrajno sodišče na-
znanja:

- 1.) Gregoriju Zupančiču iz Bratnice;
- 2.) Martinu Jerantu iz Volavljega;
- 3.) Ignaciju Coparju iz Preske pri
Libergi;
- 4.) Jakobu Tomažiču iz Jagodnika;
- 5.) Matiji Bazelj (Wasel) iz Kamnega
Vrha;
- 6.) Janezu Marnu iz Gradeca pri Litiji;

- 7.) Antonu Peterlinu iz Les;
- 8.) Bernardu Ljubiču iz Volavljega;
- 9.) Antonu Antončiču iz Hriba, —
oziroma njihovim dedičem in prav-
nim naslednikom, sedaj vsi neznanega
bivališča in bivanja;

a) da so pri tem sodišči vložili
proti njim tožbe zaradi pripoznanja
lastninske pravice, pridobljene potom
dosedanja do zemljišč v zemljskih
knjigah, in sicer:

ad 1.) Marija Zupančič iz Bratnice,
okraja Zatiškega, de praes. 14. febru-
varja t. l., št. 1347, vložna st. 274
katastralne občine Poljane;

ad 2.) Anton Ložar iz Zaloga, okraja
okolice Ljubljanske, de praes. 14. febru-
varja t. l., št. 1348, vložna st. 159
katastralne občine Volavljega;

ad 3.) Franciska Šustarsič iz Preske
pri Libergi de praes. 22. februarja
t. l., št. 1558, vložna st. 105 katastralne
občine Liberga;

ad 4.) Ana Rome iz Liberge de
praes. 22. februarja t. l., st. 1559,
vložna st. 245 katastralne občine
Liberga;

ad 5.) Miha Bazelj iz Kamnega
Vrha de praes. 23. februarja t. l.,
st. 1604, vložna st. 46 katastralne
občine Moravče;

ad 6.) Janez Jeretin iz Gradeca
pri Litiji de praes. 23. februarja t. l.,
st. 1632, vložna st. 19 katastralne ob-
čine Litjske;

ad 7.) Franc Hribar iz Les de
praes. 1. marca t. l., št. 1741, vložna
st. 92 katastralne občine Rovise;

ad 8.) Janez Jančar iz Volavljega
de praes. 11. marca t. l., st. 2001,
vložna st. 153 katastralne občine Vo-
lavlje;

ad 9.) Marija Antončič iz Hriba
de praes. 12. marca t. l., st. 2008,
vložna st. 6 katastralne občine Poljane;

b) da se je za vse te tožbe do-
ložil obravnavni narok v dan

7. maja 1889

ob 9. uri dopoldne pri tem sodišči
z dostavkom § 18 skrajšanega po-
stopka;

c) da se je tožencem postavil ku-
ratorjem ad actum gosp. Luka Svetec,
c. kr. notar v Litiji, s katerim se bode
obravnavalo, ako si toženci ne ime-
nujejo drugih zastopnikov.

C. kr. okrajno sodišče v Litiji, dne
14. marca 1889.

(1802) 3—3 St. 2758, 2757, 2219,
2082, 2785, 2848,
2830, 2842, 2844.

Oglas.

Na tožbe: 1.) Andreja Dolinarja
iz Zapeči (Hrvatska) in 2.) Margarete
Dolinar od tam proti Janezu Ivcu iz
Gorenjega Suhora st. 11 pcto. 60 gld.
in 39 gld. 52 kr.; 3.) Janeza Križana
iz Otoka proti Janezu Filaku iz Grma
pcto. 4 gld. 79 kr.; 4.) Neže Grill iz
Srednje Vasi (po dr. Slancu) proti Ja-
nezu Vraničarju iz Slamne Vasi št. 18
pcto. 148 gld. 60 kr.; 5.) Jožefa in
Jankota Marsiča iz Sošic proti Juriju
Marsiču iz Sošic; 6.) Margarete Kolar
iz Sela pri Luži proti Janezu Kle-
menčiču od tam (ad 5.) in 6.) po
Francetu Štajerji, c. kr. notarji; 7.) Ja-
neza Krasovca iz Dolenje Lokvice
proti Juré Krasovcu od tam; 8.) Mar-
kota Fira iz Bereče Vasi proti Janezu
Anclju in Martinu Težaku iz Gorenje
Lokvice; 9.) Matije Mauserja iz Čer-
mošnjic proti Janezu Mauserju iz No-
vega Tabora — zaradi ad 5., 6., 7.,
8. in 9. priposestovanja zemljišč —
določuje se ad 1., 4., 5., 6. v malotnem
in ad 2., 3., 7., 8. in 9. v skrajšanem
postopku razprava na dan

8. maja 1889

ter so se prepisi tožeb vsled nezna-
nega bivanja toženih postavljenim
skrbnikom ad 1., 2., 3., 4. g. Leopoldu
Ganglu iz Metlike, ad 5. Marku Kar-
loviču iz Železnikov, ad 6. Jakobu
Kondatu iz Gradnika, ad 7. in 8. Mar-
tinu Dragovanu iz Lokvice in ad 9. Ja-
nezu Ivanetiču iz Vrtače, vročili.

C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne
26. marca 1889.

Ein pens. k. k. Beamter

der deutschen und der italienischen Sprache mächtig (1863)

wünscht Beschäftigung

in einem Comptoir, einer Advocaturkanzlei etc. Gefällige Zuschriften unter Chiffre **A. P.** an die Administration dieser Zeitung.

Ein Haus**mit Garten**

Polanastrasse Nr. 9, im besten Zustande ist zu verkaufen.

Auskunft erteilt Frau **A. Ekl** daselbst, Parterre, rechts. (1846) 2—1

Wagenfedern

alle Sorten, in garantiert bester Qualität liefert zu billigsten Preisen die (1849) 3—1

Wagenfedern-Fabrik

des **Ernst Ločnikar & Comp.** in Laibach.

Auf Verlangen illustrierte Preiscurante.

Die Eröffnung

des nächst der Prula gelegenen

Marinen-Bades

findet heuer, wie jedes Jahr, am 1. Mai statt. Auch werden

Abonnementskarten

für Holz- und Steinwannen ausgegeben. Zu zahlreichem Besuche ladet höflichst ein

(1844) 2—1 **Josefine Ziakowski.**

Handlungs-Realität

schon 40 Jahre bestehend, vorzüglicher Posten in **Rietz**, Bez. **Oberburg**, **Untersteier**, wird

am 13. Mai 1889

im Executionswege veräußert. Gerichtlicher Schätzwert 5000 fl. Reflectanten werden hiezu eingeladen. Auch wird eine auf dieser Realität am ersten Satz intabulierte, mit 6 Proc. verzinste Forderung im beiläufigen Betrage von 3000 fl. im Cessionswege weggegeben.

Nähere Auskunft erteilt **O. Urban** in Trifail. (1850)

Schönster Sommeraufenthalt.**Curort****Salzerbad-Kleinzell**

per Hainfeld, Nied.-Oest.

mit **Quellen Karlsbader-Franzensbader Wirkung**. Schwimmschule, Soolbäder, alle Curen. (1778) 50—6

Am Rathhausplatze Nr. 17 ist eine schöne (1055) 19

Wohnung

bestehend aus 3 Zimmern und allem Zugehör, mit Aussicht auf den Rathhausplatz für **Georgi** zu vermieten.

Anfrage bei **H. Kenda** im Geschäfte.

(1757) 3—2 Nr. 2368.

Curatorsbestellung.

Im Nachhange zum diesgerichtlichen Bescheide und Edicte vom 18. Februar 1889, Z. 1467, wird den unbekannten Erben und Rechtsnachfolgern der verstorbenen Tabulargläubiger **Jakob, Theresia** und **Maria Baš jun.** von **Savorje** bei **St. Ulrich** hiemit erinnert, daß ihnen zur Vertretung der Rechte bei der executiven Versteigerung der Realität Grundbuchs-Einlage-Nr. 45 der Catastralgemeinde **Sagor** Herr **Lucas Svetec**, k. k. Notar in **Littai**, als Curator ad actum unter Behändigung des diesbezüglichen Feilbietungsbescheides aufgestellt worden ist.

R. k. Bezirksgericht **Littai**, am 28sten März 1889.

Ich beehre mich, die höfliche Anzeige zu machen, dass ich, um den vielfach laut gewordenen Wünschen meiner geehrten Abnehmer entgegenzukommen, meine in der Judengasse Nr. 4 befindliche Filiale mit 1. Mai 1. J. auflasse und dafür

am Rathhausplatze Nr. 12 (Cantonisches Haus)

ein neues Verkaufsgewölbe eröffne und dortselbst, gleichwie in meinen beiden anderen Localen, **Burgstallgasse Nr. 5** und **Elefantengasse Nr. 52**, nebst täglich dreimal frischem Gebäck und Brot nach Gewicht sowie vorzüglichem Kornbrot etc. auch die als vorzüglich anerkannte **Kaltenbrunner Milch** und **Butter** zum Verkaufe bringen werde.

Es empfiehlt sich

hochachtungsvoll

Jean Schrey.

(1862) 6—1

Fabriks-Restoration „Josefsthal“.

Beehre mich, hiermit die höfliche Anzeige zu machen, dass ich obige Restauration sammt schönem, schattigem Park für eigene Rechnung übernommen habe. Es wird mein eifrigstes Bestreben sein, dieser Restauration das Renommée zu erhalten, welches dieselbe bisher mit Recht genossen hatte. Was Küche und Keller anbelangt, werde ich nur Vorzügliches bei mässigen Preisen bieten.

Im Ausschank ist das bekannt vorzügliche **Kosler'sche Kaiserbier**. Recht zahlreichen Besuch erbittend, empfiehlt sich

(1869)

hochachtungsvoll

Alois Wallner

vormals Oberkellner im Hotel „Elefant“ und im Casino.

(1411) 6—5

Gegründet 1840. ☞ Telephon Nr. 834.

Franz Nemetschke & Sohn
k. k. Hoflieferanten.



Clavier-, Harmonium-Etablissement und Leihanstalt.

Wien, I., Bäckerstrasse Nr. 7.

Baden, Bahngasse Nr. 23.

(1842) 3—1

St. 1030.

Razglas.

C. kr. okrajno sodišče v Postojini naznanja:

V izvršilni stvari dr. Ivana Pitamica, odvetnika v Postojini, proti Janezu Obrezi iz Čepnega dovoljuje se v izterjanje terjatve iz plačilnega povelja z dne 29. julija 1887, st. 6058, v znesku od 95 gld. 70 kr. s pr. izvršilna prodaja nasprotnikovih, vsled zapisnika z dne 24. januarja 1889, stev. 657, na 1058 gld. cenjenih, do zemljišča vložna stev. 91 katastralne občine Vovče obstoječega iz parcel st. 63, 1234, 1279, 1471, 1485, 1535, 1549, 1559, 1615, 1626, 1636, 1694, 1699, 1841, 1889, 1976, 1987, 2002, 2019, 2020, 2029, 2030, 2046, 2064, 2091, 2092, 2155, 2580, 2222, 2291, 2331, 2358, 2373, 2376, 2436 in 2536 pristojecih posestnih in vžitnih pravic ter se za izvršitev določi dan na

3. maja in na

17. maja 1889,

dopoludne ob 10. uri pri tem sodišči z dodatkom, da se bodejo pri drugem roku navedene posestne pravice tudi pod cenitveno vrednostjo oddale.

C. kr. okrajno sodišče v Postojini dne 10. februvarja 1889.

(1756) 3—3

Nr. 2822.

Zweite exec. Feilbietung.

Am 10. Mai 1889

vormittags von 11 bis 12 Uhr wird in Gemäßheit des diesgerichtlichen Bescheides und Edictes vom 17. Jänner 1889, Zahl 288, die zweite executive Feilbietung der dem **Johann Sajovic** von **Perhove** gehörigen, gerichtlich auf 1610 fl. geschätzten Realität Einl.-Nr. 53 der Catastralgemeinde **Aržise** und des auf 4 fl. bewerteten fundus instructus stattfinden.

R. k. Bezirksgericht **Littai**, am 10ten April 1889.

(1671) 3—3

Nr. 2206.

Curatorsbestellung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Stein wird kundgemacht:

Daß k. k. Landesgericht Laibach hat mit dem Beschlusse vom 23. Februar 1889, Z. 2206, den **Franz Borin**, 44 Jahre alt, verehelichten Tagelöhner aus **Hudo**, auf Grund des Befundes und Gutachtens der Gerichtsärzte gemäß § 273 a. b. G. B. für wahnsinnig zu erklären befunden, und ist demselben **Franz Kralj** aus **Radomile** zum Curator bestellt worden.

R. k. Bezirksgericht **Stein**, am 11ten März 1889.

(1643) 3—3

Nr. 1710.

Curatorsbestellung.

Dem unbekannt wo befindlichen **Franz Macel** von **Planina** Nr. 34 wurde in der Rechtsache des **Anton Moschel** von **Laibach** (durch **Dr. Sajatovic**) gegen ihn pcto. 120 fl. f. A. Herr **Karl Puppis** von **Kirchdorf** zum Curator ad actum bestellt und letzterem die abschriftlich besetzte Klage de praes. 19. December mit dem Bescheide vom 20. November 1888, Z. 9644, behändigt.

R. k. Bezirksgericht **Voitsch**, am 21sten März 1889.

(1790) 3—3

St. 1032.

Razglas.

Na prošnjo **Janeza Peruzina** iz **Dolenjega Zemon** se z odlokom dne 30. novembra 1887, stev. 7440, na 24. februvarja in 30. marca 1888 ordredjene, potem ustavljene eksekutivne dražbe **Janez Brozičevega** zemljišča vložna st. 16 katastralne občine **Gorenji Zemon**, razpišejo vnovič na

3. maja in na

7. junija 1889

dopoludne od 9. do 12. ure s prejšnjim dostavkom.

C. kr. okrajno sodišče v **Bistrici**, dne 13. februvarja 1889.

(1527) 3—3

Nr. 2216.

Reassumierung dritter executiver Feilbietung.

Ueber Einschreiten des **Franz Moschel** von **Laibach** (durch **Dr. Sajovic**) wird die mit dem Bescheide vom 13. Jänner 1887, Z. 304, bewilligte und zufolge Bescheides vom 23. April 1887, Z. 3261, stiftete executive dritte Feilbietung der dem **Jakob Opoka** in **Niederdorf** gehörigen, auf 1850 fl. geschätzten Realität Einl.-Nr. 67 der Catastralgemeinde **Niederdorf** im Reassumierungswege neuerlich auf den

18. Mai 1889

vormittags 11 Uhr hiergerichts mit dem frühern Anhang angeordnet.

R. k. Bezirksgericht **Voitsch**, am 21sten März 1889.

(1826) 3—2

Nr. 4687.

Executive Realitäten-Versteigerung.

Vom k. k. Bezirksgerichte **Landstraß** wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des k. k. Steueramtes **Landstraß** die executive Versteigerung der der **Margareth Juratovac** von **Novoselo** Nr. 8 gehörigen, gerichtlich auf 127 fl. geschätzten Realität sub Einl.-Nr. 206 der Catastralgemeinde **Planina** bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagfakungen, und zwar die erste auf den

4. Mai

und die zweite auf den

1. Juni 1889,

jedesmal vormittags von 11 bis 12 Uhr in der Gerichtskanzlei (Schloß **Landstraß**) mit dem Anhang angeordnet worden, daß die Pfandrealtät bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzwert, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Licitationsbedingungen, wovon insbesondere jeder Licitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Vadium zu hinterlegen hat, sowie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchsextract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

R. k. Bezirksgericht **Landstraß**, am 30. März 1889.

(1788) 3—3

Nr. 6394.

Reassumierung executiver Feilbietungen.

Vom k. k. Bezirksgerichte **St. Feilstriz** wird bekannt gemacht:

Ueber Ansuchen des **Josef Domladič** wurde zur Einbringung der von **Feilstriz** wurde zur Einbringung der Forderung aus dem Vergleiche vom 17ten December 1873, Z. 10.438, per 200 fl. sammt Anhang die executive Feilbietung von der dem **Executen Johann Balenci** von **Bac** Nr. 8 und dem **Josef Sterle** von **ebendort** Nr. 57 gehörigen Realität sub Einl.-Zahl 10 der Catastralgemeinde **Bac** im gerichtlich erhobenen Schätzwerte per 1135 fl. reassumiert und zur Vornahme zwei Tagfakungen, und zwar die erste auf den

3. Mai

und die zweite auf den

7. Juni 1889,

jedesmal von 9 bis 12 Uhr vormittags bei diesem Gerichte, mit dem Bescheide bestimmt, daß diese Realität bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzwerte, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben wird.

Den Tabulargläubigern **Josef Sterle** von **Bac** und **Friedrich Bithar** wurde zur Wahrung ihrer Rechte Herr **Eugen Bithar** von **Steinberg** zum Curator ad actum bestellt.

Die Licitationsbedingungen, wovon insbesondere jeder Licitant ein 10proc. Vadium zu erlegen hat sowie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchs-extract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

R. k. Bezirksgericht **St. Feilstriz**, am 23. October 1888.