

SLOVENSKI NAROD.

Izhaja vsak dan, izjemši ponedeljke in dneve po praznikih, ter velja po pošti prejemam, za avstro-ugarske dežele za celo 16 gold., za pol leta 8 gold. za četr leta 4 gold. — Za Ljubljano brez pošiljanja na dom za celo leto 13 gold., za četr leta 3 gold. 30 kr., za en mesec 1 gold. 10 kr. Za pošiljanje na dom se računa 10 krajce, za mesec, 30 kr. za četr leta. — Za tuje dežele toliko več, kolikor poština iznašč — Za gospode učitelje na ljudskih šolah in za dijake velja znižana cena in sicer: Za Ljubljano za četr leta 2 gold. 50 kr., po pošti prejemam za četr leta 3 gold. — Za oznanila se plačuje od četiristopnove pet-vrste 6 kr., če se oznanilo enkrat tiska, 5 kr. če se dvakrat in 4 kr. če se tri- ali večkrat tiska.

Dopisi naj se izvole frankirati. — Rokopisi se ne vračajo. — Uredništvo je v Ljubljani na celovski cesti v Tavčarjevi hiši „Hotel Evropa“.

Opravnost, na katere naj se blagovolijo pošiljati naročnine, reklamacije, oznanila, t. j. administrativne reči, je v „Narodni tiskarni“ v Tavčarjevi hiši

Vabilo na naročbo.

Vse dosedanje gg. naročnike, katerim naročnina poteče konec septembra in druge narodnjake vabimo na novo naročbo „Slov. Naroda“.

„Slov. Narod“ veljá:

Za ljubljanske naročnike brez pošiljanja na dom:

Za četr leta 3 gld. 30 kr.
Za en mesec 1 " 10 "

Za pošiljanje na dom se računa 10 krajce, na mesec, 30 kr. za četr leta.

S pošiljanjem po pošti veljá:

Za četr leta 4 gld. — kr.
Za en mesec 1 " 40 "

Za gospode učitelje na ljudskih šolah in za dijake velja znižana cena in sicer:

Za Ljubljano za četr leta 2 gld. 50 kr.
Po pošti sprejemam " " 3 " — "

Administracija „Slov. Naroda“.

Srbska adresa,

katero je redna narodna skupščina, držana v Kragujevcu predložila knezu srbskemu in katero je slovensk rojak 26. sept. v pismu iz Belgrada poslal „Slovenskemu Narodu“ v originalu, se glasi:

„Ko narodna skupščina vidi v svojej sredini svojega plemenitega vladalca, in ko vladalec, skrbeč neumorno za unapredovanje mile nam domovine, v tem ozbilnjem i teškem času pričakuje od narodne skupščine rodoljubive podpore, onda je i narodno zastopništvo gotovo, da se v največjem navdušenji odzove Vašej Svetlosti z onim rodoljubjem in udanostjo, katerih se od narodne skupščine s pravom pričakuje, in katere je

narod srbski zmirom osvedočaval nasproti slavnemu domu Obrenovićev.“

„Gospodar! Za istino je težak položaj, v katerem se danes Srbija nahaja. Narod naš na granici, kakor tudi Vaša Svetlost naveščuje, vznemirjen je v svojem domačem spokojstvu. Zbiranje velike vojne moči na naših mejah od strani otomanske porte, katera zavzema preteči položaj nasproti Srbiji, trga nam jeden del naših bratov od svojih polja in ognjišč, in sili ga, da pod orožjem pazi na varnost naše zemlje, i na zapadnej i na iztočnej granici njenej.“

„Narod srbski, kateri je ovo milo domovino z mečem in krvjo odkupil, dobro se spominja onih besedij Vaše Svetlosti v proklamaciji od 1872. leta: „da bi grešno bilo izgubiti i najmanjšo pridobitev naših otev, a malo ponosno, da sami nič ne privredimo.“ Te so besede ostale globoko vrezane v srce vsacega Srbina. Dobro je, da se spominjam oih besed v sedanjih trenotkih. Čas je resen, ali je, gospodar, ne manj resna tudi volja srbskega naroda, da se najde na višini svojega položaja.“

„Za to skupščina v imenu srbskega naroda z ovim svečano izjavljuje, da je narod naš gotov, da zaščiti svojo domovino, da odbrani svojo svobodo, i da očuva pridobitev velikega Miloša in naših dedov. Nij take žrtve, katere Srbija ne bi v to ime prinesla na sveti oltar naše domovine. Na glas Vaše Svetlosti narod je pripravljen, da kakor jeden človek stopi na branik svoje drage domovine.“

„Gospodar! Vekovečna trpljenja so prisilila naše brate v Bosni in Hercegovini,

in so vstali, da se z orožjem v roci bore za svoja človečanska in narodna prava.

„Prelivanje njihove krvi razčaljuje naša bratska čutila; njih očajni glas nahaja plemenitega odziva tudi v ostalem izobraženem svetu. Mi ne moremo, mi ne smemo biti ravnodušni proti njihovi osodi.“

„Skupščina je navzeta z najglobičnimi čutili zahvalnosti, ko vidi, da se si bode Vaša Svetlost prizadevala, da vznemirjeni kraji končno vspokoje in našim trpečim bratom stalno zadovoljenje pribavi.“

„Tudi na tem patriotskem potu more Vaša Svetlost poplnem računatina podporo naroda srbskega. On je gotov (pripravljen), da v to ime stvari razpoloženje Vaše Svetlosti vsa sredstva, katera bi potrebna bila, da se ovi veliki nalog srečno izvrši. Narodna skupščina izjavljač v imenu naroda srbskega i tukaj svojo gotovost na vse žrtve, prepričana je, da bode Vaša Svetlost sè svojo vlogo rokovodila ovo veliko delo načinom, kateri bode najboljši, da se Srbija odzove svojemu pozivu s ponosom in častjo.“

Nadalje adresa pravi, da narodna skupščina hoče sprejeti davno pričakovane predloge, čestita knezu, da je poiskal nevesto od „soplemenega nam naroda ruskega“ in moli boga da „učvrsti desnico srbsko.“

Šolstvo.

„Slovenski učitelj“ piše o vprašanju: Ali nijso nove šolske postave po nekaterih novejših ukazih nekoliko svoje pravne vrednosti izgubile? sledče:

„V 10. številki „Slovenskega učitelja“ smo pod naslovom „novejše šolske naredbe

Listek.

Iz ruske zgodovine.

Vasilij I. Dimitrijevič (1389—1424).

(Priredil J. Steklasa.)

Bitka na Kulikovem polju je velike zgodovinske važnosti, kajti ţe njo je napočila za Rusko juternja zarja novih boljših dnj. Mnogo in premnogo žrtev je zares palo v tej bitki, ali zmaga je vendar ohrabrla nesrečni ruski narod, ki se je od zdaj začel zavedati svojega narodnega zedinjenja. Se ve da je moral še nekoliko časa plačevati sramotni davek svojemu sovražniku, kar mu pa nij vzelio nade, da se bode v kratkem oslobodili tujega jarma. Tudi je začel narod opazovati kolike važnosti je zanj dober in hraber knez, ter se je zavoljo tega še bolj oklenil vladajočih moskovskih knezov, kajti oni so z narodom enako čutili sramoto tatarsko,

katero je treba na vsak način stresi. Tatarji pa so po kulikovskej bitki izgubili mnogo, kajti prvikrat se je pokazalo, da so oni nesložni mej soboj in da ne morejo drugač moskovske zemlje pokončati nego z nepričakovanim prepadom in pokončevanjem. Tudi se je pokazalo, da morajo njihove neuredene čete pred ruskimi vselej bežati.

Velika škoda za Rusko je bila, da je Dimitrij Donski tako malo časa vladal. On je umrl v cvetu svoje starosti, še le 39 let star. V oporoki je dal Dimitrij svojemu najstarejemu sinu Vasilju blagoslov za srečno vladanje v moskovskoj in vladimirskoj kneževini. Letopis pravi o njem to-le: On je bil jak in hraber, velik in nespreten, imel je črno brado, črne lasa in divni pogled“.

Njegov sin Vasilij I. Dimitrijevič je bil ravno tako zavzet za povečanje svoje države ter nij nobene priložnosti v to svrhu zanemaril. On je kupil od kana Tohtaniča pravico, da si sme osvojiti nižegorodsko in mu-

romsko kneževino. Nižegorodski bojari so izdali svojega kneza. Ko so prišli namreč moskovski in tatarski poslanci pred Nižnji, načvoril je najodličneji nižegorodski bojar Vasilij Rumjancev svojega knezā, da naj pusti poslance v mesto. Poprej pa so bili Moskovičani Rumjanceva podkupili. Knez je dal odpreti poslancem vrata ter je gostoljubno sprejel. Ali siromak se je jako opeharil. Rumjancev in drugi bojarji so prodali svojega kneza moskovskim poslancem, katerega so odpeljali s soboj v Moskvo, zemlja pa se je zedinila z državo Vasiljevo. V vseh kneževinah so se bojari izneverili svojim knezom, ter so rajši prejemali službe od velikega kneza moskovskega, kajti on je bil mogočnejši in bogatejši, ter je je tudi navadno bolje plačeval.

Tatari nijso še mirovati žeeli, nego mislili so še vedno, da morajo biti oni jedini gospodarji nad Rusko. Začeli so zopet nagačati. Iztočna Ruska je pretrpela za Vasilja

z ozirom na šolski napredek“ pisali: „Vsi napredni učitelji in pedagogi so bili nove šolske postave z veseljem pozdravili. Tudi napredni slovenski učitelj je bil v tej vrsti. Vendar pa to veselje nij bilo čisto veselje brez vseh skrbi, kajti kalila ga je bojazen, da se nove šolske postave v tem naprednem pedagogičnem dahu morebiti ne bodo izpeljevale. A če tudi te bojazni čuti nij bilo, vendar se je pa izrekala tako goreča želja o natančnem izpeljevanju novih postav, kakor bi se dvomilo nad tem. Pri zagovarjanji novih šolskih postav je bilo čuti, zlasti od slovenskih učiteljev, da so vsikdar željo po natančnem izpeljevanju izrekali. Ta zadeva se je posebno v našem organu poudarjala. Da pa ta želja in ob enem mala bojazen nij bila popolnem neopravičena, v tem so nas osvedočile novejše naredbe na šolskem polji, ki se vsaj po našem mnenju ne ujemajo prav z duhom svobodne nove šolske postave, a še manj z napredno pedagogiko. Da dokažemo svojo trditev, hočemo torej novejših naredeb omenjati.“

Omenjali smo takrat, da po našem mnenju nij prav, da se v učnih načrtih vsem različnim vrstam ljudskih šol nalaga skoro enaki smoter. Pri sestavi teh načrtov se brž čas nihče nij oziral na §. 63. učnega reda od 20. avg. 1870, ki dovoljuje, „da se smejo smotri po potrebi znižati, posebno v dvorazrednih in enorazrednih šolah.“ Ker smo v omenjenem članku neizpeljivost in nepraktičnost v tej stvari dovolj razložili, zato nečemo o tej reči več govoriti in pristopimo k drugej.

Vprašanje o oddelkih po razredih namreč nij še rešeno. Pedagogi priznajo sicer naj se oddelki v one razrede vpeljejo, kjer jih je neobhodno treba, n. pr. na onorazrednih, naj velja tudi še na trirazrednih šolah, da bi se pa oddelki tudi po večrazrednih šolah vpeljati morali, kakor nam učni načrti velevajo, to se nam zdi neprevidno in sicer radi tega, ko se je mnenje samo nekaterih pedagogov kot norma za vse avstrijsko učiteljstvo sprejelo. Še manj je učiteljstvo s tem zadovoljno, da mora učence po starosti, a ne po znanosti v oddelke razločevati. — Čuje se vsled tega nevolja, in sicer velika nevolja mej učiteljstvom. — Učitelju gotovo ne more biti po volji, da jo večkrat proti svojemu prepičanju, proti po-

trebi primoran, svoje učence v dva oddelka deliti; še manj more pa učitelju to ljubo biti, da je mora — ako se po načrtih ravna — po starosti in ne po znanosti razdeljevati. Nad tem so se zlasti ljubljanski učitelji pri svoji konferenci in to po pravici pritoževali. Radi tega so tudi sklenili, naj bi za ljubljanske čveterorazrednice ne veljali „učni načrti za čveterorazredne šole“, v katerih so po razredih oddelki predpisani, ampak veljali naj bi za nje „načrti za osemrazredne šole“. Lehko bi potem se ve da imeli ljubljanski učitelji, storili bi samo to, kar je predpisane za prve 4 razrede na osemrazrednih šolah. Pritožba ljubljanskih učiteljev, kakoršo bi lehko napravili vsi učitelji po večrazrednicah je sicer opravičena, a njihove želji deželnini šolski svet nikakor ne more vstreči.

Vpeljava oddelkov nikakor nij utemeljena v novih šolskih postavah, vsaj taka stroga in principijelna vpeljava ne; zavoljo tega pač smemo trditi, da z učnimi načrti so nove šolske postave zgubile precej od svoje pravne vrednosti, namreč glede večje svobode v notranji uredbi šol. Učiteljem, pedagogom pa se mora na vsak način pustiti nekoliko svobode v zadevi notranje uredbe šole. Nij dobro, ako se v §. 8. ukuje. Od slobodnih novih šolskih postav ali prav za prav od njih izpeljevalcev je bilo pričakovati, da se bode na mnenje učiteljev kot strokovnjakov več oziralo, nego se je zgodilo pod cerkvenim nadzorništvom. — A to se žalibog ne zgodi. Pri vpeljavi kakega predmeta, n. pr. nemščine v slovenske šole, bi se pač morali učitelji ali učiteljski zbori za mnenje poprašati, kdaj, v katerem letu, v katerej meri naj se začne podčevati itd.

V najnovejšem času, posebno na Štajerskem, pa ukazujejo v takih pedagogičnih rečeh samo šolske gospiske ne oziraje se na strokovniško mnenje učiteljskih konferenc. —

Ne verjamemo, da se tako ravnanje s pravtним duhom novih šolskih postav vjema. — Šolskih počitnic imajo srednje šole 8—9 tednov, narodne šole pa samo 6 tednov, kar bi pak nekateri glavarji morebiti še za nekaj dni radi skrčili. Vprašamo: kdo li več odpočitka potrebuje otrok narodne šole ali mladenič srednjih šol? Kdo se po pe-

dagogičnih vodilih ne sme z naukom preobkladati, otroci ali mladeniči?

Koga starši bolj pri domu potrebujejo, svojega pastirja, učenca narodne šole, ali svojega gospoda študenta? Kdo se bolj trudi, ali učitelj ljudske šole, ali pa profesor srednje? Ali nema učitelj ljudski 10 ur več na teden podučevati, nego profesor? Nam se popolnem dozdeva, da je ukaz o 46 tednih na vsak način preoster za učence in učitelje narodnih šol. — Tako se more posebno tedaj reči, ako se šolsko leto na narodnih šolah še le potem konča, ko se je na srednjih šolah uže novo šolsko leto začelo.

Tako bi lehko še več novejših ukazov našteli in navedli še več naredeb šolskih gospok, v katerih svobodni in pedagogični duh novih šolskih postav ne veje več. N. pr.: Nove šolske gospiske so šolska svetovalstva, toda po mnogih teh korporacijah hočejo si predsedniki, n. pr. okrajni glavarji vse pravice za-sé absorbirati. In kaj k temu reče deželnini šolski svet? Prav pogostoma odobri marsikaj, kar se je navadnemu človeku tudi nepostavno dozdevalo.

Prav je imel učitelj, ki se je nedavno v zadevi mnoge upljiva okrajnih glavarjev na učitelje tako-le izrazil: „Uniforme učitelji ne smejo nositi, a ravna se ž njimi večkrat še bolj strogo, nego s tistimi, ki jo nositi smejo, to je z uradniki“. — Res se hoče učitelje po vsej sili prestvoriti v uradnike, pa se ne pomisli, da s tem ravnanjem se število pravih učiteljev mladine in naroda reducira in ustvarja se nekake šolske uradnike, ki nemajo več srca ne za mladino, ne za narod, mej kojim žive, nego samo za ljubi — vsakdanji kruh. —

Z jugoslovanskega bojišča.

Iz Zagreba, 25. sept. [Izv. dop.]

Ravno je prišel telegram iz Kostajnice, ki preklicuje vest, da je Kovačiču glava odrezana. Kovačič je postal ranjen in mislilo se je, da so ga Turki našli in ponavadi mu glavo odrezali. Dva dni po bitki, danes v jutro, je prilezel ranjen v Kostajnico. Za Mejača se nič ne ve; njega in Česna so Turki ujeli; ali Česen si je pomagal, jednega Turka je sunil z nogo in skočil v Uno ter preplaval. (Primeri dopis „D. Ztg.“ na drugem mestu. Ur.) Kaj bo z

Dimitrijeviča dva napada. V tem času je vladal namreč v Aziji strašni mongolski osvojavec Tamerlau (bolje Timurlenk t. j. hromi Timur). S svojo hrabrostjo in modrostjo se je popel na prestol dšagatajski l. 1370. Tukaj so poprej vladali potomci Temudšinovi. Tamerlau se je sperl s Tohtamišem, navalil nanj, ter ga dervil prek Dona, kjer je vse požgal in poplenil, ali pri Jolecu v brelskem se je vernil v Azijo proti Indiji in proti turškemu sultanu Baježidu.

Ravno tako pokončevalen je bil napad Edigejev. Uzrok pa je bil ta-le. Vasilij je v drugej polovici svojega vladanja poslušal glas mladih bojarjev, ki so ga nagovarjali proti Tataram. In Vasilij je zares popustil po prejšno oprezzo ponašanje proti Tataram, ter jim za naprej davek vztegnil. Mislil je namreč, da se bode lehko proti Tataram branili, ker so bili mej soboj vedno v prepisu. Ali zmotil se je jako. Tatari niso hoteli na noben način Ruskej davek popustiti. Zatorej

se vzdigne star Murz*) Edigej, ki je premagal Vitovta na Vorskli, na Rusko, in to tim laglje, ker je nad hordom neomejeno vladal. Kakor poprej Tohtamiš, tako naglo se je prikazal zdaj Edigej v moskovskej kneževini, katero je strašno pokončal, jej velik vojskini davek naložil, ter kneza prisilil na pokornost. To se je zgodilo l. 1408.

Po dokončanem boju je postal Edigej velikemu knezu pismo, v katerem mu našteva vse pregrehe, in sicer tako-le: „Poprej je bila vaša zemlja zvest Ulus (odvisna zemlja, fevd) kanov, ti pa si zdaj čisto prenehali do hajati v hordu, in poslance in goste iz horde zdaj nič več ne spoštujete niti čislite. Ti si poprej imel dobrega bojara Fedora Koška, ki te je spominjal na dolžnosti proti Tata-

rom, zdaj pa je njegov sin Ivan tvoj ljubljene, in ti si začel mlade ljudi poslušati. Ako se ti pripeti krivica od drugih ruskih knezov ali pa od litvanskih, precej iščeš pomoci od nas, ko je pa treba nam davek plačati, izpričuješ se, da ne moreš plačati, ker je tvoja zemlja preveč izmolzena. Kje pa ostane denar, saj vendar pobiraš po en rubelj (= 1 gold. 60 kr.) od dveh plugov.“

Razen tega pa je bila iztočna Rusija pod Vasiljem vedno v velikej nevarnosti pred strašnim Vitovtom. Ko je bil namreč leta Smolensko za zadnjega kneza Jurja Svjatoslavoviča podjarmil, nakanil je tudi Moskvo osvojiti, čeravno je bil Vasilij njegov zet. Trikrat se je moral boriti zet proti svojemu tastu; vendar nij bilo nobenkrat prave bitke mej njima in nazadnje sta sklenila mir, v katerem je bila reka Ugra za mejo mej Rusko in Litavijo pripoznana.

Vasilij umre l. 1424.

*) V horde so bili imenovani najnižji vojniki Kazaki, vojniki iz plemstva Ulani in iz najvišjega stanju Murzi. V rusčini se rabi sedaj pravilno Kazak mesto poprejšnjega Kozak; tako bi se moralno tudi v slovenščini pisati.

Mejačem? — Slovenec V. Merlak je pri Kostajnici svojo četo dobro vodil

S hrvatske meje, 25. sept. [Izv. dop.]

Dohajejo vesti v časopisih in se opetujojo, da Turci k smrti obsojene kristijane na kolce natikajo. Marsikateri bralec ne bode wedel, kako se ta mučeniški način smrti vrši in ga bode zanimivalo, kaj slišati o tem. Pisalec teh vrstic je bil leta 1862 sam priča dogodajev na bregu reke Une pri Kostajnici in pri turškem Novem in pribegli kristijani so mu popisovali raznovrstno mučenje, katero je bilo mnogoterim odločeno. Kadar kateri dobi „kolac“, mu Turci prerežejo vprek črez hrbet kožo in meso in mu vtaknejo z veliko silo pod kožo ostro ošpičeni kol ter ga potem vzignejo in v tla zasadte tako, da ubogi mučenik visi na svojem lastnem mesu in na plečah obešen, dokler ga smrt ne reši bolečin in tuge. To je prav Kristusovo trpljenje na križu in ravno zavoljo te primere volijo radi Turci to smrt za kristijane, ter jih psujejo na kolcu in zamehujejo, če: „Neka ti sada pomože tvoj krst, neka te uzme dole iz kolca!“ Ravno tako, kakor judje pod križem! Komu se ne bo srce ganilo, slišati o takem položaji naj bi južnih bratov. Kdo se bode še čudil, da vsak iz uboge raje stokrat rajši protistavi svoja naga prsa zrnom iz turških pušk, kakor da čaka, da ga doseže muka kolca morebiti zavoljo nečih za siloviti davek pomankajočih novčičev.

Konzuli so sedaj baje v Trebinji, a si ne upajo ven, ker se menda boje vstajnikov. Ta vest se iz turškega vira javlja in gotovo označuje položaj. — 24. sept. je bil boj na cesti mej Dubrovnikom in Trebinjem. Večine turške kolone, ki je živež v Trebinje tirala, bil je od vstašev pot zabranjen.

Vstaški vodja, belgradski advokat Gruječ, bivši Hubmajerjev tovariš, bolan leži.

Iz Mostara se „Tagbl.“ poroča, da je turška zveza mej Mostarom in Serajevim v nevarnosti. Vsled tega se je bati, da Turki pokoljejo kristijane obeh mest!

Angleška eskadra pride v Dubrovnik.

Dva srbska oficirja so Turki ustrežili na srbski meji. — „Wien. Tgbl.“ meni, da bode v tork (denes) vladni sklep proglašen, da se srbska vojska, skupaj 160.000 mož, mobilizira.

Celotno magjarski „Pester Lloyd“ in prenemška „N. Fr. Pr.“ najhujša turška priateljica, ki sta uže stokrat rekla, da je vstanek potolčen in uničen, priznavata zmage vstašev v Hercegovini pri Glavskem. (Vечerni list „N. Fr. Pr.“ od sobote.)

Iz Kostajnice se piše v „Deutsche Ztg.“ mej drugim sledče: „Druga poročila o vstaših niso tako važna, tu in tam je bilo požgano več hiš, vzete več živine in nekaj Turkov pobitih itd. Večjo važnost je napravil pak dogodek nekega Valeutina Česa iz Ljubljane, nekdanjega korporala, moža velike postave. On je odšel prejšnjo noč z 80 prostovoljci iz hrvatskega obrežja Une in odpravil bojevalce srečno v gozdni tabor. Še s 40 možmi na ogledovanje poslan, naletel je na neko turško obhodno patrolo. Drugi četirje Bošnjaki so takoj pobegli, bili

so pa bežeči ustreljeni, Česen pak se je pustil Turkom mirno peljati v stražnico. Jeden turških vojakov je odšel v prvo sobo čardaka naznanit Mulazimi-Jani (lejtnant) ujetje, drugim se pa njih zdelo vredno ujetega dobro stražiti. — Prej ko so se Turki zavedli, zagradi Česen jedno puško, ustrelil jednega moža, in prej ko se je straža vzdržala, uže ptiča njih bilo. Temu prostovoljen so zaupali potem neko večjo komando, in ravno v tej noči je naznanil tudi v gozdu pri Motlovini vtaborjenim vstašem, kaj namejavajo Turki. Brez pomiselka, zagradi Česen svojo puško, zapaše handžar in se izgubi v strašnej plohi. Ravno tisti je pravil uže poprej, da se večina, Bošnjakov slabujoje, ker oni se umaknejo po prvih strelih samo mnogobrojni Srbi ostanejo pogumni, ravno tako graničarji. — V gozdu na bosenskem bregu je okolo 150 mož na avstrijskem pak okolo 100, večjidel tuje, katere vedno v četah črez Uno prepelavajo.“

Politični razgled.

Notranje dežele.

V Ljubljani 27. septembra.

V Gradci pri famoznem shodu narvoslovcev, kjer je pa bilo le nekaj kričačev in obedarjev skupaj namesto učenjakov, je pri obedu napisil neki „hofrat“ Riemecke na nemški Gradec. Cesarski namestnik baron Kibbeck je vstal na to in napisil na avstrijski Gradec. To je advokata dr. Kozjaka (po nemško: Ziegenmistr), česar ded, kranjski kmet še o nemščini sanjal nij, tako razkačilo, da je vstal in cesarjevega namestnika po zobe udaril z insultom: Nemško in avstrijsko je identično!! Kibbeck se je domislil, da ima njegov in naš gospodar cesarše 15 milijonov slovanskih podložnikov, in je zapustil dvorano. Na to je bilo velikansko razburjenje.

Baron Rodič po Dalmaciji v jugu potuje, a nihče ne ve zakaj, vse pa tem potovanjem veliko važnost pripisujejo.

Vnavorje države.

Srbska narodna skupščina, katere pogumno, bojevito adreso denes na prvem mestu prinašamo, nij imela od 19. sept. naprej seje. Zadnji četrtek je njena depurtacija v Belgrad prišla in adreso knezu izročila, v nedeljo se je v Kragujevec vrnila.

Iz Pariza se javlja: Neka časnikom naznanjena nota pravi: Vznevirjenost nekih belgijskih listov vsled nekakovih publikacij, katere govore, da bi Francoska Belgijo osvojila, prouzročila je živo začudenje, ker javno mišljenje na Francoskem ne misli nikakor na kako aneksijo Belgije. Te publikacije so le izviri osobnih fantazij.

V Florenci so se sešli neki katoliki v zborovanje in sklenili prosiči postave, po katerej se kaznujejo bogokletci. Bogu nij treba svetovne policije.

Iz Madrixa se poroča: Angleška v Gibraltaru stacionirana kanonska ladja je vzela španjskem colnem nadzornikom barko „Federal“, katera je vozila kontrobantarski tobak. Jednega colnega nadglednika so ustrežili in barko pripeljali z nadzorniki v Gibraltar, kjer so jo zopet izpustili. Španjska morska oblastnija je protestirala močno proti temu dogodku in španjska vlada bode stavila reklamacije v Londonu, ker so angleški uradniki svojo oblast zlorabili.

Dopisi.

Iz Vrhnik 25. sept. [Izv. dop.]

Tudi pri nas je bila 30. p. m. šolska preskušnja. Zbralo se je v mejheno šolsko sobo nad sto otrok, ki so poleg drugih poslušal-

cev pričakovali tudi krajnega šolskega nadzornika dekanu Šlibarja in učiteljev krščanskega nauka. Pa zastonj bilo je to čakanje, ker ta velikanski sovražnik šole je ostal s svojimi dvema kaplanoma doma. Vprašam te dragi bralec, je li ta šolski nadzornik? In vendar pravi, da ima dekret za ta pose. Ko le nobenega teh nasprotnikov šolstva bilo nij; se je pričelo izpraševanje šolske mladine iz mnogih predmetov v pričo župana gosp. J. A. Jelovšeka in nekaterih drugih šolskih priateljev. Otroci so odgovarjali na vprašanja g. učitelja jako ugodno; le krščanskega nauka, na vprašanja gosp. župana niso znali dosti. Pokazali so otroci omenjeni dan, da njih učitelj nij učil „krivo vero“ kakor je kaplan Fetih trdil, ampak veliko za življenje koristnega; na drugi strani pa je bilo razvidno, da je naše duhovanstvo za šolo le spalo, zraven tega pa mej ljudstvom in učiteljem jako marljivo intrigiralo.

Iz Sodražice 22. sept. [Izv. dop.]

Dopisovati v kak časopis je dostikrat sitna reč. Če hvali dopisovalec koga, nij po volji nasprotnikom njegovim, ako je pa prisiljen, koga po njegovem zasluzenu grajati, se zopet kdo oglasi in pravi: kaj je bilo treba to svetu naznanjati. Pa da se resnica prav pozna, je treba čuti dva zvona — se vedno ponavlja. Ravno sem čital v „Sl.“ štev. 110, kako se neki dopisnik potezava za ranjega g. Lesjaka. Pa jaz rečem, da angelji so nekdaj peli bogu hvalo in mir ljudem. Tudi Kristus je večkrat voščil mir svojim apostolom. Nasledniki in namestniki ravno teh svetih apostolov pri nas naj nam tedaj tudi dajo in privočijo miru, ki ga uže 25 let, odkar je bil ranjki g. Lesjak prišel, nij smo imeli. Neki njegov priatelj še vedno kiba, kakor da bi bili mi Sodražanje sami krivi g. Lesjakove smrti. Poroča sicer tudi, da je srenjsko predstojništvo sodraško zahtevalo, naj bi se pokopalo truplo ranjega Lesjaka na sodraškem pokopališči. A ne predstojništvo, le neki sorodnik ranjega g. Lesjaka, ga je hotel imeti na domačem pokopališču pokopanega; on je pri c. k. okrajnem glavarstvu v Kočevji iskal in dobil privoljenje, prepeljati mrlja iz Ribnice v Sodražico. Srenjsko predstojništvo ga v tem oziru nij oviralo, ker ve, da mrtvi bo miroval, naj se zakoplje uže tu ali tam. Sodražanje so res lepo in v obilnem številu spremlili svojega fajmoštra k pogrebu, to kaže, da oni svoje duhovne spoštujejo in ljubijo sploh dubovni stan. Ako bi to ne bilo, ranjki g. Lesjak bi bil moral biti uže davnaj kje druge. Pa ljudje so potrpeli in večjidel tisto prenašali pogosto in krivično žaljenje od ranjega. Le nekateri možaki so se mu spodobno uprli včasih, in mu nijšo hoteli krvice privoliti, zato jih je pa tudi neprehomoma tožaril, dokler je ravno v tožbi konč storil. Nečem ravno popisovati napak ranjega župnika Lesjaka, ker je uže moral bogu dati odgovor od svojega hiševanja; le to me boli in ne morem molčati, da se še po časopisih opravlja naša sodraška fara, kakor da bi imela res same psoglave, katerih bi se moral batiti vsak pošten duhoven, biti pri njih za fajmoštra. Ali temu nij tako. Saj je bilo uže mnogo gosp. kaplanov tukaj pri ranjem Lesjaku; oni lehko povelo, kdo je bil kriv, da je moral skoraj vsak od njega nevoljen zapustiti sodraško službo. — Naj do domo dobrega g. župnika, ki bi ravnal

