

Stenografični zapisnik

pete seje

deželnega zbora Kranjskega

v Ljubljani

dné 18. aprila 1877.

Nazoči: Prvosednik: Deželni glavar, c. kr. dvorni svetnik dr. Friderik vitez Kaltenegger. — Vladina zastopnika: Deželni predsednik Bohuslav vitez Widmann in vladni svetovalec Hozhevar. — Vsi članovi razun: knezoškof dr. Pogačar, Jugovic in Andrej Lavrenčič.

Dnevni red:

1. Naznanila predsednika.
2. Poročilo finančnega odseka o proračunu gledišnega zaklada za l. 1878. (Priloga 42.)
3. Poročilo finančnega odseka o proračunih kranjskih ustanovnih zakladov za leto 1878. in zaradi poboljšanja plačila za muzejnega strežaja Ferdinanda Schulz. (Pril. 44.)
4. Poročilo finančnega odseka o računskem sklepu normalnošolskega zaklada za leto 1876. (Priloga 46.)
5. Poročilo gospodarskega odseka zaradi prestopa občine Cirkniške izpod Logaškega pod Loško okrajno sodišče. (Priloga 43.)
6. Poročilo gospodarskega odseka o napravi ceste čez Turjaški hrib po novem tiru. (Priloga 45.)
7. Poročilo finančnega odseka o dovoljenji miloščin iz penzijskega zaklada za učitelje (priloga 47), in o dveh prošnjah v tej zadevi.
8. Poročilo finančnega odseka o proračunu deželnega zaklada za leto 1878. (Priloga 48.)
9. Poročilo gospodarskega odseka za vpeljanje popotnega učitelja za kmetijstvo na Kranjskem. (Priloga 49.)

Obseg: Izjava zahvalnih telegramov Nj. ces. Visokosti cesarjeviču Rudolfu in feldmaršalu nadvojvodi Albrechtu. — Izjava gospoda deželnega predsednika glede trajanja letošnje seje. — Interpelacija gosp. dr. viteza Savinschegg-a in sodrugov glede preareditve ceste čez Gorjanc. — Poročila o peticijah. — Dalje glej dnevni red, razun 9. točke.

Seja se začne o 20. minuti po 10. uri.

Stenographischer Bericht

der fünften Sitzung

des krainischen Landtages

zu Triebach

am 18. April 1877.

Anwesende: Vorsitzender: Landeshauptmann, k. k. Hofrath Dr. Friedrich Ritter v. Kaltenegger. — Vertreter der k. k. Regierung: Landespräsident Bohuslav Ritter von Widmann und der Regierungsrath Hozhevar. — Sämmtliche Mitglieder mit Ausnahme von: Fürstbischof Dr. Pogačar, Jugovic und Andreas Lavrenčič.

Tagesordnung:

1. Mittheilungen des Vorsitzenden.
2. Bericht des Finanzausschusses über den Voranschlag des Theaterfondes für das Jahr 1878. (Beilage 42.)
3. Bericht des Finanzausschusses über die Voranschläge der krainischen Stiftungsfonde für das Jahr 1878, und wegen der Erhöhung der Entlohnung des Musealbiener's Ferdinand Schulz. (Beilage 44.)
4. Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsabschluss des Normalchulfondes für das Jahr 1876. (Beilage 46.)
5. Bericht des volkswirtschaftlichen Ausschusses in Betreff Ueberweisung der Ortsgemeinde Zirknitz aus dem Gerichtsbezirke Loitsch in jenen von Laas. (Beilage 43.)
6. Bericht des volkswirtschaftlichen Ausschusses über die vorzunehmende Umlegung der Auersperger Straße. (Beilage 45.)
7. Bericht des Finanzausschusses wegen Zustimmung zu Gnadengaben aus dem Lehrpensionsfonde (Beilage 47), nebst zwei einschlägigen Petitionen.
8. Bericht des Finanzausschusses über den Voranschlag des krainischen Landesfondes für das Jahr 1878. (Beilage 48.)
9. Bericht des volkswirtschaftlichen Ausschusses wegen Einführung des landwirthschaftlichen Wanderunterrichtes in Krain. (Beilage 49.)

Inhalt: Mittheilung der Dankestelegramme Sr. kaiserl. Hoheit des Kronprinzen Rudolf und des Feldmarschalls Erzherzog Albrecht. — Mittheilung des Herrn Landespräsidenten betreffend die Dauer der Landtagssession. — Interpellation des Herrn Dr. R. v. Savinschegg und Genossen betreffend die Umlegung der Straße über den Gorjanzberg. — Berichte über Petitionen. — Weiter siehe Tagesordnung mit Ausnahme des Punktes 9.

Beginn der Sitzung 10 Uhr 20 Minuten.

Landeshauptmann:

Wir sind in beschlußfähiger Anzahl versammelt, ich eröffne die heutige Sitzung und ersuche den Herrn Schriftführer das Protokoll der letzten Sitzung vorzulesen.

(Zapisnikar prebere zapisnik zadnje seje v nemškem jeziku. — Der Schriftführer verliest das Protokoll der letzten Sitzung in deutscher Sprache.)

Wenn gegen die Fassung des verlesenen Protokolles keine Einwendung erhoben wird (nihče se ne oglasi — Niemand meldet sich), so erkläre ich dasselbe für genehmigt.

1. Naznanila predsednika.**1. Mittheilungen des Vorsitzenden.**

(Deželni glavar vstane — der Landeshauptmann erhebt sich.)

Ich bin in der Lage die Antworten auf die zwei Telegramme mitzutheilen, zu deren Absendung mich das hohe Haus in der letzten Sitzung ermächtigt hat.

(Poslanci vstanejo. — Die Abgeordneten erheben sich von ihren Sitzen.)

Vorgestern ist mir von Sr. Excellenz dem Herrn Feldmarschall-Lieutenant v. Latour folgendes Telegramm zugekommen:

Seine k. k. Hoheit Kronprinz Erzherzog Rudolf danken auf das Freundlichste für die lieben Glückwünsche des dortigen Landtages zum Namensfeste.

(Dobro-klici! — Bravo-Rufe!)

Gestern ist mir nachstehendes Telegramm Seiner k. k. Hoheit des Herrn Feldmarschalls Erzherzog Albrecht zugekommen:

Ich ersuche Sie dem Landtage des hiedern Kronlandes Krain meinen herzlichsten Dank für seine treu gemeinten Glückwünsche auszusprechen.

(Dobro-klici! — Bravo-Rufe!)

An sonstigen Mittheilungen habe ich nur wenig zu sagen.

Folgende Vorlagen sind unter die Herren Abgeordneten vertheilt worden:

Poročilo finančnega odseka o prilogi 9. gledé dovolitve miloščin iz učiteljskega penzijskega zaklada. (Priloga 47.)

Bericht des Finanzausschusses über die Landtagsvorlage Nr. 9 wegen Ertheilung von Gnadengaben aus dem Lehrerpensionsfonde. (Beilage 47.)

Poročilo finančnega odseka o proračunu kranjskega deželnega zaklada za 1. 1878. (Priloga 48.)

Bericht des Finanzausschusses über den Vorschlag des krainischen Landesfondes für das Jahr 1878. (Beilage 48.)

Poročilo gospodarskega odseka o peticijah kmetijske podružnice Metliške in Novomeske za ustanovitev stalnega popotnega učitelja na Kranjskem. (Priloga 49.)

Bericht des volkswirtschaftlichen Ausschusses über die Petitionen der Landwirthschaftsfamilien Möttling und Rudolfswerth um Errichtung eines ständigen Wanderlehrers in Krain. (Beilage 49.)

Der Herr Abgeordnete Graf Barbo überreicht folgende Petition:

Franc Engelsperger, učenc v ljubljanski živinozdravniški šoli, prosi podpore iz deželnega zaklada.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Der Herr Abgeordnete Ritter von Savinschegg hat mir eine Interpellation an die hohe k. k. Regierung übergeben, um deren Verlesung ich den Herrn Schriftführer ersuche.

(Zapisnikar bere — Schriftführer liest:)

Interpellation

des Abgeordneten Ritter von Savinschegg und Genossen.

In der sechsten Sitzung des krainischen Landtages am 20. Dezember 1873 wurde vom Abgeordneten von Savinschegg und Genossen die Interpellation an die hohe k. k. Landesregierung des Inhaltes gerichtet:

„Ob Hochdieselbe geneigt wäre für die Umlegung des Straßenzuges von Rudolfswerth nach Möttling über den Goriansberg die nothwendigen Erhebungen zu veranlassen, und sohin für die streckenweise Umlegung eventuell für eine ganz neue Anlage des Straßenzuges über den Goriansberg zu sorgen.“

Diese Interpellation wurde bisher noch nicht beantwortet.

Die Gefertigten richten die Anfrage an die hohe k. k. Landesregierung:

1. warum die Interpellation unerwiedert geblieben ist? und

2. was die hohe k. k. Landesregierung in der angeedeuteten Angelegenheit zu veranlassen gedenkt?

Laibach am 18. April 1877.

R. v. Savinschegg,	Josef Sagorz,
Braune,	M. Kramarič,
Schaffer,	Graf Margheri.
Westeneck,	

Landeshauptmann:

Ich beehre mich diese Interpellation dem Herrn Landespräsidenten hiermit zu übergeben.

(Zgodi se — geschieht.)

Landespräsident Bohuslav Ritter v. Widmann:

In der vorigen Sitzung hat der hohe Landtag über Antrag des Herrn Abgeordneten Dr. Poklukar den Beschluß gefaßt, die Regierung um Erwirkung der Allerhöchsten Ermächtigung zu ersuchen, damit der krainische Landtag noch in der nächsten Woche tagen könne.

Ich habe diesen Beschluß sofort nach der Sitzung telegraphisch zur Kenntniß des hohen Ministeriums gebracht und bin in der Lage in Folge eines mir gestern Nachmittags zugekommenen Telegrammes die Mittheilung zu machen, daß die Verlängerung der Session über den nächsten Sonntag hinaus unthunlich ist.

2. Poročilo finančnega odseka o proračunu gledišnega zaklada za 1. 1878.

(Priloga 42.)

2. Bericht des Finanzausschusses über den Voranschlag des Theaterfondes für das Jahr 1878.

(Beilage 42.)

Berichterstatter Ritter von Langer:

(Prebere sledeče poročilo finančnega odseka. — Verliest nachstehenden Bericht des Finanzausschusses.)

Hoher Landtag!

Der Finanzausschuß hat den ihm zugewiesenen Voranschlag des Theaterfondes pro 1878 geprüft und beantragt die Genehmigung desselben nach den vom Landesauschusse in der Vorlage 16 angeführten Positionen und zwar in dem Gesamtterfordernisse pr. 8683 fl. 87½ kr., der Gesamtbedeckung pr. 5087 fl. und dem Abgange pr. 3596 fl. 87½ kr., welcher aus dem Landesfonde zu bedecken wäre.

Landeshauptmann:

Ich eröffne die Generaldebatte. Wünscht Jemand das Wort? (Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Nachdem dies nicht der Fall ist, schreiten wir zur Spezialdebatte und ich bitte die Beilage 16 zur Hand zu nehmen.

I. „Plače“. — I. „Löhnungen“ — (obvelja brez razgovora — wird ohne Debatte angenommen).

II. „Podpore za gledišče“.

1. Podpora za slovensko gledišče dramatičnemu društvu.

a. Iz gledišnega zaklada v gotovem denarji 2400 gl.

II. „Subventionen für das Theater“.

1. Subvention für das slovenische Theater dem dramatischen Vereine.

a. Vom Theaterfonde in Barem 2400 fl.

Abgeordneter Freiherr von Apfaltrern:

Ich bin durchaus nicht gesonnen den unerquicklichen Streit, den diese Post in früheren Jahren hervorgerufen hat, neuerdings ins Leben zu rufen, jedoch kann ich nicht umhin mit Rücksicht auf das bedeutende Defizit, mit welchem der Theaterfond abschließt und welcher über 3500 fl. ausmacht, zu bemerken, daß die Subvention, welche dem hiesigen slovenischen Theater in dem Voranschlage zugebracht ist, denn doch den gegenwärtigen Verhältnissen nicht angemessen erscheint, da, wie gesagt, der Fond mit einem sehr bedeutenden Defizite schließt.

Die Leistungen, welche der dramatische Verein namentlich im Verlaufe des letzten Winters zum Besten gegeben hat, haben sich selbst nach dem Urtheile solcher, welche demselben günstig gestimmt sind, doch sehr unter

dem Grade der Mittelmäßigkeit bewegt und hieraus geht aufs Deutlichste hervor, daß die vom Lande diesfalls verwendete Summe nicht jene Früchte trage, welche der Höhe derselben entsprechen würde.

Es wurde eben in der ersten Zeit für diesen Zweck eine Summe von 1600 fl. votirt und die Erhöhung dieser Summe auf 2400 fl. wurde deswegen angestrebt und vom hohen Landtage beschlossen, um den dramatischen Verein anzueisern, in seinem Streben zu Resultaten zu gelangen, welche den Anforderungen eines gebildeten Publikums mehr entsprechen. Diesen Anforderungen hat er jedoch nicht entsprochen und es wäre eigentlich nach meiner Anschauung das Beste die ganze Post zu streichen. Um jedoch nicht mit dieser Schärfe vorzugehen und hiedurch eine Unzufriedenheit hervorzurufen, welche eben von mir durchaus nicht beabsichtigt wird, so glaube ich, würde eine geringere Summe diesmal genügen. Die Verminderung wäre eine Mahnung an den Verein zu besserem, regerem Streben.

Es ist in dieser Hinsicht gewissermaßen ein Fingerzeig, daß der dramatische Verein heuer vielleicht im Gefühle, dieser Summe nicht ganz würdig zu sein, nicht einmal um diese Subvention gebeten hat.

Ich erlaube mir den Antrag zu stellen, diese Post nicht mit 2400 fl., sondern mit 1600 fl. einzustellen.

(Predlog se podpira — der Antrag wird unterstützt.)

Landeshauptmann:

Wünscht noch Jemand das Wort? (Nihče se ne oglasi — Niemand meldet sich.)

Es liegt ein Abänderungsantrag vor. Allein nachdem es sich hier um die Höhe der Ziffern handelt, glaube ich, daß die höhere Ziffer zuerst zur Abstimmung zu kommen habe, nachdem diejenigen Herren, welche für die höhere Ziffer sind, für die niedere Ziffer noch immer stimmen können, falls die erstere abgelehnt würde.

Ich bringe daher den Ausschußantrag auf die Ertheilung der Subvention in der Höhe von 2400 fl. zur Abstimmung.

Abgeordneter Freiherr v. Apfaltrern:

Ich bitte um namentliche Abstimmung.

Landeshauptmann:

Ich bitte jene Herren, welche für die Einstellung des Betrages von 2400 fl. sind, mit „Ja“ und jene, welche dagegen sind, mit „Nein“ zu stimmen.

Ich ersuche den Herrn Schriftführer das Struktinium zu führen.

(Z „da“ so glasovali sledeči gospodje — mit „Ja“ stimmten folgende Herren:

Grof Barbo,
Dr. Bleiweis,
Grasselli,
Horak,
Kotnik,
Kozler,
Kramar,
R. v. Langer,

Mat. Lavrenčič,
Murnik,
Obresa,
Pakiž,
Dr. Poklukar,
Robič,
Rudež,
Tavčar,
Dr. Zarnik.

Z „ne“ so glasovali sledeči gospodje — mit
„Nein“ stimmten folgende Herren:

Bar. Apfaltrern,
Graf Blagay,
Braune,
Derschmann,
R. v. Gariboldi,
Dr. R. v. Kaltenegger,
Graf Margheri,
Dr. R. v. Savinschegg,
Schaffer,
Dr. v. Schrey,
Bar. Taufferer,
Graf Thurn,
Dr. R. v. Westeneck,
Zagorec.

Glasovali niso — der Abstimmung haben sich
enthalten:

Kramarič,
Toman.

Navzočih ni bilo — abwesend waren:

Jugovic,
Andr. Lavrenčič,
Dr. Pogačar.)

Der Antrag ist demnach mit 17 gegen 14 Stimmen
angenommen und es entfällt die Abstimmung über den
Antrag des Freiherrn von Apfaltrern.

(Vse naslednje točke potrebščine in zaklade
obveljajo brez razgovora po predlogih finančnega od-
seka — alle übrigen Posten des Erfordernisses und der
Bedeckung werden ohne Debatte nach den Anträgen des
Finanzausschusses angenommen.)

**3. Poročilo finančnega odseka o proračunih
kranjskih ustanovnih zakladov za leto
1878. in zarad poboljšanja plačila za
muzejnega strežaja Ferdinanda Schulz.**

(Priloga 44.)

**3. Bericht des Finanzausschusses über die
Voranschläge der krainischen Stiftungsfon-
de für das Jahr 1878, und wegen der
Erhöhung der Entlohnung des Museal-
dieners Ferdinand Schulz.**

(Beilage 44.)

Poročevalec Grasselli:

(prebere sledečo resolucijo in predloga finanč-
nega odseka — verliest nachstehende Resolution und
Anträge des Finanzausschusses:)

Tekom posvetovanja o proračunih ustanovnih za-
kladov urinila se je finančnemu odboru misel, da je
deželnega odbora dotično poročilo t. j. priloga 17. po
nepotrebnem preobširna, ker sta si prvi izkaz in ta-
belarna razložba tako zelo slična, da je jeden ali druga
skoro od več. Z ozirom na zmanjšanje stroškov in
dela torej finančni odbor nasvetuje sl. zboru to-le
resolucijo:

Deželnemu odboru je nalog, odslé proračune
kranjskih ustanovnih zakladov predlagati le v tabelar-
nej osnovi, kakor je letos pridejana prilogi 17.

Konečno pa finančni odbor predlaga:

1. Slavni deželni zbor naj se posvetuje o pro-
računih kranjskih ustanovnih zakladov za leto 1878.
na podlagi nasvetov deželnega odbora v prilogi 17.
ter naj pritrdi v njej nastavljenim „potrebščinam“ in
„zakladam“ posameznih ustanovnih zakladov, oziroma
njihovim prebitkom ali primanjkljajem, z gori navede-
nimi premembami.

2. Deželnemu odboru je nalog, muzejnemu slu-
žabniku Ferdinandu Schulzu za tekoče leto 1877. iz
preostankov od družih rubrik potrebščine muzejnega
zaklada plačevati ob enem sè stalno plačo izredno
osebno doklado 150 gl. v mesečnih obrokih 12 gl. 50.

Landeshauptmann:

Ich eröffne die Generaldebatte (nihče se ne oglasi
— Niemand meldet sich).

Nachdem in der Generaldebatte Niemand das Wort
begehrt, so schreiten wir zur Spezialdebatte. Ich möchte
bei der Spezialdebatte derart summarisch verfahren, daß
ich die Gesamtschuppen des Erfordernisses und der Be-
deckung der einzelnen Fonde und gleichzeitig damit auch
die eventuell vom Finanzausschusse zu einzelnen Fonden
gestellten Anträge zur Abstimmung bringe, und das Still-
schweigen der Herren Abgeordneten als Genehmigung
der beantragten Positionen ansehe (pritrduje se — Zu-
stimmung).

Ich bitte nun zum Ausschusßantrage 1 die Beilage
17 zur Hand zu nehmen und ersuche den Herrn Bericht-
erstatter die einzelnen Positionen derselben vorzutragen.
(Rubrika I. do III. obveljajo brez razgovora — die
Rubriken I bis III werden ohne Debatte angenommen.)

IV. „P. P. Glavarjevi zaklad“. — IV.
„Glavarjscher Stiftungsfond“.

Poročevalec Grasselli:

Tukaj predlaga finančni odsek pod črko C sle-
dečo premembo:

I. Pri Glavarjevega zaklada (točka IV.) po-
trebščinah se je finančnemu odboru vzvidelo primerno,
znižati pod črko C. proračunjene stroške 600 gl. za
stavbe in vzdržavanje poslopij na 400 gl., ker ni na
drobno utemeljeno niti ni misliti, da bi se višja svota
potrebovala. Vsled tega bi se skupni znesek potreb-
ščine znižal na 5652 gl., presežek pa povišal na 606 gl.

(Obvelja po nasvetih finančnega odseka — wird nach dem Antrage des Finanzausschusses angenommen.)

(Rubrika V. obvelja brez razgovora — Rubrik V wird ohne Debatte angenommen.)

VI. „Sirotinski ustanovni zaklad“. — VI. „Waisenstiftungsfond“.

Poročevalec Grasselli:

Tukaj predlaga finančni odsek sledečo premembo:

II. Pri sirotinskega ustanovnega zaklada (točka VI.) dohodkih je finančni odbor obresti ustanovne glavnice (stran 8., 6. B. I.) nastavil 12.800 gl. na okroglo in sicer zato, ker je vračunal jednoletne obresti za leto 1877. proračunjenega prebitka, ki utegnejo blizu toliko znašati, gotovo pa ne menj nego se je privzelo (321 gl.). Vsled tega se potem poviša znesek vseh prihodkov ali vsa „zaklada“ na 14.356 gl. in presežek na 8.100 gl.

(Obvelja po nasvetih finančnega odseka — wird nach den Anträgen des Finanzausschusses angenommen.)

(Rubrike VII. do XIII. obveljajo brez razgovora — die Rubriken VII bis XIII werden ohne Debatte angenommen.)

XIV. „Muzejni zaklad“. — XIV. „Museumsfond“.

Poročevalec Grasselli:

Pri tem zakladu predlaga finančni odsek sledeče:

III. Pri muzejnega zaklada proračunu je finančni odbor najprej pretresal poročilo deželnega odbora gledé osobne priklade za zdanjega služabnika Ferdinanda Schulza, ki je prosil za zboljšanje svoje plače. Finančni odbor se je preveril, da je prošnik izrednega priboljška vreden in da se v družih rubrikah potrebščine tega zaklada dá prihraniti toliko, kolikor deželni odbor meni, da bi se naklonilo omenjenemu služabniku. Ker po tem takem privoljenje osobne priklade 150 gl. ne prizadeva deželi stroškov in ker bode vrhu tega zato vsako leto z nova pritrjenja sl. deželnega zbora treba, iz dotičnega sklepa torej nikakoršen prejudicij za bodoče proračune izvirati ne more niti ne sme, je finančni odbor pridružil se nasvetu deželnega odbora ter za tekoče leto stavlja dotični predlog, za prihodnje leto pa je proračun potrebščine muzejnemu fondu vsled tega premenil tako-le:

a) služabnikova plača	300 gl.
b) izredna osobna priklada muzejnemu služabniku Ferdinandu Schulzu	150 „
c) za remuneracije	50 „
č) donesek deželnemu zakladu	77 „
d) za nakupovanje in vzdržavanje	700 „
e) za uradne in pisarne potrebe	130 „
f) za potne stroške	60 „
g) za različne stroške	79 „

Vsa potrebščina bi toraj znašala 1546 gl. in pokrita bila z enako svoto zaklade, tako da po deželnem odboru proračunjeni presežek 23 gl. odpade.

(Obvelja po nasvetih finančnega odseka — wird nach den Anträgen des Finanzausschusses genehmiget.)

(Rubrike XV., XVI. obveljate brez razgovora — die Rubriken XV und XVI werden ohne Debatte genehmiget.)

XVII. „Wolfova ustanova za gluhoneme“. — XVII. „Wolfs Taubstummenstiftungsfond“.

Poročevalec Grasselli:

Pri te ustanovi predlaga finančni odsek sledeče:

IV. Pri Wolfovej ustanovi za gluhoneme (točka XVII.) je finančni odbor iz istih razlogov kakor pri sirotinskem ustanovnem zakladu (vide gori sub II. tega poročila) prihodek po glavničnih obrestih (stran 14., 17. B. I.) na 1020 gl., torej svote „zaklade“ na 1044 gl. povišal, vsled česar bi le-ta potrebščino tega fonda presegala za 995 gl.

(Obvelja po nasvetih finančnega odseka — wird nach den Anträgen des Finanzausschusses genehmiget —; vse nasledne rubrike se potrdijo brez razgovora in obvelja potem tudi resolucija in oba predloga finančnega odseka brez razgovora v 2. in ves predmet v 3. branji — alle folgenden Rubriken werden ohne Debatte genehmiget und wird hierauf auch die Resolution sammt den beiden Anträgen des Finanzausschusses ohne Debatte in 2. und der ganze Gegenstand in 3. Lesung angenommen.)

4. Poročilo finančnega odseka o računskem sklepu normalno-šolskega zaklada za leto 1876.

(Priloga 46.)

4. Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsabschluss des Normalschulfondes für das Jahr 1876.

(Beilage 46.)

Poročevalec Deschmann:

(Prebere poročilo finančnega odseka, ki obvelja brez razgovora — verliest den Bericht des Finanzausschusses, welcher ohne Debatte genehmiget wird.)

5. Poročilo gospodarskega odseka zarad prestopa občine Cirkniške izpod Logaškega pod Loško okrajno sodišče.

(Priloga 43.)

5. Bericht des volkswirtschaftlichen Ausschusses in Betreff Ueberweisung der Ortsgemeinde Cirkniß aus dem Gerichtsbezirke Loitsch in jenen von Laas.

(Beilage 43.)

Berichterstatter Obresa:

(prebere poročilo gospodarskega odseka sè sledečim predlogom — verliest den Bericht des volkswirtschaftlichen Ausschusses mit nachstehendem Antrage:)

Der volkswirtschaftliche Ausschuss bezieht sich im Uebrigen auf die vom Landesauschusse in der Beilage 3 vorgebrachten, sehr ausführlichen Erörterungen und stellt dahin den Antrag: „der hohe Landtag wolle beschließen, das oberörtliche Begehren der Gemeinde Zirknitz um Errichtung eines Bezirksgerichtes und Steueramtes in Zirknitz sei der k. k. Regierung mit dem Ersuchen vorzulegen, denselben in Betracht zu ziehen, und von Seite des Landtages als für die Bevölkerung jener Gegend vom großen Vortheile zu empfehlen, für den Fall aber, daß die k. k. Regierung finden sollte, daß die Errichtung dieser Aemter in Zirknitz in Folge technischer Schwierigkeiten und zu bedeutenden Mehrauslagen unthunlich sei, erkennt es der hohe Landtag für sachgemäß und empfiehlt es aufs Wärmste, daß nebst den Ortschaften Martinaf, Grahovo und Zerovnica auch die zu den Steuergemeinden Zirknitz, Niederdorf und Ulafa, dann Bigaun, Kožlek, Sevsček und Bezulaf gehörigen Ortschaften aus dem Gerichtsbezirke Loitsch ausgeschieden und jenem von Laas zugewiesen werden.“

Landeshauptmann:

Ich eröffne die Debatte über diesen Antrag.

Poslanec Robič:

Deželni odbor in tudi gospodarski odsek sta to stvar na tanjko pojasnila in podpirata prošnjo, da bi se te občine združile v Ložkim okrajem, tako, da imam le malo pristaviti. Jaz bi bil za to, da se v Cirknici napravijo samostalne oblasti, ker imajo že tam pripravna poslopja. Spominjam se, da se je tam velika hiša zidala v ta namen, da bi svojo sodnijo dobili. To hišo je zidal Juri Milavec. Cirknica ima torej pripravno poslopje za uradnijo in za vse uradnike. Kako neprilicno je to v Logacu, se vidi s tega, da uradniki v spodnjem Logacu ne dobijo primerne stanovanja.

Kar pa se tiče združenja Cirknice z Ložem, se ne priporoča to tudi iz tega obzira, ker imajo skoro vsi posestniki okoli Cirkniškega jezera in v celi Menišiji tako ležeča posestva, da bi morali potem, ko se napravijo nove gruntne bukke, iskati pravice na eni strani v Logacu in na drugi strani v Ložu. Znano je, da če hoče kdo izpisek kacega posestva iz gruntnih bukkev, katero posestvo leži v dveh komisijah, da mora dvakrat kolek plačevati. Potem pa bi dobili enega gospodarja.

Berichterstatter Obresa:

Ich konstatiere nur die Richtigkeit der vom Herrn Vorredner vorgebrachten Thatfachen und habe nichts weiter hinzuzufügen.

(Predlog gospodarskega odseka obvelja — der Antrag des volkswirtschaftlichen Ausschusses wird angenommen.)

6. Poročilo gospodarskega odseka o napravi ceste čez Turjaški hrib po novem tiru.

(Priloga 45.)

6. Bericht des volkswirtschaftlichen Ausschusses über die vorzunehmende Umlegung der Auersperger Strafe.

(Beilage 45.)

Berichterstatter Deskmann:

(prebere sledeči predlog gospodarskega odseka z dotičnimi predlogi deželnega odbora — verliest nachstehenden Antrag des volkswirtschaftlichen Ausschusses sammt den diesfälligen Anträgen des Landesauschusses:)

Sonach empfiehlt der volkswirtschaftliche Ausschuss die vom Landesauschusse gestellten Anträge dem h. Landtage zur Annahme, nur wäre im Antrage 4 zum Schlusse beizufügen: „und damit auch die Anträge wegen der künftigen Erhaltung der Strafe zu verbinden“, ferner im 6. Antrage nach dem Worte „vorzunehmen“ einzuschalten: „bei Grundablösungen im äußersten Falle die Hülfe der Regierung durch Anordnung der Expropriation in Anspruch zu nehmen.“

Slavni deželni zbor naj sklene:

1. Od načrtov o preloženji ceste čez Turjaški hrib ali ob bregu Ahacijeve gore od Turjaka do Pijave gorice, ali pa od Podturjaka preko Osoljnika do Rašice, se ima izvršiti prvi in delo oddati po predloženem načrtu in proračunu stroškov v skupnem znesku 29.021 gld. na dve leti tako, da mora jeseni 1. 1878. končano biti.

2. Pri delu skladne občine ne bodo same delale cestne tlake, ampak na 12.525 gld. preračunena odkupnina od nje se ima najprve zahtevati od skladnih okrajev Velikolaškega, Ribniškega in Kočevskega iz prevzete odkupnine 5000 gld., daljni primanjkljaj se naloži: okraju Ljubljanske okolice — kateri ima do omenjenega obroka iz lastnega dovršiti preloženje ceste pri Gubnišah — 1525 gld., ostanek 6000 gld. pa okrajem Velikolaškemu, Ribniškemu in Kočevskemu v primernih obrokih po tisti meri, kakor davke plačujejo.

3. Za preloženje te ceste se dovoli iz deželnega premoženja 10.000 gld. podpore iz kredita, dovoljenega v proračunih deželnega zaklada za leto 1877. in 1878. za javna dela.

4. Deželnemu odboru se naroči, o prihodnjem zborovanji deželnega zbora staviti predloge, kako bo še manjkajoči, ne v vrsto cestne tlake spadajoči, za delo potrebni znesek 6469 gl. z razdeljenjem po okrajih okolice Ljubljanske, Velikolaškem, Ribniškem in Kočevskem skup spraviti.

5. Da se delo na cesti ne bo nikdar ustavilo, se imajo, če treba, na račun gori imenovanih okrajev dajati posojila iz deželnega zaklada.

6. Slednjič se deželnemu odboru naroča, kolikor mogoče skrócić rubrike potroškov v proračunu, vse potrebno vkreniti, da se dela, kakor se dá, po nizkih cenah oddajo, in po varčnem neprestanem nadziranju skrbeti za to, da bodo dela pošteno in trdno izvršena.

Der hohe Landtag wolle beschließen:

1. Von den beiden Projekten der Umlegung der Straße über den Auersperger Berg, entweder längs der Lehne des Achaziberges von Auersperg bis Piazbüchl oder von Unter-Auersperg über Osolnik nach Raschiza, hat das erstere in Ausführung zu kommen und dessen Vergebung auf zwei Baujahre mit dem Vollendungstermine im Herbst 1878 nach dem vorliegenden Plane und Kostenvoranschläge im Gesamtbetrage von 29.021 fl. stattzufinden.

2. Bei der Durchführung des Baues ist von der Naturalleistung der concurrenzpflichtigen Gemeinden abzu- sehen und der hierfür veranschlagte Betrag von 12.525 fl. zunächst aus den von den Concurrenzbezirken Großlaschitsch, Reifnitz und Gottschee übernommenen Reluten von 5000 fl. in Anspruch zu nehmen; der erübrigende Restbetrag ist weiterhin mit dem Betrage von 1525 fl. auf den Bezirk Umgebung Laibach, welcher bis zum gedachten Vollendungstermine mit der Umlegung der Straße in Subnische aus Eigenem aufzukommen hat, und mit dem weiteren Reste von 6000 fl. auf die Bezirke Großlaschitsch, Reifnitz und Gottschee nach Maßgabe der Steuerleistung gegen entsprechende Ratenzahlungen aufzuthemen.

3. Für diese Straßenumlegung wird aus Landesmitteln eine Subvention per 10.000 fl. aus dem in den Voranschlägen des Landesfondes der Jahre 1877 und 1878 für öffentliche Bauten gewährten Credite bewilliget.

4. Der Landesausschuß wird beauftragt, in der nächsten Landtagsession die Anträge zu stellen, in welcher Weise der noch abgängige, nicht auf die Kategorie der Naturalleistungen entfallende Betrag am Bau- fonde per 6469 fl. durch Vertheilung auf die Bezirke Umgebung Laibach, Großlaschitsch, Reifnitz und Gottschee aufzubringen sein wird.

5. Behufs Vermeidung jeder Stockung in der Durchführung der Straßenumlegung sind erforderlichen- falls für Rechnung der obgedachten Bezirke Vorschüsse aus dem Landesfonde zu leisten.

6. Schließlich wird der Landesausschuß angewie- sen, die thunlichsten Restriktionen in den einzelnen Aus- gabsrubriken des Kostenvoranschläges vorzunehmen, alles Erforderliche zur Erzielung möglichst niedriger Erstehungspreise bei Hintangabe der Arbeiten zu veran- lassen und behufs Solidität der Bauausführung durch eine möglichst ökonomische permanente Bauaufsicht Sor- ge zu tragen.

Landeshauptmann:

Ich eröffne die Generaldebatte über diese Anträge des Finanzausschusses.

Poslanec dr. Zarnik:

Poročilo deželnega odbora oziroma gospodar- skega odseka, katero je danes v obravnavi, glede pre- loženja ceste čez Turjak, kakor tudi projekt ceste čez Wagensperg vleče se po naših obravnavah, kakor morska kača. Leto za letom se daje deželnemu od- boru nalog, stvar pretresavati, preliminarne in črteže napravljati in deželnemu zboru v prihodnjem zase-

danji poročati. Vse to je lahko bilo rečeno in izjav- ljeno, ali težje je bilo temu nalogu vstreči, ker je premalo tehničnih moči v službi deželnega odbora, ali prav za prav, ker imamo za to samo le deželnega inženirja. Ta se je poprej pečal z izmerjenjem proge čez Ahacijev goro, da bi se ognili cesti čez Turjak. Ker je delo poprej začeto bilo, bilo je tudi poprej dovršeno, kakor mnogo nujneja cesta čez Wagensperg. Kajti danes je voznja čez Turjak šala mimo voznje čez Wagensperg. Ti dve cesti se ne daste niti pri- merjati, kajti cesta čez Turjak je v dobrem stanu in ni tako nujno potrebno, da se prenaredi.

Jaz sem v deželnem odboru za prenarredo ceste čez Turjak glasoval, ker je med cestami, ki se mo- rajo enkrat narediti. Najpoprej bi sicer potrebna bila prenarredba ceste čez Wagensperg, ali črtežev nimamo, in ker je deželni inženir poprej začel meriti cesto čez Turjak, ni mogel dela pretrgati in je moral ta načrt dokončati.

Jaz sem bil torej v principu za to cesto in sem še. Ali drugo vprašanje je, ali je bolj prilična cesta čez Ahacijev goro, ali čez Osolnik. Jaz sem lani meseca novembra iz Želimeljske doline prehodil vso črto čez Osolnik, kjer bi se mogla cesta napraviti, ako bi se tamo delala, in moram pripoznati, da bi ne bila mnogo na vkreber, sicer pa bi bila sploh shodna, in bila bi bolj na korist deželi, nego ona čez Ahacijev goro. Cesta čez Ahacijev goro bi imela nekaj zase, da bi namreč bolj ognili se klancev, nego čez Osolnik, ker bi ostalo še zmiraj nekoliko klancev, če tudi manj kakor do sedaj. Drugo vprašanje pa je, katera cesta sama na sebi bolj vstreza potrebam prebivalcev. Gotovo vstreza proga čez Ahacijev goro prebivalcem okraja Kočevskega, Ribniškega in Veliko- Laškega, malo pa vstreza Izancem, prebivalcem Že- limeljske doline in sploh prebivalcem v Ljubljanskej okolici, ker te vse na stran postavi.

Na drugi strani je treba premisliti, ako bo treba cesto navažati, kako bo mogoče prebivalcem iz Go- lega in Želimeljske doline kje hoditi. Treba bo, da se dotični gospodar loči od doma za 3, 4 dni, in da se na novi cesti na Ahacijevi gori vtabori. Ta cesta bi, ne gledé na Ribničane in Kočevarje, splošnemu prometu malo vstrezala. Mi pa moramo pri napravi novih cest ozirati se na prospeh splošnega prometa in ne na želje posameznih prebivalcev. Zakaj bi se samo nekaterim dala protekcija.

Jaz bi bil vse to že v deželnem odboru omenil, ako bi bil že takrat imel tehtniše razloge za to. Tu stoji zapisano, da bi bila ta proga mnogo dražja. Naš inženir ni zmeril ceste čez Osolnik. On je sicer jako marljiv, eden nar marljivejih uradnikov deželnega odbora, ali časa mu je primanjvalo, ker je imel dosti časa opraviti, da je dovršil progo čez Ahacijev goro. On se naslanja na neko merjenje, katero je bilo leta 1841., torej skoro pred 40. leti napravljeno, ko je meril državni inženir iz Novega mesta to progo in napravil račun, katerega naš inženir za podlago jemlje. On pravi, ker so se cene od takrat podvo- jile, bi danes cesta stala v obče 40.000 gl. in bi bila za 11.000 gl. dražji, nego cesta čez Ahacijev goro. Ko sem te številke pred sabo imel, nisem se v no- beno diskusijo podal, in sem glasoval za ta predlog v principu.

Slučajno pa sem sinoči izvedel, da je bil inženir Pribil, mož jako vaje, ki je trasiral železnico na Gorenskem in Dolenskem od nekaterih prebivalcev Želimeljske doline najet, da bi trasiral to novo progo, kámor bi cesta prišla, ako bi se preložila čez Osolnik. On je predložil obris in preračunal, da bi ta cesta stala samo 8726 gl. in 8 kr. To je gotovo mnogo manj, nego bo stala cesta čez Ahacijevo goro.

Kakor sem že poprej rekel, se mi ta cesta ne zdi tako nujna, da bi se mogla najpoprej predelati, ker so klanci in serpentine v dobrem stanju, tako, da bi mogli še eno ali drugo leto potrpeti, vsaj ložji, nego čakajo dotični prebivalci na popravo ceste čez Wagensperg.

Ker pa imamo to stvar sedaj v obravnavi in se moramo ozirati na stroške, je treba tudi ozir jemati na drugi projekt in sicer iz dvojnega vzroka. Stroški bi bili mnogo manjši čez Osolnik po načrtu Pribilovem, in drugič bi varovali interese prebivalcev na Igu, Želimeljske doline in Ljubljanske okolice, ki bi bili sicer iz prometa izključeni. Zraven tega bi tudi pri navajenju ceste čez Ahacijevo goro mnogo neprilicnosti in nedostatnosti nastalo.

Zarad tega stavim sledeči predlog (bere — liešt):

Slavni deželni zbor naj sklene:

1. o predlogih gospodarskega odseka, priloga 45, se preide za sedaj na dnevni red,

2. deželnemu odboru se naroča, da vzame v natančni pretres cestno črto čez Osolnik in naj v prihodnjem zasedanji potem deželnemu zboru poroča (podpira se — wird unterstützt).

Poslanec Pakiž:

Posebno hvalo si je gospod predgovornik zašluzil, da je cesto čez Turjak kar naenkrat tako dobro napravil, da je kar naenkrat v najboljšem stanju. Veliko bolje pa bi bilo, ko bi bil rekel, da je treba vsak mesec tiste ovinke popravljati, ki se sami od sebe podirajo.

Kar to zadene, da je veliko bolj potrebna poprava ceste čez Wagensperg, ne bom o tem govoril, ker je v obče znano, da je cesta čez Turjak ena najbolj potrebnih cest in velike važnosti za okraje Kočevje, Ribnico in Velike-Lašče. Ker je v obče znano, da večje nujnosti ni, kakor je poprava te ceste, podpiram predlog gospodarskega odseka.

Abgeordneter Braune:

Soviel ich den Herrn Abgeordneten Dr. Barnik verstanden habe, so scheint er selbst damit einverstanden zu sein, daß die Umlegung der Straße über den Muer-sparg nothwendig sei. Es scheint sich bei ihm nur um die Trace zu handeln, er wünscht, die Trace über Klein-osolnik im Thale. — So viel ich jedoch die Gegend kenne, ist sie für eine Straßenanlage sehr ungünstig, denn sie ist sehr sumpfig, schattenseitig, auch ist die Gebirgslehne daselbst sehr steil und wir würden das nämliche haben, was wir bei der jetzigen Sachlage haben, während die Trace über den Achaziberg sonnenseitig gelegen ist und guten Grund besitzt.

Was aber das anbelangt, daß die Straße über den Wagensberg umgelegt werden soll, bin ich nicht dagegen, aber alles kann man nicht auf einmal durchführen. Jedenfalls ist die Umlegung der Straße über den Muer-sparg am nothwendigsten, denn der Verkehr auf dieser Straße ist einer der regsten in ganz Krain.

Ich empfehle daher recht warm die Annahme des Antrages des volkswirthschaftlichen Ausschusses.

Poslanec dr. Bleiweis:

Jaz sem v gospodarskem odseku nazoč bil, ko se je ta stvar obravnavala in mi je tudi znana iz deželnega odbora.

Gospod dr. Zarnik je prišel z novim predlogom, ki je gotovo prevdarka vreden, ki se opira na izrek strokovnjaka, ki pravi, da naj se napravi cesta čez Osolnik, ki bi bila tudi mnogo ceneja. Ker je stvar zelo važna in se mota že več let, ne moremo se za predlog dr. Zarnika stante pede odločiti. Stavim toraj predlog:

Priloga 45 in pa predlog dr. Zarnikov se izroči gospodarskemu odseku v ustmeno poročanje v eni prihodnjih sej. (Podpira se — wird unterstützt.)

Landeshauptmann:

Ich schließe hiermit die Generaldebatte über die Anträge zur Umlegung der Muer-sparg Straße und ertheile das Schlusswort dem Herrn Berichterstatter.

Berichterstatter Deskmann:

Gegen den Antrag des Herrn Dr. Bleiweis könnte ich mich nicht erklären, indem ich selbst glaube, daß es nothwendig ist, vor Beschlussfassung über einen so wichtigen Gegenstand, wie es der vorliegende ist, alle allfälligen Gegenprojekte einer genauen Prüfung zu unterziehen.

Ich kann zwar schon im Voraus mit voller Gewissheit sagen, daß dieses neue Projekt in seinem Wesen das nämliche ist, welches wir schon im volkswirthschaftlichen Ausschusse genau erwogen und berathen haben. Es ist dies ein Projekt, von dessen Unzweckmäßigkeit sich auch schon der Herr Landesingenieur Wittschl überzeugt hat, indem er die Trace selbst begangen hat, ein Projekt, welches den im Landtage sitzenden beiden Herren Abgeordneten der Bezirke Reifnitz und Gottschee sehr wohl bekannt ist, indem sie die betreffende Strecke öfters begangen haben.

Es ist das Terrain daselbst ein sehr ungünstiges, indem sehr tiefe Thaleinschnitte dort vorkommen, daher Serpentine nothwendig sein werden. Andererseits ist die geologische Formation eine solche, daß die Beschaffung des Schotterz mit großen Kosten verbunden wäre. Das Terrain ist ein sehr quelliges, daher im Winter Vereisungen der Straße zu besorgen sind.

Ich habe nichts dagegen, daß der volkswirthschaftliche Ausschuss nochmals zusammentrete, um das erneuerte Pribil'sche Projekt zu prüfen, allein ich muß es offen gestehen, daß es mich einigermaßen Wunder nimmt, daß der Herr Landesauschussbeisitzer Dr. Barnik in dem gegenwärtigen Momente mit diesem Projekte

hervortritt, trotzdem er in seiner Rede die Auerzperger Straße als eine Seeschlange bezeichnete, welche bereits durch viele Jahre im Landtage aufzutauchen pflegt. Ich besorge nur, daß durch dieses neu eingebrachte Projekt auch noch für fernerhin jene Seeschlange in Permanenz erklärt würde, während der Landesausschuß bestrebt war, einmal in dieser Richtung mit definitiven Anträgen hervorzutreten.

Was Herr Dr. Zarnik wegen Berücksichtigung der Einwohner des Zelimljer Thales, wegen Erleichterung der Concurrenz der Sonnegger Grundbesitzer, wegen Berücksichtigung der Bewohner von Golo vorgebracht hat, so müßte ich mir vorbehalten, seinerzeit bei der mündlichen Berichterstattung über diesen Gegenstand darauf zurückzukommen.

Ich glaube jedoch, daß wir uns nicht dem Vorwurfe aussetzen dürfen, bei einem Gegenstande von solcher Tragweite Beschlüsse zu fassen, ohne ein im Laufe der Debatte hinzu gekommenes neues Projekt in Berathung gezogen zu haben.

Poslanec dr. Zarnik.

Prosim besede za faktični popravek.

Gospod poročevalec pravi, zakaj da nisem poprej prišel sè svojim predlogom. Moram reči, da bi se niti ne bil oglasil, ako bi me ne bili dotični prebivalci naprosili. Jaz sem jim sicer odgovoril, da na besede ne morem predloga staviti, ako nimajo črteža, in na to so mi rekli, da je že gosp. Pribil črtež napravil. Danes zjutraj, ko pridem v pisarno, dobim Pribilov projekt s prošnjo, da naj ga v deželnem zboru v razgovor spravim. Zato sem sè svojim predlogom še le danes prišel.

Landeshauptmann:

Wir schreiten zur Abstimmung. Es liegen im ganzen drei Anträge vor. Der Antrag des volkswirtschaftlichen Ausschusses, der Antrag des Herrn Dr. Zarnik und der Antrag des Herrn Dr. Bleiweis. Die beiden letzteren sind vertagender Natur. Nachdem jedoch der Antrag des Herrn Dr. Zarnik der weitergehende ist, so kommt er zuerst zur Abstimmung.

Abgeordneter Braune:

Ich bitte um namentliche Abstimmung.

Poslanec dr. Zarnik:

Jest vmaknem svoj predlog in se strinjam s predlogom gosp. dr. Bleiweis-a.

Landeshauptmann:

Es steht demnach nur noch der Vertagungsantrag des Herrn Dr. Bleiweis dem Finanzausschußantrage entgegen und ich frage den Herrn Abgeordneten Braune, ob er bei der namentlichen Abstimmung beharre?

Abgeordneter Braune:

Nein.

(Predlog gospoda dr. Bleiweis-a obvelja — der Antrag des Herrn Dr. Bleiweis wird angenommen.)

7. Poročilo finančnega odseka o dovoljenji miloščin iz penzijskega zaklada za učitelje (priloga 47), in o dveh prošnjah v tej zadevi.

7. Bericht des Finanzausschusses wegen Zustimmung zu Gnadengaben aus dem Lehrerpensionsfonde (Beilage 47), nebst zwei einschlägigen Petitionen.

Berichterstatter Deskmann:

(Bere sledeče poročilo — verliest folgenden Bericht:)

Hoher Landtag!

Der Finanzausschuß schließt sich den in obgedachter Vorlage enthaltenen Ausführungen und Anträgen des Landesausschusses bezüglich des Lehrers Alois Malensek, der Schullehrerwitwen Theresia Sinkovec und Katharina Krombholz vollständig an. Nur bezüglich der Witwe Rosalia Bajc schien ihm die beantragte Erhöhung ihrer Pension von 38 fl. 32½ kr. auf 60 fl., in keinem richtigen Verhältnisse zu den für die beiden andern bereits bejahrten und ganz erwerbsunfähigen Witwen, deren eine mit 60 fl., die zweite mit 40 fl. bedacht werden soll, zu stehen; indem die Witwe Bajc erst 33 Jahre alt, noch ganz rüstig ist und außerdem für ihre beiden Kinder Erziehungsbeiträge mit je 12 fl. 77 kr. bezieht. Es dürfte demnach entsprechend sein, deren Pension von 38 fl. 32½ kr. bloß auf 48 fl. zu erhöhen.

Der Finanzausschuß beantragt somit:

Der hohe Landtag wolle nachfolgenden vom k. k. Landesschulrath beantragten Gnadengaben beziehungsweise Pensionserhöhungen aus dem Lehrerpensionsfonde vom 1. Mai l. J. angefangen seine Zustimmung geben:

a) für Alois Malensek und Theresia Sinkovec von jährlichen je 60 fl.;

b) für Rosalia Bajc zur Erhöhung ihrer Pension von 38 fl. 32½ kr. auf 48 fl.;

c) sowie auch die vom Landesausschusse gegebene Zustimmung zur Gnadengabe jährlicher 40 fl. für die Schullehrerwitwe Katharina Krombholz nachträglich genehmigen.

Es sind weiter zwei hieher gehörige Petitionen dem Finanzausschusse zugewiesen worden. Die Eine von dem gewesenen Lehrer Alois Malensek mit der Bitte um Verleihung einer Pension eventuell Unterstützung;

dieser Gegenstand wird erledigt durch den Antrag a., welchen der Finanzausschuß stellt.

Ferner ist eingelaufen ein Gesuch der Caroline Göhl, Volksschullehrerswitwe mit der Bitte um gnädige Bewilligung einer monatlichen Gnadengabe. In dieser Petition weist die Bittstellerin nach, daß sie mit dem verstorbenen Volksschullehrer Göhl seit 1821 verheirathet war. — Seit dem Tode desselben, d. i. seit vorigem Jahre, wurde ihr vom Landes Schulrathe eine Pension von jährlichen 51 fl. 10 kr. angewiesen. Sie bemerkt, daß sie mit monatlichen 4 fl. 20 kr. nicht leben könne, und legt ein Armuthszeugniß bei mit dem Ersuchen an den hohen Landtag, ihr eine Gnadengabe zu bewilligen.

Der Finanzausschuß ging von der Ansicht aus, daß Erhöhungen derartiger Gnadengaben stets von dem Landes Schulrathe beantragt werden müssen, indem sich der Lehrpensionsfond noch immer in der Verwaltung des Landes Schulrathes befindet, daher dieses Gesuch dem Landesaussschusse zuzuweisen wäre, damit er mit dem Landes Schulrathe in weitere Verhandlungen trete, ob dieser es für angezeigt erachtet, daß die Pension der Witwe Göhl erhöht werde.

Damit jedoch im Falle eines eventuellen Antrages des letzteren auf Erhöhung der Versorgungsgebühr eine Verzögerung in dem Genusse nicht eintrete, so erachtet es der Finanzausschuß den Antrag zu stellen:

Der h. Landtag wolle beschließen:

Das Gesuch der Caroline Göhl werde dem Landesaussschusse zur Amtshandlung mit der Ermächtigung abgetreten, einem vom k. k. Landes Schulrathe zu stellenden Antrage auf entsprechende Erhöhung der Versorgungsgebühr der Bittstellerin im Namen des Landtages die zustimmende Erklärung abzugeben.

(Vsi predlogi finančnega odseka obveljajo. — Sämmtliche Anträge des Finanzausschusses werden angenommen.)

Landeshauptmann:

Es ist mir soeben vom Herrn Dr. Bleiweis eine Petition des Bienezuchtvereines für Krain um Bewilligung einer entsprechenden Geldunterstützung zur bessern und gedeihlichen Erfüllung seiner Zwecke überreicht worden.

(Izroči se finančnemu odseku — wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

8. Poročilo finančnega odseka o proračunu deželnega zaklada za leto 1878.

(Priloga 48.)

8. Bericht des Finanzausschusses über den Vorschlag des krainischen Landesfondes für das Jahr 1878.

(Beilage 48.)

Poročevalec Murnik:

Vsled sklepov, ki so bili storjeni, potem ko je bilo to poročilo že tiskano, se ima v poročilu sledeče popraviti:

V 4. odstavku od spodej na 1. strani poročila naj se namesto: „Zapletovo Viljelmno“ bere: „Zapletovo Marijo“ — in konec tega odstavka se glasi: „proračuna v dosedanji visokosti z 31 gl. 50 kr.

V naslednjim odstavku naj se spremeni številka 19 gl. 8 kr. v 31 gl. 50 kr. — in številka 2657 gl. 45 1/2 kr. v 2669 gl. 87 1/2 kr.

Na drugi strani se pod številko 4. spremeni številka 3398 gl. v 3569 gl. — nadalje pod številko 9. svota 2698 gl. v 2819 gl.

Pod številko 10. naj se vstavi nova litera „g“ podpiralnemu društvu na c. k. akademiji v Ljubnem (Leoben) — 50 gl., in potem se spremeni tudi v naslednjem odstavku skupna svota — 12.379 gl. 87 1/2 kr. v 12.550 gl. 87 1/2 kr.

Potem se spremeni tudi skupna svota potrebščine iz 318.034 gl. 43 kr. v 318.217 gl. 85 kr.

Na podlagi teh prememb znaša primanjka na 260.648 gl. 62 kr., ampak 260.832 gl. 4 kr., in presežek ne: 36.851 gl. 38 kr., ampak 36.667 gl. 96 kr.

In v tem smislu premenijo se tudi številke v odsekovih predlogih. (Poročevalec prebere potem odsekovo poročilo sè sledečimi predlogi — der Bericht-erstatter verliest hierauf den Ausschlußbericht mit nachstehenden Anträgen:)

Predlaga pa finančni odsek z opombo, da bode poročevalec ustno razjasnila dal, ako bi bilo treba:

1. Slavni deželni zbor naj se na podlagi poročila deželnega odbora (priloga 20) in z ozirom na od finančnega odseka zaznamovane premembe o posameznih številkah, kakor tudi v skupnih zneskih potrebščine in zaklade deželnega zaklada za l. 1878. posvetuje in naj proračun tega zaklada s skupno potrebščino 318.217 gl. 85 kr. in s skupno zaklado 57.385 „ 81 „ potrdi.

2. Za potrebno zalogo primanjka v znesku 260.832 gl. 4 kr. je za leto 1878.:

a) 20% priklado na vse direktne davke, izvzemši doklado za vojaščino, in

b) 20% priklado na užitnino od vina, vinskega in sadnega mošta in od mesa pobirati.

3. Konečni presežek 36.667 gl. 96 kr. naj se porabi v to, da se začasni obrestni dolg deželnega zaklada deloma plača.

4. Deželnemu odboru se naroča, da dobi Najviše dovoljenje pod števil. 2. a) in b) zaznamovanih deželnih priklad.

5. Deželnemu odboru dalje naroča:

a) Podpore za obertnijsko šolo v Novem mestu le takrat v znesku 300 gl. izplačati, ako bode tudi slavno ministerstvo dosedanji znesek podpore za leto 1878. dovolilo.

b) Ko bi obravnavala o tem, da naj država prevzame tretjino zdravil pri epidemijah in zdravstvene stroške, kateri se naberó pri ozdravljanji onih sifilitičnih bolnikov, kateri niso v bolnici, še ne dospela do zaželjenega cilja, sme deželni odbor potrebščino

za to založiti iz blagajnične gotovine deželnega zaklada.

2. Zur Bedeckung des Abganges von 260.832 fl. 4 fr. ist für das Jahr 1878:

a) eine 20% Umlage zu sämtlichen direkten Steuern mit Ausschluß des Kriegszuschlages,

b) der 20% Zuschlag auf die Verzehrungssteuer vom Weine, Wein- und Obstmoſte und vom Fleische einzuheben.

3. Der schließliche Ueberschuß per 36.667 fl. 96 fr. ist zur theilweisen Tilgung der verzinslichen schwebenden Schuld des Landesfondes zu verwenden.

4. Der Landesausschuß wird beauftragt, die Allerhöchste Genehmigung der sub 2, a) und b) bezeichneten Umlagen zu erwirken.

5. Der Landesausschuß wird beauftragt:

a) den Beitrag für die gewerbliche Schule in Rudolfswerth pr. 300 fl. nur in dem Falle anzuweisen, wenn das hohe Ministerium den bisherigen Unterstützungsbeitrag auch pro 1878 bewilliget.

b) Im Falle die Angelegenheit rückſichtlich der staatlichen Uebernahme der Leistung des Medicamentendrittels in Epidemien und der Sanitätsauslagen für die Behandlung Luſtſeuche-Kranker außerhalb des Spitales noch nicht zu dem gewünschten Resultate führen sollte, erhält der Landesausschuß das Recht, das Erforderniß hierfür aus den Kassabeständen des Landesfondes zu decken.

Landeshauptmann:

Ich eröffne die Generaldebatte.

(Niče se ne oglasi — Niemand meldet sich.)

Nachdem in der Generaldebatte Niemand das Wort begehrt, so schreiten wir zur Spezialdebatte und ich werde auch hier in der Art summarisch verfahren, daß ich nur die einzelnen Gesamt-Rubriken des Erfordernisses und der Bedeckung der Beilage 20 zum Aufzuge und der Art zur Abstimmung bringe, daß ich das Stillſchweigen der Herren Abgeordneten als Zustimmung zu den beantragten Positionen ansehe (pritrduje se — Zustimmung).

(Rubrike I. — VII. potrebsčine obveljajo brez razgovora — die Rubriken I — VII des Erfordernisses werden ohne Debatte angenommen.)

VIII. „Stroški za poduk in omiko“. — VIII. „Auslagen für Bildungszwecke.“

Landeshauptmann:

Hier kommen einige Petitionen zur Verhandlung und ich ersuche den Herrn Berichterstatter den Bericht über dieselben vorzutragen.

Poročevalec Murnik:

Finančnemu odseku je bila v 2. seja slavnega zbora izročena prošnja Simona Ogrina, učenca na Beneški akademiji, kateri ponavlja v tej prošnji to, kar je že prej v dveh prošnjah navedel.

Finančni odsek se je prepričal, da je slavní zbor temu mlademu umetniku že poprej enkrat 100 gl. in enkrat 200 gl. podpore dovolil in sicer iz vzrokov, kateri so bili lani slavnemu zboru navedeni in se opirajo posebno na spričevalo profesorja Pompeja Molmentija.

Prošnjik je tudi letos prav dobro spričevalo predložil in finančni odsek je spoznal, da se mora še za prihodnje leto dovoliti podpora, ako hočemo, da bodo imele prejšne podpore tisti vspeh, katerega smo pred očmi imeli.

Finančni odsek torej predlaga:

Slavni deželni zbor naj sklene:

Simonu Ogrinu se dovoli za 1878. leto 200 gl. podpore iz deželnega zaklada, katere sme deželni odbor le takrat izplačati, kadar bode prošnik dokazal, da res nadaljuje studije v slikarstvu na Beneški, ali kaki drugi akademiji umetnosti. (Obvelja — angenommen.)

V isti seja je bila finančnemu odseku izročena prošnja upravnega odbora podpiralne zaloge slovanskih vseučilišnikov v Gradcu za denarno podporo.

Ker so bile enake peticije že večkrat v slavnem zboru, se lahko sklicujem na prejšnja poročila in stavim v imenu finančnega odseka predlog:

Slavni deželni zbor naj sklene: podpiralni zalogi slovanskih vseučilišnikov v Gradcu se dovoli za 1878. leto 100 gl. podpore iz deželnega zaklada. (Obvelja — angenommen.)

Dalje je bila izročena finančnemu odseku v isti seja prošnja podpiralnega društva za dijake v Novem-mestu za denarno podporo.

V tej prošnji navaja vodja gimnazije, da se je število učencev, odkar je to društvo začelo delovati, pomnožilo za 26, da se ne vidi več pomanjkanje obleke, in da se je stanje učencev sploh zboljšalo, ker se jim kupujejo knjige, plačuje vstopnina in šolnina, da ste dve tretjini teh učencev med naj odličnejimi.

Tudi tu se sklicujem na poročilo zadnjih dveh let in predlagam v imenu finančnega odseka:

Slavni deželni zbor naj sklene:

Podpiralnemu društvu za dijake v Novem-mestu se za leto 1878. dovoli iz deželnega zaklada 200 gl. podpore. (Obvelja — angenommen.)

V 3. seja slavnega zbora je bila finančnemu odseku izročena prošnja vodstva gimnazije v Kočevji za podporo revnih dijakov.

Vodstvo pravi, da je veliko število dijakov vbzih, in da morajo v hudi zimi nekateri po 2 do 3 ure v šolo iti in zjutraj in zvečer z koscem kruha se preživeti.

Štipendij je na tej gimnazij jako malo, ker je gimnazija še nova in so skoro vse štipendije odložene za gimnazijo Ljubljansko in Novo-meško. Zadnje leto so dobili tamošnji dijaki na štipendijah samo 78 gl., med tem ko dijaki v Novem-mestu in v Kranji 6-do 8krat več dobijo. Prošnja se opira tudi na to, da je bila zadnja letina jako slaba.

Finančni odsek je sprevidel, da je to vse resnično in da je pravično, da se tudi tamošnji dijaki podpirajo, dokler ne bo mogoče jim več štipendij podeliti.

Predlaga se torej:

Slavni deželni zbor naj sklene: Vodstvu c. kr. gimnazije v Kočevji se dovoli za vboge gimnazijske učence za 1878. leto 100 gl. podpore iz deželnega zaklada. (Obvelja — angenommen.)

V prvi seji slavnega zbora je bila izročena finančnemu odseku prošnja podpiralnega društva za filozofe na Dunajskem vseučilišči.

Prošnja pravi, da je namera tega društva podpiranje ubogih dijakov na filozofični fakulteti Dunajskega vseučilišča. Daje se jim podpora v denarju, ali se jim priskrbuje hrana, ali pa jim dobi služba za učitelje.

Iz izkaza, katerega društvo predloži, je razvidno, da je dobilo v pozimskem času 14 dijakov iz Kranjskega podpore od tega društva, v poletnem času pa dva. Razvidno je tudi, da društvo res na to gleda, da dosega namero tega društva, in da se ne gleda na narodnost in vero.

Zarad tega stavi finančni odsek predlog:

Slavni deželni zbor naj sklene:

Podpiralnemu društvu za filozofe na c. k. vseučilišču na Dunaju se dovoli za leto 1878. iz deželnega zaklada 50 fr. podpore (obvelja — angenommen.)

V prvi in drugi seji slavnega zbora ste bili izročeni finančnemu odseku dve prošnji podpiralnega društva „Freitisch-Stiftung“ za tehnike v Gradcu.

Finančni odsek se je prepričal, da tudi od tega društva dobijo Kranjski dijaki v Gradcu podpore, kar se vidi iz izkaza, kateri se nam je poslal.

Predlaga se sledeče:

Slavni deželni zbor naj sklene: Podpiralnemu društvu „Freitisch-Stiftung“ za dijake na tehniki v Gradcu se dovoli 50 fr. podpore iz deželnega zaklada za leto 1878. (Obvelja — angenommen.)

V 2. drugi seji slavnega zbora je bila finančnemu odseku izročena prošnja podpiralnega društva za dijake na c. k. akademiji v Ljubnem (Leoben) na Štajerskem. Namen tega društva je ta, kakor vseh enakih društev. Prošnja se opira na to, da dobijo tudi Kranjski dijaki podpore od tega društva in da se mora na dijake tega društva ravno toliko ali še bolj ozir jemati, kakor na društva v velikih mestih, kjer dobijo od mnogo drugih strani podpore. Dalje se mora ozirati tudi na to, da so na tej šoli posebno dijaki ubogih staršev, ker se rekrutirajo po večem iz delavskih in uradniških rodbin.

Finančni odsek se je prepričal, da to društvo nima veliko premoženja, ker šele malo časa obstoji in da je podpore potrebno.

Zarad tega se predlaga:

Slavni deželni zbor naj sklene: Podpiralnemu društvu za uboge dijake na c. k. akademiji v Ljubnem se dovoli 50 fr. podpore iz deželnega zaklada za leto 1878. (Obvelja — angenommen.)

(Potem obvelja Rubrika VIII. brez razgovora — hierauf wird die Rubrik VIII ohne Debatte angenommen.)

Landeshauptmann:

Es kommt hier noch der Resolutionsantrag sub Pkt. 5, lit. a. der Beilage 48 zur Abstimmung, welcher lautet:

5. Der Landesausschuß wird beauftragt:

a) den Beitrag für die gewerbliche Schule in Rudolfswerth pr. 300 fl. nur in dem Falle anzuweisen, wenn das hohe Ministerium den bisherigen Unterstützungsbeitrag auch pro 1878 bewilliget.

(Nasvetovana resolucija obvelja — die beantragte Resolution wird genehmiget.)

IX. „Javne stavbe“. — IX. „Öffentliche Bauten“.

Abgeordneter Freiherr von Apfaltreru:

Ich muß auch heuer die Vorsorge für das Straßenbauwesen machen, wie ich so frei war in den früheren Landtagsessionen mit einigen Paar Worten dem hohen Landtage lästig zu fallen.

Es besteht nämlich die Vorschrift und zwar ist sie vom 6. Dezember 1872, welche im §. 4 vorschreibt, daß der Landesausschuß innerhalb der Grenzen des ihm für Straßenbauten gewährten Crediten nur solche Subventionen für einzelne Straßenobjekte bewilligen könne, welche den Betrag von 1000 fl. nicht überschreiten. Nun stellt es sich sehr häufig im Laufe des Verwaltungsjahres heraus, daß derlei Subventionen in einem 1000 fl. übersteigenden Betrage nothwendig werden, daß alle Bedingungen gegeben sind, derlei Subventionen zu gewähren, daß jedoch die Gewährung derselben an der bestimmten einschränkenden Vorschrift des citirten Beschlusses scheitert, weil eben der Landesausschuß hiezu keine Ermächtigung hat.

Um nun in dieser Hinsicht eine Vorsorge zu treffen, hat der Landesausschuß die bezüglichlichen Verhältnisse schon in seinem Berichte, welcher als Beilage 50 dem stenographischen Protokolle vom Jahre 1875 beiliegt, genau auseinandergesetzt und schon damals gebeten, ihn wenigstens für die nächsten zwei Jahre mit der Ermächtigung zu betrauen, auch 1000 fl. übersteigende Beträge zu Straßenbauten gewähren zu dürfen.

Ich habe in der vorjährigen Sitzung dieses Ersuchen gleichfalls an den hohen Landtag gestellt, und der hohe Landtag hat meinen Gründen beizupflichten die Güte gehabt.

Auch heuer muß ich mit derselben Bitte vor den hohen Landtag treten, weil eben derlei Straßenbauten im Zuge sind, welche einer Subvention bedürfen, Straßenbauten, bei welchen die Bezirke mit ihren eigenen Mitteln aufzukommen nicht im Stande sind. Um nun den Landesausschuß in die Lage zu versetzen, hiefür Vorsorge zu treffen und innerhalb des in dieser Rubrik vorgeorgten Crediten pr. 25.000 fl. die nothwendigen Subventionen zu gewähren, erlaube ich mir folgenden Antrag zu stellen (bere — liest):

Der hohe Landtag wolle beschließen:

Dem Landesausschusse werde gestattet, für das Verwaltungsjahr 1878 innerhalb des vom hohen Landtage in der Rubrik des Landesfondes gewährten Crediten für solche Straßenbauten und Straßenobjekte, deren baldigste Ausführung im Interesse des öffentlichen

Berkehr's dringend geboten ist, gegen nachträgliche Rechtfertigung beim hohen Landtage und unter entsprechender Berücksichtigung der Verkehrsverhältnisse im Lande Subventionen an einzelne Straßenaussschüsse in einem 1000 fl. übersteigenden Betrage zu gewähren. (Podpira se — wird unterstützt.)

Landeshauptmann:

Ich bemerke, daß der Landesausschuß den nämlichen Antrag im Rechenschaftsberichte pag. 34 & 35 ad 58 gestellt hat.

Ich bringe übrigens den Antrag des Herrn Baron Apfaltrern zur Abstimmung (obvelja — angenommen).

(Rubrika IX. in vse naslednje rubrike potrebsine in zaklade, kakor tudi odsekovi predlogi do resolucije 5, lit. b. obveljajo brez razgovora — Rubrif IX und alle folgenden Rubriken des Erfordernisses und der Bedeckung, so wie die Ausschufsanträge bis zur Resolution 5, lit. b. werden ohne Debatte genehmiget.)

Landeshauptmann:

Zur Ausschufresolution 5, lit. b. hat sich der Herr Abgeordnete Freiherr v. Apfaltrern zum Worte gemeldet.

Abgeordneter Freiherr v. Apfaltrern:

In einer der nächsten Sitzungen werde ich die Ehre haben, dem hohen Hause über den Erlaß, welcher von Seite des hohen Ministeriums des Innern über die vorjährigen Beschlüsse des hohen Landtages im Gegenstande der Sanitätsauslagen herabgelangt ist, Bericht zu erstatten.

In dieser Berichterstattung werde ich Anlaß haben dem hohen Hause darzulegen, daß nach der Anschauung des Finanzausschusses das Land die vollberechtigte Erwartung hegen kann, daß auch in jenen Punkten, in welchen seinen Ansprüchen auf Ersatz seitens des hohen Aerrars derzeit noch nicht stattgegeben worden ist, durch Anrufung des hohen Reichsgerichtes Folge gegeben werde, und daß das Land dadurch von dieser Beitragsleistung sowohl für die Zukunft vollkommen entbunden, als auch für die Vergangenheit Ersatz erhalten werde.

Ich glaube nun, daß durch Annahme der vom Finanzausschusse sub lit. b. Punkt 5 beantragten Resolution die Verfolgung der Rechte des Landes vor dem Reichsgerichte einigermaßen ein Präjudiz erfahren könnte, indem in diesem Passus von einem haarklauberischen Rechtsgelehrten ein halbes Zugeständniß einer Verpflichtung des Landes gefunden werden könnte.

Ich würde daher sehr befürworten, diese Resolution fallen zu lassen.

Ich glaube, daß eben der Zweck, den ich anzudeuten die Ehre hatte, dadurch immerhin besser gesichert ist, einmal um uns kein Präjudiz zu schaffen, sodann, weil eben das Auslassen dieser Resolution von keinen wichtigen Folgen begleitet sein kann; denn gesetzt den sehr unwahrscheinlichen Fall, daß das Land mit den Ansprüchen gegen das Aerrar vor dem Reichsgerichte nicht durchgreifen sollte, oder daß sich die Entscheidung des Reichsgerichtes lange verzögern und das Aerrar müde

würde, diese Auslagen vorschufweise aus seinen Kassen zu bestreiten, so ist noch immer der Landesausschuß vermöge seiner Mission berechtigt und verpflichtet, jene Fürsorge zu treffen, welche getroffen werden muß.

Ich halte daher diese Resolution einerseits für bedenklich für die Rechte des Landes und andererseits für überflüssig, und erlaube mir für die Ablehnung dieser Resolution zu sprechen.

Landeshauptmann:

Dem Antrage des Herrn Baron Apfaltrern wird dadurch entsprochen werden, daß die Herren, welche seiner Ansicht beipflichten, gegen den Ausschufantrag stimmen werden.

Poslanec dr. Bleiweis:

Podpiram predlog gospoda barona Apfaltrerna, ker bi nam odsekov predlog vtegnil v škodo biti.

Landeshauptmann:

Der Herr Berichterstatter hat das Schlußwort.

Poslanec Murnik:

Jaz za se ne podpiram predloga finančnega odseka in priporočam predlog gosp. barona Apfaltrerna in mislim, da bodo tudi drugi gospodje udje finančnega odseka lahko za ta predlog glasovali, ker je gospod baron Apfaltrern dokazal, da nam ta predlog ne more nič koristiti, lahko pa nam o tej zadevi ovire dela.

Landeshauptmann:

Troßdem der Herr Berichterstatter dem Ausschufsantrage seine persönliche Unterstützung entzogen hat, so bringe ich diesen Antrag, nachdem er aufrecht ist, dennoch zur Abstimmung (odsekovi predlog ne obvelja — der Ausschufsantrag wird abgelehnt.)

Bei diesem Gegenstande sind noch zwei Petitionen zu erledigen und ich ersuche den Herrn Berichterstatter dieselben vorzutragen.

Poročevalec Murnik:

V 2. seji slavnega zbora je bila finančnemu odseku izročena prošnja Friderika Drenika, diurnista pri deželnem knjigovodstvu, da bi se mu zvišala dnina 1 gl. na 1 gl. 20 kr.

Prošnjik razklada, da je od 29. decembra 1873. leta v deželni službi in sicer je služil najpoprej v bolnišnici, potem pri blagajnici in sedaj pri računovodstvu. On je napravil skušnjo v računovodstvu in zarad tega se mu ne dajejo samo dela za diurniste, ampak tudi za uradnike. Ker torej misli, da upravlja službo uradnika, kateri imajo plače najmanj 500 gl., bi bilo pravično, da bi se mu povekšala dnevna plača 1 gl. na 1 gl. 20 kr.

Finančni odsek se je prepričal, da je to vse resnično, ali ni mu bilo mogoče prošnje vslišati v tem smislu, zarad tega, ker ima prošnik le službo diurnista, ne stalnega uradnika. Misilil je pa, da naj se deželnemu odboru naroči, da se ima ozirati na to

pri razdelitvi pavšala, ki mu je dovoljen za pomočne diurniste.

Stavi se torej predlog:

Slavni deželni zbor naj sklene: Prošnja Fridrika Drenika se izroči deželnemu odboru s tem, naj se pri rešitvi ozira na mu v proračunu za leto 1877. dovoljeni pavšal za pomočne diurniste (obvelja — angenommen).

V prvi seji slavnega zbora je bila finančnemu odseku izročena prošnja Marije Zapletove, ki pravi, da je deželni zbor v seji 20. decembra 1873. leta njeni hčeri Mariji dovolil za 3 leta in sicer do 17. marca 1877. miloščine 31 gl. 50 kr. na leto.

V prošnji se navaja, da se razmere v družini od takrat niso ničboljšale in da so še slabše postale, ker je hči še zmeraj bolehna in se ne more nič prislužiti, kar potrjuje tudi zdravniško spričevalo.

Finančni odsek se je prepričal, da je sirota Marija res tako uboga in podpore potrebna, katera naj bi za tri leta zopet dovolila, ker ni pričakovati, da bi se do tje razmere zboljšale.

Zarad tega se predlaga:

Slavni deželni zbor naj sklene: Mariji Zapletovi se dovoli vnovič za 3 leta, to je od 18. marca leta 1877. do tje leta 1880 na leto 31 gl. 50 kr. miloščine (obvelja — angenommen).

(Potem obvelja točka 8. dnevnega reda brez razgovora v 3. branji — hierauf wird der 8. Punkt der Tagesordnung ohne Debatte in 3. Lesung angenommen.)

9. Poročilo gospodarskega odseka za vpe-ljanje popotnega učitelja za kmetijstvo na Kranjskem.

(Priloga 49.)

9. Bericht des volkswirtschaftlichen Ausschusses wegen Einführung des landwirthschaftlichen Wanderunterrichtes in Krain. (Beilage 49.)

Landeshauptmann:

Nachdem sich dieser Gegenstand noch nicht 48 Stunden in den Händen der Herren Abgeordneten befindet, so stelle ich die Anfrage, ob die Herren Abgeordneten geschlossen sind, heute schon in die Berathung dieses Gegenstandes einzugehen.

Poslanec Murnik:

Ne le zarad tega, ker je to poročilo pozno prišlo v roke gospodov poslancev, ampak tudi zarad tega, ker je že 1 ura in je potreba, da ima finančni odsek precej sedaj kratko in popoldan še eno sejo, bi predlagal, da se danes seja konča in ta predmet preloži na dnevni red prihodnje seje.

Landeshauptmann:

Ich gebe diesem Antrage Folge und werde diesen Gegenstand auf die Tagesordnung der nächsten Sitzung bringen.

Der Finanzausschuß tritt gleich nach der Sitzung übrigens aber auch Abends um 6 Uhr zu einer Berathung zusammen.

Der Rechenschaftsberichts-ausschuß wird heute Nachmittags um 4 Uhr, und endlich

der verstärkte volkswirtschaftliche Ausschuß morgen um 8 Uhr Früh eine Sitzung abhalten.

Die nächste Sitzung wird auf Freitag 20. April 10 Uhr Vormittags anberaumt.

(Dnevni red — glej prihodnjo sejo. — Tagesordnung — siehe nächste Sitzung.)

Ich erkläre die heutige Sitzung für geschlossen.

Seja se konča ob 1. uri. — Schluß der Sitzung 1 Uhr.