

SLOVENSKI NAROD.

nakupa vsak dan zvečer, izimši nedelje in praznike, ter valja po pošti prejemati za avstro-oigrake dežele za vse leto 25 K., za pol leta 18 K., za četr leta 6 K. 50 h., za en mesec 2 K. 30 h. Za Ljubljano s pošiljanjem na dom za vse lete 24 K., za pol leta 18 K., za četr leta 6 K., za en mesec 2 K. Kder hodi sam penj, plača za vse leto 22 K., za pol leta 11 K., za četr leta 6 K. 50 h., za en mesec 1 K. 50 h. — Za tuje dežele toliko več, kolikor znača poština. — Na naročbe brez izdobje upoštevajo naročnine se ne osira. — Za oznanila se plačuje od poterostopne peti-vrste po 12 h., če se oznanila tiskana enkrat, po 10 h., če se dvakrat in po 8 h., če se tiska trikrat ali večkrat. — Dopisi naj se izvoľ frankovati. — Nakupi se ne vratajo. — Uredništvo in upravljenje je v Knaflejih ulicih št. 5, in sicer uredništvo v I. nadst., upravljenje pa v pritličju. — Upravljenju naj se blagevolje pošiljati naročnine, reklamacije, oznanila, t. j. administrativne stvar-

Mesečna priloga: „Slovenski Tehnik“.

Uredništva telefon št. 34.

Posemezne številke po 10 h.

Upravljenja telefon št. 85.

Javen shod političnega društva „Edinosti“

se je izvršil včeraj v „Narodnem domu“ pri Sv. Ivanu dostenjno in si-jajno. Mnogobrojna udeležba spričuje, kolika ogorčenost vlada med Slovenci radi znanega sklepa mestnega sveta tržaškega, ki je v seji dne 26. sept. t. l. sklenil ustanoviti v Sv. Ivanu italijansko ljudsko šolo. V Sv. Ivanu nahajamo sedaj slovensko ljudsko šolo (komunalno) in letos na novo ustanovljeno šolo od „Lega nazionale“, združeno z otroškim vrtcem. Že v seji dne 31. julija 1903 je sklenil mestni tržaški svet, da ustanovi na slovenski ljudski šoli italijanske paralelek. Tržaško namestništvo je na protest Slovencev s sklepom 13. septembra 1903 štev. 22.198 zabranilo izvršitev tega sklepa. Rekrez tržaškega mestnega sveta zoper ta odlok je naučno ministristvo potrdilo z odlokom dne 11. julija t. l. št. 20.910, z motivacijo, da z ozirom na številom otrok, ki zahajajo v laške šole, na daljavo mestnih italijanskih šol in prenapolnjenost teh šol ni priporočljivo, da bi se za učne potrebe (italijanske v Sv. Ivanu ali Vrdeči) poskrbelo s paralelkami. Z ozirom na to čudno motivacijo je komisija za javni pouk dne 26. septembra t. l. v seji mestnega sveta predlagala, naj se mestni svet poprime ministerijalnega odloka in njegovih razlogov in ustanovi pri Sv. Ivanu samostojno italijansko šolo, kateri predlog so kamoristi sprejeli z velikanskim veseljem. Zoper ta sklep so slovenski davkoplačevalci vložili jako oster protest na tržaško namestništvo in danes so tudi na shodu energično protestirali zoper to nemoralno postopanje tržaške kamore, ki jo avstrijska vlada podpira v iridentovskih stremljenjih. Po pozdravnih besedah predsednika shoda, g. Colica, je dr. Slavik, ki je tudi v mestnem svetu dne 26. sept. t. l. pošteno posvetil italijanskim pre-

napetežem ter jim s svojimi argumenti zapri vročo italijansko sapo — temeljito pojasnil to čudno vprašanje glede italijanske šole pri Sv. Ivanu. Najprvo je razložil velikanski nesmisel ministrskega odloka, ki je laški kamori endi prepovedal italijanske paralelek, ker jim pristoja — po mnenju avstrijskega ministra — večja pravica, cela šola. Avstrijsko ministarstvo je v tem slučaju podobno sodniku, ki odbije tožniku tožbo, recimo na plačilo 10 K., radi tega ker se je pri pravdi izkazalo, da mu toženec dolguje ne deset, marveč — dvajset kron. Iz tega lahko vsakdo izpредi, da je avstrijska vlada bolj italijanska kakor tržaška kamora. Dr. Slavik je potem na podlagi statističnih podatkov dokazoval, da v Sv. Ivanu sploh ni italijanskih otrok. Kje pa so ti Italijani? Pri zadnjih občinskih volitvah je dobil italijanski kandidat 29 glasov, pri zadnji državnozborski volitvi v 5. kuriji pa je dobil italijanski kandidat le 19% vseh pri Sv. Ivanu oddanih glasov? Kje so tedaj otroci teh Italijanov, katerih nikjer ne morejo zaslediti in ki jih tudi danes na shodu ne vidimo? Če se ministrstvo vkljub temu sklicuje na pedagoščno-didaktične razloge, češ, da je 600 otrok v Sv. Ivanu brez italijanske šole — (Klici: Kje pa so ti vladni otroci?) se pa s tem Marchetovo ministrstvo bije samo sebe po obrazu. Kajti če v mestu Trstu taista vlada ne dovoli za **2000 otrok niti ene šole**, se pač o kaki pedagoščno-didaktični pravici avstrijske vlade ne more govoriti. Iz tega lahko sklepamo, da avstrijska vlada za 600 imaginarnih italijanskih otrok hoče bolj skrbeti kakor za 2000 šolskih učencev, katero že skozi **25 let** pošilja v svojih razlogih iz svetovnega mesta Trsta v bližnje vasi, v vaško okolico! Radi tega naj se sedaj vlada že enkrat izjaví, ker je vložen protest in ker se tudi glede slovenskih šol bliža rešitev. Mnoho nam ni upati, ali če se zgodi še enkrat ta krivica in se nas Slovence vkljub vsem 25-

letnim prošnjem zapodi, potem si moramo pomagati sami in poskrbeti najstrožji bojkot laških šol.

Ob koncu svojega govora predlaga resolucijo, ki je bila sprejeta soglasno in ki se glasi:

Javni ljudski shod, zbran pri Sv. Ivanu dne 10. oktobra 1906, protestira odločno proti nameravani ustanovitvi samostojne italijanske šole pri Sv. Ivanu ter pozivlja vlado, da sistira dotični sklep tržaškega mestnega sveta, ker ima nameravana italijanska šola pri Sv. Ivanu političen, raznarodenovan namen, ker ni za skoro izključno slovenski okraj Sv. Ivana potrebna, ker ustvarja za tržaške Slovence krivico v političnem in ekonomskem oziru in ker ustvarja očito kršenje naravne ravnnopravnosti z obzirom na postopanje nasproti tržaškim mestnim Slovencem, katerim se za več kot 2000 šolskih otrok odreka že 22 let zahtevano slovensko ljudsko šolo.

Opomniti moramo, da se je po prej oglasilo k besedi še več „Ivančanov“, ki so dali svoji ogorčenosti energičnega in neustrašenega duška. „Veselo znamenje“ na tem shodu smo opazili tudi v tem, da je na shodu pri Sv. Ivanu — kjer mislijo klericalci, da jim cvete najlepša pšenica — g. Franc Glavič med velikanskim pritrjevanjem obsojal slovenske klericalne poslance. Ko je govornik zaklical „Proč z dr. Šusteršičem“, zavrnalo je po celi napolneni dvorani, da je bilo veselje. Znanega „Slovenčevega“ dopisnika iz Sv. Ivana pa ni bilo na shod, ker on ima vse svoje otroke v italijanski Legini šoli.

Balkanska pisma.

Srbija: Pred sestankom narodne skupštine. — Novo časnikarsko društvo. — Dunajska „Zeit“ in Srbija. — Bolgarska: Novih deset polkov.

Belgrad, 11. oktobra.

(— ut.) V nedeljo se snide nova narodna skupština k prvemu rednemu zasedanju. Sicer so bile volitve še

spomlad in je skupština tudi že delala, ali to je bilo izredno zasedanje, v katerem so se samo verificirale volitve in se je dalo vladu pooblastilo za pogajanja o trg. pogodbah. Zato niti ni poslednjega zasedanja otvoril kralj s prestolno besedo, nego storiti še sedaj, ko se sestane skupština k rednemu zasedanju.

Delavni program narodne skupštine je navaden: adresna debata, proračun in nekaj zakonskih projektov, od katerih sta najvažnejša: obrtni zakon in spremembu tiskovnega zakona, ki bo menda za vlado najtrši oreh, ker vporabi opozicija skoraj gotovo tudi poslednje parlamentarno sredstvo, obstrukcijo, samo da prepreči, da bi zakonski predlog o spremembu tiskovnega zakona postal zakon.

Ko sem pred dvema mesečema in pol vprašal gosp. J. Prodanovića, da je po prej oglasilo k besedi še več „Ivančanov“, ki so dali svoji ogorčenosti energičnega in neustrašenega duška. „Veselo znamenje“ na tem shodu smo opazili tudi v tem, da je na shodu pri Sv. Ivanu — kjer mislijo klericalci, da jim cvete najlepša pšenica — g. Franc Glavič med velikanskim pritrjevanjem obsojal slovenske klericalne poslance. Ko je govornik zaklical „Proč z dr. Šusteršičem“, zavrnalo je po celi napolneni dvorani, da je bilo veselje. Znanega „Slovenčevega“ dopisnika iz Sv. Ivana pa ni bilo na shod, ker on ima vse svoje otroke v italijanski Legini šoli.

Tej izjavi g. J. Prodanovića takrat nisem podajal posebne važnosti, ker nisem veroval, da bi vlada nameravala izpreminjati tiskovni zakon. G. Prodanović je gotovo že nekaj vedel o vladni nakani, in zato se je te stvari tudi dotaknil in že takrat izjavil, da bodo samostojni radikalci obstruirali, da onemogočijo glasovanje o tem zakonskemu predlogu.

Na narodni skupštini torej že visi znamenje obstrukcije, ki bo dolgo ovirala redno funkcioniranje zakonodavnega telesa in zastrupljala že itak dovolj zastrupljeno strankarsko življenje — in vse to samo zato, ker se

g. Stojanu Protiću, ministru notranjih zadev in nekdanjemu časnikiarju, zdi, da je sedanjem tiskovnim zakonom preslobodoumen. V novem tiskovnem zakonu, ki ga hoče vlada predložiti narodni skupštini, se nahajajo neke ustanove, ki stojijo v nasprotju tudi z ustavo, na primer določba o omejitvi poročanja iz narodne skupštine. Ta določba je konsekvenca določbe, da se o zgodovinskem 11. juniju ne sme javno razpravljati in ker se ne more preposedati poslancem, da bi v skupštini o tem govorili, hoče se prepovedati eventualne govore o tem dogodku publicirati v časopisu in to stoji v nasprotju z ustavo, ki pravi, da se sme v javnosti svobodno kritikovati delovanje narodne skupštine.

V zakonskem projektu o spremembu tiskovnega zakona se nahaja še ena določba, ki je časnikiarjem posebno neprijetna. To je določba, da odgovorni uredniki ne more biti več vsak srbski državljan, ki je polnoleten in ni bil kaznovan radi koristoljubja itd., nego mora nositi odgovornost na pisanje lista dotičnik, ki je faktičen urednik. Ta določba je pravno upravičena, ker so si določišči povsod in vedno samo pravega krivca, ali časnikiarstvu je s tem zadan težak udarec. Ako je bil dosedaj obsojen kak list, je šel v zapor odgovorni urednik, ki z uredništvom navadno ničesar skupnega ni imel, ali po novem tiskovnem zakonu bi moral iti v zapor glavni urednik in to bi bil težak udarec za sam list.

Zato so tako ogorčeni časnikiarji in parlamentarne opozicijske stranke, zato bo opozicija obstruirala in lahko se reče že danes, da vladni predlog o spremembu tiskovnega zakona tak kakor je sedaj, ne bo v skupštini sprejet.

* * *

Približno pred enim letom se je osnovalo „Srpsko novinarsko udruženje.“ V tem društvu so zastopani

LISTEK.

Hrepenerje.

A. P. Rusič.

Dolgo se je boril tisto noč Seljak z demoničnimi močmi. Dušilo ga je v grlu, vezalo mu je roke, sedalo mu je na prsi... Na čelu so stale zrcine kaplje; kmalo je bilo vse telo vroče in mokro. Kapljice so drsele nekam navzdol in se počasi ločevali od razgrettega telesa.

Naposled se je zbudil iz nemirnega spanja. Še zaspene oči so obvisele na visokem oknu, skozi katero je gledala preplašena, negotova polsvetloba. Tam zunaj je bila še mračna in mirna noč. Instinkтивno je čutil, da pada nekaj mehkega na strešno opeko, počasi in skoraj oprezzo. Snetna zimska noč je bila zunaj; zato je zahrepel po gorkoti in prijetnosti.

Zaprl je oči in nagnil glavo na stran.

„Kr... Kr...“ je bilo slišati v zaduhlem prostoru. — „O Bog, usmili se nas grešnikov Kr...“

„Starec tuli,“ je pomislil Seljak in strmel v temo. Zopet je bilo tiho in nekaj negotovega, groznega je plaval v temoti, pomešani z mračno jutranjo svetlobo mrzle zime. V stal je, tiho je odprlo okno in pomolil roko venjak. Oster, mrzel zrak se je plazil za šipami. Par vodenih snežink je padlo na roko in od blizu se je nekoliko razločilo, kako na gosto in na široko se je nad mestom trgal in lovil sneg iz negotove mirne noči. Globoko doli v temi so se svetlikale raztresene luči, ki so posamezno izginjale za padajočim snegom.

„Krr... Krr... Mi grešniki...“ je vzdihoval med zidovjem nejasen glas.

Seljak je od mraza se tresel, sedel nazaj na posteljo. A glava njegeva je bila vroča, bučalo je po njej so zadevale druga ob drugo.

„Hm — gotovo leži velik in gr... greh na njegovi duši,“ je šepetal, mleč na starca. „Bogvedi — denar ima. Dobra stvar za telo, slaba za dušo...“

„Hm — gotovo leži velik in gr... greh na njegovi duši,“ je šepetal, mleč na starca. „Bogvedi — denar ima. Dobra stvar za telo, slaba za dušo...“

Njegove noge so se dotikale žlezne posteljne končnice, ki je bila hladna; ta hlad se je širil sedaj po

nogah navzgor, izpreminjujoč se v neprizeten občutek.

Iz dalje, globoko doli, nekje na ulici se je kakor v polsanjah pojavoval zamoklo ropotanje; prihajalo je vedno bližje in ta nerazločni nemir se je počasi razvil v ropotanje koles in udarcev konjskih kopit. Kočje so drdrale spodaj mimo hiše. Štel je: ena, dve, tri... Nakrat se je utrgalo, prenehalo je ropotanje, izginilo je kdovekam in ta pritajen odmev, neumljiv in nerazločljiv je zadel ob zid, šipo ter se ubil...

„Kakor človeško življenje...“ je mislil Seljak. „Pride — mislimo, da ga bomo spoznali in okusili, pa izgine...“ Zopet se je zamislil drugam.

„Krr... Krr... daj mi pokoj, o Gospod!“ je prosil za zidom treseli se glas.

„Le kruli... Slabo vest imaš in greh je tako težek... Peče te vdenar, čisto prav! Bog me je poslal, da sem ti pokora. Žalosten posel je to, o Gospod!... je mrmral Seljak in zopet mislil na kočje. „Prosim te, pusti me pri miru! Tak si, kakor otrok — cele noči kruliš. Bog se teboj...“

Ulegel se je po strani, kar je dobro delo njegovi glavi. Izkušal je zopet zaspiti, zakaj bil je zmučen od prejšnjega nemirnega spanja. Hotel je odpoditi misli, ki so tiščale vanj. A misli so same vstajale, se razvijale in zopet odletavale. Že par dni ga je mučila neka nemirna utrujenost neprestano, nekaj nemirnega, neumljivega, morda neko še nerazvito, umazano hrepenerje, nečisto in morda tudi hudodelsko se ga je polaščalo. Pritisnil se je k zidu in skušal zatreći, umoriti tisto hrepenerje, ki je počasi vstajalo in budilo misli... Sedaj je čul globoko in zelo močno hrepenerje; kakor bi čisto poleg njega hrepel star, nadušljiv konj. In nenadoma se je spomnil na Možana, močnega in lenega človeka, ki je ležal za zidom.

„Pijan si, bratec!“ je mrmral sedaj Seljak in vesela misel, skoro škočočljiva se je nanovo rodila v glavi. — „Trudiš se, prespati pijanost... Ali jutri vstane nov dan in novo življenje, in zopet boš pijan, zopet boš hrepel, — osel!“ Zadnjo besedo je zapel in je bil skoro vesel.

Tako pa je zopet zapal prejšnji negotovosti in temoti. Da bi ložje

zaspal, je sklenil utruditi se. Začel je razmišljati o ljudeh, ki je živel z njimi skupaj — po vrsti, kako so se vrstile zunaj v podstrešju male izbe, v katerih so stanovali. On sam je bil še mlad, komaj petintridesetleten človek, a imel je že dokaj izkustev, razočaranj in jako veliko ter mehko srce. Ena goljufija večalimanj, — srce ostane trdno, neupogljivo. Ni se spominjal, da bi se mu že kdaj prav dobro godilo. Ni mogel priti do sreče in zadovoljnosti, dasi se je pehal za njima, kakor vsi ljudje. Brez službe je bil sedaj, na zimo, in trudil se je dobiti kako mesto po svoji misli in volji. O mraku, ko so trepetali zadnji žarki dneva po hišnih strehah, je prihajalo nad njega čarobno kraljestvo človeških sanj. Daleč so hodile njegove misli, visoko so se povzpenjale nad vsakdanjosti, po kateri je dišal časnik, ki ga je kupil vsako jutro v bližnji trafički. Pač prijetno mora biti tisto enolično živ

— izvzemši „Samoupravo“ in „Politiko“ — sami konzervativni listi in časnikarji, ker se vidi že iz tega, da je predsednik društva prononsiran konzervativec g. Pavle Marinković. Večina naprednih srbskih časnikarjev ni hotela pristopiti v to društvo in ker niso mogli trpeti, da bi srbsko žurnalisto reprezentirali na zunaj sami konzervativni ljudi, osnovali so teh dni za sebe „Društvo srpskih novinara in publicista.“ V društvo so stopili vsi časnikarji, ki sodelujejo na naprednih listih in teh je več kot konzervativnih.

Med obema društвoma se je že zcela borba, ki je obstajala pravzaprav še predno se je novo „Društvo srpskih novinara in publicista“ osnovalo, kot zmagovalec izide iz te borbe — to je že danes gotova stvar — novo društvo, ker je od starega v vsakem oziru močnejše.

* * *

Srbska vlada je odvzela poštni debit dunajski „Die Zeit“ radi sistematičnega laganja o Srbiji. Belgrajski dopisnik tega lista, Steinhardt, ki živi v Zemunu, je izjavil, da bo — po naredbi lista, seveda — vedno nove reči izmišljeval o Srbiji in jih pošiljal svojemu listu in ker svojo besedo drži, je odvzela srbska vlada temu „poštenemu“ listu, ki obstoji samo da laže, poštni debit za Srbijo.

„Die Zeit“ bo tudi zanaprej lagala — sedaj še bolj, ali naj le! Srbija radi tega ne bo propadla, a od dunajskega časopisa drugega niti pričakovati ne more. „Die Zeit“ bi rada, da bi ji srbska vlada zamašila usta z zlatom, pa se je zmotila, ker g. N. Pašić, ministrski predsednik, ne mara pošiljati državnega srbskega denarja — na Dunaj, nego ga vporablja za druge, državi koristne reči. Mesto zlata je dobila „Die Zeit“ — odvzetje poštnega debita! Ja, eine Enttäuschung! Ni več Vladana Gjorgjevića, Vukašina Petrovića itd. — lahko plakajo na Dunaju Ballplatz in židovski žurnalisti — — —

* * *

Bolgarska ima 30 polkov pehote, a sedaj hoče kreirati še devet novih in v ta namen se poveča vojni budget za prihodnje leto za 10 milijonov levov.

Mnogi misljijo, da je Bolgarska vznemirjena vsled vednih turških mobilizacij in da zato povečuje vojsko. To ne stoji. Turških mobilizacij se živ krst ne boji, ker Turška ne bo začela vojne, a mobilizacije in demobilizacije so na Turškem vsakdanje prikazni, ki nikomur ne zadajajo nobenega strahu. Bolgarska povečuje svojo vojsko zato, da bo močna takrat, kadar se ji bo zdelo, da je prišel pravi čas. Pa tudi Bolgarska se sama ne bi upala napasti Turške, ker ta je še vedno močna in njena vojska je dobra. Turško bi moglo uspešno napasti zaeno združeno jugoslovansko orozje in zato bi bilo potrebno, da tudi Srbija poveča svojo vojsko.

preobjé. Ne delaš nič, samo jesti in piti je treba — časih vodiš ženske za nos — no da! Človeku je treba venkaj, tja v široki svet; morda bi se ne izgubil, postal bi velik in čisljen. Tudi podjetnik bi lahko postal, vladal bi z drugimi svet, tisti široki, od solnce razgreti svet... In nekoč bi se vrnil in postrani bi gledal ljudi, ki bi ga pozdravljali; niti klobuka bi se ne dotaknil.

In ko je zjutraj vstal, ni bilo več lepih sanj, neresničnih in tako otročjih. Počasi se je napravljalo pisano in razgrnil je veliki časnik z množino inseratov po mizi. Pisal je prošnje; zakaj bi tudi on ne postal kuhan ali dobro rejeni sluga? — Časih se je kdo zmotil in mu je postal pisano nazaj. „Obžalujemo, da ne moremo ugoditi Vaši prošnji... Vsi so pisali z lepo, enakomerno pisavo, ki je bilo toliko mraza in hinnavščine v nji. Navadil se je že tega; postal je tudi hladnokrvni in zato je zbiral te odgovore in jih kronološko urebil. Posebno veselje ga je obšlo, kadar se je ozrl tja na okno in je videl tisti visoki kup popisanega popirja.

(Dalje prih.)

Parlamentarni položaj.

Dunaj, 14. oktobra. Nemška krščansko socialna zveza je sklenila, da se pridruži ostalim nemškim strankam glede zahteve po zavarovanju razdelitve volinjih okrajev z dvetretjinsko večino.

Lvov, 14. oktobra. „Slovo poljske“ poroča z Dunaja, da je poljski klub pri volji ugoditi nemškim zahtevam, da ostane pri severni železnici po podržavljenju večina nemških uradnikov.

Dunaj, 14. oktobra. Položaj je nespremenjen. Ministrski predsednik baron Beck je sprejel včeraj podnacelnika poljskega kluba posl. Božbrzinskega. Jutri bo ministrski predsednik predložil novo formuliran kompromisni načrt, o katerem se bodo stranke pogajale v torek.

Prihodnja seja gospoke zbornice bo v torek, 30. t. m. Na dnevnu redu je med drugimi zadevami tudi volitev štirih članov v delegacije.

V prospehu avstrijskega izvoza.

Dunaj, 14. oktobra. Iz poslanskih krogov, ki so v zvezi z industrijo, se poroča, da namerava trgovinsko ministrstvo v zvezi s finančnim ministrstvom ukreniti nekaj dalekosežnega za pospeševanje izvoza. Da se določijo pota in sredstva za novo podjetje, skliče se kmalu velika europska industrije. Osnuje se velika akcijska družba s pomočjo odličnih finančnih zavodov in z državno podprtanjem. Podjetja pa se bodo lahko udeležili tudi najširši krogi industrije in izvoza.

Konferenca nemadžarskih poslancev na Ogrskem.

Budapešta, 14. oktobra. Klub narodnostnih poslancev skliče prihodnji teden konferenco, da zavzame stališče napram novim vladnim načrtom. Klub je pripravljen, delati v parlamentu najhujšo opozicijo, da prisili vlado, da napravi konec nasilstvu provincijskih uradnikov proti narodnostim.

Carinski konflikt s Srbijo.

Belgrad, 14. oktobra. Včerajšnji kronske svet je sklenil, da vsa naročila za državno dobavo končno definitivno sklene ter se ne spušča več v nikakra pogajanja z Avstro-Ogrsko.

Budapešta, 14. oktobra. Znani angleški časuškar Forster-Bovill je prepotoval zadnje čase Srbijo, da zve mnenje prebivalstva o carinskem konfliktu z Avstro-Ogrsko. O tem piše sedaj v „N. P. Journalu“: Pašić je za carisko vojno z Avstrijo najbolj pridobival francoski poslanik v Belgradu Roger-Clause. Vsled njevega posredovanja je prišla francoska komisija v Srbijo, ki je proučila gospodarske razmere ter sklenila najprej pogodbo za pet let glede izvoza svinj iz Srbije, in sicer v imenu velike eksportne tvrdke, ki zalaže francosko armado. Sedaj se vrše pogajanja glede izvoza žita, koruze in češčelj. Tudi razni angleški in francoski kapitalisti so se začeli zanimati za Srbijo ter namejavajo odpreti razne rudnike v deželi. Srbska država, oziroma monopolska uprava jamči vsakemu v ta namen naloženemu kapitalu 4 do 4½% obrestovanje.

Finančni položaj v Makedoniji.

So fija, 14. oktobra. Sedaj je turška vlada vendar poslala 50.000 funtov v Makedonijo, da so se izplačale uradniške in vojaške plače za mesec avgust. Na dolgu je še 69.090 funtov za zalaganje armade in vse plače za september. To vsto upa Turčija dobiti na davkih do 15. t. m.

Dogodki na Ruskem.

Varšava, 14. oktobra. Neki časnikar je dobil v roke tajni ukaz, ki ga je razposlal vojni minister vsem vojaškim poveljnikom, in kjer se sporoča, da je izrecno carjev ukaz, da morajo vsi hudo delci, ki so imenovani v zakonu, tudi res priti pred vojno sodišče. Obenem se vojaškim uradnikom naroča da ne smejo do-

pustiti v obsodbah vojnih sodišč, da bi se odpošiljale carju prošje za pomilovanje.

Reparacijski napadi.

Odesa, 14. oktobra. V Rigi so napadli roparji nekega tovarniškega blagajnika in pisarniškega sluga, ki sta imela seboj 20.000 rubljev denarja. Ubili so obo in tudi voznika ter zginili z denarjem.

Bombe v cerkvi.

Varšava, 14. oktobra. Pri preiskavi dveh armenskih cerkev v Suši so našli pod altarjem 29 bomb, mnogo pušek, patron in bodal. V drugi cerkvi so našli 17 bomb. Tri armenske duhovnike so zaprli.

Bivši minister Durnovo.

Petrograd, 14. oktobra. V kakem strahu so celo vsi bivši državni funkcionarji, se vidi pri bivšem ministru Durnovu. Njegovo stanovanje straži osem tajnih agentov in trije policajci. Tudi njegovi uslužbenci so večinoma tajni agenti.

Svetčeva Slavost.

V „Mestnem domu“.

Včeraj, v nedeljo, dne 14. t. m. so se zbrali ob 11. uri dopoldne v dvorani „Mestnega doma“ malone vsi notarji in notarski kandidati iz Kranjske, da dostojo proslave osemdesetletnico najbolj priljubljenega in spoštovanega stanovskega sodruga — Luke Svetca.

Tako, ko je zasedel častitljivi svi jubilar svoje častno mesto, se je dvignil notar Plantan ter kot predsednik sekcije avstrijskega notarskega društva „Ljubljana“ otvoril „slavostno sejo.“

V svojem kratkem, jedrnatem nagovoru je presrečno pozdravil v imenu zbranih kolegov jubilarja kot — starosta notarskega stanu. Slavil je njegovo vzgledno službovanje in delovanje v tem stanu, kateremu je zvest že 36 let. Naposlед je iskreno čestital dičnemu starosti k njegovemu 80letnici in podelil besedo slavnostnemu govorniku notarju Aleksandru Hudoverniku.

S krepko in gladko rutino in toplim zanosom je nato govoril slavnostni govornik približno takole:

To bilo je, že davno bilo, ko drugi šel si z živo silo... Za Tabo vidim ozko gaz, ki čvrst si s hojo jo naporno med tem robstva neprodorno v vodilo zaora za nas. — — —

Dne 8. t. m. je praznoval naš častiti kolega Luka Svetec v krogu svoje rodbine redek jubilej — svojo osemdesetletnico.

Tudi mi, častiti gospodje kolegi, hočemo danes praznovati to redko slavje našega kolega; vsaj če kdo, gotovo zaslubi naš Jubilar, da ga zradi njegovega uspešnega javnega delovanja slavimo. Mnogostransko je bilo njegovo delovanje.

Naš jubilar je deloval v svojem dolgem življenju, katero mu je nakanila usoda, kot jurist, pesnik, pisatelj, jezikoslovec in politik. —

Porjen dne 8. oktobra 1826. v Podgorju pri Kamniku, je dovršil gimnazijo v Ljubljani leta 1848, zavril pravoslovne študije leta 1853 na dunajski univerzi ter vstopil kot praktikant pri c. kr. deželnem sodišču v Ljubljani; leta 1854. je prišel za avskultanta k banski stolici in bil slednjič, če se ne motim, sodni pristav v Samoboru. — Ko so leta 1861. moralni na Hrvatskem in Ogrskem službojoči avstrijski uradniki odstopiti, se je vrnil med drugimi tudi naš Svetec v domovino.

Pozneje je služboval kot pristav v Mokronugu, v Kočevju in na Brdu, leta 1866. pa prestolil k mestnemu magistratu ljubljanskemu kot magistratni komisar; leta 1869. je ostavil to mesto ter prestolil k notarijatu. Služboval je skoraj dve leti v Idriji, od tod pa je bil premesčen leta 1872. v Litijo, kjer služuje kot notar že 34. leto.

Naš jubilar pa ni samo po letih najstarejši notar, on je tudi najstarejši član notarske zbornice naše. Dne 6. junija leta 1875. je bil namreč izvoljen namestnikom, 1882. leta pa članom zbornice, in je tedaj že 31 let njen član.

Zanimalo vas bode gospodje kolegi zvedeti, da je Svetec menda sedaj že eden živeči slovenski politik, ki je sodeloval ob preporodu svojega naroda. Mož, ki je zastavil vse svoje duševne moči v korist svojemu narodu ter si pridobil za njegov pravljec nevenljivih zaslug, zagotovil si je trajen spomenik v naši zgodovini.

Naj končam tedaj mutatis mutandis z besedami, s katerimi je svoj čas pozdravil Stritar dr. Bleiweisa ob njegovi sedemdesetletnici in katere veljajo v polni meri tudi našemu slavljenemu!

Letil Mažgon — in Kranjčevem u skoraj več podoben ni.“

Ko je leta 1849. prevzel Cigale uredništvo slovenskega prevoda državnega zakonika, mu je bil med drugimi sotrudnik naš jubilar.

Leta 1861. so priobčile „Novice“ vabilo k pristopu „pravoznanskemu društvu“, ki naj ima med drugim imenom, izobraževati slovensko pravoznansko imenoslovje. Kot začasni opravilnik temu društvu so podpisani mestni župan Ambrož, dr. Costa in Luka Svetec.

Ko je zasijala leta 1848. jutranja zvorka svobode avstrijskim narodom, se je začel tudi Luka Svetec zavdati svojega slovenskega pokolenja.

Kot 22letni mladenič je priobčil Podgorski — to je pisateljsko ime našega jubilarja — v „Sloveniji“ leta 1848. (št. 18) svoj beletristični spis: „Kazen radovednosti, božična povest.“ Ta spis utegne biti prvi, s katerim je stopil Podgorski v javnost in v krog slovenskih pisateljev. Leta 1849. je začel Podgorski priobčevati prve svoje pesmi v „Sloveniji“. Prva njegova pesnitev „Lipi“ je objavila Slovenija dne 6. februarja 1849.

Sodeloval pa Podgorski ni samo pri „Sloveniji“ temuč tudi pri „Vedrču“, „Bčelju“ in „Novicah“, tedaj pri vseh slovenskih časnikih, ki so izhajali v tisti dobi.

Njegove pesmi in pripovedke, za katere je čestokrat zajemal snov iz slovenske zgodovine, sprejeli so tudi v „slovenske čitanke za gimnazije“, katere je kakor znano urejeval Miklošič. — V zgodnjih letih se je začel Podgorski v slovensko slavstvo ter že leta 1849. priobčil v „Sloveniji“ nekaj prevodov iz češčine, srbščine in ruščine; — posebno so se mu omilile srbske narodne pesmi.

Ni moj namen, navesti vse spise Svetčeve; naj zadostuje, da je bil eden najmarljivejših sotrudnikov tedanjih slovenskih časnikov.

Kot jezikoslovec je priobčil Podgorski v „Novicah“ leta 1861. in v nadaljnji letih več jezikoslovnih člankov. Njegova načela o slovenski pisavi so uvaževali naši slovničarji, osobito Janežič. — Že leta 1862. se je Svetec zavzemal za popolno enakopravnost svojega materinega jezika ter uvažajoč blagolagost slovenskega jezika pisal:

„Primimo se resnobno svojega jezika ter ga postavimo tudi v društvenem vsakdanjem življenju na mesto, ki mu po naravi gre!“ Svetec je sodeloval tudi kot politik. Leta 1864. je bil prvič voljen za deželnega poslanca, leta 1867. pa za državnega poslanca, potegoval se je z vso vnemo in njemu lastno energijo za pravice svojega naroda. Njegova deviza v politiki je bila: „srčnost, previdnost in delavnost vse premagata“, kakor to piše dr. Vošnjaku dne 26. oktobra 1866.

Ni čuda, da je postal Svetec v našem političnem življenju važen faktor, h kateremu so se zatekali in posvetovali z njim v važnih zadevah vse drugi slovenski politiki. Znamenita je tedaj sodba, katero je izreklo o njem pokojni dr. Janez Bleiweis, reči: „Svetec je kristalizovan slovenska pamet.“

Naš Svetec je tedaj najstarejši sedaj živeči slovenski politik, ki je še sodeloval ob preporodu svojega naroda. Mož, ki je zastavil vse svoje duševne moči v korist svojemu narodu ter si pridobil za njegov pravljec nevenljivih zaslug, zagotovil si je trajen spomenik v naši zgodovini.

Pri vsem svojem raznovrstnem delovanju pa naš jubilar ni nikdar zapostavljal svojih stanovskih dolžnosti ter uživa kot notar splošno neomejeno zaupanje.

S ponosom in samozavestjo more tedaj zreti naš jubilar na svoje dolgotrajno in uspešno delovanje, s ponosom pa zremo tudi mi, častiti gospodje kolegi nanj, ki je najstarejši naš tovarš, čigar ime bode večno blestelo poleg največjih mož, katera je kdaj rodila slovenska mati, zlepču mu, da bi še nep

ga toži, doslej še ne vemo, moremo kvečjemu domnevati! Tožnika potem takem takorečoč ni! Ali obožja je tu, in ker je odboru na tem, da izvedo člani čisto resnico, zato se postavlja sam na zatočno klop pred vas, častiti zborovalci, ki ste, zbrani na občnem zboru, edino kompetentni soditi ga in odsoditi ali oprostiti. Odbor sam zahteva, da sodite o njem, ter upa, da brezimni tožniki vržejo danes kinko brezimnosti raz se in nastopijo odkrito kakor se spodobi možem. (Klici: Tako je! Če so možje?)

Sedaj pa budi dovoljeno odboru, se „zagovarjati“ proti obožbi, kakor je prišla v javnost. Ne bo težak ta zagovor! Saj ima odbor v bistvenih točkah obožbe znamenite priče za vse — **vas vse**, častiti zborovalci, ki ste gotovo vsi bili zbrani na veličastnem slavnostnem občnem zboru dne 26. novembra 1905 ob praznovanju društvene petletnice, ko se je soglasno z velikim navdušenjem sklenilo. 1. Misel, izproženo po g. Ivanu Ječačinu, da je zbirati zaklad za stavbo slovenskega trgovskega doma, **pozdravila** današnji izredni občni zbor z **odkritostičnim veseljem**, 2. g. Iv. Ječačinu, ki je prvi daroval v ta namen znaten dar, izrek občni zbor **najtoplejšo zahvalo!**

Soglasno, častiti zborovalci, in z velikim navdušenjem se je storil ta sklep in neopravičeno, po velikem zanimanju, ki ga „Protidomovec“ kažejo za društvo v svojem čanku, sklepali, da so bili tudi oni na tem občnem zboru, da so torej tudi glasovali za ta sklep. In sedaj se očita odboru, da skuša izvršite tegasklepa pospešiti, kolikor le more, sedaj se mu očita, da je začel „veliko akcijo“ za „Trgovski dom“, očita, da vrši to, kar mu je naložil občni zbor, očita, da izvršuje svojo dolžnost!

G. govornik je nato v finem sarkazmu pobijal trditev „Protidomovec“, da se gre pri ustanovitvi „Trgovskega doma“ samo za osebne koristi gotovih oseb. Oseba, ki je prva žrtvovala znatno sveto za „Trgovski dom“, naj dela s tem reklamo zase! Potem dela reklamo zase vsak, kdor kaj da v narodne namene!

Kakšna budi stavba „Trgovskega doma“, o tem se doslej še ni nič sklepal v odboru. O tem, kdaj in kako in s kolikimi stroški naj se izvede stavba, bo pač sklepati posebnemu občnemu zboru in govorjuje, da se ne bostorilonočesar, s čimer ne bi bili zadovoljni vsi člani ali vsaj njih večina. Čemu torej napadi na odbor, ko ima v vseh podrobnostih samo občni zbor, to je vsi člani, odločati.

Ena nalog, ki si jih je društvo postavilo, je tudi ona, ki jo poudarjajo „Protidomovec“ v svojem čanku: podpora bolnim, onemoglim, brezposelnim, nesrečnim. Gospodje „Protidomovec“ se silno motijo, če misljijo, da bo onim, ki so brezposelnici ali v službi onemogli ali vsled nesreče prišli ob kruh, ali kakor se okusno izražajo „Protidomovec“: „faliranim trgovcem in krepanim komajem“ (ogorčeni klici: Fej! Sramota!) društveni dom zapri. Rayno „Trgovski dom“ bo društvo olajšal zadostiti tozadevnim svojim nalogam, mu omogočil priskočiti na pomoc nesrečnim članom brez doma.

„Trgovski dom“ in podporni zaklad sta napravi, ki druga druge ne ovirata, nasprotne „Trgovski dom“ bo izdatno podprt in olajšal doseglo namena, ki si ga je društvo dalo z osnovo podpornega zaklada. Neposredno na že omenjeni način — in da se porabi dom tudi kot zavetišče, je vendar odločiti Vam vsem in ne odboru samemu, nesmiselno je torej, če se Vam, ki imate sami odločati, zatrjuje, da ne boste imeli zavetišča v njem. Posredno pa tudi dohodki doma morejo ojačati podporni zaklad.

Kakšen naj bi bil „Trgovski dom“, si bomo dobro premisili in izračunali. Dasi se še ne more odločiti in sklepati o izvedbi stavbe, je vendar dobro, če se razmišljuje in premotriva o tem, kakšen naj bi bil naš dom. S tem vprašanjem se je bavil že tudi odbor in je prišel do prepričanja, da bo „Trgovski dom“ v par letih nujna potreba za trgovce in trgovske naštavljence. V Ljubljani so sedaj tri trgovske korporacije in sicer „gremij trgovcev“, trgovski bolniško in podporno društvo ter naše društvo. Vsa ta društva bodo v „Trgovskem domu“ imela svoje primerne prostore, tudi že se njihov delokrog, zlasti našega društva sčasoma poveča, kar se prav gotovo zgodi. V „Trgovskem domu“ pa naj bi našla prostora tudi gremijala šola, trgovski denarni zavod, zbirka vzorcev ter eventualno višja trgovska šola. Stavba bi morala imeti tudi eno večjo in eno manjšo posvetovalno dvorano, restavracijo in nekaj sob za naštavljence, ki so brez svoje krvide brez posla. Zgradba bo morala biti pa tudi praktična, da se bo dobro rentirala. Seveda bo treba misliti tudi na reprezentativnost, ki

je doocela združljiva s praktičnostjo in prikladnostjo stavbe za naše name.

Kako se nabira za stavni zaklad?

Iz članka „Protidomovec“ nekako zveni, kakor bi se trgovski uslužbenec naravnost drli za „Trgovski dom.“ Odbor se je obrnil do trgovcev, saj gre za njihovo stvar, vendar pa ni nikogar odvračal od prispevanja za podporni zaklad. Nikogar ni silil ali prigovarjal, naj da raje za dom kakor za podporni zaklad. Kdor je dal, je dal docela prostovoljno. Odbor sam je, v svesti si dane naloge, priredil veselico, ki go tovo nobenemu trgovskemu nastavljenemu ni dala prilike, kaj še, da bi se ga bilo sililo trošiti svoje krvavo zasluzene beliče.¹ Ali po mnenju „Protidomovec“ bi tudi kdo drug ne smel ničesar dati za „Trgovski dom.“ Gospod Ivan Ječačin, lastnik jugoslovanske tovarne za kavne primesi se je zavezal darovati za „Trgovski dom“ od svojih izdelkov v škatljicah in sicer od 100 kg po 1 krono. Ali naj bi bil odbor to velikodušno ponudil z zaničevanjem odklonil? Ali je morda to narodni greh, če v zahvalo za to pomaga odbor, pomagajo trgovci in trgovski uslužbenci razširjati proizvode edine slovenske industrije stroke, ki torej nobeni slovenski trdki ne konkurira. Ali je to greh, danes, ko se vedno iznova glasiklje po osamosvojitvi slovenske trgovine, po osnovi in okrepitevi slovenske industrije, ko se čujejo pozivi k obrani proti množičim se tujim podjetjem? Ali ni mar dolžnost našega društva podpora domačne industrije in trgovine! Ali naj morda vlagla peticije, naj se deželne meje zapro proti tujim podjetnikom, ali ni boljša obrana krepka slovenska industrija, ali ni najboljša krepitve zanjo pridobivanje odjemalcev? Ali ni mar docela dopustno podpirjanje razpečavanja specijalno domače kavne primesi, dandanes, ko še 3/4 slovenskih odjemalcev jemlje blago neslovenske, izven slovenskih dežel nastanjene industrije: prostora torej dovolj še za vč slovenskih podjetij te stroke!

Izdal se je dalje slovenski trgovski koledar, delo nekaterih požrtvovalnih članov, katerega dodatek je namenjen „Trgovskemu domu“. Ali naj morda tu iščemo glavnega vzroka nevolji „Protidomovec“? Istočasno je namreč tudi zasebnik izdal slovenski trgovske obrotne članske koledar, in kolikor je nam znano, ne v prid — podpornemu zakladu! Ali naj se umakne podjetje v skupno korist podjetju v prid privatnika?

Ustanovitev „Trgovskega doma“ je pa neobdobja potreba za uspešno vršitev društvenih nalog. Glavni namen društva je strokovna in splošna izobrazba članov. Tej nalogi mora društvo posvetiti glavno skrb. Imamo tu list, čitalnico, knjižnico, učne tečaje in predavanja, izprožila se je misel na osnovo zbirke vzorcev in izprožila se morda še kakšna misel, ki naj pomore k popolnejši doseg tega namena. Društvo ima posredovalnico za službe, prireja shode in sestanke, da dobi informacije iz trgovskih krogov. Pospeševati mornarski trgovstva, zbljevanje, spoznavanje in organiziranje slovenskega trgovstva. Za vse to pa potrebujemo prostorov. Zdaj imamo le 2 večji sobi in 1 kabinet! Trgovski dom je torej neobhodno potreben. Za dobro dosezenje glavnih društvenih namenov torej skrbimo, in delajmo v vsemi močmi nato, da čimprej dosežemo svoje društveno posloplje, od katerega bodo tudi vnanji člani imeli obilno koristi, kadar bodo prišli v Ljubljano. Kolika vspodbuda bo to zanje, ko bodo prišli v slovensko prestolico, našli v „Trgovski domu“ svoj dom in prišli med svoje tovariše. Kako mogična vez bi bil tak dom za slovensko trgovstvo! Za tak dom zbiramo denar, zbiramo ga za svoje učilišče, shajališče, zavetišče!

In sedaj sodite, dragi tovariši! Burno ploskanje je zabobnelo po zborovalnicu in navdušeni „živio“ klici so se čuli „vmes.“

G. Lillec je nato otvoril debato o tem, kar so zborovalci čuli. Upali smo, da se oglase „Protidomovec“, saj so imeli zdaj tako lepo priložnost. Ali nihče izmed njih se ni oglašil! Zahrbtno napadati to jim je všeč, javno in odkrito si ne upajo nastopiti!

K besedi se je oglasil g. Pintar, ki je predlagal, naj se izreče popolno zaupanje odboru, ki naj iz postopanja članov, ki delajo zgago v društvu, izvaja primerne konsekvenke.

Ta predlog je bil soglasno sprejet, ko ga je predsednik dal na glasovanje. P proti glasovanju se ni razvidnila nitikom se je Lampek čutil prizadetega

leta roka. Kje so bili „Protidomovec?“ Morda je bil pa le edini stefe tisti „Protidomovec?“

G. Lillec se je nato zahvalil zborovalcem za navzočnost in jih pozival, naj vztrajajo, da dosežejo svoj cilj in da se prej ali slej vidijo če ne vsi pa vsaj še nekateri v „Trgovskem domu!“

Dnevne vesti.

V Ljubljani, 15. oktobra.

Mestni okraj svetjakobški

v Trstu ter dr. Šusteršič. V torem je „Edinost“ priobčila dolgo notico, v kateri se trdi, da je hotel dr. Šusteršič mestni okraj svetjakobški v Trstu priklopiti okolici, kar se je pak sreči preprečilo. „Edinost“ je pri tej priliki zapisala, da ima o tem dr. Šusteršičevem postopanju dokaze v rokah. Dr. Šusteršič je poslal „Edinosti“ na to notico o pravake, v katerem trdi, da je zastopal napram vlasti glede tržaškega mandata sledno le predlage, ki jih je v sporazu z voditelji tržaških Slovencev sestavil prof. Spinčič in da je sploh glede volilnih okrožij v Trstu in v Istri na celi črti in do zadnje pičice postopal sporazumno s Spinčičem. Osrednja vlada da je na dr. Šusteršičev zahtevo takoj v bistvu sprejela Spinčičeve predlage o sestavi slovenskega volilnega okraja v Trstu. Tako dr. Šusteršič, „Edinost“ je pa v včerajšnjem številki docela ovrgla njegeve trditve in postavila pokorne vernika svete katoliške cerkve popolnoma na laž s temi dokazi: „Dotični, v stvari volilne reforme posebno pooblaščeni odbornik političnega društva „Edinost“ je bil prejel od osebe, ki sedi z dr. Šusteršičem v istem klubu, z dnem

11. decembra 1905 datirano pismo,

v katerem je čitati med drugim: „Gorovili so tudi (z ministrskim predsednikom) o slučaju, da se ustvarijo volilni okraji, in tedaj je predsednik našega kluba rekel, da bi okolica s Sv. Jakobom tvorila en volilni okraj, ki bi bil potem Slovencem gotov.“ Dalje je isti odbornik političnega društva „Edinost“ prejel od iste osebe na Dunaju pismo od

26. januarja 1906, v katerem je čitati med drugim: „Stvar volilne reforme, v kolikor se tiče Trsta, sem takoj priobčil gospodu dr. Šusteršiču kakor predsedniku kluba.

Trebalo je mnogo, predno sta se on in Šuklje dala prepričati, da se Sv. Jakob nima združiti z okolicijo. Vendar sem ju slednji uveril, da sta na prvem mestu priporočala proporcionalno volilno pravico. Slednjič je isti odbornik političnega društva „Edinost“ prejel od iste osebe na Dunaju pismo, **datirano 31. januarja 1906**, v katerem se še enkrat zatrjuje, da sta dr. Šusteršič in Šuklje hotela svetjakobški okraj pridružiti okolici in da se ju je z velikim trudem prepričalo, da sta to misel opustila.

Ta tri pisma hrani dotični odbornik političnega društva „Edinost“. S temi pismi je dokumentarno dokazano, da je pri gospodu dr. Šusteršiču res obstojala **namera za priklopiljenje svetjakobškega mestnega okraja** k okolici in da je še po nagovaranju dobro obveščenih kolegov odstopil od te namere. Dr. Šusteršič je hotel torej na vsak način prodati tudi tržaške Slovence, same krepek odpor mu je preprečil njegov umazani namen.

Razjaljeni Lampek. Tisti

dr. Evgen Lampe, kateremu so se od najrazličnejših strani in raznih oseb opetovano zabrusila v obraz razna žaljava očitanja, grde psovke in krvave žalitve, ne da bi si upal na to kakorkoli reagirati, se čuti sedaj na enkrat krvavo žaljenega na svoji časti in se je zatekel k sodišču, da bi mu poiskalo zadočenja. In kdo je tako ljuto žalil na časti malega Lampeka? Nihče drugi kakor ubogi celovški „Mir!“ „Mir“ je namreč priobčil 6. t. m. članek pod naslovom „Podivljana politika“, v katerem pravi med drugim: „Naj torej tem Lampijadam napravijo že enkrat konec, če hočejo, da bomo še naprej ločili osebo enega pobešnega žurnalista od cele stranke in zlasti od ostale duhovščine.“ S tem stav-

in je vložil, kakor nam poročajo iz Celovca, tožbo radi razjaljenja časti proti „Mirovemu“ odgovornemu uredniku Jos. Stergarju in proti dozvavnima pisoma drju. J. Brejcu in uredniku Antonu Ekarju; obenem je brzjavno zahteval hišno preiskavo v „Mirovem“ uredništvu v svrhu, da se zaseže dotedeni rokopis in se eruira pisca. Razjaljeni Lampek! To je najnovejša senzacija na Slovenskem. Do sedaj se je mislio, da ima učeni Lampek rinocerosko kožo, ki je ne prebije nobena žalitev, a evo, celovški „Mir“ je našel pri njem Ahilovo peto, kjer se ga lahko rani in zadene. Stvar bi bila skoraj resna, da ne rečemo, tragična, ako bi javnost ne poznala motivov, ki so napotili Lampetu, da se je postavil kot žaljeni nedolžnost in vložil tožbo proti „Miranu“. Znano je, da sta pred tedni tožila dr. Brejci in monsignor Podgora, „Slovenčev“ uredništvo, pred vsem pa Lampeta in Štefeta radi častikraje. Gospodom okrog „Slovenca“ je bilo to skrajno neljubo in napeli so vse sile, da bi tožitelja umaknila svojo tožbo. Kakor se čuje, se jim pa to ni posrečilo. Zato so sedaj posegli po drugem sredstvu: Lampet je vložil proti „Miranu“ protitožbo, da bi na ta način prisilil drja. Brejca in Podgorca, da bi umaknila svojo proti „Slovencu“ naperjeno tožbo. Dasi je ta manever prav spretno inšceniran, vendar nemimo, da se vkljub temu ne bo posrečil. Lampet misli, da se bodo gospodje v Celovcu ustrašili celovških nemških porotnikov. Pobožna želja! Proti Lampetu je na razpolago toliko ne samo slovenskih, nego tudi nemških prič, ki lahko svedočijo o njegovi „žurnalistički ponesnelosti“, da se tožencem ni malonibati nemške porotniške klopi! Zato se trdno nadejamo, da se Lampetova spekulacija ne bo posrečila! Lampetov nastop proti „Miranu“ je pa še v drugem oziru veleznačilen! Razjaljenega se čuti tisti Lampe, ki sedi v uredništvu enega lista, ki uganja dan za dnevec najpodlejša lopovstva in krade na najinfamejši način čast in poštenje dostojnim ljudem pod zaščito poslanske imunitete drja. Naceta Žitnika! In človek, ki bi sedel neprestano na začetni klopi, ako bi njegov list ne varovala Žitnikova imuniteta, si upaigrati žaljeno nedolžnost in pregačati s tožbami ljudi, ki niso storili drugega, kakor da so po zaslugu označili njegovo delovanje! To je že skrajna nesramnost in impertinenca!

Nečuvane razmore morajo vladati pri bolniški blagajni v Šent Vidu. Klanfarjev Tone je šel v Lurd molit za klerikalno župansko zvezo — doma pa umirajo delavci pomanjkanje, ker jim bolniška blagajna v Šent Vidu že šest tednov ne izplačuje zakonite bolniške podpore. To je kaj groznega. Delavec je plačeval v blagajno, sedaj, ko je bolan, ko nima zasluga, pa mu blagajna ne plačuje bolniške podpore. Kje pa je delavci? Če bi bilo vse v redu, zakaj se ni sklical občni zbor, da bi bil preskrbel denar. Ker ima država nadzorstvo nad blagajno, priporočamo vladu nujno, naj stvar preišče, sicer se bo lahko reklo, da daje vrla šentvidškim katoliškim izkorščevalcem delavcem potuho.

Naše „nemške“ šole. —

Iz slovenskega Štajerska se nam piše: Že opetovano smo v vašem cenjenem listu pisali o nemških naših ljudskih šolah po slov. Štajerju ter nedavno obširno obrazložili, kako se te šole snujejo med nami ter kaj bi bilo eventualno ukreniti v to, da se zle posledice teh ponemčevalnic kolikor toliko paralizujejo. Seveda se ne zgodi ničesar. To je že tako modus pri nas. Upajmo, da bode boljše. Preostaja nam itak le še — upanje. Napočila bode kmalu doba zasedanja delželnega zabora. Tu imamo vendar tudi Slovenci par poslavcev. Od teh pričakujemo za trdno, da zastavijo ves svoj vpliv v prilog našega osnovnega šolstva ter se dotaknijo tudi naših nem. šol. Osobito naj vprašajo, kako je to, da se nemške šole kaj razširijo, dočim so prenapo-

njene slov. ljudske šole leta — eno razredne. Le poglejmo število otrok na „nemških“ šolah. Če bi veljalo za naše slov. šole isto razmerje nego za „nemške“, bi sploh Slovenci na Štajerskem ne smeli imeti niti ene — eno razrednice. — Kakor je „Domovina“ pred par dnevi pisala, nameravajo

Umrli so v Ljubljani.

Dne 10. oktobra: Emilia Lubej, goščeva hči, 3 mes. Vodmatova trg 4. Enterocatarrhus.

Dne 12. oktobra: Leopolda Malinovskega, gostja, 66 let, Radeckega cesta 11. Vsled raka.

Dne 13. oktobra: Ivana Nosan, zasebnica, 42 let. Dunajska cesta 17. Srca hiba.

V deželini bolniči:

Dne 9. oktobra: Andrej Rušar, premagar, 21 let. Laryngospnus. — Fran Teranin, cestni nadzornik, 43 let. Myelitis. — Helena Chini, zasebnica, 62 let. Laryngospasmus.

Borznalna poročila.

Ljubljanska

Kreditna banka v Ljubljani.

Uradni kurz dun. borze 11. oktobra 1906.

Naložbeni papirji Denar Blago

42% majska renta 98 95 99 15

42% srebrna renta 99 95 100 15

4% avstr. kronska renta 90- 99 20

4% zlata 116 40 116 60

4% ogrska kronska renta 94 60 94 80

4% zlata 112 45 112 65

4% posejilo dež. Kranjske 98 60 99 60

4% posejilo mesta Slijet 100 50 101 50

4% bos.-herc. železniško posojilo 1902 99 30 100 30

4% češka dež. banka k. o. 100 05 101 05

4% zast. pisma gal. dež. hipotečni banke 99 25 99 75

4% pešt. kom. k. o. z 10% pr. 98 85 99 45

4% zast. pisma Imerski hranilnice 100 10 101 10

4% zast. pisma ogr. centr. dež. hranilnice 105 15 106 15

4% z. pis. ogr. hip. ban. obli. lokalnih železnic d. dr. 100 20 106 70

4% obli. češke ind. banke 100- 100-

Poreč 99 90 99 50

4% prior. dolenskih žel. 100- 100-

4% prior. juž. žel. kup. 1/4 315 65 317 65

4% avstr. pos. za žel. p. o. 100- 100-

Srečke 213- 218-

ed. l. 1894- 275- 277-

" tisks 151- 153-

" zem. kred. I. emisije II. 280- 288 50

" ogrske hip. banke 284 25 291-

" srbske s frs. 100- 257- 265 50

" turške 97- 105 70

Basilika srečke 160 65 161 65

Kreditne 214- 214 40

Inomorske 452- 462-

Krakovske 78- 85-

Ljubljanske 85- 92-

Avstr. rdeč. križa 56 25 62 25

Ogr. 47 50 49 50

Rudolfove 28 75 30 25

Salzburgske 55- 60-

Dunajske kom. 70- 76-

Delnice 5 3 50 513 50

Južne železnice 181- 183-

Državne železnice 686 50 687 50

Avstr.-ogrskie bančne deln. 766- 776-

Avstr. kreditne banke 675 50 676 60

Ogrske 812 50 813 50

Zivnostenske 242- 243-

Premogok v Mostu (Brück) 715- 716-

Alpinske montane 6 3 05 604 05

Praške žel. ind. dr. 773- 2784-

Rima-Murányi 578 50 579 50

Trboveljske prem. družbe 278- 282-

Avstr. orožne tovr. družbe 576- 580-

Ceske sladkorne družbe 147- 150-

Valute 11 35 11 39

C. kr. cekin 20 franki 19 13 19 13

20 marke 23 47 23 56

Sovereigns 23 98 24 06

Marke 117 50 117 70

Laski bankovci 95 47 95 65

Rublji 252 75 253-

Dolarji 481- 5-

Zitne cene v Budimpešti.

Dne 15. oktobra 1906.

Vetrantec.

Pšenica za oktober . . . za 50 kg K 7 32

Rž 50- " 6 53

Koruza . . . maj 1907 . . . 5*- " 5 21

Üves 50- " 7 18

Blatna pšenica.

Zdržno.

Meteorologično poročilo.

Vrhina nad morjem 682. Srednji vrhni tlak 736,0 mm.

Čas opazovanja	Stanje barometra v mm	Temperatura v °C	Vetrari	Nebo
13. 9. zv.	730,8	7,2	sl. jzahod	jasno
14. 7. zv.	729,5	2,8	sl. jzvhod	oblačno
2. pop.	729,2	9,4	sl. szahod	dež
9. zv.	730,6	8,7	sl. jvzh.	dež
15. 7. zv.	731,6	9,0	brezvetreno	dež
2. pop.	730,7	13,4	brezvetreno	oblačno

Srednja predvrajanja in včerajšnja temperatura: 78° in 70%; norm.: 10° in 10°.

Močnina v 24 urah 0,0 mm in 5,1 mm.

Dne 15. oktobra 1906.

Vetrantec.

Združna tiskarna v Krškem.

3630-4

Knjižnice — pozor!

Redke knjige na prodaj!

„Dunajski Zvon“ celoten, 6 letnikov.

„Ljublj. Zvon“ 1881—1905, celoten, skupaj ali posamič.

„Kres“ 1881—1883, 3 letnik.

3729 1

Prodaja posreduje in le pismena vprašanja reže Ivan Bonac, trgovina papirja v Ljubljani.

Salame fine ogrske gld. 1:95; iz gnati zelo prijubljene gld. 1:30; dunajske 86 kr.; boj fine gld. 1:15 za kilo.

Gnjat à la Praga 1 gld.; brez kosti gld. 1:20;

pleče brez kosti 95 kr.; suho meso 86 kr.; slanina 88 kr.; glavina fina 50 kr. za kilo.

— Fine kranjske klobase, vel. ena 20 kr.

Slivovka, brinjevec, gld. 1:20 liter pošilja s poštnim povzetjem od 5 kil naprej.

385-20

Sveži špeh glava à 80 kr., mast à 85 kr., iztrebljen po tržni ceni.

Janko Ev. Sirc v Kranju.

Lepa stanovanja v novih hišah na Selu

tilk glavne ceste z 1, 2 ali 3 sobami

kuhinjo in drugimi pripadki se takoj oddajo po zelo nizki ceni.

Več se pozove v Ljubljani, Am-

brožev trg št. 7, prtl. 3315-27

Ces. kr. avstrijske

državne železnice.

Izvod iz voznega reda.

Veljavni od dne 1. oktobra 1906. leta.

Odhod iz Ljubljane juž. žel.

7-10 zjutraj. Osebni vlak v smeri: Jesenice, Gorica c. kr. drž. žel., Trst c. kr. drž. žel., Celovca, Glandorf, Salzburg, Inomost, Linc, Budejvice, Praga.

7-17 zjutraj. Osebni vlak v smeri: Straž-Toplice, Novega mesta, Kočevje.

7-17 zjutraj. Osebni vlak v smeri: Novo mesto, Straž-Toplice, Kočevje.

7-18 zjutraj. Osebni vlak v smeri: Jesenice, Gorica c. kr. drž. žel., Trst c. kr. drž. žel., Trbiž, Beljak, Franzensfeste, Celovce, Štajer, Linc, Budejvice, Praga, Dunaj, Zahodni kolodvor.

7-18 zjutraj. Mešani vlak v Kamnik.

7-19 zjutraj. Mešani vlak v Kamnik.

7-20 zjutraj. Mešani vlak v Kamnik.

7-20 popoldne. Mešani vlak v Kamnik.

7-21 popoldne. Mešani vlak v Kamnik.

7-22 popoldne. Mešani vlak v Kamnik.

7-23 popoldne. Mešani vlak v Kamnik.

7-24 popoldne. Mešani vlak v Kamnik.

7-25 zvečer. Osebni vlak v smeri: Novo mesto, Kočevje.

7-25 zvečer. Osebni vlak v smeri: Trbiž.

7-26 zvečer. Osebni vlak v smeri: Jesenice, Gorica c. kr. drž

Pomanjkanje slasti pri otrokih, obolenih na želodecu, sloni večkrat na tem, da je hrana, ki jo dajemo, sama na sebi pač krepka, toda prebavnim sokovom ne zadosti lahko dostopna. Lahko prebavna Kufekejeva moka za otroke pa zbuja tek in zato predstavlja krepko živilo, to je živilo, ki obsega mnogo beljakovine in rudninskih snovi, in ki more biti dojencem izključno redivo. S takim živilom se lahko zopet v hrano uvede mesna juha in mleko, kakao i. t. d. in s tem preide do navadnih živil.

Postranski zaslužek s pisanjem

in odpošiljanjem naslovov (pri 1000 naslovih okoli 10 K zaslužka). Ponudbi se mora pridjeti lastnorodno pisan kuvert z lastnim naslovom. Ponudbe na Deutsche Adressen Verlags-Anstalt, Dražane (Dresden) 28. Želi se navede materinega jezika. 3730

Št. 331 pr.

3731 1

Razpis službe.

Pri mestnem magistratu ljubljanskem se razpisuje

služba magistratnega služe

II., event. tudi III. plačilne vrste v stalno popolnitve.

Magistratni služe II. plačilne vrste imajo letno plačo po 1000 K, služe III. plačilne vrste pa letno plačo po 900 K.

Vrhutega imajo vsi služe pravice do dejavnostne doklade v znesku 20% svoje temeljne plače, dalje pravice do službene oprave in do dveh v pokojnino v števnih petletnic po 100 K.

Slugam, ki imajo prostoto stanovanje, se dejavnostna doklada ne izplačuje.

Se nenaměščeni prosilec se imajo izkazati, da so duševno in telesno zdravi, avstrijski državljeni v starosti 18–40 let ter slovenščine v besedi in pismu popolnoma zmožni.

Pravilno opremljene prošnje je vlagati pri predsedstvu mestnega magistrata najpozneje do 1. novembra t. l.

Zakasnele ali pa pomanjkljive prošnje se ne bodo vpoštovale.

Mestni magistrat ljubljanski,

dne 9. oktobra 1906.

Prodaja iz konkurznega sklada.

Iz Dragotina Seliškarjevega konkurznega sklada se bude prodala dne 20. oktobra 1906 ob 9. uri dopoldne v Ljubljani v Prešernovih ulicah št. 5, v pritličju potom javne dražbe

cela oprava mlekarne

obtoječa iz strojev, posod, oprave in drugih stvari.

Inventurni zapisnik in dražbene pogoje je mogoče vpogledati v moji pisarni med uradnimi urammi (8–12 in 2–5).

V Ljubljani, dne 11. oktobra 1906.

Ivan P. Vencajz,

odvetnik v Ljubljani, Dunajska cesta 19 (Medyatova hiša) kot oskrbnik konkurznega sklada.

3716-2

Pozor!

50 odstotkov
ceneje kot
doslej pro-
dajam radi
preselitev
obrta svojo veliko za-
logo

Pozor!

nagrobnih spomenikov

iz vseh vrst marmorja, izdelanih po lastnem modelu, za katerih trpežnost morem popolnoma jamčiti. — Slavnemu p. n. občinstvu in prečastiti duhovščini v Ljubljani in okolici priporočam dalje svojo veliko zalogo

nagrobnih okvirov

50 odstot. ce-
neje kot doslej.
Z odlič. spoštovanjem
Ignacij Čamernik
kamn. mojster
Komenskega ulice 26.

3458-4

Krila

iz

ševiota, lodna,
sukna - - - -

perilo za dame,
juponi,
nogavice in
modrci

po zelo nizkih cenah

3570-4 pri

Karel Recknagel



Mestni trg štev. 3.

Trgovski pomočnik

manufakturne in špecijske stroke, zmožen, zanesljiv prodajalec, več slovenskega in nemškega jezika v govoru in pisavi se tako sprejme pri tvrdki A. Primožič, Spodnja Idrija. 3721-2

Kavarna „LEON“

v Ljubljani, na Starem trgu 30
vsak torek, četrtek, soboto in
nedeljo

VSO noč odprta.

Z odličnim spoštovanjem
3455 4 Leo in Fani Pogačnik.

3596 3

Še nikoli kaj takega!

za 7 gld.

dolg jesenski ali zimski damski
paletot iz angleškega blaga vseh
barv po najnovejšem kroju.

Dobiva se samo v Angl. skladniču oblek

O. Bernatovič

v Ljubljani, Mestni trg 5.

3666-3



Odlična novost.

na polju

gojitve kože

so po predpisih dermatologa dr. Jess-
nerja izdelani

Mitin preparati

Milo Mitin

izvrstno prenaša najobčutnejša koža, daje čudovito polt, ima izredno prijeten vonj in je posebno pripravno za umivanje nezne otroške kože.

Crème Mitin
izvrstno parfumirano, za lepotilne namene izbirno pripravno, dela kožo voljno, gibčno, ni mastno, izvrstno pomoček zoper raskavo rdečo in razpokalo kožo. Skodelica stane K 150, pličevinasta škatlica 40 vin. 959-8

Pasta Mitin
kožnate barve, izvrstno varuje občutljivo in brani vneto kožo. Pličevinasta škatlica 40 vin.

Puder Mitin
rožnat, svetlorumen in bel, čudovitega parfuma, se nadveje lahko in decentno, se dobro drži, je popolnoma neškodljiv in odgovarja najvišjim zahtevam odličnega ženstva. Cena K 240.

Svetli (Licht-) Mitin
napravljen z dr. Jessnerjevo Mitin-crème proti ogorenju pred solncem in na lednikih ter proti pegam. — Lonček 1 K.

Zaloga za Ljubljano: Lekarnar Mayr.

KREWEL & Co.

dr. z om. j., kemička tvornica

Kolin (Köln) Eifelstr. 33.

Dr. Ivan Oražen

naznanja, da se zdravi v njegovem ortopedičnem zavodu na Turjaškem trgu št. 4: raznovrstno skrivljenje hrbitnice, izbočen hrbet, neenake rame, neenaka ledja i. t. d. Vse se izvršuje pod osebnim nadzorstvom dr. Oražna, ki daje pojasnila od 9.—10. dop. in od 2.—3. ure popoldne v Wolfiovih ulicah št. 12, I. nadstr.

3477 10

Ugodna prilika.

V konkurenco maso Dragotina Puca, založnika pohištva in tapetnika v Ljubljani, spadajoče

pohištvo, tapetniško blago in izdelki

cenjeno glasom inventarja c. kr. deželnega sodišča ljubljanskega S 20/6/90 sodno na 20.853 K 19 v, oziroma vsled priznanih izločitvenih zahtev na 20.812 K 19 v, se

proda iz proste roke

vsled sklepa upniškega odbora najboljšemu ponudniku vkljupno (en bloc) za sodno cenilno vrednost ali tudi pod njem brez poročila mase za popolnos ali kolčino prodajnih predmetov.

Ponudbe je dopolati podpisaniemu upravniku

do dne 18. oktobra 1906

in priložiti znesek 2000 K kot varščino

Vsek ponudnik je vezan takoj na svojo ponudbo in mora ostati v besed do dne 24. oktobra 1906.

V teku 3 dni po obvestitvi o sprejemu ponudbe je položiti celo kupnino v roke upravnika in najkasneje v 8 dneh po popolnem plačilu prevzeti kupljene stvari.

Upniški odbor si pridržuje pravico, da ponudbo presodi, sprejme ali odkloni.

Vsa natančnejša pojasnila daje podpisani upravnik, pri katerem se je tudi zglasiti radi upogleda inventarja ali ogleda blaga; inventar je pa moč upogledati tudi pri c. kr. deželnem sodišču ljubljanskem.

V Ljubljani, dne 10. oktobra 1906.

Dr. Alojzij Kokalj,

kot upravnik v konkursu Dragotina Puca.

Samo 50 vinarjev

stane 1 kilo

olja proti prahu

priznano najboljše vrste pri

Adolfu Hauptmann

tovarna oljnatih barv, firnežev in stekl. kleja

v Ljubljani.

3258-6

Kožuhovina

najnovejše:

ovratniki, boe,

collierji, mufi,

oprave za otroke.

Ceno in dobro

priporoča 3571-5

Karel Recknagel

Mestni trg št. 3.

