

# SLOVENSKI NAROD.

znamenje vsak dan zvezcer, izimši nedelje in praznike, ter večja po pošti prejemam za avstro-ograke dežele za vse leto 25 K, za pol leta 13 K, za četr leta 6 K 50 h, za en mesec 2 K 30 h. Za ljubljane s pošiljanjem na dom za vse lete 14 K, za pol leta 12 K, za četr leta 6 K, za en mesec 2 K. Kdor hodi sam ponj, plača za vse leto 22 K, za pol leta 11 K, za četr leta 5 K 50 h, za en mesec 1 K 90 h. — Za tujo dežele toliko več, kolikor znaša poština. — Na naročbe brez istodobne vpošiljanje naročnine se ne osira. — Za oznalnik se plačuje od petek-vrste po 2 t., če se oznanila tiska enkrat, po 10 h, če se tiska dvakrat in po 8 h, če se tiska trikrat ali večkrat. — Dopisi naj se izvole frankovati. — Rokopisi se ne vračajo. — Uredništvo in upravljanje je v Knafljevih ulicah št. 5, in sicer uredništvo v Ljubljani, upravljanje pa v Priliku. — Upravnemu naj se blagovolijo pošiljati naročnine, reklamacije, oznalnik, t. j. administrativne stvari.

**Uredništvo telefon št. 34.**

**Pesmezne številke po 10. h.**

**Upravnemu telefon št. 85.**

## Proti „kulturnemu“ delu S. L. S.

(Konec.)

In sedaj prehajam k ugovoru, katerega se čuje tako od nemške, kakor tudi od nekatere slovenske strani:

Slovenški dijaki, da bi se (v slovenskih srednjih šolah) pri slovenskem učnem jeziku naučili premalo nemščine in bi pozneje ne mogli konkurirati z Nemci ne v uradnih in ne v življenju... Če pravi, gospoda, takoj Nemec, je zame odgovor kratek: Za vrarga naj ne skribi Nemec za nas, skrbeli bomo že sami za svoje življenje. Zato puščam kar v miru Nemec! Nekaj, kar bi morali mi Slovenci pač drugače podarjati, je to, da so uradniki za ljudstvo tukaj in ne narobe. Naša e. kr. avstrijska državna uprava se bo moralata prej ali slej — privaditi na slovenske srednje šole in v uradovanju, kot se uradijo v narodnem jeziku na Češkem, v Galiciji in povsod drugod, samo pri nas ne!

Toda grem še dalje. Čemu bi le ne mogli absolventje slovenskih šol konkurrirati v vsakem oziru s kolegi iz nemških šol? Gospoda, če bili mi prav natančni, tedaj bi morali reči, da popolne, gladke nemščine tudi današnji maturantje ne premorejo, dasi govorimo Slovenci med vsemi nemščini narodi najboljše nemški. Gospoda! Mi ne zahtevamo, naj se pouk nemščine črta. Mi zahtevamo slovenski učni jezik za vse predmete. Pri tem pa naj se fantje le učijo nemščine in čim več jezikov, tem bolje! A, uči pa naj se pri nas nemščina kot praktičen jezik in njegova konverzacija! Pri nas pa se uči sedaj nemščina po istem receptu kot latinščina in grščina: v spodnji razredih slovnicu, pozneje literaturo! Kje pa stoji zapisano, da je za nas znanje nemške literature bolj važno od znanja recimo laške literature? Naš maturant mora imeti v malem prstu nemško literaturo, o vseh drugih literaturah drugih evropskih narodov pa niti pojma!

Naj se uči nemščina kot predmet, in sicer kot praktičen jezik. In, gospoda, jaz vas vprašam, ali je mogoče, da bi se slovenski dijak ne mogel priučiti v dolgih 7 ali 8 letih perfektno nemščine, če se je v vseh teh urah, ki veljajo nemščini kot predmet?

tu danes, učil resnično jezika kot takega, ne pa literature! Prav vsak bi se ga z lahko naučil in ostalo bi še časa za Goetheja itd.! To mora priznati tudi vsak nemški profesor, pa naj bo še tako zagrizen!

Zato trdim, da bi bili absolventje slovenskih srednjih šol v vsakem oziru daleč pred nam, ki smo izšli iz nemških! V vseh predmetih bi bili bolje podkovani, ker bi se jih naučili bolje in lažje v materinščini, povrba pa bi znali — če ne še bolje — pa prav gotovo toliko nemščine kot jo premore današnji maturant! O tem sem tako trdno prepričan, da me tudi že sivi ljudje ne morejo prepričati o tem boljem.

In pa, gospoda, vprašam vas, kako za vrarga, pa morejo pri naših na Slovenskem v uradu in v življenju »konkurirati« bratje Čehi z našimi Nemci, ko so vendar se šolali na čeških ljudskih, srednjih in celo čeških visokih šolah?! Naj se gredo k bratom Čehom učit oni Slovenci, ki mislijo, da je že zapečatena srečna usoda njihovega sinčka v momentu, ko ga vpišejo v nemške šole!

Slovenci, naša zemlja je tako lepa. In ta zemlja mora ostati naša! Mnogo, mnogo se je že pisalo ter govorilo, da je za nas naše uboštvo naš nesreča. A, gospoda, svet pa je tak, da ni treba nikomur radi revščine umreti, če ima le zdrave roke in zdravo pamet. Gospoda, in če nima dobičkanosnih tovaren in bogatih milijonarjev, radi tega se ne bomo umrl!

Zavedeni je pol življenja! Zavedeni pa Slovenci nismo. Kriva je temu naša žalostna zgodovina, katera nam list za listom pripoveduje, kako so morali naši očetje poljubovati pete na škorju oholega tujca-graščaka.

Radi tovaren ne bomo umrli, pač pa nas najbrž čaka žalosten konec, če ne bomo poskrbeli in tijrali s svojih šol! Ko bi bili Nemci takega mnenja, kot so tisti Slovenci, kateri mislijo, da ne bi mogli izhajati v življenju absolventje slovenskih šol, potem smo vsi skupaj lahko prepričani, da bi imeli že davno, davno slovenske srednje in celo visoke šole — saj si Nemec ne želi nič drugega bolj kot naše smrti! A Nemec ve, kakšne so koristi, katere bi donašale slovenske šole slovenskemu narodu in Nemec ve prav dobro, da bi potem vstal mlad, čvrst in zaveden narod,

kateri bi se ne pustil porivati iz kota v kot!

Svojo zemljo ljubimo in ker nočemo umreti, je naš klic onim, ki imajo moč v svojih rokah: dajte nam šol, slovenskih šol, ki nam gre do po vseh postavah in pravice vica!

Pri koncu sem, gospoda. Kot član svobodomiselnega slov. akadem. društva pa bi si dovolil še tole:

Če kdaj, tedaj je to treba v boju z naše šole, da opustijo oni, o katerih moči in vplivu sem prepričan, osebne boje in že enkrat ne morejo metati blato na poslance drugega prepričanja. Saj to, kar sedaj uganjajo nekateri slovenski zastopniki, ni boj načel, to je boj in delo, katero že močno diši po — izdajalstvu. (Burno odobravanje).

Nato se je oglasil k besedi g. državni poslanec Ivan Hribar, ki je med burnim odobravanjem izvajal približno slednje:

»Današnjega zborovanja bi ne bilo potreba, ako bi se pri nas bolj upošteval nauk Jurčičev: Trd bodi, neizprosen, mož jeklen... V našem javnem življenju je premalo moštva. Najhujše zlo, ki tiči v naših kosteh, je naša pasja ponijnost, ki smo jo poddedovali iz naše neslavne zgodovine. Ta pasja ponijnost je kriva, da dobimo v Ljubljani po krivdi zastopnikov slovenskega naroda zavod, ki nikakor tja ne spada. Sicer slovenska državnozborska delegacija ni nikdar igrala preslavne vloge: kar pa je sedaj del slovenskih poslanec storil, je naravnost ponizevalno, namreč komesija, da naj naše srednje šole ne bo do popolnoma slovenske. Ko se je pred 10 leti zopet ponovila zahteva po slovenskem vseučilišču, se je takoj našel mož (Klic: Šuklje!), ki je na napisoval, češ da se potem ne naučimo dovolj nemščine. Ako bi bilo znane nemščine merilo kulture, bi morali imenovati vse Nenemce nekulturne! Naša vlada vedno išče in najde ljudi, ki žijo potegnjo v vsakem vprašanju. To je ena najčrnnejših toček v našem parlamentarnem boju.

Zato se mora z naše strani vedno znova poudarjati oddočnost in brezobzirnost napram vladnim nakanam. Vem, da soše daleč časi, ko bo vodstvo oficialne avstrijske politike spoznalo, da ni na pravem potu, ako importuje med nas nemščino. A ta vladna kramkovidnost se bo bridko maščevala. Prej ali slej se bomo iz lastne moči

otresli spon, v katere nas skuša vklepati. V imenu poslancev, ki so združeni v »Jugoslovanski zvezi« lahko izjavljajam, da bodo jugoslovanski poslanci v boju za slovenske kulturne postulante stali vedno ramo ob ramu poleg slovenskega dijašča. (Burno odobravanje).

Češki poslanec, prof. Hraský, se spominja z veseljem bivanja med Slovenci, kajih kulturne potrebe dobro pozna. Vabi slovensko dijaščo, da v večjem številu poseča češke visoke šole, kajti tu na tujem in sovražnem Dunaju niso tla za Slovence.

Slovenški narod rabi v prvi vrsti slovenskih šol, kajti brez teh se ne more prosti razvijati. Kake ovire dela pouk v tujem neumljivem jeziku slovenskemu dijaku, ve iz lastne izkušnje kot profesor tehnike. Mirno lahko reče, da je ljubljanska nemška realka pomenljivna za Slovence. Sramotno je, da se morajo v kulturni Avstriji se prirejati taku zborovanju! Ne le slovenske srednje šole mora dosegči slovenski narod, ampak tudi visoke šole si mora izvajevati. Delajmo na to, da se bodo v Pragi habilitirali docenti za bodoče slovenske visoke šole. Govornik nazdravlja pravemu slovenskemu docentu na čeških visokih šolah v Pragi.

Hraský poslanec Ivan Češka spominja na Preradovičeve alegorije slovanstva, ki je kakor kolos, ki pa se še ni pričel gibati. Sedaj pa je napočil čas, ko pričenja ta kolos izkazati svojo silo, ki je nasprotnikom v strahu in trepetu. Govornik izjavlja imenom hrvaških poslanec, da se hočejo z vsemi močmi boriti za kulturne težnje Slovencev, od kajih napredka je odvisna zmaga celokupnega Jugoslovanstva.

V znesenih govorih so nadalje izražali svoje simpatije slovenskemu naprednemu dijašču v njega boju za slovensko solso še državni poslanec Kalina in Dürich ter Rus dr. Markov.

Nato je na predlog tov. phil. Mavrajaka shod soglasno sprejel slednje resolucije:

Slovensko napredno dijaščo, zbrano na javnem manifestacijskem zboru dne 19. novembra 1907 na Dunaju:

I. Protestira proti izvedeni ločitvi I. državne gimnazije v Ljubljani, ki ustanavlja v slovenski metropoli samostojni nemški zavod za 76 tujerodnih učencev, dočim se kratki stoti-

nam slov. srednješolcev na slovenskem Štajerskem, Koroškem in Primorskem vsaka pravica do narodne srednješolske vzgoje.

II. Izreka svoje ogorčenje vsem onim krogom, ki so iz zgolj osebnih ali strankarskih ozirov privolili v ta nečuveni napad na slovensko narodnost ter si ga upajo še zagovarjati kot narodno pridobitev.

III. V očigled žalostnemu dejstvu ustanovitve že drugega samostojnega zavoda za malo tisočev kranjskih Nemcev zahtevamo takojšnjo ustanovitev oziroma poslovenje obmernih srednjih šol za stotisočev slovenskih Štajcev, Korošcev in Primorcev.

IV. Izjavljamo, da smatramo od gotovih krogov toliki slavljeni »pridobitev« štirih slovenskih gimnazij na Kranjskem za pesek v oči javnosti, kajti srednje šole, na katerih se ponujajo najvažnejši predmeti v nemškem jeziku in kjer so odmerjene slovensčini dve tedenski ur, nemščini pa štiri, niso slovenske, pač pa nemške srednje šole za Slovence.

V. Ker se vlada upira upravičenim zahtevam po slovenskih srednjih šolah z izgovorom, da manjka učnih sredstev, pozdravljam z zadovoljstvom zagotovilo slovenskih profesorjev, da hočejo do prihodnjega šolskega leta zagotoviti vse potrebne učne knjige.

VI. Odobravamo nastop slovenskega profesorskega društva za upravičenje interese slovenskega srednjega šolstva ter najodločnejše obsojamo vladno terorizacijo društvenih odbornikov. Pozdravljam tozadovno resolucijo delegatov državne zveze avstrijskih profesorskih društev v Lvovu.

VII. Dokler vlada ne izpolni upravičene zahteve po ustanovitvi zadostnega števila slovenskih učnih zavodov, zahtevam v zso odločnostjo, da se nastavlja na slovenskem ozemlju število slovenskega dijašča sorazmerno število slovenskih profesorjev.

VIII. Obračamo se do slovenskih državnih poslancev s prošnjo, da nas podpirajo v našem boju za poslovenjenje slovenskega srednjega šolstva.

Na predlog češkega posl. Hraskéga soga so obljubili navzoči poslance, da hočejo te resolucije predložiti na primeren način parlamentu, ako le možno v obliki nujnega predloga.

»Ravno prav, da te dobim, Pavla,« je vzkliknil. »Davi so našli v trgu na cesti napol zmrznenega starčka. Po dolgem trudu so ga spravili vendar še k zavesti. Zdravnik pa meni, da mu ni več pomagati. Prva beseda, ki jo je starček izpregorobil, je bilo twoje ime. Ko je prišel toliko k sebi, da je mogel vsaj nekaj govoriti, je začel milo prositi, naj pokličejo tebo, da ima s teboj govoriti o važnih stvarih. Slučajno sem prišel mimo županstva in sem izvedel za to željo starčkovo.«

Vsi so bili obstopili Mirka in posorno poslušali njegovo poročilo.

»Kdo je ta nesrečnik,« je vprašal Anton. »Ali je domačin ali tujec?«

»Menda je nekak krošnjar, Kočevec, kali.«

Pavla se je tako prestrašila, da je vsa zatrepetala. Nekote je pogledala na Elviro, ki se je bila že pri Mirkovi besedah zganila, sedaj pa, pri Pavlinem pogledu se tako prestrašila, da je skoro omahnila. Srece se ji je krčilo bozjni, da je najdeni starček njen oče in da Pavla kaj ve o njeni preteklosti. Rekla si je sicer, da to vendar ne može, a strah, grozen moreč strah je ni hotel zapustiti. V tem trenotku je prišel po hodniku mimo odprtih vrat, grof Rotta. Elvira je pohitelka k njemu in mu šepeta nekaj povedala. Tudi grof Rotta se je prestrašil in potem odšel naglo v sobo.

(Dalej prihodnje.)

## LISTEK.

### Čez trnje do sreče.

Povest.

(Dalej.)

Strah in prepadenost, ki sta dala Pavlo, sta izvirala iz bojazni, da zna priti na dan vse, kar je toliko časa s toliko težavo in bolestjo prikrivala, ako pokaže pismo, na katero je bila Elvira namignila. Nikdar še ni videla tako srditega in razdraženega, kakor v tem trenotku, in zasebno jo je v dušo, ko je pomislila, kako bi naj vplivalo, če bi mu zdaj razkrila resnico.

»Pavla — ti molčiš?« je v brezmejnem začudenju zaklical Anton. »Ti se ne upaš ugovarjati?«

»Pavla — govoril vendar,« je sileila tudi stara gospa. »Saj je vendar nemogoče, da bi bilo res, kar trdi Elvira.«

A Pavla ni bila v stanu govoriti. Samo odmajevala je z glavo. Njene ustne so se pač pregibale, a slišati ni bilo ničesar.

Elviri je to dalo novega poguma. »Zdaj ali nikdar,« ji je šimilo v glavo. Z izrazom skodoželnega triumfa se to pismo slabu tolmačiti, je vendar vse laž in obrekovanje, kar je rekla Elvira.«

Anton je hotel iti k vratom, da bi poklical Mirka, a Pavla mu je prestrigla pot.

»Ni treba Mirka klicati,« je rekla tiho in vzemši pismo iz žepa je je izročila očetu. »Tu je pismo — a četudi se da to pismo slabu tolmačiti, je vendar vse laž in obrekovanje, kar je rekla Elvira.«

Molče je vzel Anton pismo in je pazno prečital, potem pa je dal svoji materi.

»Na kaj se naslanja tvoja dolžtev,« je strogo

Nato je zaključil predsednik posmembni shod, nakar so zborovalci zapeli »Hej Slovani!«.

## Srbija in Črna gora.

Iz Belgrada, 23. nov.

Znani dogodki v Črni gori dali so jugoslovanskemu časopisu dosti materialja za razmotrivanje odnosa med obema srbskima državama, med kraljevinom in kneževinom. Iz Cetinja se namreč hoče na vsak način dokazati svetu, da je zarota proti knezu Nikolaju bila inspirirana v Belgradu, s čemur se hoče sumničiti uradna in neuradna Srbija kot država, ki proti Črni gori intrigira in neni nezadovoljstvo naprednih elementov v kneževini proti obstoječemu režimu.

Jugoslovansko časopisje se je v presojanju vsega tega razdelilo v glavnem v dva tabora: na eni strani gros časopisja, ki veruje tem bajkom ravnino toliko, kolikor je verovalo v istinitosti »atentata na kralja Milana, ki je atentat proti sebi naročil, da more potem preganjati neljube mu radikalce, a drugi del, sestoeči se iz »Beogradskih Novina«, tržaške obskurne »Slav. Misli« in spletskega policijskega organa »Našega Jedinstva«, veruje do pičice vsaki vesti iz Cetinja in napada — Srbijo. Ta lepa trojica je v poslednjem času dobila novega druga — v ljubljanskem »Slovenecu«. Similis simili gaudet — a vsi ti trije listi so medsebojno zelo slični.

V »Slovenecu« laže o aferi z bombarji in sumniči Srbijo sotrudnik »Beogradskih Novina«, osebnega organa kneza Nikole. Preteklo soboto je izsel v »Slovenecu« dopis, pisan v Belgradu, a datiran iz Cetinja, ker belgrajski dopisnik »Slovenca« je duh, ki v nekolikih sekundah lahko preleti ves Balkan in pošte istočasno lahko dopise iz Belgrada, Cetinja, Skoplja, Soluna, Sofije itd. To pripominjam samo za to, ker »Slovenec« v svoji številki od torka, odgovarjajoč na brzjav srbškega tiskovnega urada, govor v svojem »odličnem« poročevalcu iz Cetinja.

V tem dopisu belgrajski dopisnik »Slovenec« pogreva cetinjske obdobjitve proti Srbiji v »Beogradskih Novinah« in zato je srbški tiskovni urad posal brzjavni dementi »Slovenecu«, a obenem je posal enak brzjav tudi »Slov. Narodu« kot največjemu slovenskemu listu in kot listu, ki je toliko resen, da ne lovi sencaj pobellem svesti. Na ta dementi »Slovenec« odgovarja, da tendenca onega dopisa ni sestojala v tem, da se Srbijo diskreditira in da on, »Slovenec«, več veruje svojemu »odličnemu« poročevalcu (reporterju »Beogradskih Novina« in nekdanjnemu ekspeditorju raznih časopisov!) več kot uradnemu srbskemu tiskovnemu biro-u, vsled česar vzdržuje vse njegove trditve.

Popoloma naravno in to se je moglo od »Slovenca« pričakovati. Za njega morajo biti obskurne osebe vedostojnejše od take institucije, kar je tiskovni urad, kjer se vsaka stvar dobro prevdari predno se pošlje v svet.

Ali zadevo treba pojasniti, ker je »Slovenec« neopravičeno sumničil in lagal. V Belgradu in v Srbiji sploh ni absolutno nikaka zarota proti knezu Nikoli bila aranžirana. V potrditev tega naj služijo naslednja fakta: Na cetinjskem dvoru se nahaja sedaj in se je nahajala v času, ko je bil prijet tipograf Rajković z bombami, srbska princezinja Jelena, ki bi v slučaju bombardmenta kneževega dvora vsekakor tudi postala žrtva attentata. Kdo more sedaj dvomiti v največjo vostenost preiskave srbskih oblastnih pri črnogorskih emigrantih? In ta preiskava se je končala s tem, da se pri teh emigrantih ni naločilo ničesar, kar bi jih moglo kompromitirati. Že sam ta fakt govorji dovolj jasno, da v Srbiji ni mogla biti skovana nikaka zarota proti knezu Nikoli. Razum tega treba vedeti, da je tipograf Rajković navadna propalica, ki vsed svojih moralnih svojstev nikoli dela ne more dobiti. In s tako propalico bi stopali v zvezo črnogorski politični beguni? To naj veruje »Slovenec« in njegov belgrajski, pardon, cetinjski »odlični« poročevalci!

V dotednem dopisu v »Slovenecu« in v listih navedenih zggoraj, se govorri prikrito, pa tudi jasno, da neti nezadovoljstvo v Črni gori uradna in neuradna Srbija — radi izvestnih ciljev.

Smešno in neumno. Kako aspiracijo more Srbija imeti na Črno goro? Že fakt, da sta ti dve srbski državi medsebojno ločeni po novobazarskem sandžaku, ki je kakor klin zabit med kraljevino in kneževino, izpodbjiva zadostno take in slične trditve. Še neumnejša je trditev, da v Belgradu obstoji neka dvorska kamarila, ki da izrablja starost (!) kraljevo, pa v njegovem imenu ruje proti Črni gori! Pred vsem kralj Peter ni tako

strašno star, nego sorazmerno mlad in zelo bister mož, pa tudi ko bi temu bilo tako, je Srbija ustavna država, v kateri vodi zunanj politiko parlamentu odgovoren minister zunanjih zadev in ne kralj, ali celo kaka »kamarila«. »Slovenec« dopisnik tega seveda ne more pojmiti, ker na svoje posestvo v Mako. — Hrvatski delegat Tuškan je včeraj naprosil brambovskega ministra Jekelfa Lüssyja, naj bi vzel v roke pomirjevalno akcijo med Hrvati in Madžari. Minister je ponudno vladljivo, a odločno odklonil.

## Za avtonomijo Bosne in Hercegovine.

Sarajevo, 24. novembra. Z ozirom na vesti, ki so se raznalače zadržane čase po časopisih, da je treba izvršiti spremembo na najvišjih mestih pri deželnih vladah, razglasila se sedaj z merodajnega mesta, da je to stvar sprožil list »Bosničke Post«, ki pa nima nikakih zvez ne z ministrom baronom Burianom niti z deželnim vladom.

## Portugalska pred revolucionijo.

Madrid, 24. novembra. Protidinastično gibanje na Portugalskem se baje podpira z angleškim denarjem. — Prestolonaslednik je prosil kralja, naj spremeni svojo politiko, ali pa se naj odpove njemu na ljubo. Zaradi tega je kralj pregnal svojega lastnega sina na samotni grad Villa Vieosa, 1000 milij od Lisabone. Prestolonaslednik Louiz Philippe, vojvoda Braganški, je šele 20 let star, a zelo odločen in izobražen.

## Konec vstašev v Maroku.

Pariz, 24. novembra. Iz Melie je došla vest, da so v gorovju Kebdani sultanova čete obkolie vstaše ter jih popolnoma uničile.

## Shod poštnih uradnikov

je bil včeraj popoldne ob veliki udeležbi v salonu »Ilirija«.

Otvoril ga je predsednik ljubljanske podružnice društva poštnih uradnikov oficjal Major, ki je prisrčno pozdravil vse navzoče, zlasti državnega poslanca Ivana Hribarja (živahn živio-klic), kateremu se je zahvalil, da je prišel na shod, da slisi opravljene zahteve poštnih uradnikov. Pozdravil je zastopnika direkcije komisarja Mediča ter zastopnika raznih uradniških organizacij, kakor poštarjev, oficijantov in kolege iz Tržiča. V nadaljnem govoru je povedal govornik, da istočasno zborujejo poštni prometni uradniki v Avstriji še na 35 krajih z istim dnevnim redom in istimi zahtevami. Na zborovanje so prišli pozdravlji od vseh podružnic, ki žele veliko uspeha in edinstvo.

Vsi poštni prometni uradniki in vsi uslužbeni pošte žive dandanes v takih razmerah, da je neizogibna katastrofa, če merodajni faktorji ne store pravočasno svoje dolžnosti. Z velikim pomgom so pred 2 leti dali nekaj, a po drugi strani so prav toliko vzel. V 8. razred pride poštni uradnik šele pri Sv. Križu. (Dobroklie). Govornik je kritiziral končno uradne prostore poštnih uradnikov in njih uslužbenec.

Državni poslanec župan Hribar je pozdravec zborovalec izjavil, da se mu je zdela dolžnost odzvati se povabilu. Veseli ga, da je spoznal iz tiskanega poročila težnje poštnih uradnikov. Opravičeno je, da se njih službeni razmerje spremene in izboljšajo. Za poštne uradnike se je doslej gotovo premalo storilo zato, kar oni store poštni upravi. Tudi sedanji trgovinski minister dr. Fiedler je dejal, da bo treba več zanje storiti. Govornik upa, da se to v resnici zgodi in obeta, da bo z vso močjo pospeševal težnje poštnih uradnikov za izboljšanje njih gmočnih razmer. Zato naj se ljubljanski poštni uradniki, ki jih je gotovo velika večina njegovih volilcev (Klic: Vsi, prav vse!), obračajo nanj in do Jugoslavenskega kluba in naj imajo zaupanje manj. (Živahn ploskanje).

Nato je o napredovanju poštnih uradnikov v plači in poročal oficijal Sirnik. Iz njegovega zelo obširnega poročila, ki je bilo prevedeno s trpkimi izrazmi, omenjamo na kratko sledete:

Poštni uradniki žele samo toliko plače, da se bodo mogli pošteno prezlivati. S samimi lepimi obljubami jim ni nič pomagano. Le dolžnosti se jim predpisujejo. Službeni prejemki, uveljavljeni pred 20 leti, so bili že pred 10 leti nezadostni in nezadostnost se kaže sedaj še v veliko hujši meri po kratki dobi od ureditve plača leta 1898. »Izboljšanje« morajo plačevati uradniki sami s tem, da se poslabša napredovanje v višje stopinje. Pred uredbo plača je čakal praktikant 2–3 leti, asistent 5–6, oficijal 7–8 let do prestopka v višji razred, sedaj pa čakajo praktikante 6–8, asistentje 8–10, oficijali 10–16 let.

Vzrok tem neverjetnim toda žal resničnim dejstvom tiči v sistematičnem postopanju poštne uprave in popolni odvisnosti od finančnega ministra, katero si je v bilo v glavō, da se za pošto nič ne dovoli. L. 1902. se je izvedla tista nesrečna reorganizacija, s katero se je opustilo 2000 mest v 11. in 10. čin. razredu, namesto njih so se pa pritegnile cenejše delavske moći, pomožni uradniki. To postopanje je povzročilo obupen položaj, kateremu se je s elementarno silo dalo duška l. 1905. Trgovinsko ministrstvo je uvažajoč resnost položaja razglasilo takrat, da se je za izboljšanje avanzma napravil načrt, ki bo v vsakem oziru zadovoljiv. V resnici je bil pa docela nedostaten, zato se je na vsepoštnem shodu leta 1906. zavrnal. Vendar ministrstvo je ostalo pri njem in ker ga izmed poslancev ni nikje kritiziral strogo in razmeram primerno, je poštna uprava praznovala zopet enkrat zmagovalje.

Nato je bila soglasno in zavdušenjem sprejeta sledeča

resolucija.

Poštni prometni uradniki, zbrani danes na Dunaju in v 35 mestih Avstrije zremo z največjo skrbjo na dan za dnevom rastočo draginjo vseh življenjskih potrebščin, katerih neznanne cene se z našimi dohodki nikakor ne morejo zenačiti. Apelujemo nujno na visoko trgovinsko ministrstvo in državno zbornico, da vendar enkrat uredita napredovanje v plači, ki že desetletja zastaja in ne pomenja samo sramotnega poniranja napram drugim enakim uradniškim kategorijam, ampak tudi neprestano polegiranje velikega delavnega in odgovornega stanu. Poštni prometni uradniki uvidimo, da je saniranje naših neznačnih razmer le mogoče, ako se skrajša doba čakanja v nižjih činovnih razredih, in sicer: za praktikante najdalj na 2 leti, za XI. čin. razred na 6, za deseti na sedem in IX. na osem let. Nadalje protestiramo, da bi se opustila sistemizirana mesta v našem stanu in zahtevamo odločno, da se vsa mesta voditeljev uradov v poštni prometni službi ohranijo nem prometnim uradnikom. Ker pa treba, da se zraven materialne strani reši tudi pravna, ponavljamo, da moremo redno opravljati le takrat svoje vedno rastoče naloge prometne službe, nako se pravice in dolžnosti natanko ločijo in se disciplinarno postopanje uredi po modernem duhu. Zahtevamo torej, da se nam da službena pragmatika, kakršno je zdela osrednja zveza avstrijskih uradniških društev in po navodilih, ki jih je pokazalo poročevalcevo poročilo.

Potem ko je še predsednik pozival zborovalec na edinost in solidarnost, je zaključil shod.

## Naša zanemarjena mladina in kranjska oblastna ji mačeha.

»Splošno slovensko žensko društvo« je priredilo snoči v »Mestnem domu« svoje drugo letošnje predavanje. Predaval je sodni tajnik gospod Milčinski o zanemarjeni mladini na Kranjskem in o sredstvih v njeno rešitev. Reči se sme, da še nobeno predavanje ni bilo z lepa sprejeto s toliko hvaležnostjo kot to. Povsod pri nas, zlasti pa v ljubljanski okolici, je mladina tako zanemarjena, da je groza in životopisi še ne šoli odraslih dekle, katere životopise je včeraj gospod predavaljel prebiral, so nara podali strašno sliko o razmerah v gotovičih rodbinah. Žalostne posledice dotičnih razmer se kažejo predvsem na otrocih.

Gospod govornik je izvajal sledeče misli:

Vzgoja otrok je javna zadeva, zato moramo vsi delati za njuno. Predaval je sodni tajnik gospod Milčinski o zanemarjeni mladini na Kranjskem in o sredstvih v njeno rešitev. Reči se sme, da še nobeno predavanje ni bilo z lepa sprejeto s toliko hvaležnostjo kot to. Povsod pri nas, zlasti pa v ljubljanski okolici, je mladina tako zanemarjena, da je groza in životopisi še ne šoli odraslih dekle, katere životopise je včeraj gospod predavaljel prebiral, so nara podali strašno sliko o razmerah v gotovičih rodbinah. Žalostne posledice dotičnih razmer se kažejo predvsem na otrocih.

Pri nas na Kranjskem smo vsakodobno v reju vzeti kakega oiroka, zato se pogosto in navadno zgodi, da so taki otroci največji reveži. Hirajo in mnogo jih pomrje, ker se zanje premašo brigajo. Na Stajerskem je drugače. Najdenišnico imajo in v reju jih sме vzeti, kdor ima posebno dovoljenje od oblastva, o katerem vedo, da je zdrav, da ni pijanec, da ni na slabem glasu, da ne bo rejenca obrtno izkoriscen. Rejenstvo se strogo nadzoruje od raznih organov in je v to nameščen poseben deželni nadzornik. Tak deželni zakon bi se moral uvesti tudi pri nas na Kranjskem.

Za otroke se pri nas sploh malo skrbi. Posledica tega se vidi zlasti v ljubljanskih okolicah na Viču, Vodmatu in Mostah. Otroka je treba vedno nadzorovati, sicer se izpriči. So otroci pri 6 letih, ki kradejo, piše žganje, koleno. Za otroke v predšolski dobi so otroške varovalnice, ki ga varujejo pred pohajkovanjem. Otroci so v njih ves dan, zvečer jih pa starši, ki morajo čez dan delati, vzamejo domov. Tako varovalnice ni na Kranjskem nobene. Ona pri Sv. Florjanu v Ljubljani je le za par zimskih mesecov. Potrebne so varovalnice zlasti, kjer

so delavske rodbine in gresta oče in mati na delo. V Ljubljani bi kazalo razširiti otroške vrte, ustanoviti jih pa predvsem v ljubljanski okolici.

V šolski dobi je nevarnost za izprijenje otroka še večja. Tu pridejo najprej v poštveni sirotišnici. V Ljubljani imamo le Marijanisče in Lichtenthurnov zavod, ki pa morata zaradi pomanjkanja prostora odkloniti 90% prosilcev za sprejem. Nove sirotišnice bi se morale ustanoviti, teh ne kažejo povečavati, ker ni dobro preveč otrok na enem kupu. Bile naj bi pa v okolici.

Mnogi starši nimajo časa vzružati otroku v šolski dobi, zato jih skušajo oddati v kako zavetišče čez dan. V Marijanisče je 60 takih dečkov-asseev, da deklica pa na ta način nič skrbljeno. Ustanoviti bi se morali v Ljubljani in okolici dnevnim domom ali dnevna zavetišča pod strogim nadzorstvom zavetiščega sveta. Gojiti bi se morala v njih zlasti telovadba. S tem bi si vzgojili delavnici naraščaj namesto nadležne fakinaže. Taki domi ne stanjujo veliko in bi se naj združili z varovalnimi in gospodinjskimi šolami.

Ako je otrok že izpriden, ga je treba poboljšati z umno vzgojo. Načelo je mnene gotovih krovov, da je briga za izprjeno mladino le šport, kar mislijo tudi e. kr. in druge oblasti. Vzgoja naredi človeka to, kar je.

Največji hudodelci so navadno imeli slabo vzgojo. Koliko stroškov in gorja napravijo takci ljudje svojim soživcem. Malopridnega otroka se da poboljšati, le pri prav malem številom to ni mogoče. Treba jih je znati strokovno vzgajati. V neki taki vzgojevalniči jih poboljšajo 86% izmed njih.

Izpridenih deklic je v Ljubljani in okolici toliko kot na vsem ostalem Kranjskem. Pri 10 letih prenočujejo po vojašnicah, kradejo, goljufajo. Še šolarice so! Ne zgrajajo se nad njimi, ampak nad deželo in državo, ki ne stori ničesar zanje! (G. predavatelj je tu prečital par životopisov takih deklet. Vzrok izprjenosti so vselej starši!) Za taka dekleta morajo biti poboljševalnice. Dežela kranjska jih je zavezana ustanoviti, država pa vzdrevati.

Tudi izpridenih dečkov se nam ne manjka. Za nje imamo v Ljubljani prisilno delavnico, ki je pa tako grudadež za nas kakor španska inkvizicija, če bi jo še imeli. V tej delavnici se sploh malo takih dečkov spreobrne, pravzaprav pa nič. To je vzrok tudi, da pridejo skupaj s korigendi drugih dežel, kateri korigandi so šlabši od naših. Dežela smatra prisilno delavnico le kot trgovino, zato je zadovoljna, da dobi gotovo krajevje od vsakega ondotnega prisilnega prebivalca. Poboljševalnica se ima ločiti od prisilne delavnice.

Druga poboljševalnica za dečke pri nas je salezijanski zavod na Rakovniku, ki ima že lepe uspehe in se mora še razviti. Dečke ni le treba učiti v šoli, ampak morajo ti tudi delati in se priučiti kakega rokodelstva.

Da se naša zanemarjenja mladina poboljša, treba, kakor že rečeno, raznih zavetišč in varovalniča za njo. Kje vzeti denar? Naš državni zakon je zelo pomanjkljiv glede prisilne nadomestne vzgoje. Občine so nekatere res revne, druge pa tudi, če bi mogle, ne dajo za tako vzgojnino denarja. Naj bi torej dežela prevzel del teh stroškov nase in jih iztirjala od staršev, kjer se dajo iztirjati. Pri nas je potrebnih 100—150 otrok prisilne vzgoje, vsega skupaj imamo pa le 6 ustanov na 200 K v ta namen. To ne zadeže skoraj nič. Tudi sirotinski zavod bi se moral okrepliti in ne podejlevati sirotom, ampak zanemarjenec. Na Stajerskem so ga okreplili z davkom na lov, prostovoljne javne dražbe in čisti dobiček hranilnic.

Za zanemarjeno našo mladino se mora začeti takoj delati. 60letnica cesarjevega vladanja se ne bo na noben način lepše praznovala, kakor s takim dobrodelnim delom. Tudi župan Hribar je zelo naklonjen temu namenu. Ker so tudi deželni poslanci zato, je upati, da se v najkrajšem času store prvi korak v to, v kar je treba tudi sreca in dela.

Ustanovi naj se društvo v varstvo otrok (živahno odobranje), v njem naj se osredotoči vsa dobrodelnost za našo zanemarjeno mladino, zlasti naj pa naše dame kot ljubiteljice slovenske mladine delujejo v njem v vso lastno jem neutrudljivostjo. Naj agitirajo one, da se tako društvo čimprej ustanovi in da bo imelo čim lepših uspehov!

Viharno ploskanje mnogobrojne občinstva zlasti mnogoštevilnih naših dam je sledilo izbornemu predavanju.

## Dnevne vesti.

V Ljubljani, 25. novembra.

— Zahvala in zaupnica poslanca Hribarju. Iz izvrševalnega odbora narodno-napredne stranke se nam poroča, da se je pri seji, dne 23. novembra

1907 izrekla poslanca Hribarju soglasno izrekla zahvala za njegovo dosedanje delovanje ter se mu soglasno izrazilo popolno zaupanje.

— Lepi narodnjaki so idrijski klerikalci. Cerkveni pevci pod vodstvom dekanova in poslanca Arka so za svojo prizdrobo v počast sv. Cecilije pošljali tudi samonemška vabila. Ali ni to škandal, da vabijo Slovence v izključno slovenski Idriji na svoje koncerte z nemškimi vabili. Klerikalne izdajice so pač enaki v Idriji kakor v Ljubljani. Ob tej priliki si dovoljujemo izraziti začudenje, kako so mogli nekateri idrijski naprednjaki posetiti ta koncert cerkvenih pevcev na čast sv. Cecilije. Vprašamo, kako se to v danih razmerah strinja z absolutno svobodomisnostjo? Za kazen so morali poslušati ganjivo pridigo poslanca Arka o sv. Ceciliji, o kateri je kvasil prave prizmodarie. Še kak starokopitni župnik v najbolj zakotni vasi bi ne govoril tako. Ali so izvestni krogci že pozabili na vse neštete lumparije idrijskih klerikalcev! Ali ne poznajo jezuita Arka? Slep kakor prej moralo bi veljati načelo: s klerikalo prav nobenega stika nikjer in nikoli.

— Promocija. Gosp. Arnold Pernat, pravni praktikan pri ormoški sodnji, je bil na graški univerzi dne 21. novembra promoviran doktorjem prava.

— Poštna vest. Poštni oficijal Emil Ankerst v Ljubljani je imenovan poštnim kontrolorjem za Opatijo.

— Spremembe pri državnih železnicah. Premeščeni so: stavni komisar Julij Haas iz Ljubljane v Beljak, pristav Fr. Janoušek iz Ajdovščine v Spljtin pristav Jakob Koch iz Javornika za postajenacelnika v Prvačino. Volonter v Lescah Al. Škof je izstopil iz službe pri drž. železnicah.

— Iz gledališke pisarne. Jutri, (nepar) se ponovi veseloigra „Velika sreča“, ena najduhovitejših in najzabavnejših novitet dunajskega dvornega gledališča. Glavne vloge so v rokah dam: Danilove, Kreisove, Ronovske ter gospodov Nučiča, Dragutinoviča, Danila in Toplaka.

— Slovensko gledališče. Dobro še pomnimo duhovito Lotharjevo komedio „Kralj Harlekin“, ki se je z lepim umetniškim uspehom dala pri nas pred štirimi leti. Lothar je izbran tehnik v kompoziciji in dialogu; to se je videlo v soboto pri njegovem „Veliki sreči“. Komedia je še nova; 2. marca t. l. je bila nje premiera na dunajskem dvornem gledališču in uspela je z neobičajnim aplavzom. Naša intendantica se je požurila z uprizoritvijo igre, tako, da je naše gledališče eno izmed prvih v provinci, kjer se je dala ta veseloigra. Snov sama na sebi je zelo preprosta, rafinirana pa je nje tehnična stran. Visokih idej v igri seveda ne bo nihče našel, zato pa zabava s fino pointiranim dialogom in s svojo prečno satiro na velikomestne liaisone. Višek dejanja je v 2. činu, ko pride varani zakonski v stanovanje ljubimca svoje žene, najde pri njem svojo ljubo Fiametto, a mesto da bi se kravovo maščeval, pišejo vsi trije šampanjca v proslavo nove zakonske dvojice, ministra Marianija in njegove dosedanje ljubice Fiamette. Marian je bil pravkar pripravljen, da bi se definitivno ločil od ljubice, a njen mož ga v odločilnem trenotku prisili, da jo mora poročiti. V tem tici zabavna tragikomika. Vpletene so pa vmesne intrige ženski, prijateljev in sluge, tako da ohrani dejanje do zadnjega pozornost gledalčevu, dasi so razne kombinacije neverjetne. Igralo je vse bolj ugledno. Gospa Danilova je z malo afektirano eleganco igrala koketno ženo, ki koncem tretjega dejanja hiti že k tretjemu možu v objetje. G. Nučič (Mariani) je bil preveč agilen, manjkalo mu je tiste aristokratske žene živahnosti, ki se niti v afektih ne razburja. G. Dragutinovič je dobro pogodil vlogo varanega soproga, ki celo ljubljanske afere spravlja v borzne špekulacije. Gospa Kreisova je temperamentna igralka, v prvem dejanju še naivka, ki lovi moškega z nerodnimi sredstvimi, a v tretjem dejanju — po preteku treh let — že rafinirana koketka, ki naravnost vsiljivo omreži moža. Ugajal nam je g. Danilo kot parvenu, ki ima lokavemu slugi (g. Pojhé) zahvaliti svojo brzo kariero. Slab je pa bil g. Toplak, ker vlogi ni znal, je hrval. Gospa Ronovska kot skrbna mama in g. Molek kot hotelski ravnatelj sta zadostovala. — Zabavna satira zasluži pri reprizi boljši poset, kakor ga je v soboto doživel.

— Sestanek slov. trž. društva „Merkur“ je bil v soboto, dne 23. novembra prostorij v gostilniških „Narodnega doma“ ob obilni udeležbi. Na sestanku je govoril g. Sivester Škerbinc o svetovni trgovini in

o avstrijskem eksportu. Govornik je pojasnil pomen svetovne trgovine ter nato prešel na eksport Avstrije. Avstria je sedaj napol agrikulturna in napol industrialna država. Govornik je podal interesante statistične podatke o predmetih, ki jih Avstria izvaža, med katerimi so najvažnejši les, sladkor, živila, žito, steklo, du-

najska drobnarja, lesni izdelki, velenino blago, kože, železo, papir, posebno šolski zvezki, volna, perutnina, perilo in oblekva, sočivje in kovinski izdelki, premog in jajca. Dalje je omenjal g. Škerbinc izvoz vžigalic v Azijo, ki pa ga je Japonska v zadnjih letih precej izpodrinila in izvoz srebrnih Marija Terezijih tolarijev, ki so v mnogih krajih Azijskih v Afrike še sedaj v prometu. Slednji je gosp. govornik omenjal naprave in udobnosti, ki pospešujejo izvoz; med temi je v prvi vrsti močno razvito parobrodstvo, znižani tarifi za blago, namenjeno v inozemstvo po železnicah, eksportne premije in ugodne trgovske pogodbe. Koncem svojih izjavjanj je želil predavatelj obilo priznanja. Za tem je pojasnil g. Marn na željo gosp. Megliča, kaj so trgovske pogodbe in kake udobnosti imajo na njih posamezne države. Za tem sta izrazila gg. Železničar in Drčar željo, naj bi se društvo zavzelo za to, da se že vendar napravi konec nezuousnem razmeram pri oddaji in prejemu blaga na državnem in južnem kolodvoru v Ljubljani. Slednji je obrazožil gosp. Berjak slučaj umazane konkurenco od strani neke židovske tvrdke. Tajnik društva g. Golob je pripomnil, da bo zadevo glede kolodvora in glede umazane konkurenco predložil odboru. Sklenilo se je še, da se priredi prihodnji sestanek, na katerem bo predaval g. dr. Windischer v soboto, dne 7. decembra t. l. v hotelu „Itrij“.

Za tem se razvila živahna prosta zabava s petjem društvenega zbor. — Zalaznikov angeljček je Ciril. Metodovi družbi zopet priselil 11 K. Vsega skupaj je ta nabiralnik dal letos 100 K. To je prvi angeljček, ki je donesel letos naši šolski družbi stotek, znamenje, kako narodna je Zalaznikova trgovina. Kateri angeljček donese drugih 100 kron letos?

— Mlekarja v Ljubljani je že registrirala.

— Poročil se je danes v Ribnici gosp. c. kr. davčni asistent Fran Jenko iz Logatca z gd. Mici Prijetelj iz Ribnico. V Vrbi na Koroskem se je poročil ondnotni učitelj g. Anton Coriary z g. Uršulo Šuster. Poročil se je nadalje magister pharm. g. Ivo Ponogračič z gd. Ivko Čopovo iz Delnic. Bili srečni!

— Državni subvenciji. Za vzdruževanje višje dekliške šole v Ljubljani je dobila mestna občina 3000 krov državne podpore. Olepševalno društvo v Rožni dolini pri Ljubljani je dobito državne subvencije 500 K za napravo novih potov in za vzdruževanje starih.

— Prijetna plesna veselica. V Šmartnem pri Tacuu so imeli v nedeljo v gostilni pri Rotarju plesno veselico, na kateri sta hoteli brata Jožef in Anton Ovijač povzročili prepet. Ker so ju vrgli skozi vrata, razbil je prvi 4 šipe pri gostilni. Vseled tega so jo udrli drugi gostje nad nju in godec Franc Jeras je Antonia Ovijača tako udaril z literko steklenico po glavi, da se je takoj zgrudil na tla. Jeras ga je bil še potem po glavi. Prepeljali so ranjence v bolnišnico, Jeras bo pa go del na Žabjeku nekaj časa.

— Psov je na Kranjskem 15.271. Pasji davek je uveden v 65 občinah in znaša na leto 11.299 K.

— Lovski blagor. Dne 21. t. m. je ustrelil g. učitelj Fran Lebar v Jelenci nad Hrastnikom, revirju g. Ferdo Rosta, velikega divjega kozala, prvega v tem revirju. Vidi se, da se seji ta žival tudi v naše planine.

— Požar. V soboto zvečer je pogorel v Pleskem nad Hrastnikom posestniku Filiu Lažniku hlev z razno pripravo. Sumi se, da je zapalila hudočna roka, ker je bilo med časom ukradenih pri sosedu Marton Gricarju do 300 K. Na licu mesta došla gasilni društvi iz Hrastnika in Trbovelj.

— Obesil se je v soboto na Kalvariji pri Mariboru vpokojeni sodni oficijal Fran Kramberger. Mrtvega so našli viseti na neki bukvici. Moža so baje nesrečne rodbinske razmere tirale v smrt.

— Blazen mohamedanc? V Sevnici so te dni prijeli nekega Bošnjaka, ki se je brez dela klatil okrog. Pri zaslijanju je reklo, da se piše Osman Djilo in da je starešina besanske vasi Meho Tule, ki ga je baje poslala na Avstrijsko nabrat vojakov, s katerimi bi potem iz Bosne pregnali „svabško fukaro“. Mož je star okrog 42 let in dela v tis blaznega človeka.

— Počar. V Šostanju je zgorela hiša Helene Brišnik. Začpal je najbrže kdo nalašč.

Mesečenih in bolnih svinj je prodajal v Poljčanah gospodničar France Gajšek ter bil zaradi tega obojen na 6 tednov zapora in 200 K globe. Gajšek je zgrizan farški podrepnik ter je svoječasno prirejal romarske vlake na Brezje itd.

— Samomer Slovenca na Tirolskem. V Steinahu na Tirolskem se je 16. t. m. ustrelil železniški delavec Stor, doma iz Šmarja pri Jelšah na Štajerskem. Stor je bil še 22 let star in je bil na glasu kot izredno delavec. Vzrok samomora je bila baje nesrečna ljubezen.

— Sklep letošnjih plesnih veselic je bil včeraj. V mestu je bilo le 14 plesnih veselic in še to se bile deloma klaverne. Do posebnih rabukov prišlo nikjer in je bila snočna kakor tudi sobota noč, smelo rečeno, prav mirna. Semterja se je oglašil kak nočni ptič, toda ko je zagledal čuvaja miru, je naglo obmolknil. Razen z običajnimi pijačami policija ni imela posebnega posla. Menda je pa na red in mi največ vplival visok datum.

— Prijeti so v Podgorici ubeglega prisiljence Jožefa Obermannia in ga zopet izročili v hišo pokore.

— Kap zadela je včeraj popoldne v nj. govoru stanovanju na Starem trgu št. 5 upokojenega učitelja g. Leopolda Pegana. Pokojnik je bil rojen 1842. eto v Gaberjih pri Ajdovščini in prišel v Prečno.

— Svetovali jutranji vlak, ki prihaja običajno iz Trsta v Ljubljano, je imel dve uri zamude, ker je na progi skočil s tira tovorni vlak in za dve uri onemogočil promet.

— Se mu ni obneslo. V soboto je nek že dolgo vrsto let in Trstu stanovali ljudi nepridiprav ukradeli neki stranki srajco in spodnje hlače. Zvečer pa je šel na Krakovski nasip št. 6 ter vloml tam v neko klet, v kateri je bil le krompir. Ker po stebru kranjske dežele ni poželel, je odšel, ne da bi ga kaj nabral, a popustil je pa v kleti ukradeno srajco, s katero so storilca dognali in arevali. Policija je sicer mislila, da se je pritepel v mesto zopet kek neveren nepoklican tujec, a sedaj pa ima lahko zopet mirno vest, ker je mož iz mesta svedrovcev za zapahom.

— Aretovan je bil delavec Feliks Kožar iz Lašč, ker ga sodišče želi poznati in je to objavilo v policijski tiralnici. — Tudi Alojzija A. iz Glinca prijeli, ker je na sumu, da je v soboto ponoči iz zepa izmaznil v neki kavarni svojemu soigralcu 20 K. Pri preiskavi denarja sicer niso našli, pač pa kavarnarjevo žlico.

— Dravsko gibanje. Včeraj se je z južnega kolodvora odpeljalo v Ameriko 97 Macedoncev in 40 Hrvatov, Slovencev in Macedoncev. V Hebi je šlo 70 Hrvatov, v Linc se je odpeljalo 40, na Dunaj pa 50 Kočevarjev. V soboto je šlo v Ameriko 25 Hrvatov in 80 Macedoncev, iz Möhlbrücka jih je prišlo 20.

— Izgubljene in najdene reči. Na južnem kolodvoru



# Kitara

krasno opremljena z lastnorocnimi risajami in vrgana (Brandmalerei) se predra za 30 kron.

Naslov pove upravnistvo "Slov. Naroda".

9951-1

Velika pričnlostna prodaja v Angl. skladišču oblek

Ljubljana, Mestni trg 5, Ljubljana zaradi ogromno velike zaloge damske, moške, dekliške, deške konfekcije. Vsi predmeti se prodajo za vsako ceno.

O. Bernatovič.

3953-1

# Kašelj!

Kdor svoje zdravje ljubi, odstrani kašelj.

## Kalserjeve prsne karamele.

s tremi jelkami.  
Zdravniško preizkušeno in pripovedano pri kašlu in hriposti, kateru zasilenim in kataru v požiralniku, dušljivem (oslovenskem) kašlu.

5245 not. poverjujiblje izpirčeval potrjuje uspeh pomoci.

Zavoj po 20 in 40 vin., škatljica 80 vin.

Zalogo imajo: V Orlovi lekarni poleg železne mostu v Ljubljani, v lekarni Jos. Mayr v Ljubljani, v dež. lekarni pri Mariji Pomagaj Milana Lousteka v Ljubljani, pri Ubaldu pl. Trnkočju in pri G. Piccoliju v Ljubljani. V Novem mestu v lekarni Karel Andrianic. — V Vipavi v lekarni I. Huse. — V Ribnici v lekarni pri sv. Stefanu Jos. Anotik — V Idriji v lekarni Daniel Piro. — V Metliki v lekarni Ivan Jurčič, v Radovljici lekarni A. Roblek, Hinko Brilli, lekarnar v Litiji. V Kranju v lekarni Karel Savnik, v Ljubljani lekarni A. Bohinj pri Kroni. 303-3

## Umrli so v Ljubljani.

Dne 21. novembra: Marija Baggia, zasebnica, 23 let, Kolodvorske ulice 22, jetika. Dne 23. novembra: Ivana Mally, dñina, raka, vsled raka.

## Borzna poročila

Ljubljanska Kreditna banca v Ljubljani<sup>1</sup>  
Uradni kurs dun. borze 25. novembra 1907

Dobrobiti poslova.

mojka renta . . . . . 96 80 96 7

zrebrna renta . . . . . 97 50 97 4

avstr. kronska renta . . . . . 96 9 96 8

zlati . . . . . 118 7 118 90

zgraka kronska renta . . . . . 98 10 98 30

zlati . . . . . 109 50 109 7

posojilo dež. Kranjske . . . . . 97 7 89 5

posojilo mesta Spiljet . . . . . 104 0 110 6

Zadar . . . . . 99 90 1 086

bos.-herc. železniške posojilo 1902 . . . . . 97 45 98 45

dež. banka k. o. . . . . 94 75 95 2

zast. pisma gal. dež. hipotečne banke . . . . . 94 85 95 35

pešt. kom. k. o. . . . . 99 — 99 50

10% pr. . . . . 101 2 221

zast. pisma Innerst. hranilnice . . . . . 97 — 98 —

zast. pisma ogr. com. dež. hranilnice . . . . . 96 75 97 75

z. p. ogr. hip. ban. obi. ogr. lokalnih železnic d. dr. . . . . 98 50 99 50

obi. češke ind. banke . . . . . 99 50 100 —

prior. lok. Želez. Trst. Poreč . . . . . 98 75 —

prior. dolenskih Žel. . . . . 99 75 —

prior. juž. žel. kup. . . . . 290 10 292 10

avstr. pos. za Žel. p. o. . . . . 88 50 99 50

Brez.

Cenove od 1. 1890% . . . . . od 1. 1884 . . . . .

tskne . . . . . 147 — 149 —

nom. kred. i. omstje . . . . . 551 — 255 —

ogrsk. hip. banka . . . . . 188 50 142 10

srbske žel. . . . . 264 — 270 —

turške . . . . . 267 — 270 —

zadarska . . . . . 241 75 247 7

srbske žel. . . . . 98 — 104 —

srbske žel. . . . . 181 25 182 25

srbske žel. . . . . 18 10 20 11

srbske žel. . . . . 431 50 441 70

srbske žel. . . . . 9 — 95 —

srbske žel. . . . . 94 — 100 —

srbske žel. . . . . 80 50 66 50

srbske žel. . . . . 45 — 47 —

srbske žel. . . . . 24 7 — 26 75

srbske žel. . . . . 68 — 72 —

srbske žel. . . . . 227 — 231 —

srbske žel. . . . . 462 — 472 —

srbske žel. . . . . 141 75 141 75

srbske žel. . . . . 653 25 654 25

srbske žel. . . . . 777 — 1786 —

srbske žel. . . . . 623 — 624 —

srbske žel. . . . . 736 — 736 —

srbske žel. . . . . 289 — 140 —

srbske žel. . . . . 706 — 109 —

srbske žel. . . . . 581 — 582 —

srbske žel. . . . . 2361 — 2370 —

srbske žel. . . . . 507 — 5 8 —

srbske žel. . . . . 248 — 252 —

srbske žel. . . . . 448 — 458 —

srbske žel. . . . . 140 — 142 —

srbske žel. . . . . 11 86 11 41

srbske žel. . . . . 19 17 19 10

srbske žel. . . . . 22 62 22 58

srbske žel. . . . . 14 12 24 18

srbske žel. . . . . 17 72 17 92

srbske žel. . . . . 96 75 96 9

srbske žel. . . . . 8 2 2 3

srbske žel. . . . . 5 — 5

srbske žel. . . . . 11 86 11 41

srbske žel. . . . . 19 17 19 10

srbske žel. . . . . 22 62 22 58

srbske žel. . . . . 14 12 24 18

srbske žel. . . . . 17 72 17 92

srbske žel. . . . . 96 75 96 9

srbske žel. . . . . 8 2 2 3

srbske žel. . . . . 5 — 5

srbske žel. . . . . 11 86 11 41

srbske žel. . . . . 19 17 19 10

srbske žel. . . . . 22 62 22 58

srbske žel. . . . . 14 12 24 18

srbske žel. . . . . 17 72 17 92

srbske žel. . . . . 96 75 96 9

srbske žel. . . . . 8 2 2 3

srbske žel. . . . . 5 — 5

srbske žel. . . . . 11 86 11 41

srbske žel. . . . . 19 17 19 10

srbske žel. . . . . 22 62 22 58

srbske žel. . . . . 14 12 24 18

srbske žel. . . . . 17 72 17 92

srbske žel. . . . . 96 75 96 9

srbske žel. . . . . 8 2 2 3

srbske žel. . . . . 5 — 5

srbske žel. . . . . 11 86 11 41

srbske žel. . . . . 19 17 19 10

srbske žel. . . . . 22 62 22 58

srbske žel. . . . . 14 12 24 18

srbske žel. . . . . 17 72 17 92

srbske žel. . . . . 96 75 96 9

srbske žel. . . . . 8 2 2 3

srbske žel. . . . . 5 — 5

srbske žel. . . . . 11 86 11 41

srbske žel. . . . . 19 17 19 10

srbske žel. . . . . 22 62 22 58

srbske žel. . . . . 14 12 24 18

srbske žel. . . . . 17 72 17 92

srbske žel. . . . . 96 75 96 9

srbske žel. . . . . 8 2 2 3

srbske žel. . . . . 5 — 5

srbske žel. . . . . 11 86 11 41

srbske žel. . . . . 19 17 19 10

srbske žel. . . . . 22 62 22 58

srbske žel. . . . . 14 12 24 18

srbske žel. . . . . 17 72 17 92

srbske žel. . . . . 96 75 96 9

srbske žel. . . . . 8 2 2 3

srbske žel. . . . . 5 — 5

srbske žel. . . . . 11 86 11 41

srbske žel. . . . . 19 17 19 10

srbske žel. . . . . 22 62 22 58

srbske žel. . . . . 14 12