

Stenografični zapisnik

jednjaste seje

deželnega zbora kranjskega

v Ljubljani

dné 15. januarja 1. 1887.

Nazoci: Prvosednik: Deželni glavar grof Gustav Thurn-Valsassina. — Vladina zastopnika: Deželni predsednik baron Andrej Winkler in c. kr. finančni svetovalec Martin Golf. — Vsi članovi razun: Knezoškof dr. Jakob Missia.

Dnevni red:

1. Branje zapisnika X. deželno-zborske seje dné 12. januarja 1887.
2. Naznanila deželno-zborskega predsedstva.
3. K prilogi 33. Ustno poročilo finančnega odseka o računskem zaključku deželnega zaklada za leto 1885.
4. K prilogi 18. Ustno poročilo finančnega odseka o računskem zaključku zemljiško - odveznega zaklada za leto 1885.
5. Priloga 56. Poročilo finančnega odseka o končno veljavni uredbi najnižje dopušcene priklade na neposrednje davke za zemljiško-odvezni zaklad (k prilogi 25.).
6. K prilogi 36. Ustno poročilo finančnega odseka o pomajkanji prostorov v Ljubljanski bolnišnici in blaznici.
7. Ustno poročilo finančnega odseka o prošnji občine Dol in drugih za podporo za zgradbo mostu čez Savo pri Dolu.
8. Ustno poročilo finančnega odseka o prošnji podobčine Narin za podporo za napravo mostu čez potok Steržen.
9. Ustno poročilo finančnega odseka o prošnji občine Sturja za podporo za zgradbo studenca za pitno vodo.
10. Ustno poročilo finančnega odseka o prošnji posestnikov iz Fužin, okraja Kranjskega, za podporo za napravo mostu.
11. Ustno poročilo finančnega odseka o prošnji krajnega šolskega sveta v Pečah pri Moravčah za podporo za šolski vrt.

Stenographischer Bericht

der ersten Sitzung

des krainischen Landtages

zu Laibach

am 15. Jänner 1887.

Anwesende: Vorsitzender: Landeshauptmann Gustav Graf Thurn-Valsassina. — Vertreter der k. k. Regierung: Landespräsident Andreas Freiherr v. Winkler und der k. k. Finanzrath Martin Golf. — Sämtliche Mitglieder mit Ausnahme von Fürstbischof Dr. Jacob Missia.

Tagesordnung:

1. Lesung des Protokolles der X. Landtagssitzung vom 12. Jänner 1887.
2. Mittheilungen des Landtagsspräsidiums.
3. Zur Beilage 33. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsbeschluß des Landesfondes für das Jahr 1885.
4. Zur Beilage 18. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsbeschluß des Grundentlastungsfondes für das Jahr 1885.
5. Beilage 56. Bericht des Finanzausschusses bereffend die definitive Regelung des Minimums des direkten Steuerzuschlages für den Grundentlastungsfond (zur Beilage 25.).
6. Zur Beilage 36. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über den Platzmangel im Laibacher Kranken- und Irrenhause.
7. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über das Subventionsgesuch der Gemeinde Lustthal und anderer zur Errichtung einer Brücke über die Save bei Lustthal.
8. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über das Subventionsgesuch der Untergemeinde Narein zum Zwecke der Überbrückung des Baches Steržen.
9. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über das Subventionsgesuch des Gemeindeamtes Sturja für die Einfassung einer Quelle fürs Trinkwasser.
10. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über das Subventionsgesuch der Innsassen von Fužine, Bezirk Krainburg, zur Herstellung einer Brücke.
11. Mündlicher Bericht des volkswirtschaftlichen Ausschusses über das Subventionsgesuch des Ortschulrathes von Petič bei Moravčah für den Schulgarten.

12. K prilogi 48. Ustno poročilo finančnega odseka glede stavb za obrambo bregov na Gorenji Savi in glede podpore, ki naj bi se v ta namen dovolila iz deželnega zaklada.
13. Ustno poročilo odseka za letno poročilo o deželnega odpora letnem poročilu, in sicer:
- a) o §. 9. „Ustanove“.
 - b) o §. 11. „Splošne zadeve“.

Obseg: Glej dnevni red razun toček 7. do vštete 13. in rešitev priloge 48.

Seja se začne ob 15. minuti čez 10. uro.

12. Zur Beilage 48. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses betreffend den Uferschutzbau in Gorenjsava und den hiefür aus dem Landesfonde zu leistenden Beitrag.
13. Mündlicher Bericht des Rechenschaftsberichtsausschusses über den Rechenschaftsbericht des Landesausschusses, und zwar:
- a) über §. 9 „Stiftungen“,
 - b) über §. 11 „Allgemeines“.

Inhalt: Siehe Tagesordnung mit Ausnahme der Punkte 7 bis incl. 13 und die Erledigung der Beilage 48.

Beginn der Sitzung 10 Uhr 15 Minuten.

Landeshauptmann:

Ich constatire die Beschlussfähigkeit des hohen Hauses und eröffne die Sitzung.

Ich bitte das Protokoll der zehnten Sitzung zu verlesen.

1. Branje zapisnika X. deželno-zborske seje dné 12. januarja 1887.**1. Četrtjava delavnica protokola X. Zavetarskega zborstva dn. 12. januarja 1887.**

(Zapisnikar bere zapisnik 10. seje v nemškem jeziku — Der Schriftführer verliest das Protokoll der 10. Sitzung in deutscher Sprache.)

Landeshauptmann:

Wird zum vernommenen Protokolle etwas bemerkt? (Nihče se ne oglaši — Niemand meldet sich.)

Es ist nicht der Fall; mithin erkläre ich das Protokoll der letzten Sitzung für genehmigt.

2. Naznanila deželno-zborskega predsedstva.**2. Mittheilungen des Landtagspräsidiums.****Landeshauptmann:**

Herr Faber überreicht die Petition des Krainischen Fischerei-Vereines um Subvention. (Izroči se finančnemu odseku — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Herr Murnik überreicht die Petition des patriotischen Landes-Hilfsvereines für Krain in Laibach um Subvention. (Izroči se finančnemu odseku — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Priloga 57. — Poročilo deželnega odbora o nekaterih od visoke vlade naznanih dodatkih k postavni noveli z dné 19. decembra l. 1886., dež. zak. št. 5, za obdelovanje Ljubljanskega močvirja.**Beilage 57. — Bericht des Landesausschusses über einige von der hohen Regierung gewünschten Ergänzungen zu der Gesetznovelle vom 19. Dezember 1886, L. G. Bl. Nr. 5, für die Cultur des Laibacher Moorgrundes.**

(Izroči se gospodarskemu odseku — Wird dem volkswirtschaftlichen Ausschusse zugewiesen.)

Priloga 59. — Poročilo deželnega odbora gledé osuševanja Starotržke, Cerkniške in Planinske doline.**Beilage 59. — Bericht des Landesausschusses betreffend die Entwässerung der Thalbecken von Altenmarkt, Zirknitz und Plannina.**

(Izroči se finančnemu odseku — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Priloga 60. — Poročilo deželnega odbora zadevajoče dovoljenje občinskih priklad.**Beilage 60. — Bericht des Landesausschusses betreffend die Bewilligung von Gemeindeumlägen.**

(Izroči se gospodarskemu odseku — Wird dem volkswirtschaftlichen Ausschusse zugewiesen.)

3. K prilogi 33. Ustno poročilo finančnega odseka o računskem zaključku deželnega zaklada za leto 1885.**3. Zur Beilage 33. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsabschluß des Landesfondes für das Jahr 1885.****Poročevalec dr. Mosch:**

Slavni zbor! Čast imam poročati v imenu finančnega odseka o računskem zaključku deželnega zaklada za l. 1885. Finančni odsek je ta zaključek prav natanko pretresoval in se prepričal, da se vjema s proračunom, ter da je prekoračenje, katero se sem ter tje nahaja, opravičeno. Toraj bi si usojal predlagati, da smem le končne številke tega računskega zaključka prečitati.

(Ni ugovora. — Es wird kein Widerspruch erhoben.)

(Poročevalec bere glavne številke iz priloge 33. — Der Berichterstatter liest die Hauptdifferenzen aus der Beilage 33.)

Finančni odsek predlaga torej, da se ta računski zaključek odobri. — Le na 15. strani priloge 33 prosim, da se tiskovna pomota popravi, kajti odnos znaša 1,231.083 gld. 48 kr., mesto 84 kr. in na strani 16. prenos mora znašati 1,231.083 gld. 48 kr. mesto 49 kr.

Iz računskega zaključka ni razvidno, kako so se razdelile remuneracije, nagrade in podpore med uradnike in služabnike. Kakor je znano, je slavni zbor lansko leto storil sklep v tej zadevi. Ker pa

se vkljub temu tudi letos ne razvidi, kako se je to razdeljenje vršilo in ker je vender v interesu dežele in mislim tudi uradnikov, da bi se vsako leto izkazalo, koliko dohodkov ima posamezen uradnik in služabnik, nasvetuje finančni odsek:

Visoki deželni zbor naj sklene:

1. Računski zaključek deželnega zaklada za 1. 1885. se odobri.

2. Deželnemu odboru se nalaga, naj skrbi za to, da se za prihodnjič zaračunijo remuneracije in podpore tako, da bodo specificirane v računskem zaključku, in da bodo gledé deželnih uradnikov tudi imenoma naštete.

(Oba predloga obveljata brez debate. — Beide Anträge werden ohne Debatte angenommen.)

4. K prilogi 13. *Ustno poročilo finančnega odseka o računskem zaključku zemljiško - odveznega zaklada za leto 1885.*

4. Zur Beilage 13. *Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsabschluss des Grundentlastungsfondes für das Jahr 1885.*

Poročevalec dr. Moschē:

Tudi gledé tega računskega zaključka bi si izprosil dovoljenje slavnega zбора, da bi smel prečitati le končne številke in resumé vsega računskega zaključka.

(Ni ugovora. — Es wird kein Widerspruch erhoben.)

(Poročevalec bere glavne številke iz priloge 13. — Der Berichterstatter liest die Hauptziffernsätze aus der Beilage 13.)

Ker se računski zaključek, katerega je finančni odsek prav natanko pretresoval, popolnoma vjema s proračunom in ker finančni odsek v tej zadevi navesti ne more nikakoršnih opazk, predлага: naj se ta računski zaključek odobri.

Večkrat se je že izrekla želja, naj bi računski zaključek gledé zemljiško-odveznega zaklada jasen bil, tako jasen, da je vsakemu razumljiv. Ker je finančni odsek tudi v letošnjem računskem zaključku pogrešal to jasnost, usoja si slavnemu zboru tudi v tem oziru staviti poseben predlog.

Čast mi je toraj v imenu finančnega odseka nasvetovati:

Slavni deželni zbor naj sklene:

1. Računski zaključek zemljiško-odveznega zaklada za I. 1885. se odobri.

2. Deželnemu odboru se nalaga, da skrbi za to, da bodo računski zaključek zemljiško - odveznega zaklada prihodnjič sestavljen v jasni, vsakomur razumljivi obliki.

(Oba predloga obveljata brez debate. — Beide Anträge werden ohne Debatte angenommen.)

5. Priloga 56. *Poročilo finančnega odseka o končno veljavni uredbi najnižje dopušcene priklade na neposredne davke za zemljiško-odvezni zaklad* (k prilogi 25.).

5. Beilage 56. *Bericht des Finanzausschusses betreffend die definitive Regelung des Minimums des direkten Steuerzuschlages für den Grundentlastungsfond* (zur Beilage 25.).

Poročevalec dr. Moschē:

Slavni zbor! V imenu finančnega odseka imam čast poročati o končnem uravnanju minima priklade na neposrednji davek za zemljiško - odvezni zaklad tako-le: (Bere poročilo in sledeče nasvete finančnega odseka iz priloge 56. — Liegt den Bericht und die folgenden Anträge des Finanzausschusses aus der Beilage 56.)

Visoki deželni zbor naj sklene:

Deželnemu odboru se nalaga ter se pooblaščuje:

1. da temeljito razjasnovaje pravno stališče ter ob jednem naglaševaje gospodarstveno deželno bēdo prosi c. kr. vlado, da v predrugačenje dogovora z dné 29. aprila 1876. I. (zak. od 8. majnika 1876. drž. zak. št. 72) gledé konečnega uravnanja minima priklade na neposredne davke za zemljiško-odvezni zaklad tako pravoli, da se ta s 15% na polni predpis vseh neposrednjih dakov določi, — da potem dolični dogovor pri obvezljivanju določbe sklene, da ostane tudi v prihodnje predrugačenje tega minima odvisno od slučajne spremembe splošnih merodajnih dačnih postavkov, — kakor da pridobi pritrjenje visokega državnega zastopstva in Najvišjo sankcijo za to sklenjeno priklado na neposredne davke;

2. da v slučaju, ko bi te privolitve ne bilo mogoče doseči, dolični dogovor sklene z ustanovljenjem minima na 16% neposrednjih dakov.

Der hohe Landtag wolle beschließen:

Der Landesausschuss werde beauftragt und ermächtigt:

1. Unter eindringlicher Darlegung des Rechtsstandpunktes und gleichzeitiger Betonung der wirtschaftlichen Notlage des Landes bei der f. f. Regierung anzusuchen, daß dieselbe in die Abänderung des Übereinkommens vom 29. April 1876 (Gesetz vom 8. Mai 1876, R. G. Bl. 3. 72) bezüglich der definitiven Regelung des Minimums des Zuschlages auf die directen Steuern für den Grundentlastungsfond dahin willige, daß daselbe mit 15% auf die volle Vorschreibung aller direkten Steuern festgesetzt werde — und sohin die diesbezügliche Vereinbarung unter Aufrechterhaltung der Bestimmung abzuschließen, daß auch in Zukunft eine Änderung dieses Minimums von der

eventuellen Änderung der allgemeinen maßgebenden Steuerfäge abhängig bleibe, sowie die Zustimmung der hohen Reichsvertretung und die Allerhöchste Sanction zu diesem beschlossenen directen Steuerzuschlag zu erwirken;

2. im Falle diese Einwilligung nicht zu erlangen wäre, das bezügliche Uebereinkommen unter Festsetzung des Minimums auf 16% der directen Steuern abzuschließen.

Landeshauptmann:

Ich habe die Ehre dem hohen Hause den Herrn Finanzrath Martin Goff als Regierungsvertreter vorzustellen.

Ich eröffne die Generaldebatte. Wünscht jemand der Herren das Wort?

Abgeordneter Luckmann:

Hoher Landtag!

Wir haben bereits im Vorjahr, als es sich um die definitive Regelung des Minimums des Zuschlages auf die direkten Steuern handelte, über diesen Gegenstand so ausführlich debattiert, dass heute nur wenig darüber zu sprechen übrig bleibt. Wir haben damals auf Grundlage der Steuervorschreibung, wie sie im Vorjahr in der Beilage 77 des Landesausschusses ausgewiesen war, und auf Grundlage des Ausweises, welcher uns von der Finanzdirection vorgelegt wurde, unsere Berechnungen angestellt, und die Rechnung hat ergeben, dass 15% von der Gesamtsteuerforschreibung ein höheres Ertragnis ergibt, als 20% blos vom Ordinariu, sammt Drittelszuschlag, welchen Zuschlag wir nach dem Übereinkommen vom Jahre 1876 einzuhaben uns verpflichteten. Heuer haben wir in der Beilage 25 des Landesausschusses und 56 des Finanzausschusses andere Ziffern erhalten, aus welchen allerdings hervorgeht, dass man mit einem Zuschlag von 15% auf die gesammte Steuervorschreibung im Durchschnitte um eine Kleinigkeit weniger leisten würde, als mit 20% vom Ordinariu, wozu wir vertragsmässig verpflichtet sind, in jedem Falle aber leisten wir bei 16% von der Gesamtsteuer um ungefähr 10.000 fl. mehr, als wenn wir diese Steuer mit 20% vom Ordinariu bemessen würden. Die Mindereinnahme bei 15% von der Gesamtsteuer ist sehr unbedeutend und mit Rücksicht auf die vielen Umstände, welche im Vorjahr dargelegt worden sind und auf welche ich heute nicht zurückzukommen brauche, und mit Rücksicht auf den Umstand, dass man die Bruchtheile bei einer Steuer nicht so genau berechnen kann, und alle Erhebungen den Grundentlastungs-Steuerzuschlag nach dem Übereinkommen viel näher an 15% als an 16% ergeben, glaube ich, dass die hohe Regierung nachgiebig sein und unsere Beschlüsse genehmigen wird.

Ich möchte mir zur Sache selbst nur eine kleine Anfrage an den Herrn Vertreter der hohen Regierung zu richten erlauben. Gelegenheitlich des Studiums dieser Frage im Finanzausschusse bin ich nämlich bei der Vergleichung der Ausweise der Finanzdirection über die Jahre 1876 – 1880 und den Ausweisen der hohen Regierung, die uns heuer vorgelegt wurden, auf einen Umstand gekommen, den ich mir nicht ganz erklären kann. Ich gehe nämlich vom Standpunkt aus und ich habe dies schon im Vorjahr geltend gemacht, dass, wenn das Steuer-Ordinariu höher ist, auch die Ge-

samtsteuer höher sein muss, weil die Einhebung der Zuschläge vom Jahre 1876 an stets die gleiche geblieben ist. Nun sehen wir uns die Beilage 25 und den darin enthaltenen Ausweis der hohen Regierung an, aus welchem ersichtlich ist, dass im Jahre 1876 das Ordinariu 1,112.794 fl. betragen hat, während sich im gleichen Jahre laut Beilage 56 des Finanzausschusses nach Angaben der k. k. Finanzdirection die Gesamtsteuer auf 1,434.494 fl. belaufen hat. Im Jahre 1877 war dagegen das Ordinariu ein geringeres, nämlich 1,101.573 fl., die Gesamtsteuer jedoch betrug laut Ausweis der k. k. Finanzdirection Beilage 56 mehr, als im Jahre 1876, nämlich 1,470.526 fl. Ich bitte um Entschuldigung, dass ich diesfalls mir eine Anfrage erlaube, allein es ist mir im Finanzausschusse darüber eine Aufklärung nicht gegeben worden. Wie ist das möglich, dass das Ordinariu im Jahre 1877 fallen, die Gesamtsteuer jedoch im gleichen Jahre wachsen kann? Das ist mir ein Rätsel und ich weiß nicht, auf welche Art der Ausweis der hohen Regierung in der Beilage Nr. 25 des Landesausschusses und der Ausweis Beilage Nr. 56 des Finanzausschusses, welcher die Daten der k. k. Finanzdirection enthält, in Übereinstimmung zu bringen ist. Ich möchte daher, wie gesagt, bitten, der geehrte Herr Finanzrath möchte so freundlich sein, diesen Umstand aufzuklären zu wollen, dann bin ich bereit, diese Ausweise als richtig anzuerkennen.

Regierungsvertreter, Finanzrath Goff:

Hohes Haus! Ich erlaube mir auf die Anfrage des Herrn Vorredners zu bemerken, dass der fraglichen Steuerberechnung vom Rechnungsdepartement der k. k. Finanzdirection der wirkliche Erfolg zu Grunde gelegt wurde; dabei waren somit die jährlichen Zuwendungen und Abgänge durch Elementarunfälle u. s. w. zu berücksichtigen. Es muss sich ein Unterschied ergeben, je nachdem die Ausweise auf Grund der Vorschreibung allein oder auf Grund des faktischen Erfolges nach Abzug aller allfälligen Abgänge und des Zuwachses festgestellt werden; so wird beispielsweise der Ertrag der Grundsteuer in einem Jahre durch Elementarereignisse mehr beeinflusst, im anderen weniger. Erst nach dem Rechnungsschluss kann die Gebühr vollständig bekannt gegeben werden, am Ende des Jahres also und nicht früher.

Abgeordneter Luckmann:

Ich würde mir nach dieser Aufklärung nur die einzige Bemerkung erlauben, dass die Rechnung, welche wir auf Grundlage dieser Ausweise aufstellen können, nicht ganz verlässlich richtig sein kann; denn wenn wir umrechnen wollen: x% Zuschlag von den Gesamtsteuern kommen gleich den vertragsmässigen 20% vom Ordinariu plus dem Drittelszuschlag, so müssen wir die Vorschreibung genau haben, welche auf Grundlage des Ordinariu eines Jahres auch an Staatszuschlägen erhoben wird; dann erst können wir eine zuverlässige Berechnung anstellen. Wenn wir aber einerseits das vorgeschriebene Ordinariu, auf der anderen Seite aber die faktischen Erfolge haben, so können sich, wie der geehrte Herr Regierungsvertreter selbst bemerkt hat, doch immer Differenzen ergeben; das Ordinariu kann fallen und die Gesamtsteuer kann doch größer werden. Wenn also auf Grundlage dieser, dem Landtage vor-

liegenden Ausweise gerechnet wird, so möchte ich bemerken, daß unsere Rechnung wohl ungefähr, aber ganz genau nicht richtig sein kann, weil der Perzentsatz eben nur auf gleichen Grundlagen berechnet werden kann, wir aber hier eine verschiedene Basis haben, und einmal nach der Vorschreibung des Ordinariums, andererseits aber nach dem factischen Erfolge der Gesamtsteuern rechnen, wobei sich natürlich Differenzen ergeben müssen. Ich glaube, es ist nicht unumstößlich nothwendig, auf ein Haar genau zu rechnen, allein wenn man ungefähr rechnet, so sind wir unserer vertragsmäßigen Verpflichtung bei 15% jedenfalls viel näher als bei 16% Umlage für die Grundentlastung. Vollständig rechnungsmäßig richtig kann jedoch unsere Umrechnung nach den uns zur Verfügung stehenden Ausweisen nicht ausgeführt werden.

Poročevalec dr. Moschē:

Ker nihče ni drugih predlogov stavl, ostanem pri predlogih, katere sem stavl v imenu finančnega odseka, ter prosim, da se preide v specijalno debato.

Deželni glavar:

Otvorjam specijalno debato. Želi kdo gospodov k pervemu predlogu besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Prosim gospode, ki so za predlog, naj blagovolé vstati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Želi kdo besede k drugemu predlogu?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Prosim tedaj gospode, ki se strinjajo s tem predlogom, naj blagovolé vstati.

(Obvelja. — Angenommen.)

6. K prilogi 36. Ustno poročilo finančnega odseka o pomanjkanji prostorov v Ljubljanski bolnišnici in blaznici.

6. Zur Beilage 36. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über den Platzmangel im Laibacher Kranken- und Irrenhause.

Berichterstatter Excessenz Baron Schwegel:

Meine Herren! Der Bericht des Landesausschusses (Beilage 36) enthält eine ausführliche Darstellung der im Laibacher Kranken- und Irrenhause herrschenden Verhältnisse und gelangt zu Anträgen, die Sie aus dem Berichte selbst entnehmen werden und welche sich dahin reassumiren lassen, daß von Seite des Landesausschusses der Wunsch ausgesprochen wird, der hohe Landtag möge von den ernsten Verhältnissen und der Nothwendigkeit einer Abhilfe der in diesen Krankenhäusern herrschenden Übelstände Kenntnis nehmen, und die Richtungen andeuten, welche nach der Ansichtung des Landtages bei den einzuführenden Reformen als maßgebend im Auge zu behalten seien. Die Frage, um die es sich hier han-

det, ist ein Gegenstand, der die vollste Aufmerksamkeit des hohen Hauses verdient und derartige Ansprüche an die Opferwilligkeit des Landes zu stellen scheint, daß ich nicht umhin kann, die Sache schon jetzt Ihrer besonderen Beachtung zu empfehlen. Die Verhältnisse im allgemeinen Kranken- und Irrenhause zu Laibach, sowie im Irrenhause zu Studenz befinden sich nach den Darstellungen der Ärzte sowohl, als auch nach anderen dem Landesausschüsse zugekommenen Mittheilungen in einem derartig desolaten Zustande, daß eine Abhilfe unbedingt und so rasch als möglich geschaffen werden muß. In erster Linie liegen die Berichte der Primarien vor und diese vereinigen sich sämtlich in der Erklärung, daß Angeichts des in diesen Anstalten herrschenden Platzmangels und verschiedener anderer in denselben vorkommenden Übelstände unmöglich länger unthätig zugesehen werden könnte und daß auf das raschste und ausgiebigste eine Abhilfe geschaffen werden müsse. Ich werde auf die einzelnen Übelstände, die von Seite der maßgebenden fachmännischen Kreise angegeben werden, später zurückkommen und möchte hier in erster Linie auf die in dieser Angelegenheit dem Landesausschüsse zugekommenen Mittheilungen der hohen Regierung die Aufmerksamkeit des hohen Hauses lenken. Zu Ende des Jahres 1885, anlässlich der damals vorgenommenen, gesetzlich vorgeschriebenen Inspicirung der Landes-Krankenhäuser, wurde von Seite des Landes-Sanitätsreferenten ein Bericht erstattet, auf welchen der Landesausschuss selbst schon in seinem Berichte sich beziehen zu sollen geglaubt hat, bezüglich dessen ich es jedoch nicht für überflüssig erachte, auch noch ein paar andere Stellen, die in der Vorlage des Landesausschusses zwar nicht wiedergegeben sind, die mir jedoch besonders wichtig erscheinen, hervorzuheben und zur Kenntnis des hohen Hauses zu bringen. Ich muß dabei jedoch vor Allem aus dem Schlusse dieses Berichtes constatiren, daß die Beschwerden, welche von Seite des Landessanitätsreferenten vorgebracht werden sind und die Übelstände, auf welche er hindeutet, durchaus nicht in einer Vernachlässigung der pflichtmäßigen Obsorge jener Organe, welche zur Leitung berufen sind, zu liegen, sondern wesentlich aus der Beschaffenheit der Anstalten, ihrer baulichen Anlage und den traurigen Verhältnissen, welche sich aus der Überfüllung der Räumlichkeiten ergeben, hervorzugehen scheinen. Meine Herren, es ist nicht lange her, daß die Irrenanstalt in Studenz gebaut oder vielmehr, daß der Bau der Irrenanstalt in Studenz in Angriff genommen wurde, denn von einem Ausbau könnte überhaupt nicht gesprochen werden. Das Land war auf diese Anstalt und die Absichten, mit welchem die Durchführung dieses Werkes in Angriff genommen wurde, mit Recht stolz und heute äußert sich bezüglich dieses Institutes der Landessanitätsreferent ebenso mit vollem Rechte, „dass die Anstalt ihre Heilzwecke nicht erfüllt und nicht erfüllen kann, dass sie nur eine Detentions- und keine Heilanstalt sei, dass jeder Heilzweck vereitelt, und dass das für das Haus in der generösesten Absicht ausgegebene Geld des Steuerträgers ein hinausgeworfenes ist.“

Diese Mittheilungen aus dem vorliegenden Berichte, denen wohl von keiner Seite Widerspruch entgegengesetzt werden kann, sind so ernster Natur, daß ich glaube, daß durch dieselben die vollste Aufmerksamkeit aller Vertreter des Landes in diesem hohen Hause wachgerufen werden muß. Die daran geknüpften Schlüsse

find umso ernster, als die Regierung anlässlich der bei dieser Gelegenheit gemachten Beobachtungen sich in der dringendsten Weise genöthiget sieht, vom Lande zu verlangen, dass gegen die herrschenden Übelstände nach dem Geseze Abhilfe geschaffen werden müsse.

Wir stehen heute gegenüber der bestimmten, klaren und festen Forderung der Regierung, dass das Land jenen Pflichten nachkomme, welche die Sanitätspflege an dasselbe stellt. Es wird von Seite der Regierung constatirt, dass das Land diesen Pflichten nicht nachkommt und dass Reformen vom größten Umfange unbedingt nothwendig sind. Ich muss wiederholen, dass im Berichte constatirt wird, dass die Organe, denen die Leitung anvertraut ist, alles thun, was mit den gegebenen Mitteln zu thun möglich ist, und dass die nothwendigen Reformen nur dort zu suchen sind, wo nur mit neuen ausgiebigen Mitteln eine Abhilfe geschaffen werden kann.

Wenn ich mir die Lage, wie sie sich nach diesen Berichten und angesichts der Forderung der Regierung darstellt, näher ansehe, so scheint mir dieselbe hinlänglich verwickelt zu sein, so dass ich das hohe Haus um Erlaubnis bitten muss in dieser Beziehung die wichtigsten Momente kurz hervorheben zu dürfen, um darzustellen, wie auch nach meiner persönlichen Auffassung die thatfächlichen Zustände heute sich verhalten. Die Hauptbeschwerden gegen unsere Wohlthätigkeitsanstalten röhren alle von der außerordentlichen Überfüllung derselben, vom absoluten Raumangst an allen Orten her. Außerdem ist noch hervorgehoben, dass einzelne dieser Anstalter in der Art, wie sie eingerichtet sind, ihrem Zwecke absolut nicht entsprechen und in dem Zustande, in welchem sie sich befinden, weiterhin unbedingt nicht werden bleiben können, was namentlich bezüglich des Nothspitales auf der Polana gilt; weiters muss darauf hingewiesen werden, dass gewisse neue Einrichtungen in der Krankenanstalt in Laibach unbedingt nothwendig erscheinen, wie z. B. insbesondere die Einrichtung einer eigenen Badeanstalt an Stelle des in jeder Beziehung unzulänglichen Badezimmers, wie es heute im Spitale sich befindet und welches geradezu ein Schandfleck für ein öffentliches Institut genannt werden kann. Es muss weiters auch darauf hingewiesen werden, dass ein geradezu bedauerlicher Mangel an Räumen für zahlende Patienten I. und II. Classe besteht, dass gerade in dieser Beziehung ein großes Bedürfnis sich kundgegeben hat, welchem entsprochen werden könnte und sollte, indem zu erwarten stünde, dass eine derartige Erweiterung der Anstalt durch die Einrichtung entsprechender Krankenzimmer für das Land nicht nur mit keinen Kosten verbunden sein würde, sondern sogar nicht unbedeutende Vortheile zu gewährten wären. In verschiedenen Berichten ist ferner auch schon darauf hingewiesen worden, dass durch das alte Irrenhaus in Laibach in Folge seiner Lage mitten in der Stadt durch den Lärm, den die Kranken oft verursachen, die Ruhe der Nachbarschaft oft auf das empfindlichste gestört werde, was gewiss auf die Länge hin nicht zulässig erscheint, und überhaupt wohl Niemand behaupten wird, dass die Lage des Krankenhauses in jener Gegend, wo Laibach seine zukünftige Erweiterung und den Mittelpunkt des Verkehres zu suchen hat, als eine günstige bezeichnet werden kann.

Alle diese Hauptpunkte, welche von Seite der Ärzte und der hohen Regierung als die wesentlichsten Übelstände bezeichnet werden, finden aber eine Ergänzung

in zahlreichen anderen speziellen Übelständen, welche an allen diesen Anstalten sich herausstellen.

Wenn ich in dieser Beziehung zunächst die neue Irrenanstalt zu Studenz in's Auge zu fassen mir erlaube, so möchte ich constatiren, dass diese Anstalt ursprünglich nur für 70 Kranke gebaut wurde, dass in derselben später 93 und heute schon 100 Kranke ihre Aufnahme finden mussten. Wenn man die Anstalt in Studenz besucht, so erscheint die Schilderung, die in dem Berichte des Landessanitätsreferenten enthalten ist, — ich spreche natürlich nicht als Fachmann, aber solche Betrachtungen drängen sich unwillkürlich auch dem Laien auf, — allerdings sehr zutreffend. Thatsächlich fehlt es rechts und links an Raum, sogar der gegenwärtige Normalbelagraum von 100 Kranken erscheint schon zu klein. Jedenfalls wäre es bei der gegenwärtigen Überfüllung selbst den besten ärztlichen Kräften unter solchen Umständen unmöglich, etwas Erstaunliches zu leisten; ich sage unmöglich, weil jede Trennung der Krankheitsformen unmöglich ist, und höchstens nur die Trennung nach Geschlechtern stattfinden kann. Da sehen wir, dass Heilbare und Unheilbare, Reine und Unreine, Intelligente und Verblödete, Ruhige und Unruhige wegen Platzmangel an einem und demselben Orte untergebracht werden müssen. Der Heilbare wird dadurch unheilbar, der Intelligente muss in solcher Umgebung verblöden.

Meine Herren, jeder von Ihnen muss gestehen, dass solche traurige Verhältnisse auf die Länge einfach unhaltbar sind und auf das Dringendste einer Abhilfe bedürfen, wenn der Zweck unserer Irrenanstalt in irgend einer Weise ernstlich erfüllt werden soll.

Ein ebenso trauriges Bild bietet das Polanaspital, in welchem nach der ursprünglichen Bestimmung nur Infektionskrank Aufnahme finden sollten und wo heute auch Kranke ohne ansteckende Krankheitsformen aufgenommen werden müssen. Da befinden sich neben Blatternkranken auch Patienten der chirurgischen Abtheilung, mit Fußgeschwüren behaftete u. dgl., — eine Situation, welche absolut unzulässig und unmöglich ist. Und übersehen Sie nicht, dass Kran in allen übrigen Kronländern den traurigen Vorzug genießt, die relativ größte Anzahl von Todesfällen an Blattern aufzuweisen! Aber diese Übelstände, welche das absolut unzweckmäßig gebaute Polanaspital auszeichnen, bestehen bis zu einem gewissen Grade in gleichem oder wenigstens ähnlichem Maße auch im allgemeinen Krankenhouse. Auch dort ist es unmöglich, infectiöse Krankheitsformen von nicht infectiösen zu scheiden und die Kranke in getrennten Localitäten zu unterbringen. Es wird von den Ärzten betont, dass in dieser Beziehung z. B. namentlich auch in der Gebäranstalt sowohl vom Standpunkte des Unterrichtes, wie der Humanität, dringende Wünsche der Erfüllung harren. Es kann ferner mit Recht gesagt werden, dass die chirurgische Abtheilung mit Kranke derart belegt ist, dass es geradezu als ein Wunder bezeichnet werden muss, wenn der relativ ausgezeichnete Heilerfolg, von dem man hört, wirklich erreicht werden kann. Ich muss hier wiederholen, dass ich kein Fachmann, also durchaus nicht competent bin, darüber ein Urtheil abzugeben; aber im Großen und Ganzen erscheinen z. B. in der chirurgischen Abtheilung auch nach Anschauung eines Laien die Räume zwar sehr günstig und zweckmäßig situiert, dagegen der Normalbelag so kolossal, dass es wirklich als ein Wunder erscheint, wenn die Ärzte noch irgendwelche Erfolge erzielen können. Es ist ge-

radezu unmöglich in dieser Abtheilung je eine durchgreifende Reinigung vorzunehmen, weil die Möglichkeit, die Kranken während der Zeit irgendwo zu unterbringen, nicht besteht; schon dieser Umstand allein lässt die Situation wenigstens bedenklich erscheinen. Ich will Sie, meine Herren, nicht mit einer Darstellung unterhalten, wie die Abtheilungen für zahlende Kranken I. und II. Classe beschaffen sind; ich will auch nicht weiter auf die Annehmlichkeiten einer solchen Unterkunft in der Nachbarschaft der Abtheilung gewisser Krankheitsformen hinweisen, welche die Luft so verpesten, dass es genügen dürfte, wenn ich sage, dass jeder Besucher direkte gewarnt wird, dort einzutreten. Doch muss ich nochmals betonen und es wiederholen, dass diese Übelstände durchaus nicht und in gar keiner Weise die Leitung der Anstalten treffen, dass die ärztliche Obsorge eine in jeder Beziehung vorzügliche ist, und dass der Grund für alle Übelstände ausschließlich nur im Raummanig zu suchen ist. Neben diesen Übelständen, welche ich mir anzudeuten erlaubt habe, ist es vorzüglich auch die Anlage des Hauses, die als sehr ungünstig bezeichnet werden muss. Es ist gewiss nicht als ein günstiger Umstand zu bezeichnen, wenn in der Mitte eines solchen Hauses sich ein geschlossener Hof befindet und wenn in diesem Hofe die einzigen Aborte des Hauses in ziemlich primitiver Form angebracht sind, in einem Hofe, der eigentlich einen absolut unventilirbaren Luftraum repräsentiert und für hygienische Zwecke nicht nur als ungenügend, sondern von den Ärzten als absolut schädlich und als vollkommen unzulässig bezeichnet wird.

Es erscheint mir ferner nothwendig, auf die Badeanstalt hinzuweisen, welche um so wichtiger genannt werden muss, als wir hier auch eine dermatologische Abtheilung und einen dafür bestellten Primarius besitzen; diese Badeanstalt befindet sich in einem derartigen Zustande, wie er, wie ich glaube, unter gar keinen Verhältnissen länger geduldet werden kann.

Wenn man auf das alte Irrenhaus übergeht, so ist hervorzuheben, dass sich dasselbe als ein Gebäude darstellt, welches ebenso wie die Adaptirungen, welche daran nach den Beschlüssen des hohen Landtages in den letzten Jahren durchgeführt worden sind, durchaus nicht unzweckmäßig gebaut erscheint, und ganz gewiss eine zweckmäßige Verwendung finden wird, sobald durch angemessene Erweiterungen ein entsprechender Raum geschaffen wird. Es ist jedoch, so wie heute die Dinge stehen, der Raum selbst, der für Irre verwendet wird, nicht nur aus dem Umstände, den ich bereits früher ange deutet habe, wegen der Nachbarschaft nämlich, sondern auch einfach aus dem Grunde unzulässig und dessen fernere Verwendung zu diesem Zwecke unmöglich, weil alle Übelstände, welche, wie ich früher bereits auszuführen mir erlaubt habe, in Studenz schon bestehen, im alten Irrenhause noch in einem erhöhten Maße vorhanden sind. Es ist zu hoffen, und muss als dringend nothwendig bezeichnet werden, dass sobald als möglich und schon in nächster Zeit jene Kranken, welche als ruhig und zugleich unheilbar bezeichnet werden, sowohl aus der alten Irrenanstalt, als auch aus Studenz entfernt und an das Siechenhaus abgegeben werden, damit in Studenz Raum geschaffen werde: das ist eine absolut dringende und nothwendige Maßregel. Nichts desto weniger muss im Auge behalten werden, dass nachdem die Evacuirung des alten Irrenhauses nicht länger hinausgeschoben werden kann, und dieselbe erfolgen muss, sobald

ein anderer Platz zur Unterbringung dieser Kranken gefunden wird, nicht an eine Herabsetzung der Anzahl der jetzt verpflegten Kranken gedacht werden könnte, sondern diese Anzahl aus Gründen, die ich später zu entwickeln die Ehre haben werde, vielleicht noch eine Steigerung erfahren dürfte. Heute verpflegen wir in der Irrenanstalt zu Studenz 100, im alten Irrenhause zu Laibach 70 Kranken. Es ist nach meiner Ansicht die Anzahl von 170 Kranken unter allen Umständen das Minimum, wofür in Studenz Raum geschaffen werden muss, und dieser Raum kann nur dadurch geschaffen werden, dass zu den bestehenden zweistöckigen Häusern ein entsprechender Zubau aufgeführt wird. Ob es möglich sein wird, bei diesem Zubau auch anderen Rücksichten Rechnung zu tragen, beispielsweise durch Schaffung von Seitenräumen für die Absondern der Kranken nach den Krankheitsformen, für zweckmäßige Unterhaltungs- und Beschäftigungsräume der Kranken zu sorgen, das ist eine andere Frage. Ich habe aber die Pflicht zu betonen, dass die Übersiedlung der Kranken allein nicht genügt und nicht allein der entsprechende Raum für die Krankenzimmer geschaffen werden muss, sondern auch für andere Räumlichkeiten Sorge zu tragen sein wird, so z. B. auch für einen Raum, in dem auch für die religiösen Bedürfnisse der Kranken, was vielleicht auch vom therapeutischen Standpunkte nicht gleichgültig ist, Rechnung getragen werden können. Außerdem ist nicht zu übersehen, dass in der Irrenanstalt zu Studenz die Unterkunft der Kranken I. und II. Classe schon jetzt nicht als eine genügende bezeichnet werden kann und dass auch in dieser Hinsicht wahrscheinlich den ursprünglichen Plänen entsprechend eine Abhilfe zu schaffen sein wird.

Wenn ich nun schon früher darauf hingewiesen habe, dass das Polana-Nothspital in einem Zustande sich befindet, der es kaum zulässig erscheinen lässt, dieses Nothspital länger zu erhalten, so muss ich noch hervorheben, dass die Auflassung desselben auch schon wiederholt als im Interesse der Stadt Laibach gelegen anerkannt und urgt worden ist.

Meine Herren, ich muss in dieser Beziehung insbesondere auch darauf hinweisen, dass Sie in der Sitzung vom 4. d. Mts. schon einen Beschluss gefasst haben, demzufolge es wünschenswerth erscheint, das Gebäude in der Polanavorstadt, als für den Zweck eines Nothspitals unzulänglich, dem Zwangsarbeitshause zu anderen Zwecken abzutreten. Die Durchführung dieser bereits beschlossenen Maßregel wird sich als zulässig herausstellen, sobald für die anderweitige Unterbringung der Kranken die entsprechende Vorsorge getroffen sein wird. Diese Kranken aber müssen, wie ich schon früher hervorgehoben habe, unterschieden werden mit Beziehung auf jene, welche nach der Evacuirung des alten Irrenhauses daselbst Aufnahme finden können und auf jene, welche dort nicht unterzubringen sein werden, auf infektiöse Kranken nämlich. Für diese letztere Kategorie der Kranken wird den Anforderungen der Regierung und den Bedürfnissen des Landes gemäß ein eigenes Nothspital aufgeführt werden müssen und zwar in einer Gegend, wo eine Ansteckungsgefahr nicht zu besorgen ist.

Es ergiebt sich demnach neben der Wiederaufnahme der Bauführung in Studenz die Nothwendigkeit der Auflassung des Nothspitales auf der Polana und die Nothwendigkeit der Aufführung eines eigenen zweckmäßigen Spitäles für infektiöse Kranken, dessen Umfang nicht ein großer sein müsste, sondern in welchem nach den ärzt-

lichen Berichten ein Belegraum von 16 Betten genügen dürfte.

Aus dem vorliegenden Berichte des Landesausschusses werden Sie, verehrte Herren, entnommen haben, dass die Projecte wegen Beseitigung der verschiedenen gedachten Übelstände, welche im Laufe des verschloffenen Jahres ventiliert worden sind, im ersten Stadium nach einer anderen Richtung sich bewegten als später und dass schliesslich mit der gegenwärtigen Vorlage andere Vorschläge als die ursprünglich geplanten in's Auge gefasst wurden. Während ursprünglich eine umfassende Abhilfe in's Auge gefasst wurde, — ich erwähne z. B. dass in Studenz nicht die Schaffung eines Belegraumes für 70 Betten mehr, sondern die eines Raumes für 100 Kranke mehr als nothwendig bezeichnet wurde, — während ferner damit die Auflösung des Polananothspitales und alle nothwendigen Adaptirungen und Neubauten, welche im hiesigen Krankenhaus durchzuführen wären, in Verbindung gebracht wurden, werden heute im Interesse der Landesfinanzen durch die vorliegenden Anträge nur diejenigen Maßregeln in Erwägung gezogen und der Berücksichtigung des hohen Landtages empfohlen, welche lediglich auf einem beschränkten Zubau im neuen Irrenhause zu Studenz basirt sind, wobei ich noch bemerken muß, dass dieser Zubau in einem beschränkten Umfange, nämlich zur Schaffung eines Belegraumes von nur 72 Betten, in's Auge gefasst wird. In Verbindung damit wird der Bau eines besondern Nothspitales, dann die Errichtung einer zweckentsprechenden Badeanstalt mit einem Desinfectionssapparate, einem Dampfbade und einer Wasserleitung, und ferner die Erweiterung der Räume für eine grössere Anzahl von Krankenzimmern I. und II. Classe für selbstzahlende Patienten durchzuführen sein.

Alle diese Punkte sind im Finanzausschusse durchberathen und genau erwogen worden und der Finanzausschuss glaubte den Intentionen des Landesausschusses dadurch am Besten zu entsprechen, dass er ohne Präjudiz für spätere Erwägungen und Entscheidungen doch soviel als möglich bestimmte und concrete Gesichtspunkte in's Auge fasste, nach welchen vom Landesausschusse Vorlagen auszuarbeiten und dem hohen Landtage in der nächsten Session vorzulegen sein werden.

Bevor ich mir erlaube auf diese Anträge überzugehen, möchte ich denn doch noch kurz die Frage erörtern, ob denn die Leistungen, welche Krain für seine Wohlthätigkeits- und Krankenanstalten aufweisen kann, im richtigen Verhältnisse stehen zu den Leistungen anderer Länder, und ob sie den Anforderungen entsprechen, welche an die Leistungsfähigkeit des Landes gestellt werden können. Ich schicke voraus, dass die absolute Leistung des Landes Krain für die Wohlthätigkeitsanstalten eine sehr bedeutende ist. Sie kennen, meine Herren alle, sowohl aus dem Rechnungsabschlusse, als auch aus den Vorschlägen die grossen Summen, welche wir jährlich für unsere Wohlthätigkeitsanstalten bewilligen, und ich muß hier betonen, dass die absolute Leistungsfähigkeit des Landes in dieser Beziehung geradezu fast erschöpft ist. Krain leistet überhaupt, was es leisten kann. Das Land hat alle Wohlthätigkeitsanstalten seiner Zeit vom Staate in einem sehr schlechten Zustande übernommen und ist für die herrschenden Übelstände umso weniger allein verantwortlich, als Alles, was das Land seit der autonomen Landesverwaltung selbst gebaut hat, als sehr zweckmässig bezeichnet werden kann. Aber ich kann mir nicht verhehlen, dass das Land trotz des Auf-

gebotes aller aufgewendeten Mittel, trotz der äussersten Anstrengungen leider doch noch wenig leistet. Ich glaube, dass mich Niemand missverstehen wird, wenn ich den Beweis zu erbringen unternehme, dass Krain weniger als andere Länder, ja dass es für Civil-Krankenhäuser am wenigsten von allen Kronländern Eisleithaniens leistet. Krain besitzt nach den statistischen Ausweisen für das Jahr 1883 eine öffentliche Civilkrankenanstalt, und daneben 8 Privatheilanstanstalten, zusammengekommen mit einem Belegraume von 474 Betten. In dieser öffentlichen und in den 8 Privatheilanstanstalten wurden nach dem Ausweise vom Jahre 1883 4188 Kranke verpflegt, so dass auf 1000 Köpfe der Bevölkerung eine Beteiligung von 8·7 auf Krain entfällt, und dies mit einem Kostenaufwande von 65 kr. per Kopf. Unter den übrigen Ländern der diesseitigen Reichshälfte besitzen nur noch Schlesien und Salzburg nur je 1 öffentliches Krankenhaus, in jedem anderen Kronlande gibt es deren mehr; aber während Krain und diese beiden Länder nur je 1 öffentliche Krankenanstalt besitzen, hat Salzburg 13 und Schlesien 15 Privatheilanstanstalten. Schlesien kommt im Ganzen bezüglich des Belegraumes und der verpflegten Kranken Krain ziemlich nahe, zeichnet sich aber Krain gegenüber dadurch aus, dass es für seine Kranken durchschnittlich 1·06 fl. per Kopf aufwendet, während unser Aufwand nur 65 kr. per Kopf ausmacht; Salzburg hingegen, das auch nur ein öffentliches Krankenhaus besitzt, hat einen bedeutend grösseren Belegraum als Krain und zwar 569 Betten, und während in Krain nur 8·7 pro mille der Bevölkerung Verpflegung in einem Krankenhaus finden, ist für Salzburg eine Beteiligung von 22 pro mille ermittelt und außerdem die Verpflegstage mit 1·02 fl. festgesetzt. Nach den genannten Ländern aber gibt es kein einziges, welches nur eine öffentliche Heilanstalt besäße, und nur irgendwie einen so niedrigen Prozentsatz der Beteiligung aufweisen würde, wie Krain. Ich beschränke mich zur Illustrirung dieser Thatfache nur darauf, nachzuweisen, wie diese Verhältnisse in unseren Nachbarländern in den Provinzen, welche unmittelbar an Krain anstoßen, liegen.

Kärnten besitzt 2 öffentliche und 4 Privatheilanstanstalten mit einem Belegraume von 561 Betten; es werden in diesen Anstalten 5059 Kranke gegenüber 4188 Kranke in Krain verpflegt und der Satz pro mille der Beteiligung stellt sich in Kärnten auf 14·6; Steiermark ist natürlich noch viel günstiger gestellt. Es besitzt 11 öffentliche und 53 Privatkrankenhäuser mit einem Belegraume von 2996 Betten; es verpflegt 26·890 Kranke und es stellt sich der Satz von 22·3 pro mille der Beteiligung heraus. Das Küstenland ist ebenfalls viel günstiger situiert als Krain und besitzt 5 öffentliche und 4 Privatkrankenanstalten, hat einen Belegraum von 1633 Betten, in welchem 11.158 Kranke verpflegt werden; der Satz pro mille beträgt 17·5.

Durch diese Zahlen wird der unwiderlegliche Beweis erbracht, dass Krain nach der Anzahl des Belegraumes in seinen öffentlichen und Privatkrankenhäusern, nach der Anzahl seiner in denselben verpflegten Kranken und nach dem Prozentsatz der Beteiligung der Bevölkerung an der Verpflegung in den Spitäler ungünstiger situiert ist, als irgend ein anderes Kronland der diesseitigen Reichshälfte.

Meine Herren, wir sind gewöhnt zu glauben, dass wir nach dem Ausbau des neuen Irrenhauses zu Studenz wenigstens auf dem Gebiete des Irrenwesens ganz

außerordentlich günstig gestellt worden sind. Ich muß in dieser Beziehung constatiren, dass ebenso wie Krain, auch mehrere andere Kronländer nur eine Irrenanstalt besitzen und dass außerdem 3 Länder einen geringeren Belegraum aufweisen als Krain, nämlich: Salzburg mit 50, Schlesien mit 90 und Dalmatien mit 84 Betten, so dass Krain erst in 4. Reihe mit einem Belegraume von 170 Betten kommt. Ich habe aber auch gesagt, wie dieser Belegraum beschaffen ist.

Nun aber möchte ich noch auf Eines hinweisen. Man macht sich darüber kein klares Bild, wie groß eigentlich der Bedarf des Landes nach Irrenanstalten ist. Nach meiner Auffassung entscheiden auch hier wesentlich nur Ziffern. Nach den statistischen Ausweisen stellt sich heraus, dass in der diesseitigen Reichshälfte im Jahre 1883 im Ganzen in allen Krankenhäusern 26.788 Irre verpflegt wurden; davon in Krain, in allen seinen Krankenhäusern für Geisteskranke: 166, in Kärnten 203, im Küstenlande 200 und in Steiermark 687 Kräne. Der statistische Nachweis der Anzahl der Irren in den einzelnen Ländern, welche hier in Betracht zu ziehen sind, ist viel zu sehr interessant, als dass ich mir nicht erlauben dürfte, denselben in den wesentlichsten Punkten dem hohen Hause zur Kenntnis zu bringen. In Krain erscheinen im Jahre 1883 im Ganzen 712 gebrechliche Irrsinnige ausgewiesen, von denen 166 im Krankenhaus Aufnahme gefunden haben, und 4 in einer Versorgungsanstalt untergebracht waren; 542 konnten keinerlei Aufnahme in solchen Humanitätsanstalten finden. Die Anzahl der gebrechlichen Irren in Kärnten betrug 647, im Küstenlande 877, in Steiermark 2142, und ich habe bereits angegeben, in welchem günstigen Verhältnisse diese benachbarten Länder für die Pflege der Irrsinnigen Obhörfür zu treffen in der Lage sind. Wenn man annimmt, dass in der diesseitigen Reichshälfte auf 100.000 Einwohner 122 Geisteskranke zu zählen sind, so würden sich bei der Bevölkerung von Krain, welche hoch gerechnet auf 500.000 veranschlagt werden mag, 610 Geisteskranke ergeben und tatsächlich ist deren Zahl mit 712 ausgewiesen. Es ist also der Stand in Krain ungünstiger, als er es nach dem Durchschnitte sein sollte; ungünstiger ist aber auch die Aufnahme der Kränen in den entsprechenden Anstalten mit Rücksicht auf die Durchschnittsleistung, wie sie aus den statistischen Ausweisen sich ergibt, und wie sie dennach im Durchschnitte auch bei uns stattfinden sollte. Ich habe bereits betont, dass in den cisleithanischen Spitälern 26.788 Kräne Unterfunktion finden; darnach würde sich für Krain percentualiter die Anzahl von 185 Irren herausstellen, welche in Anstalten untergebracht sein sollten, während tatsächlich nur 170 Geisteskranke in denselben ihre Unterfunktion finden. Wir sind also auch nach dem Durchschnitte der Unterbringung unserer Geisteskranken in den Heilanstalten nicht in der gleichen günstigen Lage, wie die anderen Provinzen und wie wir es eigentlich sein sollten. Der Glaube also, dass wir durch den Beginn der Bauten in Studenz schon alles gethan haben, was erwünscht und geboten erschien, um einem unabwisslichen Bedürfnisse der Bevölkerung vollkommen Rechnung zu tragen, erweist sich als ein irriger.

Nun, meine Herren, ich glaube hiemit nachgewiesen zu haben, dass einerseits Krain für die Pflege der Kränen und für seine Wohlthätigkeitsanstalten zwar alles leistet, was es leisten kann, aber dennoch nicht das leistet, was es leisten sollte, um allen Bedürfnissen der

Bevölkerung in dieser Beziehung zu entsprechen. Ich glaube auch, dass heute Niemand von uns den Mut haben wird, eine weitere Erhöhung der Umlagen in's Auge zu fassen, wenn er bedenkt, wie sehr das Land bereits belastet ist, und wie schwer es an den drückenden Lasten zu tragen hat. Ist aber einerseits das eine Thatsache, dass das Land heute schon alles leistet, was es zu leisten im Stande ist, so ist es anderseits nicht minder wahr, dass wir mit Bezug auf die Krankenpflege trotzdem noch mehr leisten müssen als heute geschieht. Wir stehen daher vor einer schweren Entscheidung und vor der Verpflichtung Mittel und Wege zu suchen, auf welche Weise wir, ohne dem Lande die Lasten, welche es schon zu tragen hat und welche in einem höheren Umfange von uns nicht getragen werden können, zu erhöhen, in die Lage uns versetzen könnten, den Anordnungen der Regierung und den Bedürfnissen der Bevölkerung in Betreff unserer Krankenhäuser zu entsprechen. Ich habe bereits erwähnt, dass eine Erhöhung der Landesumlagen, also die sofortige Bezahlung derjenigen Mehrauslagen, die für uns zur Durchführung jener dringend erwünschten und unabwisslichen Reformen an unseren Krankenanstalten, wie ich sie früher anzudeuten schon die Ehre hatte, als notwendig sich herausstellen werden, absolut unmöglich ist. Ist aber eine Erhöhung der Landesumlagen unmöglich, dann sehe ich nur zwei Wege vor uns: Der eine besteht in der Erleichterung der Lasten, die wir heute zu tragen haben, durch die Eröffnung neuer, die Steuerträger nicht drückender Einnahmestrukturen, und der andere in der Vertheilung der Lasten, welche wir zur Durchführung der in Rede stehenden Reformen zu übernehmen haben auf eine längere Reihe von Jahren, so dass auch eine spätere Generation zur Mitwirkung herangezogen wird. Wo die Entlastung zu suchen ist, dies hier zu prüfen, ist nicht meine Aufgabe, aber betonen muß ich, dass die Nothwendigkeit dieser Entlastung unabwisslich ist. Die Frage ist heute schon von dieser Stelle aus in einem gewissen Grade gestreift worden; sie wird gewiss noch bei späteren Anlässen in einem grösseren Umfange zur Sprache kommen, und ich glaube, mich darauf beschränken zu dürfen, zu bemerken, dass ich es nicht für gerechtfertigt halte, dass Krain z. B. mit einer Abgabe von 16 kr. per Steuerzulage für den Grundentlastungsfond beizusteuern verpflichtet bleibe, während andere Länder unter diesem Titel nur sehr geringe oder gar keine Beiträge mehr zu leisten haben.

Das wäre einer der Wege, auf dem für das Land Krain vielleicht eine Erleichterung anzustreben und zu erreichen wäre. Ein anderer Weg bestünde darin, ein Mittel zu suchen, wodurch für das Land ein neues Einkommen geschaffen werden könnte. Einen solchen Weg haben wir vor 2 Jahren schon mit Erfolg betreten und es wird unsere Aufgabe sein, sorgfältig darüber zu wachen, dass das Einkommen, das wir uns damals geschaffen hatten, als wir die Brauntweinsteuer einführten, uns nicht wieder entgehe. Auch über diesen Gegenstand eingehender zu verhandeln, werden wir noch im Laufe dieser Session Gelegenheit haben. Ich habe schon bei einer andern Gelegenheit bewiesen, wie notwendig es sei, geeignete Vorkehrungen zu treffen, damit das Einkommen, welches aus der Einhebung der Brauntweinsteuer uns erwächst, nicht auf anderem Wege uns wieder verloren gehe. Ich glaubte dies hauptsächlich auch deshalb erwähnen zu sollen, weil ich der Ansicht bin, dass

es für uns das ernsthafteste und gewissenhafteste Gebot der Humanität sei, so viel als möglich für die Opfer zu thun, welche der Alkoholismus nach den Irrenhäusern entsendet, und von den Eingängen der Landesauflagen auf den Brantwein auch etwas für die Aufbringung der Mittel zur besseren Unterbringung der unglücklichen Opfer der Brantweinpest beitragen. (Živahna pohvala — Lebhafter Beifall.)

Eine andere Richtung, Vorkehrungen zur Bedeckung der Mehrauslagen für die Durchführung der nothwendigen Reformen in den Krankenhäusern zu treffen, ist diejenige, welche ich mir schon dadurch zu bezeichnen erlaubte, daß ich die Ansicht vertrat, es werde sich empfehlen, die großen Ausgaben, welche an uns herantreten werden, auf eine größere Anzahl von Jahren zu vertheilen. Diese Maßregel fände ihren Ausdruck darin, daß ich glaube, es werde sich empfehlen, wie dies bereits der Landesausschuss vorschlägt, zur Bedeckung dieser Mehrauslagen ein amortisierbares Anlehen zu contrahiren. Wenn ich hier ganz kurz auf eine besondere Vorlage reflectire, welche der Landesausschuss anlässlich der Berathungen über den vorliegenden Gegenstand dem Finanzausschusse vorlegte, so thue ich es nur, um Ihnen in allgemeinen Umrissen das Bild eines Arrangements vor Augen zu führen; das auch im vorliegenden Falle und im größeren Umfange Anwendung finden könnte. Der Landesausschuss legte bei den Berathungen dieser Vorlage im Finanzausschusse neben dem Plane und dem Kostenvoranschlage für die anzulegende Badeanstalt auch einen Amortisationsplan zur Bedeckung der Kosten für dieselbe vor. Darin wird ausgeführt, daß für die Errichtung einer Badeanstalt ein Bedarf von ungefähr 20.000 fl. nothwendig sei, und daß bei einer Verzinsung von 4½% und einer entsprechenden Amortisation von 3½% das erforderliche Darlehen bis zum Jahre 1905 gedeckt werden würde. Wird ein ähnlicher Amortisationsplan für alle benötigten Auslagen genehmigt, so würde sich die Rechnung auch für den Fall, als das Land zur Bedeckung der übrigen Auslagen ein größeres Kapital benötigte, von selbst ziemlich einfach darstellen. Ich meine, daß wenn dieses größere Kapital sich — nehmen wir an — vielleicht auf 125.000 fl. stellen würde, nach dem Beispiele, das uns vorliegt, jährlich einen Aufwand von 10.000 fl. zur Verzinsung und zur Amortisation dieses Kapitales in 18 Jahren genügen würde. Ob diese 18 Jahre ausreichen, oder ob nicht eine längere Reihe von Jahren in's Auge zu fassen ist, das sind Fragen, die selbstverständlich der Erwägung und Grörterung des Landesausschusses und einer weiteren Prüfung vorbehalten werden müssen. Ich glaube aber, daß mit 125.000 fl. für die Bedürfnisse des Landes in der bezeichneten Richtung, sowie für alle Anforderungen, welche von Seite des Sanitätsrathes an das Land gestellt werden, das Auskommen zu finden wäre. Wir dürfen jedoch nicht übersehen, daß sich dabei von selbst noch gewisse bleibende Mehrauslagen in der Administration ergeben werden, welche von Seite des Herrn Referenten im Landesausschusse mit dem Minimalbetrage von 2000 fl. bezeichnet werden, wobei ich sehr geneigt bin, diese Summe ebenfalls nur als ein Minimum zu bezeichnen und mich der Überzeugung nicht verschließen kann, daß vielleicht auch eine Überschreitung dieses Betrages nicht wird vermieden werden können.

Wenn wir also die Forderung der Regierung und die Lage der Dinge, wie ich sie darzustellen die Ehre

hatte, in's Auge fassen, so stehen wir nach meiner Ansicht vor einer Ausgabe von circa 125.000 fl.

Meine Herren, ich muß Angeichts dieser bedeuten: den Ausgabe noch auf einen Umstand besonders hinweisen: Es gibt Pläne und Vorschläge, welche auch das Auskommen mit einer geringeren Summe in Aussicht stellen; aber ich glaube, daß nichts ungünstiger und unzweckmäßiger wäre, als derartige Reformen auf eine Art durchzuführen zu wollen, daß heute z. B. eine Adaptirung, eine Ergänzung des Baues vorgenommen wird, die sich schon morgen vielleicht als ungenügend erweist, und wobei dann Jahrtaus, Jahrtaus, ich sehe dies heute schon voraus, Verbesserungen und Reparaturen vorgenommen werden müßten, die es sehr bedauerlich erscheinen lassen werden, daß den Übelständen nicht ein für allemal gründlich abgeholfen worden ist.

Wenn ich die bedeutende Summe von 125.000 fl. zu nennen den Muth hatte, so ist es meine Pflicht, weiter darzulegen, daß sich diese Summe im Großen und Ganzen zusammengestellt aus folgenden Detailbeiträgen ergibt: Es wurde beim Baue der Irrenanstalt in Studenz ein Kostenaufwand von ungefähr 1000 fl. per Kopf angenommen; die Anzahl der Kranken um 100 vermehrt, ergibt einen Kostenaufwand von 100.000 fl. Mit einer verhältnismäßig geringeren Summe wird in Studenz kein Auskommen zu finden sein. Nach dieser Berechnung würde sich für eine Anzahl von 70—72 Kranken mehr die beiläufige Summe von 72.000 fl. ergeben. Ich bin jedoch nicht der Meinung, daß die Vermehrung des Belegraumes um circa 70 Kranke genüge, und auch der Landesausschuss hat ursprünglich nicht diese niedrigere Anzahl der in Studenz mehr aufzunehmenden Kranken im Auge gehabt, vielmehr auch die Erweiterung der Abtheilungen für unruhige Fre, dann die Nothwendigkeit der Einrichtung und Verbesserung einiger anderer Baulichkeiten zu Studenz, wie z. B. der Eisgrube, welche in ihrem heutigen Zustande absolut nutzlos ist, ferner größerer und besserer Localitäten für die Aufnahme von Kranken der I. und II. Classe, welche, so wie sie bestehen, ebenfalls vollkommen unzureichend sind.

Wenn aber diesen weiteren Anforderungen, die ebenso nothwendig als kostspielig sind, entsprochen werden soll, dann würde sich nach den Berechnungen des Landesausschusses diese Summe auf ungefähr 100.000 fl. erhöhen, und ich glaube, daß wir mit weniger als dies, nichts Entsprechendes zu leisten im Stande wären.

Ich habe schon früher dem hohen Hause darzulegen die Ehre gehabt, daß wenn das Polananothspital aufgehoben werden würde, ein anderes Spital für infectiöse Kranke mit einem Aufwande von beiläufig 15.000 fl. hergestellt werden müßte. Für den Bau einer Badeanstalt und für die Adaptirung entsprechender Räume I. und II. Classe für selbstzahlende Kranke im Laibacher Spitäle wird nach dem hier vorliegenden Kostenvoranschlage ein Bedarf von 20.000 fl. ausgewiesen. Nun ich glaube nicht, daß alle diese Bauten in der Weise, wie uns hier die Pläne vorliegen, zur Ausführung gelangen werden. Es besteht beim Landesausschusse Angeichts unserer beschränkten Mittel, die gerichtfertigte Tendenz, das Vorhandene insoweit als dies möglich und thunlich erscheint, nach Kräften zu verwerten. Nichts destoweniger aber wird, wenn auch ein anderer Plan gebilligt werden sollte, die Nothwendigkeit eine unabsehbare bleiben, das alte Irrenhaus

zweckmäßig zu adaptiren und dies wird jedenfalls auch nicht ganz unbedeutende Kosten verursachen.

Es ist ferner nothwendig, daß an Stelle des jetzt bestehenden Badezimmers, das wahrlich die Bezeichnung „Schandfleck für eine öffentliche Anstalt“ verdient, eine Badeanstalt in einem angemessenen Zustande hergestellt werde. Weiters müssen unbedingt auch noch einige andere Verbesserungen und Adaptirungen durchgeführt werden, um den Ansprüchen, welche heute mit Recht an eine öffentliche Anstalt gestellt und von der h. Regierung nachdrücklich gefordert werden, zu genügen. Den dringenden Wünschen der Regierung nach einem Desinfectionsapparate, sowie dem Verlangen nach einer Wasserleitung und manchen anderen als dringend und nothwendig bezeichneten Einrichtungen wird früher oder später ebenfalls entsprochen werden müssen.

Meine Herren, ich will hier keine genaue ziffermäßige Berechnung unseres eventuellen Bedarfes aufstellen; allein wenn man alle diese Bauten und Adaptirungen entsprechend durchführen will, so wird man nach meiner Auffassung mit viel weniger als 125.000 fl. kaum das Auskommen finden. Und wenn wir diese Summe in's Auge fassen, so würde sich nach der Analogie der erwähnten, für die neu zu erbauende Badeanstalt aufzunehmenden Anleihe und ihrer Verzinsung und Amortisirung für uns zur Verzinsung und Amortisirung des erforderlichen Anlehens eine jährliche Mehrausgabe von mindestens 12.000 fl. herausstellen.

Ich glaube, durch meine Ausführungen bewiesen zu haben, daß für unsere Krankenanstalten eine jährliche Mehrausgabe von 12.000 fl. eine kaum abzuweisende Nothwendigkeit werden wird. Wir können aber diese Mehrausgabe, wie ich schon früher darzulegen die Ehre hatte, durch eine Erhöhung der Umlagen nicht aufbringen, und folglich müssen wir bestrebt sein, auf einem anderen Wege für diese Summe die Bedeckung zu finden.

Das ist im Großen und Ganzen die Situation, vor der wir stehen und welche zur Kenntnis des hohen Landtages zu bringen meine Pflicht war. Ich erfülle diese Pflicht im Auftrage des Finanzausschusses und ich glaube, damit auch dem Wunsche entsprochen zu haben, welcher im 1. Punkte der Anträge des Landesausschusses ausgesprochen wird.

Der Finanzausschuss hat nun in voller Anerkennung der Wichtigkeit und Nothwendigkeit, Angesichts der bestehenden Übelstände an seinen Wohlthätigkeitsanstalten Abhilfe zu schaffen, und um der hohen Regierung gegenüber den Beweis zu erbringen, daß das Land im Bezug auf seine Verpflichtungen auf diesem Gebiete keine Mittel schent, den Ansforderungen, welche an dasselbe gestellt werden können, zu entsprechen, — ich sage — der Finanzausschuss hat in Anerkennung aller dieser Umstände sich dahin geeinigt, die folgenden Anträge zu stellen, die ich hiermit zu Ihrer Kenntnis zu bringen mir erlaube. Sie lauten:

„Der hohe Landtag wolle beschließen:

1. Angesichts der im Krankenhouse und in der Irrenanstalt herrschenden und constatirten Übelstände ist der Zubau von zwei, zur Aufnahme von mindestens 72, gegenwärtig im alten Irrenhouse untergebrachten Geisteskranken ausreichenden Trachten an die bestehenden, zweistöckigen Neubauten zu Studenz in's Auge zu fassen und sind zu diesem Zwecke dem nächsten Landtage die erforderlichen Anträge zu unterbreiten.

2. Nach Vollendung dieser Bauten zu Studenz ist im Sinne der Landtagsbeschlüsse vom 4. d. M. die Auflassung des Polanaspitales und die Übertragung dieses Gebäudes an den Zwangsarbeitshausfond durchzuführen und wird der Landesausschuss beauftragt, schon jetzt in Erwägung zu ziehen und vorzuschlagen, in welcher Weise nach Evacuirung des alten Irrenhauses in der Stadt die in diesem Gebäude verfügbare werden den Räumlichkeiten unter Berücksichtigung der aus der Überfüllung des Krankenhauses sich allgemein ergebenden Übelstände am zweckmäßigsten für die Aufnahme der bis dahin im Polanaspitale verpflegten, nicht mit ansteckenden Krankheiten behafteten Kranken, dann zur Einrichtung geeigneter Lokalitäten für zahlende Kranke I. und II. Classe und endlich für die nothwendigen Beobachtungszimmer verwendet werden sollen.

3. Ebenso wird der Landesausschuss beauftragt, Vorschläge auszuarbeiten und vorzulegen, an welchem Orte und unter welchen Bedingungen zur Unterbringung einer entsprechenden Anzahl von Infektionskranken ein Nothspital einzurichten wäre, das sofort nach Auflassung des Polanaspitales für den gedachten Zweck verwendet werden könnte.

4. Endlich wird der Landesausschuss aufgefordert, dem Landtage in der nächsten Session wegen des Baues einer eigenen, entsprechend situierten und eingerichteten Badeanstalt im Krankenhouse, sowie wegen der Aufstellung eines Desinfectionssapparates und der geeigneten Vorkehrungen für die Einrichtung der für einen späteren Zeitpunkt in's Auge genommenen Wasserleitung die entsprechenden Anträge zu stellen.“

Ich erlaube mir diese Anträge des Finanzausschusses ihrer Annahme zu empfehlen.

Landeshauptmann:

Ich eröffne die Generaldebatte.

Poslanec dr. vit. Bleweis-Trsteniški:

Slavni zbor! Ko se je l. 1877. v tej visoki zbornici sklenilo, da se zida blaznica na Studencu, se je takrat od ene strani te visoke hiše reklo, da prostori zadostovali bodo morda za pet let, da se bode pa moralo po preteklu petih let zopet na to misliti, da se blaznica nekoliko razsiri. Od druge strani te visoke hiše se je pa že takrat povdarjalo, da se bode potrosilo že v malih letih več kakor 300.000 gld., ako se začne zidati blaznica na Studencu. Gospôda moja, konstatiram, da se je motila ta stran in ona stran te visoke hiše, kajti kmalu bode preteklo 10 let, da se ni nič storilo, blaznica je kolikor mogoče zadostovala svojemu namenu, zaželenjeni uspeh se včasih ni dal doseči, ker je bilo pomanjkanje prostora. A tudi to se ni zgodilo, kar je ona stran te hiše mislila in s čemur je strašila davkopalčevalce po vsi deželi, da bode treba čez malo let potrositi 300.000 gld., ako se nesrečna misel uresniči, da se zida blaznica.

Gospod poročalec je že omenjal, kaj druge dežele storé za bolnice in za blaznice. Dopolniti hočem njegovo poročilo še s tem, da je Tirolska razun blaznice v Hallu zidala še blaznico v Pergine za Južno

Tirolsko, da so na Štajerskem zraven Feldhofa še dve blaznici — hiralnici, da ste na Nižje Avstrijskem razun deželne še dve drugi blaznici in razne kolonije. Tudi v Šleziji se je vlnali ali predlanskem sklenilo, da se zida blaznica s svoto 500.000 gld., le južne dežele še nimajo svojih blaznic, toda v Goriškem deželnem zboru in v Trstu se razgovarjajo, da bodo zidali blaznico, in ako jo zidajo, jo gotovo ne bodo zidali skromno in s tako malimi troški kakor mi.

Istina je, da je blaznica prepričljena, to se kaže že 10 let sem. Imam tukaj statističen pregled v rokah, iz katerega je razvidno, da je vkljub temu, da se je 1307 bolnikov v 10 letih iz blaznice izpuštilo, danes 100 bolnikov več, kakor leta 1876. K temu številu 100 bolnikov moramo še prištevati bolnike, katere imamo v hiralnici, to je 21, dalje one umobolne hirajoče, katere imajo občine v svoji oskrbi, razun tega sem dal uradno konštatirati, kolikim osebam se je moral v teku teh 10 let odreči sprejem v blaznico in teh je blizu 200. Mi bi toraj bili že davno dolžni dozidati in povekšati blaznico, ako bi tega ne ovirale deželne finance. Ker pa se od vseh strani pritiska in tudi druge dežele v tem oziru spolnjujejo svojo dolžnost, se ne bodo mogli braniti, sprejeti predloge finančnega odseka, ki bodo deželo še najmanj stali.

Gospod poročevalec je že omenil, da je visoka zbornica v neki prejšnji seji sklenila, da je podružnica na Poljanah izročiti prisilni delalnici. To je zdrava misel. Ako bi eden od vas, gospoda moja, to podružnico obiskal, bi se moral vstrašiti. To je navadna hiša malega mestjana, katera ima tako nizke in majhne sobice, da ne znam, komu bi jih primerjal, — in tam leže kozavi, za difteritis, s škrilatom bolni, zraven pa bolniki z vunajnimi bolezni. To je proti vsaki sanitarni zahtevi, in le čudim se, da slavna vlada ni že prej ukazala, da v tej stvari deželni odbor potrebno ukrene. Vrh tega so se že dostikrat pritožili prebivalci Poljanskega predmestja zaradi te bolnišnice za kužne bolezni, da se razširjajo koze in difteritis po mestu, tudi deželni zdravstveni svet je že večkrat zahteval, da je hiša izprazniti. Ako se ta podružnica izroči delalnici, da tam naseli svoje korigende, pridobila bode prisilna delalnica toliko prostora, da se bodo dohodki prisilne delalnice zdatno povekšali. Prisilna delalnica bode v tem slučaju morala odškodovati bolnični zaklad, ta pa zamore svoto 10.000 gld., kakor jo jaz proračunim, porabiti za druge namene. Ta svota bode skoro zadostovala za adaptiranje stare blaznice in za zidanje nove bolnišnice za infekcijske bolezni. Ako gospoda pritrdite predlogom finančnega odseka, bodo pa tudi res nekaj storili, kar bode deželi v čast, pa tudi deželi in bolnikom na korist.

Gospod poročevalec razjasnil je dalje, kako je sedaj napolnjena blaznica na Studencu, da bivajo v eni hiši skupaj, nečedni s čednimi, nemirni z mirnimi, paralitični z besnimi. Ta nedostatek se ne nahaja nikjer v Avstriji. Ako se na vsaki strani prizida en oddelek, bode tudi mogoče umobolne raznega značaja separirati in le po tej poti, da nastanimo v eno hišo le mirne, v drugo nemirne, je edino mogoče, da se bodo hitreje ozdravljali umobolni in troški za vzdrževanje se bodo zdatno zmanjšali. Ne samo psihiatrični momenti toraj, ampak tudi milosrčnost in naše zdravstvene postave zahtevajo hitre pomoči.

Istina je, da bomo, ako se prizida le na vsaki strani en oddelek, tje spravili le 70 bolnikov, kolikor jih je že sedaj v stari blaznici, toraj se prostori v blaznici prav za prav ne bodo povekšali, mogoče pa bode vendar le separirati umobolne. Imamo pa tudi še zmiraj nekoliko prostorov v blaznici — hiralnici. Nekateri bolniki se bodo tudi občinam oddali in tako bode mogoče vsaj zopet za 10 let obraniti deželo zdatnejših troškov. Da je pa v resnici potreba, da se sprazni stara blaznica, bode tudi vsak priznal, kateri je le enkrat hodil skoz Dolge ulice, posebno po letnem času, ta nemir, to upitje, pa tudi velikanska tesnoba, v kateri se nahaja teh 70 bolnikov — vsakdo bode pritrtil, da to ni prostor za blaznico. Kakor je omenil že gospod poročevalec, bi se v I. nadstropju nastanili bolniki iz poljanske podružnice, v spodnjem delu pa bi se priredilo nekoliko sob za plačujoče bolnike, en del pa porabil za opazovalni oddelek. Tak oddelek imajo v vseh drugih bolnicah. Opazovalni oddelek je za take bolnike, kateri nagloma zblazne in o katerih je misliti, da bodo kmalu spet ozdravili. Ako nastanimo take bolnike v blaznici, provzroči to sorodnikom velikih stroškov, ker v tistem trenutku mora deželni sod jim kuratorja postaviti i. t. d. Gotovo ni treba, da se s človekom, ki bode morda hitro ozdravil, vrši taka procedura.

Ako toraj pritrdimo nasvetom finančnega odseka, se bode izročila poljanska podružnica prisilni delalnici, katera je teh prostorov zelo potrebna, dalje izpraznemo staro blaznico ter spravimo v teh tesnih prostorih živeče bolnike v oni kraj, kamor spadajo; končno se bodo tudi v blaznici na Studencu zamogli bolje izolirati umobolni raznega značaja in se dosegli boljši uspehi.

Razun tega pa moramo tudi za infekcijozne bolezni napraviti majhno bolnišnico. Mesto je moralo za svoje za infekcijoznimi bolezni zbolele prebivalce zidati bolnišnico, katera stane 30.000 gld. Ne dvomim, da bi tudi dežela že zdavno morala to storiti, posebno z ozirom na to, da tako mala bolnišnica ne stane mnogo, ker je le začasna in ni treba dragih in velikih prostorov. Vsakako pa bi morala taka bolnišnica stati zunaj mesta, ker se ne morem strinjati s misljijo, da bi se postavila na bolnišnični vrt, ker je v tem slučaju dotika strežajskega objekta z onim v bolnišnici nastavljenim neizogibna. Mislim, da se bode kraj našel, kjer se bode dalo to zvršiti.

Da je res potreba, da se kopelj v bolnici popravi, to prizna vsak, ki je to kopelj videl, in žal, da se nikdo gg. deželnih poslancev ni potrudil, da bi videl to pošast kopelji. In tudi to ne bode toliko stalo. Sicer bodo vse te stavbe precej zdatne svote stale, vendar nisem tega mnenja, da bodo stale toliko, kakor je gospod poročevalec našel. V prilogi, katero imamo danes pred seboj, vidimo, da sta oddelka, katera se hočeta prizidati, od stavbnega urada proračunjena na 42.900 gld. Pripoznavam, da so te številke prave, ker ne bode treba posebnih stopnic zidati, te so že narejene, samo treba prizidati na vsaki strani. Recimo toraj da bi stalo vsled tega, ker se bode poslopje nekoliko moralno razširiti, morda 50.000 gld., a vzemimo potem, da mora zaklad prisilne delalnice plačati bolnišničnemu zakladu za poljansko podružnico 10.000 gld. in da se bode ta svota obrnila za adaptiranje stare blaznice in pa za zgradbo bolnišnice za

infekcijozne bolezni, kajti to ni dvomljivo, da bode prisilna delalnica, ako prevzame podružnico, to svoto morala tudi povrniti deželnemu ali bolničnemu zakladu. Adaptiranje v stari blaznici pa ne bode stalo veliko, k večemu tisuč goldinarjev. Ostala svota bode zadoštovala za kopelj in napravo aparata za disinficiranje. Ker je za bolnico za infekcijozne bolezni proračunjenih 15.000 gld. bi znašala vsa stavbena svota 70.000 gld. Gospod poročevalec sicer pravi: s tem ne dosežemo ničesar, ne dobimo več prostora in plačujoči bolniki v I. in II. razredu ne bodo boljše stanovali kakor doslej. Toda več dežela sedaj storiti ne more. Ravnajmo tako, kakor pri blaznici na Studencu. Leta 1877. se je sklenilo jo zidati, čez 10 let jo nekoliko povekšamo in čez 10 let zopet, to je primerno našim financam in to bode dežela ložje prenašala, kakor če bi se zvrševalo v enem letu vse potrebne stavbe. Temu se pa ne moremo odtegniti, da vsakih 10 let ne razširimo blaznice na Studencu, zaradi tega podpiram v polni meri predloge finančnega odseka.

Poslanec dr. Vošnjak:

Nasproti predlogom finančnega odseka se nahajam v nekako težavnem položaju. Kot zdravnik jih moram z velikim veseljem pozdraviti, kajti s tem se bode opomoglo marsikateremu nedostatku naših dobrodelnih naprav. Kot zdravnik bi moral celo zahtevati, da se še veliko več stori in vse uredi, kakor je v najnovejših bolnicah. Tudi iz humanitetnega, človekoljubnega stališča moram le želeti, da se kolikor mogoče skrbi za tiste uboge bolnike, kateri se doma ne morejo oskrbovati. Druga pa je, ako stopeim na stališče deželnega odbora kot upravitelja deželne imovine, ki mora misliti na to, ali bode mogla dežela tako velike troške na se vzeti, in ali se ne bode s tem tako odškodovala, da za druge potrebne stvari ne bode imela nobenih sredstev. Iz tega stališča deželnemu odboru ni mogel priti do sklepa, nasvetovati deželnemu zboru tako velike stavbe, po katerih se bode toliko kapitala porabilo, kateri kapital se bode moral najeti in vrniti. Sedaj, ko je stvar prišla iz iniciative deželnega zbora, bode deželnemu odboru po teh sklepih se ravnal in drugo leto predložil načrte za zvršitev teh sklepov.

Gospod poročevalec je v izvrstnem, temeljitem govoru razvijal svoje misli in dokazal, zakaj da se morajo naši dobrodelni zavodi razširiti. Pri tem je prišel do sklepa, da kranjska dežela najmanj stori od vseh dežel za svoje bolnike. Ta sklep pa je krvičen, kakor bodo številke, katere bom navajal, dokazale. Le iz tega, kar pred menom leži, lahko dokazem, da Kranjska izmed vseh južnih dežel največ stori. Res, v domačih bolnicah je prostora le za 500 bolnikov in preteklo leto preskrbelo se jih je le 4337, ali gospod poročevalec je pozabil na one svote, katere naša dežela plačuje za svoje deželane, ki so po tujih bolnicah, in nobena dežela nima toliko bolnikov v tujih bolnicah, ker živi blizu 25.000 Kranjev v sosednih deželah, večinoma v južnih: v Trstu in na Hrvaškem. Na strani 105. letnega poročila v izkazu, katerega je deželni odbor predložil tudi to leto, se vidi, da se je oskrbovalo 2836 bolnikov. Kranjska je toraj 7173 svojih deželanov oskrbovala ob deželnih troških, toraj veliko več nego Koroška. Niti Tirolska,

najmanj pa Istra ali Gorica ne oskrbuje toliko svojih ljudi ob javnih troških, kakor Kranjska. Toraj ni čuda, da pridemo na tako veliko svoto vsako leto ravno za uboge bolnike. V naši domači bolnici imamo 100.000 gld. troškov na leto, zraven tega še 65.000 gld. za svoje bolnike v sosednih deželah in tako pridemo do ogromne svote 165.000 gld., katerih približno nobena druga dežela v razmeri ne plačuje. Mi plačujemo po 11 kr. deželne priklade le za oskrbovanje ubogih. Temu se ne moremo ogniti, toda pri vsakem novem trošku v ta namen se nam vsiluje vprašanje: kako daleč smemo segati? Zarad tega se ne morem vjemati s trditvijo gospoda poročevalca, da ima vrla prav, ako sili na to, naj dežela v bolnicah vse uredi po najnovejšem načinu in naj toliko plačuje za dobrodelne namene, kakor najbogateje dežele. Gospod deželni sanitetni referent lahko stavi nasvete ob troških drugih. Ako bi pa država v svoj žep morala segati, dvomim, da bi tako podpirala nasvete svojega sanitetnega referenta, kakor jih podpira sedaj nasproti deželi in ljubljanskemu mestu. Lahko je ukazati komu: stori to in to ob svojem denarju, ali naj se nam pove, odkod naj denar vzamemo za te velikanske troške.

Sanitarne razmere tudi niso tako slabe, kakor se opisujejo v tistem vladnem poročilu. Tudi druge bolnice niso idealno urejene. Enake pritožbe se slišijo v Trstu, kjer niti za blaznico niti za bolnico ni skrbljeno kakor pri nas, in Trst je bogato mesto, a nihče ga ne sili, kakor pri nas, da bi vse naenkrat na novo uredilo. Ako bi Kranjska bila tako bogata dežela, da bi lahko tisočake na leto davala za take namene, naj bi že bilo, ali saj znamo, kako težko je že sedaj.

Edino, kar me tolaži pri teh nasvetih, je to, da bodo glavni troški le prehodni troški. Za zidanje bode treba 100 — 120.000 gld., torej se bode vsako leto 8 — 10.000 gld. stavilo v proračun, stalni troški pa se ne bodo pomnožili tako ogromno, kakor smo mislili, k večemu za 20 — 30 postelj bode več prostora, nego sedaj, toraj na leto 2 do 3 tisoč gld. za te namene več.

Dal sem si od deželnega računovodstva napravi izkaz, koliko smo prihranili lansko leto vsled nove pogodbe z redom usmiljenih sester, in moram konštatirati, da smo imeli v 10 mesecih — odkar velja novi tarif — v bolnici v primeri s prejšnjim tarifom 1800 gld., v blaznici na Studencu 1500 gld. in v stari blaznici 800 gld., toraj vsega blizu 4000 gld. manj troškov, kakor po starem tarifu in to se je doseglo že v 10 mesecih. Ako se blaznica na Studencu povekša, bode se zamogla tam tudi zmanjšati režija, da ne bode treba plačevati več po 24 kr., ampak le po 22 kr., kakor v ljubljanski blaznici. Toraj se bode tudi tam prihranilo toliko, kar bode več izdatkov.

Iz teh uzrokov sem za to, da se ne branimo nasvetov finančnega odseka, ampak da jim pritrdimo, da bode potem mogoče, vse to, kar se nasvetuje, storiti brez povekšanja deželnih priklad. Pač pa bode treba, se obrniti že sedaj do vlade, ki tako sili na te nove naprave, da bode tudi ona pomagala, da bode mogoče kak vir dohodkov najti, za kak neposredni davek prijeti, da povekšamo dohodke, kajti na direktne davke niti krajcarja više ne smemo nakladati.

Toraj ne bodem ugovarjal predlogom finančnega odseka in ako bodo sprejeti, bode deželni odbor vse storil, kar mu je ukazano, ter v prihodnji sesiji predložil načrt s proračunom.

Abgeordneter Baron Apsaltrern:

Meine Herren! Wir haben hier Anträge in Verhandlung, welche allerdings bei ihrer Annahme nicht zur sofortigen Folge hätten, dass das Land mit sehr bedeutenden, empfindlichen und ich glaube kaum zu erschwingenden Auslagen getroffen werden würde, welche jedoch prinzipiell gewissermaßen für die Zukunft concretiere Anträge inauguriiren, welche dann diese Consequenz infolge ihrer Durchführung haben müssen. Ich erlaube mir, so unvorbereitet als ich bin, in diesem Gegenstande dennoch jene Bedenken, welche sich mir während der lichtvollen, höchst interessanten Ausführungen des verehrten Herrn Abgeordneten Sr. Excellenz Baron Schwegel, als auch der übrigen Herren Vorredner aufgedrängt haben, dem hohen Hause vorzubringen. Wenn ich dabei nicht zu einer concreten Schlussfolgerung gelangen werde, so ist das nur deswegen nicht der Fall, weil das Materiale, welches da zu beherrschen wäre, so massenhaft ist, dass im Laufe und während des Ganges der Debatte ein concretes Bild über den Gegenstand sich zu schaffen, eine absolute Unmöglichkeit genannt werden müsste. Vor Allem anderen erlaube ich mir darauf hinzuweisen, dass die Situation, in welcher wir begriffen sind, hervorgerufen worden ist, durch das imperative oder doch äußerst dringliche Andrängen der Regierung, durch die Forderung derselben, die Zustände, welche in unserem Krankenhouse und in den übrigen Wohlthätigkeitsanstalten herrschen, zu verbessern und den Anforderungen der sanitären Administration zu entsprechen.

Das zu verlangen, ist allerdings für den betreffenden Fordernden sehr leicht. Wenn aber auf den Zeitpunkt zurückgeblickt wird, in welchem wir unsere Landeswohlthätigkeitsanstalten von der Regierung übernommen haben, und wenn man zurückblickt auf den Zustand, in welchem sie damals waren, und wofür ein lebendiges Beispiel, die Badeanstalt, heute mit dem Ausdrucke „Schandfleck“ bezeichnet wurde, wenn man das in Erwägung zieht und weiters die ganz enormen Summen, welche wir im Laufe der Jahre, seit die Landeswohlthätigkeitsanstalten in die Administration des Landes übergegangen sind, dem entgegen hält, so erscheint es erstens als die größte Ungerechtigkeit, zu sagen, „dass das Land nichts thue“ (Pohvala — Beifall), sondern es ist gerade das Gegentheil von dem die volle Richtigkeit, dass wir über, weit über unsere Kräfte in Anspruch genommen, dass wir gewissermaßen continuirlich im Bottren begriffen sind. (Pohvala na levi — Beifall links.) Mir hat es, ich muss gestehen, die Galle aufgereggt, nach dem, was wir alles für unsere Anstalten thun, einen derartigen Sturm der Entrüstung von Seite der Regierung über uns ergehen zu sehen.

Meine Herren, nehmen wir bloß das Irrenhaus, das bischen Irrenhaus, was wir gebaut haben. Wissen Sie sich nicht an den Rechnungsabschluss über den Baufond zu erinnern, der, wenn ich nicht irre, vom Berichterstatter Herrn Dr. Polkufar vorgetragen wurde, was das Irrenhaus allein gekostet hat? Es repräsentirt die nette Summe von 233.000 fl. Nur dass wir seitdem 10 Jahre pausirt haben, ist nicht mehr als recht und

billig, von so einer Leistung erholt man sich eben nicht in 24 Stunden, namentlich, nachdem wir auch noch für andere Dinge und nicht allein für das Irrenhaus zu sorgen haben. Ja ich bitte, meine Herren, wir sind ja von einer ganz unglaublichen Generosität. Schauen wir z. B., was wir nicht alles zur Sanirung der Elementarschäden in Oberkrain geleistet haben, was wir ferner für immense Opfer für die Regulirungen von Flüssen bringen, ja da geht es ja in die Tausende von Gulden. Was wir alljährlich speciell für Strafen, dann für Schulbauten u. s. w. u. s. w. ausgeben. Es ist ja ein reines Gotteswunder, dass unser Land nicht schon längst Vanquerott gemacht hat. (Veselost na levi, „Bravo“-klicke desni — Heiterkeit links, „Bravo“-Rufe rechts.)

Bezüglich der concreten Vorschläge des Landesausschusses über dasjenige, was unbedingt geschehen müsse, was zweckmäßig einzurichten wäre, über den Kostenpunkt und endlich über dasjenige, was unsere Sanitätsorgane im Vereine mit der Regierung respective dem Landessanitätsreferenten alles bauen möchten, wünschen, muss ich gestehen, existirt eine derartige Unklarheit, dass ich mich da nicht auskenne. Einer sagt: „das Ganze würde 300.000 fl. kosten“, ein Anderer: „60.000 — 70.000 fl.“, dann wieder: „dass in Zukunft eine Mehrauslage von 2000 fl. oder 10.000 — 12.000 fl. sich herausstellen dürfte“, kurz darüber besteht eine Unklarheit, welche durch den heutigen Bericht nicht klarer gestellt wird. Ich muss gestehen, dass ich es für einen sehr gefährlichen Vorgang halte, trotz dieser Unklarheit des ganzen Gegenstandes darüber Beschlüsse zu fassen, und vor diesem Vorgange kann ich Sie nicht genug warnen. Nehmen Sie an, dass wir z. B. das Irrenhaus nach Maßgabe der ursprünglichen Pläne erweitern wollen, auf welche sich die Herren aus der Zeit noch erinnern werden, als es sich um den Aufbau der zwei Häuser in Studenz gehandelt hat, so werden Sie sehen, dass diese Gebäude eigentlich erst den geringeren Theil des Planes ausmachen. Damals haben wir zur Herstellung der zwei Häuser eine Summe von rund 233.000 fl. ausgegeben. Wenn ich von dem einen Schluss auf das noch übrige ziehe, so ist meiner Ansicht nach das wohl eine fahne Behauptung, wenn man sagt, wir könnten mit 70.000 fl. das Auslangen finden, um die entsprechende Vergrößerung der Anstalt herbeizuführen. Es ist allerdings nicht behauptet worden, dass die volle Ausführung der damaligen Pläne ins Auge zu fassen sei, sondern dass nur das Nothwendigste gethan werden müsse, wodurch den Bedürfnissen auf 10 Jahre hinaus entsprochen werden würde. Ja an so einem Flickwerke für 10 Jahre vorzuforschen, das ist, glaube ich, nicht Sache eines guten Wirthes. Wenn die Sache einmal so schief steht, wie sie dargestellt wird, so müssen wir schon in den sauren Apfel beißen und die Übelstände vollständig und radikal saniren, und das wird uns ohne Hilfe von anderer Seite kaum möglich sein. Ich erinnere mich aber, dass uns, als wir an die Verbesserung der Irrenanstalt geschritten sind, der Ertrag einer Wohlthätigkeitslotterie zu Statten gekommen ist, welche dem Lande als Beihilfe zu den Kosten mit einem Betrage von 72.000 fl. gedient hat. Seitdem hat die Regierung uns keine Wohlthätigkeitslotterie concedirt. Ich weiß aber zufällig aus Mittheilungen eines Herrn, dass in Triest, wo die Krankenanstalten so minimaler Natur und in einem derartigen Zustande sind, dass unsere Wohlthätigkeitsanstalten sich mit Beruhigung

mit ihnen messen können, dort trotz des Reichthumes der Stadt von der Regierung bereits 2 Wohlthätigkeitslotterien concedirt worden sind und nur uns muthet man zu, ohne Weiteres Schulden zu machen, nur um zu bauen und den Anforderungen der Regierung zu entsprechen. Ich sehe nicht ein, warum denn nicht die Regierung, welche, wie ich bereits charakterisiert habe, uns diese Anstalten in einem so traurigen Zustande übergeben hat, nicht auch etwas für uns thun soll, oder warum von Seite des Finanzausschusses nicht wenigstens Anträge gestellt werden, dass die Regierung wenigstens gebeten werden sollte, uns allenfalls wieder einen Theilbetrag oder eine ganze Wohlthätigkeitslotterie zukommen zu lassen. Aber nur durch Erhöhung der laufenden Umlagen oder aus Schulden uns bauen zu lassen, das ist ein unbilliges Verlangen. Übrigens gebe ich vor allem die richtige Antwort auf die Frage zu bedenken: ist denn die Krankenpflege eigentlich eine Verpflichtung des Landes? Ich habe meinen Standpunkt in dieser Beziehung schon wiederholt geltend gemacht. Meine Herren, ist die Krankenpflege nicht vielmehr Sache der Gemeinden? Soviel ich weiß, ist das Letztere der Fall, sonst bestünde der betreffende Paragraph über den Wirkungskreis der Gemeinden nicht im Gefeze. Nun, es können allerdings die Gemeinden keine Irrenhäuser bauen, aber für ihre Kranken haben sie selbst zu sorgen. Schauen wir uns in Laibach um; wo ist denn in Laibach ein städtisches Spital? wo hat die Stadt etwas für ihre Kranken gethan? und für die besteht ja doch ebenfalls der betreffende Paragraph des Gemeindegefezes. Man wird mir da natürlich einwenden, sie zahlt ja im Spitäle, allein es ist doch die Rechnung ganz anders, ein Spital errichten, ein Spital erweitern, oder die Rechnung für die betreffenden Kranken, den für sie ermittelten Betrag an Verpflegskosten zu zahlen. In Steiermark, haben Sie gehört, bestehen mehrere Spitäler. Graz hat ein großmächtiges Spital, es haben aber auch andere Städte Spitäler und es kommt nicht die ganze Krankenpflege auf die Hauptstadt. Ja deswegen werden unsere Anstalten so überflutet, weil ja unser Krankenhaus beinahe die einzige Anstalt im ganzen Lande ist, denn die Spitäler in Stein, Rudolfswert, Commanda St. Peter, u. s. w., die können ja kaum auf die Bezeichnung „Spital“ Ansprüche machen. Wenn also das Land für alle Gemeinden des Landes Spitäler errichten soll, dann ist allerdings die Anforderung an die Landesmittel sehr enorm. Nun, ich möchte also vor Allem anderen der hohen k. k. Regierung die Bitte ans Herz legen, ihre Entrüstung über den schlechten Zustand unserer Krankenanstalten zunächst an diejenigen zu richten, welche durch das Gefeß unmittelbar berufen sind, hiefür Vorkehrungen zu treffen. Wenn sich dann daraus die weitere Folge ergibt, dass die Gemeinden das nicht leisten können, dann wird das Land subsidiarisch eintreten müssen. Aber so lange dies nicht geschieht, möge sich die Regierung mit ihren Ansprüchen an das Land moderiren, und nur dasjenige verlangen, was das Land billigerweise leisten kann. Nun, es ist gesagt worden, dass in den Anträgen, welche uns der Finanzausschuss vorlegt, und zur Annahme empfiehlt, auch auf die Mittel gedacht wird, welche es möglich machen, diesen Anforderungen gerecht zu werden, und da ist, wie ich schon früher erwähnt habe, ein Darlehen in Vorschlag gebracht worden. Ich für meinen Theil würde lieber die Bitte an die hohe Regierung gerichtet wissen, uns durch

eine Subvention zur Hilfe zu kommen und das Projekt einer Wohlthätigkeitslotterie zu befürworten. („Bravo“ klicke na desni — „Bravo“ Rufe rechts.) Ich sehe, meine Herren, selbst ein, dass Einiges geschehen müsse und gewisse Reformen nothwendig sind, und dass das Land herbeiziehen ist, da die Gemeinden selbst nicht von heute auf morgen für ihre Kranken eine durchaus entsprechende Vorsorge schaffen können. Es muss etwas geschehen, also möge man die Angelegenheit und alle Vorschläge vom Landesausschusse studieren lassen, damit wir ein anderesmal bessere, concretere Anträge bekommen.

Ich möchte mir zum Schlusse erlauben für heute noch Eines dem hohen Hause zu empfehlen, nämlich unsere Spitäler von unheilbaren Kranken, und das Irrenhaus von unheilbaren Irren vollständig zu evakuiren, und solche Kranken in das Siechenhaus abzugeben. Der zweite Herr Vorredner hat allerdings gesagt, dass die 22 unheilbaren Irren aus Studenz schon in das Siechenhaus abgegeben wurden, allein das sind doch, glaube ich, nicht alle, und in dieser Richtung könnte schon Raum geschaffen werden für solche Kranken, welche in Studenz Aufnahme finden sollen. Es möge weiters vom Landesausschusse genau in Erwägung gezogen werden, was factisch momentan geschehen muss, und alles ausgeschlossen werden, was nicht unbedingt nothwendig ist, und dann möge eine wohldurchdachte, die Mittel, aus welchen die nöthigen Reformen zu bestreiten wären, in Erwägung ziehende Vorlage vor den Landtag gebracht werden.

Ich erlaube mir die Herren noch auf einen Umstand aufmerksam zu machen, dass wir nämlich nicht glauben dürfen, wenn wir unsere Irrenanstalt erweitern, dass die Regiekosten lediglich um 2000 fl. steigen werden. Ich erlaube mir diesfalls auf die Irrenanstalt in Steiermark hinzuweisen, welche natürlich grösser ist als unsere, aber verhältnismässig auch ganz andere Summen für Regieauslagen ausweist, denn in Steiermark betragen die Regiekosten für die Irrenanstalt über 40.000 fl. Ich möchte aber auch einen Umstand Ihrer Erwägung empfehlen, nämlich, dass nach Evacuirung der alten Irrenanstalt die Überfiedlung des Personales und der Ärzte nach Studenz nothwendig sein wird. Das waren ja eben die Rücksichten, welche uns bestimmt haben, den wichtigeren Theil der Irren in der Stadt zu belassen und nur jene nach Studenz zu transferiren, welche eine minder intensive Behandlung benötigen.

Ich würde daher auf das Dringendste empfehlen, sich bei der heutigen Beschlussfassung auf das zu beschränken, was der Landesausschuss beantragt hat, und im Übrigen dem Landesausschusse aufzutragen, dem nächsten Landtage durch eine wohldurchdachte Vorlage begründete, concrete Anträge vorzulegen. (Odobravanje na desni — Zustimmung rechts.)

Landespräsident Freiherr v. Winkler:

Ich habe, meine Herren, nicht gedacht, dass ich nach den gediegenen und ausführlichen Erörterungen des Herrn Berichterstatters, dann auch nach den eingehenden Auseinandersestellungen des Herrn Abgeordneten Dr. Ritt. von Bleiweis in die Lage kommen werde, heute das Wort zu ergreifen. Es sind eben die Verhältnisse von diesen beiden Herren in so gründlicher Weise behandelt worden, dass an der Nothwendigkeit zur Milderung der sanitären Übelstände etwas zu thun, kaum gezweifelt werden kann. Die Übelstände sind so drastisch und un-

ter Anführung so vieler statistischer Daten geschildert worden, dass ich mich wohl jeder weiteren Erörterung in dieser Beziehung enthalten kann. Ich werde mich daher nur mit einigen kurzen Worten mit dem unmittelbaren Herrn Vorredner beschäftigen, welcher der Regierung gewissermaßen den Vorwurf gemacht hat, dass sie sich in ihren Anforderungen nicht mäßige und der Errichtung Ausdruck gebe, dass die Landesvertretung keine Vorkehrungen treffe, damit die Übelstände im Landesspítale in Laibach oder in der Irrenanstalt behoben werden.

Ich glaube, die Regierung war nach genauer Erhebung der Sachlage im Rechte, Anträge zu stellen, und überschritt durchaus nicht die Grenzen der Mäßigung, indem sie an die hohe Landesvertretung das Ansinnen stellte, dass diese nunmehr die fraglichen Übelstände be seitige. Es ist ja nicht nur der Landessanitätsreferent, welcher diese Übelstände bei Besichtigung der Landeswohlthätigkeitsanstalten constatirt hat, sondern ich selbst bin wiederholt in diesen Anstalten gewesen, und es ist eben der Director derselben, der k. k. Regierungsrath Dr. Valenta, mit dem Wunsche an mich herangetreten, ich möchte doch in dieser Angelegenheit etwas vorkehren, es sei dringend nothwendig, dass etwas geschehe, er sei durchaus nicht in der Lage, den Anforderungen entsprechen zu können, die mit Recht an eine halbwegs ge regelte Landeswohlthätigkeitsanstalt gestellt werden. Er ist es, welcher mir gegenüber die Verhältnisse im Krankenhouse noch drastischer geschildert hat, als der Landessanitätsreferent selbst. Nun fragt der verehrte Herr Vorredner, warum denn die Regierung diesbezüglich nur an die Landesvertretung sich gewendet habe, es gebe ja auch noch andere Faktoren im Lande, welche ihrerseits auch etwas leisten könnten und auch zunächst dazu verpflichtet seien; man müsse, meint er, zunächst an unsere Gemeinden appelliren, diese sollen pflichtgemäß für die Verpflegung und Erhaltung ihrer Kranken sorgen, und da werde das Land der Verpflichtung enthoben werden, so enorme Summen für die Erweiterung der Landeswohlthätigkeitsanstalten auszugeben. Ich muss hier wirklich meinem Befremden Ausdruck geben, wenn der Herr Vorredner meint, dass unsere Gemeinden, wie sie jetzt organisirt sind, etwas Erspriessliches in dieser Angelegenheit leisten könnten. Gemeinden, wie sie heute bestehen, mit 2, 3, 4, 5 Hundert Einwohnern und einer Steuervorschreibung von 300 — 500 fl. werden doch nicht selbst Spitäler bauen, um für die Unterbringung ihrer Kranken entsprechend Sorge tragen zu können.

In Betreff der Reorganisirung der Gemeinden bin ich selbst vor den hohen Landtag mit einer Vorlage getreten, respective ist dieselbe in meinem Namen vom verehrten Landesausschusse dem hohen Landtage vorge legt worden, und ich möchte dem Herrn Vorredner empfehlen, dass er derselben etwas Wohlwollen entgegen bringe. Wenn diese Vorlage vom hohen Landtage an genommen wird, so wird dadurch gewiss auch seinem Wunsche bezüglich der Kranken theilweise wenigstens, wenn nicht ganz, entsprochen werden können. Es wird dann die Verpflichtung eine getheilte sein, man wird mit vereinten Kräften wirken können, die Ausgaben werden sich auf mehrere Gemeinden zugleich vertheilen und man wird nicht vom Lande Hunderttausende fordern, um alle Kranken im Lande in seinen Wohlthätigkeitsanstalten unterbringen zu können. Ich möchte also diesfalls die kräftige Unterstützung des Herrn Vorredners in Anspruch

nehmen, damit die Gemeinden so organisirt werden, dass sie in die Lage kämen für die Verpflegung und Heilung ihrer Kranken selbst sorgen zu können.

Übrigens meint der Herr Vorredner, die Regierung habe andern Ländern gegenüber mehr Entgegen kommen bewiesen, indem sie ihnen Wohlthätigkeitslotterien bewilligt habe, und fragt, warum nicht etwas ähnliches, und zwar in ausgiebiger Weise auch für Krain geschehe. Er selbst aber bestätigt, dass vor 10 Jahren für die Errichtung des Irrenhauses in Studenz eine Wohlthätigkeitslotterie bewilligt worden ist, welche ein Ertragnis von 72.000 fl. abgeworfen hat. Damit ist durchaus nicht gesagt, dass man jetzt nach 10 Jahren nicht wieder geneigt wäre, in ähnlicher Weise dem Lande zu Hilfe zu kommen, wenn eben von Seite der hohen Landesvertretung diesfalls eine Bitte vorgebracht würde. Ich kann diesbezüglich selbstverständlich kein Versprechen abgeben, ich habe hiezu nicht die Ermächtigung, es hängt dies übrigens von der Allerhöchsten Gnade Seiner Majestät des Kaisers ab; allein an gutem Willen seitens der Centralregierung und auch der Landesregierung wird es gewiss nicht fehlen, der hohen Landesvertretung entgegenzukommen, wenn diese mit einem solchen Ansinnen an sie herantritt. Dass aber zur Be hebung der von den Herren Vorrednern in ausführlicher Weise geschilderten Übelstände in den Krankenhäusern des Landes etwas geschehen müsse, ist bereits von denselben und auch von mir betont worden, und ich würde daher dem hohen Hause empfehlen, die Anträge des Finanzausschusses in ihrer Ganzheit oder wenigstens soweit anzunehmen, dass der ländliche Landesausschuss in die Lage versetzt werde, wenn auch nicht gleich, so doch in den nächsten Jahren für die Verbesserung des Sanitätswesens etwas zu thun.

Poslanec dr. vit. Bleiweis - Trsteniški:

Odgovoril bi rad le na nekatere opazke gospoda barona Apfaltrenera. On misli, da bi se dežela zopet obrnila do slavne vlade, da bi jej ta vnovič podarila en del dohodkov dobrodelne loterije. A dežela je iz take loterije dobila že izdatno svoto, in ker je prosilcem že za več let naprej obljudljen delež take loterije, ni upati, da bi bilo mogoče kaj doseči. Sicer pa bi se rad pridružil takemu predlogu in še z večjim veseljem bi pozdravljajal, ko bi bilo mogoče od vlade kaj dobiti.

Druge pomislike pa je gospod baron Apfaltrener izgovoril le zarad tega, ker se o stvari ni informiral dovolj, sicer ne bi bil premišljeval, ali naj se storiti ali ono, ter končno nasvetoval: odložimo stvar zopet za eno leto. Saj bi vsak lahko šel v dobrodelne zavode in se prepričal, kako potrebne da so nasvetovane nadrebe in poprave. Ker je gospod baron Apfaltrener v začetku svojega govora poročilo gospoda barona Schwegelna imenoval "lichtvoll", sem mislil, da ga bod: toliko razsvetilo, da mu ne bode treba staviti predloge naj se zopet odlaga.

Gospod baron je dalje naglašal, naj bi se izpustili hirajoči in neozdravljivi bolniki iz blaznice. Konštatiral sem že, da se je izpustilo v 10. letih 1307 bolnikov in še več bi se jih bilo izpustilo, ko bi bilo mogoče. Ali, slavna gospôda, druge ljudi: zarađ tega spravljati v nevarnost in škodo, pač ni

dopuščeno. To morate prepustati dotičnemu zdravniku, ki zna presoditi, kdaj naj se izpusti umobolni.

Gospod baron je tudi rekel, naj bi se izročili hirajoči umobolni hiralnici. Ali hiralnica ni pripravna za to, ona je bila zidana za druge namene. Zakaj se prav za prav hiralnica imenuje, ne znam, kajti tam je več drugih ljudi, kakor hirajočih. Sedaj je ondi bolnišnica za trgovce, dežela ima 21 blaznih v tem poslopu, končno stanuje še nekaj duhovnikov v hiši, toraj se rabi velik del poslopa za druge namene, kakor za hirajoče. S tem pa, da bi le bolnike iz deželnih zavodov nastanili v hiralnici, gotovo ne ustrezamo namenu tistih, ki so ustanovili hiralnico. Moral sem že večkrat blazne iz hiralnice premeščati zopet v blaznico, ker so ondotni prostori za nemirne blazne nepripravni. Večkrat so tam nastali hudi pretepi, če je kak blazen postal nemiren in ga ukrotiti ni bilo mogoče. Kolikor mogoče, se toraj že sedej premeščujejo blazni v hiralnico, godilo se bode to v večji meri, kadar dobimo tam za to pripravne prostore.

Ker finančni odsek ne predлага, da bi se že letos začelo zidati, ampak se le naroča deželnemu odboru, naj pripravi do prihodnjega zasedanja vse potrebno, da se bode vsaj leta 1888. moglo začeti delati, in bi se v tem slučaju še-le leta 1890. bolniki tje oddali, gotovo ni potrebno, da bi deželni odbor premišljeval še eno leto, ali je to potrebno ali ne. Končno sklepati bode imel priložnost visoki deželni zbor v prihodnjem zasedanju.

Abgeordneter Baron Apfaltzern:

Ich möchte nochmals um's Wort bitten! Eben aus dem Grunde, welchen der unmittelbare Herr Vorredner hervorgehoben hat, würde ich dem verehrten Hause sehr empfehlen, die Anträge des Finanzausschusses nicht anzunehmen. Es wird allerdings für den Moment durch Annahme der Anträge keine bestimmte Ausslage votirt, aber es werden Principien geschaffen, aus denen für das Land später sehr schwere oder unmöglich zu tragende Auslagen erschließen werden, und davor will ich auf das Entschiedendste warnen.

Ich habe auch in anderer Richtung einem Herrn Vorredner, der sich mit mir beschäftigt hat, und zwar dem Herrn Landespräsidenten, ein paar Worte zu erwidern. Er war so freundlich, an mich den Appell zu richten, dem Elaborate einer neuen Gemeinde-Ordnung für Krain meine Förderung zu Theil werden zu lassen, damit Gemeinden geschaffen werden, welche fähig wären ihrem Wirkungskreise zu entsprechen und selbst für ihre Kranken Sorge zu tragen. Nun, dass ich kein principieller Gegner der Reorganisirung der Gemeinden wäre, habe ich bereits im hohen Hause auszusprechen die Ehre gehabt. Ob aber in dem Elaborate, welches uns da vorliegt und im Laufe der nächsten Woche zur Debatte gelangen wird, nur solche Normen geschaffen werden sollen, welche unseren Landesverhältnissen ganz entsprechen, das behauptet ich nicht, und vielleicht wird auch der Verfasser des Gesetzentwurfes selbst nicht behaupten können, dass sie in jeder Beziehung zutreffend wären. Es ist ja ein Menschenwerk und es bedarf vielleicht doch einer Verbesserung. Eine andere Frage ist die, ob denn wirklich vielleicht die bestehende Gemeinde-Ordnung in allen Theilen so schlecht und unpassend für unsere Verhäl-

nisse ist, dass sie nicht mit Verbesserungen bestehen könnte. Aber das ist jedenfalls klar, dass, wenn die Regierung in imperativer Weise vorgegangen wäre, oder von den ihr gesetzlich zustehenden Mitteln schon früher Gebrauch gemacht hätte, wir heute vielleicht bereits vor anderen Zuständen stünden, als es factisch der Fall ist. Ich nehme das, was ich bezüglich der Gemeinden gesagt habe, dass diese zunächst berufen wären für die Kranken Sorge zu tragen, nicht zurück. Aber ich meine nicht Gemeinden mit 200 oder 300 — wie der Herr Landespräsident erwähnt hat — auch nicht Gemeinden mit 2000 Insassen, sondern grössere Gemeinden. Wir haben auch Städte im Lande, wir haben außer Laibach auch noch Stein, Krainburg, Rudolfswert, Radmannsdorf und gewiss noch eine Anzahl grösserer Orte, welche vielleicht aus Ökonomie, vielleicht auch aus Indolenz deswegen nicht zur Errichtung eigener Spitäler geschritten sind, weil sie den Modus commoder finden und vorziehen, ihre Kranken auf Regimentsunkosten nach Laibach zu schicken. Also so habe ich es gemeint, wenn ich die hohe Regierung ersucht habe, ihren Unwillen und ihre Entrüstung zunächst gegen die Gemeinden zu richten.

Was die Anträge des Finanzausschusses anbelangt, da wäre vielleicht, ich weiß es nicht, ich komme so zufällig darauf, noch eine andere Idee der Discussion wert. Wenn gesagt worden ist, dass das Spital an einem Punkte der Stadt gelegen sei, welcher kein passender ist, so muss ich selbst gestehen, dass wenn ein neues Spital gebaut werden sollte, man es nicht in die Wienerstraße stellen sollte, wo die Erweiterung der Stadt Laibach für die Zukunft zu erblicken ist. Allein man hat damals das Gebäude hergenommen zu einer Zeit, wo man noch klüger mit dem Gelde umgegangen ist, als dies jetzt geschieht, und dann war auch die damalige Entwicklung der Stadt nicht derartig, dass auf der Wienerstraße eine fortgesetzte Reihe von Häusern gestanden wäre. Meine Herren, wäre das nicht vielleicht auch eine Idee, dass unser Spital vielleicht einmal verkauft werden könnte. Es wären das ja kostbare und große Baugründe. Vielleicht ließe sich das verwerthen und dann erst ein Spital draußen wo gründen. Das ist auch eine Erwagung, welche vielleicht im Landesausschusse durchgedacht werden sollte.

Ich glaube daher, wenn ich nach meiner Überzeugung vorgehen soll, dem hohen Landtage die Annahme der Anträge empfehlen zu müssen, welche der Landesausschuss in der Vorlage 36 gestellt hat, und ich würde zum 2. Antrage, der da lautet:

„2. Der Landesausschuss wird beauftragt, in der nächsten Session Anträge zu stellen, wie dem Platzmangel und anderen Übelständen im Kranken- und Irrenhause abzuheilen wäre, ohne dass dem Lande hiervon zu hohe Lasten aufgebürdet werden“.

folgenden Zusatz beantragen:

„hiebei die in dem Berichte des Finanzausschusses und in der heutigen Debatte zu Tage getretenen Anschauungen so wie die Frage in Betracht zu ziehen, ob nicht ohne bedeutende Mehrauslagen möglich wäre, das gegenwärtige Krankenhaus sammt Anhang zu verkaufen und eine neue entsprechende Krankenanstalt vor der Stadt neu zu errichten“.

Landeshauptmann:

Ich schließe die Generaldebatte.

Berichterstatter Excessenz Baron Schwegel:

Die Debatte über den vorliegenden Gegenstand hat einen derartigen Umfang angenommen, dass ich glaube, mich jetzt nur noch auf ein paar kurze Bemerkungen beschränken zu sollen. Es ist mir vor Allem anderen entgegengehalten worden, dass ein so wichtiger und umfangreicher Bericht nicht schriftlich verfasst und dem hohen Hause vorgelegt worden ist. Ich bin gerne bereit, diesem Vorwurfe meinerseits die vollste Berechtigung zuzugestehen. Ich bin jedoch glücklicherweise in der angenehmen Lage, zu meiner Entschuldigung anführen zu können, dass es, so sehr ich die Wichtigkeit des Gegenstandes und die Berechtigung des ausgesprochenen Wunsches anerkenne, für mich absolut unmöglich war, einen schriftlichen Bericht vorzulegen. Der mündliche Bericht des Finanzausschusses über die Vorlage des Landesausschusses war schon auf der Tagesordnung des Hauses angesetzt, bevor noch irgend eine Berathung und Beschlussfassung darüber im Finanzausschusse stattgefunden hatte. Der Gegenstand gelangte erst in der gestrigen Sitzung des Finanzausschusses zur Berathung und Erledigung und zwischen der Zeit der Berathung und der Beschlussfassung des Finanzausschusses und der heutigen Sitzung, auf deren Tagesordnung der Gegenstand in voraus festgesetzt worden war, liegen nur wenige Stunden. Keinem Berichterstatter, der es mit seinem schriftlichen Berichte, namentlich über einen Gegenstand von so großer Wichtigkeit und von solchem Umfange, wie es der vorliegende ist, Ernst nimmt, wäre es möglich, in ein paar Stunden einen solchen Bericht zu verfassen, geschweige denn drucken zu lassen und dem hohen Hause vorzulegen. Ich gebe aber zu, dass ein schriftlicher Bericht erwünscht gewesen wäre. Dies wäre geradezu unerlässlich, wenn es sich, was im vorliegenden Falle nicht zutrifft, darum handeln würde, dass das hohe Haus über einen Gegenstand von solcher Wichtigkeit schon entscheidende Schritte zu thun und bindende concrete Beschlüsse zu fassen hätte. Indem ich also in der angenehmen Lage mich befinde, das mir vorgeworfene Versäumnis entschuldigen und die Verantwortung dafür ganz dem Präsidium dieses h. Hauses überlassen zu können, möchte ich mir erlauben, mit kurzen Worten auf die Bemerkungen mehrerer der verehrten Herren gegen meine Ausführungen überzugehen, hauptsächlich nur, um einige Einwendungen zu berichtigen, welche gegen die Anträge des Finanzausschusses erhoben worden sind.

Mein verehrter Herr Vorredner hat auseinandergezeigt, dass er im Wesentlichen nur die Anträge, wie der Landesausschuss sie formulirt hat, und wie sie die Herren aus der Beilage 36 entnehmen, empfehlen würde; zugleich hat er zum zweiten Alinea dieser Anträge des Landesausschusses einen Zusatz vorgeschlagen, demzufolge der eventuelle Verkauf des Krankenhauses und seiner Grundstücke in Erwägung zu ziehen wäre. Ich muss vor Allem gestehen, dass nach meinem persönlichen Dafürhalten zwischen den Anträgen, welche der Finanzausschuss heute stellt und denjenigen, welche mein hochverehrter Freund und Gesinnungsgenosse gestellt zu sehen wünscht, kein wesentlicher Unterschied abwaltet. Der Unterschied wäre wesentlich von dem Momente an, als

in den Anträgen des Finanzausschusses solche principielle Richtungen angedeutet wären, die eine zukünftige Entscheidung präjudizieren könnten. Mit der einzigen Ausnahme jedoch, die im Prinzip eine entsprechende Bauführung im Studenz in's Auge sieht, ohne sich auf die Details der Bauführung zu erstrecken, und mit der weiteren Ausnahme, die auf einen bereits hier gefassten Beschluss, nämlich auf die Durchführung des Beschlusses von 4. d. M. sich bezieht, erscheinen heute nach den Anträgen des Finanzausschusses keinerlei principielle Entscheidungen getroffen. Es wurde durch die Anträge des Finanzausschusses nicht etwa einem besondern Bedürfnisse des Finanzausschusses nach principiellen Entscheidungen, sondern nur einem speziellen Wunsche des Landesausschusses entsprochen, welcher darauf bestand, dass die verschiedenen Anträge, die im verflossenen Jahre ventilirt wurden, in einer übersichtlichen und klaren Formulirung zusammengefasst werden möchten. Alle Herren des Finanzausschusses werden mit mir übereinstimmen, wenn ich erkläre, dass Niemand im Finanzausschusse durch die gestellten Anträge eine präjudizielle Entscheidung zu treffen die Absicht gehabt hat, vielmehr wird der Landesausschuss nach meiner Auffassung nur beauftragt, genau dasjenige zu thun, was mein hochverehrter Freund wünscht, nämlich die gestellten Anträge zu studieren und concrete, unserer Verhältnissen vollkommen entsprechende Antage in der nächsten Session zu stellen. Weiter ist der Landesausschuss nicht ermächtigt und wenn es dem Finanzausschusse wünschenswerth erscheint und ich ausdrücklich aufgefordert wurde, den Gegenstand nach allen Seiten hin eingehend zu beleuchten und den Mangel eines schriftlichen Berichtes dadurch zu ersetzen, so geschah dies thatsächlich wirklich nicht zu dem Zwecke, um dem Landesausschusse irgendwie eine gebundene Marschroute vorzuschreiben, sondern um ihm soviel als möglich Anhaltspunkte und Ideen an die Hand zu geben, die er in Erwägung zu ziehen hätte und mit deren Hilfe er zur Stellung weiterer concreter Anträge gelangen könnte.

In Betreff eines Punktes aber, meine Herren, muss ich mich schuldig bekennen, dass ich nämlich in meinen gewiss schon zu langen Ausführungen, doch noch einen wesentlichen Punkt übersehen habe, der im Finanzausschusse ganz in dem Sinne, wie mein hochverehrter Herr Gesinnungsgenosse denselben in Betracht gezogen zu sehen wünscht, in Erwägung gezogen und dem Landesausschusse empfohlen worden ist. Es bezieht sich dies nämlich auf die Mitwirkung des Staates zu den projectirten Auslagen in der Form der Betheiligung an einer Wohlthätigkeitslotterie. Es ist im Finanzausschusse ausdrücklich erwähnt worden, es wäre im hohen Grade wünschenswerth, dass der Landesausschuss dieser Frage näher trete, sie genau prüfe und erwäge, ob und wie es möglich wäre, uns diese durchaus gerechte und billige Mitwirkung des Staates zu sichern.

Weiters kann ich wirklich nicht genug betonen, dass der Finanzausschus die selben Intentionen hegt und dem Landesausschus die Durchführung der gleichen Intentionen an's Herz gelegt hat, wie sie von Seite des Herrn Vorredners empfohlen worden sind, nämlich die allergröste Sparsamkeit und Rücksichtnahme auf unsere Bedürfnisse. Hier komme ich nun auf jene Einwendungen, zu deren Beantwortung es nur der Aufklärung eines möglicher Weise stattgefundenen Missverständnisses bedarf. Ich möchte mir erlauben, meine Herren, Sie zu

erinnern, dass ich ausdrücklich und nachdrücklichst betont habe, dass Krain in Bezug auf seine Verpflichtungen im Sanitätswesen das Unmögliche leistet, ja dass es bereits an der Grenze seiner Leistungsfähigkeit gelangt ist. Also eine Äußerung, dass Krain nichts oder wenig leistet, habe ich nicht fallen lassen, sondern vielmehr ausdrücklich behauptet, dass es seiner absoluten Leistungsfähigkeit nach alles leistet, was es überhaupt leisten kann. Dagegen ist es mir ganz unmöglich, Thatsachen anders darzustellen, als sie vorliegen, und ich erlaubte mir daher, und zwar auf Grund offizieller Daten den Nachweis zu erbringen, dass die relative Leistungsfähigkeit Krains keine grösse ist, als diejenige, wie ich sie zu kennzeichnen in der Lage war. Ich habe aber wohl kaum nöthig dabei ausdrücklich zu betonen, dass ich damit nicht sagen will, dass es dem Lande am guten Willen fehle, oder dass nicht alles geschehe, was überhaupt geschehen kann. Ich sage nochmals, dass wir alles thun, was wir thun können, wir sind ja an der Grenze unserer Leistungsfähigkeit angelangt; aber unsere Leistungsfähigkeit ist eben eine geringere, als die anderer Länder, und die Berücksichtigung dieses Umstandes ist nach meiner Überzeugung für die hohe Regierung gewiss ein Moment, dass sie bei der Prüfung dieser Frage und bei den Anforderungen, die sie dem Lande gegenüber stellt, auf das Ernstlichste in's Auge fassen muss und zwar umso mehr, als ich der Bemerkung, welche von Seite meines hochverehrten Herrn Vorredners gefallen ist, dass wir die Wohlthätigkeitsanstalten seinerzeit gerade vom Staate in einem sehr üblichen Zustande übernommen haben, vollinhaltlich treten muss.

Ich habe in meinen Ausführungen ausdrücklich bereits darauf hingewiesen, dass das Land bei allen Adaptirungen, bei allen Bauten in den Anstalten, die es vom Staate übernommen hat, stets nur auf das Zweckmässigste, Sorgfältigste und in der generösesten Weise vorgegangen ist. Ich befindet mich also in allen diesen Auffassungen zu meinem innigsten Vergnügen in keinerlei Widersprüche mit denjenigen, die in den Ausführungen der Herren Vorredner geltend gemacht wurden. Wenn trotzdem in den Einwendungen, welche von Seite der Herren Vorredner gegen mich gerichtet wurden, ein Vorwurf durchklingt, so kann ich mir das nur dadurch erklären, dass eben ein mündlicher Bericht erstattet wurde, was immer leicht zu einem Missverständnisse führen kann und dass ein derartiger Vorwurf von Niemanden hätte erhoben werden können, wenn ich in der Lage gewesen wäre, schriftlich Bericht zu erstatten.

Dass in den Anträgen des Landesausschusses, wie sie uns vorliegen, eine gewisse Unklarheit herrscht, gesteht der Landesausschuss selbst ein. Gerade diese Differenz zwischen den Anschauungen des Landesausschusses und denjenigen der Ärzte, diese Verschiedenheit der beiderseitigen Anschauungen zwang den Landesausschuss, wie er in dem Berichte bemerkt, seine Anträge dem h. Landtage zu unterbreiten. Das war auch der Grund, warum er den besondern Wunsch hegte, dass diese Anträge von der gerügten Unklarheit sanirt und in einer Weise formulirt werden möchten, wodurch der Landesausschuss in die Lage versetzt wird, im Laufe des Jahres in der Richtung der zu stellenden Anträge klarer, präzisirter und bestimmter vorgehen zu können.

Was die Anschauung des sehr geehrten Herrn Vorredners bezüglich der Vorsorge der Gemeinden für ihre

Kranken betrifft, so muß ich vor allen Dingen bemerken, dass ich in diesem Punkte mich ganz und gar nicht im Namen des Finanzausschusses aussprechen kann, da ich von ihm hiezu in keiner Weise ermächtigt worden bin, und dass ich daher nur meine rein persönliche Bemerkung vorzubringen mir erlaube.

Ich bin für meine Person vollkommen der Ansicht, dass die grösseren Gemeinden des Landes bis zu einem nicht unbedeutenden Grade Schuld daran tragen, dass das Land außerordentliche Lasten zu tragen hat. Insofern in dieser Beziehung eine Abhilfe zu schaffen ist, wäre es Sache der Landesvertretung, aber auch der Landesregierung, dahin zu wirken, dass diesem Übelstande Abhilfe geschaffen werde. Was die fernere Einwendung betrifft, dass nämlich die Entfernung derjenigen Kranken aus der alten und neuen Irrenanstalt, welche als „Sieche“ bezeichnet werden, im hohen Grade wünschenswerth ercheint, glaube ich mich darauf berufen zu dürfen, dass ich dem gleichen Wunsche schon von dieser Stelle aus in der bestimmtesten Weise Ausdruck gegeben habe, und dies hier nur wiederhole, weil ich glaube, dass in diesem Vorgange ein wesentliches Mittel zur Abhilfe zu suchen und zu erblicken ist.

Ich kann also nach diesen Ausführungen mich der Ansicht zuneigen, dass eine wesentliche Differenz zwischen den Anschauungen des Landesausschusses und den Anträgen, die zu vertreten heute meine Pflicht ist, da ja auch keine gegenthiligen Anträge gestellt werden, nicht besteht. Allerdings ist aber eine sehr werthvolle Idee ausgesprochen und der Gedanke des eventuellen Verkaufes des Krankenhauses und seiner Grundstücke angeregt worden, bezüglich dessen ich nur bedauere, dass ich im Namen des Finanzausschusses darüber mich auszusprechen nicht berechtigt bin. Doch darf ich bemerken, dass auch nach dieser Richtung hin im Laufe der Debatte im Finanzausschusse ähnliche Anwürfe gemacht worden sind, und dass der Landesausschuss durch die Anwesenheit seiner Ausschussmitglieder bei dieser Debatte ebenso, wie durch das heute hier gestellte dankenswerthe Amendement in die Lage versetzt wird, auch dieser Frage und der Bedeutung derselben die vollste Aufmerksamkeit zuzuwenden.

Ich habe nun den weiteren Einwendungen, die gegen meinen mündlichen Bericht hier vorgebracht wurden, nur noch wenige Worte entgegenzuhalten und möchte speziell nur das Eine richtig zu stellen mir erlauben, was mein Herr Vorredner Dr. Bošnjak berührte, welcher bestreitet, dass die statistischen Daten, die ich angeführt habe, richtig seien.

Ich bedauere, dass ich seinen Anschauungen nicht beitreten kann und zwar deshalb nicht, weil die offiziellen Belege für die von mir vorgebrachten Daten hier vor mir liegen, von Federmann eingesehen werden können, und Dr. Bošnjak nicht in der Lage sein kann, sie zu widerlegen.

Wenn ich zwischen Krain und den andern Kronländern Vergleiche gemacht habe, so habe ich bei Krain die außerhalb des Landes sich aufhaltenden Angehörigen des Landes ebenso nicht in Rechnung gezogen, wie ich dies bei den anderen Ländern in derselben Weise unterlassen habe. Es ist eine vollständig richtige Thatsache und ich kann dies nochmals mit Nachdruck constatiren, dass Krain außerordentlich viel für seine Krankenanstalten leistet, ja wie dies schon früher von mir betont und hervorgehoben wurde, dass es alles thut, was es überhaupt zu leisten im Stande ist, und zwar

nicht bloß für die Verpflegung seiner Kranken in seinen Krankenanstalten, sondern auch für seine außerhalb des Landes in anderen Krankenanstalten verpflegten Kranken. In diesem Sinne ist es ganz gewiß richtig, dass Krain an Verpflegungskosten für seine Kranken außerhalb des Landes bei 60.000 fl. zahlt. Wenn man aber die Anzahl der Kranken nur innerhalb der einzelnen Kronländer, und die Verschiedenheit der Verhältnisse dieser Länder in Bezug auf die Krankenpflege untereinander ins Auge fasst, so erscheint es absolut unthunlich, bei dieser Vergleichung auch die außerhalb des Landes verpflegten Kranken zu berücksichtigen. Die statistischen Daten, welche ich vorzubringen die Ehre hatte, werden durch die Einwendungen Dr. Bošnjaks auch nicht um ein Fota alterirt. Herr Dr. Bošnjak hat auch übersehen, dass nach denselben vorliegenden offiziellen statistischen Daten Krain nicht dasjenige Kronland ist, welches weder absolut noch relativ die höchste Ziffer seiner Angehörigen außerhalb des Kronlandes ausweist. Absolut schon gar nicht, relativ möchte ich nur auf 2 Länder hinweisen: Dalmatien und Tirol. Während in Krain 1·9 der Bevölkerung abwesend ist, sind in Tirol 2·9 und in Dalmatien 3·1 der Bevölkerung außerhalb ihrer Kronländer. Ich war während der Debatte hier nur für diese 2 Länder die entsprechenden Quoten zu berechnen und in Vergleich zu ziehen in der Lage und konnte weitere Berechnungen nicht anstellen; aber soviel geht schon aus diesen Beispielen hervor, dass die Bemerkungen Dr. Bošnjak's in keinem Punkte zutreffend erscheinen, und dass es nicht richtig ist, als ob Krain in dieser Beziehung eine exceptionell günstige Stellung einnahm. Aber ich muss nochmals und zur Vermeidung eines jeden möglichen Missverständnisses betonen und ich wiederhole es zum xten Male mit dem größten Nachdrucke, dass Krain für die Unterbringung und Verpflegung seiner Kranken in den Krankenanstalten alles leistet, was es leisten kann, dass es das Außerordentlichste leistet und an der Grenze seiner Leistungsfähigkeit angelangt ist.

Nach allen diesen Ausführungen möchte ich nun aber glauben, dass das hohe Haus meiner Ansicht nach beipflichten wird, nämlich dass eine wesentliche Differenz zwischen den Anträgen des Finanzausschusses und den Anträgen, welche von Seite des verehrten Herrn Abgeordneten Baron Apfaltzern gestellt worden sind, nicht besteht. Eine solche Differenz besteht jedenfalls nicht in der Tendenz der Anträge. Obwohl ich dies im Namen des Finanzausschusses auszusprechen nicht ermächtigt bin, wage ich doch zu behaupten, dass ich in dieser Beziehung von keiner Seite einen Widerspruch begegnen werde. Der Landesausschuss wird durch die vorliegenden Anträge nur beauftragt, in der gewissenhaftesten Weise und mit aller Rücksicht auf die gebotene Vorsicht und Sparsamkeit in die Berathung und Prüfung der anregten Ideen und Vorschläge einzutreten und darnach seine weiteren Anträge zu stellen. Aus diesen Grunde glaube ich mit aller Beruhigung dem hohen Hause die Anträge des Finanzausschusses, wie ich sie früher zu verlesen die Ehre hatte, zur Annahme empfehlen zu dürfen.

Landeshauptmann:

Wünscht jemand der Herren in der Specialdebatte zu einem der Anträge des Finanzausschusses das Wort zu ergreifen?

(Nihče se ne oglasi — Niemand meldet sich.)

Der Herr Abgeordnete Baron Apfaltzern hat die Anträge des Landesausschusses aufgenommen und beantragt zum zweiten Antrage noch einen Zusatz.

Ich bringe diesen Antrag zunächst zur Abstimmung und bitte jene Herren, die damit einverstanden sind, sich zu erheben.

(Se odkloni — Wird abgelehnt.)

Berichterstatter Excessenz Baron Schwiegel:

Nachdem ich die Anträge des Finanzausschusses bereits vorzulegen die Ehre hatte, glaube ich mit Bewilligung des Herrn Präsidenten von der nochmaligen Verlelung derselben entthoben zu sein, und ich erlaube mir die „en bloc“ Annahme der Anträge zu beantragen.

(Vsi predlogi obveljajo — Alle Anträge werden angenommen.)

Deželni glavar:

Stvar, katero zadeva priloga 43., poročilo deželnega odbora gledé priklad za okrajne ceste je jako nujna, da bodo zamogli okraji pravočasno pobirati dotične priklade, zarad tega bi prosil slavni zbor, naj bi se o tej stvari, akoravno ni na dnevnem redu, v današnji seji obravnavalo.

(Ni ugovora — Es wird kein Widerspruch erhoben.)

Z dovoljenjem visokega zbara bomo toraj obravnavali o tej stvari.

Ustno poročilo gospodarskega odseka gledé dovoljenja priklad za okrajne ceste. (K prilogi 43.)

Mündlicher Bericht des volkswirthschaftlichen Ausschusses, betreffend die Genehmigung von Umlagen für Bezirksstraßenzwecke. (Zur Beilage 43.)

Poročevalec dr. Samec:

Slavni zbor! 7 cestnih odborov je vložilo prošnje za dovolitev cestnih priklad v 10% presegajočem znesku. Nekateri cestni odbori so svojim prošnjam priložili vse dokumente, katere zahteva postava, nekateri pa niso priložili vseh dokazil in zarad tega je mogoče, da se tistim cestnim odborom, kateri so poslali popolnoma obložene prošnje, privoljenje dá za pobiranje naprošenih priklad, drugim pa, ki niso priložili vseh dokazil, katere zahteva postava, zamore se dátí le pogojno privoljenje.

Gospodarski odsek je pretresoval poročilo deželnega odbora, priloga 43., in ni našel ničesar, kar bi bilo spremembe potrebno. Zaradi tega si usojam tukaj v imenu gospodarskega odseka prečitati predloge deželnega odbora, ki so identični s predlogi gospodarskega odseka, kateri nasvetuje:

Slavni deželni zbor naj sklene:

I. Okrajnemu cestnemu odboru Črnomeljskemu in Ribniškemu se dovoli, da sme leta 1887. v svojem cestnem okraji pobirati 15% priklado na vse neposredne davke z izvanrednim nakladom vred v ta namen, da se pokrije v proračunu za l. 1887. izkazana potrebščina.

II. Deželni odbor se pooblasti, da dovoli:

1. Okrajnemu cestnemu odboru Žužemperskemu pobiranje 15% priklade,

2. okrajnemu cestnemu odboru Radoljškemu 14% priklade,

3. okrajnemu cestnemu odboru v Ložu 25% priklade,

4. okrajnemu cestnemu odboru Idrijskemu 13% priklade na vse naposredne davke z izvanrednim nakladom vred v isti namen, kakor ad I., toda še le potem, kader bodo načelniki navedenih cestnih odborov prošnje za dovoljenje priklad dopolnila z dokazi o zvršenem razglasenju dotičnih sejnih sklepov in

5. okrajnemu cestnemu odboru v Logatci 20% priklade.

III. Deželni odbor se pooblasti, da onim okrajnim cestnim odborom, ki z 10% priklado na neposredne davke ne bi mogli pokriti potrebščine za l. 1887., pri dokazani potrebi in na podlagi pravilno sestavljenega proračuna dovoli znotraj postavnih mej priklade nad 10% ter da ukrene potrebno zaradi pobiranja dovoljenih priklad.

IV. Deželni odbor se pooblasti, da okrajnemu cestnemu odboru v Ložu potem, ko je zvršil dotične poizvedbe po deželnem inženirju na lici mesta in sicer po enej strani z ozirom na najdeno stanje cesta tega okraja ter da je konštatirano, da okrajni cestni odbor z manjšo množino gramosa, kakor ga je proračunil, leta 1887. te ceste ne more vzdržati v dobrem stanju in po drugej strani z ozirom na dotične, pri deželnem zakladu na razpolaganje stoječe novce dovoli in izplača podporo do najvišjega zneska 1500 gld.

Deželni glavar:

Otvorjam generalno debato. Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi — Niemand mešet sih.)

Toraj preidemo v specijalno debato.

Poročevalec dr. Samec:

(Bere I. predlog — Liest den I. Antrag.)

(Obvelja brez debate — Wird ohne Debatte angenommen.)

(Bere II. predlog — Liest den II. Antrag.)

Ko je bila priloga 43. vže v rokah gospodov poslancev, je še cestni odbor logaški vložil prošnjo za dovoljenje 20% priklade za cestne namene na vse neposredne davke.

Cestni odbor dokaže potrebščino 16.496 gld. in dohodkov 8.000 gld., toliko namreč nese mitnica pri

Rakeku. Med troški vstavljeni je v proračun svota 1600 gld. za napravo ali popravo ceste iz Logatca na Rovte. Prošnji je priložen sejni sklep, dokazi, da je bil razglašen v vseh občinah cestnega okraja, pri proračunu ni ničesar ugovarjati in zarad tega nasvetuje gospodarski odsek, naj se ta prošnja usliši, cestnemu okraju logaškemu dovoli 20% priklade in v tem smislu se razsiri predlog II. deželnega odbora.

(Predlog II. gospodarskega odseka obvelja brez debate — Antrag II. des volkswirthschaftlichen Ausschusses wird ohne Debatte angenommen.)

(Bere predlog III. — Liest den Antrag III.)

(Obvelja brez debate — Wird ohne Debatte angenommen.)

(Bere predlog IV. — Liest den Antrag IV.)

Cestni odbor v Ložu prosi v istej peticiji, v kateri prosi za dovoljenje 25% priklade tudi za to, naj bi se mu za slučaj, ko bi se pokazal kak primanjkljaj, iz deželnega zaklada dala podpora do 2000 gld. Deželni odbor nasvetuje v IV. predlogu, naj se mu dá pooblaščenje za podporo do 1500 gld., ako bi se dokazalo, da cestni odbor s prikladami ne bi zamogel shajati. Tudi gospodarski odsek je mnenja, da bode cestni odbor Ložki težko shajal; kajti po prevdarkeru znašajo troški 11.800 gld. in posestnikom dotičnega okraja plačevati je poleg 25% priklade še mitnino, katera znaša svoto 6.400 gld. Ako bi se cestnemu odboru ne pomagalo, ako pade v zadrego, bi cesta, ki je sedaj komaj bila v dober stan postavljena, zopet postala slaba in troški za popravo bi bili nepotrebo veliki. Toraj mi je čast, v imenu gospodarskega odseka priporočati tudi ta nasvet deželnega odbora.

Abgeordneter Baron Apfstrern:

Ich bitte um's Wort! Ich bin einigermaßen erstaunt darüber, daß der Bezirksstraßenausschuß von Laas wieder um eine Subvention und zwar von 1500 fl. bittet. Es ist im Vorjahre die Bemauthung zu diesem Zwecke concedirt worden, es wird eine Umlage von 25% erhoben. Ich kann also nicht einsehen, warum wir da wieder eine Subvention bewilligen sollten. Ich werde daher dagegen stimmen.

Poslanec Detela:

Predlog gospodarskega odseka moram toplo podpirati, kajti meni so razmere popolnoma jasne in znam, da cestni odbor Ložki opravlja svoj posel izvrstno. Načelnik gosp. pl. Obereigner se trudi kolikor mogoče, da se zboljša stanje tamošnjih cest in kakor se poročila glasé, so zdaj tam ceste zdatno boljše. Preden so se postavile mitnice, so bile ceste v takem stanu, da skoraj niso bile rabljive. Take ceste v dober stan spraviti je težavno in stane mnogo novcev. Ako si cestni okraj Ložki naklada 25% priklado za vzdrževanje okrajnih cest, je to dokaz, da skuša svojo dolžnost spolniti do skrajne meje; ako pa ne bi bilo mogoče s tem shajati, le za ta slučaj prosi podpore. Smatram toraj za opravičeno, da se mu pomaga v takem slučaju; kajti to bi bilo jako obžalovati, če bi se ceste sedaj, ko so prišle v boljši stan, zopet zapuščale, ter vkljub mitnine, zopet

prišle v slabo stanje. To pa smelo trdim, da pride denar v dobre roke, in da se je nadejati, da bodo v ta namen dovoljeni novci tudi dobro obrnjeni.

Abgeordneter Deschmann:

Ich bitte auch um's Wort! Ich glaube, dass wir bei Bewilligung von Subventionen, wenn sie auch nur eventuell bewilligt werden, immer mit einer gewissen Vorsicht zu Werke gehen müssen. Es ist vom Herrn Vorredner gesagt worden, dass die Bezirksstraßen im Laaser Bezirke in einem außerordentlich schlechten Zustande sich befunden haben, allein ich muss bemerken, dass, als ich das letztemal jene Straßen befahren habe, ich die Straße von Birnitz nach Rakel in einem noch schlechteren Zustande gefunden habe, indem diese den ganzen Verkehr von Reinfiz und Gottschee und auch noch aus dem Laaser Bezirke aufnimmt, während auf den Straßen, welche den Laaser Bezirk treffen, nur der Holztransport aus den Forsten von Schneeberg und aus den kroatischen Wäldern vermittelt wird. Wir müssen hier die Rücksicht auf andere Concurrenten des ärmlichen Straßenzuges obhalten lassen, denn es ist ja möglich, dass dann auch die Loitscher sagen werden: „in unserem Bezirke war die Rakeler Bezirks-Straße auch in einem außerordentlich schlechten Zustande, warum muthet man denn gerade uns so große Opfer zu, nachdem man den Laasern eine wesentliche Erleichterung gewährt hat?“

Ich vermisste eben in der Vorlage die vergleichende Rücksichtnahme zwischen dem Bezirke Loitsch und Laas, welchen beiden die Straßenmauth auf der Rakelerstraße bewilligt wurde, und ich glaube, dass die nämlichen Verhältnisse, wie sie zu Gunsten von Laas angeführt werden, auch für den Straßenbezirk Loitsch zutreffend wären, wobei ich durchaus nicht eine Unterstützung dieser beiden Bezirke aus Landesmitteln befürworten möchte.

Poročevalec dr. Samec:

Na opombo gospodov predgovornikov mi je sledče odgovoriti:

Cestnemu odboru v Ložu je okrajnih cest oskrbovali $46 \cdot 4$ km, za kar znašajo troški 13.896 gld. Če primerjamo troške dolžini cest, moramo reči, da presegajo 3krat, če ne 4krat, troške za vzdržavanje

cest v drugih okrajih. Iz tega je razvidno, da so ceste tako rabljene, kakor malo kje drugod in da so iz tega uzroka tudi troški za vzdržavanje veliko večji. Razloček med cestnim odborom v Ložu in cestnim odborom v Logatci pa je ta, da ima cestni odbor v Logatci za 1000 gld. več dohodkov od mitnice in razun tega ima za podlago priklade na direktne davke, davek v znesku 40.000 gld., toraj nese 20% priklada za cestne namene v cestnem okraju Logaškem mnogo več kot v Ložu 25% priklada. Vse to je bilo odločilno za gospodarski odsek, da je pritrđil eventualnemu nasvetu deželnega odbora, ker je le popolnoma pravično, da dežela pomaga cestnemu odboru, ako sam ne bi mogel izhajati.

Priporočam toraj slavnemu zboru predlog IV. gospodarskega odseka.

Deželni glavar:

Nasprotni nasvet se ni stavljal, toraj prosim gospode, ki so za predlog IV. gospodarskega odseka, naj blagovolje vstat.

(Obvelja — Uangenommen.)

Ker je ura že pozna, sklenil bom sejo. Prosim pa ob enem gospode, ker se zborovanje deželnega zборa svojemu koncu bliža, za marljivost, ker nam je rešiti še precej predlogov, med njimi nekaterih prav važnih in obširnih. Da imajo odseki čas za zborovanje in posvetovanje, določim prihodnjo sejo na torek 18. t. m. ob 10. uri dopoldne s sledenim dnevnim redom.

(Glej dnevni red prihodnje seje — Siehe Tages-Ordnung der nächsten Sitzung.)

Odsek za mestni statut Ljubljanski zboruje jutri ob 10. uri dopoldne.

Upravni odsek v ponjedelek ob 10. uri dopoldne.

Finančni odsek v ponjedelek ob 4. uri dopoldne.

Sklenem sejo.

Seja se konča ob 2. uri 20 minut popoldne. — Schluß der Sitzung um 2 Uhr 20 Minuten nachmittags.



